

वीर सेवा मन्दिर  
दिल्ली



2593

क्रम संख्या

काल नं०

खण्ड

(02) 289-2 (28) 501







॥ अहम् ॥

[ जमो धु णं समणस्स भगवओ महावीरस्स ]

भाग १

]

जैन

[

अंक १

# साहित्य संशोधक

जैन इतिहास, साहित्य, तत्त्वज्ञान आदि  
विषयक विविध निबन्ध-संग्रह ।

संपादक

मुनिराज श्रीजिनविजयजी ।

प्रकाशक —

जैन साहित्य संशोधक समाज ।

ठि० भारत जैन विद्यालय, फर्ग्युसन कॉलेज रोड, पूना सिटी ।

वार्षिक मूल्य ५ रु० ] ०० [ प्रतिअंक मूल्य १॥ रु०

## વિષય-સૂચી ।

( હિન્દી લેસ વિભાગ )

૧ મંગલ	....	....	૧
૨ નિર્ગ્રન્થ પ્રવચન	....	....	૨
૩ ઉદ્ધોધન	....	....	૨
૪ મિહિસન દિવાકર ઓર સ્વામી	....	....	૬
મન્મન્થ	....	....	૬
૫ હરિમદ્ સૂરિકા સમયનિર્ણય	....	૨૧	૨૧
૬ દર્શિષ્ણકૃત કથાકોશ લે. — પંડિત	....	....	૫૯
નાથુરામજી પ્રેમી, સંપાદક — જૈનહિંતેવી ।	....	....	૫૯

( ગુજરાતી લેસવિભાગ, )

૧ ડૉ. હર્મન જકોવીની કલ્પમુત્રની પ્રસ્તાવના,	....	....	૧
અનુવાદક — અચાલ લ ચતુરભાઈ શાહ, વી. પ.	....	....	૧
૨ જૈન ધર્મનું અધ્યયન. લે. — પ્રો. સી. વી.	....	....	૨૯
રાજવાડે, પમ્. પ. વીપમ્. સી.	....	....	૨૯
૩ જૈન આગમ સાહિત્યની મૂળ ભાષા કઈ ?	....	....	૩૧
— પંડિત વેચરદાસ જીવગજ, ન્યાય-	....	....	૩૧
ચાકુળજી	....	....	૩૧
૪ “હરિમદ્સૂરિકા સમયનિર્ણય” લે.	....	....	૩૮
શ્રીયુત્ દીરાલ લ અમૃતલાલ શાહ, વી. પ.	....	....	૩૮
— ૫ સંપાદકીય વિચાર —	....	....	૫૩

( ૧ ) માળ્ડારકર પ્રાચ્યવિદ્યા સંશોધન મન્દિર

અને જૈનસાહિત્ય સંશોધન કાર્ય ૪૩

( ૨ ) જૈન સાહિત્ય પ્રકાશન કાર્ય. .... ૫૦

( ૩ ) મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં માગધી ( પ્રાકૃત )

ભાષા .... ૫૩

## ENGLISH

1-THE UNDERCURRENTS OF JAINISM. By Dr. S. K. Belvalkar. M. A., PH. D. .... 1

2-THE IMMEDIATE TASK BEFORE US. By Prof. Benarasi Dass Jain, M. A. .... 3

## હરિમદ્સૂરિકા સમયનિર્ણયઃ ।

સુપ્રસિદ્ધ મહાન તત્ત્વજ્ઞ જૈનાચાર્ય હરિમદ્સૂરિકા સમયનિર્ણય સંબંધી જે સંસ્કૃત નિબન્ધ મુનિ શ્રીજિર્વિજયજીય પૂનામાં, અષ્ટાદશ પ્રથમ પ્રાચ્ય યા પંડિત પરિષદ આગળ વાંચ્યો હતો તે જુદા પેઢા લેટ રૂપે છપાઈને પ્રકટ કરવામાં આવ્યો છે. નિબન્ધ સરલ ભાષામાં લખાયેલો હોઈ અનેક અપૂર્વ યેનિ હાસિક મુદ્દાઓથી ભરપૂર છે સંસ્કૃત ભાષા જાણ નાર દરેક વિદ્વાનને પ્રવશ્ય વાંચવા લાયક છે. કિં માત્ર ૪ આના. પોષ્ટેજ સ્વર્ચ જુલું. મલ્લવાનું ઢેકાણું — જૈન સાહિત્ય સ આકિસ.

## સમરાઈચકહા ।

આઠમા સંકાના પ્રખ્યાત મહાત્મા યાકિની મહ સરાસુનુ શ્રીહરિમદ્સૂરિકા પ્રદામસ્સપરિપૂર્ણ આ કથા-પ્રથની રચના કરી છે આના જોડાનો શીજો પ્રથમ મલ્લવાં દુર્લભ છે મલ્લપ્રથ પ્રાકૃતમાં છે પણ અમે મલ્લ સાથે તેનો સંસ્કૃત અનવાદ પણ છપાવ્યો છે. આ પુસ્તક મુંબઈની યુનિવર્સિટીય પોતાના પ્રાચ્ય પુસ્તકોમાં પણ દાખલ કયું છે આ પ્રથમાં સમરા દિત્ય રાજાના કુલ નવમલ્લવાંની વાર્તા છે, તેમાંના વળ ખવો અમોપ પ્રકટ કર્યા છે

વળ ખવન મુલ્ય-રૂ. ૦-૨-૦

## પ્રયુમ્નચરિત્રમ્ ।

આ કાવ્ય રત્નચન્દ્ર ઉપાધ્યાયે રચેલ છે. શ્રી-રત્નચન્દ્ર પ્રસિદ્ધ શ્રીહીર્વિજયમૂરિકા સતતિમાંના એક પંડિત રત્ન છે. કાવ્ય ધણું જ સરસ અને સરલ છે, તેમાં સંસ્કૃત ભાષા દ્વારા કૃષ્ણના પુત્ર પ્રયુમ્નની રસમય વાર્તા વર્ણવવામાં આવેલ છે.

રૂ. ૦-૬-૦-૦-૦

ગૌતમ પુસ્તક સંગ્રહ કાર્યાલય.

પોસ્ટ સ્વર્ચ જુલું } ઢે. ભારત જૈન િત્ય, કાર્ય. સમજું } સન કૉલેજ રોડ, પૂના સિટી.



## निवेदन.

एत मासशीर्ष मासमां ज्यारे आ संस्थानी स्थापना अने पत्रनी योजना संबंधीनु आवेदन पत्र प्रकट करवामां आव्युं हतुं. त्यारे बें व्रण मासमां प्रस्तुत अंक छपाई प्रकट थई शकशे एवी धारणा वामां आवी हती. अने तदनुसार फाल्गुन पूर्णिमा अथवा तो महावीर जयन्तिना प्रसंगे वाचकोना मां आ अंक पढोवाडवामी सूचना आपी हती. परंतु प्रेसनी अगवडना लीधे सूचित समय ऊपर प्रकट थई शक्यो नथी. वर्तमानमां अनुभवानी छापखानासंबंधी कल्पनातीत कठिनताओ दृष्टिपात करतां तो आजें वैशाख मासनी समाप्तिमां-पण वाचकोना हाथमां अमे आ अंक पढोवाडवामां जे समर्थ थया छीए तेथी वाचकांए आनन्द ज प्रकट करवो जोईए. कारण के, म्होंमांग्या चार्ज पोडथी ज आपी देवा छतां पण, ज्यारे कोटलाए प्रेसोमांथी रखडी रखडीने लम्बाण पाळुं जेमनुं तेम अमारी पास आव्युं त्यारे तो आटली मुद्रते पण आ अंक छपाई प्रकट थई शकशे एवी अमने बिल्कुल आशा रहीं न हती. परंतु, जे प्रेसमांथी आ अंक मुद्रित थई प्रकट थाय छे तेना भला चालकोए जेम तम करी न पण छेगटे आ काम करी आपवानी गोठवण करी अमारा परिश्रमने सफल कर्यो छे अने तेथी ज आटला विलंबे पण अमे रमिक वाचकोने आ निबन्धसंग्रहना वाचननां लाभ आपी शकवा समर्थ थया छीए.

आ अंक त्रैमासिकना नामे नहीं परंतु एक निबन्धसंग्रहना नामे प्रकट थाय छे तेनुं कारण ए छ के, त्रैमासिकरूपे प्रकट करवा माटे सगकार पास इंक्लेरेशन करावतुं पडे छे. हाल तुरतमां केटलांक कारणाने लीधे अमे ए भांजगटमां पडवा इच्छता न होवाथी. निबन्ध-संग्रहना नामे ज यथावसरे आवा अको प्रकट करता रहीशुं.

बीजे अंक हवे चबतसर ज प्रकाशित थई जशे एवी आशा रम्बाय छे. ए अंकमां, कदंब नामे प्रसिद्ध एक तन प्राचीन जैन राजवशनां केटलांक नाम्नपत्रो. मथुराना पुरातन शिलालेखो प्रो. वेबरने जनाममां प्रसिद्ध निबन्ध, डॉ. जेकांवीनी आचार्यगमूत्रनी प्रस्तावना, केटलीक ऐतिहासिक नौथो, तथा गच्छली पट्टावली विंगेर लेखो प्रकट थशे.

आ अंकना प्रकाशन दरम्यान, ज जे सद्गृहस्थोए संस्थाना लाईफमैबर थई प्रस्तुत कार्यमां उदार सहायता साथी छे तेमनां सुनामां धन्यवादार्थक अत्र प्रकट करवामा आवे छे.

र. १०० श्रीयुत केशरीचंदजी भंडारी, इन्दौर.

र. १०० शाह बाबुलाल, नानचंद भगवानदास

र. १०० शाह अमृतलाल पण्डे भगवानदास मुंबई.

झवेरी, पूना.

र. १०० शाह गगलभाई हाथभाई, पूना.

र. १०० शाह मणिलाल केशवलाल, पूना.

र. १०० शाह खट्टाल गीरचंद कृष्णाजी पूना

र. १०० शाह धनजीभाई वग्नचंद साणव-

र. १०० शाह हरगोविंददास रामजी, मुंबई

वाला, हाल पूना

आ शिवाय, श्रीयुत मनसुखलाल रवजीभाई मेहता / मुंबई / ए छपाववा माटे १८ रीम काग-  
जो पढोवाडवामां छे अने आग निवासी दाव कुमार देवेन्द्र प्रसादजीए पोताना खर्चे आ अंकमां आपेलां  
अशे दर्शनीय निबन्धो तयार करी मोकल्यां छे. तेथी तेआं पण धन्यवादने पात्र छे.

तथा, आ समाजना संस्थापक अने पत्रना संपादक मुनिश्रीनी साहित्यसेवास्यरूप प्रवृत्तिमां  
ऊहा दोढ वर्षेथी, दानधीर उदारान्मा शंठ परमानन्द दास रतनजी ( निवासस्थान, यादकोपर, मुंबई )  
तरफथां जे मुख्य सहायता मळ्यां करे छे, तेथी तेमनुं पण, आ स्थळे, समाज तरफ थी अन्तःकरणपूर्व-  
क अभिनन्दन करवु उचित गणाशे.

आशा छे के आवी ज रीते बीजा पण सद्गृहस्थो यथाशक्ति पोतानी उदारता वनाथी जैन  
धर्मना आ गौरव प्रकाशक पुण्य कार्यमां सहायक थई स्वद्रव्यने सफल वनावशे.

निवेदक-

व्यवस्थापक, जैन सा. सं. समाज.





## निर्यन्थ प्रवचन ।

सुयं मे आउसं तेणं भगवया एवमक्खायं—‘इहमेगोसिं णा सण्णा भवइ, तं जहा-पुरत्थिमाओ वा दिसाओ आगओ अहमंसि । दाहिणाओ वा दिसाओ आगओ अहमंसि, पच्चत्थिमाओ वा दिसाओ आगओ अहमंसि, उत्तराओ वा दिसाओ आगओ अहमंसि, उड्डाओ वा दिसाओ आगओ अहमंसि, अहंदिसाओ वा आगओ अहमंसि, अण्णयरीओ वा दिसाओ अण्णदिसाओ वा आगओ अहमंसि । एवमेगोसिं णा णायं भवइ । अत्थि मे आया उववाइए, णत्थि मे आया उववाइए, के अहं आसी, के वा इओ जुओ इह पेच्चा भविरस्सामि ।’

से जं पुण जाणेज्जा सह सम्मइयाए, परवागरणेणं, अण्णेसिं अंतिए वा सोच्चा; तं जहा-पुरत्थिमाओ वा दिसाओ आगओ अहमंसि, जाव अण्णयरीओ दिसाओ अण्णदिसाओ वा आगओ अहमंसि । एवमेगोसिं गायं भवइ, अत्थि मे आया उववाइए । जो इमाओ दिसाओ अण्णदिसाओ वा अणुसंचरइ, सत्त्वाओ दिसाओ सत्त्वाओ अण्णदिसाओ जो अणुसंचरइ सोहं । से आयावादी, लोणावादी, कम्मावादी, किरियावादी ।

[ भ्रमण भगवान् श्रीमहावीर देवके शासनके मुख्य प्रवर्तक पंचम गणधर आर्य सुधर्मस्वामीनि अपने प्रधान शिष्य आर्य जम्हु अनगरसे कहा कि— ]

‘हे आयुष्मन् मने [ ज्ञातपुत्र निर्यन्थ भगवान् महावीर देवके भुवसे सुना हे भगवानने इस प्रकार कहा है कि इस जगतमें किसी एक जीवात्माको यह ज्ञान नहीं होता है कि मैं कौन सी दिशामें यहाँ पर आया हूँ अर्थात्—जैसे कि, पूर्व दिशामें आया हूँ, या दक्षिण दिशामें आया हूँ, पश्चिम दिशामें आया हूँ, या उत्तर दिशामें आया हूँ, ऊर्ध्व दिशामें आया हूँ, या अधो दिशामें आया हूँ, [ वैसे ही ] अन्य किसी दिशा या विदिशामें आया हूँ । [ इसी तरह ] किसी एकको यह भी नहीं ज्ञात होता कि मेरा आत्मा पुनर्जन्मवाला है अथवा नहीं है ? मैं कौन [ ? ] यहाँसे मरकर मैं पुनर्जन्ममें कौन होऊँगा ? ’

“जो पुनः [ कोई एक जीवात्मा, अपनी सन्मतिमें या दूसरेके कथनमें, अथवा किसी अन्य-नामके पासमें यह ज्ञान लेता है कि, मैं अनुक्त दिशामें आया हूँ; अर्थात् जैसे कि मैं पूर्व दिशामें आया हूँ या अन्य दिशा-विदिशामें आया हूँ । वैसे ही यह भी ज्ञान ले कि— मेरा आत्मा पुनर्जन्मवाला है । जो इन दिशा विदिशाओंमें आता जाता है [ अर्थात् ऊपर बतलाई हुई ] सर्व दिशा-विदिशाओंमें आता जाता है वही मैं हूँ । भगवान् कहते हैं—ऐसा जो ज्ञाता है [ वह आत्मवादी ( आत्माको समझने वाला ), लोकवादी ( जगतको जानने वाला ), कर्मवादी ( कर्मके रहस्यको मानने वाला ), और क्रियावादी ( कर्तव्यको करने वाला ) कहलाता है । ]



भ्रमण भगवान् श्री महावीर तीर्थंकर प्ररूपित है। ज्ञातपुत्र निर्यन्थ प्रभु महावीर देवका प्रत्येक ‘निर्यन्थ प्रवचन’ का जो आदिम उद्धार, इस विचार ‘द्रव्य’ और ‘भाव’ दोनों नयोर्का उद्बोधन’ के अद्यभागमें हमने उद्धृत किया है वह अपेक्षामें युक्त हो कर प्रवर्तित है। उस अन-जैसे बाह्य दृष्टिसे इस प्रस्तुत प्रयत्नमें-पत्रक प्रका-कान्तवादी अहंनका प्रत्येक उद्धार व्यावहारिक और-गनमें-प्रारंभिक मंगलाचरण स्वरूप है; वैसेही आंतर-पागमार्थिक दोनों दृष्टियोंको साथ लेकर व्यवहृत-श्रुतिसे, प्रयत्नगत मुख्य ध्येयकाभी पूर्ण उद्बोधक हुआ है। इसलिये उपर्युद्धत उद्धार भी व्यवहार और



परमार्थ-द्रव्य और भाव-दोनों भावोंसे उपलक्षित है। व्यवहारसे, जैसे कोई 'संज्ञा' यानि चैतन्य हीन-मूढात्मा यह नहीं जान सकता कि मैं कौन हूँ, कहाँ से आया हूँ, कहाँ जाऊँगा, ये सब दिग्वाइ देनेवाले लोग कौन हैं; मेरा क्या कर्तव्य-कर्म है और मैं क्या कर रहा हूँ; इत्यादि। इस प्रकारके विचार-विहीन आत्माका कोई अभ्युदय नहीं हो सकता; वह अपने जीवनका प्रगतिमान नहीं बना सकता। ऐसा मनुष्य, मनुष्य स्वरूप हो कर भी पशु ही की कोटिमें गिरा जाता है। पशुके जीवनमें और ऐसे 'संज्ञा' हीन मनुष्यके जीवनमें कोई अंतर नहीं होता। ऐसा प्राणी अनात्मज्ञ, लोकव्यवहानभिज्ञ, कर्तव्य विचार विहीन और प्रवृत्ति-शून्य कहा जाता है। वैसे ही परमार्थ भावसे, जो आत्मा अध्यात्मभाव परमेश्वर और ऐहिक विषय-आसक्त है वह भी वारंवारिकमें 'संज्ञा' यानि 'सम्यग्ज्ञान' हीन ही है। ऐसा परमार्थ-ज्ञानशून्य आत्मा भी (वह फिर चाहे व्यवहार में कितना ही बुद्धिमान, प्रयत्नशील, प्रयत्नपटु और सतत उद्योगी हो) यह नहीं विचार सकता कि, यथार्थमें मैं कौन हूँ, मैं आत्माका क्या स्वरूप हूँ, मैं किस लोकमें से यहां पर आया हूँ, मेरा पुनर्जन्म होता है या नहीं, मैं इस जन्मसे मर कर कहाँ जाऊँगा, इत्यादि। इस प्रकारके विचार-शून्य आत्मा का भी उद्धार नहीं हो सकता। उसको मोक्षमार्गकी प्राप्ति नहीं हो सकती; वह अंध पुरुषकी तरह अज्ञात मार्गमें डूबर उधर भटकता फिरता है—संसार परिभ्रमण करता रहता है। उसको इच्छित स्थानकी प्राप्ति नहीं हो सकती और सिद्ध-स्वरूप नहीं बन सकता।

जो आत्मा अध्यात्मस्वरूपका जिज्ञासु है, अपने आंतरिक गमनागमनका विचार करता रहता है, आत्माके यथार्थ स्वरूपको समझनेके लिये प्रयत्न करता रहता है, वही अपना उद्धार कर सकता है। वैसे जिज्ञासु अतएव विचारवान मनुष्यको सत्यमार्ग मिल सकता है और उसके द्वारा वह इच्छित स्थानको प्राप्त कर सकता है। वह जन्म-मरण के बन्धनसे मुक्त हो कर सिद्ध-युद्ध बन सकता है। निर्व्यर्थ तीर्थंकर ऐसे आत्मिक विचार करनेवाले पुरुष ही को 'आत्मवादी'-आत्मज्ञ कहते हैं। उनके

मतसे, जो आत्मा 'आत्मवादी' यानि अपने स्वरूपको जान सकता है वही 'लोकवादी' अर्थात् जगत्के सत्य स्वरूपको जाननेवाला होता है। क्यों कि जो अपने आंतर स्वरूपको नहीं जान सकता वह बाह्य स्वरूपको भी नहीं जान सकता। यह आंतर-बाह्य ज्ञान परस्पर सापेक्ष है। इसीलिये भगवान्ने आगे चलकर यह कहा है कि—

जे अज्झन्थं जाणइ, से वहिया जाणइ,

जे वहिया जाणइ, से अज्झन्थं जाणइ ।

आचा ज्ञानसूत्र १-७।

जो इसप्रकार लोकवादी होता है वही 'कर्मवादी' अर्थात् कर्मकी विचित्र शक्तियोंका—जगत्के कार्य कारण-भावका—ज्ञाता हो सकता है; और इसी तरह कर्मवादी बनने पर फिर वह 'क्रियावादी' अर्थात् सम्यक् और असम्यक् प्रवृत्ति (कर्तव्याकर्तव्य) का स्वरूप और रहस्य समझनेवाला बन सकता है। क्रियावादी आत्मा आत्म-हितकर प्रवृत्तिका आचरण का अंतमें कर्मसे मुक्त हो कर अमरत्व प्राप्त कर सकता है। प्रभु महाश्वर उपदिष्ट मोक्षमार्गका यही यथार्थ क्रम है। मोक्षशास्त्रके प्रणता महर्षिने जो

सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्गः ।

इस प्रकार मोक्षमार्ग बतलाया है वह भी इसी क्रमको लक्ष्य कर है।

आत्मतत्त्वका साक्षात्कार होना—अपने स्वरूप की प्रतीति होना—सम्यग्दर्शन है। इसीका नाम आत्म-श्रद्धा भी है। जिसको ऐसा साक्षात्कार—ऐसी प्रतीति-आत्मश्रद्धा होती है वही आत्मवादी कहलाता है। सम्यग्दर्शन प्राप्त आत्माहीको सम्यग्ज्ञानकी प्राप्ति हो सकती है। जिसको यह दिव्य दर्शन हो जाता है, जो अपनी आत्मश्रद्धामें लीन हो जाता है, उसको फिर सर्व चराचर जगत्का ज्ञान हो जाता है। इसीलिये यह कहा जाता है कि—

श्रद्धावान् लभते ज्ञानम् ।

दूसरे शब्दोंमें कहें तो जिसने एक (आत्मा) को जान लिया उसने सब (जगत्) को जान लिया—

जे एगं जाणइ, से सब्बं जाणइ ।

इस प्रकारका सम्यग्ज्ञानवान ही 'लोकवादी'

और 'कर्मवादी' कहा जाता है। ऐसा ही ज्ञानी सशचारी-अर्थात् सम्यक चारित्रिका पालन करने वाला-होता है। सम्यग्दर्शनी और सम्यग्ज्ञानीका जो आचरण वही सम्यक् चारित्र है। ऐसे ही सम्यक् चारित्रि को कियावादी कहते हैं।

एवं सम्यग् दर्शन, ज्ञान और चारित्रवान् अथवा आत्मवादी, लोकवादी, कर्मवादी, और कियावादी आत्मा ही इस जन्ममरणरूप तांतासे बनी हुई जगज्जाल स्वरूप जालसे छुटकारा पाकर मुक्त बन सकता है। वही आत्मा अजर, अमर, और अचल स्वरूपको प्राप्त कर सकता है—सच्चिदानन्द-पूर्ण बन सकता है।

\* \* \*

जिस तरह निर्ग्रन्थ मुनीश्वरका यह प्रवचन परमार्थ-पारलौकिक रहस्यका उद्बोधक है, वैसे व्यावहारिक-इहलोक रहस्यका भी उद्बोधक है। इस प्रवचनमें कहा गई बातें जैसे आत्माके आंतर स्वरूपका विकास-क्रम प्रकट करती हैं, वैसे इस जगतक मनुष्य, समाज और देशकी व्यावहारिक दशाका भी विकास-क्रम बतलाती हैं।

जो कोई मनुष्य, समाज और राष्ट्र 'सज्जा' (चैतन्य) हीन हो कर अपने गतागत यान् भूत-भविष्यका विचार नहीं करता, वह यह नहीं जान सकता कि मेरा भूतकाल कैसा था, वर्तमानमें क्या हालत है और भविष्यमें कैसी दशा होगी। उसे यह नहीं मालूम हो सकता कि वह किस दशामें समुत्थित हुआ है, किस दशामें विद्यमान है और किस दशामें जा कर लौन होगा। इस प्रकारका 'सज्जा'—शून्य मनुष्य, समाज और राष्ट्र भगवान् के मतसे अनात्मवादी है—अपनी हालतको न जानने वाला अज्ञान है। ऐसे अज्ञान मनुष्य, समाज या राष्ट्रको जगत (लोक) की स्थितिका कुछ भी ज्ञान नहीं हो सकता और उसे कर्तव्य-कर्तव्य (कर्म) का भी कुछ भान नहीं होता। इस तरह वह मनुष्य आदि फिर अन्तमें क्रियाशून्य-उद्यमहीन हो जाता है। वह अक्रियावादी बन जाता है। कर्तव्यशून्य मनुष्य कभी उन्नति नहीं प्राप्त कर सकता। उसकी क्रमशः अवनति ही होती जाती है; और अन्तमें नष्ट दशाको प्राप्त होता है।

इसके विपरीत जो मनुष्य, समाज और राष्ट्र 'सज्जा' यान् चैतन्यवाला है और जो अपनी पूर्वापर दशाका विचार करता रहता है—भूत, भविष्य और वर्तमान अवस्थाको सांचे करता है—वह आत्मदर्शी (आत्मवादी) कहलाता है। ऐसे आत्मदर्शी मनुष्य आदिको जगतकी परिस्थितिका ठीक ठीक ज्ञान मिलता रहता है और कर्तव्यकर्मका भी उसे पूरा हाल मालूम होता रहता है। निर्ग्रन्थ प्रभु उसको लोकवादी और कर्मवादी कहते हैं। इस प्रकारके विचारवान् और ज्ञानवान् मनुष्य आदि अपनी उन्नतिके लिये क्रियाशील बनता है। क्रियाशील मनुष्य ही इच्छित सुख प्राप्त कर सकता है और दुःखोंसे मुक्त हो सकता है इसीलिये जैनधर्मका यह मुद्रालेख है कि—

ज्ञान-क्रियाभ्यां मोक्षः ।

ज्ञान और क्रिया (चारित्र-आचरण) अर्थात् ज्ञानयोग और कर्मयोग इन दोनोंके संयुक्त सामर्थ्यसे मोक्ष मिलता है।

\* \* \*

भगवान् महावीर देवके प्रवचनका यह व्यावहारिक रहस्य जगतके प्रत्येक व्यक्ति, समाज, राष्ट्र और धर्मके लिये विचारणीय है। जैनधर्मका तो यह स्वकीय आधिष्ठातृ सिद्धान्त है, इसलिये उसमें अनुयायी व्यक्ति और समाजका तो आदेश ही इसकी विचारणा करनी चाहिए। जैन तत्त्वज्ञानके कथनानुसार कालका स्वरूप पदार्थमात्रके स्वरूपमें परिवर्तन करनेका है। प्रत्येक वस्तुमें, कालके प्रभावसे प्रतिक्षण रूपान्तर होता रहता है। इस नियमानुसार, व्यावहारिक दृष्टिसे विचार किया जाय तो व्यक्ति, समाज, राष्ट्र और धर्मके स्वरूपमें भी सदैव परिवर्तन-रूपान्तर हुआ ही करता है। जैनधर्म और जैन समाज भी इसी सनातन नियमके म्याधीन हैं। रूपान्तर या परिवर्तन जो होता रहता है वह अच्छा ही होता रहता है या बुरा ही होता रहता है; ऐसा कोई विशिष्ट नियम इस जगतमें नहीं देखा जाता। कभी अच्छेका रूपान्तर बुरेके रूपमें होता है; कभी बुरे का भले के रूपमें। कभी तदवस्थ यान् जैसा का वैसा ही होता है। परिवर्तनके अच्छे-बुरेका आधार देश, काल, मनुष्योंका आचार,

व्यवहार, इत्यादि अनेक कारणोंके ऊपर निर्भर है। जो व्यक्ति आदि 'सज्ञी' यानि विचारवान् है वह तो इस, देश-काल-कृत परिवर्तनकी दशाओंका निरंतर विचार किया करता है और समयानुसार उचित प्रवृत्ति कर उन्नत होनेकी-प्रगति करनेकी-चेष्टा करता रहता है। इतिहास-शास्त्रका आविष्कार और अध्ययन-अध्यापन इसी लक्ष्यको लेकर प्रवर्तित हुआ है। इस शास्त्रके द्वारा जगतके धर्म, समाज और राष्ट्रोंका भूतकालीन स्वरूप ज्ञात हो सकता है और उससे वर्तमानिक दशाकी तुलना कर भविष्यद् दशाका अनुमान किया जा सकता है। इतिहासके अध्ययनसे प्रत्येक समाज, धर्म और राष्ट्र अपनी उन्नति-अवनतिकी विचार कर सकता है और उसके कार्य-कारण-भावको जान सकता है। इसीलिये जगतका प्रत्येक सभ्य और शिक्षित जन-समूह अपने अपने इतिहासके अन्वेषण और अध्ययनमें विशेष रूप से प्रवर्तित है। भारतवर्षमें भी अब इस विषयकी ओर शिक्षित मनुष्योंका लक्ष्य खींचा जा रहा है और दिन-प्रतिदिन इस विषयकी गवेषणा करनेवाले विद्वान् संख्यामें बढ़ते जाते हैं।

आज तक जो कुछ भारतवर्षके भूतकालके विषयमें लिखा हुआ है वह पश्चिमीय विद्वानोंहीके परिश्रमका फल है। इन विदेशी लेखकोंका एक तो ध्येय ही जुदा था और दूसरी बात यह है कि उन्होने प्राचीन भारतका अवलोकन, वर्तमान भारतकी अवनत-दशाको आदर्श मानकर किया। इसीलिये उनके लेखोंमें और विचारोंमें सत्यकी अपेक्षा संकुचितता अधिक है। सिवाय, उन्होंने भारतके इतिहासका आरंभ वहींसे माना है जहांसे उस के पतनकी शुरुआत हुई है। वास्तविकमें आर्य-वर्तकी उन्नत अवस्था का इतिहास अभी तक अंधकार ही में विलुप्त है। इसके उद्धारके प्रयत्न अब कहीं कहीं होने लगे हैं।

जैन धर्म भारतवर्षका एक प्रधान धर्म है। इस लिये समुच्चय भारतके इतिहासमें इसका भी बहुत बड़ा हिस्सा है। अतः इसके स्वतंत्र इतिहास के अन्वेषणकी भी उतनी ही आवश्यकता है, जितनी वैदिक और बौद्ध धर्मके इतिहासकी है। जैन धर्मके इतिहासान्वेषणके बिना भारतका इतिहास बहुत अंशमें अपूर्ण ही रहेगा।

जैन इतिहासके अन्वेषणके लिये मुख्य क्षेत्र दो हैं—एक साहित्य और दूसरा स्थापत्य। जैन साहित्य प्राकृत, संस्कृत, अपभ्रंश, कानडी, तामिल, तेलुगु, गुजराती, हिन्दी आदि जैसी भारतकी प्राचीन-अर्वाचीन सबही प्रधान प्रधान भाषाओंमें व्याप्त है। इसी तरह जैन स्थापत्य भी पंजाब, बंगाल, उड़ीसा, मद्रास, हैदराबाद, वन्हाड, कर्नाटक, मध्यभारत, युक्त प्रांत, मवाड, मारवाड, मालवा, गुजरात, सिंध, कच्छ इत्यादि भारतके सब देशों और प्रदेशोंमें उपलब्ध है। इस प्रकार भारतवर्षीय बहुभाषा-व्यापी जैन साहित्य और बहु-प्रदेश-व्यापी जैन स्थापत्यको देखते हुए, इस बातका सहज अनुमान हो सकता है कि भूतकालमें जैन धर्मका भारत वर्ष में कितना प्रभाव रहा होगा और उसका इतिहास कितना उज्ज्वल होगा। यह हर्षकी बात है कि, भारत सरकारके पुरातत्त्व-विभागके द्वारा ब्राह्मण और बौद्ध स्थापत्यके साथ साथ जैन स्थापत्यका भी अन्वेषण-संरक्षणोदि होता रहता है, और उक्त विभागके विवरणात्मक-पुस्तकों ( रिपोर्टों ) में तत्संबंधी ऐतिहासिक पर्यालोचन भी यथा समय प्रकट होता रहता है। इस प्रकार कितने एक अंशमें जैन स्थापत्यके उद्धारका तो उद्घाटन हो रहा है; परन्तु, जैन साहित्यके बारेमें अभीतक कोई ऐसी महत्त्ववाली प्रवृत्तिका प्रारंभ कहीं नहीं हुआ है।

उन्नीसवीं शताब्दीके उत्तरार्द्धमें कितने एक विद्या-विलासी और निष्पक्ष-अभ्यासी जर्मन विद्वानोंने जैन साहित्यका कितनाक संशोधन-पर्यालोचन किया था, और उसके कारण जैन धर्मके विषयमें जो कितनीक भ्रान्तियां, कुछ पाश्चात्य और उनके अन्ध भक्त एतद्देशीय विद्वानोंके बीचमें फैली हुई थीं, वे कई अंशोंमें निकल गईं। परन्तु, जैन समाजकी अज्ञानता और अकर्मण्यताके कारण न तो उन विद्वानोंको कुछ अपने कार्यमें उत्तेजक आश्वासन ही मिला और न प्राचीन और प्रतिष्ठित पुस्तकादि साधन ही मिले। इस लिये जैन साहित्यके विषयमें अभीतक विद्वानोंक न कोई भी महत्त्व-दर्शक विचार ही प्रकट हुए हैं और न कोई जैन साहित्यके जिज्ञासु ही दिखाई देते हैं। संकड़ों ही विद्वानोंको तो अभीतक जैन साहित्य कितना और कैसा है इसकी कल्पना मात्र भी नहीं है।

भारतके भाग्याकाशमें अब सौभाग्यके सूर्यका उदय होने लगा है और हजारों वर्षोंसे छाई हुई जड़ता (अंधकार) का नाश होने जा रहा है। भारतके सैकड़ों ही सपूत आलस्यका त्याग कर कार्यक्षेत्रमें ऊठ खड़े हुए हैं और भावी अभ्युदयके साथ भूत-कालीन गौरवके उद्घाटनमें भी कई दत्तचित्त हो रहे हैं। अनेक सज्जन भारतीय इतिहास और साहित्यके क्षेत्रमें उत्साहपूर्वक कार्य करने लगे हैं और इनमेंसे कोई कोई विद्वान् जैन साहित्यका परिचय प्राप्त करने के लिये भी उत्सुकता दिखाने लगे हैं।

इधर, जैन समाज भी कुछ कुछ जागृत हो रहा है और अपने साहित्यके संरक्षण और प्रकाशनकी तरफ लक्ष्य लगा रहा है। यद्यपि यह हर्षकी बात है; परंतु, जिनके नेतृत्वमें यह कार्य हो रहा है, उनमें एक तो विचार-संकुचितताकी मात्रा अधिक है और दूसरी बात यह है कि जैन के सिवाय बाहरके जगत-का उन्हें किंचित् भी परिचय नहीं है—अथवा बहुत ही कम है। इसलिये वर्तमान में जो कुछ साहित्य जैसे-वैसे छपकर प्रकट भी हो रहा है—और परिमाणमें वह है भी बहुत कुछ—तो भी अन्य विद्वानोंको उसका दर्शनमात्र भी नहीं होने पाता है। और इस प्रकार विद्वानोंके लिये जैन साहित्यके परिचय करनेका द्वार अभी तक बिलकुल बन्ध ही सा है। ऐसी स्थिति होनेसे, अब ऐसे एक साधनकी बहुत आवश्यकता है कि, जिसके द्वारा जैन साहित्यका, जिज्ञासु विद्वानोंको यथेष्ट परिचय मिलने के साथ विस्तृत स्वरूपभी मालूम होता रहे; और जैन विद्वानोंको जगत के अन्यान्य विद्वानोंके विचार, परिश्रम, अभ्यासादिकके साथ कतव्य की दिशाका उपयुक्त ज्ञान भी मिलता रहे। इसी आवश्यकताकी किञ्चित् पूर्तिक लिये इस 'जैन साहित्य संशोधक' का जन्म दिया गया है।

आशा है, कि विज्ञ लेखक और पाठकगण इस साहित्य, समाज और अंशतः देश-सेवाके पवित्र कार्यमें सहभागी बन कर सबही यथाशक्ति अपने अपने योग्य कर्तव्यका पालन करग। तथास्तु।



## सिद्धसेन दिवाकर

और

## स्वामी समन्तभद्र।

जैनधर्मके प्रमाणशास्त्रके मूल प्रतिष्ठापक आचार्य सिद्धसेन दिवाकर, और आतकी मीमांसा-द्वारा स्याद्वाद (अनेकान्तवाद) का समर्थन करनेवाले स्वामी समन्तभद्र, दोनों जैनधर्मके महान् प्रभावक और समर्थ संरक्षक महात्मा हैं। इन दोनों महापुरुषोंकी कृतियोंके देखनेसे, इनके स्वभाव और प्रभावमें एक सविशेष समानता प्रतीत होती है। दोनोंहीनि परमात्मा महावीरके सूक्ष्म सिद्धान्तोंका उत्तम स्थिरीकरण किया और भविष्यमें होनेवाले प्रतिक्रियोंके कर्कश तर्कप्रहारसे जैनदर्शनको अक्षुण्ण रखनेके लिये अमोघ-शक्तिशाली प्रमाण-शास्त्रका सुदृढ़ संकलन किया।

इन्हीं दोनों महावाद्यां द्वारा सुप्रतिष्ठित जैनतर्ककी मूल भित्तियों पर मल्लवर्दी, अजितयज्ञा, हरिभद्र, अकलंक, विद्यानन्द, माणिक्यनन्दि, प्रभाचन्द्र, अमृतचन्द्र, अनन्तवीर्य, अभयदत्त, शान्तिमूर्ति, जिनेश्वर, वार्दी देवमूर्ति, हेमचन्द्रमूर्ति, मल्लिषेण, गुणरत्न, धर्मभूषण और यशोविजय आदि समर्थ जैन नैयायिकोंने बड़े बड़े तर्कग्रन्थोंके विशाल और दुर्गम दुर्गोंका निर्माण कर जैनधर्मके तात्त्विक साम्राज्यको इतर वार्दीरूप परचक्रके लिये अंजय बनाया है।

हमें अभी तक यह पूर्णतया निश्चित ज्ञात नहीं हुआ है कि ये दोनों महापुरुष कब और किस संप्रदाय में हुए हैं, परंतु पूर्वपरंपरासे जो मान्यता चली आ रही है उसके आशयानुसार यह कह सकते हैं कि सिद्धसेन दिवाकर तो श्वेताम्बर-संप्रदायमें, विक्रमराजाके समयमें, और स्वामी समन्तभद्र दिगम्बर-संप्रदायमें, विक्रमकी दूसरी शताब्दीमें हुए हैं।

→ सिद्धसेन दिवाकर। ←

दन्तकथाके कथनानुसार सिद्धसेन विक्रमराजाके-जिसके नामसे भारतवर्षका सुप्रसिद्ध सर्वत्र चलता है—गुरु थे। ऐतिहासिकोंने भी इस कथनमें कुछ तथ्य स्वीकार किया है और 'ज्योतिर्विदाभरण' के

‘धन्वन्तरिक्षपणकामरसिंहशङ्कु-  
बतालभट्टघटखर्परकालिदासाः ।

ख्यातो बराहमिहिरो नृपतः सभायां  
रत्नानि वै वररुचिर्नव विक्रमस्य ॥’

इस श्लोकमें क्षपणक नामसे जिस व्यक्तिको विक्रमराजाकी सभाके नौ रत्नोंमेंसे एक रत्न बतलाया है वह सिद्धसेन दिवाकर ही होना चाहिए, ऐसा अनुमान किया गया है । यहाँ पर हमें इस कथनकी ऐतिहासिक सत्यासत्यताका विचार नहीं करना है, इसलिये इस विषयमें हम अपना कुछ भी अभिप्राय प्रकट करना नहीं चाहते । हमारे इस लेखका उद्देश्य केवल सिद्धसेन और समन्तभद्रकी परस्पर कुछ तुलना और उनके सामर्थ्यके बारेमें किञ्चित् वक्तव्य प्रकट करना है ।

उपलब्ध जैनवाङ्मयका सूक्ष्मता के साथ निरीक्षण करनेसे पता लगता है कि सिद्धसेनसे पहले जैनदर्शनमें तर्कशास्त्रविषयक कोई स्वतंत्र सिद्धान्त प्रचलित नहीं था । उनके पूर्वमें प्रमाण-शास्त्रविषयक बातें केवल आगम-ग्रन्थोंहीमें, अस्पष्ट रूपसे संकलित थीं, और उस समयतक उन बातोंका कुछ अधिक प्रयोजन भी नहीं था। सिद्धसेनसूरिके पहलेका जमाना तर्क-प्रधान नहीं था किन्तु आगम-प्रधान था । आप्त-पुरुषका कथन मात्र ही तबतक सर्वथा शिरोधार्य समझा जाता था । जैनधर्मके सहचर ब्राह्मण और बौद्धधर्मकी भी यही अवस्था थी । परन्तु महर्षि गौतमके ‘न्यायसूत्र’ के संकलनके बाद धीरे धीरे तर्कका जोर बढ़ने लगा और जुदा जुदा दर्शनोंके विचारोंका समर्थन करनेके लिये स्वतंत्र सिद्धान्तोंकी रचना होने लगी । लगभग उसी समयमें भगवान् गौतमबुद्धका साम्यवाद और मध्यममार्ग ब्राह्मणोंके कर्मजालसे संव्रस्त हुए साधारण लोगोंमें अधिक आदर पाते लगा था और थोड़ीही समयमें उसने सम्राट्के सिंहासन तकका भी अपना अनुयायी बना लेनेकी महत्ता प्राप्त कर ली थी ।

इस प्रकार बौद्धधर्मके बढ़ते जाते प्रभावका देखकर कुछ मनस्वी ब्राह्मणोंने बुद्धदेवके सरल और

सीधे साधे वचनोंकी युक्तिशून्य और प्राकृतजनप्रिय मात्र बतलानेके उद्योगका आरंभ किया । महर्षि गौतम उन्हीं मनस्वी ब्राह्मणोंके नेता थे । बुद्धिमान भिक्षुओं ( बौद्धश्रमणों ) को जब इस उद्योगके रहस्यका पता लग गया तब उन्होंने भी अपने आपके नामधारी गौतममुनिके तर्कजालके फंसे न फँसनेकी सावधानीका रास्ता ढूँढना शुरू किया । केवल लोकहितकी दृष्टिसे, प्रचलित लोकभाषामें, आबाल-गोपालको बांध करनेके लिये रचे गये पाली पिटकोंके पारायणसे भिक्षुकगणको जब, ताकिक ब्राह्मणोंके तर्कप्रपञ्चका समाधान करनेमें समर्थ होते न देखा तब, आर्य नागार्जुन नामक प्रतिभाशाली महाश्रमणने शून्यवादकी स्थापनाके लिये गूढ़ विचार-गर्भित मध्यमावतारका प्रणयन किया । जिस तर्क-पद्धतिसे ब्राह्मण विद्वान् श्रमणोंके सरल विचारोंपर कठिन कटाक्ष किया करते थे, श्रमण विद्वान् भी अब उसी पद्धतिसे अपने ‘मायावाद’ के अदृश्य बाण ब्राह्मणोंके ऊपर चलाने लगे । इस प्रकार ब्राह्मण और बौद्ध विद्वानोंमें तर्कशास्त्रीय युद्ध बढ़ता गया, और शनैः शनैः श्रमणसमूह इस विषय में अधिकाधिक उन्नति प्राप्त करता गया । उसमें आचार्य दिग्भाग आदि बड़े बड़े न्यायवित् श्रमण उत्पन्न हुए और उन्होंने शाक्यसूनु भगवान् बुद्धके प्राकृतजनप्रिय सरल सिद्धान्तोंको विद्वानोंके लिये भी साधारणतः दुर्गम तथा गूढ़ बना दिया और उनकी गुत्थी सुलझानेके लिये अपने प्रतिपक्षियोंको चिरकाल तक विवश किया ।

ब्राह्मणों और श्रमणोंके बीचमें होनेवाले इस वाग्युद्धकी शब्दध्वनि निर्जनदनोंमें घूमनेवाले जैन निर्घन्थोंके कानोंतक भी जा पहुँची । ध्यानमग्न निर्घन्थ इस ध्वनिके मतलबको समझनेका प्रयत्न कर ही रहे थे कि इतनेमें स्वयं ज्ञातपुत्र भगवान् महावीरके ‘मोक्षमार्ग’ का उपहास सूचित करनेवाले शब्द भी उन्हें अस्फुट रीतिसे सुनाई देने लगे । इस स्थितिका विचार कर, द्रव्य-क्षेत्र-काल-भावके ज्ञाता ‘क्षपणक’ ( जैन श्रमण या निर्घन्थ ) भी अपनी ‘शासनरक्षा’ का उपाय सोचने लगे । बौद्ध श्रमण ‘शून्यवाद’ के सिद्धान्तको जिस तर्कपद्धति द्वारा प्रबल और व्यवस्थित बनाते हुए बुद्धदेवके शासनको स्थिर

— देखा, डॉ० सतीशचन्द्र त्रिपाठ्यलिखित ‘न्याय-वतार’की भूमिका तथा ‘मध्यकालीन भारतीय न्यायशास्त्रका इतिहास’ ।



बनाते जा रहे थे, उसी पद्धतिका आश्रय ले कर निर्ग्रन्थ क्षणकोंने भी 'स्याद्वाद' के सिद्धान्तको समर्थ और सुस्थित बनाकर महावीरदेवके शासनको अचल बनानेका निश्चय किया। उन्होंने सोचा कि पाली पिटकोंके पारायण मात्रसे जिस प्रकार बौद्ध धम्मण अपने शासनका संरक्षण करनेमें समर्थ नहीं हुए, उसी प्रकार प्राकृत आगमोंके प्रवचन मात्रसे जैन निर्ग्रन्थोंका 'मोक्षमार्ग' भी अब निर्भय नहीं रह सकता। इस लिये तर्कप्रधान प्रकरणग्रंथोंका प्रणयन करना अत्यावश्यक है।

इन्हीं निर्ग्रन्थोंमेंसे, सबसे प्रथम आचार्य उमास्वाति (मी) ने तत्त्वार्थाधिगम सूत्रकी रचना कर समग्र जैनतत्त्वोंको एकत्र संगृहीत किया। अपने जीवनमें वे इस कार्यको पूर्ण करके पिछले प्रतिभाशाली क्षणकोंके लिये ऐसी सूचना कर गये कि इन संगृहीत जैनतत्त्वोंके अर्थ प्रमाण और नयके द्वारा निश्चित करने चाहिएँ (—प्रमाण नयैरधिगमः)। 'मोक्षशास्त्र' के रचयिता महर्षिकी इस अर्थपूर्ण सूचनाके महत्त्वको समझ कर जिन पिछले महामति क्षणकोंने इस दिशामें प्रयत्न करना शुरू किया और प्रमाण और नयकी व्यवस्था करनेके लिये नवीन शास्त्ररचना करनी शुरू की, सिद्धसेन दिवाकर उन्हीं सबके प्रधान अग्रणी हैं। उन्होंने ही सबसे पहले 'न्यायावतार' नामक तर्कप्रकरणकी रचना कर 'जैन प्रमाण' का पाया स्थिर किया और 'सम्प्रतिप्रकरण' नामक महातर्कग्रन्थका प्रणयन कर 'नयवाद' का मूल दृढ़ किया।

सिद्धसेन दिवाकरकी कृतियोंके अवलोकनसे मालूम पड़ता है कि ये बड़े स्पष्टभाषी और स्वतंत्र विचारके उपासक थे। प्रकृतिसे वे बड़े तेजस्वी थे और प्रतिभासे 'श्रुतकेवली' थे। उनकी कृतियोंमें जो स्वतंत्र विचारकी झलक दिखाई दे रही है वह अन्य किसीकी भी कृतिमें नहीं। साक्षात् उनके ग्रन्थोंके देखनेसे, तथा पिछले ग्रंथकारोंने उनके विषयमें जो उल्लेख किये हैं उनके पढ़नेसे, ज्ञात होता है, कि जैनधर्मके कितने एक परंपरागत विचारोंसे सिद्धसेनके विचार भिन्नत्व रखते थे। पूर्वकालीन तथा समकालीन अन्यान्य जैन विद्वानोंके विचारोंमें और सिद्धसेनसूरिके विचारोंमें परस्पर बहुत कुछ उल्लेख-योग्य मतभेद था। दिवा-

करजी साक्षात् जैनसूत्रोंके-जैनागमोंके-कथनका भी अपनी तर्कबुद्धिकी कसौटीपर कसकर तदनुकूल उसका अर्थ किया करते थे। केवल पूर्वपरंपरासे चलने आने अथवा पूर्वाचार्योंको स्वीकृत होनेहीके कारण वे किसी सिद्धान्तको शिरोधार्य नहीं कर लेते थे। युक्तियुक्त बातहीका वे स्वीकार किया करते थे, चाहे वह पूर्वाचार्योंको सम्मत हो या न हो।

जिस तरह वर्तमानमें बहुधा देखा जाता है कि कोई भी स्वतंत्र विचारक किसी भी पूर्वपरंपरासे चली आती हुई बातमें कुछ 'ननु नच' करता है, या उसके प्रतिकूल कुछ अर्थ या अभिप्राय प्रदर्शित करता है, तो श्रुत बहुतसे गतानुगतिक और लकीरके फकीर बने हुए पण्डितम्मन्य महाशय एकदम चिल्ला उठते हैं कि, 'यह बात तो शास्त्रविरुद्ध है, यह अभिप्राय तो परंपरा-प्रचलित अभिप्रायसे प्रतिकूल है'। उसीतरह शायद दिवाकरजीके जमानेमें भी चलता रहा होगा। उनके कितने ही उद्गारोंसे मालूम पड़ता है कि जब कभी वे कोई पूर्वपरंपरासे अथवा पूर्वाचार्योंके मतसे भिन्नार्थक विचार प्रदर्शित करते होंगे तब बहुतसे पुराणप्रिय पण्डित उनके नवीन विचारका प्रतिषेध करते हुए यही दलील देते होंगे कि— "महाराज, आपके विचार तो पूर्वाचार्योंके विचारसे विरुद्ध जाते हैं; क्या आप पूर्वपुरुषोंसे अधिक ज्ञानवान हैं, जो उनके कथनमें गंका उपस्थित करते हैं? क्या आपके जैसी शंका उनका नहीं करनी आती थी?" इत्यादि। ऐसे ही 'मृतरूढगौरव' प्रिय पण्डितोंका मुख मुद्रित करने के लिये दिवाकरजीने एक द्वात्रिंश का—में बड़ी ही मार्मिकताके साथ अपने हृदयका जोश प्रकट करते हुए निम्न श्लोक कहा है—

— बर्नास पथोंका जो एक प्रकरण होता है उसमें द्वात्रिंशिका कहते हैं। कहा जाता है कि सिद्धसेन दिवाकरने ३२-३२ पथोंवाली ऐसी ३२ द्वात्रिंशिकायें बनाई थीं। प्रसिद्ध ग्रंथ 'न्यायावतार' भी इन्हीं द्वात्रिंशद्व-द्वात्रिंशिकाओंमेंसे एक द्वात्रिंशिकारूप है। वर्तमानमें ये सब ३२ ही द्वात्रिंशिकायें उपलब्ध नहीं होतीं। 'न्यायावतार' सहित कुल २१ द्वात्रिंशिकायें ही मिलती हैं। भावनगरकी 'जैनधर्मप्रसारक सभा' ने 'सिद्धसेन ग्रंथमाला' के नामसे इन द्वात्रिंशिकाओं और 'सम्प्रतिप्रकरण'को मूल रूपमें उद्घाटन कर प्रकट कर दिया है। सिद्धसेनसूरिकी ये द्वात्रिंशिकायें बहुत ही गूढ़ और गभीरार्थक हैं। इनको ऊपर ऊपरसे हमने कई

जनानामन्यस्य तु पुरातनः  
पुरातनैव समो भविष्यति ।  
पुरातनोऽप्यन्यतः स्थितेषु  
कः पुरातनोऽन्यपरिणये रोचयेत ॥

इसका भावार्थ यह है । दिवाकरजी पुरातन-प्रियों को उद्दिष्ट करके कहते हैं कि, पुरातन पुरातन क्या पुकारा करते हो, यह ( मैं ) जन भी मरने बाद, कुछ काल अनन्तर पुरातन हो जायगा और फिर अन्य पुरातनोंहीके समान इसकी भी गणना होने लगेगी ।

आज पढ़कर देखा परन्तु सचका आशय स्पष्ट रीतिसे बहुत कम समझमें आता है । अक्सर तो इस बातका है कि तैत्तिरीयमें हजारों ही बड़े बड़े अंधकार और टाँसकाय हो गये हैं, परन्तु किसीने भी इन दार्ष्टान्तिकोंका अर्थ स्पष्ट करनेके लिये शब्दार्थसात प्रकाशका आश्रय भी लिखा ही ऐसा जान नहा होता । इसका कारण हमारी समझमें नहीं आता । इन दार्ष्टान्तिकोंकी अवधारणा और कर्ताकी महत्ता का भयानक डरते हैं, तब तो यह विचार आता है कि इनके ऊपर अंतरा-वार्तिक और बड़े बड़े व्याख्यात लिख जाने चाहिये । और 'न्यायचिन्ता' के ऊपर ऐसे अनेक वार्तिक और व्याख्यान लिखे भी गये हैं । फिर नहीं मालूम, क्यों इन सबके लिये ऐसा नहीं किया गया । शायद अतिव्याख्या होतहीके कारण इनका महत्त्व प्रकट करनेके लिये किसीकी हिम्मत न चली हो । योग्य और बहुश्रुत विद्वानोंके प्रति हमारा निवेदन है कि वे इनका अर्थ स्पष्ट करनेके लिये साधु परिश्रम करें । इन कृतियोंमें बहुत ही अर्थ विचार भर दए हैं । हमारे चिन्ता में जनमाहित्य भरमें ऐसी अन्य आर्थ कृतियाँ नहीं हैं ।

गुरुसिद्ध आचार्य हेमचन्द्रने 'अन्ययोगवचनचूड' और 'अयोगवचनचूड' नामकी दो दार्ष्टान्तिकाये बनाई हैं । जिनमेंसे एकके ऊपर मल्लिषणस्मिने 'भ्याह्वामन्तर्या' नामक विद्वत्प्रिय उन्म व्याख्या लिखी है । वे इन्हींकी अनुकरण हैं । स्वयं हेमचन्द्रस्मिने अपनी प्रथम दार्ष्टान्तिकाके प्रारंभमें सिद्धसेनसूरिकी कृतियोंका महत्त्व बतलाते हुए लिखा है कि—

‘क सिद्धसेनस्मृतयो महार्था

अशिक्षितालापकला क चपा ।’

अर्थात्—सिद्धसेनसूरिकी बनाई हुई महान् अर्थवाली स्मृतियों काही और अशिक्षित मनुष्यके आलाप जैसी भी यह रचना कही । इसी कथनमें जान हो जायगा कि सिद्धसेनसूरिकी ये स्मृतियाँ कैसी महत्त्ववाली हैं । इन बहुतसी दार्ष्टान्तिकोंमें मुख्य कर अर्धमहा-वीरकी अनेक प्रकारसे स्तवना की गई है, इस लिये इनको स्मृतियाँ कहते हैं, और अतएव बहुतसी जगह 'आह च स्मृतिकार' ऐसा उद्गम सिद्धसेनसूरिके लिये किया गया है ।

अर्थात् मरने बाद सब ही पुरातन माने जाते हैं । भला ऐसी अवस्थिति पुरातनताके कारण कौन बुद्धिमान मनुष्य किसी प्रकारकी परीक्षा किये दिना, और मर्द कर, केवल पुरातनोंके नामहीसे चाहे जिस सिद्धान्तका स्वीकार कर लेंगे ।

इसी तरह एक जगह और भी दिवाकरजीने पुराणप्रियोंके प्रति इस प्रकार स्पष्ट कहा है—

‘यदेव किञ्चिद्विषमप्रकल्पितं

पुरातनैस्त्वतमिति प्रशस्यते ।

विनिश्चिताऽप्ययमनुष्यवाक्यकृति-

न पश्यते स्यान्निर्माह एव सः ॥

अर्थात् पुरातनोंने चाहे अथुक्त भी कहा हो तो भी उनके कथनकी तो प्रतीक्षा ही करते रहना और आज कलके-वर्तमानकालीन-मनुष्योंकी युक्तिद्वारा सुनिश्चित विचारवाली भी वाणी ( कृति ) को पढ़ना तक नहीं । यह केवल मूर्ख मनुष्योंका स्मृतिमोह है, अन्य कुछ भी नहीं ।

उनके ऐसे ही और भी अनेक बुभुक्षेवाले उद्गार यत्र तत्र दृष्टिगोचर होते हैं । मालूम पड़ता है कि दिवाकरजीके ऐसे कार्य परन्तु युक्तियुक्त जवाबोंको सुनकर उनके विराधी निरुत्तमित हो कर मन ही मनमें खूब चिड़ते रहते होंगे, और जिस तरह आजकलके पुराणप्रिय मनुष्य, जब स्वतंत्र विचारवाले किसी बुद्धिमान विचारकके विचारोंका समाधान नहीं कर सकते तब, अपने भक्ताके सामने अपनी प्रतिष्ठा कायम रखनेके लिये, नवीन विचारोंपर नास्तिकताका आरोप करके उनको उपेक्षा करने-करानेका नाटक करते-

१ सिद्धसेनसूरिका यह उद्गार उनके समकालीन और सहवर्षी महाकवि कालिदासके मालविकाग्निमित्रमेंके—

‘पुराणमित्येव न साधु सर्वं

न चापि कार्यं त्वमित्यवयम ।

मन्त परीक्ष्यान्यतरद्भजन्ते

महः परप्रत्ययनेयबुद्धिः ॥’

इस उद्गारके भावकितनी अर्थसमता रखता है ! महाकवि कालिदास और सिद्धसेन दिवाकर दोनों महाराज वीरविक्रमादित्यकी राजसभाके उज्ज्वल रत्न थे । मालूम पड़ता है दोनोंकी अलौकिक प्रतिभा और लोकान्तर कृतियोंने उस समयके पुराणप्रिय पण्डितोंको ईर्ष्यालुहृदया बना दिये होंगे और अतएव वे सर्व साधारणमें पुरातनताके बहाने इनके गौरवमें न्यूनता लानेकी व्यर्थ चेष्टायें किया करते होंगे । शायद ऐसे ही ईर्ष्यादग्ध विद्वद्गंधोंको मौनव्रत दिलानेके लिये इन समर्थ पुरुषोंको ये उद्गार निकालने पड़े होंगे ।

कराते दिखाई देते हैं, इसी तरह, उस पुराणे जमानेमें भी यही हाल चलता रहा होगा और अत एव शायद दिवाकरजीने निम्नलिखित शब्दचन बड़े मजाकके साथ कहा होगा:—

‘पण्य जातस्य किंवाय युक्तिमत  
पुरातनानां किल दोषवद्भवः ।  
किमेव जालमः कृत इन्द्रियभिरु  
प्रपञ्चनायास्य जनस्य मनस्यति ॥’

अर्थात्—‘कल न जना हुएने वचन तो आज युक्तिमत् वतिय जात हैं और पुरातन पुराणोंमें दोष-वाले प्रमे जात हैं। अरुसास, इसमें अधिप और क्या मर्षता हो सकता है। एते बाल्यवाले आलिंग मनुष्योंकी तो उपेक्षा ही कर्नी चाहिये। उनमें सुधारन के लिये और कोई दूसरा उपाय नहीं है।’ इस प्रकारके उद्गार निकालकर उपेक्षा करनेका लोग रचनेवाले पुराणप्रमियोंका दिवाकरजी कहते हैं कि, बड़ी खुशीकी बात है—आपकी इस उपेक्षा से हमको तो लाभ ही होगा। क्या कि हमारे विचारोंका प्रतिरोध करनेवाला कोई न निकलनेसे उन लोगों और खूब प्रसार ही होगा।

विज्ञ पाठक दिवाकरजीके इन उद्गारों को पढ़ कर उनमें विचारसंतोषता और न स्पष्टता का बहुत कुछ अनुमान कर सकेंगे। ऐसे स्वतंत्र आरंभिक उद्गार जैनानुसिद्धमने कदा समग्र संस्कृत-साहित्यमें भी मिलने मुश्किल हैं।

✽ ✽ ✽

सिद्धसेन दिवाकरजीके जैनग्रन्थोंके कुछ अध्याय से भिन्न-विचारवाला एक सिद्धान्त जैन- (स्वतन्त्र-स्वर) साहित्यमें बहुत प्रसिद्ध और बहु-विचित्र है। यह सिद्धान्त केवलज्ञान और केवलदर्शनके स्वरूपके साथ सम्बन्ध रखता है। पाठकोंको इस सिद्धान्तका पूरा परिचय करानेके लिये यहाँ पर अवकाश नहीं है, तो भी संक्षेपसे सूचनमात्र अवश्य कर देना चाहते हैं।

श्वेताम्बर संप्रदायमें जो सिद्धान्त ग्रन्थ (सूत्रग्रन्थ) प्रियमान हैं, उनमें, केवली (सर्वज्ञ) का केवलज्ञान और केवलदर्शन ये दोनों, युगपत् याँ एक साथ नहीं होते परंतु क्रमशः—एक दफह केवलज्ञान और एक दफह केवलदर्शन, इस प्रकार बारी बारी से होने

का उल्लेख किया हुआ है। अर्थात् : एक क्षण (जैन पारिभाषिक शब्द समय) में केवलज्ञान रहता है और दूसरे क्षणमें केवलदर्शन। इसी तरह प्रतिक्षण क्रमशः केवलज्ञान और केवलदर्शन स्वरूप केवलीका उपयोग परिवर्तित हुआ करता है। सिद्धसेनसूरिकों यह विचार सम्मत नहीं है। वे इस विचारमें युक्ति-संगतता नहीं लक्ष्जते। तर्क और युक्ति से वे इस मान्यताको अयुक्त निरुद्ध करत हैं। उनके विचारसे केवलीका केवलज्ञान और केवलदर्शन दोनों युगपत्—एक ही समय तक साथ युक्तिसे संगत है। और वास्तविकमें, अन्तर्मे वे कि उन दोनोंमें परस्पर कोई भेद ही नहीं मानते—दोनोंका एक ही मतलब है। इस विचारका उन्होंने अपने ‘सम्प्रतिप्रकरण’ में खूब उदाहरण किया है। सिद्धसेनजीके इस विचारभेदके कारण उन समर्थके सिद्धान्त-ग्रन्थ-पाठों और आगमशक्ति-ग्रन्थ आचार्यगण उनको ‘तर्कमन्त्र’ जैसे निराकार-व्यक्त विचारोंसे अलङ्कृत कर, उनके प्रति अपना सामान्य अन्याय-भाव प्रकट किया करते थे। सिद्धसेनजीके बाद सिद्धान्तग्रन्थपाठों आचार्योंमें निरभेदता का प्रमाण लाभक एक बहुत सख्त प्रतिभावाला आचार्य हुआ। उन्होंने उनसमर्थके विस्तारित रूपमें सकारित करनेके लिये ‘वितपादप्रकरण’—एक लक्षका अष्टम अध्यायकी रचना की। इस भाष्य में क्षमाश्रमजीने दिवाकरजीके उक्त विचारभेदका खार की खण्डन किया है और उक्त आगम-विस्तार-वादी वादों का उनका सिद्धान्तको असम्मत मतलब है। ‘तत्त्वार्थसंग्रह’ उपर उद्धृतवाला लिखनेवाले दिवाकरजी ही के नामधारी सिद्धसेन गणोंने भी ‘एकपादाणि भाष्यानि युगपदकारिसंज्ञा चतुर्थ्यः ॥ १-२३॥’ इति पाठोंके द्वाराव्याप्ति दिवाकरजीके विचारभेद उपर अपने डीक चारवाग चलाये हैं। यणीजीके कुछ वाक्य देखिए—

१ यह भाष्य, महाराी आचार्य हेमचंद्र विरचित बह्मशास्त्रादिनाथ काजांकी यशोवजयग्रंथमालामें पुटित हुआ है।

२ श्वेताम्बर संप्रदायमें तत्त्वार्थसंग्रह पर यही एक प्रसिद्ध आश्रय दीया है। यह टीका भाष्यके ऊपर लिखी गई है। ऐतिहासिक दृष्टिसे, तत्त्वार्थसंग्रहकी दिगम्बर श्वेताम्बर संप्रदाय ही अन्तर्मेव टीकाओंमें इस टीकाका महत्त्व अधिक है। इस विषयमें हम कभी विस्तारके साथ लिखेंगे।



“यद्यपि केचित् पण्डितम्मन्याः सूत्राण्यन्यथाकारमर्थमाचक्षते तर्कबलानुबिद्बुद्धयो वारवारेणोपयोगो नास्ति, तत्तु न प्रमाणयामः, यत आत्माये भूयांसि सूत्राणि वारवारेणोपयोगं प्रतिपादयन्ति ।”

जिनभद्रगणी क्षमाश्रमण और सिद्धसेनगणी आवि दिवाकरजीके विचारभेदमें केवल आगम-प्रामाण्यकी दलीलके सिवा और कुछ नहीं कह सके। युक्तिसे वे भी दिवाकरजीके विचारके कायल होते थे, परंतु अन्तमें यही कह कर वे छूट जाते थे कि युक्ति और तर्कसे चाह जो सिद्ध होता हो परंतु आगम-लिखित उल्लेखोंके विरुद्ध-विचारको हम कभी नहीं आदर दे सकते। सिद्धसेनगणी लिखते हैं कि-

स्वमनीषिका सिद्धान्तविरोधिनी न प्रमाणम्, अत्यभ्युपेयते । '... न चान्यथा जिनवचनं कर्तुं शक्यते सु विवर्षायति ।’

मालूम पड़ता है इस प्रकारकी तर्क प्रियताके कारण ही पिछले जैन साहित्यमें दिवाकरजी ‘तार्किक’ के नामसे प्रसिद्ध रहे हैं।

[ बहुतसे पाठक यह नहीं जानते होंगे कि श्वेताम्बर आचार्योंके इस विशिष्ट मतभेदके बारेमें दिगम्बर आचार्योंका क्या मत है? उनके लिये हम यहां पर यह नोट कर देते हैं कि, दिगम्बर साहित्यमें इस बारेमें एक ही सिद्धान्त उल्लिखित है; और वह सिद्धसेन दिवाकरजी का सिद्धान्त है। अर्थात् दिगम्बराचार्योंको दिवाकरजी ही का मत मान्य है। दिगम्बर ग्रन्थोंमें सर्वत्र केवलज्ञानीको ज्ञान और दर्शन दोनों युगपत् लिखे हुए हैं। उनमें श्वेताम्बर-आगमोंके मुताबिक

‘जुगवं दो णत्थि ओगा’

अर्थात्-एक साथ दो उपयोग नहीं हाते-यह विचार कहीं देखनेमें नहीं आता। इतना ही नहीं बल्कि ‘तत्त्वार्थराजवार्तिक’ में भट्ट अकलंकदेवने

‘केवाल-श्रुत-सङ्घ-धर्म-देवावर्णवादी दर्शनमोहस्य’ (६-१२) इस सूत्रकी व्याख्यामें

‘पिण्डाभ्यवहारजीविनः, केवलदर्शानिर्हरणाः, अलाङ्घ्यात्रपरिग्रहाः कालभेदवृत्तज्ञानदर्शनाः, केवलिनः इत्यादि वचनं केवलज्ज्वलवाद्: ।’

ऐसा उल्लेख कर, श्वेताम्बरोंकी, केवलीको कवलाहार माननेकी जो दिगम्बर-मत-विरुद्ध दूसरी प्रसिद्ध मान्यता है, उसीकी तरह, इस क्रमोपयोग-

वादकी मान्यताको भी, केवलज्ञानीके अवर्णवाद स्वरूप बतलाकर दर्शनमोह कर्मके बन्धका कारण बतलाया है। अकलंकदेवके इस कथनके विरुद्ध श्वेताम्बर विद्वान् सिद्धसेनगणीने इसी सूत्रकी व्याख्यामें।

“दिगम्बरत्वाद्विगतत्रयाः, क्रमोपयोगभाजः”, समवसरणः, मावष्कायभूम्यारम्भानुमोदिनः, सर्वोपायनिपुणा अप्यति दुष्करदुरपचरमागोपदेशिनः इत्याद्यवर्णोद्भासनम् ।’

इस प्रकार उल्लेख कर, केवलज्ञानीको क्रमशः ज्ञान दर्शन होनेवाले मत (विचार) में युक्ति-रहितता मानने या प्रतिपादन करनेवालोंके विचारको दर्शन मोहकर्मके बन्धका कारण बतलाया है!!]

सिद्धसेनसरिके लिये एक यह भी किम्बदन्ती प्रचलित है कि, इन्होंने एक दफह जैन श्रमणसंघके सामने यह विचार प्रदर्शित किया था कि, ‘जैनागम ग्रंथ’ जो प्राकृतभाषामें बने हुए हैं इसलिये विद्वानोंका उनके प्रति विशेष आदर नहीं होता-विदग्धगण उन्हें ग्रामीण भाषाके ग्रन्थ समझकर उनका अवलोकन नहीं करते-इस लिये यदि श्रमण-गण अनुमति दे तो मैं उन्हें संस्कृतभाषामें परिवर्तित कर देना चाहता हूँ। दिवाकरजीके इन विचारोंको सुन कर श्रमण-संघ एकदम चौंक उठा और ‘भिच्छामि दुक्खं’ का उच्चारण करता हुआ, इनसे कहने लगा कि, ‘महाराज, इस अकृतव्य विचारको अपने हृदयमें स्थान देकर आपने तीर्थंकर, गणधर और जिन-प्रवचन की महती ‘आशातना’ (अवज्ञा) की है। ऐसा कुटुबित विचार करनेके, और श्रमण-संघ के सामने ऐसा उद्गार निकालनेके कारण, जैन शास्त्रानुसार, आप ‘संयत्ताह’ के भूर्जुडकी शिक्षा पानेके अधिकारी हुए हैं। दिवाकरजी संघके इस कथनको सुनकर चकित हो गये; और अपने सरल विचारसे भी संघको इतनी अजीति हुई इसलिये उनको बड़ा खेद हुआ। संघसे तुरन्त उन्होंने क्षमा-प्रार्थना की और जो प्रायश्चित्त दिये जाने योग्य हो उसे देनेकी विज्ञप्ति की। कहा जाता है कि संघने उन्हें शास्त्रानुसार बारह वर्षतक ‘बहिष्कृत’ रूपमें रहनेका ‘पाराश्रित’ नामक प्रायश्चित्त दिया, जिसे दिवाकरजीने साइर स्वीकार कर संयत्ताहका पालन किया। प्रायश्चित्तकी मर्यादा पूर्ण हो जाने पर संघने उनको पुनः

अपने अंदर सामिलकर पूर्ववत् उनका सत्कार किया । इस किम्बदन्तीमें कितना तथ्यांश है उसका विचार हम यहां पर नहीं करना चाहते, केवल इतना कह देना चाहते हैं कि इस रूपकमें कुछ न कुछ ऐतिहासिक सत्य गर्भित अवश्य है । ऊपर जो हमने थोड़ासा इनके विचार-स्वातंत्र्य और स्पष्ट-भाषित्वका परिचय दिया है, उससे यह जाना जा सकता है कि, यदि जैनागमोंके सम्बन्धमें इन्होंने ऐसी कोई बात भ्रमणसंघके सामने प्रदर्शित की हो अथवा कृतिरूपसे उपस्थित कर दी हो कि जिससे पुराणप्रिय और आगमप्रवण भ्रमण-वर्गको बड़ा असंतोष हुआ हो, तो, उसमें कोई असंभवता नहीं है ।

तत्कालीन भ्रमणसंघमें अथवा कुछकाल तक पीछे भी आगमार्थ्यासी सिद्धान्तिकोंमें सिद्धसेनसूरिके प्रति आवरभाव अल्परूपमें भले ही जागृत रहा हो; परंतु परवादियोंके किये जानेवाले प्रचण्ड आक्रमणसे जैनशासनकी रक्षा करनेके लिये प्रमाण और नय-वादके प्रबलयुक्तिगुण सिद्धान्तोंकी स्थापनारूप जिस दुर्गम-दुर्गके मलको वे हट बना गये, इस लिये उनके अनुगामी और पश्चाद्वर्ती सब ही समर्थ जैन विद्वानोंने उनका बड़े गौरवके साथ स्मरण किया है । महातार्किक आचार्य महामाद्वीने सम्मति-प्रकरण उपर टीका लिख कर उनके प्रति अपनी उत्तम भक्ति प्रकट की । जैनधर्मके अनन्यसाधारण और अमूर्तिम तत्त्वज्ञ आचार्य हरिभद्रने तो उन्हें साक्षात् 'भुतकेवली' लिख कर उनका अनुपम आवर किया है । तत्पश्चात् महात्मा सिद्धार्थिने न्यायावतार ऊपर व्याख्या लिख कर, तर्कपञ्चानन अमरदेवसू-

रिने 'सम्मतिप्रकरण' पर २५ हजार श्लोक प्रमाण विस्तृत और प्रौढ टीका बना कर, शान्त्याचार्य और जिनेश्वरसूरिने 'न्यायावतार' के सटीक वार्तिक रच कर, सिद्धसेनसूरिके, जैनतर्कशास्त्र विषयक सूत्रधारत्वका सगौरव समर्थन किया है । प्रचण्ड तार्किक वादी देवसूरिने उन्हें अपना मार्गदर्शक बतलाया है; और सर्वतंत्रस्वतंत्र आचार्य हेमचंद्रने उनकी कृतियोंके सामने अपनी विद्वन्मनोरंजक कृतियोंको भी 'अशिक्षितालापकला' वाली बतलाई है ।

जिस तरह श्वेताम्बर संप्रदायके प्रसिद्ध आचार्योंने सिद्धसेन विवाकरकी प्रशंसा की है वैसे दिगम्बर संप्रदायके सूरिवरोंने भी उनके विषयमें स्तुति-परक उद्गार प्रकट कर, समुचित गौरव किया है ।

हरिवंश पुराणके कर्ता महाकाबि जिनसेन सूरि (प्रथम) ने, अपने पुराण-रूप महाकाव्य की प्रस्तावनामें समन्तभद्रादि बड़े बड़े प्रभावक आचार्यों का स्मरणीय उल्लेख करते हुए सिद्धसेनसूरिका भी—उनकी सक्तियों की प्रशंसा द्वारा—सावर स्मरण किया है । यथा—

राजशेखर सूरिका बनाया हुआ संक्षिप्त 'टिप्पणक' भी है

१ इस टीकाका थोड़ासा प्रारंभिक भाग काशीकी 'पञ्चाविजयजैनग्रन्थमाला' में प्रकाशित हुआ है । संपूर्ण ग्रंथ अभीतक नहीं छपा ।

२ जिनेश्वरसूरिके वार्तिकका नाम 'प्रमालक्षण' है और वह केवल न्यायावतार सूत्रके आदिम श्लोकका विस्तार स्वरूप है । इस ग्रन्थके विषयमें विशेष जाननेके लिये, देखो जैनहितैषी माभिक पत्र के भाग १२, संख्या १, में मुद्रित हमारा 'प्रमालक्षण' शीर्षक लेख । यह ग्रंथ अमदाबादके सेठ मनसुखभाई भगुभाई ने छपवा कर प्रकट किया है ।

३ शान्त्याचार्यका वार्तिक भी जिनेश्वरसूरिके वार्तिक की तरह न्यायावतारके प्रथम श्लोककी व्याख्यारूप है । इसका नाम 'प्रमाण कलिका' है । यह काशी के पंडित पत्रमें पं. विठ्ठलशास्त्री द्वारा संशोधित हो कर प्रकाशित हुआ है, परंतु इतना अशुद्ध छपा है कि जिससे एक पृष्ठ भी शुद्ध पढ़ना-समझना कठिन है ।

४ देखो, 'स्याद्वादरत्नाकर' के प्रारंभमें निम्न गत श्लोक

श्रीसिद्धसेन-हरिभद्रमुखाः प्रसिद्धा-

स्ते सूर्यो मयि भवन्तु कृतप्रसादाः ।

येषां विनश्य सततं विविधान् निबन्धान्

शास्त्रं चिकीर्षति तनुप्रतिभोऽपि मादृक् ॥

१ यह टीका अभीतक कहीं उपलब्ध नहीं हुई है ।

४-५ सौ वर्ष पहले की बनी हुई एक ग्रन्थसूचि हमारे पास है उसमें इस टीकाका नाम लिखा हुआ मौजूद है ।

२ देखो, 'पञ्चवस्तु' ग्रन्थका निम्न लिखित गाथा-शृंगल

भण्णइ एगतिणं अम्हाण कम्मवायो णो इट्ठो ।

णो सहाववाओ सुअकेवलिणा जओ भणिअं ॥

आपरिय-सिद्धसेणेण सम्मईए पंडित्तिअ-जसेण ।

इसमणिसादिवायर-कप्पसणओ तदक्खण ॥

डेकनकालेज संघहीत हस्तलिखित पु. पु. १३१.

३ यह व्याख्या पाटणकी 'हेमचन्द्राचार्य जैनसभा' ही ओरसे छपकर प्रकाशित हुई है । इस व्याख्याके ऊपर

जगत्सिद्धबोधस्य वृषभस्येव निस्तुषाः ।

बाधयन्ति सतां बुद्धिं सिद्धसेनस्य सूक्तयः ॥

इसी तरह आदिपुराणके कर्ता महाकवि जिनसेनाचार्य ( द्वितीय ) ने भी अपने महापुराणके प्रारंभमें निम्न लिखित श्लोक द्वारा सिद्धसेन सूरिके पाण्डित्यकी प्रभुताका उल्लेख कर उनके प्रति अपना आदर-भाव प्रकाशित किया है ।—

प्रवादिकरियूथानां केशरी नयकेशरः ।

सिद्धसेनकविर्जीयाद् विकल्पनखराड्कुरः ॥

भट्ट-अकलक देवके ग्रन्थोंमें भी सिद्धसेन सूरिके वचन प्रमाणतया उद्धृत किये हुए दिखाई देते हैं<sup>१</sup>। इससे उनकी प्रामाणिकताका पूरा परिचय मिल जाता है और जैन धर्मके दोनों संप्रदायोंमें उनकी प्रतिष्ठा एकरूपसे स्वीकृत की गई है यह स्पष्ट जाना जा सकता है ।

लक्ष्मीभद्र नामक दिगम्बर विद्वानके बनाये हुए एकान्त खण्डन नामक ग्रन्थमें

अनेकान्तलक्ष्मीविलासाऽऽवासाः सिद्धसेनार्या अ-  
सिद्धिं प्रत्यपादयन्

‘ असिद्धं सिद्धसेनस्य ..... ’

‘ नित्याद्येकान्तहेतोरुपततिनाहतः

सिद्धसेनो ह्यसिद्धम् ।

इत्यादि प्रकारके उल्लेखों द्वारा, सिद्धसेनसूरिका समन्तभद्रादिक आचार्योंके साथ हेतुके स्वरूप-विषयक विचार-विरोधका आदर युक्त वर्णन किया हुआ है, और इस प्रकार समन्तभद्रादिकके

१ तत्त्वार्थ राजवार्तिकके ८वें अध्यायके १ म सूत्रके १७ वें वार्तिकमें, सिद्धसेन सूरिका, प्रथम द्वात्रिंशिकान्तर्गत निम्न लिखित सुप्रसिद्ध पद्य उद्धृत किया हुआ है ।

स्निग्धं नः परतन्त्रयुक्तिषु

स्फुरन्ति याः काश्चन सूक्तसंपदः।

तथैव ताः पूर्वमहर्षयोत्थिता

जगत्प्रमाणं जिनवाक्यविप्रपुः ॥

यह पद्य और भी अनेकानेक ग्रंथकारों द्वारा यत्र तत्र उद्धृत किया हुआ दृष्टिगोचर होता है । इस पद्यगत विचार सिद्धसेनसूरिके मौलिक विचार हैं ।

समान ही उनकी प्रामाणिकता स्वीकृत की गई है<sup>१</sup>।

सिद्धसेनसूरिके बारेमें लिखे गये इन ऊपर्युक्त विचारोंके अवलोकनसे विश्व पाठक जान सकेंगे कि जैन धर्मके समर्थक आचार्योंमें उनका कितना ऊंचा आसन है और पिछले लेखकों द्वारा वे कितने सन्तुष्ट हुए हैं ।

### स्वामी समन्तभद्र ।

अब हम कुछ हाल सिद्धसेनसूरि ही के समा-नासनासीन स्वामी समन्तभद्रके बारेमें निवेदन करना चाहते हैं ।

श्वेताम्बर साहित्यमें जो स्थान सिद्धसेन दिवाकरको मिला है वही स्थान दिगम्बर साहित्यमें स्वामी समन्तभद्रको प्राप्त है । श्वेताम्बर संप्रदायके तर्कशास्त्र-विषयक साहित्य ऊपर जितना प्रभाव सिद्धसेनसूरिकी कृतियोंका पड़ा है, उतना ही प्रभाव दिगम्बर संप्रदायके तद्विषयक वाङ्मय ऊपर स्वामी समन्तभद्रकी कृतियोंका पड़ा है । जिस तरह श्वेताम्बर साहित्यमें सिद्धसेनके पूर्व कालीन कोई स्वतंत्र तर्क-विषयक ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है, वैसे ही दिगम्बर साहित्यमें समन्तभद्रके पूर्वका वैंसा कोई ग्रंथ नहीं है । श्वेताम्बर संप्रदायमें संस्कृत भाषाके पद्यात्मक प्रौढ ग्रंथोंके प्रथम प्रणेता जैसे सिद्धसेन हैं, वैसे ही दिगम्बर संप्रदायमें समन्तभद्र हैं । इन दोनों विद्वानोंके पहले, दोनों संप्रदायोंमें संस्कृत भाषाका विशेष अभ्यास और आदर नहीं था । तब तक जैन श्रमणोंमें प्राकृत भाषा ही का प्रभुत्व था । श्रमणोंके अभ्यासके विषय भी बहुत नहीं थे । जिस तरह, वर्तमानमें श्वेताम्बर संप्रदायकी स्थानकवासी ( ढूँढिया ) नामक शाखाके साधुओंमें बहुधा देखा जाता है कि उनमें केवल मल-सूत्रोंका पाठ कंठस्थ कर लेनेके तथा सारा दिन बैठे बैठे वह पाठ मात्र पढ़ते-चाँबते रहनेके सिवा, न कोई सूत्रोंके अर्थका विशेष

१ इस विचार-विरोधके स्पष्टीकरणके लिये किसी अगले अंकमें हम एक आधा छोटासा लेख लिखना चाहते हैं । पाठक तब ही ध्यान पूर्वक इस विषयको पढ़ें । यहाँ पर तो सिर्फ सूचन मात्र कर दिया गया है ।

विचार किया जाता है और न कोई व्याकरण, काव्य कोषादिका अभ्यास किया जाता है; उसी तरह शायद उस पुराणे जमानेके बहुतसे भ्रमणोंका हाल रहा होगा सम्प्रतिर्तर्कके अन्तमें, सिद्धसेनसूरिने ' तम्हा अहिगयसुत्तण अत्थसंपायणम्मि जइअब्ब । '

इत्यादि प्रकारका जो उल्लेख किया है और सूत्र (मूलपाठ) के साथ अर्थसंपादन करनेमें भी यतियोंको यत्न करना चाहिए, ऐसा जो उपदेश दिया है, उससे हमारे इस विचारकी पुष्टि होती है। अर्थ-परिज्ञानके सिवाय, और व्याकरण, काव्य, कोष, आदिक सर्व-साधारण ज्ञानके सिवाय मनुष्यको न तत्त्वबोध हो सकता है और न वह दूसरोंको करा सकता है। सर्व-साधारण परिज्ञानके उक्त सब साधन भारतवर्षमें प्राचीन कालसे एक मात्र संस्कृत भाषा ही में उपलब्ध होते हैं। वर्तमानमें अंग्रेजीकी तरह प्राचीनकालमें संस्कृत ही विद्वानोंके व्यवहारकी मुख्य भाषा थी। इस लिये जैनभ्रमणोंका बहुज्ञ और विशिष्ट विद्वान् बनानेके लिये संस्कृत भाषाके अध्ययन-अध्यापनकी आवश्यकता थी। यह आवश्यकता तब ही पूरी हो सकती है जब उत्तम और प्रौढ विचार के ग्रंथ इस भाषामें बनाये गये हों और जिनके सीखनेकी भ्रमणोंका खास जरूरत मालूम देती हो। इस लिये सिद्धसेन दिवाकरने संस्कृत ही में अपने प्रौढ और गंभीर विचार लिपिबद्ध करने शुरू किये। परंतु, जैन भ्रमणोंमें संस्कृतका नया ही प्रवेश था, इस लिये, जैसे वर्तमानमें इंग्रेजी भाषाके देशी विद्वानोंको अपने विशिष्ट विचार इंग्रेजी ही में व्यक्त करना अधिक पसंद होने पर भी, स्वदेशनिवासी सर्वसाधारण जनसमूहको, अपने विचारोंका परिचय करानेके लिये मातृभाषा में भी कुछ थोड़ा-बहुत लिखना पड़ता है; वैसे ही शायद सिद्धसेनसूरिको, (यहां पर सिद्धसेनको लक्ष्य कर यह कथन लिख रहे हैं, इसलिये प्रधानतः उनका ही जिक्र करना पड़ता है, परंतु यह बात इस प्रकारके अन्य विद्वानोंके लिये भी समझ लेनी चाहिए) संस्कृत भाषा ही में लिखना विशेष प्रिय होने पर भी, सभी भ्रमणोंको अपने

मौलिक अतएव नवीन विचारोंका परिचय कराने के लिये, भ्रमण-समूहकी साधारण और प्रिय भाषा जो उस समय प्राकृत थी, उसमें भी कुछ लिखने की आवश्यकता प्रतीत हुई होगी। 'सम्प्रतिप्रकरण' का प्राकृत भाषा में होना हमारे इस अनुमान का विशिष्ट कारण है। ऐसा न होता तो फिर, वैसा प्रौढ और तर्क-प्रवण ग्रंथ संस्कृत भाषाके अत्यंत अनुरागी और महाकवि हो कर भी वे प्राकृत जैसी सरल और साधारण भाषामें क्यों लिखते।

समन्तभद्र स्वामीने प्राकृत भाषामें कोई ग्रंथ-रचना की है या नहीं, इस का कुछ पता नहीं लग सकता। परन्तु उनके नामसे जितने ग्रंथ वर्तमानमें प्रचलित और प्रसिद्ध हैं—और उन का उन्हीं की कृति माननेमें कोई विशेष सन्देह जनक कारण भी नहीं है—उनके विषयका विचार करने से प्रतीत होता है कि उन्होंने प्राकृतमें कोई रचना नहीं की होगी। 'रत्नकरण्डक श्रावकाचार' का विषय प्राकृतमें गये जानेके योग्य था। ऐसे धर्म-तत्त्व-प्रतिपादक ग्रंथ, जैन साहित्यमें संस्कृतकी अपेक्षा प्राकृत ही में अधिक उपलब्ध है, और समाजका प्रिय भी इसी भाषाके ग्रंथ अधिक हो सकते हैं। क्यों कि अज्ञान बालक-शालिकायें और मन्दमानि स्त्रियें भी उन्हें सरलतापूर्वक पढ़ सकती हैं। श्वेताम्बर संप्रदायमें तो बहुत अर्वाचीन काल-तक भी ऐसे ग्रंथ प्राकृत ही में लिखे गये हैं। रत्न-करण्डकका दिगम्बर संप्रदायमें सभी स्त्री-पुरुष पाठ पढ़ने-सुनते रहते हैं, इस लिये संस्कृतकी अपेक्षा यह ग्रंथ प्राकृत में होता तो लोगोंकी और भी अधिक सुगम और सरल पड़ता। परंतु हमारे विचारसे, दिगम्बराचार्योंमें, स्वामी कुन्दकुन्दके बाद, प्राकृत भाषा ऊपरसे बिलकुल प्रेम ऊठ गया था। और उसके ऊठ जानेमें मुख्य कारण स्वामी समन्तभद्रका संस्कृत-प्रेम और उनकी उसीमें रची गई सब कृतियाँ हैं। समन्तभद्रकी देखादेखा पिछले प्रायः सब ही दिगम्बर विद्वान्, विशेष कर संस्कृत ही में ग्रंथ-रचना करते रहे हैं। अस्तु।

हमारे इस लिखनेका मतलब यही है कि, सिद्ध-

सेन और समन्तभद्र दोनों जैन समाजमें संस्कृत-भाषा के विशिष्ट लेखक और प्रचारक थे ।

हम ऊपर सूचित कर आये हैं कि सिद्धसेनके पूर्व ही में बौद्ध और ब्राह्मणों के बीचमें तर्क युद्ध का शुरुआत हो चुका था, और इसलिये बौद्ध भ्रमणों को पाली भाषाके प्रवाहमेंसे निकलकर संस्कृतके स्रोतमें दाखल होना पड़ा था और ब्राह्मणोंके समन ही तर्क-विषयक साहित्यका संगठन कर भगवान् गौतम बुद्धके शासनका संरक्षण करनेमेंवे काटि-बद्ध हो रहे थे । उन बौद्ध भ्रमणोंका प्रभाव जैन निग्रन्थों पर बहुत असर कारक पड़ा और उनको अपने कार्य में सफल होते देख जैन निग्रन्थोंने भी उसी मार्गका अनुसरण करना शुरू किया ।

बौद्धोंके साथ वाद-विवाद करते हुए ब्राह्मणों की दृष्टि, शनः शनः बौद्धों ही के समान बहुतसे आचार-विचार रखनेवाले और अतएव ब्राह्मण-वर्चस्व का घिनिपात करनेवाले जैन निग्रन्थोंके, शान्त परंतु स्थिर भावसे बढ़ते जाते सामर्थ्य और लोकप्रियत्व ऊपर भी पड़ने लगे । यद्यपि जैन निग्रन्थ उस समय अपना प्रशमरसपरिपूर्ण जीवन केवल निर्जन-वनोंमें धूमते और धर्मध्यानमें मग्न रहते हो बिताते थे । उन्हें अपना अन्तरगत-वर्ग बढ़ानेका या सम्राटोंके गुरु बननेका कोई लोभ नहीं था । जनसमूहके विशेष संसर्गसे वे दूर दूर रहते थे । इसलिये ब्राह्मणोंको अपनी आजीविका और लोकप्रतिष्ठामें उनकी तरफसे किसी विशेष आघात के आनेकी आशंका करनेका अधिक कारण नहीं था । तथापि, बौद्ध भ्रमणोंकी जनाहितकर प्रवृत्ति और सेवाभावनासे आकर्षित हो कर लोकमत दिन प्रतिदिन जो उनका अनुरक्त होता जाता था और ब्राह्मणोंके प्रति जो शिथिलादर होता जाता था, इसके कारण मनस्वी ब्राह्मणोंकी सात्त्विक वृत्ति तमःप्रधान बन गई थी । इस कारणसे, उन्होंने अनात्मवादी बुद्धानुरागियोंके साथ साथ परम आत्मवादी निग्रन्थानुयायियोंको भी ' नास्तिक ' ' नास्तिक ' कह कह कर परमाप्त भगवान् महावीर के मोक्षमार्गका तिरस्कार करना शुरू कर दिया था । और इस प्रकार मुमुक्षु आत्माओंके कल्याणके

मार्गमें कांटे बिछा कर उन्हें मार्ग भ्रष्ट करनेके प्रयत्नका प्रारंभ किया गया था । समाधिशील निग्रन्थोंको, अपने मोनधर्मका इस प्रकार विपर्यास और दुरुपयोग होते देख जगतके कल्याणार्थ और परमपुरुष महावीरके मोक्षमार्गका सत्यत्व स्थापनाथ, मोनधर्मका त्याग करना पड़ा; और फिर बौद्ध भिक्षुओंको तरह वे भी जनसहवासमें आ कर, वाद-विवादके युद्धक्षेत्रमें उपस्थित हो कर, अपने प्रतिपाक्षियोंका मुकाबला करने लगे । ऐसे ही एक विवाद-क्षेत्रमें, वृद्धवादी नामक निग्रन्थाचार्यके साथ वाद करते हुए चतुर्दशविद्यापारंगत ब्राह्मणकुल-भूषण सिद्धसेन पराजित हुए थे, और ' जो मुझे शास्त्रवादमें पराजित करे उसका मैं शिष्य बनूंगा, ' ऐसा गविष्ट प्रतिज्ञा करनेवाले विद्योन्मत्त परंतु कृत-प्रतिज्ञाका पूर्ण निर्वाह करने जितना दृढ़ मनोबल रखनेके कारण सत्य-प्रतिज्ञा सिद्धसेनको अपने विजेता आचार्यके पास निग्रन्थ-दीक्षा ले कर ' ब्राह्मणवर ' से ' भ्रमणवर ' होना पड़ा था ।

सिद्धसेनके उद्गारोंसे पता लगता है कि उस समय निग्रन्थोंकी सरल घाद-पद्धति और आकर्षक शान्तवृत्तिका लोगों पर बहुत अच्छा प्रभाव पड़ता था । निग्रन्थ अकेले-दकेले हो ऐसे स्थलों पर जा पहुँचते थे, और ब्राह्मणादि परवादों विस्तृत-शिष्य समूह और जनसमुदायके सहित राजसी ठाठ-माठ के साथ पेश आते थे, तो भी जो यश निग्रन्थोंको मिलता था वह उन प्रतिवादियोंको अप्राप्य था । यह बात स्वयं सिद्धसेनमूर्तिने, महावीर स्तुतिरूप प्रथम द्वात्रिंशिकामें इस प्रकार प्रकट की है:—

अलब्धानिष्ठाः प्रसमिद्धचेतसः—

स्तव प्रशिष्या प्रथयन्ति यद्यशः ।

न तावदप्येकसमूहसंहताः

प्रकाशययुः परवादिपार्थिवाः ॥

इस कथनसे उस समयकी लोकरुचिका भी पता लगता है कि लोक ब्राह्मणोंके जल्पावितण्डा परिपूर्ण शुष्कवाद और कर्मकाण्डके प्रपंचसे कितने



ऊब गये थे और शांतिपूर्ण सात्विक मार्गके कितने उत्सुक बन गये थे । अस्तु ।

सिद्धसेन निर्ग्रन्थ-दीक्षा लेनेके पहले सर्व-शास्त्र-पारंगत विद्वान् ब्राह्मण थे यह बात ऊपर सूचित की जा चुकी है । इस लिये निर्ग्रन्थ बनते ही उन्होंने अपनी सर्वज्ञकल्प शास्त्र-ज्ञताका, जैन तत्त्वोंको न्यायसंगत बनानेमें और स्याद्वादके सिद्धान्तको नय और प्रमाण द्वारा सुव्यवस्थित बनाने में, पूरा उपयोग किया । ब्राह्मणधर्म अपने प्रतिपक्षियों पर जो ' नास्तिकता ' का कुत्सित आरोप कर सर्व साधारण-में मिथ्याभ्रान्ति फैलानेका उद्योग किये करता था उसका प्रतिवाद और निराकरण करनेके लिये तथा यथार्थमें आत्म-पुरुष कौन है, और किसका सिद्धान्त स्वीकरणीय होना चाहिए, इस विषयका उद्घाटन करनेके लिये, सिद्धसेनने बड़े गभीर और उच्च विचारवाले भिन्न भिन्न दृष्टिसे अनेक प्रकरण लिखे । ये वेही प्रकरण हैं जिनका जिक्र हम ऊपर द्वात्रिंशद्-द्वात्रिंशिकाओंके नामसे कर आये हैं । इन प्रकरणोंमें उन्होंने अपने पक्षका समर्थन और परपक्षका निरसन इतनी उत्तमता, इतनी मार्मिकता और इतनी गभीरता के साथ किया है कि जिनको पढ़ कर सहृदय विद्वानोंको काव्यका, तर्कशास्त्रका और सत्यके साक्षात्कारका एक साथ ही आनन्द आ सकता है । यह एक विचारणीय और ऐतिहासिक सत्य है कि, ब्राह्मणों के वर्चस्वका और कर्ममार्गका विरोध करनेवाले कृष्ण, महावीर, गौतमबुद्ध आदि क्षत्रिय-वीर ही हैं और अध्यात्म मार्गकी गवेषणा कर जगत्को उसका उपदेश देनेवाले भी एक मात्र वे ही हैं; परन्तु इन क्षत्रिय धर्म-प्रवर्तकोंके सिद्धान्तोंको संगत, सुस्थित और सुप्रचलित करनेवाले फिर वेही ब्राह्मण ही हैं । भागवत, जैन और बौद्ध धर्मके समर्थ लेखक और आचार्योंकी जातिकी तरफ दृष्टि करते हैं तो अधिकांश ब्राह्मण जाति ही के ऐसे सरस्वती-वर-लब्ध पुत्र उत्पन्न किये हुए दिखाने देते हैं । निःसंशय ब्राह्मण जातिने जगत्के अज्ञानका नाश करनेमें सर्वाधिक श्रेष्ठ कार्य किया है । और इसी

कार्यके लिये यदि वह जगत्के ऊपर अपने पूज्यत्वका अधिकार सदैवके लिये रखे तो उसमें उसकी कोई अनुचितता नहीं है ।

सिद्धसेन सूरिके बाद, दिगम्बर संप्रदायमें, उनके ही जैसे प्रतिभाशाली और प्रतापवान् आचार्य स्वामी समन्तभद्र हुए । समन्तभद्रके समयका अनुमान बिया जाय ऐसा कोई भी विशिष्ट प्रमाण अभी तक उपलब्ध नहीं हुआ है, और न कोई वैसी विश्वसनीय जीवनकथा ही उनके बारेमें दृष्टगोचर होती है । इस लिये वे कब हुए इस बारे में कुछ भी नहीं कह सकते । दिगम्बर पट्टावलियोंकी गणनानुसार विक्रमकी दूसरी शताब्दीमें उनका अस्तित्व बताया जाता है । हमने इस विषयमें अभी तक कुछ भी विशेष विचार नहीं किया है । हम जो कुछ ऊपर ऊपरसे अनुमान कर सके हैं उसका सार इतना ही है कि सिद्धसेनके बाद थोड़े ही समयमें समन्तभद्र हुए होंगे । इन दोनों की लेखशैली, विचारशैली और भाषाशैली बहुत कुछ मिलती जुलती है । भेद है तो केवल इतना ही है कि सिद्धसेनकी कृतियोंमें गूढ़ार्थता अधिक है और समन्तभद्रकी कृतियों में स्पष्टार्थता ।

इन दोनों आचार्योंके जीवनवृत्तान्त-संबंधमें जो दंतकथाएँ पिछले जैनग्रंथोंमें देखी जाती हैं उनमें भी लगभग एक ही बात, कुछ थोड़ेसे फेरफारके साथ, कही हुई है । सिद्धसेनके बारेमें लिखा हुआ है कि, उन्होंने अवन्ती ( उज्जैनी ) के राजा विक्रमादित्यके अत्याग्रह करनेसे, वहाँके जगन्प्रसिद्ध महाकालेश्वरकी स्तुति करनी शुरू की जिसके प्रभावको महाकालेश्वरका महालिंग सहन न कर सकनेके कारण उसके टुकड़े टुकड़े हो गये और फिर उसमेंसे जैन तीर्थंकर पार्श्वनाथकी मूर्ति प्रकट हुई । इससे राजा बड़ा आश्चर्यचकित हुआ और सिद्धसेनके पादतलमें मस्तक रख कर उनको अपना गुरु बनाया ।

इधर, समन्तभद्रकी कथामें भी इसी जैसी ही बात लिखी मिलती है । उन्होंने वाराणसी ( काशी ) के राजा शिवकोटिके आग्रह करने पर वहाँ के विश्वविख्यात विश्वेश्वर महादेवकी जब स्तवना करनी

प्रारंभ की तो उसके सामर्थ्यसे विश्वेश्वरका महा-  
लिंग फट कर उसमेंसे चतुर्मुख जैनमूर्ति प्रकट  
हुई ! समन्तभद्रके इस प्रभावसे मुग्ध हो कर वह  
राजा उनका शिष्य बन गया !।

मालूम नहीं इन दंतकथाओंमें कितना तथ्य है ।  
इनके आकार-प्रकारसे तो विद्वानोंको ऐसाही भास  
हो सकता है कि केवल इन आचार्योंकी महिमा  
बढ़ाने के लिये ये कथाएँ मनगढ़न्त बना ली गई हैं ।  
और सिद्धसेनकी कथा ही में कुछ नाम परिवर्तन  
कर समन्तभद्रको भी लागू कर दी गई है । परन्तु  
संभव है कि इनमें कुछ ऐतिहासिक सत्यांश भी  
हो । सिद्धसेनने अचवन्तीकी और समन्तभद्रने  
काशीकी ब्राह्मण-परिषद्में—जिस तरह न्यायाचार्य  
यशोविजयजीने काशीकी विद्वत्सभामें विजय प्राप्त  
किया था वैसे—दार्शनिक वाद-विवाद कर विजय  
प्राप्त किया हो, और उसके स्मरणार्थ  
उन उन स्थानोंमें जैन मंदिरोंकी प्रतिष्ठा  
करवा कर जैन धर्मका सूत्र जयजयकार  
करवाया हो । ऐसी बातें समय समय पर अनेक  
जगह होती रही हैं, इस लिये सिद्धसेन और  
समन्तभद्रके समयमें भी ऐसी ही कोई बात बनी  
हो और उसीको लेकर ऊपर्युक्त दंतकथा—अर्द्धसत्य-  
मिश्रित होकर—प्रचलित हो गई हो, तो उसमें कोई  
असंभवनीयता नहीं है । अचवन्ती और वाराणसी  
ये दोनों नगरियाँ प्राचीन कालसे ब्राह्मणोंकी राज-  
धानियाँ बनी हुई हैं । उस समयमें जितने बड़े बड़े  
दिग्गज विद्वान् हुआ करते थे वे अवश्य इन क्षेत्रोंकी  
यात्रा किया करते थे और वहाँके विद्वत्समाजोंमें  
भिन्न भिन्न विषयोंपर शास्त्रार्थ कर अपने पाण्डि-  
त्यका प्रमाण तब तथा वियजपताका प्राप्त कर कृत-  
कृत्य होते थे । सिद्धसेन और समन्तभद्र दोनों बड़े  
प्रखर वाग्मी और प्रचण्ड वादी थे इसमें तो कोई  
सन्देह ही नहीं है । उनकी ऐसी प्रसिद्धि तब ही  
हो सकी होगी जब उन्होंने अचवन्ती और वारा-  
णसी जैसी सरस्वतीके वरपुत्रोंकी वासभूमिमें  
जा कर वहाँके दिग्गज विद्वानोंके साथ शा-  
स्त्रार्थ कर महती प्रतिष्ठा प्राप्त की होगी ।

१ आजकल जैसे निरक्षर भट्टाचार्य भी 'शास्त्रविशारद'

इसलिये इन दंतकथाओंमें कुछ सत्यांश अवश्य  
होना चाहिए, ऐसा अनुमान करनेकी तरफ हमारी  
खिसकृति सहज खींची जाती है ।

सिद्धसेन और समन्तभद्र दोनों महाकावे और  
महावादी थे । उनका महाकवित्व तो उनकी चिरं-  
जीव कृतियोंमें स्पष्ट प्रतिभासित हो रहा है और  
महावादित्वका अनुमान उनकी कृतियोंमें कूट कूट  
कर भरे हुए पाण्डित्यको देख कर सहज किया जा  
सकता है । इन प्रवादि-करि-केशरियोंने अपने  
जीवनमें कहां कहां पर किन किन विद्वानोंके साथ  
वाद-विवाद कर दिग्विजयपता प्राप्त किया  
था इसके जाननेका कोई साधन नहीं है । सिद्ध-  
सेनकी कथाओंमें, उनके मालव देशमें विचरण  
के साथ दक्षिण देशमें विचरण करनेका भी उल्लेख  
किया हुआ है, इस लिये इन देशोंमें तो उनके  
पाण्डित्यके प्रकाश-किरण सर्वत्र अवश्य फैले ही  
होंगे । अन्य देशोंके विषयमें कुछ नहीं कह सकते ।  
समन्तभद्रके दिग्विजयका क्षेत्र बहुत विस्तृत है ।  
दक्षिणके प्रसिद्ध दिगम्बर जैन तीर्थस्थल श्रवणबेल  
गोलाके विन्ध्यगिरि पर्वत ऊपर एक मन्दिरमें  
'महिषेण प्रशास्ति' नामका एक बहुत बड़ा शिला-  
लेख है । इस लेखमें समन्तभद्रके पारिचायक कुछ  
प्राचीन पद्य उक्तीर्तित हैं जिनमेंसे निम्न लिखित  
पद्यमें उनके दिग्विजय-क्षेत्रका अच्छा उल्लेख  
किया हुआ है ।—

पुत्रे पाटलिपुत्रमध्यनगरं मेरी मया ताडिता  
पश्चान्मालवसिन्धुदक्कविषये काञ्चनापुरं वैदिशे ।  
प्राप्ताऽहं करहाटकं बहुभटं विद्योत्कटं सङ्कटम्  
बादार्थी विचराम्यहं नरपते शार्ङ्गलविकीर्तितम् ॥

इस पद्यमें समन्तभद्र को स्वयं अपने मुखसे  
किसी एक राजाकी सभामें यह बात कहते हुए ब-  
ताये गये हैं कि, उन्होंने कौनसे कौनसे दे-  
शोंमें वाद-विवाद कर विजयपताका प्राप्त की है ।  
पद्यका अर्थ इस प्रकार है:—

और 'व्याख्यानवाचस्पति' अपने आपको बड़े धाष्ट्य  
के साथ कहलाते फिरते हैं, वैसे धृष्ट उस जमानेमें नहीं होते  
थे । और यदि कोई मूर्ख वैसा करनेका साहस कर भी लेता  
तो तीसरे ही दिन लोग उसके दंड-कर्मंडलु छन कर, लंगोटी-  
भर बहिष्कृत कर देते थे ।

“पहले मैंने पाटलीपुत्र नगर (पटना) में वादको भेरी बजाई, फिर मालवा, सिन्धु देश, ढक (ढाका—बंगाल), काश्मीर और वदिश (भिलसेके आसपासका देश) में भेरी बजाई। और अब बड़ विद्वान् वीरोंसे भरे हुए इस करहाटक (कराड, जिला सतारा) नगरको प्राप्त हुआ हूँ। इस प्रकार हे राजन्, मैं वाद करनेके लिये सिंहके समान इतस्ततः क्रीडा करता फिरता हूँ”

इस उल्लेखसे जाना जाता है कि समन्तभद्र स्वामी भारतके पूर्व, पश्चिम, उत्तर, दक्षिण: सब ही क्षण्डोंमें घूमे थे और सब देशोंके विद्वानोंके साथ शास्त्रार्थ कर जैनधर्मकी विजय-दुन्दुभि बजवाई थीं।

समन्तभद्र स्वामीकी कृतियोंके देखनेसे पता लगता है कि सिद्धसेनसूरिने अपनी कृतियोंमें जो बात संक्षेपसे सूचित की है, समन्तभद्रने उसीको व्यवस्थितरूपमें विस्तारके साथ वर्णन की है। सिद्धसेन अपने ग्रंथमें प्रमाण और नयके लक्षण स्थिर मात्र कर गये थे: समन्तभद्रने अपने ग्रंथमें उनके अनुसार मोमांसा कर उन्हें सफल, संगत और सिद्ध कर दिखाये। सिद्धसेनने आत्म-पुरुषके बारेमें संक्षिप्त और प्रकीर्ण विचार प्रदर्शित किये थे: समन्तभद्रने उन्हीं विचारोंको विस्तृत और क्रमबद्ध रूपमें प्रथित कर संपूर्णरूपसे आत्मकी मीमांसा की। इस प्रकार, सिद्धसेनने जैन धर्मके तत्त्वज्ञानको अंकुरित होनेमें जलासि-चनका काम किया; तो समन्तभद्रने उसको स्वच्छन्द और निर्भय रीतिसे ऊँचे बढनेमें कांटोंकी बाड़का काम किया। इन्हीं दो महापुरुषोंके सुप्रयत्न और स्तुन्य जीवनसे जैनदर्शन सर्जित रहा और इन्हीं के बताये हुए मार्गका अवलंबन कर, पिछले समर्थ आचार्योंने (जिनमेंसे कितने एकके नाम हम इस लेखके प्रारंभहीमें लिख आये हैं) उसे खूब पल्लवित किया।

सिद्धसेनसूरि की कृतियोंके समान समन्तभद्राचार्यकी कृतियोंका भी, पिछले आचार्योंने बड़ा गौरव किया। उनपर संक्षिप्त और विस्तृत ऐसे अनेक भाष्य-टीका आदि लिख कर उनकी खूब

प्रतिष्ठा बढ़ाई। समन्तभद्रकी कृतियोंमें सबसे अधिक मान ‘आत्ममीमांसाको’ मिला है। यह दिखानेमें ११४ श्लोकोंका एक छोटासा ग्रंथ मालूम देता है, पर इसका गांभीर्य इतना है कि, इसपर सैकड़ों-हजारों श्लोकोंवाले बड़े बड़े गहन भाष्य-विवरण आदि लिखे जाने पर भी विद्वानोंको यह दुर्गम्यसा दिखाई देता है।

सबसे पहले इसपर महान् तार्किक भट्ट अकलंक देवने अष्टशती (आठ सौ श्लोक परिमाणवाला) नामका अल्पाक्षर और बहुवर्थावाला गंभीर भाष्य लिखा। इस भाष्यके ऊपर प्रचण्ड विद्वान् आचार्य विद्यानन्दीने अष्टसहस्री (आठ हजार श्लोक प्रमाण) नामक विशद व्याख्या बनाई। समुच्चय संस्कृत साहित्यमें भिन्न भिन्न दार्शनिक सिद्धान्तों-विचारोंकी आलोचना-प्रत्यालोचना करनेवाला यह एक महान् और प्रौढ ग्रंथरत्न है। इसमें ब्राह्मण और बौद्ध धर्मके सब ही तात्त्विक संप्रदायोंके तत्त्व-विचारोंका बड़ा मार्मिक और युक्तिपूर्ण पद्धतिसे खण्डन-मण्डन किया गया है। और अन्तमें जैन धर्मका म्याहाद-सिद्धान्त कितना प्रमाणयुक्त और अव्यङ्गनीय है, यह विचार बड़े गौरवके साथ सिद्ध किया गया है।

इस ग्रंथकी महत्ताका पता इतने ही से लग जायगा कि, श्वेताम्बर संप्रदायके महान् नैयायिक और समर्थ ग्रंथकार उपाध्याय यशोविजय जैसे पूर्ण सांप्रदायिक विद्वान्ने भी, इस कृतिके गांभीर्यसे मुग्ध हो कर, इस पर, मूल ग्रंथके जितनी ही श्लोक प्रमाण (अर्थात् आठ हजार श्लोकवाली) और उतनी ही प्रौढ टिप्पणी लिखी है। और इस

१ आकलूज निवासी सेठ नाथारंगजी गान्धीने पं. वंशीधर जी शास्त्रीद्वारा संशोधित करवा कर जो अष्टसहस्री छपवाई है उसके साथ यदि यशोविजयजीकी यह टिप्पणी भी (टिप्पणी क्या टीकाकी भी टीका) छपा जाती तो ‘खोनेमें सुगन्ध’ आ जाती। हमें इस बातका पता नहीं लगा कि शास्त्री वंशीधरजीने अपनी अष्टसहस्रीकी भूमिकामें इस महती टिप्पणीका नामलेख तक क्यों नहीं किया। क्या उन्हें इसका अस्तित्व मालूम नहीं था अथवा अन्य किसी कारणसे ऐसा नहीं कर सके ?।



प्रकार 'अष्टसहस्री' को 'षोडशसहस्री' बना कर उसके महत्त्वको द्विगुणित कर दिया है। संपूर्ण जैन साहित्यमें यही एक ऐसा ग्रंथ है, जिस पर, दूसरे संप्रदायके एक ऐसे विद्वान्ने व्याख्या लिखी है, जो योग्यतामें मूल कर्तासे रत्तीभर भी न्यून नहीं हो कर, सर्वथा सांप्रदायिक-भावका पूर्ण समर्थक था।

समन्तभद्र स्वामीके इन महान् टीकाकारोंके सिवा जिनसेन, वादीभासिह, वीरनन्दी, शुभचन्द्राचार्य इत्यादि अन्यान्य सभी प्रसिद्ध प्रसिद्ध दिगम्बर ग्रंथकारोंने भी उनके काव्यत्व, वाग्मिन्त्व और पाण्डित्यकी भूरि भूरि प्रशंसा और स्तुति की है। और सभीने उनका जैन धर्मका एक महान् संरक्षक और समर्थक रूपमें स्वीकृत किया है।

राष्ट्रकूट वंशीय प्रतापी नृपति महाराजा अमोघवर्षके पद्मगुरु और सुप्रसिद्ध महापुराण आदिपुराणके कर्ता महाकवि जिनसेनने अपने पुराणकी प्रस्तावनामें स्वामी समन्तभद्रकी प्रशंसा करते हुए निम्नगत उद्गार प्रकट किये हैं—

नमः समन्तभद्राय महते कविर्वेधेस ।

यद्वचोवज्रपातेन निर्भिन्नाः कुमताद्रयः ॥

कर्वानां गमकानां च वादीनां वाग्मिनामपि ।

यशः सामन्तभद्राय मुनिं चूडामणीयत ॥

हरिवंश महापुराणके प्रणेता जिनसेन (प्रथम) ने भी स्वकीय पुराणके प्रारम्भमें समन्तभद्रके वचनको भगवान् महावीरके वचनतुल्य लिखा है। यथा—

जीवसिद्धिं विधायिह कृतयुक्त्यनुशासनम् ।

वचः समन्तभद्रस्य वीरस्यैव विजृम्भते ॥

गद्यचिन्तामणि नामक सुप्रसिद्ध गद्यकाव्यके रचयिता महाकवि वादीभासिहने समन्तभद्रके वचनस्वरूप वज्रपातके कारण परवादीरूप करोड़ों पर्वत चूरचूर हो गये बतलाये हैं। यथा—

सरस्वतीस्वरविहारभूमयः

समन्तभद्रप्रमुखा मुनीश्वराः ।

जयन्तु वाग्मज्जनिपातपाटित-

प्रतीपराद्धान्तमहीध्रकोटयः ॥

अध्यात्मज्ञानके समुद्रस्वरूप ज्ञानार्णव ग्रन्थके

निर्माता आत्मज्ञानी शुभचन्द्रने समन्तभद्रके कृति-स्वरूप सूर्यके सम्मुख अपनी कृतिको खद्योततुल्य उपहासपात्र लिख कर समन्तभद्रके वचनोंकी महत्ता प्रकट की है ---

समन्तभद्रादिकवीन्द्रमास्वतां

स्फुरन्ति यत्रामलसूक्तरश्मयः ।

व्रजन्ति खद्योतवेदेव हास्यतां

न तत्र किं ज्ञानलवोद्धता जनाः ॥

चन्द्रप्रभचरितके कर्ता महाकवि वीरनन्दीने, मोतियोंके बने हुए हारसे कंठको विभूषित करना दुर्लभ नहीं है, परन्तु समन्तभद्रके वचनरूप मुक्ताफलसे गुंथ हुए काव्यस्वरूप हारसे कंठको अलंकृत करना परम दुर्लभ बतलाया है—

गुणान्विता निर्मलवृत्तमौक्तिका

नरोत्तमैः कण्ठविभूषणीकृता ।

न हारयष्टिः परमेव दुर्लभा

समन्तभद्रादिभवा च भारती ॥

इसी प्रकार और भी अनेकानेक ग्रन्थकारोंने विविध प्रकारसे समन्तभद्र स्वामीकी स्तवना और प्रशंसा की है। इतना गौरव शायद ही अन्य किसी आचार्यका किया गया हो।

\* \* \*

दिगम्बर विद्वानोंने तो समन्तभद्र स्वामीको इस प्रकार अपना प्रमाणभूत पुरुष माना ही है परन्तु श्वेताम्बर विद्वानोंने भी उनकी प्रामाणिका-प्रगण्यताका खुले दिलसे स्वीकार किया है। हरिभद्र, वादी देव, हेमचन्द्र और मलयगिरि जैसे श्वेताम्बरशिरोमणि सूरियोंने भी प्रसंगोपात्त उनकी कृतिका उल्लेख या अवतरण कर उन्हें एक प्रमाणभूत पुरुषकी कोटिमें स्थान दिया है। हरिभद्रसूरिने उनको 'वादिमुख्य' के महत्त्व-सूचक विशेषणसे सम्बोधित किया है और अनेकान्त-जयपताकामें निम्न लिखित दो श्लोक इनके नामसे उद्धृत किये हैं। यथा—

आह च वादिमुख्यः समन्तभद्रः—

‘ बोधात्मा चेच्छब्दस्य न स्यादन्यत्र तच्छ्रुतिः ।

यद्बोद्धारं परित्यज्य न बोधोऽन्यत्र गच्छति ॥

न च स्यात्प्रत्ययो लोके यः श्रोत्रा न प्रतीयते ।

शब्दाभेदेन सत्येवं सर्वः स्यात्परचित्तवत्\* ’ ॥

अनेकान्तजयपताका पृ. ४३ ( अमदाबाद ) ।

आचार्यवर्य हेमचंद्रने अपने सिद्धहैमशब्दानु-  
शासन नामक व्याकरणके प्रारंभमें, दूसरे सूत्रकी  
व्याख्यामें ‘ स्तुतिकारोऽप्याह ’ ऐसा उल्लेख कर  
निम्न गत स्तुतिपद्य उद्धृत किया है जो इन्हीं सम-  
न्तभद्र स्वामीका बनाया हुआ है और बृहत्स्वयम्भू-  
स्तोत्रमें उपलब्ध होता है । पद्य यह है—

नयास्तव स्यात्पदलाञ्छना इमे

रसोपविद्धा इव लोहधातवः ।

१ ‘ समन्तभद्र ’ यह नाम टीकामें लिखा है, जो स्वयं  
प्रयकार ही की बनाई हुई है । मूलमें केवल ‘ वादिमुख्य ’  
विशेषण ही का उल्लेख है ।

\* शान्त्याचार्य विरचित प्रमाणकालिका और वादा देवसूरि  
रचित स्याद्वादरत्नाकरमें भी ये दोनों श्लोक समन्तभद्रके  
नामसे अवतारित हैं । जहां तक हम जान सके, समन्त  
भद्रकी उपलब्ध कृतियोंमेंसे किसांमें भी ये श्लोक नहीं  
पाये जाते । इस लिये, यह स्पष्ट मालूम पड़ता है कि स्वा-  
मीकी केवल इतनी ही कृतियें नहीं हैं जो अभी तक जानी  
गई हैं । इनके सिवा, और भी कृतियें होनी चाहिए जो  
अद्यापि अज्ञात या अप्राप्य हैं ।

भवन्समिप्रेतफला यतस्ततो

भवन्तमार्याः प्रणता हितैषिणः ॥

यही पद्य मलयगिरिसूरिने आवश्यकसूत्रकी  
अपनी अपूर्ण टीकामें, ‘ आद्यस्तुतिकारोऽप्याह ’—  
आद्य—प्रथम स्तुतिकार भी कहते हैं—ऐसा उल्लेख  
कर, उद्धृत किया है । इस उल्लेखसे स्पष्ट जाना  
जाता है कि ये प्रसिद्ध स्तुतिकार माने जाते थे इत-  
ना ही नहीं परंतु आद्य—सबसे पहले होने वाले—  
स्तुतिकारका मान प्राप्त थे । हरिभद्रादि श्वेताम्बराग्रणी  
आचार्योंने सिद्धसेन दिवाकरको भी वादिमुख्य  
और स्तुतिकारके विशेषणोंसे उल्लिखित किया है;  
और उपर्युक्त प्रमाणानुसार समन्तभद्र स्वामिको  
भी इन्हीं विशेषणोंसे अलंकृत किया है । इससे  
यही अनुमान हो सकता है कि श्वेताम्बरोंकी दृष्टि-  
में सिद्धसेन और समन्तभद्र दोनों समान पूज्य  
और समान सत्कारास्पद हैं । इधर, सिद्धसेन  
सूरिकों भी जिस प्रकार श्वेताम्बराचार्योंने अपना  
श्रद्धास्पद और प्रमाणभूत पुरुष माना है, वैसे,  
जैसा कि हम ऊपर सप्रमाण लिख आये हैं, दिग-  
म्बराचार्योंने भी उन्हें अपना स्तुतिपात्र और शिर-  
सावंध्य माना है; अतः दिगम्बरोंकी दृष्टिमें भी  
सिद्धसेन और समन्तभद्र दोनों समान गुणगणा-  
लंकृत हैं । इससे यह स्वतः सिद्ध हो गया कि,  
समग्र जैनसमाज और जैन साहित्यमें इन दोनों  
महापुरुषोंका ज्ञानप्रभान्वित, सत्त्वपरिपूर्ण और  
निर्ग्रन्थगणवन्ध सिंहासन, समान स्थान और समा-  
न रूपमें संस्थापित है ।



## हरिभद्रमूरिका समय-निर्णय ।

जैन धर्मके श्वेताम्बर संप्रदायमें हरिभद्र नामके एक बहुत प्रसिद्ध और महान् विद्वान् आचार्य हो गये हैं । उन्होंने संस्कृत और प्राकृत भाषाओं में धर्म-विचार और दर्शनिक विषयके अनेक उत्तमोत्तम और गभीरतत्त्व-प्रतिपादक ग्रंथ लिखे हैं । इन ग्रंथोंमें सांख्य, योग, न्याय, वैशेषिक, अद्वैत, चार्वाक, बौद्ध, जैन आदि सब ही दर्शनों और मतोंकी उन्होंने अनेक तरहसे आलोचना—प्रत्यालोचना की है । इस प्रकारके भिन्न भिन्न मतोंके सिद्धान्तोंकी विवेचना करते समय, अपने विरोधिमतवाले विचारकोंका भी गौरवपूर्वक नामोल्लेख करनेवाले और समभावपूर्वक मृदु और मधुर शब्दों द्वारा विचार-मीमांसा करनेवाले ऐसे जो कोई विद्वान् भारतीय साहित्यके इतिहासमें उल्लेख किये जाने योग्य हों तो उनमें हरिभद्रका नाम सबसे पहले लिखने योग्य है ।

यों तो जैन इतिहासके पुरातन साधनोंको देखनेसे, उनमें हरिभद्र नामके अनेक आचार्योंके हो जानेका पता मिलता है; परन्तु जिनको उद्देश्य करके हमने इस निबन्धके लिखनेका प्रारंभ किया है, उन्हें सबसे पहले होनेवाले—अर्थात् प्रथम हरिभद्र समझना चाहिए । हमारे आजके इस लेखका उद्देश्य इन्हीं प्रथम हरिभद्र सूक्तिके अस्तित्व-समयका विचार और निर्णय करना है ।

हरिभद्र-सूरिका प्रादुर्भाव जैन इतिहासमें बड़े महत्त्वका स्थान रखता है । जैन धर्मके—जिसमें मुख्य कर श्वेताम्बर संप्रदायके—उत्तरकालीन (आधुनिक) स्वरूपके संगठन-कार्यमें उनके जीवने बहुत बड़ा भाग लिया है । उत्तरकालीन जैन

साहित्यके इतिहासमें वे प्रथम लेखक माने जाने योग्य हैं, और जैन समाजके इतिहासमें, नवीन संगठनके एक प्रधान व्यवस्थापक कहलाने योग्य हैं । इस प्रकार, वे जैनधर्मके पूर्वकालीन और उत्तरकालीन इतिहासके मध्यवर्ती सीमास्तंभ समान हैं । उनके समयका यथार्थ निर्णय हो जाने पर, समुच्चय जैन इतिहासके सूत्र-पुंजकी एक बहुत बड़ी गांठ सुलझ सकेगी । केवल जैन साहित्य और समाजके इतिहास ही की दृष्टिसे हरिभद्रके जीवन-समयके निर्णयकी उपयोगिता है, यह बात नहीं है; परन्तु भारतवर्षके कई जैन-तर धर्मधुरन्वर आचार्यों तथा गौर्वाणगिराके कई प्रतिष्ठित लेखकोंके समय-विचारकी दृष्टिसे भी उसकी बहुत उपयोगिता है ।

जैसा कि हमने प्रारंभ ही में सूचित किया है, हरिभद्र एक बहुत बड़े दार्शनिक विद्वान् थे और इस विषयके उन्होंने अनेक उत्तमोत्तम ग्रंथ लिखे हैं । इन ग्रंथोंमें उन्होंने भारतके वैदिक, बौद्ध और चार्वाक आदि सभी मतोंके पुरातन और प्रसिद्ध प्रसिद्ध तत्त्ववेत्ताओंके तात्त्विक विचारोंकी जगह जगह आलोचना प्रत्यालोचना की है । इस कारण, हरिभद्रके समय-निर्णयसे उनके पूर्ववर्ती उन अन्य दार्शनिकोंके समयके बारेमें भी बहुतसी ज्ञातव्य और निर्णायक बातें मिल सकती हैं; और आजतक जो कितनीएक परस्पर विरुद्ध ऐसी आनुमानिक बातें पुरातत्त्वज्ञोंके मनको शंकाशील और चिन्तापूर्ण बनाए रहीं हैं, उनके लिये, एक और नई दिशामें प्रयत्न कर सन्दिग्ध सिद्धान्तोंके पुनर्विचारका नया मार्ग मिल सकता है ।

युरोपियन स्कूलोंमेंसे शायद सबसे पहले प्रो. पिटर्सनने अपनी ४ थी रिपोर्टमें ‘उपमितिभव-

१ देखो, प्रोफेसर पिटर्सन साहयकी, बम्बई इलाखेमें हस्तलिखित पुस्तकोंके शोधके बारेमें लिखा हुई, ४ थी रिपोर्ट, पृष्ठ (परिशिष्ट), १३७; तथा प्रो. हरगोविन्ददास लिखित, संस्कृत ‘हरिभद्रमूरिचरित्रम्,’ पृष्ठ १।

२ देखो, रिपोर्ट, पृष्ठ ५; तथा परिशिष्ट (Index of Authors) पृष्ठ ५९.

प्रपञ्चा कथा ' नामक धार्मिक नीतिके स्वरूपको अनुपम रीतिसे प्रदर्शित करनेवाले संस्कृत साहित्यके एक सर्वोत्तम ग्रंथके रचयिता जैन साधु सिद्धार्थिका परिचय लिखते हुए, साथमें इन हरिभद्र सूरिके समयका भी उल्लेख किया था। इसके बाद डॉ. क्लॉट (Klatt), प्रो० ल्युमन (Leumann) जेकोबी (Jacobi), बेलिनी (Ballini) और मिरोनो (Mironov)<sup>६</sup> आदि अन्य विद्वानोंने भी प्रसंगवशात् अपने अपने लेखोंमें इस विषयका यथासमय थोड़ा बहुत विचार किया हुआ दिखाई देता है। परंतु इन सबमें जैनधर्मके विशिष्ट अभ्यासी डॉ. जेकोबीका परिश्रमविशेष उल्लेखके योग्य है। उन्होंने ही ने सबसे पहले हरिभद्रके समयका निर्देश करनेवाले पुरातन कथनके सत्य होनेमें सन्देह प्रकट किया था। सन् १९०५ में भावनगर (हाल बाम्बई) निवासी जैन गृहस्थ मि. एम्. जी. कापडिया, सोलीसिटर, के कुछ प्रश्न करने पर उक्त डॉ. साहबने, इस विषयमें फिर विशेष ऊहापोह करना शुरू किया,<sup>७</sup> और अन्तमें अपने शोधके परिणाममें जो कुछ निष्कर्ष मालूम हुआ, उसको, उन्होंने 'बिब्लीओथिका इंडिका' में प्रकाशित उपमितिभवप्रपञ्चा कथाकी प्रस्तावनामें लिपिबद्ध कर प्रकट किया। इसी बीचमें डॉ. सतीशचंद्र विद्याभूषण महाशयकी 'मध्यकालीन भारतीय न्यायशास्त्रका इतिहास' (History of the Mediaeval school of Indian Logic.

३ Klatt, Onomasticon.

४ Zeitschrift der Deutschen Morgenland, Gesellschaft, XLIII, A. p. 348.

५ Ballini, Contributo allo studio della upo Katha etc. (R Acad dei Lincei, Reudiconi XV ser. 5, a sec. 5, 6, 12, p. 5.

६ 'जैन शासन' दीवालीनां ख़ास अंक

७ डॉ. जेकोबी और मि. कापडियाके बीचमें जो पत्र-व्यवहार इस विषयमें हुआ था, वह बम्बईसे प्रसिद्ध होनेवाले 'जैन श्वेताम्बर कान्फरन्स हेरल्ड' नामक पत्रके ई. स. १९१५के जुलाई-अक्टोबर मासके संयुक्त अंकोंमें प्रकट हुआ है।

नामक उपयुक्त पुस्तक प्रकट हुई। इस पुस्तकमें अन्यान्य प्रसिद्ध जैन नैयायिकोंके समान हरिभद्रके समयके विषयमें भी विद्याभूषणजीने अपना विचार प्रदर्शित किया है। परंतु १२ वीं शताब्दीमें होने वाले इसी नामके एक दूसरे आचार्यके साथ इनकी कुछ कृतियोंका सम्बन्ध लगा कर इस विषयमें कुछ और उलटी गड़बड़ फैलानेकी चेष्टाके सिवा अन्य अधिक वे कुछ नहीं कर सके। प्रस्तुत हरिभद्र के उन प्रसिद्ध दार्शनिक ग्रंथोंका, जिनका निर्देश आगे पर किया जायगा, नामोल्लेख तक भी विद्याभूषणजी अपनी इस पुस्तकमें नहीं कर सके। इससे यह ज्ञात होता है कि उनको हरिभद्रके विशाल साहित्यका कुछ भी हाल मालूम नहीं हो सका। तदनन्तर रसियन विद्वान डॉ. मिरोनो ने भी अपने 'दिग्नागका न्यायप्रवेश और उसपर हरिभद्र की टीका' इस शीर्षक लेख में, (जो बनारसके जैनशासन नामक एक सामयिक पत्रके विशेषांकमें छपा है) प्रस्तुत प्रश्न के सम्बन्धमें कुछ मीमांसा की है।

यद्यपि डॉ. जेकोबीने, जैसाकि ऊपर लिखा गया है, इस विषयमें कुछ विशेष ऊहापोह कर महत्त्वके मुद्दोंका विचार किया है, तथापि हरिभद्रके सब ही ग्रंथोंका सूक्ष्मदृष्टिसे अवलोकन कर उनमें मिलते हुए आंतर प्रामाणोंके जोड़नेकी उन्होंने बिल्कुल चेष्टा नहीं की, और इस लिये वे अपने मतव्यक्त समर्थनार्थ निश्चयात्मक ऐसे कुछ भी प्रमाण नहीं दे सके। इस प्रकार यह प्रश्न अभी तक बिना हल हुए ही जैसा का वैसा संशयात्मक दशमें विद्यमान है। आजके इस लेखका उद्देश, हरिभद्रके ग्रंथसमूहका ध्यानपूर्वक निरीक्षण कर उनमेंसे मिलते हुए आंतर प्रामाणोंके आधार पर तथा और भी बाह्य प्रमाण जितने मिल सकें हैं उन सबका ठीक ठीक विचार कर, इस प्रश्न का निराकरण करना है।

हरिभद्रसूरिके समयका निर्णय, मुख्य कर उनके बनाये हुए ग्रंथोंमेंसे मिलते हुए साधक-बाधक ऐसे आंतर प्रामाणोंके ऊपर आधार रखता है। इस

लिये प्रथम हम यहां पर, उनके कुछ प्रसिद्ध प्रसिद्ध ग्रंथोंकी नामावली दे देते हैं। हरिभद्रसूरिने अपने जीवनमें जैन साहित्यको जितना पुष्ट किया है उतना अन्य किसीने नहीं किया। उनके बनाये हुए ग्रंथोंकी संख्या बहुत हो बड़ी है। पूर्वपरंपराके कथनानुसार, वे १५०० या १४४० अथवा १४४४ ग्रंथोंके प्रणेता बतलाये जाते हैं। यह संख्या हमारे जैसे आजकलके मनुष्योंको बहुत ही अधिक और अतएव अतिशयोक्ति पूर्ण मालूम देती है; परंतु साथमें यह बात भी अवश्य खयालमें रखने लायक है, कि इस संख्याके सूचक उल्लेख ८ सौ ९ सौ जितने वर्षोंसे भी अधिक पुराण मिलते हैं। इस संख्याका अर्थ चाहे जैसा हो; परंतु इतना बात तो पूर्ण सत्य है कि, वर्तमानमें जितने ग्रंथ जैन साहित्यमें हरिभद्रके नामसे प्रचलित और प्रसिद्ध हैं, उतने अन्य किसीके नामसे नहीं। और यही एक बात उनके अपारमित ग्रंथकर्तृत्वकी पुष्टिमें स्पष्ट प्रमाण-स्वरूप है। वर्तमानमें उपलब्ध होनेवाले उनके ग्रंथोंमेंसे विशेष प्रसिद्ध, प्रतिष्ठित और मौढ़ ग्रंथोंके नाम इस प्रकार हैं:—

- १ अनेकान्तवाद प्रवेश ।
- २ अनेकान्तजयपताका स्वोपपन्नवृत्ति सहित ।
- ३ अनुयोगद्वार सूत्रवृत्ति ।
- ४ अष्टकप्रकरण ।
- ५ आवश्यकसूत्रबृहद्वृत्ति ।
- ६ उपदेशपदप्रकरण ।
- ७ दशवैकालिकसूत्रवृत्ति ।
- ८ दिग्नागरुत न्यायप्रवेशसूत्रवृत्ति ।
- ९ धर्मबिन्दुप्रकरण ।
- १० धर्मसंग्रहणीप्रकरण ।
- ११ नन्दीसूत्रलघुवृत्ति ।
- १२ पञ्चाशकप्रकरण ।

८ इस विषयके उल्लेखोंके लिये देखो पं. श्रीहरिगोविन्ददास लिखित संस्कृत 'हरिभद्रसूरिचरित्रम्।' पृष्ठ १६-२० ।

९ हरिभद्रसूरिके उपलब्ध सब ही ग्रंथोंके नामसंग्रहके लिये, देखो, जैन ग्रंथावली, पृ. ९८-१०३; तथा उक्त पंडित लिखित हरिभद्रसूरिचरित्र, पृ. २०-३० ।

- १३ पंचवस्तुप्रकरणटीका ।
- १४ पंचसूत्रप्रकरणटीका ।
- १५ प्रज्ञापनासूत्रप्रदेशव्याख्या ।
- १६ योगदृष्टिसमुच्चय ।
- १७ योगबिन्दु ।
- १८ ललितविस्तरा नामक शैत्यवन्दनसूत्रवृत्ति ।
- १९ लोकनत्वनिर्णय ।
- २० विंशतिकाप्रकरण ।
- २१ षड्दर्शनसमुच्चय ।
- २२ शास्त्रवार्तासमुच्चय, स्वकृतव्याख्यासहित ।
- २३ श्रावकप्रज्ञप्ति ।
- २४ समराइच्चकहा ।
- २५ सम्बोधप्रकरण ।
- २६ सम्योधसप्ततिकाप्रकरण ।

हरिभद्रसूरिके बनाये हुए ग्रंथोंकी संख्या इतनी विशाल होने पर भी, उसमें कहीं पर, उनके जीवनके सम्बन्धमें कुछ भी विशेष बात लिखी हुई नहीं मिलती। भारतके अन्यान्य प्रसिद्ध विद्वानोंकी तरह उन्होंने भी अपने ग्रंथोंमें, अपने जीवनसंबंधी किसी प्रकारका उल्लेख नहीं किया। लिखनेमें मात्र अपने संप्रदायका, गच्छका, गुरुका और एक विदुषी धर्मजननी आर्याका नाम कई जगह लिखा है। यह भी एक सौभाग्यकी बात है। क्योंकि दूसरे ऐसे अनेक विद्वानोंके बारेमें तो इतना भी उल्लेख नहीं मिलता। हरिभद्रके किये हुए इन गुर्वादिके नामोंके उल्लेखानुसार, उनका संप्रदाय श्वेताम्बर था। गच्छका नाम विद्याधर, गच्छपति आचार्यका नाम जिनभट, दीक्षाप्रदायक गुरुका नाम जिनदत्त, और धर्मजननी साध्वीका नाम याकिनी महत्तरा था। इन सब बातोंका उल्लेख, उन्होंने एक ही जगह, आवश्यकसूत्रकी टीकाके अंतमें इस प्रकार किया है:—

“समाप्ता चेयं शिष्यहिता नामावश्यकटीका ।  
कृतिः सिताम्बराचार्यजिनभटनिगदानुसारिणो विद्या-  
धरकुलतिलकाचार्यजिनदत्तशिष्यस्य धर्मतो याकिनी-  
महत्तरासूनोरल्पमतेराचार्यहरिभद्रस्य ।”

१०. देखो, पिटर्सन साहबकी ३ री रिपोर्ट, पृष्ठ २०९; तथा ४ थी रिपोर्ट, परिशिष्ट, पृष्ठ ६७। वेबर साहबकी बालिनकी रिपोर्ट, पुस्तक २, पृष्ठ ७८६।

[ टिप्पणी—हरिभद्रसूरिके गुरुके नामके सम्बन्धमें डॉ. जेकोबा और अन्य कई विद्वानोंका एक खास भ्रम हो रहा है । वे हरिभद्रके गुरुका नाम जिनभद्र या जिनभट समझते हैं । डॉ. जेकोबाने, जर्मन ओरिएण्टल सोसाइटीके, ४० वें जर्नल ( पुस्तक ) में, पृ. ९४ पर, यह दिसलानेका प्रयत्न किया है कि, आचार्यसूत्रकी टीका बनानेवाले आचार्य शीलाङ्क और हरिभद्र दोनों गुरुबन्धु थे—एक डॉ. गुरुके शिष्य थे । क्योंकि दोनोंके गुरुका नाम जिनभद्र या जिनभट है । और इसी लिये वे दोनों समकालीन भी थे । परन्तु उनका यह कथन ठीक नहीं है । क्योंकि कि इस आवश्यक सूत्रकी टीकाके अन्तिम वाक्यसे स्पष्ट ज्ञात होता है कि हरिभद्रके दीक्षाप्रदायक गुरु तो विद्याधर गच्छेय आचार्य जिनदत्त थे । जिनभट सूरि या तो हरिभद्रके विद्यागुरु होंगे या अन्य किसी कारणसे उन्हें वे अपने विशेष पूज्य समझते होंगे । इसी लिये, इस उपर्युक्त वाक्यमें उन्होंने प्रथम जिनभटका नामोल्लेख किया है और अपनेको उनका आज्ञाधारक (—निगदानुसारिणो ) बतलाया है । इस प्रकार जिनभट और जिनदत्त दोनों हरिभद्रके समान पूज्य होनेके कारण कहीं तो उन्होंने जिनदत्त सूरिका ( जैसा कि सम्राट्चक्रहाके अन्तमें ) उल्लेख किया है और कहीं जिनभट सूरिका । ( देखो, प्रज्ञापनासूत्रवृत्तिका अन्तिम पद्य; किन्हांनी साहबकी रिपोर्ट, पृ. ११ ) । प्रभावक चरित्र आदि ग्रंथोंमें यद्यपि हरिभद्रके गुरुका नाम मात्र जिनभट ही लिखा हुआ मिलता है, परन्तु उसके कथनकी अपेक्षा साक्षात् ग्रंथकारका यह उपर्युक्त कथन विशेष प्रामाणिक होना चाहिए । डॉ. जेकोबाने जो उनके गुरुका नाम जिनभद्र बतलाया है वह इस उल्लेखसे भ्रान्तिमूढक सिद्ध हो जाता है । जिनभट और जिनभद्र शब्दके बोलने और लिखनेमें प्रायः समानता ही होनेके कारण, इस भ्रान्तिका होना बहुत स्वाभाविक है । रही बात, शीलाङ्क और हरिभद्रके समकालीन होनेकी, सो उसका निर्णय तो इस निबन्धका अगला भाग पूर्ण पढ़ लेने पर अपने आप हो जायगा । ]

आवश्यकसूत्रकी टीकाके उपर्युक्त अन्तिम उल्लेखसे अधिक कोई बात हरिभद्रने अपने किसी ग्रंथमें नहीं लिखी । इस लिये उनके जीवनके बारेमें इससे अधिक कोई बात, उन्हींके शब्दोंमें मिल सके, ऐसी आशा रखनी तो सर्वथा निरर्थक है । परन्तु पिछले कई ग्रंथोंमें—चाहे किम्बदन्ती ही के रूपमें

क्यों न हो—उनके विषयमें कई प्रकारकी भिन्न भिन्न बातें लिखी हुई अवश्य मिलती हैं । हमारे इस लेखका उद्देश्य हरिभद्रके चरित्रवर्णन करनेका नहीं है, इस लिये, इस बारेमें हम कोई विशेष बात नहीं लिखना चाहते । परन्तु, पाठकोंके सूचनाार्थ, मुख्य कर जिन जिन ग्रंथोंमें हमने हरिभद्रके जीवनसम्बन्धी छोटे बड़े उल्लेख देखे हैं उनके नाम यहां पर निर्दिष्ट किये देते हैं ।

इन ग्रंथोंमें सबसे विशेष उल्लेख योग्य प्रभावचन्द्र रचित प्रभावक चरित्र है । यह ग्रंथ विक्रमसंवत् १३३४ में बना है । इस ग्रंथके ९ वें प्रबन्धमें, उत्तम प्रकारकी काव्यशैलीमें, विस्तारपूर्वक हरिभद्रका चरित्र वर्णित किया हुआ है (—इस चरित्रमें कही गई बातें कहां तक सत्य हैं उसके बारेमें हम अपना कुछ भी अभिप्राय यहां पर नहीं दे सकते ) । इस ग्रंथके बाद राजशेखरसूरिके ( वि. सं. १४०५ में ) बनाये हुए प्रबन्धकोष नामक ऐतिहासिक और किम्बदन्ती स्वरूप कितनेएक प्रबन्धोंके संग्रहात्मक ग्रंथमें भी इनके विषयमें कितनाएक वर्णन किया हुआ मिलता है । हरिभद्रसूरिके जीवनसम्बन्धमें कुछ विस्तारके साथ बातें इन्हीं दो पुस्तकोंमें लिखी हुई मिलती हैं । संक्षेपमें तो कुछ उल्लेख, इन ग्रंथोंके पूर्व बने हुए ग्रंथोंमें भी कहीं कहीं मिल आते हैं । ऐसे ग्रंथोंमें, काल-क्रमकी दृष्टिसे, प्रथम ग्रन्थ मुनिचन्द्रसूरिरचित उपदेशपद ( जो हरिभद्र ही का बनाया हुआ एक प्रकरण ग्रंथ है ) की टीका है । इस टीकाके अन्तमें, बहुत ही संक्षेपमें,—परन्तु प्रभावक चरित्रकारने अपने प्रबन्धमें जितना चरित्र वर्णित किया है उसका बहुत कुछ सार बतलाने-वाला—हरिभद्रके जीवनका सूचन किया है । दूसरा ग्रंथ, भद्रेश्वरसूरिका बनाया हुआ प्राकृतभाषामय कथावली नामक है । इसमें चौबीस ही ती-

११ यह टीका वि. सं. ११७८ में समाप्त हुई थी ।

१२ यह ग्रंथ कब बना इसका कोई उल्लेख नहीं मिला । रचनाशैली और कर्ताके नामसे अनुमान होता है कि १२ वीं शताब्दीमें इसका प्रणयन हुआ होगा । इस शताब्दीमें भद्रेश्वर नामके दो तीन विद्वानोंके हो जानेके उल्लेख मिलते हैं ।



थीकपोंके चरित्रोंके साथ अंतमें भद्रबाहु, वज्रस्वामी सिद्धसेन आदि आचार्योंकी कथायें भी लिखी हुई हैं, जिनमें अंतमें हरिभद्रका जीवनकथा भी सम्मिलित है। इसी तरह थोडासा हाल गणधरसार्द्ध-शतककी सुमतिगणोंकी बनाई हुई बृहत् टीकामें भी उल्लिखित है।<sup>१३</sup>

इन सब ग्रंथोंमें लिखे हुए वर्णनोंपरसे जो निष्कर्ष निकलता है वह यह है कि हरिभद्र पूर्वावस्थामें एक बड़े विद्वान् और वैदिक ब्राह्मण थे। चित्रकूट (मेवाड़की इतिहास प्रसिद्ध वीरभूमि चित्तोडे गढ़) इनका निवास-स्थान था। याकिनी महत्तरा नामक एक विदुषी जैन आर्या (भ्रमणी = साध्वी) के समागमसे उनको जैनधर्मपर श्रद्धा हो गई थी और उसी साध्वीके उपदेशानुसार उन्होंने जैनशास्त्र-प्रतिपादित-संन्यासधर्म-भ्रमणव्रतका स्वीकार कर लिया था। इस संन्यासावस्थामें जनसमाजको निरंतर सद्बोध देनेके सिवा उन्होंने अपना समग्र जीवन सनत साहित्यसेवामें व्यतीत किया था। धार्मिक, दार्शनिक और आध्यात्मिक विषयके अनेकानेक उत्तमोत्तम मौलिक ग्रंथ और ग्रंथविवरण लिखकर उन्होंने जैनसाहित्यका-और उसके द्वारा समुच्चय भारतीय साहित्यका भी-बड़ा भारी उपकार किया है। जैनधर्मके पवित्र पुस्तक जो आगम कहे जाते हैं, वे प्राकृत भाषामें बने हुए होनेके कारण विद्वानोंको और साथमें अल्पबुद्धिवाले मनुष्योंको भी अल्प उपकारी हो रहे थे इसलिये उन पर सरल संस्कृत टीकायें लिख कर उन्हें सबके लिये सुबोध बना देनेके पुण्यकार्यका प्रारंभ इन्हीं महात्माने किया था। इनके पहले आगम ग्रंथों पर शायद संस्कृत टीकायें नहीं लिखी गई थीं। उस समय तक प्राकृतभाषामय चूर्णियाँ ही लिखी जाती थीं। निदान वर्तमानमें तो इनके पूर्वकी किसी सूत्रकी कोई संस्कृत टीका उपलब्ध नहीं है। अस्तु।

इनके बनाये हुए आध्यात्मिक और तात्त्विक ग्रंथोंका स्वाध्याय करनेसे मालूम पड़ता है कि, ये प्रकृतिले बड़े सरल, आकृतिले बड़े सौम्य, और वृत्तिले

बड़े उदार थे। इनका स्वभाव सर्वथा सुनानुरागी था। जैनधर्म ऊपर अनन्य श्रद्धा रखने पर, और इस धर्मके एक महान् समर्थक होने पर भी, इनका हृदय निष्पक्षपातपूर्ण था। सत्यका आदर करनेमें ये सदैव तत्पर रहते थे। धर्म और तत्त्वके विचारोंका ऊहापोह करते समय ये अपनी मध्यस्थता और गुणानुरागिताकी किञ्चित् भी उपेक्षा नहीं करते थे। जिस किसी भी धर्म या संप्रदायका जो कोई भी विचार इनकी बुद्धिमें सत्य प्रतीत होता था उसे ये तुरन्त स्वीकार कर लेते थे। केवल धर्म-भेद या संप्रदाय-भेद ही के कारण ये किसी पर कटाक्ष नहीं करते थे-जैसे कि भारतके अन्यान्य बहुतसे प्रसिद्ध आचार्यों और दार्शनिकोंने किये हैं। बुद्धदेव, कपिल, व्यास, पतञ्जलि, आदि विभिन्न धर्मप्रवर्तकों और मतप्रेषकोंका उल्लेख करते समय इन्होंने उनके लिये, भगवान्, महासुनि, महापि, इत्यादि प्रकारके बड़े गौरवसूचक विशेषणोंका प्रयोग किया है—जो बात हमें इस प्रकारके दूसरे ग्रन्थकारोंकी लेखनशैलीमें बहुत कम दृष्टि-गोचर होती है। कहनेका तात्पर्य यही है कि ये एक बड़े उदारचेता साधु पुरुष थे। सत्यके उपासक थे। भारतवर्षके समुचित धर्माचार्योंके पुण्य-श्लोक इतिहासमें ये एक उच्च श्रेणिमें विराजमान होने योग्य संविद्धहृदयी जैनाचार्य थे।

हरिभद्रके जीवनके विषयमें उपर्युक्त थोड़ीसी प्रासंगिक बातें लिख कर, अब हम, प्रस्तुत निबन्धके मुख्य विषयकी विवेचना करना चाहते हैं।

हरिभद्रसूरिके जीवन-वृत्तान्तके विषयमें अल्प-स्वरूप उल्लेख करनेवाले जिन ग्रंथोंके नाम हमने ऊपर सूचित किये हैं, उनमें इस बातका कोई उल्लेख या सूचन नहीं है कि ये सूरि किस समयमें हुए हैं। इसलिये, प्रस्तुत विचारविवेचनमें उन ग्रंथोंसे हमें किसी प्रकार की साक्षात् सहायता के मिलनेकी तो बिल्कुल आशा नहीं है। यदि, उन ग्रंथोंमें जीवनवृत्तान्तके साथ हरिभद्रके समयका सूचक भी कोई उल्लेख किया हुआ होता, तो उनके लिये उन वर्णनोंमें कुछ और विशेष महत्ता और विश्वसनीयता आ जाती। परन्तु, वास्तवमें, उन

<sup>१३</sup> इस वृत्तिकी रचना-समाप्ति वि. सं. १२९५ में हुई थी।

ग्रंथकारोंका उद्देश्य कोई सन्-संवत्वार अन्वेषणात्मक इतिहास लिखनेका नहीं था । उनका उद्देश्य तो मात्र अपने धर्मके समर्थक और प्रभावक आचार्यों तथा विद्वानों, धर्मकी प्रभावनाके लिये, किस प्रकारके लोगोंको चमत्कार बतलाये अथवा किस प्रकार परवादियोंके पाण्डित्यका पराभव किया; इत्यादि प्रकारकी जो जनमनोरंजन बातें पूर्वपरंपरासे कंठस्थ चली आती थीं, उनको पुस्तकारूढ कर शाश्वत बनानेका; और इस प्रकारसे सर्वसाधारणमें धर्मप्रभावकी महत्ता प्रदर्शित करनेका था । हां, इस उद्देश्यकी दृष्टिसे प्रबन्धादि लिखते समय प्रबन्धलेखकको यदि प्रबन्धनायकके विषयमें किसी विशेष घटनासूचक संवत्तादिका कहींसे उल्लेख जो प्राप्त हो जाता था, तो उसे वह अपने निबन्धमें कभी कभी ग्रहित भी कर देता था । परंतु, जिस अनुरताके साथ आज कल हम सन् संवत्तादिकी प्राप्तिके लिये उत्सुक रहते हैं और उसके अन्वेषणके लिये दीर्घ परिश्रम करते रहते हैं, वैसी प्रकृति भारतवर्षके पुराणे प्रबन्धलेखकोंकी नहीं दिखाई देती ।

यद्यपि हमारा यह उपर्युक्त कथन भारतवासी विद्वानोंके लिये सर्वसाधारण है; तथापि, हमें लिखते हुए एक प्रकारसे हर्ष होता है कि, जैन धर्मके जुने विद्वानोंमें कुछ ऐसी प्रकृतिवाले विद्वान् भी हो गये हैं, जो इस कथनके अपवाद-स्वरूप हैं । इन विद्वानोंके बनाए हुए निबन्धोंमेंसे दो चार ऐसे निबन्ध भी जैनसाहित्यकी शोभा बढ़ा रहे हैं, जिन्हें हम निस्सन्देह रीतिसे—उनके कर्ताके समयमें उपलब्ध हो सकने वाली तद्विषयक साधन-सामग्रीकी अपेक्षासे—आधुनिक अन्वेषणात्मक पद्धतिसे लिखे जानेका सम्मान दे सकते हैं । यह बात अलग है कि, कदाचित् इन प्रबन्धोंमेंका ऐतिहासिक निष्कर्ष, हमारी आधुनिक अन्वेषणाके नि-

१४ मेरुतुङ्गाचार्य विरचित-विचारश्रेणि; किसी अज्ञात-नामा विद्वान्की बनाई हुई—गुर्वावलविशुद्धि; धर्मसांग-रोपाध्यायकृत—प्रवचनपरीक्षान्तर्गत कुछ भाग; समयसुन्दररचित—सामाचारीप्रकरणगत कुछ विभाग; इत्यादि प्रकारके प्रबन्ध हमारे इस कथनके उदाहरण स्वरूप हैं ।

ष्कर्षके मुकाबले, किसी अंशमें, सत्य नहीं प्रतीत हो ( और ऐसा निर्विवाद सत्य तो आज कल भी सभी ऐतिहासिक सिद्धान्तोंमें कहाँ स्वीकृत है ) । क्यों कि हमारी आधुनिक साधन-सामग्री और उस पुराणे जमानेकी साधन-सामग्रीमें आकाश-पाताल जितना अन्तर है । अस्तु ।

यद्यपि, उक्त कथनानुसार, हरिभद्रके जीवन-वृत्तान्तका सूचन करनेवाले ग्रंथोंमें, उनके समयका कोई निर्देश किया हुआ नहीं मिलता; तथापि जैन गुरुपरंपरा-सम्बन्धी जो कितनेएक कालगणनात्मक प्रबन्धादि उपलब्ध हैं, उनमेंसे किसी किसीमें, इनके समयका उल्लेख किया हुआ अवश्य विद्यमान है । इस प्रकारके कालगणनात्मक प्रबन्धोंमें, प्रथम और प्रधानतया जो प्रबन्ध उल्लेखयोग्य है, वह अञ्चलगच्छीय आचार्य मेरुतुङ्गका बनाया हुआ विचारश्रेणि नामक है । मेरुतुङ्गाचार्यने अपना प्रबन्धचिन्तामणि नामक प्रसिद्ध ऐतिहासिक ग्रंथ वि. सं. १३६० में समाप्त किया था । प्रस्तुत विचारश्रेणि-

१५ यह प्रबन्ध पुरातत्त्वज्ञोंको सुपरिचित है । महावीर निर्वाण और विक्रम संवत् के विषयकी आलोचनामें इतिहासज्ञोंको मुख्य कर यही प्रबन्ध विषयभूत हो रहा है (देखो, डॉ. जेकोबीकी कल्पसुधकी प्रस्तावना: और, जालंधा पेंटि-यरका महावीर समयनिर्णय नामक निबन्ध; इण्डियन ऐंटी-केरी, पु. ४३ ) । शायद, सबसे पहले, प्रसिद्ध शोधक डॉ. भाऊ दाजीने, सन १८७२ में, बम्बईकी रायल एशियाटिक सोसाइटीकी शाखाके सभ्योंके सम्मुख इस प्रबन्ध पर एक निबन्ध पढ़ा था । ( यह निबन्ध, इसी सोसायटिक वृत्तपत्र ( जर्नल ) के ९ वें भागमें, पृ. १४७-१५७ पर प्रकट हुआ है ) डॉ. बुल्हरने इसका इंग्रेजी नाम " *Catena of Enquiries* " दिया है ( -इ. ए. पु. २; पृ. ३६२ ) । आश्चर्य है कि यह ऐसा विवेचनीय प्रबन्ध अभी तक मूल-रूपमें कहीं प्रकट नहीं हुआ । पाठकोंको जान कर खुशी होगी कि थोड़े ही समयमें हम इसे छपवा कर प्रकट करना चाहते हैं ।

१६ यह ग्रंथ गुजराती भाषांतर सहित, अमदाबादके रामचंद्र दीनानाथ शास्त्रोने, सन १८८८ में छपवा कर प्रकट किया है । इसका इंग्रेजी अनुवाद श्री बंगालकी रायक एसियाटिक सोसाइटीने प्रकट किया है ।



मैं वि. सं. १३७१ में, समरासाहने<sup>१०</sup> शत्रुंजयका जो उद्धार किया था, उसका उल्लेख किया हुआ है। इस लिये विक्रमकी १४ वीं शताब्दीके पिछले पादमें इस प्रबन्धकी रचना हुई, ऐसा माननेमें कोई आपत्ति नहीं है। इस प्रबन्धमें एक पुराणी प्राकृत गाथा उद्धृत की हुई है, जिसमें लिखा है कि, विक्रम संवत् ५८१ में हरिभद्रसूरिका स्वर्गवास हुआ था। गाथा इस प्रकार है—

पंचसए पणसीए<sup>११</sup> विक्रम कालाउ झति अत्थमिओ ।

हरिभद्रसूरि-सूरो भवियाणं दिसउ कल्लाणं ॥

अर्थात्—‘विक्रम संवत् ५८१ में अस्त (स्वर्गस्थ) होने वाले हरिभद्रसूरिरूप सूर्य भव्यजनोंको कल्याण प्रदान करें ।’

१७ इस उद्धारका विशेष उल्लेख, हमारी शत्रुंजयतीर्थी द्वारा प्रबन्ध नामक पुस्तकके उपोद्घात, पृ. ३१-३३ में किया हुआ है ।

१८ प्रो. पिटर्सनने अपनी ३री रिपोर्टके पृ. २७२ पर, प्रथमसूरिविरचित ‘विचारसारप्रकरण’ के, और पृ. २८४ पर, समयसुंदर गणिके ‘गाथासहस्री’ नामक ग्रंथके, जो अवतरण किये हैं उनमें यह प्रकृत गाथा भी सम्मिलित है। वहां पर, ‘पणसीए’ के स्थान पर ‘पणतीए’ ऐसा पाठ मुद्रित है। इस पाठ-भेदके कारण, कई विद्वान् ५८५ के बदले ५३५ के वर्षमें हरिभद्रकी मृत्यु हुई मानते हैं; परंतु, वास्तविकमें वह पाठ अशुद्ध है। क्योंकि प्राकृत भाषाके नियमानुसार ३५ के अंकके लिये ‘पणतीसे’ शब्द होता है, ‘पणतीए’ नहीं। यद्यपि, लेखक—पुस्तककी नकल उतारने-वाले—के प्रमादसे ‘पणतीसे’ की जगह ‘पणतीए’ पाठका लिखा जाना बहुत सहज है, और इस लिये ‘पणतीए’ के बदले ‘पणतीसे’ के शुद्ध पाठकी कल्पना कर ८५ के स्थान पर ३५ की संख्या गिन लेनेमें, भाषा-विज्ञानकी दृष्टिसे कोई अनुचितता नहीं कही जा सकती; परंतु, प्रकृत विषयके कालसूचक अन्यान्य उल्लेखोंके संवादानुसार यहाँ पर ‘पणसीए’ पाठका होना ही युक्तिसंगत और प्रमाणविहित है। बहुतसी हस्तलिखित प्रतियोंमें भी यही पाठ उपलब्ध होता है। प्रो. वेबरने, बर्लिनके राजकीय पुस्तकालयमें संरक्षित संस्कृत-प्राकृत पुस्तकोंकी रिपोर्टके, भाग २, पृ. १२३ पर भी, ‘पणसीए’ पाठ ही को शुद्ध लिखा है और ‘पणतीए’ को अशुद्ध ।

यहां पर यह बात खास ध्यानमें रख लेनेकी है कि यह गाथा मेरुतुंगने ‘उक्तं च—’ कह कर अपने प्रबन्धमें उद्धृत की है—नई नहीं बनाई है। मेरुतुङ्गाचार्यके, निश्चितरूपसे पहलेके बने हुए किसी ग्रंथमें यह गाथा अभी तक हमारे देखनेमें नहीं आई। इस लिये यह कुछ भी नहीं कह सकते कि यह गाथा कि-तनी प्राचीन है। परन्तु मेरुतुङ्गसे तो निश्चित ही १०० २०० वर्ष पुराणी अवश्य होनी चाहिए। विचारभ्रंशमें ‘जं रयणिं कालगओ’ इत्यादि वाक्यसे प्रारंभ होने वाली, और महावीर निर्वाण और विक्रम संवत्के बीचके राजवंशोंका समयनिरूपण करने वाली जो तीन प्राकृत गाथाएं हैं, प्रायः वैसी ही गाथाएं तो ‘तित्थोगालियपइण्णा’ नामक प्राकृत ग्रंथमें भी मिलती हैं; परन्तु हरिभद्रके मृत्यु-समयका विधान करनेवाली प्रस्तुत गाथा वहां पर नहीं दिखाई देती। इस लिये यह भी नहीं कह सकते कि मेरुतुंगने कौनसे ग्रंथमेंसे इसे उद्धृत की है। और, कुछ भी हो, परंतु इतनी बात तो सत्य है कि १४ वीं शताब्दीसे तो यह गाथा अवश्य पूर्वकी बनी हुई है।

इसी गाथाको प्रद्युम्नसूरिने<sup>१२</sup> अपने ‘विचारसार

१९ ये सूरि धर्मघोषसूरिके शिष्य, देवप्रभके शिष्य थे। इनका निश्चित समय ज्ञात नहीं हुआ। संभव है कि कदाचित् ये मेरुतुंगके पूर्ववर्ती हों, और ‘विचारश्रेणि’ में की बहुतसी प्राकृत गाथायें इन्हींके ‘विचारसार प्रकरण’ मेंसे ली गई हों—यद्यपि इसमें भी वे सब गाथायें संगृहीत मात्र ही हैं, नवीन रचित नहीं। यदि विशेष खोज करने पर, इन संप्रदायके समयका पता लग गया और ये मेरुतुंगसे पूर्ववर्ती निश्चित हुए, तो फिर हरिभद्रकी मृत्युसंवत्सूचक प्रकृत गाथाके प्रथम अवतरणका मान, इन्हींके इस ‘विचारसार प्रकरण’ को देना होगा। इस प्रकरणमें, एक दूसरी बात यह भी है कि, प्रकृत गाथाके साथ, प्रकरणकारने ‘अह वा’ ( सं. अथ वा ) लिख कर एक दूसरी भी प्राकृत गाथा लिखी—उद्धृत की—है, जिसमें, वीर-निर्वाणसे १०५५ वर्षबाद हरिभद्र हुए, ऐसा कथन है। इस गाथाके उद्धृत करनेका मतलब, लेखकको इतना ही मालूम होता है कि हरिभद्रसूरिका स्वर्ग-समय प्रधान गाथामें जो वि. सं. ५८५ बतलाया है वह इस दूसरी गाथाके कथनसे भी समर्थित होता

प्रकरण' में, और समयसुंदर गणितें" स्व-संगृहीत 'गाथासहस्री' नामक प्रबन्धमें भी उद्धृत की है। पुनः इसी गाथाके आशयकोले कर कुलमंडनसूरिने<sup>२०</sup> 'विचारामृतसंग्रह' में, और धर्मसागर<sup>२१</sup> उपाध्यायने तपागच्छगुर्वावली में, लिखा है कि, महावीर निर्वाणके पञ्चमत् १०५५ वें (वीर नि. ४७० अनन्तर विक्रम संवत्की शुरुआत, तदनन्तर ५८५; ४७० + ५८५ = १०५५) वर्षमें हरिभद्रसूरिका स्वर्गवास हुआ था। इन पिछले दोनों ग्रंथकारोंका कथन क्रमशः इस प्रकार है—

(१) 'श्रीवीरानिर्वाणात् सहस्रवर्षे पूर्वश्रुतव्यवच्छिन्नम् । श्रीहरिभद्रसूरयस्तदनु पञ्चपञ्चाशता वर्षैर्दिवं प्राप्ताः ।' —विचारामृतसंग्रह ।

(२) श्रीवीरात् पञ्चपञ्चाशदाधिकसहस्रवर्षे विक्रमात् पञ्चाशत्यधिकपञ्चाशतवर्षे याकिनीसूनुः श्रीहरिभद्रसूरिः स्वर्गभाक् । —तपागच्छगुर्वावली ।

मुनिसुन्दरसूरिने जो तपागच्छकी पद्यबद्ध गुर्वावली (संवत् १४६६) बनाई है उसमें हरिभद्रसूरिको मानदेवसूरि (द्वितीय) के मित्र बतलाये हैं। इन मानदेवका समय पट्टावलियोंकी गणना और भान्यता अनुसार विक्रमकी ६ ठी शताब्दी समझा है। क्योंकि ५८५का विक्रम-वत्सर महावीर संवत् १०५५ के बराबर (४७० + ५८५ = १०५५) ही होता है। प्रथमसूरि संगृहीत दूसरी प्राकृत गाथा इस प्रकार है—

पण पञ्च-दस-सहस्रि हरिसूरी आसि तत्थ पुण्णकई ।

तेरसकरिससहस्रि अईसहिं वि बण्णभट्टिपइ ॥

पिटसन, रिपोर्ट ३. पृ. २७२।

२० समयसुन्दरगणिते गाथासहस्री सं. १६८६ में बनाई है। देखो,—पि. रि. ३, पृ. २९०।

—विचारसार प्रकरण और गाथासहस्रीमें प्रस्तुत गाथाके चतुर्थ पादमें कुछ पाठ-भेद है, परंतु अर्थ-तात्पर्य एक ही होनेसे उसके उल्लेखकी कोई आवश्यकता नहीं प्रतीत होती।

२१ ये आचार्य विक्रमकी १५ वीं शताब्दीके पूर्वार्द्धमें हुए हैं।

२२ धर्मसागरजी १७ वीं शताब्दीके पूर्वार्द्धमें विद्यमान थे।

जाता है। अतः यह उल्लेख भी हरिभद्रसूरिके गाथोक्त समयका संवादी गिना जाता है।

मुनिसुन्दरसूरिका उल्लेख इस प्रकार है—

अमूद् गुरुः श्रीहरिभद्रमित्रं

श्रीमानदेवः पुनरेव सूरिः ।

यो मान्यतो विस्मृतसूरिमन्त्रं

लेभेऽम्बिकाऽऽस्यात्तपसोज्जयन्ते<sup>२३</sup> ॥

—गुर्वावली (यशोवि. मं. काशी) पृ. ४।

इस प्रकार इन सब ग्रंथकारोंके मतसे हरिभद्रसूरिका सत्ता-समय विक्रमकी ६ ठी शताब्दी है और उनका स्वर्गवास सं. ५८५ (ई. स. ५२९) में हुआ था।

परंतु, इसी प्रकारके बाह्य-प्रमाणोंमें, कुछ ऐसे भी प्रमाण उपलब्ध होते हैं जिनके कारण इस गाथोक्त समयकी सत्यताके बारेमें विद्वानोंको बहुत समयसे संदेह उत्पन्न हो रहा है। इन प्रमाणोंमें, जो मुख्य उल्लेख योग्य है, वह बहुत महत्त्वका और उपर्युक्त समयसाधक प्रमाणोंसे भी बहुत प्राचीन है। यह प्रमाण महात्मा सिद्धार्थके महान् ग्रन्थ उपमितिभवप्रपञ्चा कथामें उल्लिखित है। यह कथा संवत् ९६२ के ज्येष्ठ शुक्ल पंचमी, गुरुवारके दिन, जब चंद्रमा पुनर्वसु नक्षत्रमें स्थित था, तब समाप्त हुई थी। ऐसा स्पष्ट उल्लेख, इस कथाकी प्रशस्तिमें सिद्धार्थिने स्वयं किया है। यथा—संवत्सरशतनवके द्विषष्टिसहितेऽतिलङ्घिते चास्याः।

ज्येष्ठे सितपञ्चम्या पुनर्वसौ गुरुदिने समाप्तिरभूत् ॥

यद्यपि ग्रन्थकर्ताने यहां पर मात्र केवल 'संवत्' शब्द ही का प्रयोग किया है जिससे स्पष्टतया यह

२३ धर्मसागरगणिते अपनी पट्टावलीमें इसी पद्यका सवानार्थक एक दूसरा पद्य उद्धृत किया है। यथा—

विद्यासमुद्रहरिभद्रमुनीन्द्रमित्रं

सूरिर्बभूव पुनरेव हि मानदेवः ।

मान्यात् प्रयातमपि योऽनघसूरिमन्त्रं

लेभेऽम्बिकामुखगिरा तपसोज्जयन्ते ॥

यही पद्य पुनः पूर्णिमागच्छकी पट्टावलीमें भी मिलता है।—देखो, पं. हरगोविन्ददासका हरिभद्रचरित्र पृ. ३८।

नहीं ज्ञात हो सकता कि, वीर, विक्रम, शक, गुप्त आदि संवत्तोंमेंसे प्रस्तुतमें कौनसा संवत् कथाकारको विवक्षित है; तथापि, संवत् के साथ मास, तिथि, वार और नक्षत्रका भी स्पष्ट उल्लेख किया हुआ होनेसे, ज्योतिर्गणितके नियमानुसार गिनती करने पर, प्रकृतमें विक्रम संवत् ही का विधान किया गया है, यह बात स्पष्ट मालूम पड़ आती है। सिद्धार्थके लिखे हुए इस संवत्, मास और तिथि आदिकी तुलना ई. स. के साथ की जाय तो, गणित करनेसे, ९०६ ई. के. मई महिनेकी १ ली तारीखके बराबर इसकी एकता होती है। इस तारीखको भी वारगुरु ही आता है और चन्द्रमा भी सूर्योदयसे लेकर मध्याह्न कालके बाद तक पुनर्वसु नक्षत्र ही में रहता है।<sup>२५</sup>

२४ किसी किसीका कल्पना इस संवत्को वार-निर्वाण-संवत् माननेकी होती है। अगर इस कल्पनाके मुताबिक गणित करके देखा जाय तो वीर सं. ९६२ के ज्येष्ठ शुक्ल ५ मीके दिन ई. स. ४३६ के मई मासकी ७ वी तारीख आती है। वार उस दिन भी गुरु ही मिलता है, परंतु चन्द्रमा उस दिन प्रातःकालमें २ घंटे तक पुष्य नक्षत्रमें रह कर फिर अश्लेषा नक्षत्रमें चला जाता है; इस लिये नक्षत्र उस दिन प्रथम लिखे मुताबिक नहीं मिलता। इसके सिवा इस कल्पनामें एक बड़ा और प्रत्यक्ष विरोध भी है। उक्त प्राकृत गाथामें जो हरिभद्रका मृत्युसमय बतलाया गया है उससे, यह समय लगभग १०० वर्ष जितना उलटा पीछे चला जाता है—अर्थात् सिद्धार्थ हरिभद्रके भी शतवर्ष पूर्ववर्ती हो जाते हैं। सिद्धार्थका, जैसा कि आगे चल कर बतलाया जायगा, हरिभद्रके पहले होना सर्वथा असिद्ध है। इस लिये सिद्धार्थका लिखा हुआ यह संवत् विक्रम संवत् ही है।

प्रो. पिटर्सन अपनी ४ थीं रिपोर्टके ५ वें पृष्ठ ऊपर सिद्धार्थके इस संवत्को वारनिर्वाण संवत् मान कर, और उसके मुकाबलमें विक्रम संवत् ४९२ के बदले ५९२ लिख कर गाथागत हरिभद्रके समयके साथ मेल मिलाना चाहता है। परंतु इस गिनतीमें तो प्रत्यक्ष रूप से ही १०० वर्ष की भई भूल की गई है। क्योंकि ९६२ में से ४७० वर्ष निकाल देनेसे, शेष ४९२ रहते हैं, ५९२ नहीं। इस लिये पिटर्सन साहबकी कल्पनामें कुछ भी तथ्य नहीं है। डॉ. जेकोबीने भी इस कल्पनाको त्याज्य बतलाया है। देखो, उपमितिभव-प्रपञ्चाकी प्रस्तावना—पृष्ठ ८ की पाद टीका।

इस कथाकी प्रशस्तिमें सिद्धार्थने प्रारंभमें ९ श्लोकों द्वारा अपनी मूल गुरुपरंपराका उल्लेख कर, फिर हरिभद्रसूरिकी विशिष्ट प्रशंसा की है और उन्हें अपना धर्मबोधकर गुरु बतलाये हैं। प्रशस्तिमें हरिभद्रकी प्रशंसावाले निम्नलिखित तीन पद्य मिलते हैं।—

( १५ ) आचार्यहरिभद्रो मे धर्मबोधकरो गुरुः ।

प्रस्तावे भावतो हन्त स ण्वाद्ये निवेदितः ॥

( १६ ) विषं विनिर्धूय कुवासनामयं

व्यचीचरद् यः कृपया मदाशये ।

अचिन्त्यवीर्येण सुवासनासुधां

नमोऽस्तु तस्मै हरिभद्रसूरये ॥

( १७ ) अनागतं परिज्ञाय चैत्यवन्दनसंश्रया।

मदर्थैव कृता येन वृत्तिललितविस्तरा ॥<sup>२६</sup>

इन पद्योंका भावार्थ इस प्रकार है—

( १५ ) आचार्य हरिभद्र मेरे धर्मबोधकर—धर्मका बोध ( उपदेश ) करनेवाले—गुरु हैं। इस कथाके प्रथम प्रस्तावमें मैंने इन्हीं धर्मबोधकर गुरुका निवेदन किया है।

( १६ ) जिसने कृपा करके अपनी अचिन्त्य शक्तिके प्रभावसे मेरे हृदयमेंसे कुवासना—दुर्वि-

२५ डॉ. जेकोबी, इन पद्योंके पहलेके और ३ ( नं. १२-१३-१४ वाले ) श्लोकोंकी भी हरिभद्र ही की प्रशंसा लिखे हुए समझते हैं और उनका भाषान्तर भी उन्होंने अपनी प्रस्तावना ( पृ. ५ ) में दिया है। परंतु यह डॉ. साहबका भ्रम है। उन तीन पद्योंमें हरिभद्रकी प्रशंसा नहीं है परंतु सिद्धार्थकी प्रशंसा है। इनके पूर्वके दूसरे दो ( नं. १०-११ ) श्लोकोंमें भी सिद्धार्थ ही का जिक्र है। वास्तवमें हमारे विचारसे नं. १० से १३ तकके ४ पद्य स्वयं सिद्धार्थके बनाए हुए नहीं हैं, परन्तु उनके शिष्य या अन्य किसी दूसरे विद्वान्के बनाये हुए हैं। अतएव वे वहां पर प्रक्षिप्त हैं। सिद्धार्थ, स्वयं अपने मुखसे अपनी प्रशंसा करनेवाले बहिर्मुख आत्मा नहीं थे। वे बड़े नम्र, लघुताप्रिय और अन्यात्मस्वरूपमें लीन रहनेवाले सन्त पुरुष थे। वे अपने लिये 'सिद्धान्ननिधि' 'महाभाग' और 'गणधरतुल्य' जैसे मानभरे हुए विशेषणोंका प्रयोग कभी नहीं कर सकते।

२६ उपमितिभवप्रपञ्चा कथा, (बिडिलओधिका इन्डिका.) पृ. १९४०।

चाररूप विषको निकाल कर सुवासना-सद्विचार स्वरूप सुधा ( अमृत ) का सिंचन किया है, उस आचार्य हरिभद्रको नमस्कार हो ।

( १७ ) उन्होंने (हरिभद्रसूरिने) अनागत याने भविष्यमें होनेवाले मुझको जानकर मानों मेरे ही लिये चैत्यवन्दनसूत्रका आश्रय लेकर ललित-विस्तरा नामक वृत्ति बनाई है ।

इस अवतरणसे ज्ञात होता है कि सिद्धार्थ हरिभद्रको एक प्रकारसे अपने गुरु मानते हैं । वे उन्हीं से अपनेको धर्मप्राप्ति हुई कहते हैं, और ललित-विस्तरावृत्ति नामक ग्रन्थ, जो हरिभद्रके ग्रन्थोंमेंसे एक प्रसिद्ध ग्रन्थ है उसे, अपने ही लिये बनाया गया बतलाते हैं । इस प्रकार, इस प्रशस्तिगत कथनके प्रथम दर्शनसे तो हरिभद्र और सिद्धार्थके बीचमें गुरु-शिष्यभावका होना स्थापित होता है । और जब ऐसा गुरुशिष्यभावका सम्बन्ध उनमें रहा तो फिर वे प्रत्यक्ष ही दोनों समकालीन सिद्ध हुए, और वैसा होने पर हरिभद्रका उक्त गाथा-विहित सत्ता-समय असत्य साबित होगा ।

इस प्रकार हरिभद्रसूरिके समय-विचारमें सिद्धार्थका सम्बन्ध एक प्रधान स्थान रखता है । इस लिये प्रथम यहां पर इस बातका ऊहापोह करना आवश्यक है कि सिद्धार्थके इस कथनके बारेमें उनके चरित्रलेखक जैन ग्रन्थकारोंका क्या अभिप्राय है ।

सिद्धार्थके जीवनवृत्तान्तकी तरफ दृष्टिपात करते हैं तो, उनके निजके ग्रन्थमें तो, इस उपर्युक्त प्रशस्तिके कथनके सिवा, और कोई विशेष उल्लेख नहीं मिलता । इस लिये उनके निजके ही शब्दोंमें तो अपनेको यह बात नहीं मालूम हो सकती, कि, हरिभद्रको वे अपने धर्मबोधकर गुरु किस कारणसे कहते हैं और ललितविस्तरावृत्तिका अपने ही लिये बनाई गई क्यों बतलाते हैं ? ।

पिछले जैन लेखकोंके लेखों-ग्रन्थोंमें सिद्धार्थके जीवन-वृत्तान्तके विषयमें जो कथा-प्रबन्धादि उपलब्ध होते हैं, उनमें कालक्रमकी दृष्टिसे सबसे प्राचीन, तथा वर्णनकी दृष्टिसे भी प्रधान, ऐसा प्रभावकचरित्रान्तर्गत सिद्धार्थ-प्रबन्ध है । इस

प्रबन्धमें सिद्धार्थका जो जीवन वर्णित है उसमें इस बातका किञ्चित् भी जिक्र नहीं किया गया है कि, हरिभद्र, सिद्धार्थके एक गुरु थे और उनसे उनको धर्मबोध मिला था । हरिभद्र और सिद्धार्थके बीचमें एक प्रकारसे गुरुशिष्यका सम्बन्ध था, इस बातका सूचन प्रभावकचरित्रकारने न हरिभद्र ही के प्रबन्धमें किया है और न सिद्धार्थ ही के प्रबन्ध में । केवल इतना ही नहीं, परंतु इन दोनोंके चरित्र-प्रबन्ध पास पासमें भी वे नहीं रखते । उन्होंने हरिभद्रका चरित्र ९ वें प्रबन्धमें गुंथा है और सिद्धार्थका १४ वें प्रबन्धमें । इस लिये प्रभावकचरित्रकारके मतसे तो हरिभद्र और सिद्धार्थके बीचमें न किसी प्रकारका साक्षात् गुरुशिष्य जैसा सम्बन्ध था और न वे दोनों समकालीन थे ।

परन्तु, सिद्धार्थने अपनी कथाकी प्रशस्तिमें जो उक्त प्रकारसे हरिभद्रका उल्लेख किया है, उसे प्रभावकचरित्रकर्ता जानते ही नहीं हैं यह बात नहीं है । उन्होंने सिद्धार्थका वह कथन केवल देखा ही नहीं है किन्तु उसे अपने प्रबन्धमें यथावत् उद्धृत तक कर लिया है । परन्तु, उस कथनका सम्बन्ध वे और ही तरहसे लगाते हैं । उनका कहना है कि, सिद्धार्थने जैन शास्त्रोंका पूर्ण अभ्यास करके, फिर न्यायशास्त्रका विशिष्ट अभ्यास करनेके लिये किसी प्रान्तस्थ बौद्ध विद्यापीठमें जा कर रहनेका विचार किया । जानके पहले उन्होंने जब अपने गुरु गर्ग-स्वामीके पास अनुमति मांगी तो गुरुजीने अपनी असम्मति प्रकट की और कहा कि वहां पर जानेसे तेरा धर्मविचार भ्रष्ट हो जायगा । सिद्धार्थने गुरुजीके इस कथन पर दुर्लभ्य कर चल ही दिया और अपने इच्छित स्थान पर जा कर बौद्ध प्रमाण शास्त्रका अध्ययन करना शुरू किया । अध्ययन करते करते उनका विश्वास जैनधर्म ऊपरसे ऊठता गया और बौद्ध धर्म पर श्रद्धा बढ़ती गई । अध्ययनकी समाप्ति हो जाने पर, उन्होंने बौद्धधर्मकी दीक्षा लेनेका विचार किया, परन्तु, पहले ही से वचनबद्ध हो आनेके कारण, जैनधर्मका त्याग करनेके पहले वे एक बार अपने पूर्वगुरुके पास मिलनेके लिये आये । शान्तमूर्ति गर्गमुनिने सिद्धार्थ-

की स्वधर्म ऊपरसे चलित-विस्तारको देख कर अपने मुखसे किसी प्रकारका उन्हें उपदेश देना सुनासब नहीं समझा । उन्होंने ऊठ कर पहले सिद्धार्थिका स्वागत किया और फिर उन्हें एक आसन पर बिठा कर, हरिभद्रसूरिकी बनाई हुई ललितविस्तारवृत्ति, जिसमें बौद्ध वगैरह सभी दर्शनोंके सिद्धान्तोंकी बहुत ही संक्षेपमें परंतु बड़ी मार्मिकताके साथ मीमांसा कर जैनतीर्थंकरकी परमात्मता स्थापित की गई है, उसको पढ़नेके लिये दी । पुस्तक दे कर गर्गमुनि जिनचैत्यको वन्दन करनेके लिये चले गये और सिद्धार्थिको कह गये कि, जब तक मैं चैत्यवन्दन करके वापस आऊं तब तक तुम इस ग्रन्थको वाचने रहो । सिद्धार्थि गुरुजीके चले जाने पर ललितविस्तारको ध्यानपूर्वक पढ़ने लगे । ज्यों ज्यों वे हरिभद्रके निष्पक्ष, युक्तिपूर्ण, प्रौढ़ और प्राञ्जल विचार पढ़ते जाते थे त्यों त्यों उनके विचारोंमें बड़ी तीव्रताके साथ क्रांति होती जाती थी । सारा ग्रंथ पढ़ लेने पर उनका विश्वास जो बौद्ध संसर्गके कारण जैनधर्म ऊपरसे ऊठ गया था वह फिर पूर्ववत् दृढ़ हो गया, और बौद्ध धर्मपरसे उनकी रुचि सर्वथा हट गई । इतनेमें गर्गमुनिजी चैत्यवन्दन करके उपाश्रयमें वापस आ पहुँचे । सिद्धार्थि गुरुजीका आते देख एक दम आसन ऊपरसे ऊठ खड़े हुए और उनके पैरोंमें अपना मस्तक रख कर, स्वधर्म परसे जो इस प्रकार अपना चित्तभ्रंश हुआ उसके लिये पश्चात्ताप करने लगे । गुरुजीने मिष्टवचनोंसे उन्हें शान्त कर उनके मनको संतुष्ट किया । अन्तमें वे फिर जैनधर्मके महान् प्रभावक हुए । इत्यादि । इस प्रकार हरिभद्रके बनाये हुए ग्रन्थके अवलोकनसे सिद्धार्थिकी मिथ्याभ्रान्ति नष्ट हुई और सद्धर्मकी प्राप्ति हुई इस लिये उन्होंने हरिभद्रसूरिको अपना धर्मबोधकर गुरु माना और ललितविस्तारको मानों अपने ही लिये बनाई गई समझी । इसके सिवा प्रभावकचरित्रके कर्ता इन दोनोंमें परस्पर और किसी प्रकारका सम्बन्ध नहीं मानते ।

परन्तु, दूसरे कितने एक ग्रन्थकार प्रभावकचरित्रके इस कथनके साथ पूर्ण मतैक्य नहीं रखते ।

उनके कथनानुसार तो सिद्धार्थि और हरिभद्र दोनों समकालीन थे और सिद्धार्थिको बौद्ध संसर्गके कारण स्वधर्मसे भ्रष्ट होते देख कर उनको प्रतिबोध करनेके लिये ही हरिभद्र सूरिने ललितविस्तारवृत्ति बनाई थी । इन ग्रन्थकारोंमें मुख्यकर राजशेखरसूरिका ( सं. १४०५ में बना हुआ ) प्रबन्धकोप अथवा चतुर्विंशतिप्रबन्ध है । इस ग्रन्थमें हरिभद्रसूरिका जो चरित-प्रबन्ध है उसमें साथमें सिद्धार्थिका भी वर्णन किया हुआ है । इस प्रबन्धमें तो सिद्धार्थिको साक्षात् हरिभद्र ही के दीक्षित शिष्य बतलाये हैं । गर्गमुनि वगैरहका नामानिर्देश तक नहीं है । प्रकृत बातके विषयका बाकी सब हाल प्रायः ऊपर ( प्रभावकचरित्र ) के जैसा ही है । मात्र इतनी विशेषता है कि, बौद्ध गुरुके पाससे जब सिद्धार्थि अपनी प्रतिज्ञानुसार, हरिभद्रसूरिका मिलनेके लिये आये तब बौद्ध गुरुने भी उन्हें पुनर्मिलनके लिये प्रतिज्ञाबद्ध कर लिये थे । हरिभद्रसूरिने उनको सद्धर्मोपदेश दिया जिससे उनका मन फिर जैन धर्म ऊपर श्रद्धाधान हो गया । परंतु प्रतिज्ञानिर्वाहके कारण वे पुनः एक बार बौद्ध गुरुके पास गये । वहाँ उसने फिर उनको बहकाया और वे फिर हरिभद्रसे मिलने आये । हरिभद्रने पुनः समझाये और पुनः बौद्धाचार्यके पास गये । इस प्रकार २१ दफह उन्होंने गमनागमन किया । आखिरमें हरिभद्रने उन पर दया लाकर प्रबलतर्कपूर्ण ललितविस्तारवृत्ति बनाई, जिसे पढ़ कर उनका मन सर्वथा निर्भ्रान्त हुआ और वे जैनधर्म ऊपर स्थिरचित्त हुए । इसके बाद उन्होंने १६ हजार श्लोक प्रमाण उपमितिभवप्रपञ्चा कथा बनाई और उसके अन्तमें उक्त प्रकारसे हरिभद्रसूरिकी प्रशंसा की ।<sup>२०</sup>

इसी वृत्तान्तका यथावत् सूचक संक्षिप्त उल्लेख मुनिसुन्दरसूरिने उपदेशरत्नाकरमें, और रत्नशेखरसूरिने श्राद्धप्रतिक्रमणार्थदीपिका टीका ( सं. १४-९६ ) में किया है । दोनों उल्लेख क्रमशः इस प्रकार हैं:—

२० देखो, प्रोफेसर मणिलाल नमुभाई द्विवेदीका किया हुआ और बड़ौदा राज्यकी ओरसे छपाया हुआ 'चतुर्विंशति प्रबन्ध' का गुजराती भाषान्तर, पृ. ४७-४८ ।



( १ ) ' ये पुनः कुर्वादिमङ्गल्या सम्यग्दर्शन-  
चारित्राणि वमन्ति ते शुभधर्मवासं प्रतीय वाम्भ्याः ।  
बौद्धमङ्गल्यैकविंशतिकृतोऽर्हधर्मत्यागि श्रीहरिभद्रसू-  
रिशिष्यपश्चात्तदुपज्ञललिताविस्तराप्रतिबुद्धश्रीसिद्धवत् । '

—उपदेशरत्नाकर, पृ० १८

( २ ) ' मिथ्यादृष्टिसंस्तवे हरिभद्रसूरिशिष्यसि-  
द्धसाधुर्ज्ञातम्, स सौगतमतरहस्यमर्मग्रहणार्थं गतः ।  
ततस्तैर्भावितो गुरुदत्तवचनत्वान्मुक्तलापनायागतो गुरु-  
भिर्बोधितो बौद्धानामपि दत्तवचनत्वान्मुक्तलापनायै  
गतः । एवमेकविंशतिवारान् गतागतमकारीति । त-  
त्प्रतिबोधनार्थं गुरुकृतललितविस्तरारूपशक्रस्तववृत्त्या  
दृढं प्रतिबुद्धः श्रीगुरुपार्थं तस्यै । '

—आद्यप्रतिकमणार्थं दीपिका ।

इस प्रकार इन ग्रन्थकारोंके मतसे तो सिद्धर्षि  
साक्षात् हरिभद्रसूरि ही के हस्त-दीक्षित शिष्य थे ।  
इनके मतको कहाँ तक प्रामाणिक समझना चाहिए,  
यह एक विचारणीय प्रश्न है । क्यों कि ये तो  
सिद्धर्षिके दीक्षागुरु, जो गर्गमुनि हैं और जिनकी  
पूर्व-गुरुपरंपरा तकका उल्लेख सिद्धर्षिने स्वयं  
अपनी कथाकी प्रशस्तिमें किया है, उनका सूचन  
तक बिल्कुल नहीं करते और खुद हरिभद्र ही के  
पास इनका दीक्षा लेना बतलाने हैं । सो यह कथन  
स्पष्टतया प्रमाण विरुद्ध दिखाई दे रहा है । सिद्धा  
सिद्धर्षि जैसे अपूर्व प्रतिभाशाली पुरुषको इस तरह  
२१ बार इधर उधर धकेल बिलाकर एक बिल्कुल  
भौंदूके जैसा चित्रित किया है इस लिये इनके  
कथनकी किंमत बहुत कम आंकी जा सकती है ।

सिद्धर्षिके जीवन सम्बन्धी, प्रभावक चरित्र और  
प्रबन्धकोषके लेखकोंके उक्त मतोंसे कुछ भिन्न  
एक तीसरा मत भी है जो पट्टावली गच्छकी एक  
प्राकृत पट्टावलीमें मिलता है । यह पट्टावली कबकी  
बनी हुई है और कैसी विश्वसनीय है; सो तो उसे  
पूरी देनेविना नहीं कह सकते । मुनि धनविज-  
यजीने चतुर्थस्तुतिनिर्णयशंकोद्धार नामक पुस्तकमें,  
इस पट्टावलीमेंसे प्रस्तुत विषयका जो पाठ उद्धृत

किया है उसी परसे हम यहां पर यह तीसरा मत  
उल्लिखित कर रहे हैं । इस पट्टावलीके लेखकके  
मतसे सिद्धर्षिके मूल दीक्षागुरु तो गर्गाचार्य या  
गर्गमुनि ही थे—हरिभद्र नहीं । हरिभद्र और सिद्ध-  
र्षिके गुरुशिष्यभावके सम्बन्धमें पट्टावलीकारका  
कथन इस प्रकार है—पूर्वोक्त कथानुसार, बौद्ध-  
संस्सर्गके कारण जब सिद्धर्षिके विचारोंमें बारंबार  
परिवर्तन होने लगा तब उनके गुरु गर्गर्षिने हरि-  
भद्रसूरिको, जो बौद्धमतके बड़े भारी ज्ञाता थे, वि-  
ज्ञप्ति की कि कोई ऐसा उपाय कीजिए कि जिससे  
सिद्धर्षिका मन स्वधर्ममें स्थिर हो जाय । फिर  
सिद्धर्षि जब अपने गुरुके पास पुनर्मीलनके लिये आये  
तब हरिभद्रने उनको बहुत कुछ समझाया परन्तु  
वे सन्तुष्ट न हुए और वापस बौद्धमठमें चले गये ।  
इससे फिर हरिभद्रने तर्कपूर्ण ऐसी ललितविस्तरा  
वृत्ति बनाई । इसके बाद हरिभद्रका मृत्यु हो गया ।  
मरते समय वे गर्गाचार्यको वह वृत्ति सौंपते गये  
और कहते गये कि अब जो सिद्धर्षि आवें तो उन्हें  
यह वृत्ति पढ़नेको देना । गर्गाचार्यने बादमें ऐसा ही  
किया और अन्तमें उस वृत्तिके अवलोकनसे सिद्ध-  
र्षिका मन स्थिर हुआ । इसी लिये उन्होंने हरि-  
भद्रको अपना गुरु माना और उस वृत्तिको ' मर्दर्थ  
निर्मिता ' बतलाई ।

२८ इस पट्टावलीमें, सिद्धर्षिके गुरु गर्गाचार्य और उनके गुरु  
दुर्ग स्वामीके स्वर्गमनकी साल भां लिखी हुई है । यथा  
' अह दुर्गसामी विक्रमओ ९०२ वरिसे देवलोयं  
गतो । तस्सीसो सिरिसेणो आयरियपण ठिओ ।  
गग्गायगियावि विक्रमओ ९१२ वरिसे कालं गया  
तप्पण सिद्धायरिओ । एवं दो आयरिया विह-  
रई । ' अर्थात्—दुर्गस्वामी विक्रमसंवत् ९०२ में स्वर्ग  
गये । उनके शिष्य श्रीपेण आचार्य पद ऊपर बैठे । गर्गा-  
चार्य भां विक्रम संवत् ९१२ में मरणशरण हुए । उनके पद  
पर सिद्धर्षि बैठे । इस प्रकार श्रीपेण और सिद्धर्षि  
दोनों आचार्य एक साथ रहते थे । यदि यह क-  
थन सच है तो इसके ऊपरसे सिद्धर्षिके दीक्षागुरु होनेका  
अनुमान किया जा सकता है । क्योंकि उनके गुरु गर्गस्वामी  
जब ९१२ में मृत्यु प्राप्त हुए थे, तो कमसे कम १०-१२  
वर्ष पहले तो सिद्धर्षिने उनके पास दीक्षा अवश्य ही ली



सिवा और किसी संवत्का साबित नहीं किया जाता, तब तक प्रभावकचरित्रकी ये दोनों बातें कपोलकल्पित ही माननी पड़ेंगी।

डॉ.मिरोनौ (Dr. N. Mironow) ने Bulletin de l'Académie Imperiale des Sciences de St.-Petersburg, 19 " में सिद्धार्थि ऊपर एक लेख प्रकाशित किया है जिसमें श्रीचंद्रकेवलीचरित्र नामक ग्रंथमें से निम्न लिखित दो श्लोक उद्धृत किये हैं<sup>३२</sup>।

वस्वङ्केषु (५९८) मिते वर्षे श्रीसिद्धार्थिरिदं महत् ।

प्राक् प्राकृतचरित्राद्धि चरित्रं संस्कृतं व्यधात् ॥

तस्मान्नानार्थसन्दोहादुद्धृतेयं कथात्र च ।

न्यूनाधिकान्यथायुक्तेर्मिथ्यादुष्कृतमस्तु मे ॥

इन श्लोकोंका सार मात्र इतना ही है कि—  
सिद्धार्थिने संवत् ५९८ में, प्राकृत भाषामें बने हुए पूर्वके श्रीचंद्रकेवलीचरित्र ऊपरसे संस्कृतमें नया चरित्र बनाया था। सिद्धार्थि अपनी उपमि० कथाक बननेका संवत्सर ९६२ लिखते हैं और इस चरित्रमें ५९८ वर्षका उल्लेख किया हुआ है। इस प्रकार इन दोनों वर्षोंके बीचमें ३६४ वर्षका अन्तर रहता है। इस लिये डॉ. मिरोनौका कथन है कि यदि इस ५९८ वें वर्षको गुप्त संवत् मान लिया जाय तो इस विरोधका सर्वथा परिहार हो जाता है। क्योंकि ५९८ गुप्त संवत्में ३७६ वर्ष सामिल कर देने पर विक्रम संवत् ९७४ हो जाता है और यह समय सिद्धार्थिके उपमि० कथावाले संवत्सर ९६२ के समीपमें आ पहुंचता है।

इस प्रकार सिद्धार्थिके समयादिके बारेमें जितने उल्लेख हमारे देखनेमें आये हैं उन सबका सार हमने यहां पर दे दिया है। हरिभद्रसूरिके समय-विचारके साथ सिद्धार्थिके समय-विचारका घनिष्ठ सम्बन्ध होनेसे हमें यहां पर इस विषयका इतना विस्तार करनेकी आवश्यकता पड़ी है।

सिद्धार्थि-विषयक इन उपर्युक्त उल्लेखोंसे पाठक यह जान सकेंगे कि हरिभद्रसूरि और सिद्धार्थिके

३२ डॉ. जेकोबीने भी अपनी उ० की प्रस्तावनाके अंतमें, साक्ष्य टिप्पणके साथ इन श्लोकोंको लपवा दिये हैं।

गुरुशिष्यभावके सम्बन्धमें, और इसी कारणसे इन दोनोंके सत्ता-समयके विषयमें जैन ग्रन्थकारोंके परस्पर कितने विरुद्ध विचार उपलब्ध होते हैं। परंतु आश्चर्य यह है कि इन इतने विचारोंमेंभी कोई ऐसा निश्चित और विश्वसनीय विचार हमें नहीं मालूम देता, जिसके द्वारा इस प्रश्नका निराकरण किया जा सके कि हरिभद्र और सिद्धार्थिके बीचके गुरुशिष्यभावका क्या अर्थ है?—वे दोनों समकालीन थे या नहीं? इस लिये अब हमको, इन सब उल्लेखोंको यहीं छोड़ कर, खुद सिद्धार्थि और हरिभद्र ही के ग्रन्थोंके भ्रान्तर प्रमाणोंका ऊहापोह करके; तथा अन्य ग्रंथोंमें मिलते हुए इसी विषयके संवादी उल्लेखोंके पूर्वापरभावका यथासाधन विचार करके, उनके द्वारा इन दोनों महात्माओंके सम्बन्ध और समयकी मीमांसा करनेकी आवश्यकता है। उसके सिवा, इस विषयका निराकरण होना अशक्य है।

इस विषयके विचारके लिये हमने जितने प्रमाण संगृहीत किये हैं उनकी विस्तृत विवेचना करनेके पहले, हम यहां पर जैनदर्शनदिवाकर डॉ. हर्मन जेकोबीने बड़े परिश्रमके साथ, प्रकृत विषयमें कितने एक साधकवाधक प्रमाणोंका सूक्ष्मबुद्धिपूर्वक ऊहापोह करके, स्वसंपादित उपमितिभ्रमप्रपञ्चाकी प्रस्तावनामें जो विचार प्रकाशित किये हैं उनका उल्लेख करना मुनासब समझते हैं।

डॉ. साहब अपनी प्रस्तावनामें सिद्धार्थिके जीवनचरित्रके बारेमें उल्लेख करते हुए, प्रारंभमें उपमिति की प्रशस्तिमें जो गुरुपरंपरा लिखी हुई है उसका सार दे कर हरिभद्रकी प्रशंसावाले पद्योंका अनुवाद देते हैं। और फिर लिखते हैं कि—

“मेरा विश्वास है कि हरिभद्र और सिद्धार्थि विषयक इन उपर्युक्त श्लोकोंके पढ़नेसे सभी निष्पक्षपात पाठकोंको निश्चय हो जायगा कि इनमें शिष्यने अपने साक्षात् गुरुका वर्णन किया है परंतु ‘परंपरागुरु’ का नहीं। जिन प्रथम युरोपीय विद्वान् प्रो. ल्युमनने (जर्मन ओरिएण्टल सोसायटिका जर्नल, पु. ४३ पृ. ३४८ पर) इन श्लोकोंका अर्थ किया है उनका भी यही मतव्य था, और हमारे



इस अनुमानकी, उपमितिभवप्रपञ्चाके प्रथम प्रस्तावमें सिद्धार्थिने जो हकीकत लिखी है उससे, पुष्टि भी होती है। वहाँ पर, भिक्षुक निष्पण्यक आत्मसुधारके प्रारंभसे ले कर अन्तमें जब वह अपना कुत्सित भोजन फेंक देता है और पात्रको धोकर स्वच्छ कर डालता है; अर्थात् आलंकारिक भाषाको छोड़ कर सीधे शब्दोंमें कहें तो, जब वह दीक्षा ले लेता है तब तक उस भिक्षुकको—इस सारे समय में—धर्मबोधकर गुरु उपदेश देने वाले और रास्ता बतानेवाले वर्णित किये गये हैं। सिद्धार्थि स्वयं कहते हैं कि इस रूपककथामें वर्णित धर्मबोधकर गुरु आचार्य हरिभद्र ही हैं, और भिक्षुक निष्पण्यक स्वयं मैं ही हूँ। इससे स्पष्टतया जाना जाता है कि सिद्धार्थिको दीक्षा लेने तक सदबोध देनेवाले और सन्मार्ग पर लानेवाले साक्षात् हरिभद्र ही थे।

“यद्यपि सिद्धार्थिक स्वकीय कथनानुसार वे हरिभद्रके समकालीन ही थे, परन्तु जैनग्रन्थोक्त दन्तकथा, इन दोनों प्रसिद्ध ग्रन्थकारोंके बीचमें ४ शताब्दी जितना अन्तर बतलाती है। जैन परंपरा मुताबिक हरिभद्रका मृत्यु संवत् ५८५ में हुआ था और उपमितिभवप्रपञ्चाकी रचना, रचयिताके उल्लेखानुसार ९६२ में हुई थी। हरिभद्र और सिद्धार्थिके बीचमें समय-व्यवधान बतलानेवाली दन्तकथा १३ वें शतकमें भी प्रचलित थी, ऐसा मानलूम देता है। क्यों कि प्रभावकचरित्रकार हरिभद्र और सिद्धार्थिके चरित्रोंमें, इन दोनोंके साक्षात्कारके विषयमें कुछ भी नहीं लिखते। यद्यपि, वे इनके समयके सूचक वर्षोंका उल्लेख नहीं करते हैं, तथापि, इन दोनोंको वे समकालीन मानते हैं ऐसा बिल्कुल मानलूम नहीं देता। क्यों कि वैसा मानते तो इनके चरित्रोंमें इस बातका अवश्य उल्लेख करते। तथा इन दोनोंके चरित्र जो दूर दूर पर दिये हैं, —हरिभद्रका चरित्र ९ वें सर्गमें और सिद्धार्थिका १४ वें सर्ग दिया है—वैसा न करके पासपासमें देते। प्रस्तुत विषयमें इस दन्तकथाके वास्तविक मूल्यका निर्णय करनेके लिये हरिभद्र और सिद्धार्थिके समय विचारकी, और उसके साथ सम्बन्ध रखनेवाले दूसरे विषयोंकी पर्यालोचना करनी आवश्यक है।

“कथाकी प्रशस्तिके अन्तमें सिद्धार्थि लिखते हैं कि, यह ग्रन्थ, संवत् ९६२ के ज्येष्ठ शुक्ल ५मी गुरुवारके दिन जब चन्द्र पुनर्वसु नक्षत्रमें विद्यमान था, तब समाप्त हुआ। इसमें यह नहीं लिखा हुआ है कि, यह ९६२ का वर्ष वीर, विक्रम, गुप्त, शक आदिमेंसे कौनसे संवत्सरका है। यदि यह वर्ष विक्रम संवत्का मान लिया जाय तो उस दिनके विषयमें लिखे गये वार आदि सब ठीक ठीक मिल जाते हैं। विक्रम संवत् ९६२ के ज्येष्ठ शुक्ल ५मी के दिन ईस्वी सन् ९०६के मई मासकी १ली तारीख आती है। उस दिन चन्द्रमा सूर्योदयले लेकर मध्याह्नकालके बाद तक पुनर्वसु नक्षत्र में था। वार भी गुरु ही था। परन्तु इस वर्षको वीर संवत् मानें तो उस दिन ई. स. ४३६ के मई मासकी ७ वीं तारीख आती है। वार उस दिन भी गुरु ही आता है, परन्तु चन्द्रमा सूर्योदयके समय पुष्य नक्षत्रमें रह कर फिर दो घंटे बाद अश्लेषा नक्षत्रमें चला जाता है। इस लिये नक्षत्र बराबर नहीं मिलता। अतः प्रस्तुत संवत् वीरसंवत् नहीं होना चाहिए। दूसरी बात यह है कि, यदि इसे वीरसंवत् माना जाय तो वह विक्रम संवत् ४९२ होता है और इससे तो सिद्धार्थि अपने गुरु हरिभद्र, जो दन्तकथाके कथनानुसार विक्रम संवत् ५८५ में स्वर्गस्थ हुए, उनसे भी पूर्वमें हो जानेवाले सिद्ध होते हैं। इस लिये सिद्धार्थिका संवत् निस्सन्देह विक्रम संवत् ही है और वह ई. स. ९०६ बराबर है।

“जैन परंपरा प्रचलित दन्तकथा मुजब हरिभद्रका मृत्यु समय विक्रम संवत् ५८५ (ई. स. ५२९) अर्थात् वीर संवत् १०५५ है। यह समय हरिभद्रके ग्रन्थोंमें लिखी हुई कितनीएक बातोंके साथ सम्बद्ध नहीं होता। षड्दर्शनसमुच्चय नामक ग्रन्थमें हरिभद्र दिग्नाग शाखाके बौद्धन्यायका संक्षिप्त सार देते हैं, उसमें प्रत्यक्षकी व्याख्या ‘प्रत्यक्षं कल्पना-पोढमभ्रान्तं’ ऐसी दी हुई है। यह व्याख्या न्याय-बिन्दुके प्रथम परिच्छेदमें धर्मकीर्तिकी दी हुई व्याख्याके साथ शब्दशः मिलती है। दिग्नागकी व्याख्यामें ‘अभ्रान्त’ शब्द नहीं मिलता उनकी



की गणना वर्तमान गणनाकी तरह एक ही प्रकार-से नहीं होती थी। ऐसा सन्देह लानेमें कारण मिलते हैं; और अगर ऐसा न हो तो भी प्राचीन कालमें निर्वाण समयकी गणनामें भूल अवश्य चली आती थी, जो पाँछसे सुधार ली गई है । ”

— डॉ. जेकोबीकी उपमि० प्रस्तावना, पृ. ६-१० ।

डॉ. साहबके इस सब कथनका एकंदर सार इतना ही है कि वे हरिभद्र और सिद्धार्थि—दोनोंको समकालीन मानते हैं और उनका समय सिद्धार्थि-के लेखानुसार विक्रमकी १० वीं शताब्दी स्वीकरणीय बतलाते हैं । हरिभद्रकी मृत्यु-संवत् सूचक गाथामें जो ५८५ वर्षका जिक्र है वह वर्ष विक्रम संवत्सरका नहीं परंतु गुप्त संवत्सरका समझना चाहिए । गुप्त संवत् और विक्रम संवत्के बीचमें ३७६ वर्ष का अन्तर रहता है । इन लिये ५८५ में ३७६ मिलानेसे ९६१ होते हैं । इधर सिद्धार्थकी कथाके ९६२ में समाप्त होनेका स्पष्ट उल्लेख है ही । अतः वे दोनों बराबर समकालीन सिद्ध हो जाते हैं । हरिभद्रके मृत्यु संवत् ५८५ को विक्रमीय न माननेमें मुख्य कारण, एक तो सिद्धार्थि जो उनको अपना गुरु बतलाते हैं वह है, और दूसरा यह है कि हरिभद्रके निजके ग्रन्थोंमें ऐसे ग्रन्थकारोंका उल्लेख अथवा सूचन है, जो विक्रमीय ६ ठी शताब्दीके बाद हुए हैं । इस लिये उनका उतने पुराने समयमें होना दोनों तरहसे असंगत है ।

[टिप्पणी— मुनि धनविजयजीने चतुर्विंशतिनिर्णयशंकाद्वार नामक पुस्तकमें हरिभद्र और सिद्धार्थके समकालीन होनेमें कुछ दो—एक और दूसरे प्रमाण दिये हैं जिन्हें भी संप्रहृकी दृष्टिसे यहाँ पर लिख देते हैं । उन्होंने एक प्रमाण खरतर गच्छीय रंगविजय लिखित पद्यावलीका दिया है । इस पद्यावलीमें वि. सं. १०८० में होनेवाले जिनेश्वरसूरिसे पूर्वके ४ थे पट ऊपर हरिभद्रसूरि हुए, ऐसा उल्लेख है । अर्थात् जिनेश्वरसूरि ३३ वें पटधर थे और हरिभद्रसूरि २९ वें पटधर । इस उल्लेखानुसार, मुनि धनविजयजीका कहना है कि, १०८० मेंसे ४ पटके २५० वर्ष निकाल देनेसे शेष ८३० वर्ष रहते हैं, सो इस समयमें हरिभद्रसूरि हुए होंगे । (जब इस उल्लेख के आधार पर हरिभद्रको सिद्धार्थके समकालीन सिद्ध करना है तो फिर ४ पटके २५० वर्ष जितने अवश्वहार्थ संख्यावाले वर्षोंके निकालनेकी क्या जरूरत है । ऐतिहासिक विद्वान्

सामान्य रीतिसे एक मनुष्यके व्यावहारिक जीवनके २० वर्ष गिनते हैं और इस प्रकार एक शताब्दीमें पाँच पुरुष-परंपराके हो जानेका साधारण सिद्धान्त स्वीकार करते हैं । इस लिये ४ पटके ज्यादासे ज्यादा सौ सवासौ वर्ष बाद कर, हरिभद्रको सीधे सिद्धार्थके समकालीन मान लेनेमें अधिक युक्ति संगतता है । )

दूसरा प्रमाण धनविजयजीने यह दिया है कि—रत्नसंचय प्रकरणमें, निम्न लिखित गाथार्थमें हरिभद्रका समय वीर संवत् १२५५ लिखा है । यथा—

‘ पणपणवारससए हरिभद्रो सूरि आसि पुव्वकए ’

इस गाथाके ‘ द्वार्थ ’ में लिखा है कि—‘ वीरवी बारसे पंचावन बषे श्रीहरिभद्रसूरि थया । पूर्वसंध (!) ना करनार । ’ इस पर धनविजयजी अपनी टिप्पणी करते हैं कि, वीर संवत् १२५५ मेंसे ४७० वर्ष निकाल देनेपर विक्रम संवत् ७८५ आते हैं । संभव है कि, हरिभद्र सूरिका आयुष्य सौ वर्ष जितना दीर्घ हो और इस कारणसे वे सिद्धार्थके, निदान बाध्या-वस्थामें तो, समकालीन हो सकते हैं (!) ।

तीसरा प्रमाण उन्होंने यह लिखा है—दशाश्रुतस्कन्ध मूत्रकी टीकाके कर्ता प्रह्लादिने ‘ सुमतिनागिलचतुष्पदी ’ में लिखा है कि, महानिशीथमूत्रके उद्धारकर्ता हरिभद्रसूरि वीरनिर्वाणबाद १४०० वर्षमें हुए । यथा—

‘ वरस चउदसे वीरह पछे,  
ए ग्रंथ लखिओ तेणे अ छे ।  
दसपूर्वलग सूत्र कहाय,  
पछ न एकान्ते कहवाय ॥ ’

इस कथनानुसार विक्रम संवत् ९३० में हरिभद्र हुए सिद्ध होते हैं । उनके बाद ३२ वे वर्षमें सिद्धार्थने उपमिति-भवप्रपञ्चा कथा बनाई । इस प्रमाणानुसार भी ये दोनों समकालीन ही सिद्ध होते हैं । ]

जेकांथी साहबने हरिभद्रसूरिके समग्र ग्रन्थ देखे बिना ही—केवल पड़दशनसमुच्चयमेंके बौद्धन्यायसम्मत प्रत्यक्ष प्रमाणके लक्षणको देख कर ही—उन्होंने जो धर्मकीर्तिके बाद हरिभद्रके होनेका अनुमान किया है, वह निःसन्देह उनकी शोधक बुद्धि और मूढ प्रतिभाका उत्तम परिचय देता है । क्योंकि, जैसा हम आगे चल कर साविस्तर लिखेंगे, हरिभद्रने केवल धर्मकीर्तिकथित लक्षणका अनुकरण मात्र ही नहीं किया है, परंतु उन्होंने अ-

पने अनेकान्तजयपताकादि दूसरे ग्रन्थोंमें उन महान् बौद्ध तात्त्विकके हेतुबिन्दु आदि ग्रन्थोंमेंसे अनेक अवतरण भी दिये हैं और पचासों वार साक्षात् उनका स्पष्ट नामोल्लेख तक भी किया है। इस लिये डॉ. साहबका यह अनुमान निःसन्देह-रूपसे सत्य है कि धर्मकीर्ति हरिभद्रके पुरोयायी थे। परन्तु इस प्रमाण और कथनसे हरिभद्रका सिद्धार्थिके साथ एक कालमें होना हम नहीं स्वीकार सकते। यदि डॉ. जेकोबीके कथनके विरुद्ध जानेबाला कोई निश्चित प्रमाण हमें नहीं मिलता, तब तो उनके उक्त निर्णयमें भी आविश्वास लानेकी हमें कोई जरूरत नहीं होती और नाहीं इस विषयके पुनर्विचारकी आवश्यकता होती। परन्तु हमारे सम्मुख एक ऐसा असन्दिग्ध प्रमाण उपस्थित है जो स्पष्टरूपसे डॉ. साहबके निर्णयके विरुद्ध जाता है। इसी विरुद्ध प्रमाणकी उपलब्धि-के कारण इस विषयकी हमें फिरसे जांच करने की जरूरत मालूम पड़ी और तदनुसार प्रकृत उपक्रम किया गया है।

अपनी इस जांचके परिणाममें हमें जो जो नये प्रमाण मिले हैं उनको क्रमशः उल्लिखित करनेके पहले और उन प्रमाणोंके आधार पर जो सिद्धान्त हमने स्थिर किया है उसका विस्तृत स्वरूप बतलानेके पहले, पाठकोंके ज्ञानसौकर्यार्थ, अपने निर्णयका सारांश हम प्रथम यहीं पर कह देते हैं कि, हमारे शोधके मुताबिक हरिभद्रसूरि न तो उक्त प्राकृत गाथा आदि लेखोंमें बतलाये मुजिब ६ठी शताब्दी में विद्यमान थे; और न डॉ. जेकोबी साहब आदि लेखकोंके कथनानुसार, सिद्धार्थिके समान १० वीं शताब्दीमें मौजूद थे। परन्तु भ्रमण भगवान् श्रीमहावीरदेव प्ररूपित आर्हत दर्शनके अजरामर सिद्धान्तस्वरूप 'अनेकान्तवाद' की 'जयपताका' को भारतवर्षके आध्यात्मिक आकाशमें उन्नत उन्नततर रूपसे उड़ाने वाले ये 'श्वेतभिक्षु' महात्मा अपने उज्ज्वल और आदर्श जीवनसे, आठवीं शताब्दीके सौभाग्यको अलंकृत करते थे।

अपने इस निर्णयको प्रमाणित करनेके लिये हमें केवल दो ही बातोंका समाधान करना होगा। एक तो सिद्धार्थिके जो हरिभद्र सूरिको अपने धर्म-

बोधकर गुरु बतलाये हैं, उसका क्या तात्पर्य है, इस बातका; और दूसरा, प्राकृत गाथामें और उसके अनुसार अन्यान्य पूर्वोक्त ग्रन्थोंमें हरिभद्रका स्वर्णमन जो विक्रम संवत्के ५८५ वें वर्षमें लिखा है उसका स्वीकार क्यों नहीं किया जाता, इस बातका। इसमें पहली बातका-सिद्धार्थिके लिखे हुए हरिभद्रपरक गुरुत्वका-समाधान इस प्रकार है—

उपमितिभवप्रपञ्चा कथामें लिखे हुए सिद्धार्थिके एतद्विषयक वाक्योंका सूक्ष्मबुद्धिपूर्वक विचार किया जाय और उनका पूर्वापर सम्बन्ध लगाया जाय तो प्रतीत होगा कि, सिद्धार्थिके हरिभद्रको अपने साक्षात् (प्रत्यक्ष) गुरु नहीं मानते परन्तु परोक्षगुरु-अर्थात् आरोपितरूपसे गुरु-मानते हैं। उपमि० की प्रशस्तिमें जो उन्होंने अपनी गुरुपरंपरा दी है, उसका विचार यहां अवश्य कर्तव्य है। इस प्रशस्तिके पाठसे स्पष्ट ज्ञात होता है कि सिद्धार्थिके दीक्षाप्रदायक गुरु गर्गार्थिके थे-अर्थात् उन्होंने गर्गार्थिके हाथसे दीक्षा ली थी। प्रशस्तिके सातवें पद्यमें यह बात स्पष्ट लिखी हुई है। यथा—

सदीक्षादायकं तस्य स्वस्य चाहं गुरुत्तमम् ।

नमस्यामि महाभागं गर्गार्थमुनिपुङ्गवम् ॥

प्रशस्तिके पाठसे यह भी ज्ञात होता है कि, गर्गार्थि मात्र सिद्धार्थिके 'दीक्षा गुरु' थे, बाकी और सब प्रकारका गुरुभाव उन्होंने दुर्गस्वामीमें स्थापित किया है। क्यों कि दुर्गस्वामीकी प्रशंसामें जब उन्होंने ५-६ श्लोक लिखे हैं और अपनेको उनका 'चरणरेणुकल्प' लिखा है, तब गर्गार्थिको केवल एक श्लोकमें नमस्कार मात्र किया है। साथमें इस उपर्युद्ध श्लोकमें दुर्गस्वामीको भी दीक्षा देने वाले गर्गार्थि ही बतलाये हैं। इससे यह भी अनुमान होता है कि, शायद, गर्गार्थि मूल सूर्याचार्यके शिष्य और देहमहत्तरके गुरुबन्धु होंगे। उन्होंने

३३ ऊपरका कथन लिखे बाद पीछेसे जब प्रभावकचरित्र में देखा तो उसमें वही बात लिखी मिली जो हमने अनुमानित की है। अर्थात् प्रभा० कारने गर्गार्थिको सूर्याचार्य ही के 'विनेय' (शिष्य) लिखे हैं। यथा—

'आसीन्नित्वृत्तिगच्छे च सूर्याचार्यो धियां निधिः।

तद्विनेयश्च गर्गार्थिरहं दीक्षागुरुस्तव ॥'

प्रभावकचरित्र, पृ० २०१, श्लो. ८५।

दुर्गस्वामीको दीक्षा अपने हाथसे दी होगी, परंतु गुरुतया देहमहत्तरका नाम प्रकट किया होगा (-ऐसा प्रकार आज भी देखा जाता है और दूसरे जुने ग्रन्थोंमें इस प्रकारके उदाहरणोंके अनेक उल्लेख भी मिल आते हैं) । सिद्धार्थको भी उन्होंने या तो दुर्गस्वामीके ही नामसे दीक्षा दी होगी, अथवा अपने नामसे दीक्षा देकर भी उनको दुर्गस्वामीक स्वाधीन कर दिये होंगे, जिससे शास्त्राभ्यास आदि सब कार्य उन्होंने उन्हींके पास किया होगा । और इस कारणसे सिद्धार्थने मुख्य कर उन्हींको गुरुतया स्वीकृत किये होंगे । यह चाह जैसे हो; परंतु कहनेका तात्पर्य यह है कि सिद्धार्थकी प्रशस्तिके पाठसे तो उनके गुरु दुर्गस्वामी और साथमें गर्गर्षि ज्ञात होते हैं । ऐसी दशामें यहां पर, यह प्रश्न उपस्थित होता है कि डॉ. जेकोबीके कथनानुसार सिद्धार्थको धर्मबोध करनेवाले सूरि यदि साक्षात् रूपसे आचार्य हरिभद्र ही होते तो फिर वे उन्हींके पास दीक्षा ले कर उनके हस्तदीक्षित शिष्य क्यों नहीं होते ? गर्गर्षि और दुर्गस्वामीके शिष्य बननेका क्या कारण ? इसके समाधानके लिये डॉ. जेकोबीने कोई विचार नहीं किया ।

पाठक यहां पर हमसे भी इसी तरहका उलटा प्रश्न यह कर सकते हैं कि जब हमारे विचारसे हरिभद्र सिद्धार्थके साक्षात् या वास्तविक गुरु नहीं थे तो फिर स्वयं उन्होंने

‘आचार्य हरिभद्रो मे धर्मबोधकरो गुरुः ।’

ऐसा उल्लेख क्यों किया ? इस उल्लेखका क्या मतलब है ?

इस प्रश्नका यद्यपि हमको भी अभी तक यथार्थ समाधान नहीं हुआ है, तथापि इतनी बात तो हमें निश्चितरूपसे प्रतीत होती है कि हरिभद्रका सिद्धार्थको कभी साक्षात्कार नहीं हुआ था । प्रमाणमें, प्रथम तो सिद्धार्थका ही उल्लेख ले लिया जाय । उपनि० की प्रशस्तिमेंके हरिभद्रकी प्रशंसावाले जो तीन श्लोक हम पहले लिख आये हैं उनमेंका तीसरा श्लोक विचारने लायक है । इस

३४ असलमें यह श्लोक दूसरा होना चाहिए और जो दूसरा है वह तीसरा होना चाहिए । क्यों कि इस श्लोकका

श्लोकमें सिद्धार्थ ‘अनागतं परिज्ञाय’ ऐसा वाक्य-प्रयोग करते हैं । ‘अनागत’ शब्दका यहां पर दो तरहसे अर्थ लिया जा सकता है— एक तो, यह शब्द सिद्धार्थका विशेषण हो सकता है; और इसका विशेष्य मां मुझको) यह अनागत रहता है; इस विचारसे, इसका अर्थ ‘अनागत याने भविष्यमें होनेवाले ऐसे मुझको जानकर’ ऐसा होता है । दूसरा यह शब्द क्रियाविशेषण भी बन सकता है, और उसका व्याकरणशास्त्रकी पद्धति अनुसार ‘अनागतं यथा स्यात् तथा परिज्ञाय’ ऐसा शाब्द-बोध होता है । इसका अर्थ ‘अनागत याने भविष्यमें जैसा होगा वैसा जान कर’ ऐसा होता है । दोनों तरहके अर्थका तात्पर्य एक ही है और वह यह है कि सिद्धार्थके विचारसे हरिभद्रका ललित-विस्तरारूप बनानेवाला कार्य भविष्यकालीन उपकारकी दृष्टिसे हैं । इससे यह स्वतः स्पष्ट है कि हरिभद्रने ललितविस्तरा किसी अपने समानकालीन शिष्यके विशिष्ट बोधके लिये नहीं बनाई थी । और जब ऐसा है तो, तर्कसरणिके अनुसार यह

अन्वयार्थ पहले श्लोकके साथ सम्बन्ध रखता है । प्रभावक चित्रमें इसी क्रमसे ये श्लोक लिखे हुए भी उपलब्ध हैं । (देखा, पृ० २०४)

३५ मुनि धनविजयजीने चतुर्थस्तुतिनिर्णयश्लोकाद्वारमें ‘अनागत’ शब्दका प्रसिद्ध अर्थ जो ‘भविष्यत्’ वाचक है उसे छोड़ कर और कई प्रकारके विलक्षण अर्थ किये हैं और उनके द्वारा सिद्धार्थका हरिभद्रसूरिके समान कालमें होना साबित किया है । धनविजयजीके ये विलक्षण अर्थ इस प्रकार हैं:—‘अनागत’ याने बौद्धमेसे मुझको (सिद्धार्थको) नहीं आया हुआ जान कर; अथवा, ‘अनागत’ याने जैमिन्तसे अज्ञात जान कर; तथा, ‘अनागत’ याने भविष्यमें मैं बौद्धपरिभाषितमार्त हो जाऊंगा, ऐसा जान कर; पुनः ‘अनागत’ याने जामिनकर्ता भिक्षु ( ? ) जान कर—अर्थात् २२ वीं बार बौद्धधर्मसे मुझे नहीं आता जान कर; फिर, ‘अनागत’ याने पूर्णबोधको प्राप्त हुआ न जान कर; चैत्यवन्दनका आश्रय ले कर, श्रीहरिभद्रसूरिने मेरे प्रातर्बोधके लिये ललितविस्तरा श्रुति बनाई । इस तरह का ‘अनागतं’ परिज्ञाय इस श्लोकका अर्थ संभवित लगता है (!)।’



स्वयंसिद्ध हो गया कि, उस वृत्तिको अपने ही विशिष्ट बोधके लिये रची गई माननेवाला शिष्य, उन आचार्यसे अवश्य पीछे ही के कालमें हुआ था । हमारे विचारसे, प्रस्तुत श्लोकके उत्तरार्धमें ललितविस्तराके विशेषणरूपमें 'मदर्थेव कृता— ( मेरे ही लिये की गई )' ऐसा जो पाठ है उसकी जगह 'मदर्थेव कृता— ( मानों मेरे लिये की गई )', ऐसा होना चाहिए । क्यों कि उक्त रीतिसे जब सिद्धार्थ अपना अस्तित्व हरिभद्रके बाद-किसी समयमें-होना सूचित करते हैं तो फिर उनकी कृतिको निश्चयरूपसे ( एवकार शब्दका प्रयोग कर ) अपने ही लिये बनाई गई कैसे कह सकते हैं ? इस लिये यहां पर 'इव' जैसे उपमावाचक ( आरोपित अर्थसूचक ) शब्दका प्रयोग ही अर्थ संगत है । बहुत संभव है कि उपमि० की दूसरी हस्तलिखित पुस्तकोंमें इस प्रकारका पाठभेद मिल भी जाय ।

ललितविस्तरा वृत्ति सिद्धार्थको किस रूपमें उपकारक हो पड़ी थी, अथवा किस कारणसे उन्होंने उसका स्मरण किया है, इस बातका पता उनके लेखसे बिल्कुल नहीं लगता । उनके चरित्रलेखक, जो, बौद्धधर्मके संसर्गके कारण जैनधर्मपरसे उनका चित्तभ्रंश होना और फिर इस वृत्तिके अवलोकनसे पुनः स्थिर होना, इत्यादि प्रकारकी बातें लिखते हैं, वे कहां तक सत्य हैं इसका कोई निर्णय नहीं हो सकता । ललितविस्तराकी पञ्जिका लिखनेवाले मुनिचंद्रसूरी, जो सिद्धार्थसे मात्र २०० वर्ष बाद हुए हैं वे भी, इस प्रवादकी पुष्टिमें प्रमाणरूप गिना जाय, ऐसा ही अपना अभिप्राय लिखते हैं ।

३६ प्रभावक चित्रमें 'मदर्थं निर्मिता येन' ऐसा पाठ मुद्रित है । इसी तरह दूसरी पुस्तकोंमें उक्त प्रकारका दूसरा पाठ भी मिलना बहुत संभावित है ।

३७ मुनिचंद्रसूरीने पञ्जिकामें ललितविस्तरा वृत्तिकी विवृति करनेके लिये अपनी असमर्थता बताते हुए निम्न लिखित पद्य लिखा है ।—

'यां बुद्ध्वा किल सिद्धसाधुगणिलव्याख्यातृचूडामणिः  
सम्बुद्धः सुगतप्रणीतसमयाभ्यासाच्चलच्चेतनः ।  
यत्कतैः स्वकृतौ पुनर्गुह्यतया चक्रे नमस्यामसौ  
कां हानां विवृणोतु नाम विवृतिं शृण्वे तथप्यात्मनः ॥'

परंतु, इधर जब हम एक तरफ ललितविस्तरामें चर्चित विषयका विचार करते हैं और दूसरी तरफ उपमितिमें वर्णित सिद्धार्थके आन्तर जीवनका अभ्यास करते हैं तब, इन दोनों ग्रन्थोंमें, इस प्रचलित प्रवादकी सत्यताका निश्चायक ऐसा कोई भी प्रमाण हमारी दृष्टिमें नहीं आता । ललितविस्तरामें यद्यपि अर्हदेवकी आपना और पूज्यता बड़ी गंभीर और हृदयङ्गमरीतिसे स्थापित की गई है, तथापि उसमें ऐसा कोई विशेष विचार नहीं है जिसके अवलोकनसे, बौद्धन्यायशास्त्रके विशिष्ट अभ्यासके कारण सिद्धार्थ जैसे प्रतिभाशाली और जैनशास्त्रके पारदर्शी विद्वानका स्वधर्मसे चलायमान हो जानेवाला मन सहजमें पुनः स्थिर हो जाय । हां, यदि हरिभद्र ही के बनाये हुए अनेकान्तजयपताकादि ग्रंथोंके लिये ऐसा विधान किया हुआ होता तो उसमें अवश्य सत्य माननेकी श्रद्धा उत्पन्न हो सकती है । क्यों कि उन ग्रन्थोंमें बौद्ध शास्त्रके समग्र कृतकोंका बड़ा अकाश्रय युक्तियों द्वारा संपूर्ण निराकरण किया गया है । दूसरी बात यह है कि, यदि सिद्धार्थका उक्त प्रवादानुसार वैसा जो विश्वविश्रुत धर्मभ्रंश हुआ होता तो उसका जिकर वे उपमिति०के प्रथमप्रस्तावमें अपने 'स्वसंवेदन' में अवश्य करते । क्यों कि सांसारिक कुवासनाजन्य धर्मभ्रंशका वर्णन विस्तराके साथ उन्होंने दो तीन जगह किया है ( देखो, उप० पृ. १३, ५४ ) परंतु दार्शनिक कुसंस्कारजन्य धर्मभ्रंशका उल्लेख कहीं भी नहीं किया है । यद्यपि एक जगह, कुतर्क-वाले ग्रन्थ और उनके प्रणेता कुतर्थक, मुग्ध जनको किस प्रकार भ्रान्त करते हैं और तत्त्वामिमुखतासे किस प्रकार पराङ्मुख बनाते हैं, उसका उल्लेख आया है ( देखो, उप० पृ. ४६ ); तथापि वह सर्वसाधारण और निष्पुण्यकी भगवद्धर्मप्राप्तिके पूर्वका वर्णन होनेसे उस परसे सिद्धार्थके प्रावादिक धर्मभ्रंशका कुछ भी सूचन नहीं होता । अतः इस बातका हम कुछ निर्णय नहीं कर सके कि ललितविस्तरा वृत्तिका स्मरण सिद्धार्थने क्यों किया है । हां, इतनी बात तो जानी जाती है कि यह वृत्ति उन्हें अभ्यस्त अवश्य थी और इस पर उनकी

भक्ति थी । क्योंकि इस वृत्तिकी वाक्यशैलीका उन्होंने अपने महान् ग्रन्थमें उत्तम अनुकरण किया है, इतना मात्र ही नहीं है परन्तु इसमें जितने उत्तम उत्तम धार्मिक भाषनावाले वाक्य हैं वे सब एक दूसरी जगह ज्यों के त्यों अन्तर्हित भी कर लिये हैं । उदाहरणके लिये चतुर्थ प्रस्तावमें जहां पर नरवाहन राजा विचक्षण नामके सूरिके पास जा कर बैठता है, तब सूरिके जो उपदेशात्मक वाक्य उसे कहे हैं वे सब सिद्धार्थिने ललितविस्तरा ही मेंसे ज्यों के त्यों उद्धृत किये हैं ( देखो, उपमि. पृ. ४७७, और ललित० पृ. ७६-७ )। इसी तरह, सातवें प्रस्तावमें भी एक जगह बहुतसा उपदेशात्मक अवतरण यथावन् उद्धृत (अन्तर्हित) किया हुआ है ( उपमि. पृ. १०९२ और ललित. पृ. १६६ ) । इससे यह निश्चित ज्ञात होता है कि सिद्धार्थिको यह ग्रन्थ बहुत प्रिय था और इस प्रियतामें कारणभूत, किसी प्रकारका इस ग्रन्थका, उनके ऊपर विशिष्ट उपकारकत्व ही होगा । बिना ऐसे विशिष्ट उपकारकत्वके, उक्त रीतिसे, इस ग्रन्थका सिद्धार्थिद्वारा बहुमान किया जाना संभवित और संगत नहीं लगता । जिस ग्रन्थके अध्ययन वा मननसे अपना आत्मा उपकृत होता है, उस ग्रन्थके प्रणेता महानुभावको भी अपना उपकारी मानना-समझना और तदर्थ उसको नमस्कारादि करना, यह एक कृतज्ञ और सज्जनका प्रसिद्ध लक्षण है, और वह सर्वानुभव सिद्ध ही है । अतः हरिभद्रके समकालीन न होने पर भी सिद्धार्थिका, उनको गुरु तथा पूज्य मान कर नमस्कारादि करना और उन्हें अपना परमोपकारी बतलाना तथा उनकी घनाई हुई ललितविस्तरा वृत्तिके लिये ' मदर्धेव कृता--माना मेरे लिये की गई ' की भावनात्मक कल्पना करना सर्वथा युक्तिसंगत है ।

उपर्युक्त कथनानुसार सिद्धार्थि हरिभद्रसूरिकी अपेक्षासे अनागत याने भविष्यकालवर्ती थे, यह बात निश्चित सिद्ध होती है । इसी बातका विशिष्ट उल्लेख उन्होंने, उपमिति० के प्रथम प्रस्तावमें और भी स्पष्ट रूपसे कर दिया है । इस प्रस्तावमें, सिद्धार्थिने, निष्पुण्यक भिखारीके राजमन्दिरके चौकमें

प्रविष्ट होने पर उस पर महाराजकी दयाद्र दृष्टिके पडनेका, और उस दृष्टिपातको देख कर, महाराजकी पाकशालाके धर्मबोधकर नामक अधिकारीके मनमें, उसके कारणका विचार करनेका, जो रूपकात्मक वर्णन दिया है, उस वर्णनका फिर अपने अन्तरङ्ग जीवन ऊपर घटाते हुए तथा रूपकका अर्थ स्फुट करते हुए उन्होंने लिखा है कि—

‘ यथा च तां महाराजदृष्टिं तत्र रोरे निपन्ती धर्मबोधकराभिधानो महानसनियुक्तो निरीक्षितवानित्युक्तम्, तथा परमेश्वरावलोकनां मज्जीवे भवती धर्मबोधकरणशीलो ‘ धर्मबोधकरः ’ इति यथार्थाभिधानो मन्मार्गोपदेशकः ‘ सूरिः ’ स निरीक्षते स्म, ( उपमिति, पृ. ८० )

अर्थात्—‘ पहले जो भोजनशालाके अधिकारी धर्मबोधकरने उस भिखारीपर पडती हुई महाराजकी दृष्टि देखी ‘ ऐसा कहा गया है, उसका भावार्थ ‘ धर्मका बोध (उपदेश) करनेमें तत्पर होनेके कारण ‘ धर्मबोधकर ’ के यथार्थ नामको धारण करनेवाले ऐसे जो मेरे मार्गोपदेशक सूरि हैं, उन्होंने मेरे जीवन ऊपर पडती हुई परमेश्वरकी अवलोकना ( ज्ञानदृष्टि ) को देखी, ऐसा समझना चाहिए । ’

इस रूपकका अपने जीवनपर इस प्रकार उपमित करते हुए सिद्धार्थिके मनमें यह स्वाभाविक शंका उत्पन्न हुई होगी कि, ‘ रूपकमें जो धर्मबोधकरका, भिखारीपर पडती हुई दृष्टिके देखनेका वर्णन दिया गया है वह तो साक्षात् रूपमें है । अर्थात्, जब भिखारी ऊपर महाराजकी दृष्टि पडती थी तब धर्मबोधकर ( पाकशालाधिपति ) वहां पर प्रत्यक्ष रूपसे हाजर था । परन्तु इस उपमितार्थमें तो यह बात पूर्णरूपसे घट नहीं सकती । क्योंकि, परमेश्वर तो सर्वज्ञ होनेसे उनकी दृष्टिका पडना तो मेरे ऊपर वर्तमानमें भी सुघटित है, परन्तु जिनको मैंने अपना धर्मबोधकर गुरु माना है, वे ( हरिभद्र ) सूरि तो मेरे इस वर्तमान जीवनमें विद्यमान हैं ही नहीं और न वे परमेश्वरकी तरह सर्वज्ञ ही माने जा सकते हैं, इस लिये इस उपमानकी अर्थ-



संगति कैसे लगाई जाय ? [ पाठक यहां पर यह बात ध्यानमें रखें कि सिद्धार्थिने इस सारे प्रसङ्गमें जिस धर्मबोधकर गुरु का वर्णन दिया है वह हरिभद्रसूरिको ही लक्ष्य कर है । क्यों कि, प्रशस्तिमें यह बात खास तौरसे, उन्होंने लिख दी है । देखो ऊपर पृष्ठ २९ पर, हरिभद्रकी प्रशंसामें लिखे गये तीन श्लोकोंमें का पहला श्लोक । ]

इस शब्दाका उन्मूलन करनेके लिये और प्रकृत उपमानकी अर्थ सङ्गति लगानेके लिये उस कान्तदर्शी महर्षिने अपने अनुपम प्रातिभ कौशलसे निम्न लिखित कल्पनाका निर्माण कर अपूर्व बुद्धि-चातुर्य बतलाया है । वे लिखते हैं कि—

‘सद्धानबलेन विमलीभूतात्मानः परहितैकनि-  
रतचित्ता भगवन्तो ये योगिनः पशन्त्येव देशकालव्य-  
वहितानामपि जन्तूनां छद्मस्थावस्थायामपि वर्तमाना  
दत्तोपयोगा भगवदवलोकनाया योग्यताम् । पुगेवार्तिनां  
पुनः प्राणिनां भगवदागमपरिकर्मितमतयोऽपि योग्य-  
तां लक्षयन्ति, तिष्ठन्तु विशिष्टज्ञाना इति । ये च मम  
सदुपदेशदायिनो भगवन्तः सूरयस्ते विशिष्टज्ञाना एव,  
यतः कालव्यवहितरनागतमेव तैर्ज्ञातः समस्तोऽपि  
मदीयो वृत्तान्तः । स्वसंवेदनसिद्धमेतदम्माकामिति ।’

उप० पृ० ८० ।

अर्थात्—‘सद्धानके बलसे जिनका आत्मा निर्मल हो गया है और जो परहितमें सदा तत्पर रहते हैं ऐसे योगी महात्मा छद्मस्थावस्था याने असर्वश्रद्धामें भी विद्यमान हो कर, अपने उपयोग ( ज्ञान ) द्वारा, देशान्तर और कालान्तरमें होनेवाले प्राणियोंकी, भगवान्के दृष्टिपातके योग्य ऐसी, योग्यताको जान लेते हैं । तथा इसी तरह जिनकी मति भगवान्के आगमोंके अध्ययनसे विशुद्ध हो गई है वैसे आगमाभ्यासी पुरुष भी इस प्रकारकी योग्यताको जान सकते हैं तो फिर विशिष्टज्ञानियों ( श्रुतज्ञानियों ) की तो बात ही क्या है ? । और जो मेरेको सदुपदेश देनेवाले आचार्य महाराज हैं वे तो विशिष्टज्ञानी ही हैं । इस लिये ‘कालसे व्यवहित’ याने कालान्तरमें ( पूर्वकालमें ) होने पर भी, उन्होंने ‘अना-

गत, याने भविष्यकालमें होनेवाला मेरा समग्र वृत्तान्त जान लिया था । यह बात हमारी स्वसंवेदन ( स्वा-  
नुभव ) सिद्ध है ।’

इस उल्लेख पर किसी प्रकारकी टीकाकी जरूरत नहीं है । स्पष्टरूपसे सिद्धार्थि कहते हैं कि, मेरेसे कालव्यवहित अर्थात् पूर्वकालमें हो जानेवाले धर्म-बोधकर सूरि ( जो स्वयं हरिभद्र ही है ) ने जो अनागत याने भविष्यकालमें होनेवाला मेरा समग्र वृत्तान्त जान लिया था उसका कारण यह है कि वे विशिष्टज्ञानी थे । हरिभद्र सूरि सबमुच ही सिद्धार्थिके जीवनके बारेमें कोई भविष्यलेख लिख गये थे या कथागत उपमितार्थकी संगतिके लिये सिद्धार्थिको यह स्वोद्भासित कल्पना मात्र है, इस बातके विचारनेकी यहां पर कोई आवश्यकता नहीं है । यहां पर इस उल्लेखकी उपयोगिता इसी दृष्टिसे है कि, इसके द्वारा हम यह स्पष्ट जान सके हैं कि हरिभद्रसूरि सिद्धार्थिके समकालीन नहीं हैं किन्तु पूर्वकालीन हैं ।

इस प्रकार सिद्धार्थिके निजके उल्लेखसे तो हरिभद्रसूरिको पूर्वकालीनता सिद्ध होती ही है, परंतु इस पूर्वकालीनताका विशेष साधक और अधिक स्पष्ट प्रमाण प्राकृत साहित्यके एक मुकुटमणिसमान ‘कुवलयमाला’ नामक कथाग्रन्थमेंसे भी मिलता है । यह कथा दक्षिण्यचिन्हके उपनामवाले उद्योतनसूरिने बनाई है । इसकी रचना-समाप्ति शक संवत् सात सौ के समान होनेमें जब एक दिन न्यून था तब,—अर्थात् शक संवत् ६९९ के चैत्रकृष्ण १४ के दिन— हुई थी । यह उल्लेख कर्ताने, स्वयं प्रशस्तिमें निम्न प्रकारसे किया है—

‘..... अहं चोद्सीणं चित्तस्स किण्हपक्खमि ।  
निम्मविया बोहकरी भव्वाणं होउ सव्वाणं ॥’

३८ राजपूताना और उत्तर भारतमें पूर्णिमान्त मास माना जाता है । इस लिये यहां पर इसी पूर्णिमान्त मासकी अपेक्षासे चैत्रकृष्णका उल्लेख किया हुआ है । दक्षिण भारतकी अपेक्षासे फाल्गुनकृष्ण समझना चाहिए । क्यों कि वहां पर अमान्त मास प्रचलित है । गुजरातमें भी यही अमान्त मास प्रचलित है ।

‘सगकाले बोलीजे वरिसाण सएहिं पत्तहिं गएहिं ।

एगदिणे णूणेहिं एस समत्ता वरण्हम्मि ॥’

[टिप्पणी:—यह कथा प्राकृत साहित्यमें एक अमूल्य रत्न-समान है। खेदकी बात है कि ऐसे उत्तम और महत्त्वके ग्रन्थ पर आज तक किसी शोधक विद्वानकी दृष्टिक नहीं पड़ी। इसकी एक प्राचीन हस्तलिखित प्रति, डेक्कनकालेजमें संरक्षित, बम्बई सरकारके सुप्रसिद्ध पुस्तकालयमें संगृहीत है। यह कथा चम्पू के ढंग पर बनी हुई है। इसकी रचनाशैली बाणकी हर्षाख्यायिका या त्रिविक्रमकी नलचम्पू के जैसी है। काव्य-चमत्कृति उत्तम प्रकारकी और भाषा बहुत मनोरम है। प्राकृतभाषाके अभ्यासियोंके लिये यह एक अनुपम ग्रन्थ है। इस कथामें कविने कौतुक और विनोदके वशीभूत हो कर मुख्य प्राकृत भाषाके सिवा अपभ्रंश और पंजाबी भाषामें भी कितनेएक वर्णन लिखे हैं, जिनकी उपयोगिता भाषाशास्त्रियोंकी दृष्टिसे और भी अत्यधिक है। अपभ्रंश भाषामें लिखे गए इतने प्राचीन वर्णन अभी तक अन्यत्र कहीं नहीं प्राप्त हुए हैं। इस लिये, इस दृष्टिसे विद्वानोंके लिये यह एक बहुत महत्त्वकी चीज है। इस कथाका विस्तृत परिचय हम एक स्वतंत्र लेख द्वारा देना चाहते हैं। सुप्रसिद्ध आचार्य हेमचंद्र सूरिके गुरुवर श्रीदेवचन्द्रसूरिने ‘संतिनाह चरियं’ के उपोद्घात में, पूर्व कवियों और उनके उत्तम ग्रंथोंकी प्रशंसा करते हुए इस कथाके कर्ताकी भी इस प्रकार प्रशंसा की है—

दक्खिन्नइंदसूरिं नमामि वरवण्णभासिया सगुणा ।

कुवलयमालं व्व महा कुवलयमाला कहा जस्स ॥

इस कथाका संक्षिप्त संस्कृत रूपान्तर १४ वीं शताब्दीमें होनेवाले रत्नप्रभसूरि नामके एक विद्वानने किया है जिसे भावनगरकी जैन आत्मानन्द सभाने छपवा कर प्रकट किया है।

इस कथा और इसके कर्ताका उल्लेख प्रभावक चरित्रके सिद्धार्थ प्रबन्धमें आया हुआ है। वहां पर ऐसा वर्णन लिखा है कि—‘दाक्षिण्यचन्द्र नामके सिद्धार्थके एक गुरु भ्राता थे। उन्होंने शृंगाररसमें भरी हुई ऐसी कुवलयमाला कथा बनाई थी। सिद्धार्थने जब ‘उपदेशमाला’ नामक ग्रंथ ऊपर बालावबोधिनी टीका लिखी तब दाक्षिण्यचन्द्रने उनका उपहास करते हुए कहा कि पुराणे ग्रंथोंके अक्षरों को कुछ उलटा पुलटा कर नया ग्रंथ बनानेमें क्या महत्त्व है? शास्त्र तो ‘समरादित्यचरित’ जैसा कहा जा सकता है जिसके पढ़नेसे मनुष्य भूल-व्यासके भी भूल जाते हैं। अथवा मेरी बनाई हुई कुवलयमाला कथा भी कुछ वैसी ही कही जा

सकती है, जिसके बाननेसे मनुष्यको उत्तरोत्तर रसाह्लाद आता रहता है। तुमारी रचना तो लेखक (लिपिकर=लिखे हुए पुस्तककी नकल करनेवाला) की तरह मात्र नकल बनाने जैसी है। अपने गुरुभ्राता के ऐसे उपहासात्मक बचन सिद्धार्थके दिलमें चुभ गये और फिर उन्होंने अष्ट प्रस्ताव-वाली सुप्रसिद्ध उपमितिभयपंचा कथाकी अपूर्व रचना की। इस सुबोध कथाके आह्लादक व्याख्यानको सुन कर जैन समाज (संघ) ने सिद्धार्थको मानप्रद ऐसी ‘व्याख्याता’ की पदवी समर्पित की। इत्यादि। (देखो, प्रभावकचरित्र, निर्णयसागर, पृष्ठ २०१-२०२ श्लोक ८८-९७)

(डा० जेकोबी, प्रभावकचरित्रके इस वर्णनको बराबर समझ नहीं सके इस लिये उन्होंने ‘कुवलयमाला कथा’ को सिद्धार्थ की कृति समझ कर असम्बद्ध अर्थ लिख दिया है। (देखो, जेकोबी साहबकी उपमितिभय० की प्रस्तावना, पृष्ठ १२, तथा परिशिष्ट, पृष्ठ १०५)

कुवलयमाला कथाकी प्रशस्तिके देखनेसे मालूम पड़ता है कि प्रभावक चरित्रके कर्ताका उपर्युक्त कथन बिल्कुल असत्य है। क्योंकि कुवलयमालाकी रचना उपमितिभयपंचाकी रचनासे १२७ वर्ष पूर्व हुई है, इस लिये दाक्षिण्यचन्द्र (चिन्ह) का सिद्धार्थके गुरुभ्राता होनेका और उक्त रीतिसे उपहासात्मक वाक्योंके कहनेका कोई भी सम्बन्ध सत्य नहीं हो सकता। ]

इस कथाके प्रारंभमें बाणभट्टकी ‘हर्षाख्यायिका’ और धनपाल कविकी ‘तिलकमञ्जरी’ आदि कथाओंकी तरह, कितनेएक प्राचीन कवि और उनके ग्रंथोंकी प्रशंसा की हुई है। इस कविप्रशंसामें, अन्तमें, हरिभद्रसूरिकी भी—उनकी बनाई हुई प्रशमरस परिपूर्ण प्राकृत भाषात्मक ‘समराह-चकहा’ के उल्लेख पूर्वक—इस प्रकार प्रशंसा की गई है—

जो इच्छह भवविरहं भवविरहं को न बंगए सुयणो ।  
समयसयसत्थगुरुणो समरामियंका <sup>३१</sup> कहा जस्स ॥

— डेक्कनका० संगृहीत पुस्तक, पृ. २ ।

३१. हरिभद्रसूरिने तो स्वयं अपने इस ग्रंथका नाम ‘समराहचकहा’ अथवा ‘समराहचचरियं’ (चरियं समराहचकहा, पृ० ५, पं. १२) लिखा है, परंतु यहां पर ‘समरामियंका’ (सं० समरमृगाङ्का) ऐसा नाम उल्लिखित है; सो इस पाठभेदका कारण समझमें नहीं आता ।

हरिभद्रसूरिने प्रायः अपने सभी ग्रन्थोंके अंतमें, किसी न किसी तरह अर्थ-सम्बन्ध घटा करके 'भवविरह' अथवा 'विरह' इस शब्दका प्रयोग अवश्य किया है। इस लिये वे 'विरहाङ्क' कवि या ग्रन्थकार कहे जाते हैं। इनके ग्रन्थोंके सबसे पहले टीकाकार जिनेश्वरसूरिने (वि. सं. १०८०) अष्टक प्रकरणकी टीकामें, अन्तमें जहां पर 'विरह' शब्द आया है वहां पर, इस वारेमें स्पष्ट लिखा भी है कि—

‘विरह’ शब्देन हरिभद्राचार्यकृतत्वं प्रकरण-स्यवेदितम् . विरहाङ्कत्वाद् हरिभद्रसूरेशिति ।’

ऐसा ही उल्लेख अभयदेवसूरि (पंचाशकप्रकरणकी टीकामें) और मुनिचन्द्रसूरि (ललितविस्तरा-जिकामें) आदिने भी किया है। इसी आशयसे, कुचलयमालाके कर्ताने भी यहां पर श्लेषके रूपमें 'भव-विरह' शब्दका युगल प्रयोग कर हरिभद्रसूरिका स्मरण किया है। साथमें उनकी 'समराइच्चकहा' का भी उल्लेख है, इससे, इस कुशङ्का के लिये तो यहां पर, किञ्चित् भी अवकाश नहीं है कि, इन हरिभद्रके सिवा और किसी ग्रन्थकारका इस उल्लेखमें स्मरण हो। अस्तु।

इसी तरह, इस कथाकी प्रशस्तिमें भी हरिभद्रसूरिका उल्लेख मिलता है, जिसका विचार आगे चल कर किया जायगा। इससे स्पष्ट है कि, हरिभद्रको, शक संवत् ७००, अर्थात् विक्रम संवत् ८३५=ई. सं. ७७८ से तो अर्वाचीन किसी तरह नहीं मान सकते।

इस प्रकार, हरिभद्रसूरि सिद्धार्थिके समकालीन नहीं थे, इस बातका समाधान तो हो चुका है।

—महाकवि धनपालने भी तिलकमञ्जरी कथाकी पाँठिका-में इस ग्रन्थकी निम्न प्रकारसे प्रशंसा की है—

निरोद्धं पार्यते केन समरादित्यजन्मनः ।

प्रशमस्य वशीभूतं समरादि त्यजन्मनः ॥

इसी तरह देवचन्द्रसूरिने 'सन्तिनाहचरियं' की प्रस्ता-वनामें भी इस कथा-प्रबन्धका स्मरण किया है। यथा—

चंदे सिरिहरिभद्रं सूरिं विउसयणणिग्गयपयावं ।

जेण य कहापबन्धो समराइच्चो विणिग्गविओ ॥

(—पिटकेन रिपोट, ५, पृ. ७३)

अब यहां पर, यह दूसरा प्रश्न उपस्थित होता है कि, जब हरिभद्र इस प्रकार सिद्धार्थिके समकालीन नहीं माने जा सकते, तब फिर पूर्वोक्त गाथाके कथनानुसार उन्हें विक्रम की ६ठी शताब्दीमें मान लेनेमें क्या आपात्ति है? क्यों कि उस समयका बाधक मुख्य कर जो सिद्धार्थिका उल्लेख समझा जाता है वह तो उपर्युक्त रीतिसे निर्मूल सिद्ध होता है।

इस प्रश्नके समाधानके लिये विशेष गवेषणाकी जरूरत होनेसे, जब हमने हरिभद्रके प्रसिद्ध प्रसिद्ध सब ही उपलब्ध ग्रंथोंका, इस दृष्टि से, ध्यानपूर्वक निरीक्षण किया, तो उनमें अनेक ऐसे स्पष्ट प्रमाण मिल आये कि जिनकी ऐतिहासिक पूर्वापर-ताका विचार करने पर यह सिद्ध होता है कि 'गाथा' में बतलाये मुजब हरिभद्रका स्वर्गमन वि. सं. ५८५ में—एवं ६ठी शताब्दीमें उनका होना सत्य नहीं माना जा सकता।

जैसा कि हम प्रारंभ ही में सूचित कर आये हैं, हरिभद्रसूरिने अपने दार्शनिक और तात्त्विक ग्रंथोंमें कितनेएक ब्राह्मण, बौद्ध आदि दार्शनिक विद्वानोंके—नामोल्लेख पूर्वक—विचारों और सिद्धान्तों की आलोचना-प्रत्यालोचना की है। इस कारणसे उन उन विद्वानोंके सत्ता-समयका विचार करनेसे हरिभद्रके समयका भी ठीक ठीक विचार और निर्णय किया जा सकता है। अतः अब हम इसी बातका विचार करना शुरू करते हैं।

हरिभद्रसूरिके ग्रंथोंमें मुख्य कर निम्न लिखित दार्शनिकों और शास्त्रकारोंके नाम मिल आते हैं:—

ब्राह्मण—

अवधूताचार्य

ईश्वर कृष्ण

पतञ्जलि-भाष्यकार

पाणिनि-वैयाकरण

भर्तृहरि-वैयाकरण

विन्ध्यवासी

आसुरि

कुमारिल-मीमांसक

पतञ्जलि-योगाचार्य

भगवद् गोपेन्द्र

व्यास महर्षि

शिवधर्मोत्तर

४० इन ग्रंथकारोंके नामोंके सिवा, कितने ही संप्रदायों, संप्रदायिकों और तैर्थिकोंके उल्लेख भी इनके ग्रंथोंमें यत्न तत्र मिलते हैं परंतु उनके उल्लेखोंसे प्रकृत विचारमें कोई विशेष सहायता न मिलनेके कारण यहां पर वे नहीं दिये जाते।

बौद्ध—

कुक्काचार्य  
दिवाकर (?)  
दिग्नागाचार्य  
धर्मपाल  
धर्मकीर्ति  
धर्मोत्तर  
भदन्तादिष  
वसुबन्धु  
शान्तरक्षित  
शुभगुप्त

जैन—

अजितयशः  
उमास्वाति  
जिनदास महत्तर\*  
जिनभद्र गणि क्ष०  
देववाचक  
भद्रबाहु  
मल्लवादी  
समन्तभद्र  
सिद्धसेन-दिवाकर  
संघदास-गणि\*

[ टिप्पणी:—इन ग्रन्थकारोंके अतिरिक्त, हरिभद्रके प्रबन्धों-ग्रन्थोंमें कितने ही जैन-अजैन ग्रन्थोंके भी नाम मिलते हैं। इनमेंका एक नाम खास उनके समयके विचारमें भी विचारणीय है। आवश्यकमूत्रकी शिष्यहिता नामक बृहद्बृत्तिमें, एक जगह, निर्देश्य-निर्देशक विषयक नाम निर्देशके विचारमें, हरिभद्रसूरिने, ५-६ ग्रन्थोंके नाम लिखे हैं, जिनमें 'वासवदत्ता' और 'प्रियदर्शना'का भी नामनिर्देश है। 'वासवदत्ता' सुबन्धु कविकी प्रसिद्ध आख्यायिका वा कथा है। यद्यपि इसके समयके बारेमें विद्वानोंमें कुछ मतभेद है, परंतु सामान्यरूपसे ६ शताब्दीमें दस कविका अस्तित्व बतलाया जाता है। 'प्रियदर्शना' एक सुप्रसिद्ध नाटिक

\* ये नाम, उनके ग्रंथोंके दिये हुए अवतरणोंसे सूचित हैं।

४१ देखो, आवश्यकमूत्रका हरिभद्रा वृत्ति, पृ. १०६, यथा-

'निर्देश्यवशाद् यथा-वासवदत्ता, प्रियदर्शनेति ।'

—जिनभद्रगणिने विशेषावश्यक भाष्यमें, इसी प्रसंग पर,

'अह्वा निदिष्टवत्ता वासवदत्ता-तरंगवद्वाइ ।'

ऐसा लिख कर वासवदत्ता और तरंगवती ( जो, गाथा सप्तसईके संग्राहक प्रसिद्ध महाराष्ट्रीय कवि नृपति सातवाहन या हालके समकालीन जैनाचार्य पार्दालिप या पालित्त कविकी बनाई हुई है ) का उल्लेख किया है। जिनभद्रगणि क्षमाश्रमणका समय ६ ठी शताब्दी है, इस लिये ७ वीं शताब्दीमें जन्म पानेवाली 'प्रियदर्शना' का नाम उनके उल्लेखमें नहीं आ सकता, यह स्वतःछिद्र है। जिनभद्रजीके इस प्रमाणसे, वासवदत्ताके कर्ता सुबन्धुका समय जो बहुतसे विद्वान् ६ ठी शताब्दी बतलाते हैं और उसे बाणका पुरायायी मानते हैं, सो हमारे विचारसे ठीक मान्य देता है।

४२ वर्तमानमें इस नाटिकाकी जितनी संस्कृत आवृत्तियाँ प्रकाशित हुई हैं उन सबमें इसका नाम 'प्रियदर्शिका'

है और वह स्थानेश्वरके चक्रवर्ती नृपति कवि हर्षकी बनाई हुई है। हर्षका समय सर्वथा निश्चित है। ई. स. ६४८ में इस प्रतापी और विद्याविद्यासी नृपतिकी मृत्यु हुई थी। ई. स. की ७ वीं शताब्दीका पूरा पूर्वार्द्ध हर्षके पराक्रमी जीवनसे व्याप्त था। हमारे एक वृद्धमित्र साक्षरवर श्री के. द. ध्रुवने प्रियदर्शनाके गुजराती भाषान्तरकी भूमिकामें, इसका रचना-समय ई. स. ६१४ के लगभग अनुमानित किया है। इस ऊपरसे प्रस्तुत विषयमें, यह बात जानी जाती है कि प्रियदर्शनाका नामनिर्देश करनेवाले हरिभद्र सूरि उसके रचना समय बाद ही कभी हुए होंगे। प्राकृतगाथामें बतलाये मुताबिक हरिभद्र ६ ठी शताब्दीमें नहीं हुए, ऐसा जो निर्णय हम करना चाहते हैं, उसमें यह भी एक प्रमाण है, इतनी बात ध्यानमें रख लेने लायक है। ]

इस नामावलीमेंके कितनेएक नामोंका तो अभी तक विद्वानोंको शायद परिचय ही नहीं है। कितनेएक नाम विद्वत्समाजमें परिचित तो हैं परंतु उन नामधारी व्यक्तियोंके अस्तित्वके बारेमें पुराविव पण्डितोंमें परस्पर सैंकड़ों ही वर्षों जितना बड़ा मतभेद है। कोई किसी विद्वानका अस्तित्व पहली शताब्दी बतलाता है, तो कोई पांचवी छठी शताब्दी बतलाता है। कोई किसी आचार्यको ई. स. के भी सौ दो सौ वर्ष पहले हुए साबित करता है, तो कोई उन्हें ९ वीं १० वीं शताब्दीसे भी अर्वाचीन सिद्ध करता है। इस प्रकार ऊपर दी हुई नामावलीमेंके कितने ही विद्वानोंके समयके विषयमें विद्वानोंका एकमत नहीं है। तथापि, देश और विदेशके विशेषज्ञ विद्वानोंने दीर्घपरिश्रमपूर्वक विस्तृत ऊहापोह करके, इस नामावलीमेंके कई विद्वानोंके समयका ठीक ठीक निर्णय भी किया है; और वह बहुमतसे निर्णीतरूपमें स्वीकृत भी हुआ है। इस-

ऐसा छपा हुआ है, परंतु श्रीयुत केशवलालजी ध्रुवने, अपने गुजराती अनुवादकी प्रस्तावनामें ( देखो, पृ. ७६, नोट. ) यह साबित किया है कि इसका मूल नाम 'प्रियदर्शिका' नहीं किंतु 'प्रियदर्शना' होना चाहिए; और अपनी पुस्तकपर उन्होंने यही नाम छपवाया भी है। सो ध्रुव महाशयके इस अविष्कारका हरिभद्रके प्रकृत उल्लेखसे प्रामाणिक समर्थन होता है।

४३ देखो, पृ. ७९, पहली आवृत्ति।

लिये, इन विद्वानोंके समयका विचार, हरिभद्रके समय-विचारमें बड़ा उपयोगी हो कर उसके द्वारा हम ठीक ठीक यह जान सकेंगे कि हरिभद्र किस समयमें हुए होने चाहिए।

ऊपर जो आचार्यनामावली दी है उसमें वैयाकरण भर्तृहरिका भी नाम साम्मिलित है। अनेकान्त-जयपताकाके चतुर्थ अधिकारमें, शब्द ब्रह्मकी मीमांसा करते हुए दो तीन स्थलपर हरिभद्रने इनका नामोल्लेख किया है और इनके प्रसिद्ध ग्रन्थ वाक्यपदीयमेंसे कुछ श्लोक उद्धृत किये हैं। यथा—

( १ ) आह च शब्दार्थतत्त्वविद् (भर्तृहरिः) —

‘ वाग्रूपता चेदुक्तमेदवबोधस्य शाश्वती ।

न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शिनी ॥

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ।

४४ अनेकान्तजयपताका ऊपर हरिभद्रने स्वयं एक संक्षिप्त परंतु शब्दार्थका परिस्फुट करने वाली टीका लिखी है। [ इस टीका के अन्तमें ऐसा उल्लेख है—‘कृतिर्धर्मतो जा (या) किनीमहत्तरासूनोराचार्यश्रीहरिभद्रस्य । टीकाप्येषाऽवचूर्णिका प्राया भावार्थमात्रवेदिनी नाम तस्यैवेति ] इस टीकामें मूलग्रंथमें जिन जिन विद्वानोंके विचारोंका-अवतरणोंका संपह किया गया है उन सबके प्रायः नाम लिख दिये हैं। मूल ग्रंथमें उन्होंने कहीं पर भी किसी के मुख्य नाम का उल्लेख न कर के जिस शास्त्रका जो पारंगत ज्ञाता है उसके सूत्रक किसी विशेषणसे अथवा और किसी प्रसिद्ध उपनामसे उस उस विद्वान का स्मरण किया है। फिर टीकामें उन सबका स्पष्ट नामोल्लेख भी कर दिया है। कहीं पर मूल ग्रंथमें ‘उक्तं च’ मात्र कह कर ही अन्योक्त अवतरण उद्धृत कर दिया है और फिर टीकामें उसी तरह नाम लिख दिया है। यही क्रम ‘शास्त्रवातासमुच्चय’ की स्वोपज्ञ टीकामें भी उपलब्ध होता है। इस क्रमानुसार, ऊपर जो ‘शब्दार्थतत्त्वविद्’ विशेषण है उसका परिस्फुट टीका में ‘शब्दार्थतत्त्वविद् भर्तृहरिः’ ऐसा किया है। अर्थात् इससे ‘शब्दार्थतत्त्वविद्’ यह विशेषण भर्तृहरि का है, ऐसा समझना चाहिए। आगे पर जहां कहीं हम टीकामें से ऐसे मुख्य नामोंको उद्धृत करें वहां पर पाठक इस नाट को लक्ष्यमें रखें।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन जायते ॥<sup>४५</sup>

( २ ) उक्तं च (भर्तृहरिणा) —

‘ यथानुवाकः श्लोको वेति । ’<sup>४६</sup>

( अनेकान्तजयपताका, अमदाबाद पृष्ठ. ४१.)

चीनदेश निवासी प्रसिद्ध प्रवासी इत्सींग<sup>४७</sup> ई. स. की ७ वीं शताब्दीके उत्तरार्धमें भारतमें भ्रमण करनेको आया था। उसने अपने देशमें जा कर ई. स. ६९५ में अपना भ्रमण-वृत्तान्त लिखा। इस में, उसने, उस समय भारतवर्षमें व्याकरणशास्त्रका अध्ययन-अध्यापन जिस रीतिसे प्रचलित था उसका वर्णन लिखा है और साथ में मुख्य मुख्य वैयाकरणोंके नाम भी लिखे हैं। भर्तृहरिके विषयमें भी उसने लिखा है कि—ये एक प्रसिद्ध वैयाकरण थे, और इन्होंने ७०० श्लोककी संख्या वाले वाक्यपदीयग्रंथकी रचना की है। इस ग्रंथका जिकर करके उस प्रवासीने यह भी लिखा है कि इसके कर्ताकी ई. स. ६५० में मृत्यु हो गई है। इत्सींगके इस उल्लेखके विरुद्धमें आज तक कोई विशेष प्रमाण उपलब्ध नहीं हुआ: इस लिये इसे सत्य मान लेनेमें कोई हरकत नहीं है।

महान् मीमांसक कुमारिलने ‘तंत्रवार्तिक’ के प्रथम प्रकरणमें शब्दशास्त्रियोंकी खूब खबर ली है। उसमें पाणिनि, कात्यायन और पतंजलीके साथ साथ भर्तृहरिके ऊपर भी आक्षेप किये गये हैं। ‘वाक्यपदीय’ मेंसे अनेक श्लोकोंको उद्धृत कर

४५ काशीमें मुद्रित वाक्यपदीयके प्रथमकाण्डमें ये दोनों श्लोक ( पृष्ठ ४६-७ ) पूर्वापर के क्रमसे अर्थात् आगे पीछे लिखे हुए मिलते हैं। पिछले श्लोकके ४ र्थ पादमें ‘सर्वं शब्देन भासते’ ऐसा पाठ भेद भी उपलब्ध है। प्रसिद्ध दिगम्बर विद्वान विद्यानन्दी ने ‘अष्टसहस्री’ [ पृ. १३० ] में और प्रभाचंद्रने ‘प्रमेयकमलमार्तण्ड’ [ पृ. ११ ] में भी इन दोनों श्लोकोंको वाक्यपदीयके क्रमसे उद्धृत किये हैं। बादो देवसूरिने भी ‘स्याद्वादरत्नाकर’ (पृ. ४३) में इन को दिया है।

४६ वाक्यपदीय, पृ. ४३ में यह पूरा श्लोक इस प्रकार है यथानुवाकः श्लोको वा सोऽद्वयमुपगच्छति ।

आवृत्त्या, न तु स ग्रन्थः प्रत्यावृत्त्या निरूप्यते ॥

४७ देखो, प्रो. मैक्स मुलर लिखित India: what it can teach us ? पृष्ठ २१० ।



उनकी तीक्ष्ण समालोचना की है। उदाहरणके लिये 'वाक्यपदीय' और 'तन्त्रवार्तिक' मेंसे निम्न लिखित स्थल ले लीये जाँय।

वाक्यपदीयके ( पृ० १३२ ) दूसरे प्रकरणमें १२१ वां श्लोक इस प्रकार है—

अस्त्यर्थः सर्वशब्दानामिति प्रत्याय्यलक्षणम् ।

अपूर्वदेवतास्वर्गैः सममाहुर्गवादिषु ॥

कुमारिल भट्टने तन्त्रवार्तिकमें इस श्लोकका दो जगह ( बनारस की आवृत्ति पृ. २५६-२५४ ) उद्धृत किया है। यथा—

‘यथाहुः—

‘ अस्त्यर्थः सर्वशब्दानामिति प्रत्याय्यलक्षणम् ।

अपूर्वदेवतास्वर्गैः सममाहुर्गवादिषु ॥ ’ इति ।

यत्तु ‘अपूर्वदेवतास्वर्गैः सममाहुः ।’ इति, तत्राभिधीयते ।

वाक्यपदीयके प्रथम प्रकरणमेंके ७ वें श्लोकका उत्तरार्द्ध, तन्त्रवार्तिक ( पृष्ठ २०९-१० ) में कुमारिल भट्टने उद्धृत किया है और उसमें शब्दपरावर्तन कर भर्तृहरिके विचारका अवस्कन्दन किया है—

यदपि केनचिदुक्तम्—

‘ तत्त्वावबोधः शब्दानां नास्ति व्याकरणादृते । ’ इति तद्रूपसगन्धसंश्लेषपि वक्तव्यमासीत् ।

को हि प्रत्यक्षगम्यार्थं शास्त्रात्तत्त्वावधारणम् ।

शास्त्रलोकस्वभावज्ञ ईदृशं वक्तुमर्हति ? ॥

अत एव श्लोकस्योत्तरार्द्धं वक्तव्यम्—

‘ तत्त्वावबोधः शब्दानां नास्ति श्रोत्रेन्द्रियादृते । ’

न ह्यत्र कश्चिद्विप्रतिपद्यते बधिरेष्वेवमदृष्टत्वात् ।

प्रसिद्ध इतिहासज्ञ प्रो. का. बा. पाठकने अपने ‘ भर्तृहरि और कुमारिल ’ नामक निबन्धमें इस ऊपर लिखे गये प्रमाणाधारसे निर्णय किया है कि कुमारिल ई.स.की ८ वीं शताब्दीके पूर्व भागमें हुए होंगे । अध्यापक पाठक लिखते हैं कि—“ मेरे विचारसे यह तो स्पष्ट है कि कुमारिलके समयमें व्याकरणशास्त्रके ज्ञाताओंमें भर्तृहरि भी एक विशिष्ट प्रमाणभूत विद्वान् माने जाते थे । भर्तृहरि

अपने जीवनकालमें तो इतने प्रसिद्ध हुए ही नहीं होंगे कि जिससे पाणिनि-संप्रदायके अनुयायी, उन्हें अपने संप्रदायका एक आम पुरुष समझने लगे हों और अतएव पाणिनि और पतंजलिके साथ वे भी महान् मीमांसककी समालोचनाके निशान बने हों । इसी कारणसे ह्येनत्सांग, जिसने ई. स. ६२९-६४९ के बीचमें भारत-भ्रमण किया था, उसने इनका नाम तक नहीं लिखा, परंतु इत्सींग, जिसने उक्त समयसे आधी शताब्दी बाद अपना प्रवास-वृत्त लिखा है, वह लिखता है कि भारत-वर्ष के पाँचों खण्डोंमें भर्तृहरि एक प्रख्यात वैयाकरणके रूपमें प्रसिद्ध हैं । इस विवेचनसे हम ऐसा निर्णय कर सकते हैं कि जिस वर्षमें तन्त्रवार्तिककी रचना हुई उसके और भर्तृहरिके मृत्युवाले ई.स. ६५० के बीचमें आधी शताब्दी बीत चुकी होगी । अतएव कुमारिल ई. स. की ८ वीं शताब्दीके पूर्वार्द्धमें विद्यमान होने चाहिए । ”

हरिभद्रने अपने अनेक ग्रन्थोंमें मीमांसा-दर्शनकी आलोचना-प्रत्यालोचना की है । शास्त्रवार्ता-समुच्चयके १० वें प्रकरणमें मीमांसक प्रतिपादित ‘ सर्वज्ञ-निषेध ’ पर विचार किया गया है । उसमें पूर्वपक्षमें कुमारिल भट्टके मीमांसा-श्लोकवार्तिकके—

‘ प्रमाणपञ्चकं यत्र वस्तुरूपे न जायते ।

वस्तुसत्तावबोधार्थं तत्राभावप्रमाणं तौ ॥ ’

इस श्लोकका, ‘ शास्त्रवार्तासमुच्चय ’ ( उक्त प्रकरणमें के ४ र्थ श्लोक ) के

‘ प्रमाणपञ्चकाऽवृत्तस्तत्राभावप्रमाणं तौ । ’

इस श्लोकार्द्धमें केवल अर्थशः ही नहीं परंतु शब्दशः अनुकरण किया हुआ स्पष्ट दिखाई देता है ।

इसी तरह, मीमांसा-श्लोकवार्तिकके चोदना-सूत्र वाले प्रकरणमें—जहाँ पर वेदोंकी स्वतः प्रमाणता स्थापित करनेकी मीमांसा की हुई है—निम्न लिखित श्लोकार्द्ध कुमारिलने लिखा है—

‘ तमादालोकवद् वेदे सर्वसाधारणे सति । ’

मीमांसा श्लोकवार्तिक, पृ. ७४।

४९. मीमांसा श्लोकवार्तिक, पृष्ठ ४०३ ।

५०. शास्त्रवार्तासमुच्चय, ( देवचंद ला. पुस्तकालय फंडसे मुद्रित ) पृष्ठ ३४९ ।

इसी श्लोकार्जको शास्त्रवार्ता-समुच्चयके उक्त प्रकरणमें हरिभद्रने भी निम्नलिखित श्लोकमें तद्वत्-फक्त प्रारंभके एक शब्दका परिवर्तन कर-उद्धृत किया है। यथा—

आहचालोकवेद्रेदे सर्वसाधारणे सति ।

धर्माधर्मपरिज्ञाता किमर्थं कल्पयते नरः ॥ ५१

और फिर इस श्लोककी स्वोपज्ञ-व्याख्यामें 'आह च कुमारिलादिः' इस प्रकार स्वयं ग्रंथकर्ताने साथमें साक्षान् कुमारिका नामोल्लेख भी कर दिया है।

इस प्रमाणसे यह ज्ञात हो गया कि हरिभद्रने जैसे धैयाकरण भर्तृहरिकी आलोचना की है वैसे ही भर्तृहरिके आलोचक मीमांसक कुमारिकी भी समालोचना की है।

ऊपर लिखे सुताबिक प्रो. पाठकके निर्णयानुसार कुमारिका समय जो ई. स. की ८ वीं शताब्दीका पूर्वार्द्ध मान लिया जाय तो फिर हरिभद्रका समय भी वही मानना चाहिए। क्योंकि इस शताब्दीके उत्तरार्द्धके मध्य-भागमें-ई. स. ७७८ में-समाप्त होनेवाली कुवलयमाला कथामें पूर्वोक्त उल्लेखानुसार स्पष्ट रूपसे हरिभद्रका नामस्मरण किया हुआ विद्यमान है। ऐसी दशामें उल्लिखित कुमारिक-समय और यह हरिभद्र समय दोनों एक ही हो जाते हैं। अतएव इन दोनों आचार्योंको समकालीन मान लेनेके सिवा दूसरा कोई मन दिखाई नहीं देता।

इस मतकी पुष्टिमें अन्य प्रमाण भी यथेष्ट उपलब्ध होते हैं, सो भी बतलाने हैं।

हरिभद्रके ग्रंथोंमें जिन जिन बौद्ध विद्वानोंके नाम मिलते हैं उनकी सूचि ऊपर दी गई है। इन विद्वानोंमेंसे आचार्य वसुबन्धु और महामति दिग्नाग तो प्राकृत गाथामें उल्लिखित हरिभद्रके मृत्यु-समयसे निर्विवाद रीतिसे पूर्वकाल ही में हो चुके हैं, इस लिये उनके जिक्रकी तो यहाँ पर कोई अपेक्षा नहीं है, परंतु धर्मपाल, धर्मकीर्ति, धर्मो-

त्तर और शांतरक्षित आदि विद्वान् गाथोक्त हरिभद्रके मृत्युसमयसे अर्वाचीन कालमें हुए हैं; वेसा ऐतिहासिकोंका बहुमत है। इस लिये हरिभद्रका समय भी गाथोक्त समयसे अवश्य अर्वाचीन मानना पड़ेगा। यहाँ पर प्रथम हम हरिभद्रके ग्रंथोंमेंसे उन कुछ अवतरणोंको उद्धृत कर देते हैं जिनमें धर्मपालादि बौद्ध विद्वानोंका जिक्र पाया जाता है। फिर उनके समयका विचार करेंगे।

अनेकान्तजयपताकाके ४ र्थ परिच्छेदमें, जहाँ पर पदार्थोंमें अनेकधर्मोंके अस्तित्वका स्थापन किया गया है, वहाँ पर एक प्रतिपक्षी बौद्धके मुखसे निम्न लिखित पंक्तियोंका उच्चारण ग्रंथकारने करवाया है—

‘स्यादेतत्सिद्धसाधनम्, एतदुक्तमेव नः पूर्वाचार्यैः-  
द्विविधा हि रूपादीनां शक्तिः— सामान्या प्रतिनि-  
यता च । तत्र सामान्या यथा घटसन्निवेशिनामुद-  
काद्याहरणादिकार्यकरणशक्तिः । प्रतिनियता यथा  
चक्षुर्विज्ञानादिकार्यकरणशक्तिरिति ।’

( अनेकान्तजयपताका, अमदाबाद, पृ. ५० )

इस अवतरणके पूर्वभागमें जो ‘नः पूर्वाचार्यैः’ यह वाक्यांश है, इसकी स्पष्ट व्याख्या स्वयं ग्रंथकार ने इस प्रकार की है—

‘नः—अस्माकंपूर्वाचार्यैः—धर्मपाल-धर्मकीर्त्यादिभिः ।’

इससे स्पष्ट है कि उद्धृत अवतरणको हरिभद्रने धर्मपाल और धर्मकीर्तिके विचारोंका सूचक बतलाया है। धर्मपालका स्पष्ट नामोल्लेख तो फक्त इसी एक ही जगह हमारे देखनेमें आया है, परंतु धर्मकीर्तिका नाम तो पचासों जगह और भी लिखा हुआ दिखाई देता है। ‘अनेकान्तजयपताका’ ग्रंथ ख्यास कर, भिन्न भिन्न बौद्धाचार्योंने अपने ग्रंथोंमें जैनधर्मके अनेकान्तवादका जो खण्डन किया था उसका समर्पक उत्तर देने ही के लिये रखा गया था। तार्किकचक्रचूडामणि आचार्य धर्मकीर्तिको प्रखर प्रतिभा और प्राञ्जल लेखिनीने भारतके तत्कालीन सग्रही दर्शनोंके साथ जैनधर्मके ऊपर भी प्रखण्ड आक्रमण किया था। इस लिये हरिभद्रने, जहाँ कहीं थोडासा भी मौका मिल गया वहीं पर धर्म-

५१ शास्त्रवार्तासमुच्चय, बम्बई ( दे. ला. जैनपुस्तकोद्धार फंड ) पृ. ३५४.

५२ अनेकान्तजयपताकाकी तरह इस ग्रंथपर भी हरिभद्रने स्वयं एक संक्षिप्त व्याख्या लिखी है जो उपलब्ध है।



कीर्तिके भिन्न भिन्न विचारोंकी सौम्यभाव पूर्वक परंतु मर्मन्तक रीतिसे चिकित्सा कर, जनधर्म पर किये गये उनके आक्रमणोंका सूद सहित बदला चुकवा लेनेकी सफल चेष्टा की है । हरिभद्रने धर्मकीर्तिका विशेष कर 'न्यायवादी' के पाण्डित्यप्रदर्शक विशेषणसे उल्लेख किया है और कहीं कहीं पर उनके बनाए हुए 'हेतुबिन्दु' और 'वार्तिक' आदि ग्रंथोंका भी नामस्मरण किया है । यथा—

( १ ) उक्तं च धर्मकीर्तिना ' न तत्र किञ्चिद् भवति न भवत्येव केवल ' मिति वार्तिके ।

( अनेकां. यशोविजय जैनग्रंथमाला, पृ. १० )

( २ ) आह च न्यायवादी ( धर्मकीर्तिवार्तिके )—  
न प्रत्यक्षं कस्याचित् निश्चायकं, तद् यमपि गृह्णाति तन्न निश्चयेन, किं तर्हि ? तत्प्रतिभासेन ।  
( पृ. १७७. )

यदाह न्यायवादी ( धर्मकीर्तिवार्तिके )—

( ३ ) ' प्रत्यक्षं कलनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिद्धयति ।  
प्रत्यात्मवेद्यः सर्वेषां विकल्पो नाम संश्रयः ॥  
संहृत्य सर्वतश्चिन्तां स्तिमितेनान्तरात्मना ।  
स्थितोऽपि चक्षुषा रूपमीक्षते साऽक्षजा मतिः ॥  
पुनर्विकल्पयन् किञ्चिदासीद् मे कल्पनेदृशी ।  
इति वेत्ति न पूर्वोक्तावस्थायामिन्द्रियाद् गतौ ॥  
इत्यादि, तदपाकृतमवसेयम् । ( पृष्ठ. २०७ ) ।

( ४ ) आह च न्यायवादी ( धर्मकीर्तिः )—  
अर्थानां यच्च सामान्यमन्यव्यावृत्तिलक्षणम् ।  
यन्निष्ठास्त इमे शब्दा न रूपं तस्य किञ्चन ॥  
( अनेकां. अमदाबाद, पृ. ३७ )

( ५ ) उक्तं च न्यायवादिना ( धर्मकीर्तिना )—  
पररूपं स्वरूपेण यया संनियते धिया ।  
एकार्थप्रतिभासिन्या भावानाश्रित्य भेदिनः ॥  
तथा संवृतनानात्वाः संवृत्या भेदिनः स्वयम् ।  
अभेदिन इवाभान्ति भावा रूपेण केनचित् ॥  
तस्या अभिप्रायवशात्सामान्यं सत् प्रकीर्तितम् ।

५३ कोसमें लिखा हुआ पाठ टीकामें उपलब्ध है ।

तदसत् परमार्थेन यथा सङ्कल्पितं तथा ॥

( वही प्रति पृ. ३९ )

( ६ ) तथा चोक्तम् ( न्यायविदा वार्तिके )—

नीलपीतादियज्ज्ञानाद् बहिर्वदवभासते ।  
तन्न सत्यमतो नास्ति विज्ञेयं तत्त्वतो बहिः ॥  
तदपेक्षया ( क्षा ? ) च संवित्तेर्मता या कर्तृरूपता ।  
साऽप्यतत्त्वमतः संविद्वयेति विभाव्यते ॥

( वही प्रति पृ. ५४ )

( ७ ) एवं च यदाह न्यायवादी—( धर्मकीर्तिः )—

बीजादङ्कुरजन्माभ्रधूमात्सिद्धिरितिदृशी ।  
बाह्यार्थाश्रयिणी यापि कारकज्ञापकस्थितिः ॥  
सापि तद्रूपनिर्भासास्तथा नियतसङ्गमाः ।  
बुद्धीराश्रित्य कल्पेत यदि किंवा विरुद्धयते ॥  
इत्यादि तदसांप्रतमिति दर्शितं भवति ।

( वही प्रति पृ. ५७ )

( ८ ) ग्राह्यग्राहकभावलक्षणएव तयोः प्रतिबन्ध इति चेत्, न, अस्य धर्मकीर्तिना—( भवत्तार्किकचूडामणिना )—मनङ्गीकृतत्वात् । '

( वही प्रति पृ. ६० )

( ९ ) यच्चोक्तमेतेन कारणानां भिन्नेभ्यः स्वभावैभ्यः कार्यस्य भिन्ना एव विशेषा इत्येतदपि प्रत्युक्तमिति । एतदप्युक्तं, कारणानां भिन्नेभ्यः स्वभावैभ्यः कार्यस्य तस्य तदविरोधात्, तदेकानेकस्वभावत्वात् तथोपलब्धेः, धर्मकीर्तिनाप्यभ्युपगमत्वात्, 'हेतुबिन्दौ' भिन्नस्वभावैभ्यश्चक्षुरादिभ्यः सहकारिभ्य एककार्योत्पत्तौ न कारणभेदात्कार्यभेदः स्यात् ' इत्याशङ्क्य ' न यथास्वं स्वभावभेदेन तद्विशेषोपयोगतस्तदुपयोगकार्यस्वभाव विशेषासङ्करात् ' इत्यादिः ( ग्रन्थात् ) स्वयमेवाभिधानात् ।

( वही प्रति, पृ. ६६ )

आचार्य धर्मपाल और न्यायवादी धर्मकीर्ति इन दोनोंमें गुरुशिष्यका सम्बन्ध था और ये ई. स. की ७ वीं शताब्दीके पूर्वार्द्धमें विद्यमान थे। चीनी प्रवासी हुएनत्सांग जब ई. स. ६३५में नालन्दाके विद्यापीठ

में पहुँचा था तब उसे मालूम हुआ कि उसके आनेके कुछ ही समय पहले, आचार्य धर्मपाल जो विद्यापीठके अध्यक्षस्थान पर नियुक्त थे, निवृत्त हो गये थे। हुएनत्सांगके समय धर्मपालके शिष्य आचार्य शीलभद्र अपने गुरुके स्थान पर प्रतिष्ठित थे। उन्हींके पाससे हुएनत्सांगने विद्यालभ किया था। इस वृत्तान्तसे यह ज्ञात होता है कि धर्मपाल ई. स. ६०० से ६३५ के बीचमें विद्यमान थे।

महामति धर्मकीर्ति भी धर्मपालके शिष्य थे इसलिये उनके बादके २५ वर्ष धर्मकीर्तिके अस्तित्वके मानने चाहिए। अर्थात् ई. स. ६३५ से ६५० तक वे विद्यमान होंगे। इस विचारकी पुष्टि दूसरा भी प्रमाण मिलता है। निम्नतीय इतिहास लेखक तारानाथने लिखा है कि टिबेटके राजा स्रोतसंगम्पो जो ई. स. ६१७ में जन्मा था और जिसने ६२९-७८ तक राज्य किया था, उसके समयमें आचार्य धर्मकीर्ति तिब्बतमें आये थे। इस उल्लेखसे ज्ञात होता है कि हुएनत्सांग जब नालंदाके विद्यापीठमें अभ्यास करता था तब धर्मकीर्ति बहुत छोटी उम्रके होंगे। इस लिये उसने अपने प्रवास-वृत्तान्तमें उनका नामोल्लेख नहीं किया। परन्तु हुएनत्सांगके बादके चीनी यात्री इत्सींगने-जिसने ई. स. ६७१-६९५ तक भारतमें भ्रमण किया था-अपने यात्रावर्णनमें लिखा है कि दिग्नागाचार्यके पीछे धर्मकीर्तिन न्यायशास्त्रको खूब पल्लवित किया है। इससे जाना जाता है कि इत्सींगके समयमें धर्मकीर्तिकी प्रसिद्धि खूब हो चुकी थी। अतः इन सब कथनोंके मेलसे धर्मकीर्तिका अस्तित्व उक्त समयमें (ई. स. ६३५-६५०) मान लेनेमें कोई आपत्ति नहीं है।

अध्यापक का. बा. पाठकने अपने 'भर्तृहरि और कुमारिल' नामक निबन्धमें लिखा है कि-'मीमांसाश्लोकवार्तिकके शून्यवाद-प्रकरणमें कुमारिलने बौद्धमतके 'आत्मा बुद्धिसं भेदवाला दिग्वा ई देता है' इस विचारका खण्डन किया है। श्लोकवार्तिककी व्याख्यामें इस स्थान पर सुचरितामिश्रने धर्मकीर्तिका निम्न लिखित श्लोक, जिसको शंकराचार्य और सुरेश्वराचार्यने भी लिखा है, धारण उद्धृत किया है।

अविभागोऽपि बुद्धचात्मा विपर्यासितदर्शनैः ।

ग्राह्य-ग्राहकसांघीतिभेदवानिव लक्ष्यते ॥

इससे यह मालूम होता है कि कुमारिलने दिग्नाग और धर्मकीर्ति-दोनों के विचारोंकी समालोचना की है। अतः यह सिद्ध होता है कि कुमारिल धर्मकीर्तिके बाद हुए। धर्मकीर्ति जब ईस्वी की ७ वीं शताब्दीके पूर्वार्द्धमें विद्यमान थे तब कुमारिल कमसे कम उसी शताब्दीके अन्तमें होने चाहिए। कुमारिलका नामोल्लेख, जैसा कि ऊपर बतलाया गया है, हरिभद्रने किया है और हरिभद्रका नामस्मरण कुचलयमालाकथाके लिखनेवाले दाक्षिण्यचिन्हने। दाक्षिण्यचिन्हका समय ई. स. की ८ वीं शताब्दीका तृतीय भाग निश्चित है। अतः हरिभद्रका अस्तित्व उसके प्रथमार्धमें या मध्यम-भाग में मानना पड़ेगा। इस प्रकार, भर्तृहरि और कुमारिलके कालक्रमसे विचारा जायः अथवा धर्मकीर्ति और कुमारिलके कालक्रमसे विचारा जाय-दोनों गणनास हरिभद्रका ८ वीं शताब्दी ही में-फिर चाहे उसके आरंभमें या मध्यमें-होना निश्चित होता है।

इसी तरहका, परन्तु इनसे भी विशिष्ट, और एक प्रमाण है। नन्दीसूत्र नामक जैन आगम ग्रंथ ऊपर हरिभद्र सूत्रिने ३३३६ श्लोक प्रमाण संस्कृत टीका लिखी है। इस टीकामें, (जिस तरह आवश्यकसूत्रकी टीकामें, आवश्यकचूर्णमेंसे शतशः प्राकृत पाठ उद्धृत किये हैं वैसे) उन्होंने बहुतसी जगह, इसी सूत्र पर जिनदास महत्तरकी बनाई हुई चूर्णि नामक प्राकृत भाषामय पुरातन व्याख्यामेंसे जैसेके वैसे बड़े लंबे लंबे अवतरण दिये हैं। जिनदास महत्तरने नन्दीचूर्णि शक संवत् ५९८ (= विक्रम संवत् ७३३ = ई. स. ६७६) में समाप्त की थी। इस समयका उल्लेख, इस चूर्णिके अन्तमें स्पष्ट रूपसे इस प्रकार किया हुआ है—

‘शकराज्ञः पञ्चषु वर्षशतेषु व्यतिक्रान्तेषु अष्टनवतिषु नन्दिचूर्णायनचूर्णिः समाप्ता ।’

५४ नन्दीसूत्रचूर्णि, डेक्कनकालेज पुस्तक संग्रह, नं. ११९७, सन् १८८४—८७. चार—पाँच सौ वर्ष पहलेके किंसा एक जैन विद्वान्ने

उदाहरणके लिये, हरिभद्रसूरिने नन्दीचूर्णिमेंसे जो पाठ अपनी टीकामें उद्धृत किये हैं उनमेंसे एक दो पाठ यहां पर लिख देते हैं ।

इस सूत्रके प्रारंभमें जो स्थविरावली प्रकरण है उसकी ३६ वीं गाथा की, जिसमें 'खंदिलायरिय' की प्रशंसा है, व्याख्या हरिभद्रने इस प्रकार लिखी है ॥

( मूल गाथा—)

' जेसि इमो अणुओगो पयरइ अज्जावि अड्डभरहम्मि ।  
बहुनयरनिगयजसे ते वंदे खंदिलायरिए ॥ '

व्याख्या—येषामनुयोगः प्रचरति, अद्यापि अर्धभरते बैताढ्यादारतः । बहुनगरं पु निर्गतं प्रसृतं प्रसिद्धं यशो येषां ते बहुनगरनिर्गतयशसः, तान् वन्दे । सिङ्घ ( सिंह ) वाचकशिष्यान् स्कन्दिलाचार्यान् । 'कहं पुन तेसि अणुओगो ? उच्यते—  
वारससंवच्छरिए महंते दुब्भिक्खे काले भत्तट्ठा अण्ण-  
णतो हिंङ्गियाणं गहणगुणणपुप्पहाभावाओ विप्पणट्ठे सुत्ते, पुणो सुब्भिक्खे काले जाए महुराण महंते साधु-  
समुदए खंदिलायरियप्पमुहसंघेण जो जं संभरइ ति एवं संघडियं कालियसुयं । जम्हा एयं महुराण कयं तम्हा माहुरी वायणा भण्णइ । सा य खंदिलायरि-  
यसम्मत्ति काउं तस्संतिओ अणुओगो भण्णइ । अन्ने भणंति जहा, सुयं ण णट्ठं । तम्मि दुब्भिक्खे काले जे अन्ने पहाणा अणुओगधरा ते विणट्ठा । एगे खंदिलायरिए संधिरे (ः), तेण महुराण पुणो अणुओगो पवत्तिओ ति माहुरी वायणा भण्णइ । तस्संतिओ अ अणुओगो भण्णइ । '

( नन्दी टीका, डेक्क० पु० पृ० १३ )

इस अवतरणमें जितना प्राकृत पाठ है वह सारा हरिभद्रसूरिने चूर्णिमें ही से लिया है । क्यों कि चूर्णिमें अक्षरशः यही पाठ विद्यमान है । (देखो, डेक्कन कालेज संगृहीत, नन्दीचूर्णिकी हस्तलिखित

' बृहट्टिप्पणिका ' नामकी संस्कृतमें एक जैनग्रन्थमूचि बनाई है जिसमें भी, इस चूर्णिका रचना-काल वि. सं. ७१३ ( अर्थात् शक संवत् ५९८ ) लिखा हुआ है । यथा—  
' नन्दीसूत्रं ७०० [ श्लोक प्रमाण ] चूर्णिः ७३३ वर्षे कृता । स्तंभ० विना नास्ति । '

पुस्तक, नं. ११९७, सन् १८८४-८७ पृष्ठ ४. )

नन्दीसूत्रकी बृहटीकामें, आचाराङ्गसूत्र विषयक व्याख्यानमें, मलयगिरि सूरिने 'तथा चाह चूर्णिकृत्' लिखकर, निम्न लिखित पाठ, नन्दीचूर्णिमेंसे उद्धृत किया है—

' दो सुयक्खंधा पणवीसं अज्जपयणाणि एयं  
आयारग्गसाहियस्स आयारस्स पमाणं भणियं,  
अट्टारसपयसहस्सा पुण पढमसुयक्खंधस्स नववंबचे-  
रमइयस्स पमाणं, विचित्तअत्थनिबद्धानि य सुत्ताणि,  
गुरुवणसओ तेसिं अत्थो जाणियव्वो ति । '

नन्दीटीका, ( मुद्रित पृ. २११ )

यही पाठ, हरिभद्रसूरिने भी अपनी टीकामें अधिकलरूपसे उद्धृत किया हुआ है । ( देखो, डे. पु पृ. ७६ ) । ऐसै ही और भी कई जगह इस प्रकारके पाठ उद्धृत हैं । इससे यह बात निश्चित हुई कि हरिभद्रसूरि, शक संवत् ५९८ ( वि. सं. ७३३=ई. स. ६७६ ) से बाद ही में किसी समयमें हुए हैं । गाथामें बतलाये मुताबिक विक्रम संवत् ५८५ में, अथवा, दूसरे उल्लेखोंमें लिखे मुजब, वी० सं० १०५५ में नहीं हुए । चूर्णिके बने बाद कमसे कम ५० वर्ष अनंतर ही हरिभद्रने अपनी टीका लिखी होनी चाहिए । और इस लिये, इस हिसाब-स भी उनका समय वही ईस्वीकी ८ वीं शताब्दी निश्चित होता है ।

इस प्रकार, भिन्न भिन्न प्रमाणोंसे हमने यह तो सिद्ध कर दिखाया है, कि हरिभद्रसूरि प्राकृत गाथा आदिके लेखानुसार, विक्रमकी छठी शताब्दीमें नहीं हुए परंतु आठवीं शताब्दीमें हुए हैं । परंतु इससे यह निश्चित नहीं हुआ कि, इस शताब्दीके कौनसे भागमें—कबसे कब तक—वे विद्यमान थे ? । कुवलयमाला कथाके अन्तिम ( प्रशस्ति- ) लेखका ध्यानपूर्वक निरीक्षण करनेसे इत प्रश्नका भी यथार्थ समाधान हो जाता है ।

जैन इतिहासके रसिक अभ्यासियोंको यह सुन कर आनंदके साथ आश्चर्य होगा कि, कुवलयमाला-के कर्ता उद्योतनसूरि ऊर्फ दाक्षिण्यचिन्ह खूद हरिभद्रके एक प्रकारसे साक्षात् शिष्य थे ! इस कथा

की प्रशस्तिका वह महत्त्वका भाग, जिसमें कर्ताने स्वकीय गुरुपरंपरा आदिका परिचय दिया है, कुछ विस्तृत होने पर भी उसे यहां पर उद्धृत कर देनेके लोभका हम संवरण नहीं कर सकते । प्रशस्ति इस प्रकार है—

अस्थि पयडा पुरीण पव्वइया नाम रयणसोहिल्ला ।  
तत्थट्ठिएण भुत्ता पुहई सिरितोरसाणेण ॥  
तस्स गुरू हरियत्तो आयरिओ आसि गुत्तवंसीओ ।  
तीए नयरीए दिन्नो जिणनिवेसो तहि काले ॥  
[तस्स] बहुकलाकुसलो सिद्धन्तवियाणओ कई दक्खे ।  
आयरियदेवगुत्तो अज्जवि विज्जरए किती ( ? ) ॥  
सिवचन्दगणी अह मयहरो ति सो एत्थ आगओ देसा ।  
सिरिमिलमालनयरम्मि संठिओ कप्परुक्खो व्व ॥  
तस्स खमासमणगुणो नामेणं जक्खदत्तगणिनामो ।  
सिस्सो महइमहप्पा आसि तिलोए वि पयडजसो ॥ ५ ॥  
तस्स य सीसा बहुया तववीरियलद्धचरणसंपण्णा ।  
रम्मो गुज्जरदेसो जेहिं कओ देवहरएहिं ॥  
आगासवप्पनयरे वडेसरो आसि जो खमासमणो ।  
तस्स मुहदंसणे ट्ठिचय अवि पसमइ जो अहव्वोवि ॥  
तस्स य आयारधरो तत्तायरिओ ति नाम सारगुणो ।  
आसि तवतेयनिज्जियपावतमोहो दिणयरो व्व ॥  
जो दूसमसलिलपवाहवेगहीरन्तगुणसहस्साण ।  
सीलंगविउलसालो लगणखंभो व्व निक्कंपो ॥  
सीसेण तस्स एसा हिरिदेवीदिन्नदंसणमणेण ।  
रइया कुवलयमाला विलसिरदक्खिज्जइधेण ॥ १० ॥  
दिन्नजहिच्छियफलओ बहुकितीकुसुमेरिहिराभांओ ।  
आयरियवीरभट्टो अवा ( हा ) वरो कप्परुक्खो व्व ॥  
सो सिद्धन्त [ म्मि ] गुरू, पमाण नाण्ण ( अ ) जस्स हरिमइओ  
बहुगन्धसत्थवित्थरपयड [ समत्तसुअ ] सच्चत्थो ॥  
राया [ य ] खत्तियाणं वंसे जाओ वडेसरो नाम ।  
तस्सुजोयणनामो तणओ अह विरइया तेण ॥

इन गाथाओंमेंसे, प्रथमकी १० गाथाओंमें कथा-कर्ताने अपनी मूल गुरुपरंपराका वर्णन दिया है जिसका तात्पर्य यह है—पहले हरिदत्त नामके एक गुप्त वंशीय आचार्य हुए । वे पव्वइया पुरी के तोरसाण नामक राजाके गुरु थे और उनके उपदे-

शसे उस नगरीमें, उस राजाने एक जिनमंदिर बनवाया था । उनके शिष्य देवगुप्त नामक हुए जो सिद्धान्तोंके ज्ञाता और कुशल कवि थे । उनकी कीर्ति आज भी जगत्में फैल रही है । उनके बाद सिवचन्द्र गणी महत्तर नामके आचार्य हुए । उन्होंने देशमेंसे ( पव्वइया नगरीवाले प्रदेशमेंसे ) आकर मिलमाल ( जिसे श्रीमाल भी कहते हैं ) नगरमें निवास किया । उनके यक्षदत्त गणी नामक क्षमा भ्रमण गुणधारक प्रसिद्ध शिष्य हुए जिनके अनेक शिष्योंने गुजरात देशमें देवमंदिर ( जिनमंदिर ) बनवा कर उसकी शोभा बढ़ाई । इनके शिष्य आगासवप्प नगरमें रहनेवाले वडेसर नामक क्षमा भ्रमण हुए जिनके मुखका दर्शन करके अभव्य जीव भी प्रशान्त हो जाता था । वडेसरके तत्तायरिय नामके बड़े तपस्वी और आचारधारक शिष्य हुए । इन्हीं तत्तायरियके शिष्य दाक्षिण्यचिन्ह हुए, जिन्होंने ह्रीदेवीके दर्शनसे प्रसन्न हो कर इस कुवलयमाला कथाकी रचना की ।

इस प्रकार इन गाथाओंमें, अपनी मूल पूर्व गुरुपरंपराका जिकर करके कथाकारने फिर अनन्तरकी ३ ( ११-१३ ) गाथाओंमें अपने विशिष्ट उपकारी गुरुओं-पूज्योंका सविशेष उल्लेख कर, उनके प्रति अपनी कृतज्ञता प्रकट की है । इस गाथा-कुलकका अर्थ इस प्रकार है—

‘इच्छित फलके देनेवाले, और कीर्तिकूप कुसुमोंसे अलंकृत होनेके कारण नवीन कल्पवृक्षके समान दीर्खाई देनेवाले, आचार्य वीरभद्र तो जिसके सिद्धान्तोंके पढानेवाले गुरु हैं; और जिन्होंने अनेक ग्रन्थोंकी रचना कर समस्त श्रुत ( आगमों ) का सत्यार्थ प्रकट किया है वे आचार्य हरिभद्र जिसके प्रमाण और न्यायशास्त्रके सिखानेवाले गुरु हैं । तथा, क्षत्रियवंशोत्पन्न वडेसर नामक राजाका जो पुत्र है और उद्योतन जिसका मूल नाम है उसने यह कथा निर्मित की है ।’

इस गाथाकुलकमें हरिभद्रसूरिके लिये ‘बहु-ग्रन्थ प्रणेत्त्व’ और ‘प्रमाण न्यायशास्त्रविषयक गुरुत्व’ के विशेषण जो साम्प्रदायिक प्रयुक्त किये गये हैं उनसे विचारवान् विद्वान् स्पष्ट जान सकते हैं कि, कथाकर्ता यहां पर जिन हरिभद्रका स्मरण

करते हैं, वे, वे ही हरिभद्र सूरि हैं जिनको लक्ष्य कर प्रस्तुत ग्रन्थके लिखनेका परिश्रम किया गया है। क्यों कि इनके सिवा 'अनेक ग्रन्थोंकी रचना कर समस्त श्रुतका सत्यार्थ प्रकट करनेवाले' दूसरे कोई हरिभद्र जैन साहित्य या जैन इतिहासमें उपलब्ध नहीं होते।

अतः इससे यह अंतिम निर्णय हो जाता है कि महान् तत्त्वज्ञ आचार्य हरिभद्र और कुवलयमाला कथाके कर्ता उद्योतनसूरि ऊर्फ दाक्षिण्यचिन्ह दोनों (कुछ समय तक तो अवश्यही) समकालीन थे। इतनी विशाल ग्रन्थराशि लिखनेवाले महापुरुषकी कमसे कम ६०-७० वर्ष जितनी आयु तो अवश्य होगी। इस कारणसे, लगभग ईस्वीकी ८ वीं शताब्दीके प्रथम दशकमें हरिभद्रका जन्म और अष्टम दशकमें मृत्यु मान लिया जाय तो वह कोई असंगत नहीं मालूम देता। इस लिये, हम ई. स. ५०० से ७७० (विक्रम संवत् ७५७ से ८२७) तक हरिभद्र सूरिका सत्ता-समय स्थिर करते हैं।

## परिशिष्ट ।

—:०:—

१

### हरिभद्र और शान्तिरक्षित ।

शास्त्रवार्तासमुच्चयके चतुर्थ मन्वकके निम्न लिखित श्लोकमें हरिभद्रने बौद्ध पण्डित शान्तिरक्षितके एक विचारका प्रतिक्षेप किया है। यथा—  
एतेनैतत्प्रतिक्षिप्तं यदुक्तं मूढमवुद्धिना ।

‘नासतो भावकर्तृत्वं तदवस्थानं न मः’ ॥<sup>१</sup>

इस श्लोककी स्वोपज्ञ टीकामें 'मूढमवुद्धिना—शान्तिरक्षितेन' ऐसा निर्देश कर स्पष्टरूपसे शान्तिरक्षितका नामोल्लेख किया है। डॉ. सतीशचन्द्र विद्याभूषणने अपनी 'मध्यकालीन भारतीय न्याय-शास्त्रका इतिहास' नामक पुस्तकमें (पृ. १२४) आचार्य शान्ति(न्त)रक्षितका समय ई. स. ७४९ के आसपास स्थिर किया है। इन शान्तिरक्षितने, हरिभद्रके शास्त्रवार्तासमुच्चयके समान

१ देखो, शास्त्रवार्तासमुच्चय, (दे. ला. पु. मुद्रित.) पृ. १४०

दार्शनिक विषयोंकी आलोचना करनेवाला 'तत्त्व-संग्रह' नामक एक प्रौढ ग्रन्थ बनाया है। इस ग्रन्थ पर पञ्जिका नामकी एक टीका भी उन्हींके समकालीन नालन्दा—विद्यापीठके तंत्रशास्त्राध्यापक आचार्य कमलशीलने उसी समयमें लिखी है। इस सटीक ग्रंथका प्राचीन हस्तलेख हमने गुजरातकी पुरातन राजधानी पाटनके प्रसिद्ध जैन-पुस्तकभांडागारमें देखा है। प्रस्तुत निबन्ध लिखनेके समय यह ग्रंथ हमारे सम्मुख न होनेसे यह तो हम नहीं कह सकते कि हरिभद्रने जो शान्तिरक्षितका उल्लिखित श्लोकार्ज उद्धृत किया है वह इसी तत्त्वसंग्रहका है या अन्य किसी दूसरे ग्रन्थका। परन्तु इतना तो हमें विश्वास होता है कि यह श्लोकार्ज होना चाहिए इन्हीं शान्तिरक्षितकी किसी कृतिमेंका। ऐसी स्थितिमें, डॉ. सतीशचन्द्र वि. का लिखा हुआ शान्तिरक्षितका समय यदि ठीक है तो हरिभद्र और शान्तिरक्षित दोनों समकालीन साबित होते हैं।

कुछ विद्वान् ऐसे समकालीन पुरुषोंको लक्ष्य कर ऐसी शंका किया करते हैं कि—उस पुरातन समयमें, आधुनिक कालकी तरह मुद्रायंत्र, समाचारपत्र और रेलवे आदि अतिशीघ्रगामी वाहतो चंगरह जैसे साधन नहीं थे कि जिनके द्वारा कोई व्यक्ति तथा उसका लेख या विचार तत्काल सार देशमें परोक्ष हो जाय। उस समय लिये किसी विद्वानका अथवा उसके बनाये हुए ग्रंथका अन्यान्य विद्वानोंको परिचय मिलनमें कुछ न कुछ कालावधि अवश्य अपेक्षित होती थी। इस विचारसे, यदि शान्तिरक्षित उक्तरीत्या ठीक हरिभद्रके समकालीन ही थे तो फिर हरिभद्र द्वारा उनके ग्रंथोक्त विचारोंका प्रतिक्षेप किया जाना कैसे संभव माना जा सकता है? इस विषयमें हमारा अभिप्राय यह है कि—यह कोई नियम नहीं है, कि, उस समयमें समकालीन विद्वानोंका एक दूसरे संप्रदायवालोंमें तुरन्त परिचय हो ही नहीं सकता था। यह बात अवश्य है कि आजकल जैसे कोई

२ यह ग्रंथ बड़ौदाराज्यकी ओरसे प्रकाशित होनेवाली संस्कृतग्रन्थमालामें छपनेके लिये तैयार हो रहा है।



व्यक्ति या विचार चार छह महिनेहीमें मुद्रालयों और समाचारपत्रोंके द्वारा सर्वविश्रुत हो जाता है, उतनी शीघ्रताके साथ उस समयमें नहीं हो पाता था। परंतु ५-१० वर्ष जितनी कालावधिमें तो उस समयमें भी उत्तम विद्वान् यथेष्ट प्रसिद्धि प्राप्त कर सकता था। इसका कारण यह है कि उस समय जब कोई ऐसा असाधारण पण्डित तैयार होता था तो फिर वह अपने पाण्डित्यका परिचय देनेके लिये और दिग्विजय करनेके निमित्त देश-देशान्तरोंमें परिभ्रमण करता था और इस तरह अनेक राजसभाओंमें और पण्डित-परिषदोंमें उपस्थित हो कर वहाँके अन्यान्य विद्वानोंके साथ शास्त्रार्थ या वादविवाद किये करता था। इसी तरह जब कोई विद्वान् किसी विषयका कोई खास नवीन और अपूर्व ग्रंथ लिखता था तो उसकी अनेक प्रतियाँ लिखवा कर प्रसिद्ध पुस्तकभांडागारों, राजमन्दिरों और धर्मस्थानोंमें तथा स्वतंत्र विद्वानोंके पास भेंट रूपसे या अवलोकनार्थ भेजा करता था। इस लिये प्रख्यात विद्वानको अपने जीवन काल ही में यथेष्ट प्रसिद्धि प्राप्त कर लेनेमें और उसके बनाये हुए ग्रंथोंका दूसरोंके द्वारा आलोचन-प्रत्यालोचनके किये जानेमें कोई आपत्ति नहीं है।

२

हरिभद्र और धर्मोत्तर।

दिग्नागाचार्य रचित 'न्यायप्रवेश-प्रकरण' ऊपर हरिभद्रने शिष्यहिता नामकी एक संक्षिप्त और स्फुट व्याख्या लिखी है। इस व्याख्याके प्रारंभके भागमें जहां 'अनुमान' शब्द की व्युत्पत्ति और उसका लक्षण लिखा है वहाँ एक उल्लेख खास ध्यान खींचने लायक है। वह उल्लेख इस प्रकार है:—

१ यह व्याख्या सेंटपीटर्सबर्ग ( अब, पेट्रोपाव ) से प्रकट होनेवाली Bibliotheca Buddhica में छप रही है। इसके बारेमें विशेष वृत्तान्त जाननेके लिये, 'जैनशास्त्र' नामक पत्रके दीपावलीके खास अंकमें छपा हुआ डा. मिगनौका Dignaga's Nyayapravesa and Haribhadra's Commentary on it नामक निबन्ध देखना चाहिए।

मीयतेऽनेनेति मानं परिच्छिद्यत इत्यर्थः। अनुशब्दः पश्चादर्थे, पश्चान्मानमनुमानम्। पक्षधर्मग्रहणसम्बन्धस्मरणपूर्वकमित्यर्थः। वक्ष्यति च "त्रिरूपालिङ्गालिङ्गिनि [ज्ञान] मनुमानम्।"

इस अवतरणके अन्तमें जो 'वक्ष्यति' किया लिख कर "त्रिरूपालिङ्गालिङ्गिनि ज्ञानमनुमानम्।" यह सूत्र लिखा है उस पर किसी एक पुरातन पण्डितने निम्न लिखित टिप्पणी लिखी है:—

नन्वेतसूत्रं धर्मोत्तरीयं न तु प्रकृतशास्त्रसत्कम्। एतच्छास्त्रसत्कमेतसूत्रम्—'लिङ्गं पुनरित्यादि।' तत्कथं 'वक्ष्यति च' इति प्रोच्यते? सत्यमेतत्। यद्यप्यत्रैवं विधेयं सूत्रं नास्ति तथा [पि] धर्मोत्तरीयसूत्रमप्यत्र सूत्रोक्तानुमानलक्षणाभिधायिकमेवेत्यर्थतोऽत्रत्य-धर्मोत्तरीयसूत्रयोः साम्यमेवेत्यर्थापेक्षया 'वक्ष्यति' इति व्याख्येयमिति न विरोधः।

इस टिप्पणीका आशय यह है कि व्याख्याकारने जो ऊपरके अवतरणमें "त्रिरूपालिङ्गालिङ्गिनि ज्ञानमनुमानम्।" यह सूत्र लिखा है उसके स्थान में लिङ्गपुनारिरूपम् यह सूत्र लिखना चाहिए। क्यों कि वह सूत्र तो धर्मोत्तर आचार्यका बनाया हुआ है दिग्नागका नहीं। दिग्नागका तो यही पिछला सूत्र है। ऐसी स्थिति होन पर, यहां पर जो धर्मोत्तरीय सूत्र लिखा गया है उसका समाधान यों कर लेना चाहिए, कि धर्मोत्तरका सूत्र भी प्रकृत सूत्रानुरूप ही अनुमानका लक्षण प्रदर्शित करता है, इस लिये इन दोनोंमें परस्पर अथसाम्य होनेसे हरिभद्रने जो (कदाचित् विभ्रान्तिके कारण?) धर्मोत्तरका सूत्र लिख दिया है तो उसमें कोई ऐसा विशेष विरोध नहीं दिखाई देता।

टिप्पणीकारके इस समाधानसे न्यायशास्त्रके अभ्यासियोंका तो समाधान हो जायगा परंतु इतिहासशास्त्रके अभ्यासियोंका नहीं। ऐतिहासिकोंके लिये तो इससे एक नया ही प्रश्न ऊठ खड़ा

२ डेकनकालेज पुस्तकालयमें की हस्तालिखित प्रति, नं. ७३८, १८७५-७६, पृ. २.

होता है । टिप्पणीलेखकके कथनानुसार यदि “ त्रिरूपालिङ्गालिङ्गिनि ज्ञानमनुमानं ” यह सूत्र धर्मोत्तरके बनाये हुए किसी ग्रंथमेंका है तो यहां पर यह प्रश्न उपस्थित होता है कि यह धर्मोत्तर कौन और कब हुए। धर्मकीर्तिके बनाये हुए न्यायबिन्दु नामक ग्रंथ ऊपर टीका लिखनेवाले धर्मोत्तरका नाम विद्वानोंमें प्रसिद्ध है । प्रमाणपरीक्षा, अपोहप्रकरण, परलोक-सिद्धि, क्षणभंगासिद्धि और प्रमाण ? ] विनिश्चय-व्याख्या आदि ग्रंथ भी उनके बनाये हुए कहे जाते हैं । म. म. सतीशचन्द्र वि० ने अपने पूर्वोक्त इतिहास में ( पृ १३१ ) इन धर्मोत्तरका समय ई. स. ८४७ के आसपास स्थिर किया है । यदि यह समय ठीक है तो फिर हरिभद्र लिखित उक्त सूत्रके रचयिता धर्मोत्तर, इन प्रसिद्ध धर्मोत्तरसे भिन्न-कोई दूसरे ही प्राचीन धर्मोत्तर-होने चाहिए । क्यों कि हरिभद्रका दशवैल ८ ई० की चौ शताब्दीके तीसरे पादमें हो चुका होगा यह हमने सप्रमाण सिद्ध कर ही दिया है ।

बाद मतमें धर्मोत्तर नामसे प्रसिद्ध दो आचार्य हो गये हैं ऐसा प्रमाण महान् जैन तार्किक विद्वान् वादी देवसूरिके स्याद्वादरत्नाकर नामक प्रतिष्ठित तर्कग्रंथमेंसे मिलता है । इस ग्रंथके प्रथम परिच्छेदके “ स्वपरव्यवसायि ज्ञानं प्रमाणम् । ” इस दूसरे सूत्रकी व्याख्यामें ‘ लक्ष्यलक्षणभावविधानवाक्ये ’ शब्दोंके विधानाविधानकी मीमांसा करत हुए शुरू ही में धर्मोत्तरके तद्विषयक विचारोंकी आलोचना की है । ग्रंथकर्ताने स्वयं इन धर्मोत्तरको, धर्मकीर्तिके ‘ न्यायविनिश्चय ’ और ‘ न्यायबिन्दु ’ नामक प्रमाण-ग्रंथोंके व्याख्याता बतलाये हैं और उनकी की हुई उन व्याख्याओंमेंसे कुछ अवतरण भी उद्धृत किये हैं । फिर इन धर्मोत्तर को ‘ वृद्धधर्मोत्तरानुसारी ’ ( वृद्ध धर्मोत्तरके विचारोंका अनुसरण करने वाले ) तथा ‘ वृद्धसेवाप्रसिद्ध ’ ( वृद्ध [ धर्मोत्तर ] की सेवा करनेसे प्राप्ति प्राप्त वाले ) ऐसे विशेषणों से सम्बोधित कर इन्हें किसी वृद्ध धर्मोत्तरके अनुयायी बतलाये हैं, और अन्तमें इनके विचार-विधानसे उन वृद्ध धर्मोत्तरके तद्विषयक विचारोंका खण्डित होना बतला कर, इनके कथनको स्वमत-

विरोधी सिद्ध किया गया है । वादी देवसूरिके तद्विषयक सब लेखांश इस प्रकार हैं:—

( १ ) अत्राह धर्मोत्तरः—लक्ष्यलक्षणभावविधानवाक्ये लक्ष्यमनूय लक्षणमेव विधीयते । लक्ष्यं हि प्रसिद्धं भवति ततस्तदनुवाचम्, लक्षणं पुनरप्रसिद्धमिति तद्विधेयम् । अज्ञातज्ञापनं विधिरित्यभिधानात् । सिद्धे तु लक्ष्यलक्षणभाव लक्षणमनूय लक्ष्यमेव विधीयते इति । ( स्याद्वादरत्नाकर, पृ. १०, )

( २ ) साधो ! सौगत ! भूमर्तुधर्मकीर्तिकेकतेने ।

व्यवस्थां कुरुषे नूनमस्थापितमहत्तमः ॥

स हि महात्मा ( धर्मकीर्तिः ) विनिश्चये ( न्यायविनिश्चये ) प्रत्यक्षमेकं, न्यायबिन्दौ तु प्रत्यक्षानुमाने द्वे अप्यप्रमाध्यैव तलक्षणानि प्रणयति स्म । किञ्च शब्दानित्यत्वसिद्धये कृतकत्वमसिद्धमपि सर्वमुपन्यस्य पश्चात् तत्सिद्धिमभिधानोऽपि न लक्षणस्य तामनूमन्यसे इति स्वाभिमानमात्रम् । अपि च प्रत्यक्षलक्षणव्याख्यालक्षणे ‘ लक्ष्यलक्षणभावविधानवाक्ये ’ इत्यादिना लक्षणस्यैव विधिमभिधित्से विधेरेवापराधान बुद्धेः, यतो न्यायविनिश्चयटीकायां स्वार्थानुमानस्य लक्षणे ‘ तत्कथं त्रिरूपालिङ्गग्राहिण एव दर्शनस्य नानुमानत्वप्रसङ्गः ’ इति पर्यनुयुज्जान ‘ एतदेव सामर्थ्यप्राप्तं दशयति यदनुमेयेऽर्थे ज्ञानं तत्स्वार्थमिति ’ इत्यनुमन्यमानश्चानुमापयसि स्वयमेव लक्ष्यस्यापि विधिम । स्पष्टमेवाभिधासि च न्यायबिन्दुवृत्तौ एतस्यैव लक्षणे, ‘ त्रिरूपाच्च लिङ्गाद्यदनुमेयालम्बनं ज्ञानं तत्स्वार्थमनुमानमिति । ’ ( देखो, न्यायबिन्दुटीका, पिटसे-नसम्पादित, पृ. २१ ) विनिश्चयटीकायामेव च परार्थानुमानलक्षणे ‘ त्रिरूपस्य लिङ्गस्य यदाख्यातं तत्परार्थमनुमानमिति । ’ च व्याचक्षाण इत्यक्षुण्णं ते वैचक्षण्यमिति ।

( स्याद्वादरत्नाकर, पृ. १० )

( ३ ) अपि च भवद्भवनसूत्रणासूत्रवारो धर्मकीर्तिरपि ‘ न्यायविनिश्चयस्याद्य-द्वितीय-तृतीय-परिच्छेदेपु—’ प्रत्यक्षं कल्पनापोढमभ्रान्तमिति ॥ १ ॥ ’



‘ तत्र स्वार्थं त्रिरूपालिङ्गतोऽर्थद्वयमिति ॥ २ ॥ ’  
 ‘ परार्थमनुमानं तु स्वदृष्टार्थप्रकाशनमिति ॥ ३ ॥ ’  
 त्रीणि लक्षणानि; ‘ तिमिराशुभ्रमणनौयानसङ्क्षो-  
 भाद्यनाहितविभ्रममविकल्पकं ज्ञानं प्रत्यक्षमिति ॥ १ ॥ ’  
 त्रिलक्षणालिङ्गाद्यदनुमेयेऽर्थं ज्ञानं तत्स्वार्थमनुमानमि-  
 ति ॥ २ ॥ ’ ‘ यथैव हि स्वयं त्रिरूपालिङ्गतो  
 लिङ्गिनि ज्ञानमुत्पन्नं तथैव परत्र लिङ्गिज्ञानोत्पिपाद-  
 यिषया त्रिरूपलिङ्गाख्यानं परार्थमनुमानमिति ॥ ३ ॥ ’ च  
 व्याचक्षाणो लक्ष्यस्यैव विधिमकीर्तयन्, तथा ‘ लक्ष्य  
 लक्षणभावविधानवाक्ये ’ इत्युक्तस्य लक्षणमव वि-  
 धायत इत्यभिधानः कथं न भवदचनविरोधमव-  
 बुध्यसे ।

( स्याद्वादरत्नाकर, पृ. ११. )

( ४ ) बलदेवबलं स्वायं दर्शयन्ननिर्दर्शनम् ।

वृद्धधर्मोत्तरस्यैव भावमत्र न्यरूपयत् ॥

( स्याद्वादरत्नाकर, पृ. ११. )

( ५ ) वृद्धसेवाप्रसिद्धोऽपि त्वत्त्वे विशिष्टः ।

बालवत्स्यादुपालभ्यन्ते विदुषामयम् ॥

नथाहि—सोऽयं वृद्धधर्मोत्तरानुसार्यप्यलीकवाचा-  
 लतया तुल्यस्वरूपयोरपि व्युत्पत्तिव्यवहारकालयोरतु-  
 ल्यतामुपकल्पयन् बाल इव कामप्यङ्गुलिं वेगवत्तया च-  
 चलयन् द्वयीकृत्य दर्शयतीत्येवमुपालभ्यते त्रैविध्य  
 कोविदैः ।

( स्याद्वादरत्नाकर, पृ. १२. )

( ६ ) यच्चावाचि ‘ अत एवम्यादि ’ तत्राय-  
 माशयः, लक्ष्यं हि प्रसिद्धमनुवाच्यं भवतीत्यस्मा-  
 द्भूतविभक्तयो द्वितीयाद्याः समुपादायन्ते लक्षणं पुन-  
 रप्रसिद्धं विधेयमित्यतो भव्यविभक्तिः प्रथमैव प्रयुज्यत  
 इति । सोऽयं साहित्यज्ञताभिमानान् तत्र वृद्धधर्मोत्तर-  
 मधरयति, स्वयं त्वेवं व्याचष्ट इति किमन्यदस्य दे-  
 वानां प्रियस्य श्लाघनीयता प्रज्ञायाः ।

( स्याद्वादरत्नाकर, पृ. १३ )

इन अवतरणोंसे स्पष्ट ज्ञात होता है कि धर्मो-  
 त्तर नामके दो आचार्य हो गये हैं । अतः हरि-  
 भद्रने उक्त जिस धर्मोत्तरायसूत्रको उद्धृत किया  
 है उसके कर्ता, न्यायविन्दु आदि धर्मकीर्तिकृत

ग्रंथोंके टीकाकार धर्मोत्तर नहीं परंतु उनके पूर्वज  
 वृद्धधर्मोत्तर होने चाहिए । नहीं तो फिर इन भर्वा-  
 चीन धर्मोत्तरका समय कमसे कम १०० वर्ष जि-  
 तना पीछे हटाना चाहिए ।

परंतु इन प्रसिद्ध धर्मोत्तरके, हरिभद्रके पूर्वज  
 न होनेमें एक इतर प्रमाण भी प्राप्त होता है । धर्मो-  
 त्तर रचित न्यायविन्दुटीकाके ऊपर मल्लबादी नाम  
 के एक जैन विद्वान् की टिप्पणी लिखी हुई उपल-  
 ब्ध है । इस टिप्पणीके देखनेसे ज्ञात होता है कि  
 धर्मोत्तरने अपनी टीकामें कई जगह न्यायविन्दु-  
 के पूर्वटीकाकार विनीतदेवकी ( और साथमें शां-  
 न्तिभद्रकी भी ) की हुई टीकाको दूषित बतलाई  
 है और उसका खण्डन किया है । टिप्पणी लेख-  
 कके इस बानके सूचक वाक्य कुछ ये हैं\*—

१— सम्यग्ज्ञानेत्यादिना ( १. ५ ) विनीतदेव-  
 व्याख्यां दूषयति । ( पृ. ३ )

२— हेयोऽयं इत्यादिना विनीतदेवस्य व्याख्या  
 दूषिता । ( पृ. १३ ).

३— उत्तरेण ग्रन्थेन सर्वशब्द ( ५. २ ) इत्या-  
 दिना टीकाकृतां व्याख्यां दूषयति । विनी-  
 तदेवशान्तभद्राभ्यामेवमाशङ्क्य व्याख्या-  
 तम् । ( पृ. १३ ).

४— यथार्थाविनाभावेत्यादिना ( ६. १३ )  
 अनेन विनीतदेवशान्तभद्रयोर्व्याख्या च दू-  
 षिता । ( पृ. १६ ).

५— अनेन लक्ष्यलक्षणभाव दर्शयता विनीतदेव-  
 व्याख्याने संज्ञासंज्ञिसम्बन्धरूपं प्रत्युक्तम् ।  
 ( पृ. १७ ).

६— तत्र यद्विनीतदेवेन सामान्ययोर्वाच्यवाचक-  
 भावमङ्गीकृत्य निर्विकल्पकत्वमिन्द्रियविज्ञा-  
 नस्य प्रतिपादितं तद्दूषितं भङ्ग्या । ( पृ.  
 २३-४ ).

ये विनीतदेव राजा ललितचन्द्रके समकालीन

\* विचित्राधिकार बुद्धिका ( सेंटपिटर्सबर्ग, रशिया ) में  
 प्रकाशित ।

† देखो सम्यगचन्द्र वि. लिखित ‘ मध्यकालीन भारतीय  
 न्यायशास्त्रका इतिहास । पृ. १११ ।

थे । राजा ललितचन्द्रका समय अन्यान्य अनुमानोंके द्वारा ई. स. ७०८ के लगभग माना जाता है, अतएव विनीतदेवका भी वही समय मानना चाहिए । इस गणनासे, मल्लवादीके लेखानुसार विनीतदेवकी व्याख्या पर आक्षेप करनेवाले धर्मोत्तरका अस्तित्व या तो हरिभद्रके समयमें स्वीकारना चाहिए या उसके अनन्तर । ऐसी दशामें तिब्बतीय इतिहासलेखक तारानाथके इस कथनको कि, आचार्य धर्मोत्तर, काश्मीरके राजा वनपालके, जो ई. स. ८४७ के आसपास राज्य करता था, समकालीन थे, असत्य माननेमें कोई कारण नहीं है ।

३

### हरिभद्र और मल्लवादी.

हरिभद्र और मल्लवादी आचार्यके सम्बन्धमें भी परस्पर इसी तरहकी एक उलझन है । मल्लवादी नामसे प्रसिद्ध एक बहुत बड़े तार्किक विद्वान् जैनधर्मके श्वेतांबर संप्रदायमें हो गये हैं । उन्होंने, जैनधर्मका सबसे गूढ़ और गंभीर सिद्धान्त जो नयवाद कहलाता है, उस पर द्वादशारनयचक्र नामक एक विशाल और प्रौढ़ ग्रंथकी रचना की है । हरिभद्रसूरिने अपने अनेकान्तजयपताका नामक ग्रंथ में दो-तीन स्थान पर उनका नामस्मरण किया है और उन्हें 'वादिमुख्य' बतला कर सिद्धसेन दिवाकर प्रणीत 'सम्प्रति महातर्क' के टीका लिखनेवाले लिखे हैं । यथा—

( १ ) उक्तं च वादिमुख्येन ( टीका—मल्लवादिना सम्प्रति )—स्वपरसत्त्वव्युदासोपादानापाद्यं हि वस्तुनो वस्तुत्वम्, अतो यद्यपि सन्न भवतीत्यसत्, तथापि परद्रव्यादिरूपेण सतः प्रतिषधात् तस्य च तत्रासत्त्वात् तत्स्वरूपसत्त्वानुबन्धात् न निरुपाख्यमेव तत् । इति प्रसज्यप्रतिषेधपक्षोदितदोषाभावः ( अनेकान्तजयपताका, काशी, पृ० ४७. )

( २ ) उक्तं च वादिमुख्येन ( श्रीमल्लवादिना सम्प्रति )—' न विषयग्रहणपरिणामादृतेऽपरः

संवेदने विषयप्रतिभासो युज्यते युक्त्ययोगात् । ( अनेकान्तजयपताका, पृ० १८ )

जैन दन्तकथा मुजिय इन मल्लवादीका अस्तित्व ईस्वीका चौथी शताब्दीमें माना जाता है । परंतु, इधर उपर्युक्त वर्णनानुसार धर्मोत्तररचित न्यायबिन्दु-टीकाके ऊपरकी टिप्पणीके कर्ता भी मल्लवादी नामक जैनाचार्य ही ज्ञात होते हैं । आज तक जैनसाहित्यमें केवल एक ही मल्लवादीके होनेका उल्लेख देख गया है, इस लिये धर्मोत्तरटीका-टिप्पणीके कर्ता मल्लवादी और 'द्वादशारनयचक्र'के कर्ता प्रसिद्ध मल्लवादी दोनों एक ही समझे जायें तो उसमें कोई आश्चर्य नहीं है । और इसी कारणसे डॉ. सतीशचन्द्र वि. ने अपने निबन्धमें मल्लवादीका सत्ता-समय समुचितरूपसे वही लिखा है जो धर्मोत्तरके लिये स्थिर किया गया है ।

परंतु हरिभद्रके ग्रंथमें मल्लवादीका उक्त प्रकार स्पष्ट नामोल्लेख होनेसे, वे 'वादीमुख्य' और सुप्रसिद्ध मल्लवादी तो निःसन्देह रीतिसे हरिभद्रके अस्तित्व-समयसे-अर्थात् ईस्वीकी ८ वीं शताब्दी से-पूर्व ही में हो चुके हैं । इस लिये धर्मोत्तरटीकाकी टिप्पणी लिखनेवाले मल्लवादीको दूसरे मल्लवादी समझने चाहिए और वे धर्मोत्तरके बाद किसी समयमें हुए होने चाहिए । एवं हरिभद्रके ग्रंथोंसे हमें एक नये धर्मोत्तर और नये मल्लवादीका पता लगता है ।

४

### हरिभद्र सूरि और शंकराचार्य ।

वेदान्तमतप्रस्थापक आदि शंकराचार्यके सत्ता-समयके विषयमें भी हरिभद्रके समयनिर्णयसे कुछ प्रकाश डाला जा सकता है । शंकराचार्यके समयके बारेमें अनेक विद्वानोंके अनेक विचार हैं । कोई तो उन्हें ठेठ महात्मा गौतमबुद्धके समकालीन और कोई महाकवि कालिदास और नृपति विक्रमादित्यके समकालीन बतलाते हैं । कोई ईस्वीकी पहली

देखो, पूर्वोक्त, मध्यकालीन भारतीय न्यायशास्त्रका इतिहास, पृ. ३४-३५ ।

शताब्दीमें, कोई चौथीमें, कोई पांचवींमें, कोई छठीमें, कोई ७ वीं में, कोई आठवींमें, कोई नववींमें और यहां तक कि कोई १४ वीं जैसे बिल्कुल अर्वाचीन काल तकमें भी उनका होना मानते हैं। परंतु इन सब विचारोंमेंसे हमें, हरिभद्रके साहित्यका अवलोकन करनेके बाद, प्रो. काशीनाथ वाणपाठकका विचार युक्तिसंगत मालूम देता है। उनके विचारानुसार शंकराचार्य ईस्वीकी ८ वीं शताब्दीके अंतमें और नववींके प्रारंभमें हुए होने चाहिए। उन्होंने एक पुरातन सांप्रदायिक श्लोकके आधार परसे शक ७१० ( ई. स. ९८८ ) में शंकराचार्यका जन्म होना बतलाया है। इसी समयके सम्यन्धमें अन्यान्य विद्वानोंके अनेक अनुकूल-प्रतिकूल अभिप्राय जो आज तक प्रकट हुए हैं उनमें सबसे पिछला अभिप्राय प्रसिद्ध देशभक्त श्रीयुत बाल गंगाधर तिलका, उनके 'गीतारहस्य' में प्रकट हुआ है। श्रीयुत तिलक महाशयके मतसे "इस कालको सौ वर्ष और भी पीछे हटाना चाहिए। क्योंकि महाभूभाव पन्थके दर्शनप्रकाश नामक ग्रंथमें यह कहा है कि 'युगपयोधिरसान्वितशाके' अर्थात् शक संवत् ६४२ ( विक्रमी संवत् ७७० ) में श्रीशंकराचार्यने गुहामें प्रवेश किया और उस समय उनकी आयु ३२ वर्षकी थी। अतएव यह सिद्ध होता है कि उनका जन्म शक ६१० ( वि. सं. ७८५ ) में हुआ।" ( गीतारहस्य, हिन्दी आवृत्ति, पृ. ५६४ ) हमारे विचारसे तिलक महाशयका यह कथन विशेष प्रामाणिक नहीं प्रतीत होता। क्यों कि शंकराचार्य यदि ७ वीं शताब्दीमें, अर्थात् हरिभद्रके पहले हुए होते तो उनका उल्लेख हरिभद्रके ग्रंथोंमें कहीं न कहीं अवश्य मिलता। हरिभद्र उल्लिखित विद्वानोंकी दीर्घ नामावलि जो हमने इस लेखमें ऊपर लिखी है उसके अवलोकनसे ज्ञात होता है

कि, उन्होंने अपने पूर्वमें जितने प्रसिद्ध मत और संप्रदाय प्रचलित थे उन प्रत्येकमें हो जाने वाले सभी बड़े बड़े तत्त्वज्ञोंके विचारों पर कुछ न कुछ अपना अभिप्राय प्रदर्शित किया है। शंकराचार्य भी यदि उनके पूर्वमें हो गये होते तो उनके विचारोंकी अलोचना किये बिना हरिभद्र कभी नहीं चुप रह सकते। शंकराचार्यके विचारोंकी मीमांसा करनेका तो हरिभद्रको खास असाधारण कारण भी हो सकता था। क्यों कि, शारीरिक भाष्यके दूसरे अध्यायके द्वितीय पादमें बादरायणके

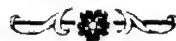
नैकस्मिन्नसम्भवात् । ३१ । एवं चात्माऽकात्म्यम् । ३४ ।

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः । ३५ ।

अन्यावस्थितेश्रोमयन्तित्वत्वाद्विशेषः । ३६ ।

इन ४ सूत्रों पर भाष्य लिखते हुए शंकराचार्यने, जैनधर्मका मूल और मुख्य सिद्धान्त जो 'स्याद्वाद' ( अनेकान्तवाद ), है उसके ऊपर अनेक असद्व्याख्येप किये हैं। हरिभद्रने 'अनेकान्तजयपताका' में अनेकान्तवाद ऊपर किये जानेवाले सब ही आक्षेपोंका विस्तृत रीतिसे निरसन किया है। इस ग्रंथमें, तथा और और ग्रंथोंमें भी उन्होंने ब्रह्माद्वैत मतकी अनेक बार मीमांसा की है। ऐसी दशामें शंकराचार्य जैसे अद्वितीय अद्वैतवादीके विचारोंका यदि हरिभद्रके समयमें अस्तित्व होता ( और तिलक महाशयके कथनानुसार होना ही चाहिए था ) तो फिर उनमें सङ्कलित अनेकान्तवादपरक आक्षेपोंका उत्तर दिये बिना हरिभद्र कभी नहीं मौन रहते। इस लिये हमारे विचारसे शंकराचार्यका जन्म हरिभद्रके देहविलयके बाद, अर्थात् प्रो. पाठकके विचारानुसार शक ७१० में होना विशेष युक्ति संगत मालूम देता है।

## हरिषेणकृत कथाकोश ।



[ लेखक—श्रीयुत पं. नाथूरामजी प्रेमी, भूतपूर्वसंपादक, जैन हितैषी । ]

दिगम्बर और श्वेताम्बरसम्प्रदायके विद्वानों द्वारा अनेक कथाकोश रचे गये हैं; परन्तु अभी तक जितने कथाकोश उपलब्ध हुए हैं वे अपेक्षाकृत अर्वाचीन हैं—ग्यारहवीं शताब्दीके पहलेका अभी तक कोई कथाकोश प्राप्त नहीं हुआ है। इस लेखमें हम जिस कथाकोशका परिचय देना चाहते हैं वह शक संवत् ८१३, विक्रम संवत् ९८९ और खर नामक वर्तमान संवत् के २४ वें वर्षका बना हुआ है और इसलिये इस समय हम उसे सबसे प्राचीन जैन कथाकोश कह सकते हैं।

इस कथाकोशकी एक प्रति पूनेके “भाण्डारकर-प्राच्यविद्यासंशोधन मन्दिर” में मौजूद है जो वि० सं० १८६८ की लिखी हुई है। यह जयपुर के गोधाजीके मन्दिरमें लिखी गई थी और संभवतः वहींसे गवर्नमेण्टके लिए खरीदी गई है। इसकी श्लोकसंख्या १२५००, पत्रसंख्या ३५० और कथासंख्या १५७ है। प्रायः सारा ग्रन्थ अनुष्टुप छन्दोंमें रचा गया है। रचना बहुत प्रौढ़ और सुन्दर तो नहीं है; परन्तु दिगम्बर सम्प्रदायके अन्य कथाकोशोंसे अच्छी है।

इसके कर्ता हरिषेण नामक आचार्य हैं जो अपनी गुरुपरम्परा इस भांति बतलाते हैं—१ मौनि भट्टारक, २ श्रीहरिषेण, ३ भग्नसेन और ४ हरिषेण। हरिषेण पुत्राट संघके आचार्य थे। यद्यपि दिगम्बर सम्प्रदायके अनेक आचार्योंने इस संघको पांच जैनाभासोंमें एक बतलाया है; परन्तु फिर भी यह दिगम्बर सम्प्रदायका ही भेद था। यह द्रविडसंघका नामान्तर जान पड़ता है। द्रविडदेशीय होनेके कारण इसका द्रविडसंघ नाम हुआ है। पुत्रा-

ट भी संभवतः द्रविड देशका ही नामान्तर है। इस कथाकोशमें ही भद्रबाहु-कथानकमें लिखा है—

अनेन सह संघोऽपि समस्ता गुरुवाक्यतः ।

दक्षिणापथदेशस्थपुत्राटविषयं ययौ ॥४०॥

इससे सिद्ध है कि पुत्राट दक्षिणापथका ही एक देश है और उसे द्रविड देश मानना कुछ असंगत नहीं हो सकता। उस समय शायद कर्नाटक देश भी द्रविड देशमें गिना जाता था। इस संघका एक और नाम द्रमिल संघ भी है। न्याय-विनिश्चयालंकार और पार्श्वनाथचरित अदिके कर्ता सुप्रसिद्ध तार्किक यादिराजेन अपनेको द्रमिल-संघीय लिखा है। द्रविड देशको द्रमिल देश भी कहते हैं।

सुप्रसिद्ध हरिवंशपुराणके कर्ता प्रथम जिनसेन भी इसी पुत्राट संघके आचार्य थे—

“व्युत्सृष्टापरसंघसन्ततिवृद्धपुत्राटसंघन्वये—”

हरिवंश-प्रशस्ति ।

यह कथाकोश भी उसी वर्द्धमाननगरमें बनाया गया है जहाँ कि जिनसेनसूरिने हरिवंशपुराणकी रचना की थी। और जब कि जिनसेन पुत्राट संघके ही आचार्य हैं तब संभव है कि हरिषेण आचार्य जिनसेनकी ही शिष्यपरम्परामें हों। यदि मौनिभट्टारककी गुरुपरम्पराका पता लग जाय तो इस बातका निर्णय सहज ही हो जाय।

वर्द्धमानपुर कर्नाटक देशका ही कोई प्रसिद्ध नगर है। मालूम नहीं, इस समय वह किस नामसे प्रसिद्ध है। जिनसेनसूरि लिखते हैं—

“कल्याणैः परिवर्द्धमानविपुलश्रीवर्द्धमाने पुरे,  
श्रीपार्श्वालयनन्तराजवसतौ पर्याप्तशेषः x x”

इसी प्रकार इस कथाकोशके कर्ता लिखते हैं—

“जैनालयव्रातविराजितते  
चन्द्रावदातद्युतिसौधजाले ।

१ मेरे द्वारा सम्पादित और जैनग्रन्थरत्नाकर कार्यालय, बम्बई, द्वारा प्रकाशित ‘दर्शनसार’ में जैनाभासोंका विस्तृत विवेचन देखिए।

२ दक्षिणगमहुराजादो दाविडसंघो महामांहो ।  
॥ २८ ॥ देवसेन ।

३ आपटेकी संस्कृत-इंग्लिश डिक्शनरीमें पुत्राटका अर्थ ‘कर्नाटक देश’ लिखा है।

कार्तस्वरापूर्णजनाधिवासे  
श्रीवर्द्धमानाख्यपुरे x x x ॥ ”

इससे जान पड़ता है कि उस समय यह नगर बहुत समृद्धिशाली था और अनेक जैनमन्दिरोंसे सुशोभित था। वहाँके नगरराजके बनाये हुए पार्श्वनाथालय नामक जैनमन्दिरका-जहाँ कि हरिवंश-पुराण समाप्त हुआ था-और भी कई ग्रन्थोंमें उल्लेख मिलता है।

यह ग्रन्थ विनयपाल नामक राजाके समयमें लिखा गया है। ग्रन्थप्रशस्तिसे यह मालूम नहीं होता है कि विनयपालकी राजधानी कहाँ थी। संभवतः वह वर्धमानपुरमें ही होगी। हम इस बातका पता नहीं लगा सके कि विनयपाल किसवंशका राजा था; परन्तु संभवतः वह राष्ट्रकूट राजाओंका माण्डलिक होगा और चतुर्थ गोविन्द या सुवर्ण वर्षका समकालीन होगा जिसने शक संवत् ८५६ तक राज्य किया था।

यह कथाकोश किसी 'आराधना' नामक ग्रन्थसे उद्धृत करके, सारांश रूपमें या उसके सहारेसे लिखा गया है, यह बात प्रशस्तिके आठवें श्लोकके 'आराधनोद्धृतः' पदसे मालूम होती है। ऐसी दशामें कहना होगा कि इस ग्रन्थकी कथायें अधिक नहीं तो हरिवंशके समयसे सो दो सो वर्ष पहले की अवश्य होंगी।

विगम्बर सम्प्रदायमें 'आराधना-कथाकोश' नामके दो संस्कृत कथाकोश और भी हैं। इनमेंसे एक प्रभाचन्द्र भट्टारकका बनाया हुआ ग्रन्थ है और दूसरा महिभूषणके शिष्य नेमिदत्त ब्रह्मचारीका पद्यमें है। यह दूसरा प्रथमका पद्यानुवाद मात्र है। ये दोनों कथाकोश इस कथाकोशकी

१-नेमिदत्त ब्रह्मचारी वि० सं० १५७५ के लगभग हुए हैं।

२-देवेन्द्रचन्द्रार्कममर्चितेन तेन प्रभाचन्द्रमुनीश्वरेण ।  
अनुप्रदार्थं रचितं सुवाक्यैराधनासारकथाप्रबन्धः ॥ ६ ॥  
तेन कर्मणैव मया स्वशक्त्या श्लोकैः प्रसिद्धैश्च निगद्यते सः ।  
मर्गेण किं भानुकरप्रकाशे स्वलीलया गच्छति सर्वलोकः ॥ ७ ॥

—नेमिदत्तकृत कथाकोश ।

अपेक्षा छोटे हैं, इसीलिए जान पड़ता है कि इसकी प्रति लिखनेवालेने इसके नामके साथ बहुत विशेषण लगा दिया है। ग्रंथकर्ताने स्वयं इसे 'कथाकोश' ही लिखा है।

हमको इस कथाकोशकी सब कथायें पढ़नेका अवसर नहीं मिला। है भी वे बहुत मामूली और विशेषत्वहीन। कुछ कथायें ऐतिहासिक पुरुषोंसे सम्बन्ध रखनेवाली हैं, जैसे चाणक्य, शकटाळ, और भद्रबाहु; परन्तु वे भी वास्तविक इतिहाससे कम सम्बन्ध रखती हैं—केवल जैनधर्मकी महिमा बढ़ानेके उद्देश्यसे लिखी गई हैं।

इसमें भद्रबाहुकी जो कथा लिखी गई है उसमें दो बातें बड़ी विलक्षण हैं और पुरातत्त्वज्ञोंके ध्यानमें रहने योग्य हैं। एक तो यह कि, भद्रबाहुने १२ वर्षका घोर दुर्भिक्ष पड़नेका निश्चय करके अपने शिष्योंको ही दक्षिणापथ तथा सिन्धुवादि देशोंको भेज दिया था; पर वे स्वयं उज्जयिनीमें रहे और कुछ दिनोंमें उज्जयिनीके निकट भाद्रपद-(भेल-सा?) नामक स्थानमें स्वर्गवासी हो गये। दूसरे, उज्जयिनी के राजा चन्द्रगुप्तने भद्रबाहुके समीप दीक्षा ले ली थी और वे ही पीछे विशाखाचार्यके नामसे प्रसिद्ध हुए थे। वे भद्रबाहुके समीप न रह कर दक्षिणापथको चले गये थे। अन्य कई कथाओंके और शिलालेखोंके अनुसार भद्रबाहु आचार्य भी दक्षिणापथको गये थे और उनका स्व-

१ भद्रबाहुमुनिर्धरि भयसन्तकवर्जितः ।

पपाक्षुधाधमं ताम्रं जिगाय सहस्रोत्थितम् ॥ ४२

प्राप्य भाद्रपदे देशं श्रीमदुज्जयिनीभवम् ।

चकारानसनं धारः स दिनानि बहून्यलम् ॥ ४३

आराधनां समाराध्य विधिना स चतुर्विधाम् ।

समाधिमरणं प्राप्य भद्रबाहुर्दिवं ययौ ॥ ४४

२ भद्रबाहुवचः श्रुत्वा चन्द्रगुप्तो नरेश्वरः ।

अस्यैव योगिने पार्श्वं दधौ जैनश्वरं तपः ॥ १८

चन्द्रगुप्तमुनिः शीघ्रं प्रथमो दशरूषिणाम् ।

सर्वसंधाधिपः जातो विशाखाचार्यसंज्ञकः ॥ १९

अनेन सह संघोपि समस्तो गुरुवाक्यतः ।

दक्षिणापथदेशस्थपुत्राटविषयं ययौ ॥ ४०

गंधास श्रवणबेलालके चन्द्रागिरि पर्वतपर हुआ था, तथा उनके साथ चन्द्रगुप्त भी गये थे और उनका दूसरा नाम विशाखाचार्य नहीं किन्तु प्रभाचन्द्र था। विशाखाचार्य नामके आचार्य उस संघमें दूसरे ही थे। इन कथाओं और शिलालेखोंके आधारसे ही सम्राट चन्द्रगुप्तके जैन होनेकी सारी बीवाल खड़ी की गई है और स्वर्गीय विन्सेंट स्मिथ जैसे सुप्रसिद्ध इतिहासज्ञ भी चन्द्रगुप्तका जैन होना 'संभवनीय' बतला गये हैं। जिन शिलालेखोंसे और कथाओंसे चन्द्रगुप्तका जैनत्व सिद्ध करनेका प्रयत्न किया जाता है, इसमें सन्देह ही है कि उनमेंसे कोई भी इस कथाकोशसे प्राचीन हो। हम आशा करते हैं कि इतिहासज्ञ इस विषयपर विशेष विचार करनेकी कृपा करेंगे।

इस कथाकोशमें समस्तभद्र, अकलंकदेव और पात्रकेसरी ( विद्यानंद ) की कथायें नहीं हैं; जो अवश्य होनी चाहिये थीं। क्यों कि इसके कर्ता उक्त समस्तभद्रादि आचार्योंके देशके ही थे। अकलंकदेव पात्रकेसरीसे थोड़े ही समय बाद हुए थे। प्रभाचन्द्र और नेमिदत्तके कथाकोशोंमें ही सबसे पहले उक्त कथायें दिखलाई देती हैं, जिससे संदेह होता है कि उनकी रचना किम्बदन्तियों या प्रचलित प्रवादोंके अनुसार स्वयं उक्त कथाकोशकारों द्वारा ही की गई है।

अन्तमें हरिवेणके कथाकोशके प्रारंभका मंगलाचरण और अन्तकी प्रशस्ति देकर हम इस लेखको समाप्त करते हैं:—

ओं नमो धीतरागाय ।

श्रियं परां प्राप्तमनन्तबोधं मुनीन्द्रदेवेन्द्रनेन्द्वन्धम् ।

निरस्तकन्दर्पगजेन्द्रदर्पं नमाम्यहं वीरजिनं पवित्रम् ॥ १

विघ्नो न जायते नूनं न क्षुद्रामरलंघनम् । न भयं भव्यसत्त्वानां जिनमंगलकारिणाम् ॥ २

जि ( ज ) नस्य सर्वस्य कृतानुरागं विपश्चितां कर्णरसायनं च ।

समासतः साधुमनोभिरामं परं कथाकोशमहं प्रवक्ष्ये ॥ ३

अन्तमें ग्रंथकर्ता ग्रन्थके अमर होनेकी इच्छा करते हुए अपना परिचय इस प्रकार देते हैं --

यावच्चन्द्रो रविः स्वर्गो यावत्सलिलराशयः । यावद्योम नगाधीशो यावद्गंगादिनिम्नगाः ॥ १

यावत्तारा धरा यावद्दामरावणयोः कथा । तावच्चात्कथाकोशः तिष्ठतु क्षितिमण्डले ॥ २

युगलमिदम् ।

यो बोधको भव्यकुमुद्वतीनां निःशेषरद्धान्तवचोमयूखैः ।

पुत्राटसंघावरसन्निवासी श्रीमौनिभट्टारकपूर्णचन्द्रः ॥ ३

जैनालयवातविराजितान्ते चन्द्रावदातद्युतिसौधजाले ।

कार्तस्वरापूर्णजनाधिवासे श्रीवर्धमानाख्यपुरे वसन्तः ॥ ४

युगलमिदम् ।

सारागमाहितमतिविदुषां प्रपूज्यां नानातपोविधिविधानकरो विनेयः ।

तस्याभवद्गुणनिधिर्जनताभिवंद्यः श्रीशब्दपूर्वपदको हरिवेण संज्ञः ॥ ५

छन्दोलंकृतिकाव्यनाटकचणः काव्यस्य कर्ता सतो,

वेत्ता व्याकरणस्य तर्कनिपुणस्तत्त्वार्थवेदी परं ।

नानाशास्त्रविचक्षणो बुधगणैः सेव्यो विशुद्धाशयः,

सेनान्तो भरतादिरत्र परमः शिष्यः बभूव क्षितौ ॥ ६



लक्षणलक्षविधानविहीनः छन्दसापि रहितः प्रमया च ।  
 तस्य शुभ्रयशसो हि विनेयः संबभूव विनयी हरिषेणः ॥ ७  
 आराधनीदधृतः पथ्यो भव्यानां भावितात्मनां । हरिषेणकृतो माति कथाकोशो महीतले ॥ ८  
 हीनाधिकं चारुकथाप्रबन्धाख्यातं यदस्माभिरतिप्रमुग्धैः ।  
 मात्सर्यहीनाः कवयो धरण्यां तत्सौधयन्तु स्फुटमादरेण ॥ ९  
 भद्रं भूयाज्जिनानां निरुपमयशसां शासनाय प्रकामं,  
 जैनो धर्मोपि जीयाज्जगति हिततमो देहभाजां समस्तं ।  
 राजानोऽवन्तु लोकं सकलमतितरां चारुवातोऽनुकूलः,  
 सर्वे शाम्यन्तु सत्त्वाः जिनवरवृषभाः सन्तु मोक्षप्रदा नः ॥ १०

नवाष्टनवकेष्वेषु स्थानेषु त्रिषु जायतः । विक्रमादित्यकालस्य परिमाणमिदं स्फुटम् ॥ ११  
 शतैश्चष्टसु विस्पष्टं पंचाशत् व्यधिकेषु च । शककालस्य संत्यस्य परिमाणमिदं भवेत् ॥ १२  
 संबत्सरे चतुर्विंशे वर्तमाने स्वामिधे । विनयादिकपालस्य राज्ये शक्रोपमानकं ॥ १३  
 एवं यथाक्रमोक्तेषु कालराज्येषु सत्सु कौ । कथाकोशः कृतोऽस्माभिर्भव्यानां हितकाम्यया ॥ १४  
 कथाकोशोऽयमीदृक्षो भव्यानां मलनाशनः । पठतां शृण्वतां नित्यं व्याख्यातृणां च सर्वदा ॥ १५  
 सहस्रैर्द्वादशैर्बद्धो नूनं पंचशतान्वितैः । जिनधर्मश्रुतोद्युक्तैरस्माभिर्मतिवर्जितैः ॥ १७

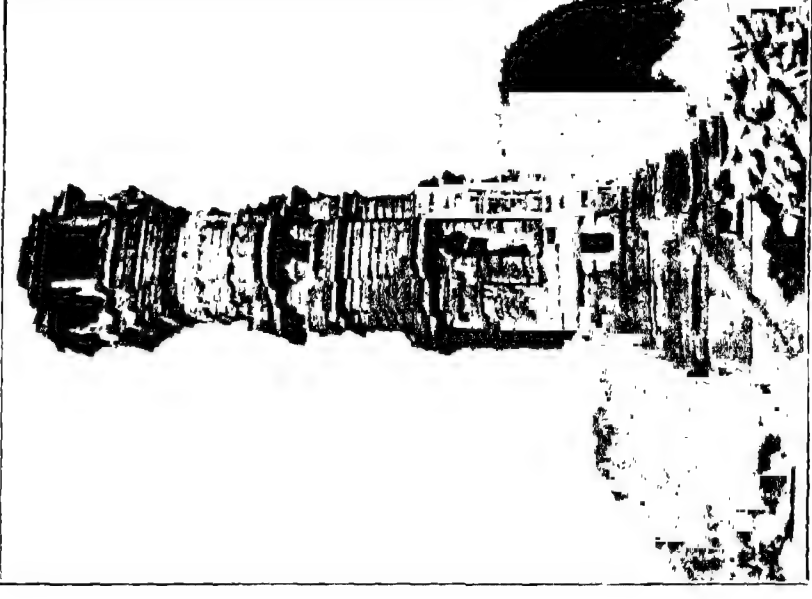
इति श्रीहरिषेणाचार्यकृतं बृहत्कथाकोशं समाप्तं । ग्रन्थसंख्या १२५०० । श्रीरस्तु । कस्याणमस्तु ।

संवत् १८६८ का मासोत्तममासे जेठमास शुक्लपक्ष चतुर्थ्या तिथौ सूर्यवारे श्रीमूलसंघे नन्दाम्नाये  
 वलात्कारगणे सरस्वतीगच्छे कुन्दकुन्दाचार्यान्वये भट्टारकजी श्रीमहेन्द्रकीर्तिजी तत्पट्टे भट्टारकजी श्रीक्षेमेन्द्र-  
 कीर्तिजी तत्पट्टे भट्टारकजी श्रीसुरेन्द्रकीर्तिजी तत्पट्टे भट्टारकशिरोमणी भट्टारकजी श्रीसुलेन्द्रकीर्तिजी  
 तदाम्नाये सवाई जयनगरे श्रीमन्नेमिनाथचैत्यालये गोधाख्यमन्दिरे पंडितोत्तमपंडितजी श्रीसंतोष-  
 रामजी तत्सिख्यपंडित वषतरामजी तच्छिष्य हरिवंशदासजी तत्सिष्य कृष्णचन्द्रः तेषां मध्ये वषतराम-  
 कृष्णचंद्राभ्यां ज्ञानावरणीकर्मक्षयार्थं बृहदाराधनाकथाकोशाख्यं ग्रन्थं स्वाशयेन लिखितं श्रोतृवत्तृजनानामिदं  
 शास्त्रं मंगलं भवतु । ”





जैन महादेव मंठाधिक



जैन मंठाधिक जैन मंठाधिक, चित्तौड़गढ़, मंठाधिक



# જૈન સાહિત્ય સંશોધક

ભાગ ૧ ]

ગુજરાતી લેખ વિભાગ

[ અંક ૧ ]

ડૉ. હર્મન જેકોબીની કલ્પસૂત્રની પ્રસ્તાવના.

[ અનુવાદક—શ્રીયુત અંબાલાલ ચતુરભાઈ શાહા, बी. ए. ]

[ નોટ:—લીપ્સીગ ( જર્મની ) માં પ્રકટ થતી 'Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes' નામની ગ્રંથમાલામાં, ई० स० १८७५ માં ડૉ. હર્મન જેકોબીને રોમન લિપિમાં, વિસ્તૃત પ્રસ્તાવના, ઉપયોગી ટિપ્પણ, વિવિધ પાઠાંતરો, અને પ્રાકૃત-સંસ્કૃત શબ્દકોષ સાથે મદ્રાહુસ્વામી વિરચિત કલ્પસૂત્ર પ્રકટ કરાવ્યું હતું. એ પુસ્તકની, પ્રસ્તાવનામાં એ વિદ્વાન જૈન સ્કૉલરે કલ્પસૂત્ર સાથે સંબંધ ધરાવનારી બાબતો સિવાય બીજી પણ ઘણીક બાબતો લંબાણથી ચર્ચા કરી છે, અને તેમાં, તેમની પહેલાંના જે કેટલાક પ્રસિદ્ધ યુરોપીય સ્કૉલરોએ જૈનધર્મની ઐતિહાસિકતા અને સ્વતંત્રતાના સંબંધમાં જુદા જુદા અંગતિવાદો વિચારો પ્રકટ કરેલા હતા, તેમનું સંક્ષેપમાં નિરસન કર્યું છે. ડૉ. જેકોબીનું એ અમૂલ્ય અને પ્રારંભિક પુસ્તક અજે દુર્લભ થઈ ગયું છે, તેમજ જૈનસમાજના મોટા ભાગને—ઇંગ્રેજી કેલવળી લીધેલા ગ્રેજ્યુએટો મુદ્દાને—એ વાતની સ્વર નથી કે ઉક્ત વિદ્વાને પોતાના એ ઉપયોગી પુસ્તકમાં જૈનધર્મના વિષયમાં કેવા કેવા વિચારો પ્રદર્શિત કર્યા છે. તેથી એ પુસ્તકની પ્રસ્તાવનાનો સરલ અનુવાદ અત્ર આપવામાં આવે છે.

આ ઠેકાણે પૂરું સૂચવી દેવું જરૂરનું છે કે આ લેખમાં જણાવેલા, તથા એવા બીજા લેખો, કે જે હમેશાં આ પત્રમાં પ્રકટ થતા રહેશે તેમાં જણાવેલા બધા વિચારો સાથે સંપાદક સંમત છે, એમ સમર્જા લેવાની કોઈ પણ ભૂલ ન કરવી. સંપાદક હમેશાં પોતાના સ્વતંત્ર લેખોક્ત વિચારો માટે જ જવાબદાર હોય છે. તેમજ અન્ય લેખકોના વિચારો પણ હમેશાં એક સરસ્વાજ રહે છે, એમ પણ કોઈ પણ દુષ્ટ ધારણા ન કરી લેવી. જ્ઞાન અને સાધનોના અનુસાર મોટા મોટા લેખકોના વિચારોમાં પણ પરિવર્તન થતું રહે છે, એ સર્વાનુભવસિદ્ધ હકિકત છે. એજ નિયમાનુસાર ડૉ. જેકોબીના વિચારોમાં પણ આ પ્રસ્તુત પ્રસ્તાવના લખ્યા બાદ, પાછળથી, કેટલીક બાબતોમાં સંશોધન—પરિવર્તન થયું છે, એમ તેમના પાછળના લખાણો કેટલાક લેખો ઉપરથી સમજાય છે. હવે પછીના અંકોમાં 'પૂર્વના પવિત્ર પુસ્તકો' (Sacred Books of the East) નામની સુપ્રસિદ્ધ ગ્રંથમાલામાં ડૉ. જેકોબી દ્વારા અનુવાદિત જૈન-સૂત્રોના જે બે પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ થયાં છે તેમની પ્રસ્તાવનાનો અનુવાદ પણ ક્રમથી આપવાની ઇચ્છા છે. આશા છે કે વાચકો વિચારપૂર્વક તેમનો પૂરેપૂરો લાભ લેશે.—સંપાદક. ]

મહાવીર નિર્વાણના સમયનું નિરૂપણ કરતાં પહેલાં આપણે શસ્ત્રાત્મકતાં એ તપાસ કરીએ કે જૈનધર્મ અને બૌદ્ધધર્મ વચ્ચે પરસ્પર સ્વતંત્ર ધર્મો છે કે એક ધીજામાંથી નીકળેલા છે. જે યુરોપીય વિદ્વાનોએ આ વિષય ઉપર આજ સુધીમાં લખ્યું છે, તે સઘટ્ટા સામાન્ય રીતે ઉપર દર્શાવેલા વીજા મનને સ્વીકારવાનું પોતાનું વલણ બતાવે છે. કોલબ્રૂક ( Colebrooke ) — મહાવીરને ગૌતમ બુદ્ધના ગુરુ તરીકે માને છે અને તે પ્રમાણે માનવાનું કારણ તે એ બતાવે છે કે મહાવીરનો એક ઇન્દ્રભૂતિ નામનો શિષ્ય ઘણીવાર ગૌતમસ્વામી અથવા ગૌતમ નામે ઓઢાયાય છે. પ્રિન્સેપ ( Prinsep ) અને સ્ટીવન્સન ( Stevenson ) એ બે વિદ્વાનો તેનાજ અભિપ્રાયને સ્વીકારે છે, અને થોડાજ સમય અગાઉ, મિ. એડવર્ડ થોમસે ( Mr. Ed. Thomas ) પણ તેજ મતનું પુનઃ પ્રતિપાદન કર્યું છે. પ્રો. વેબર ( Prof. Weber ) પોતાના શત્રુંજય માહત્ત્ય ( 'Ueber das Satrunjaya-mahatmya' ) ઉપરના નિબંધમાં કોલબ્રૂકની કલ્પનાને ભ્રાતિપૂર્ણ સિદ્ધ કરે છે અને લખે છે કે, ઇન્દ્રભૂતિને ગૌતમબુદ્ધની માફક ક્ષત્રિય નહીં પણ બ્રાહ્મણ જાતિનો હોય. તેનું ગોત્ર ગૌતમ હોવાથી તે એ નામે પણ ઓઢાયાય છે. પરંતુ આટલા ઉપરથી તેની ગૌતમબુદ્ધની સાથે એકતા કરવી તે પ્રકટ મૂલ છે. જો ઇન્દ્રભૂતિએ વિરોધી મત સ્થાપવાને વર્ધમાનના ધર્મમાર્ગનો ત્યાગ કર્યો હોત, તો, મહાવીર નિર્વાણ બાદ થોડા વચ્ચન પછી રચાણલા જૈનમૂત્રામાં વારંવાર તેના સંબંધમાં જે આદર ભરેલા ઉલ્લેખો કરવામાં આવ્યા છે તે કદાપિ ન કરવામાં આવત. બલેકે તેથી ઉલટું, મહાવીરનો પ્રિય શિષ્ય હોવા છતાં વને તેટલી રીતે તેની નિંદાજ કરવામાં આવી હોત \* કારણ કે સૂત્રોમાં મ્પણ

\* ઇન્દ્રભૂતિના સંબંધમાં જે એક દંતકથા પ્રચલિત છે તે ઉપરથી ઇન્દ્રભૂતિ તેમના ગુરુ ઉપર કેટલા અનુરક્ત હતા તે સ્પષ્ટ થાય છે. મહાવીરના રૂઢત્યાગ વચ્ચે તેઓ યૌરહાજર હતા; ત્યારે તેમણે ધ્યાન તરફ પાછા ફરતાં પોતાના પૂજ્ય-

રીતે કથન છે કે મહાવીરના જમાલિ નામના ભાણેજ ધર્મભેદ કર્યો હતો; તેમજ મગવતી સૂત્ર ( સય ૧૭ ) માં મહાવીરના વીજા શિષ્ય મગ્ગલિપુત્ત ગોસાલના ઉપર પણ સ્ફુટ રીતે આક્ષેપો કરેલા જોવામાં આવે છે. ( સાથે સાથે કહી જાઉં છું કે આ મગ્ગલિપુત્ત ગોસાલ તે પાલિસૂત્રોમાં નિર્દિષ્ટ મગ્ગલિગોસાલજ છે. તેને તે સ્થલે છે તૈથિકોમાંનો—પાલેડમતાવલંચિઓમાંનો—એક તથા બુદ્ધમતના વિરોધી તરીકે ગણાવ્યા છે.

પ્રો. એચ. વિલ્સન ( Prof. H. Wilson ) 'હિંદુ આના ધાર્મિક સંપ્રદાયો' નામના પોતાના નિબંધમાં કોલબ્રૂકથી તદ્દન વિરુદ્ધ મત ઉપસ્થિત કરે છે. તે કહે છે કે જૈનધર્મ એ બૌદ્ધ ધર્મની શાસ્ત્ર છે અને તે ઈ. સ. ૬ ની દસમી સતાબ્દિના અગામાં બુદ્ધધર્મની પડતીમાંથી ઉત્પન્ન થયો છે. પ્રો. એ. વેબર પોતાના ઉપરોક્ત પુસ્તકમાં જો કે જૈનધર્મની આના કરતાં વધારે પ્રાચીનતા સ્વીકારે છે પરંતુ સાથે તે બૌદ્ધધર્મની પૂર્વકાલિકતા પણ, એચ. વિલ્સનના કહેવા મુજબ કબુલ રાખે છે. પ્રો. લેસન ( Prof. Lassen ) એકંદર વચરના અભિપ્રાયનેજ મઢતો થાય છે ( Ind.-Antiqu. IV 755 Supp ). ઉપર ઉપરથી જોતાં કેટલાંક કારણો પ્રો. વિલ્સનના મતને પુષ્ટિ આપતાં માન્ય પડે છે, કારણ જૈનસૂત્રોમાં જણાવ્યા પ્રમાણે મહાવીર વિહારના—કે જે બુદ્ધની પણ જન્મ અને ઉપદેશની ભૂમિ હતી, ત્યાંના—નિવાસી માત્ર હતા, એટલુંજ નહીં પણ તે વચ્ચે સમકાલીન અને એકજ રાજાઓના રાજ્યોમાં વિચરતા હતા, એવું પણ વર્ણન મળી આવે છે. અલગત શ્રેણિક અને કુણિક ( અથવા

ગુરુના અણધાર્યા અવસાનના સમાચાર સાંભળ્યા ત્યારે તેઓ અત્યંત શોકપ્રસ્ત થયા હતા. પછીથી તેમણે પ્રબુદ્ધ થઈ જાયું કે, એક અંતિમ અવશિષ્ટ બંધન, કે જેનાથી તેઓ સંસારબદ્ધ હતા, તે વાજુ કાંટ નહીં પણ તેમના ગુરુ પ્રયોનો તેમનો પ્રબલ પ્રેમમાત્ર હતો. પશ્ચાત્તે તેમણે તે બંધનને સર્વથા છેડી કેવલ-જ્ઞાન પ્રાપ્ત કર્યું હતું.

કોણિક ) આવાં નામો બૌદ્ધસૂત્રોમાં જોવામાં આવતાં નથી, તથાપિ શ્રેણ્ય યા શ્રેણિક એવા શબ્દો વિશ્વિસારના વિરુદ્ધ તરીકે જોવામાં આવે છે; અને તેનો પુત્ર કુણિક, કે જે ઔપપાત્તિકસૂત્રમાં વિશ્વિસાર-પુત્રતરીકે પણ ઓળખાય છે, તે સ્પષ્ટ રીતે વિશ્વિસારનો પુત્ર અજાતશત્રુજ હોવાં જોઈએ. કારણ કે જૈન અને બૌદ્ધસૂત્રોમાં અનુક્રમે તે વસ્ત્રને પોતાના પિતાની હત્યા કરનાર તરીકે વર્ણવેલા જોવાય છે. કુણિકનો પુત્ર ઉદાયિન, કે જેણે જૈનપરંપરાગત કથાનુસાર પાટલિપુત્ર વસાવ્યું હતું. તે અજાતશત્રુનો પુત્ર ઉદાયિ મહાકજ છે; એમ સહલાઈથી સાબિત કરી શકાય એવું છે. કારણ કે, બૌદ્ધોનું પણ તેના સંબંધમાં તેવું જ કથન છે. આ ઉપરથી જટલું તો નિઃસંદેહ જણાય છે કે વિશ્વિસાર અને અજાતશત્રુ, જેઓ વૃદ્ધના સમકાલીન હતા, તેઓ પુનઃ જૈન આગમેમાં શ્રેણિક અને કુણિકના નામ મહાવીરના સમકાલીન દૃષ્ટિગોચર થાય છે. તેમનાથી કેટલક અંશે અલ્પપ્રતિષ્ઠિત એવી વીજી વ્યક્તિઓના સંબંધમાં પણ આવી દૃષ્ટિકત મઠી આવે છે જેમકે મેંચલિનો પુત્ર પોમાલ (અથવા જૈનાનુમાર-મંચલિ: મંચલિ-મંચલિ; વિશ્વિસાર-વિશ્વિસાર) અને લિચ્છવિ ( જૈન-લેચ્છઈ ) રાજાઓ. અન્ય એક દલીલ પ્રો. વિલ્મન પોતાના પક્ષમાં આ રજુ કરે છે કે, શાક્યસિંહ અને વર્ધમાનના વિશેષણો અથવા ગુણનામાં એક સરખા છે. ઉદાહરણ તરીકે—બુદ્ધ, જિન, અને મહાવીર ( ? ) વિગેરે. અને બીજું પણ એક પ્રમાણ એ છે કે વસ્ત્રની પર્ત્તાનું નામ યશાદા હતું. આ પ્રમાણથી, એવું વિલ્મન બુદ્ધ અને મહાવીર વચ્ચે એક જ વ્યક્તિ છે. એમ જણાય છે. પરંતુ આ સિવાય તે વસ્ત્રની વસ્ત્ર બીજું કોઈ પ્રકારનું સામ્ય નથી. કારણ કે આ સિવાયની જટલી દૃષ્ટિકતો બુદ્ધના સંબંધમાં લખવામાં આવી છે, તેમાંની એક વર્ધમાનની દૃષ્ટિકત સાથે મળતી આવતી નથી. તેમજ વસ્ત્ર મહાત્માઓનાં સગાનાં નામ, જન્મભૂમી, શિષ્યપરિવાર, આયુર્મર્યાદા, તથા તેમના જીવનના

અદ્ભુત વનાવો અને આચાર વિચારો કે જે તેમના ઉપદેશો ઉપરથી તારવી શકાય છે—તે સઘળાં તદ્દન ભિન્ન ભિન્ન છે. હું આ સ્થંભ માત્ર એક છેલી જ વાત ઉપર થોડીક ચર્ચા કરીશ. પહેલી વાતને ટીકાની જરૂર નથી. હું જ્યાં સુધી નિર્ણય કરી શક્યો છું, તે ઉપરથી, મહાવીરનું માનસિક વલણ વીતરાગ (વિસ્ત્ર) જીવન તરફ હતું. તેમનો ઉપદેશ પણ મુખ્યત્વે કરીને આધ્યાત્મિક જ્ઞાન અને ધાર્મિક આચારોને લગતો જ છે. તેમનું તત્ત્વજ્ઞાન અથવા પરમાર્થ (અધ્યાત્મિક) સ્વરૂપ વિષયક જ્ઞાન ન્યાયશાસ્ત્રની પૂર્વાપર સંગતિની દૃષ્ટિએ ઉત્કૃષ્ટ જણાતું નથી. કારણ કે તે ગંભીર અને સર્વાંગપૂર્ણ શોધ (ગોવણા) કરવાને બદલે માત્ર મધ્યમ અને શ્રમસાધિત મેદો (વિકલ્પો) ઉભા કરે છે. આ મિદ્ધાન્તનું નામ સ્યાદ્વાદ છે, અને તે શૂન્યવાદ કે જે બૌદ્ધતત્ત્વજ્ઞાનને પોતાની જાઠમાં ગૂંચવી નાંચે છે, તેના મયથી પોતાને દૂર રાખે છે. આ મિદ્ધાન્ત દેહેક્રિટસના પર્યાયવાદ ( Flux ) સાથે થોડેક અંશે મળતો આવે છે—જો કે આ તેના જેટલો ગહન નથી. મહાવીર સર્વસામાન્ય માન્યતા પ્રમાણે આત્માનું નિત્ય અસ્તિત્વ અને ધાર્મિક તપશ્ચરણના પ્રભાવ (સામર્થ્ય)ને વિશેષ માને છે; ત્યાર બૌદ્ધો આ વસ્ત્ર મિદ્ધાન્તોની વિરુદ્ધ કથન કરે છે. મહાવીરનું નીતિતત્ત્વશાસ્ત્ર પણ, માત્ર જેમ હિંદુધર્મના બીજા પળા સંપ્રદાયોમાં જોવામાં આવે છે તેમ, સાધુજીવનના નિયમોનું જ વર્ણન કરી વિરામ પામે છે. ટુંકામાં મહાવીર હિંદુધર્મના ધાર્મિક પુરુષોમાં સાધારણ પ્રકારના લાગે છે. ધાર્મિક વિષયોના સંબંધમાં તેમની બુદ્ધિશક્તિ હતી સ્તરી; પરંતુ બુદ્ધમાં જેવી પ્રતિભાશક્તિ નિઃસંશયરીતે માની શકાય છે, તેવી તો, તેમનામાં ન હતી. બુદ્ધ પોતાના તાત્ત્વિક વિચારો ઠેઠ શૂન્યવાદના કિનારા—અંતિમ મર્યાદા—સુધી લઈ જાય છે. અને તેમ કરવા છતાં પણ, તેઓ પોતાના તર્કને તદ્દન સ્પષ્ટ રાખવા પૂર્ણ કાઠજી રાખે છે. તેઓ પાંડિત્યદર્શક મેદોપમેદો દેખાડવાનું



ચાતુર્ય વતાવવા કોશીશ કરતા નથી; અને તેથી તેમનું તત્ત્વજ્ઞાન થોડા તત્ત્વમૂળ વિચારો ઉપર રચા-  
 ણ્લી એક સંસ્થિતિ (System) રૂપ બને છે. મહાવીરનું તત્ત્વજ્ઞાન તેમ બનતું નથી. તે માત્ર ભિન્ન ભિન્ન વિષયો ઉપર પત્તિના રૂપમાં જ રહે છે. તેની અંદર આધ્યાત્મિક વિષયના વિચારસમુદાયને ધારણ કરવા યોગ્ય થોડા મૂળભૂત તત્ત્વો નથી. તત્ત્વજ્ઞાન વિષયક વિચારોમાં તર્કની પૂર્વાપર સંગતિ જાણવા ઉપગત બુદ્ધ ઉદાર અને મહાન સૂત્રોમાં, તથા નીતિની કલ્પિતવાર્તાઓમાં, મનુષ્ય જાતિના ત્રિવિધ તપના નિવારણ અર્થે જે દયાની નીત્ર લાગણી પ્રકટ કરી છે, તે ઉપરથી તેમની પ્રતિભાનું શ્રેષ્ઠત્વ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. જૈન-ગ્રંથો કરતાં બૌદ્ધગ્રંથોની મહત્તા તેમના નૈતિક તત્ત્વને લઈને જ છે. મેં ઉપર કહ્યું છે તેમ, મહાવીરે નીતિ-શાસ્ત્રને અધ્યાત્મવિદ્યા કરનાં દલકા દરજ્જાનું તથા તેના એક આનુષંગી સિદ્ધાંત તરીકે માન્યું છે. કારણ કે તેમનું સ્વાસ લક્ષ્ય પરમાર્થવિદ્યા ઉપર હતું. મહાવીર અને બુદ્ધના ઉપદેશની આ રૂપરેખા આપણને, તેઓ બંને ભિન્ન વ્યક્તિઓ હતાં એમ માનવા દેશે છે. તે બંનેના મતભેદો પણ ઘણા વિચારણીય છે. તેમના તાત્ત્વિક વિચારોના પારિભાષિક યા સાંકેતિક શબ્દો પણ પરસ્પર મળતા આવતા નથી. આવી રીતે મહાવીર અને બુદ્ધને એક માનવામાં વિરુદ્ધતા વધતી જતી હોવાથી, તે બંને પ્રતિષ્ઠિત-પુરુષો ભિન્ન પણ સમકાલીન વ્યક્તિઓ હતાં, એમ બતાવતી જૈનો અને બૌદ્ધોની પરંપરાગત કથાઓને સાચી માનવા તરફ આપણું બલન થાય છે. વસ્તુસ્થિતિ આવી હોવાના લીધે, બંને મતોની વચ્ચેનું સામાન્ય સાદૃશ્ય સ્વાભાવિક જ છે, એમ સહજ જણાઈ આવશે. બંને સંપ્રદાયોના સંસ્થાપકો સમકાલીન અને સમાન-દેશનિવાસી હોવાથી, પ્રાકૃતિક નિયમ પ્રમાણે, તે બંને એક જ પ્રકારના દેશકાલાનુરૂપ સર્વસામાન્ય તત્ત્વજ્ઞાન અને નીતિ વિષયક વિચારસમૂહનો આશ્રય લે તેમાં નવાઈ નથી. તેમના જમાનાનું બલન

સ્પષ્ટરીતે બ્રાહ્મણધર્મ સામે થવાનું હતું. જો આપણે બુદ્ધના સમયના છે તૈથિક મતાચાર્યોના સિદ્ધાન્તોનું વર્ણન વાંચીશું—જે વર્ણન બૌદ્ધોના સામઞ્જ્યફલસૂત્રમાં આપેલું છે,—તો આપણને જણાશે કે તે સર્વ અલ્પ યા બહુ અંશે, તે વસ્તુના સુધારકો હતા. તે વધારી બુદ્ધની જે વિશેષતા હતી તે તેમની પ્રતિ-ભાને લઈને જ હતી. બુદ્ધની માફક મહાવીર પણ એક યોગ્ય સુધારક હતા અને તેઓ પોતાનો સ્વતંત્ર મત સ્થાપવાને સફળ થયા હતા, એમ જો આપણે માનીએ તો તેમાં યુક્તિરહિતતા કે અસંભવિતતા જેવું જણાતું નથી. આ વિચારને હું ઇતિહાસિક સત્ય તરીકે સ્થાપિત કરવા દરોહો રજુ કરું તેની પહેલાં મારે બૌદ્ધધર્મની પૂર્વકાલિકતાના હિમાયતિઓ રજુ કરેલી કે વિરુદ્ધ યુક્તિઓનું નિગમન કરવું જોઈએ. પ્રથમ, જો હું મૂલતો ન હોઉં તો હેમિલ્ટન બુકનન (Hamilton Buchanan) ના કથનના આધારે એમ મનાય છે કે જૈનો જ્ઞાતિ વ્યવસ્થા સ્વીકારે છે; અને આ માન્યતાના પાયા ઉપર જૈનધર્મની ઉત્પત્તિના સંબંધમાં નીચેની કલ્પના ઊભી કરવામાં આવી છે, કે ય્યારે બ્રાહ્મણો બૌદ્ધોને ત્રાસ આપવા માંડ્યો ત્યારે તેઓ પોતાના ધર્માધ પ્રતિપર્થીઓની સાથે સમાધાન કરવા અર્થે જ્ઞાતિવ્યવસ્થાનો સ્વીકાર કર્યો. કારણ કે જો તેમણે ઇટલું નમતું મૂક્યું ન હોત, તો બ્રાહ્મણો તે પાશંડમતને સર્વથા દાવી દીધો હોત. આ વિચારમાંથી એવી કલ્પના જન્મી, કે આ રીતે ક્ષીણ થતા બૌદ્ધધર્મજ જૈનધર્મના રૂપમાં પરિવર્તિત થયો. આ કલ્પનાનો આ સ્થલે હું ઉઠાપોહ કરવા માંગતો નથી. માત્ર ઇટલું જ જણાવીશ કે તે કલ્પનાનો હું અસ્વીકાર કરું છું.

જૈનધર્મમાં યતિ અને શ્રાવક નામના બે જ વિભાગ છે અને જો કદાચિત્ હિંદુસ્થાનના કોઈ કોઈ ભાગમાં જૈનો લોકવ્યવહારમાં જ્ઞાતિભેદો સ્વીકારતા હોય તો, તે પ્રમાણે તો, દક્ષિણ હિંદુસ્થાનના સ્ત્રીરિત અને મુસલમાનો તથા સિલોનના બૌદ્ધો પણ સ્વીકાર

છે. આ વાતને ધર્મની સાથે કોઈ સંબંધ નથી. આ જ્ઞાતિભેદો તો માત્ર સામાજિક ભેદો છે અને તે માર-તવાસીઓનાં મગજમાં ઇટલા તો કેહા જડ ઘાલીને બેઠા છે કે તેમને ધાર્મિક સુધારકના શબ્દો ચીલ કુલ સ્વસેડી શકે તેમ નથી. બૌદ્ધધર્મના લેખોમાં અનેક ટેકાણે બ્રાહ્મણોનો ઉલ્લેખ થયેલો છે, પણ તે-ટલા ઉપરથી કોઈ બૌદ્ધધર્મ ઉપર જ્ઞાતિરૂપી ધાર્મિક યોજનાને સ્વીકારવાનો આરોપ ન મૂકી શકે. ટીર્જી દલીલ એવી કરવામાં આવે છે, કે જૈનોની પ્રાકૃત ભાષા કરતાં બૌદ્ધોની પાલિભાષા વધારે પુરાતન છે; અને તેટલા માટે તે બૌદ્ધધર્મની પૂર્વકાલિકતા સ્થાપન કરવાને એક પ્રમાણ છે. જો કે આ દલીલ તદ્દન સાચી છે, તો પણ તે કોઈ વાસ્તવ સિદ્ધ કરી શકતી નથી. કારણ કે, હું આગળ ઉપર વત્તાવીશ તે પ્રમાણે જૈનસૂત્રો જે રૂપમાં હાલમાં વિદ્યમાન છે તે રૂપ મહાવીર નિર્વાણ પછી એક હજાર જેટલાં વર્ષો વાદ નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું. આ ઉપરથી ઇટલું તો તર્ક-સિદ્ધજ છે કે તે પહેલાંનાં એક હજાર વર્ષોમાં એ સૂત્રોની ભાષામાં ઘણા ફેરફારો થયા હોવા જો-ઈએ. કારણ કે જે આચાર્યો મુખથી અથવા લેખથી પોતાની શિષ્યપરંપરાને એ સૂત્રો સોંપતા ગયા હોય. તેમનું સ્વાભાવિક વલણ, તે સૂત્રોની ભાષાના જે જૂનાં રૂપો પ્રચલિત ભાષામાંથી અદૃશ્ય થયા હોય તેમના બદલે વર્તમાન વાક્યપદ્ધતિપ્રમાણેના રૂપોનો વ્યવહાર કરવાનું થાય, એ નિઃસંશય છે. દાખલા તરીકે, મધ્યયુગના જર્મન લેખકોના ગ્રંથોના ઉતારા-ઓ પણ, ઉતારા કરનારાઓની દેશ તથા કાલની ભાષામાંજ થયા હતા. એમ સ્પષ્ટ જોવાય છે. આવી વસ્તુસ્થિતિ હોવા છતાં પણ એક ઉદાહરણમાં મૂળભા-ષાની નિશાની રહી ગઈ છે તે સ્પષ્ટ બતાવી આપે છે કે મૂળ ભાષા, સૂત્રોની હાલની ભાષાથી, અન્ય ઘણા આકારોની માફક એક વિશેષ આકારમાં જુદી પડે છે. દાખલા તરીકે, સૂત્રોમાં વપરાયેલા ‘અગ્ની’ ‘આ-ચારિય’ ‘સુદુમ’ વિગેરે શબ્દો લઈએ, જે છેલ્લાંમાં

આ શબ્દો વપરાયા છે તેઓના માપ ઉપરથી જણાય છે કે મૂળમાં—સૂત્રની રચના કરનારાઓના સમયમાં—એ શબ્દોનું ઉચ્ચારણ ‘અગ્ની’ ‘આચાર્ય’ ‘સુદ્ધ’ વિગેરેના રૂપમાં થતું હોવું જોઈએ. જો તે વચ્ચે આ પ્રમાણે ઉચ્ચારણ ન થતું હોત—અને સૂત્રકારોની ભાષા પણ સર્વથા હાલના લિખિત સૂત્રોના જેવીજ હોત—તો તેઓ પણ—સઘડી પ્રાકૃત ભાષાઓને સરસી રીતે લાગુ પડતા સ્વરશાસ્ત્રના નિયમો તેમની ભાષાને પણ લાગુ પડેલા હોવાથી—એ શબ્દોનો ઉચ્ચાર તેમ ન કરી શક્યા હોત. આ વિષયના વિ-સ્તૃત વિવેચન માટે હું વાચકને “Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung” v. XXIII: p. 594, sqq. જોવાની મલામળ કરું છું. આ થોડીક હકિકતો ઉપરથી સમજી શકાય છે, કે ભાષાનું અનુકૂળ રૂપ જૈન સાહિત્યની પ્રાચીનતાની વિરુદ્ધમાં દલીલ તરીકે રજુ કરી શકાય તેમ નથી, અને ય્યારે આમ છે તો પછી તેવી દલીલને જૈનધર્મને બૌદ્ધધર્મથી અર્વાચીન સ્થાપિત કરવામાં પ્રમાણ તરી-કે તો લેવાયજ કેમ ! અંતમાં, આપણે વળી જાણીએ છીએ કે જૈન સાહિત્યનાં ચૌદપૂર્વના નામે ઓઢાવા-તો એક ભાગ તો નષ્ટ થઈ ગયો છે; અને તે કઈ ભાષામાં રચાયેલો હતો તે આપણે ચીલકુલ જાણ-તા નથી.\*

આપણે ઉપર જોયું તે પ્રમાણે જૈનોનાં પવિત્ર સૂત્રો વિશ્વિસાર અને અજાતશત્રુના સમયને મહાવીરના જીવનસમય તરીકે વત્તાવે છે. હવે જૈનધર્મ તે પુરા-તન કાલમાં હતો કે નહીં તેની ઇતિહાસિક દૃષ્ટિએ શોધ કરવાની જરૂર છે. સૂત્રોમાં જૈનયતિઓ માટે વધુ પ્રચલિત શબ્દ ‘નિગંથ’ અને સાધ્વીઓ માટે ‘નિગંથી’ મળી આવે છે. વરાહમિહિર અને હેમ-

\* કેટલાક અલ્પ પ્રાચીન જૈન ગ્રંથોમાં ઉલ્લેખ કરેલો જો-વામાં આવે છે કે ચૌદપૂર્વોની રચના સંસ્કૃત ભાષામાં થયેલી હતા. ડૉ. જેકોબીની જાણમાં તે વચ્ચે એ ઉલ્લેખો નહીં આવ્યા હોય.—જ. સા. સં. સંપાદક.

ચંદ્ર તેમને ' નિર્મથ ' કહે છે. શંકર, આનંદગિરિ  
દિગ્વ્યાદિ લેખકો તેને વદેલ ' વિવસન ' ' મુક્તાંબર '   
પદ્ય પર્યાયાર્થિત શબ્દો વાપરે છે. પટ્ટલે ' પ ' પળ  
ધ્યાનમાં રાખ્યું જોઈએ કે પ્રાચીન શબ્દ ' આર્દ્ર '   
અને ત્યાર પછીનાં અર્વાચીન શબ્દ ' જૈન ' ' પ ' વસ્ત્ર  
સરસી રીતે જૈનમાધુ તથા શ્રાવક ઉપયોગે લાગુ પડે-  
છે. બૌદ્ધ શ્રમણોથી ભિન્ન પણ ધાર્મિક પુરુષો માટે  
વપરાતો ' નિર્મથ ' શબ્દ ' નિગણ્ઠ ' રૂપમાં અશોકની  
આજ્ઞાઓમાં નજર પડે છે, અને ડૉ. બુહલર  
( Dr. Bühler ) ' અશોકની નવી ત્રણ આજ્ઞાઓ '   
( Three new edicts of Asoka p. 6 ) વાંચ્યા  
લેખના છઠ્ઠા પૃષ્ઠમાં તે શબ્દને જૈનશબ્દ ' નિર્મથ '   
તરીકે અત્યાર આગમચર સાધીત કરી દીધો છે.  
બૌદ્ધોના પિટકોમાં નિગણ્ઠોને બુદ્ધ અને તેના અનુ-  
યાયીઓના પ્રતિપક્ષી તરીકે જણાવવાનો ઉલ્લેખ  
મળી આવે છે. ( See Childers' Pali Dictionary,   
S. V. Nigantava. )

આ સુઘટ્ટી વાચતો ઉપરથી પટ્ટલે માંચીત કરી શ-  
કાય છે કે જૈનો અને બૌદ્ધો પરસ્પર પ્રતિસ્પર્ધીઓ હતા.  
આ પ્રાચીન પ્રતિયોગિતાના અસ્તિત્વનું અનુમાન તે-  
મની પ્રાચીન ઐતિહાસિક કથાઓ ઉપરથી પણ  
થઈ શકે એમ છે. બૌદ્ધો ' ચુલ્લા શબ્દોમાં કહે છે કે  
અજાતશત્રુણે તેના પિતાનું સ્વન કર્યું હતું. તેમજ  
તેના માટે ઘાતુ એમ પણ ત્રણ જણાવે છે કે, તેણે  
પોતાના જુના ધર્મનો ત્યાગ કરી સદ્ધર્મ-બૌદ્ધધર્મનો  
આશ્રય લીધો તેની પહેલાં તે ઘાતકી અને દુષ્ટ  
મનનો હતો. આનાથી વિરુદ્ધ જૈનો, કુણિક કે  
જૈને આપણે પહેલાં અજાતશત્રુથી અભિવ્રત્તેષ નહીં  
કરી ગયા હીજ, તેને બુદ્ધિપૂર્વક પિતૃહત્યાના દોષથી  
દૂર રાખવાનો પ્રયત્ન કરે છે. નિરયાવલિમૃતમાં આ  
સંબંધી એક લાંબી કથા લખાઈ છે. તેમાં  
કહેવામાં આવ્યું છે, કે, કુણિકે પોતાના પિ-  
તાને પોતા તરફ અન્યાયપણે વર્તતાં માની  
લઈ તેને કારાગૃહમાં નાંખ્યો હતો. પરંતુ

ઝાગે તેની માતાએ તેને સમજાવ્યો કે ' તારો પિતા  
તારા તરફ હંમેશાં માયાઢુ સ્વાભાવ રાખતો આવ્યો છે  
અને તેના હાથે એક પણ એવું કાર્ય નથી થયું કે  
જેના લીધે તેને આવી જાતની શિક્ષા તારા તરફથી  
મોગવધી પડે. ' માતાના આ કથનથી કુણિકને  
પોતાના પિતાના સૌજન્યની સ્વાસ્તી થઈ અને તેથી તે  
પશ્ચાત્તાપ કરતો, જાતે કોંડાઢી લઈ પિતાની વેડી  
તોડવા નિકળ્યો. ધ્રેણિકે કુણિકને હાથમાં કોંડા-  
ઢી લઈને આવતો જોઈ ધાર્યું કે આજે કુણિકને  
હાથે પોતાનું મૃત્યુ થશે; તેથી તેણે પોતાના સંતાનને  
આવા પાપના દોષથી દૂર રાખવા મારું જાતેજ  
આમ્મઘાત કર્યો. પોતાના પિતાને આ રીતે મૃત્યુપામેલો  
જોઈને કુણિકને સ્વાભાવિક રીતેજ ઘણું દુઃખ થયું.  
વિગેરે, વિગેરે, આવી રીતે મોઢા માદથી—નિષ્કપટ-  
પણે થયેલી કથા એમ સૂચવે છે કે બૌદ્ધોના કરતાં  
જૈનોને પોતાના આશ્રયદાતાના પાપના સંબંધમાં  
ઓછા નિષ્પક્ષપાતપણે ચોલવાનું એક કાળ હતું;  
અને તે એક કુણિકે બૌદ્ધોની ઉપર પોતાની પ્રસન્નતા  
વતાવતાં પહેલાં ઘણા સમય સુધી તેણે જૈનો ઉપર  
પોતાની મંદગવાનો રાહી હતી.

તેવીજ રીતે, એક સંપ્રદાયના સંસ્થાપક તરીકે  
અથવા પ્રાચીન કાઢથી ચાલતા આવતા એક  
ધર્મના સુધારક તરીકે ગણાવા લાયક—અને તે એ વીજા  
મતનેજ સ્વીકારે છે—મહાવીર નામની બુદ્ધથી  
તદ્વદન ભિન્ન પણ એક વ્યક્તિનો સમય, પ્રાચીન  
કાઢમાં સ્થાપન કરી શકાય એમ છે. પ્રથમતો,  
જનરલ કનિંગ્હામ ( General Cunningham )  
મથુગના કેકાલી ટિલામાંથી ઓર્થો કાંઢલા એક  
શિલાલેખની શરૂઆતમાં ' અદિત્ મહાવીર દેવનાસ '   
ને નમસ્કાર કરેલો છે ( Archaeol. Survey of   
India, Vol. III, P. 35, Ed. Thomas, Jainism   
or the early creed of Asoka p. 82. )  
અને આ શિલાલેખ એક ' ડમ્મી નમ્મ મૂર્તિ ' ની  
નીચે કોતરેલો છે, આ ઉપરથી, એ સ્પષ્ટ પ્રતીત થાય છે

के उक्त महावीर शब्द ते वर्धमान नामने मोटे वपरायो छे, पण बुद्धने मोटे नहीं. ए शिलालेख उपर संवत्सर ९८ लेखेलो छे. मथुरामां मळला शिलालेखानी तारीखो कया संवत्सरे उद्देशीने लेखायली छे ते हजी नकी थयुं नथी; छतां पण कनिष्क अने हुविष्कना नामनिर्देशी एउलें तो सिद्ध थाय छे के ते शिलालेखो ई० स० नी शरूआतना छे. बीजा पुरांवो ए छे के बौद्धग्रंथोमां पण जैनधर्मना संस्थापकना संबंधमां कटलाक उल्लेखो मळी आवे छे; ते उल्लेखो तेना—जैनधर्मना प्रवर्तकना—कोई सामान्य नामना रूपमां नहीं पण 'निगण्ठनाथ' अथवा 'निगण्ठनातपुत्त'ना विशेषनामना रूपमां छे. आपणे पहिलां जोई गया छीए के 'निगण्ठ' ए जैनयतिवाचक शब्द छे; अने 'नातपुत्त' ने हुं कल्पसूत्र अने उत्तराध्यायनमां आवेला महावीरना 'नाथपुत्त' विरुद्ध तरीके मानुं छुं. नेपालना बौद्धग्रंथो निगण्ठनाथने ज्ञातिना पुत्र कह छे (Burnouf, Lotus de la bonne loi p. 450). अने जैनां पण तेने 'ज्ञातपुत्र' कह छे. (See Petersburg Dictionary S. V. Jnataputra) बन्नी हेमचंद्रना परिशिष्ट पर्व १-३ वाळो नीचेनो श्लोक सरखाववा जेवो छे:—

कल्याणपादपारामं श्रुतगङ्गाहिमाचलम् ।

विश्वाम्भोजरविं देवं वन्दे श्रीज्ञातनन्दनम् ॥

महावीरने आ नाम आपवानुं कारण ए छे के तेना पिता ज्ञातश्रत्रिय-ज्ञात जातिना क्षत्रिय—हता. निगण्ठनातपुत्तने सामञ्जस्यफलसुत्तमां अभिवैश्यायन गोत्रना लेखा छे. आ बौद्धलोकानी मूल छे. कारण के, महावीर तो गौतम गोत्रना हता. बौद्धलेखकोण धर्मसंस्थापक अने तेमना मुख्य शिष्य सुधर्मने उलटपालट लखी दीधा छे. अर्थात् शिष्यनुं गोत्र गुरुने लगाडयुं छे. जैन सूत्रोमां सुधर्मने महावीरना सिद्धान्तोना प्रवर्तक तरीके लेख्या छे, के जेमणे जंबूस्वार्मीने प्रथम सूत्रोपदेश आप्यो हतो.

आ सुधर्मा 'अभिवैश्यायन' गोत्रना हता. दुर्भाग्ये, निगण्ठनातपुत्तना सिद्धांतदर्शक सामञ्जस्यफलसुत्तना ते भागनो अर्थ स्पष्ट समजातो नथी. छतां पण तेना आनुपानिक भाषान्तर उपरथी, हुं कही शकुं छुं के 'निगण्ठनातपुत्त' ने महावीर तरीकेज गणवामां कोई पण प्रकारनो बाध आवे तेम नथी. डॉ० बुल्हरे पण एक कथाना आधार महावीरने निगण्ठनातपुत्त रूपे जे स्वीकार्यो छे ते हकिकत पण आ कथनेने पुष्टि आपे छे. बौद्धधर्मना आत्मावतार(Hardy, Manual of Buddhism p. 271), वैश्यन्तर अने अन्यग्रंथोमां एवो उल्लेख छे के निगण्ठनातपुत्त पोताना उपालिनामना एक शिष्य, के जेण बौद्धधर्मनो अंगीकार कयो हतो तेना साथ कलह कयो पछी पावामां काल कयो हतो, कल्पसूत्रप्रमाणे पण महावीरनुं देहावसान पावामाज थपुं होवाथी, तेमज जैन यतिओ निगण्ठो कहेवाता होवाथी, ए स्पष्टरीते सिद्ध थाय छे के 'निगण्ठनाथ' ए शब्द महावीर मोटेज वपरायो छे. आ प्रमाणे बुद्ध अने महावीर ए बने भिन्न परंतु समकालीन व्यक्तिओ हती. आ उपरथी ए पण स्पष्ट छे के आ बने धर्मापदेशकाना निर्वाण समयमां थोडाकज वर्षांनुं अंतर होवुं जोईए. हवे जनरल कनिङ्गहामे करेली अशोकनी त्रण नवी आज्ञाओनी शोध उपरथी, अने डॉ. बुल्हरे ऐतिहासिक अने भाषाशास्त्रनी दृष्टि करेला तेमना अर्थालोचन उपरथी, बुद्धनो निर्वाण-समय ई. स. पूर्व ४७७ ना अरसामां निर्णीत थयो छे. तेथी महावीर निर्वाणनो समय पण ई. स. पूर्व ४९० अने ४६० ना वच्चे आवेवो जोईए.

श्वेताम्बरोनी परंपरानुसार महावीर-निर्वाणनो समय विक्रम संवत् पहिलां ४७० वर्षे आवे छे, अने दिगम्बरोना मत विक्रमसंवत् पूर्व ६०५ वर्षे आवे छे. आ बने संपादायोनी नोंधाएली निर्वाणनी तारीखोमां जे १३५ वर्षनो तफावत जोवामां आवे छे ते संवत् अने शक वच्चेना कालनी बराबर छे. अने

આ ઉપરથી એવી સંભાવના ઊભી થાય છે કે દિગમ્બરોનો વિક્રમ સંવત્ તે શાલિવાહનનો શક છે. કારણ કે શાલિવાહનનો હમેશાં જુના વિક્રમ સાથે સેઝમેઠ થઈ જાય છે. શ્વેતામ્બરો વિક્રમ સંવત્ ई. સ. પૂર્વે ૫૭ વર્ષે શરૂ થયો, એમ માને છે. મહાવીર નિર્વાણ અને વિક્રમ સંવત્ વચ્ચેના ૪૭૦ વર્ષના અંતર સંબંધી હકિકત શ્વેતામ્બરોના ઘણા મંથોમાં મળી આવે છે. એનું પ્રાચીનતમ પ્રમાણ—મેરુતુક્કની 'વિચારશ્રેણિ' ના પાયામૂત, નીચે આપેલી સ્મારક ગાથાઓ છે. એ ગાથાઓમાં મહાવીર નિર્વાણ અને વિક્રમાદિત્ય રાજાની વચ્ચેના અંતરમા જે જે રાજવંશોએ જેટલાં જેટલાં વર્ષો સુધી રાજ્ય કર્યું તેમની નોંધ આપેલી છે. તે ગાથાઓ હં અહીં ટાંકુ છું,— અને તેમની સાથે તેમના પ્રથમ પ્રકાશક ડૉ. બુલ્હેર કરેલી ટિપ્પણી ( *Indian Antiquary* II. 362. ) ઉમેરું છું.

જં રયણિ કાલગઓ અરિહા તિત્થંકરો મહાવીર ।  
તં રયણિ અવંતિવઈ અહિસિત્તો પાલગો રાયા ।૧।  
સઠી પાલગરણ્ણો પળવળ્ણસયં તુ હોઈ નંદાળ ।  
અઢસયં મુરિયાળં તીસં ચિઅ પૂસમિત્તસ્સ ।૨।  
બલમિત્ત ભાનુમિત્તા સઠી વરિસાણિ ચત્ત નહશ્વળે ।  
તહ ગદ્ધમિહ્લરજ્જં તેરસવરિસા સગસ્સ ચઢ ।૩।  
'૧ જે રાત્રે અર્હત તીર્થંકર મહાવીર નિર્વાણ પામ્યા,  
તેજ રાત્રે અવન્તીપતિ પાલકનો રાજ્યાભિષેક થયો.

'૨ પાલ ૬ રાજાનું રાજ્ય ૬૦ વર્ષ સુધી રહ્યું. પછી ૧૫૫ વર્ષસુધી નન્દોએ રાજ્ય કર્યું. તેના બાદ ૧૦૮ વર્ષ મૌર્ય રાજ્ય ચાલ્યું. પછી ત્રીશ વર્ષ પુષ્યમિત્રનું રાજ્ય રહ્યું.

'૩ બાદમાં ૬૦ વર્ષ બલમિત્ર અને ભાનુમિત્રે રાજ્ય કર્યું. અને તેમની પછી ૪૦ વર્ષ નમોવાહન રાજાએ રાજ્ય કર્યું. તેની પછી તેર વર્ષ મર્દમિહ્લનું રાજ્ય રહ્યું, અને પછી ચાર વર્ષ શકરાજ નું રાજ્ય ચાલ્યું.'

આ ગાથાઓનો ઉલ્લેખ ઘણીક ટીકાઓમાં તથા કાલગણના-વિષયક ઘણા મંથોમાં થયેલો છે.

પણ તેમનું મૂળ ચોક્કસ જણાતું નથી. આ ગાથાઓ વીર અને વિક્રમ સંવત્ વચ્ચેના નિકાલ, અને પ્રાચીન કાલગણનાના આધાર રૂપ બને છે. ઉપરોક્ત ગાથાઓના અનુસારે મૌર્યવંશના રાજ્યના પ્રારંભથી તે વિક્રમ સંવત્ના પ્રારંભ સુધી વ્યતીત થયેલી વર્ષ-સંખ્યા ૨૫૫ થાય છે. અર્થાત્ ૪+૧૩+૪૦+૬૦+૩૦+૧૦૮. આમાં વિક્રમ સંવત્ અને મિસ્ત્રિ સનની શરૂઆતની વચ્ચેના ૫૭ વર્ષ ઉમેરવાથી ચન્દ્રગુપ્તના અભિષેકનો કાલ્દ ई. સ. પૂર્વે ૩૧૨ વર્ષે આવે છે. આ રીતે ગ્રીક પ્રમાણો દ્વારા મળી આવતી તારીખ સાથે, આ તારીખની એકતા થઈ જાય છે; અને તેથી એ પણ સિદ્ધ થઈ જાય છે કે ત્રીજી ગાથામાં જણાવેલો વિક્રમ (?) તે ई. સ. પૂર્વે ૫૭ વર્ષમાં શરૂ થયેલા સંવત્ યુગના સંસ્થાપકનો વાચક છે, નહીં કે ई.સ. ૭૮ માં શરૂ થતા શક-યુગના પ્રવર્તકનો નામદર્શક. જો આમ ન માનીએ તો ચન્દ્રગુપ્તના અભિષેકનો કાલ્દ ई.સ. પૂર્વે ૧૭૭ વર્ષે આવે.

૬૦ વર્ષનું પાલકનું રાજ્ય અને ૧૫૫ વર્ષોનું નવ-નન્દોનું શાસનવચ્ચે—મળીને કુલ ૨૧૫ વર્ષ પ્રમાણ ચન્દ્રગુપ્ત અને નિર્વાણ વચ્ચેનો કાલ્દ છે. હવે ई.સ. ૧૦૦ પૂર્વેના ૩૧૨ વર્ષોમાં, આ ૨૧૫ ઉમેરવાથી, આપણે ई.સ. ૮૫ માં ૫૨૭ માં વર્ષને મહાવીર નિર્વાણના નામાંકિત કાલ્દ તરીકે પ્રાપ્ત કરી

૧ હું નીચેની વાત ઉપર ધ્યાન લેવું છું કે ચન્દ્રગુપ્તના અભિષેકનો આ કાલ્દ તે સેલ્યુસીડનના સનની આરંભ સાથે બંધ બેસતો આવે છે. મિ. એડવર્ડ ટોમસ માને છે કે ( *Records of the Gupta Dynasty in India* p. 17, 18. ) સેલ્યુસીડનસને ઝાંબા વચ્ચે સુધી ઉત્તર હિંદુસ્થાનમાં પોતાનું સ્થાન ટકાવી રાખ્યું હતું; અને પછીની રાજવંશાવલીની કાલગણનાત્મક નોંધો ઉપર ઘણી અસર કરી હતી. મિ. ટોમસના સિદ્ધાંતની સત્યતા જો પ્રત્યક્ષ પ્રમાણથી સાબીત થાય તો ચન્દ્રગુપ્તના અભિષેકની જૈન તારીખ, જે હાલમાં સાચી છે, તેમાં સહજ યુગવાદો ઊભી કરતાં આ હકિકતનો સહેલાઈથી સુલાસો આપી શકાય.

શકીએ છીએ. આ કાઠ, અને સીલોનની કાઠ ગણના અનુસારે બુદ્ધનું નિર્વાણ, જે ૬૦ સ. ૦ પૂર્વે ૫૪૩ માં વર્ષમાં થયું હતું, તેની વચ્ચે માત્ર ૧૬ વર્ષનો જ તફાવત રહે છે.

મહાવીર-નિર્વાણ અને ચન્દ્રગુપ્તના અભિષેક વચ્ચેના કાઠના સંબંધમાં બીજી પણ એક ગણના છે, જે હેમચન્દ્રના પરિશિષ્ટ પર્વમાં મળી આવે છે. એ પ્રન્યના, ૮ માં સર્ગના, ૩૪૧ માં શ્લોકમાં લખેલું છે કે—

एवं च श्रीमहावीरे मुक्ते वर्षशते गते ।

पञ्चपञ्चाशदधिके चन्द्रगुप्तोऽभवन्नृपः ॥

• અને આ પ્રમાણે મહાવીર નિર્વાણ પછી ૧૫૫ વર્ષે ચન્દ્રગુપ્ત રાજા થયો. ’

૬૦ સ. ૦ પૂર્વેના ૩૧૨ વર્ષોમાં ૧૯૯ ઉમેરવાથી, આપણે જોઈશું કે મહાવીર નિર્વાણ ૬૦ સ. ૦ પૂર્વે ૪૬૭ માં આવે છે.

હેમચન્દ્ર ચન્દ્રગુપ્ત અને નિર્વાણની વચ્ચે જેટલાં વર્ષોનું અંતર બતાવે છે તેટલાં વર્ષો તો ગાથાઓ માત્ર નન્દોના રાજ્યના જણાવે છે, આ ઉપરથી એમ જણાય છે કે હેમચન્દ્ર પાલકના રાજ્યનાં ૬૦ વર્ષો ગણનામાં લીધાં નથી. હેમચન્દ્ર આવી રીતે ૬૦ વર્ષો છોડી દેવા જેવી ભૂલ કરે એમનું કટણ લાગે છે. તેથી હું એમ અનુમાન કરું છું કે કાઠગણનાત્મક ગાથાઓમાં જે પરંપરાગત હકિકત લખવામાં આવી છે તેથી ભિન્નજ કોઈ સંપ્રદાયને હેમચન્દ્ર અનુસર્યા હોવા જોઈએ. કારણ કે મારા વિચાર પ્રમાણે ગાથોક્ત હકિકત પૂર્ણરીતે સાચી નથી. નન્દોનો રાજ્ય-કાઠ, જે ગાથાઓમાં ૧૫૫ વર્ષ જેટલો આપવામાં આવ્યો છે તે અસાધારણરીતે અધિક છે, છટલુંજ નહીં, પરંતુ મગધના રાજવંશોની ગણનામાં અવન્તીપતિ પાલકનું નામ આવવું તે મને તો ઘણુંજ સંશયજનક લાગે છે. બૌદ્ધો અથવા બ્રાહ્મણો આ નામના રાજાનો બિલ્કુલ નિર્દેશ કરતા નથી. મગધની રાજાવલીમાં પાલક નામના એક રાજાનો ઉલ્લેખ મળે છે સ્વરો,

પણ તે પ્રયોત-વંશનો છે, કે જે ( પ્રયોતવંશ ) શૈશુનાગ વંશની પહેલાં થઈ ગયો હતો. મહાવીરના સમકાલીન જે મગધના રાજાઓ હતા તે શૈશુનાગ-વંશના હતા. ઉજ્જયિની અથવા અવન્તીના રાજા તરીકે એક બીજા પાલકનું નામ મુચ્છકાટિકમાં જોવામાં આવે છે, અને તેના માટે ત્યાં એવું વર્ણન છે કે આર્યકે તેને રાજ્યભ્રષ્ટ કર્યો હતો. આ પાલક તે કદાચિત્ કથાસરિત્સાગરમાં વત્સ દેશના કલ્પિત રાજા ઉદયનના સાઠા તરીકે જે પાલકનું નામ આપેલું છે, તે સંભવી શકે. પરંતુ, આ ઉદયન જેમ કુણિકના પુત્ર ઉદાયીના બદલે પ્રાંતિથી પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યો સંભવે છે, તેમ, એ પાલક પણ, તેજ નામના પ્રયોત-વંશના રાજા માટે ભૂલથી પ્રસિદ્ધ થયો લાગે છે. અને તેમ થવાથી તેને મહાવીરનો સમકાલીન સમજી લેવામાં આવ્યો હોય એમ જણાય છે. આ ગમે તેમ થયું હોય, પણ સત્ય વાત તો એ છે કે જૈનોની અસલ કાઠગણનામાં પાલકને સ્થાન નજ મળ્યું જોઈએ. હું તો એમ ધારું છું કે સીલોનની બૌદ્ધ કાઠ-ગણના સાથે પોતાના ઇતિહાસને મળતો રાખવાની સ્વાતર જૈનોએ તેને પોતાની કાઠ-ગણનામાં દાખલ કરી દીધો છે, અને તેથી તે માત્ર કલ્પના-પ્રસૂત છે. પરંપરાગત મહાવીરનિર્વાણની તારીખ અને હેમચન્દ્રના ઉલ્લેખ ઉપરથી સુચવાતી તારીખ વચ્ચે જે સાઠ વર્ષનો વિરોધ આવે છે, તે જોઈ, બૌદ્ધ કાઠ-ગણનામાં મેઢવી દીધેલી ૬૬ વર્ષની અસંગતિનું સ્મરણ થાય છે; અને તેથી આપણને માનવું પડે છે કે એ વસ્તુ ભૂલેની ઉત્પત્તિ સ્વતંત્ર નથી પણ એક—બીજાની અસરથી—અનુકરણમાંથી—થયેલી હોવી જોઈએ. તામિલ-દેશમાં જૈનો કેટલી મોટી સંખ્યાવાળા અને શક્તિસંપન્ન હતા તે આપણે જાણીએ છીએ; અને તામિલ-ભાષાના પ્રાચીન સાહિત્ય ઉપર જૈન ધર્મની કેટલી વધી છાપ પડી હતી, તે ગ્રૌલ ( Graul ) અને કેલ્ડવેલ ( Caldwell ) ના જણાવ્યા પ્રમાણે જાણી શકાય



❀ उपरની કાલગણના સંબંધી તપાસને હવે સમાપ્ત કરી, જૈનોના પ્રાદુર્ભાવનો સમય નક્કી કરવામાટે મારી પહેલાંના લેખકોએ જે પ્રયત્નો કર્યા છે તેમના સંબંધમાં થોડા શબ્દો લખવા યોગ્ય ધારુ છું. આ લેખકોને જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ નિશ્ચિત કરવામાં ઘણીજ અપૂર્ણ માહિતી મળી હતી, એને

હવે હું કલ્પસૂત્રના લોકવિશ્રુત લેખક ભદ્રવાહુના સંબંધમાં જોનો શું કહે છે તે વિષય ઉપર આવું છું. આ સ્થવિરના સંબંધમાં જે થોડી ઘણી સત્ય હકિકતો છે તે પણ અનૈતિહાસિક દંતકથાઓ સાથે ઇટલી વધી મેળસેઝ થઈ ગઈ છે કે જેથી તેમને તારવી કાઢવાનું કામ અશક્ય થઈ પડ્યું છે. તેમ છતાં પણ ભદ્રવાહુ-સંબંધી દંતકથાઓનું ઇતિહાસિક મૂલ્ય શોધી કાઢવા માટે પ્રયત્ન કરવાની આવશ્યકતા છે. આ કાર્ય માટે મેં જે પુરાવાઓની તેથી તેમના પ્રયત્નો નિષ્ફળ નિવડ્યા છે; ઇટલેજ નહીં પણ કાલગણના સંબંધી શોધમાં તે મોટા વિધ્નરૂપ થઈ પડ્યા છે. પ્રો. વેબરે, ધા. નિ. ૧૮૦ માં ધ્રુવસેન રાજાના આગળ કલ્પસૂત્ર વાંચવામાં આવ્યું હતું, તે હકિકત, અને શિલાદિ-ય જે વા. નિ. પછી ૧૪૭ માં રાજ્ય ક તો હતા તેવી દંત-કથાવાળી હકિકત. એ વસ્તુનો મેળસેઝ કરી, તેના ઉપરથી મહાવીર-નિર્વૌળની તારીખ ડે. સ. પૂર્વે ૩૭૯ નક્કી કરી છે. પ્રો. વેબરની ગણનાની પાયામૂત આ બંને તારીખો જો સ્વીકારી હાય-જો કે તે વિષયમાં મને તો મંભોર શંકાઓ છે-તો પણ ઉપર જણાવેલી નોંધોમાં ત્રણ ધ્રુવસેનામાંનો કયો ધ્રુવસેન અને છ શિલાદિત્યોમાંનો કયો શિલાદિત્ય લેવાના છે, તે નક્કી કરવું અશક્ય છે. આ અનિશ્ચય ઉપરાંત, વલમીવેશની કાલગણના ઉપર પ્રો. વેબરે પાંતાની ગણતરી ઊભી કરી છે તેનો જ હજી તો નિર્ણય થયો નથી. પ્રો. વેબરના સિદ્ધાન્તની (Ind. Alt. IV, p. 762 sqq.) ચીકા કરતી પ્રો. લેસનની ફીલીઓ પણ તેના જોવાજ અનિષ્ટકટક પાયા ઉપર ઊભી થઈ હતી હોવાથી તેના સંબંધમાં પણ વધારે વિવેચન કરવાની જરૂર નથી, શત્રંજયમાહાત્મ્ય જેને ડૉ. બુહલર 'વારમા અગર વૌદમા સૈકાના કોઈ એક યાત્રિનો કંગાલ કૂટ લેખ' કહે છે (Three new Edicts of Asoka, p. 21. note) તેમાં પણ વિક્રમ પહેલાં ૪૭૦ માં વર્ષમાં મહાવીર નિર્વૌળ-ગમ્યા એવી ચાલતી આવતી હકિકત આપેલી છે. પણ વેબરે અગર લેસને આ અગત્યના કથન ઉપર કોઈ પણ લક્ષ્ય આપ્યું નથી તેનું કારણ કદાચિત્તે તેમના વચનમાં વીજા ધર્મોના મુકાબલામાં જૈન ધર્મ એ એક અર્વાચીન જ ધર્મ છે, એમ જાણે કે એક સિદ્ધાન્ત મનાઈ ગયો હોય તેમ લાગે છે. પરંતુ આ દુરાગ્રહ છેલ્લાં વીસ વર્ષોમાં, જે વિશાલ પ્રમાણમાં જૈન સા-હિત્ય આપણને મળ્યું છે, તેની આગળ, હવે ટકી શકે તેમ નથી. ડૉ. બુહલરના આપણે ઉપકાર માનવો જોઈએ કે જેમણે સમગ્ર જૈન સાહિત્ય યુરોપીય વિદ્વાનોની આગળ લાવી મૂક્યું છે; અને તેમ કરી અપૂર્ણ અને શંકાશીલ મૂલ્યોમાંથી જૈનધર્મસંબંધી હકિકતો મેળવવાના સંકટમાંથી આપણને મુક્ત કર્યા છે.

મદદ લીધી છે તેમને કાલક્રમાનુસાર ગોઠવવા જોઈએ. અને તેથી તે સર્વેના હું નીચે પ્રમાણે ત્રણ વર્ગો પાડું છું. પહેલા વર્ગમાં કલ્પસૂત્રમાં આપેલી બે સ્થવિરાવલીઓ, તથા આવશ્યકસૂત્ર અને નન્દીસૂત્રની શરૂઆતમાં આપેલી સ્થવિરાવલી મૂકું છું. વીજા વર્ગમાં, ધર્મધોપના ઋષિમળ્ડલસૂત્રને મૂકું છું. આ વધા ગ્રંથો વા. નિ. ૧૮૦ પછીના છે. આનાથી ઘણાં સૈકાઓ પછી રચાઈને હેમચંદ્રનું પરિશિષ્ટ પર્વ પણ વીજા વિભાગમાં અંતર્ભૂત થાય છે. ત્રીજા વર્ગ-માં કલ્પસૂત્રની વધારે અર્વાચીન ટીકાઓમાં આવતી કથાઓ, પદ્મમંદિરગણિ રચિત ઋષિમળ્ડલસૂત્ર વૃત્તિ (આ વૃત્તિ સંવત્ ૧૫૧૨માં જેમલમેશમાં સમાપ્ત થઈ-લી છે.) આદિ વીજા ગ્રંથો મૂકવામાં આવ્યા છે.

સ્થવિરાવલીની અનુસાર મહાવીર પછી ભદ્રવાહુ છઠ્ઠા સ્થવિર છે. તેમના ગોત્રનું નામ 'પ્રાચીન' છે. પ્રાચીન એ શબ્દ ઘણું કરાને 'જૂનું' એવા અર્થમાં વપ-રાયેલો છે કારણ કે આ નામનું ગોત્ર ભારતવર્ષના વીજા કોઈ ગ્રંથમાં જોવામાં આવતું નથી. ભદ્રવાહુ યશોભદ્રના શિષ્ય હતા, અને કલ્પસૂત્રની વિસ્તૃત સ્થવિરાવલીમાં વનાવ્યા પ્રમાણે તેમને (ભદ્રવાહુને) ગોદાસ, અમિદત્ત, જનદત્ત, અને સોમદત્ત નામના ચાર શિષ્યો હતા. આમાંના પહેલાં ગોદાસ નામે ગણ સ્થાપ્યો હતો.

ઋષિમળ્ડલસૂત્રમાં ભદ્રવાહુની એક જ ગાથા વેદ સ્તુતિ કરેલી છે, પણ તેમના ઉત્તરાધિકારી સ્થૂલભ-દ્રની સ્તુતિ વીસ ગાથાઓમાં કરવામાં આવી છે. ભદ્રવાહુની સ્તુતિ-ગાથા નીચે પ્રમાણે છે.

**દસકપ્પવ્વહારા**

**નિજ્જુઠા જેણ નવમ-પુવ્વાઓ ।**

**વંદામિ ભદ્રવાહું**

**તપપાચ્છમ-સયલસુયનાણિ ॥**

‘જેમણે નવમા પવેમાંથી દશકલ્પો અને વ્યવહાર (સૂત્ર) ઉદ્ધૃત કર્યાં, એવા અંતિમ શ્રુતેકવલી ભદ્ર-વાહુને હું વંદન કરું છું. ‘અપાચ્છમ’ ના અનુવાદ ‘છેલ્લું

નહીં ' એમ પળ કરવો હોય તો થાય, પરંતુ તેનો સામાન્ય અર્થ ' તદ્દન છેલ્લું ' એમ થતો હોવાથી મે મારા ભાષાન્તરમાં તેમ કર્યું છે. છતાં પણ સામાન્ય પરંપરાનુસાર સ્થૂલભદ્ર ચૌદપૂર્વધારી મનાતા હોવાથી, ભદ્રવાહુ ઉપાન્ય ( છેલ્લાની પહેલા ) શ્રુતકવલી ગણાય છે. સ્થૂલભદ્રથી તે વજ્રસ્વામી સુધીના સ્થવિરો દશ પૂર્વોના ધારક હતા. અને તેટલા મોટે તેઓ દશપૂર્વી કહેવાય છે. વજ્રસ્વામી પછી પૂર્વોનું જ્ઞાન તદ્દન લુપ્ત થયું હતું.—જુઓ, હેમચંદ્ર વિરચિત, અભિધાન ચિન્તામણિ, શ્લોક. ૩૩—૩૪. હેમચંદ્ર પરિશિષ્ટ પર્વના નવમા સર્ગમાં, કેવી રીતે સ્થૂલભદ્ર સાથે છેલ્લાં ચાર પૂર્વો વિચ્છિન્ન થયાં તે સંબંધમાં નીચે પ્રમાણે વર્ણન આપે છે:—પાટલીપુત્રના સંઘે ૧૧ અંગો એકત્ર કરી, દૃષ્ટિવાદ નામના વારમા અંગને પ્રાપ્ત કરવા મોટે ૪૯૯ સાધુઓ સાથે સ્થૂલભદ્રને ભદ્રવાહુની પાસે, જેઓ તે વસતે નેપાલમાં રહેતા હતા, ત્યાં મોકલ્યા. ભદ્રવાહુ તે સમયે ' મહાપ્રાણવ્રત ' અંગીકાર કરેલું હોવાથી પોતાના ૯ શિષ્યોને ઘણેજ થોડો થોડો પાઠ આપી શકતા હતા. તેથી કરીને કેટલાક વસત પછી, સ્થૂલભદ્ર સિવાય બીજા બધા શિષ્યો કંટાળી જઈ તેમની પાસેથી જતા રહ્યા હતા. સ્થૂલભદ્ર ભદ્રવાહુ પાસેથી દશ વર્ષમાં દશ પૂર્વો શીખ્યા હતા, ત્યાર બાદ ભદ્રવાહુને તેમની વર્તણુકમાં દોષ જણાયાથી બાકીનાં પૂર્વો શિખવવાની તેમણે ના પાડી. પરંતુ જ્યારે સ્થૂલભદ્રે બહુ પ્રાર્થના કરી, અને પોતાના દોષની ક્ષમા માંગી ત્યારે તેમણે અગત્ય શિખવવા માંડ્યું; અને તે ઈવી શરતે કે છેલ્લાં ચાર પૂર્વો તેમણે બીજા કોઈને શિખવવાં નહીં. હવે આ કથાની સાથે ધર્મઘોષના શબ્દોનો વિરોધ આપણે ઈવી રીતે મટાડી શકીએ કે, સ્થૂલભદ્રે છેલ્લાં ચાર પૂર્વોનું જ્ઞાન બીજા કોઈને આપ્યું ન હતું તે ઉપરથી ધર્મઘોષ તેમનું જ્ઞાન અપૂર્ણ માની લીધું હશે અને આ અપેક્ષા ભદ્રવાહુનું જ્ઞાન સ્થૂલભદ્ર કરતાં સંપૂર્ણ હોવાથી તેઓ ' અપચ્છિન્નસયલપુત્રનાર્ણી ' કહી

શકાય છે. પરંતુ આ રીતનો અર્થ કેટલેક અંશે શ્રમસાધિત હોવાથી મને એમ માનવું ઠીક લાગે છે કે પ્રાચીનતર હકિકત અનુસાર ભદ્રવાહુજ છેલ્લા શ્રુતકવલી હતા; પણ પાછાથી, સ્થૂલભદ્ર—કે જેમના વિષયમાં ઘણી દંતકથાઓ લોકમાં પ્રસિદ્ધ છે —તે પણ તેવી પ્રકારના પદવીધર સ્થવિરોની ગણનામાં ગણાવા લાગ્યા હતા.

ધર્મઘોષની ગાથાના પૂર્વાર્ધ ઉપરથી માલુમ પડે છે કે ભદ્રવાહુજ નવમા પૂર્વમાંથી દશકલ્પો અને વ્યવહારસૂત્ર ઉદ્ધૃત કર્યા હતાં. કલ્પસૂત્રની ઘણી ટીકાઓના ઉપોદ્ધાતમાં આ દશકલ્પો સંબંધી નિર્દેશ થયેલો જોવામાં આવે છે. ( Stevenson, Kalpa-sutra p. 3 sqq. ) તે ઉપરથી દશકલ્પની મતલબ મુખ્યત્વે કરીને કલ્પસૂત્રજ હશે. વ્યવહાર સૂત્ર તે જૈન આગમોમાં ગણાતા છેલ્લોમાંનું એક છેલ્લું છે. ઋષિમણ્ડલસૂત્રની વૃત્તિમાં ભદ્રવાહુસ્વામીની કૃતિઓની નીચે પ્રમાણે એક મોટી યાદી આપી છે:—

દશવૈકાલિકસ્યાચારાઙ્ગસૂત્રકૃતાઙ્ગયોઃ ।

ઉત્તરાધ્યયનસૂર્યપ્રજ્ઞપ્ત્યોઃ કલકસ્યચ ॥

વ્યવહારપિંભાષિતાવશ્યકાનામિવાઃ (?) ક્રમાત્ ।

દશાશ્રુતાત્મ્યસ્કન્ધસ્ય નિર્યુક્તીર્દશ સાંસ્તનોત્ ॥

તથાન્યાં ભગવાંશ્ચક્રે સંહિતામ્ભાદ્રવાહવીમ્ ।

' તેમણે દશવૈકાલિક, આચારાંગ, સૂત્રકૃતાંગ, ઉત્તરાધ્યયન, સૂર્યપ્રજ્ઞપ્તિ, કલક' (?) વ્યવહાર, ઋષિભાષિત, આવશ્યક, અને છેવટે દશાશ્રુતસ્કન્ધની એમ અનુક્રમે દશ નિર્યુક્તિઓ રચી. ભગવાન્ ભદ્રવાહુજ આ ઉપરાંત ભદ્રવાહવી સંહિતા પણ બનાવી હતી. ડૉ. બુહ્લરે અત્યાર આગમચ લખ્યું છે કે આગમોની નિર્યુક્તિઓ બધી ભદ્રવાહુની છે ( l c. p. 6. ) અને પોતે પણ આચારાંગ નિર્યુક્તિ અને ઓઘનિર્યુક્તિ પ્રાપ્ત કરી છે, એમ જાણાવે છે. આગત્ત ઉપર જણા-

૧ આ પાઠ અશુદ્ધ છે. આ ટીકાણે ' કલ્પ ' એવો પાઠ જોઈએ. ' કલ્પ ' એટલે કલ્પસૂત્ર અને હાલમાં ' વૃહત્કલ્પ ' કહેવામાં આવે છે તે આદિ નિર્દિષ્ટ છે—સંપાદક.

બીશ કે ભદ્રવાહુએ દશાશ્રતસ્કંધની નિર્યુક્તિ નહીં પણ દશાશ્રતસ્કંધ મૂળજ રચ્યું છે. આ દશાશ્રતસ્કંધ કેટલીક વચ્ચે મૂળથી કલ્પસૂત્ર મનાય છે. સંહિતાના સંબંધમાં આપણે આગળ ઉપર વિચાર કરીશું.

આ બધી કૃતિઓ ઉપરાંત કલ્પસૂત્રની કથાઓ- માંની એક ગાથા અનુસાર ભદ્રવાહુને ઉવસગ્ગહર- સ્તોત્રના પણ પ્રણેતા માનવામાં આવે છે.—

ઉવસગ્ગહરં ધૃતં કાઙ્ગણ જેણ સંઘકલ્હાણં ।

કરુણાપરેણ વિહિઅં સ ભદ્રવાહુ ગુરુ જયઉ ॥

‘ જે ભદ્રવાહુ સ્વામીએ કરુણા લાવીને ઉવસગ્ગહર નામનું સ્તોત્ર રચી સંઘનું કલ્યાણ કર્યું છે તેમનો જય થાઓ. ’

આ પૃષ્ઠની નીચે નોટમાં તે સ્તોત્રનું મૂળ તેમજ માપાન્તર આપું છું; અને જો તે સ્વર્ગ્ગર ભદ્રવાહુનું જ બનાવેલું હોય તો તે અર્વાચીન વિશાળ જૈન સ્તોત્ર સાહિત્યનો પ્રાચીનતમ નમુનો છે.

ભદ્રવાહુના દેહાવસાનનો સમય, હેમચંદ્રથી માંડીને ઠેઠ અર્વાચીનમાં અર્વાચીન ટીકાકાર સુધીના બધા લેખકો નિર્વિશેષપણે વીર નીર્વાણ સંવત્ ૧૭૦ માં મૂકે છે. ૬૫૦ પરિ ૦ પર્વ ૦, ૧૧૨ :

વીરમોક્ષાર્પણે સમવ્યગ્રે ગંતે સતિ ।

ભદ્રવાહુરપિ સ્વામી યયૌ સ્વર્ગે સમાધિના ॥

‘ મહાવીર નિર્વાણ પછી ૧૭૦ વર્ષ જ્યોરેવીતી ગયાં ત્યારે ભદ્રવાહુ સમાધિપૂર્વક સ્વર્ગ પહોંચ્યા. ’

મારે અહિં કહેવું જોઈએ કે બધા શ્રુતકેવલિઓની મિતિઓ આપવામાં આવી છે સ્વરી પણ તે આધાર રાખવા લાયક છે કે નહીં તેનો નિર્ણય હું કરી શકતો નથી.

ભદ્રવાહુ અને વગરમિહિર વચ્ચે થયેલી સ્પર્ધાના સંબંધમાં, હેમચંદ્ર સિવાય ઘણા અર્વાચીન જૈન ગ્રંથ-કારોએ એક દંતકથા આપેલી છે. આ દંતકથા ઉત્પન્ન થવાનું કારણ મને નીચે મુજબ લાગે છે. એક તો

૧ ઉવસગ્ગહર સ્તોત્ર જૈનસમાજમાં ઘણુંજ પ્રસિદ્ધ અને સર્વત્ર સુલભ હોવાથી તે અત્રે આપ્યું નથી — અનુવાદક.

ભદ્રવાહુએ સૂર્યપ્રજ્ઞ સિંટકા અને ભાદ્રવાહવી નામની સંહિતા એમ બે સ્વગોલ-વિદ્યા-વિષયક ગ્રંથો, તથા ઉવસગ્ગહર નામનું સ્તોત્ર—રચ્યું છે, એમ જે મનાય છે તેથી, અને વીજું, જૈનજ્યોતિષશાસ્ત્રને અન્યજ્યોતિ-વિદો જે ધિક્કારતા હતા ( સિદ્ધાન્તશિરોમણિ ૩-૧ ) તેથી, ભદ્રવાહુ અને જૈન જ્યોતિષશાસ્ત્રની મહત્તા દેખા-ડવાની લાલકાના પરિણામે એ દંતકથા જન્મ પામી છે. આ દંતકથાનો સાર નીચે પ્રમાણે છે:—પ્રતિ-ષ્ઠાનપૂર્વનિવાસી ભદ્રવાહુ અને વરાહમિહિર એ બંને માર્કેશ્વર જૈન સાધુ થયા હતા. તેમના ગુરુ યશોભદ્રે પોતાના અવસાન પહેલાં સંભૂતિવિજય અને ભદ્રવાહુને પોતાના પછી અર્ચાર્થપદના અધિકારી નિમ્ણા.એ પદને મોટા વરાહમિહિરે આશા રાખી હતી, પરંતુ તેમાં નિ-રાશા મલ્લવાથી ક્રોધાયમાન થઈ તેણે જૈનધર્મનો ત્યાગ કર્યો. પછીથી પોતાના જ્યોતિષશાસ્ત્રના જ્ઞાન-થી તેણે લોકોમાં ઘણી પ્રતિષ્ઠા મેળવી અને તે પ્રતિ-ષ્ઠાને એક કલ્પિતકથા ફેલાવી સ્વૂબ—પ્રચલ્લ બના-વી. ‘ મારી ભક્તિથી સૂર્યદેવ મારા ઉપર પ્રસન્ન થઈ, મને પોતાના વિમાનમાં બેસાડી જ્યોતિર્મખંડલમાં લઈ ગયા હતા અને ત્યાં સર્વ નક્ષત્રાદિકની ગતિ વિગેરે તે-મણે મને પ્રત્યક્ષ બતાવી છે. ’ આવી રીતે મોટા લોકોની આગળ તે પોતાની વડાઈ મારવા લાગ્યો, અને તેના-લીધે સુદ્ધ રાજાનો પણ તે સારો કૃપાપાત્ર બની ગયો. પોતાની આવી લાગવગના જોરે, તેણે જૈનને રાજા-ના સન્માનથી વંચિત બનાવ્યા. અંતે ભદ્રવાહુ સધર્મી વંધુઓની સહાયે આવ્યા અને જ્યોતિર્વિદ્યાના પોતાના ઉત્કૃષ્ટ જ્ઞાનથી પોતાના મરેને પરાજિત કર્યો વરાહ-મિહિરે ક્રોધ અને માનભંગ ન સહી શકવાના કારણે પ્રાણત્યાગ કર્યો, અને મરીને તે એક દુષ્ટ વ્યંતર બન્યો. પછીથી પોતાનું જૂનું વેર વાઢવા તેણે જૈનોના ઘરોમાં રોગનો ઉપદ્રવ શરૂ કર્યો, ભદ્રવાહુએ ઉવસગ્ગહર સ્તોત્રની રચના કરી તે વ્યંતરને નસાડી મૂકી ઉપ-દ્રવનો નાશ કર્યો. ત્યાર પછી તેમણે પોતાના નામ-ની સંહિતા રચી.

આ ઉપર આપેલી કથા દેખીતી રીતેજ કાંઈ પળ એતિહાસિક ઉપયોગિતા વાઢી જણાતી નથી. તેમજ હેમચંદ્રે તેનો ઉલ્લેખ પળ કરેલો નહીં હોવાથી તે અર્વાચીન હોય તેમ માસે છે. તેથી આ સંબંધમાં આપણને કોઈ પળ જાતનો વિચાર કરવાની જરૂર નથી. પરંતુ ભદ્રવાહુસંહિતાના સંબંધમાં કાંઈક વિવેચન કરવાની જરૂર છે. ડૉ. બુહલર પોતે તે નામનું ઁક પુસ્તક મેઢ્ઢવ્યાનું જણાવે છે. તેઓ કહે છે કે ઁ સંહિતા અન્ય સંહિતાઓના જેવીજ છે. ઁને મુકાબલામાં તે અર્વાચીન સમયમાં બનેલી હોય તેમ જણાય છે. વરાહમિહિર, બીજા ઁનેક ગ્રંથકારોના ઉલ્લેખો સાથે સિદ્ધસેન નામના ઁક જૈન ઁયોર્વિદનો પળ ઉલ્લેખ કરે છે, (Kern, Brihat Samhitā. Preface p. 29.) પરંતુ પ્રસ્તુત પુસ્તકના સંબંધમાં તે કાંઈ સૂચન કરતો નથી. આ ઉપરથી ઁટલો નિર્ણય કરી શકાય છે કે ભાદ્રવાહુથી સંહિતા વરાહમિહિરની પછીથી રચાઈ છે. ઁને તેથી કેઈ પળ રીતે તના કર્તા ભદ્રવાહુ, તે કલ્પસૂત્રના કર્તા ભદ્રવાહુ તો નજ હોઈ શકે. કારણ કે કલ્પસૂત્રની ઁંતિમ આવૃત્તિજ—તેમાં જણાવ્યા પ્રમાણે—વીર સંવત્ ૧૮૦ ઁટલે ઁ. સ. ૪૫૪ અથવા ૫૨૪ માં થઈ છે. આ સમય વરાહમિહિરની પહેલાંનો છે—નિદાન તેનો સમકાલીન તો સરોજ.

કાલક્રમપૂર્વક ગોઠવતાં ભદ્રવાહુના સંબંધમાં ઉપર પ્રમાણેની હકિકત જૈનગ્રંથોમાંથી મળી ઁવે છે. ઁતિહાસિક દૃષ્ટિ ઁની ઉપયોગિતા ગમે તે હોય છતાં ઁટલું તો નિર્વિવાદ છે કે સઘળા જૈન લેખકો ઁક્રમે તેમને પોતાના ઁક પ્રાચીનતમ ઁને સૌથી વધારે સમર્થ લેખક માને છે. તેમની કૃતિઓ સમગ્ર જૈનસાહિત્યનો ઁક વિશિષ્ટ ભાગ

૧ સિદ્ધમેન ઁક પ્ર ઁત જૈન લેખક છે ઁને ઁવું કહેવાય છે કે તેમણે વિક્રમાદિત્યને નવાંન સંવત્ પ્રવર્તવવા માટે કેટલીક સહાયતા ઁપી હતી. કલ્યાણમંદિરસ્તોત્રનામની તેમની ઁક કૃતિ મનાય છે.

હોવાથી ઁ સમગ્ર સાહિત્યની સમાનજ તેમનું પળ મવિતવ્ય સર્જીઁલું છે. ઁને આ કારણથી હવે ઁપણ સમગ્ર જૈન સાહિત્યનું સામાન્ય રીતે વિવેચન કરવું જરૂરનું છે. ઁ સાહિત્યનો સર્વોત્કૃષ્ટ ઁને પવિત્ર ભાગ તે ૪૫ ઁગમો ગણાય છે. ઁમાંના કેટલાકના કર્તાઓનાં નામો પળ બનાવવામાં ઁવ્યાં છે. ઉદાહરણ તરીકે દર્શવૈકાલિકસૂત્રના કર્તા શય્યંભવ, દશશ્રુતસ્કંધ ઁને વ્યવહાર સૂત્રના કર્તા ભદ્રવાહુ, ઁને પ્રજાપનાના કર્તા શ્યામાર્યને બનાવવામાં ઁવે છે. પરંતુ ઘણા ઁગમો તો મહાવીર પોતેજ પ્રરૂપ્યા છે, ઁમ કહેવાય છે. આ કહેવાનો અર્થ ઁવો નથી કે સાક્ષાત્ મહાવીરજ ઁંગો ઁને ઉપગોની રચના કરી છે, પળ તેનો માવર્થ ઁમ છે કે તે ઁગમોમાં વર્ણવેલી વધી હકિકતો મહાવીરે પોતેજ ઉપદિશી છે, ઁને તેથી તે તેમનાજ કોરલા કહેવાય છે. હિંદુસ્થાનમાં ગ્રંથકર્તૃત્વ માત્ર મૂળ વસ્તુ—મૂલભૂત તત્ત્વના અર્થના ઉપદેશને ઁશ્રીને મનાય છે, નહીં કે શબ્દરચનાને ઁશ્રીને. શબ્દરચના ગમે તેમ થાય, તેને પ્રાધાન્ય ઁપવામાં ઁવતું નથી. ફક્ત અર્થમાત્રનેજ મહત્ત્વ ઁપાય છે. ગ્રંથકર્તૃત્વનો જ અર્થ ઁપણે સમજી ઁ છી ઁ તે અર્થમાં મહાવીર સૂત્રોના કર્તા ગથીજ, ઁમ ઁપણે સહેલાઈથી મિદ્ધ કરી શકી ઁ છી. કારણ કે ઘણાં સરાં સૂત્રોની શરૂઆતમાં ઁપેલી નોંધ ઉપરથી જણાય છે કે તે સુધર્મા ઁ જમ્વ-

૧ નોંધ ઁપેલી ઁગમોની ઁવ ૩૦ બહુલર કૃપાકરી મને મેઢ્ઢવી ઁપી છે. ૧ ઁંગો:—ઁઆચારાંગ, સૂત્રકૃતાંગ, સ્થાનાંગ, સમવાયાંગ, મગવર્ત્તા, જ્ઞાતાધર્મકથા, ઉપાસકદશા, ઁંતકૃદદશા, ઁનુત્તરોપપાતિક, પ્રથ્વ્યાકરણ, ઁને વિપાક સૂત્ર; ૨ ઁર્પાંગો:—ઁઁપપાતિક, રાજપ્રશ્ન, જાવાભિગમ, પ્રજાપના, જમ્બુદ્વીપપ્રજ્ઞપ્તિ, ચન્દ્રપ્રજ્ઞપ્તિ, સુર્યપ્રજ્ઞપ્તિ, નિરયાવલી, જેમાં—કલ્પાવતંસ, પુણ્યપક, પૂષ્પચૂલિક ઁને વહ્નિદશા; ૩ ઁંતર્ગત થઈ ઁ; ૨ પ્રકાંઁકો:—ચતુ:શરણ, ઁતુ:પ્રથ્વ્યાધ્યાન, મક્ત, સંસ્તાર, તળુલવહ્યાલી, ચન્દ્રાવીજ, દેવેન્દ્રસ્તવ, ગણિવીજ, મહાપ્રત્યાગ્ધ્યાન, વીગત્તવ; ૪ છેદો—નિગોથ, મહાનિગોથ, વ્યવહાર, દશ શ્રુતસ્કંધ, વૃહચલ્પ, પન્ચકલ્પ, ૫ નન્દીમૂત્ર, ઁનુયોગદ્વાર; ૬ મૂલમૂત્રો:—ઉત્તરાધ્યયન, ઁવશ્યક, દર્શવૈકાલિક ઁને પિણ્ડાધ્યુક્તિ.

સ્વામીને કહેલા છે. ઘણું કરીને તો મહાવીરના સિદ્ધાન્તો અને શબ્દો મૂળમાં—પ્રારંભમાં જુદા જુદા પ્રંથો રૂપે રચાયાજ ન હતા. પરંતુ ભદ્રવાહુના સમયમાં અગિયારે અંગો મોજુદ હતાં એમ હકિકતો ઉપરથી જણાય છે, કારણ કે તેમણે એ અંગોની વ્યાખ્યા રૂપે કેટલિક કૃતિઓ કરી હતી. ઉપર ટાંકેલી ભદ્રવાહુ અને સ્થૂલમદ્રની કથાનો ભાવર્થ જોતાં મालુમ પડે છે કે પાટલીપુત્રના સંઘે અગિયાર અંગોનો સંગ્રહ કર્યો હતો. ત્યાર બાદ સૂત્રોમાં ઘણા ફેરફારો થયા હોવા જોઈએ. અને આ વાત સ્થાનાંગ સૂત્રથી સાબીત પણ થઈ શકે છે. એ સૂત્રનાં ૭ માં સ્થાનમાં, સાત નિન્દવોનું વર્ણન કરેલું છે. આ સાતે નિન્દવોના સંબંધમાં આવશ્યકસૂત્રમાં વિશેષ વિવેચન આપવામાં આવેલું છે. આમાંના માનમો નિન્દવ વીર નિર્વાણ પછી ૫૮૪ વર્ષે પ્રાદુર્ભૂત થયો હતો એમ લેખેલું છે. આ ઉપરથી એવું ફલિત થાય છે કે મહાવીર પછી છઠ્ઠી-સાતમી સદી સુદ્ધામાં પણ સૂત્રો મહત્વના પરિવર્તનોના પાત્ર થઈ શકતાં હતાં.

છેલ્લામાં જેલું જૈનસૂત્રોનું પુસ્તકાધિરોહણ સામાન્ય અને પ્રાચીનમાન્યતાના આધારે વી. સં. ૧૮૦ માં દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણે કર્યું.\* વીરનિર્વાણની તારીખ,

૧ ઉત્તરાખ્યયનમી ટીકા જેવા વધારે અર્ચાચીન પ્રંથોમાં અલ્પતર વિસંવાદી નિન્દવોની સંખ્યામાં બીજા એક નવીન વહુતર વિસંવાદી નિન્દવનો ઉમેરો પણ થયેલો છે અને એ નિન્દવ તે વી. નિ. સંવત્ ૬૦૫ માં ઉત્પન્ન થયેલો દિગંબર મત છે. દિગંબરો શ્વેતાશ્વરોની ઉત્પત્તિ ગુપ્તિગુપ્ત નામના સ્થવિરના વચ્ચતમાં, જે સંવત્ ૩૬-૪૬ માં થઈ ગયા હતા, તે વચ્ચેને થયેલી વતાવ છે.

\* આ નોંધ સાથે, કલ્પસૂત્ર અને કૃપિમંડલસૂત્રની સ્થવિરાવલીઓ છેલ્લા સ્થવિર તરીકે દેવર્ધિગણીનું જે નામ આપે છે તે, અને આવશ્યક અને નન્દીસૂત્રની સ્થવિરાવલીઓ દેવર્ધિગણી સુધીનાં સ્થવિરોનાં નામ આપતાં છતાં પણ તેમનો (દેવર્ધિગણીનો) જે નામનિર્દેશ કરતી નથી તે,—આ બન્ને હકિકતો, બહુ સંગત થાય છે. એ ઉપરથી એવું અનુમાન થાય છે કે તેમણે નન્દી અને આવશ્યક સૂત્રના પ્રારંભમાં આ સ્થવિરાવલી મૂકી હશે.

જો તે વચ્ચે વિક્રમ સંવત્ ૪૭૦ વર્ષ પહેલાં થયેલી મનાતી હશે તો તે વી. નિ. ૧૮૦ ની સાલ ई. સ. ૪૫૪ ની બરાબર થાય છે, પરંતુ તે વચ્ચે જો વી. નિ. ની તારીખ આપણે ઉપર જે નવીન નિર્ણય કરી છે તે પ્રમાણે મનાતી હશે તો તે સાલ ई. સ. ૫૧૪ ની બરાબર થાય છે. જિનપ્રભમુનિ અને પદ્મ-મન્દિરગણી લેખે છે કે દેવર્ધિગણીએ જ્યારે ૪૬ આગમો—સિદ્ધાન્તોને નિષ્ઠ થવાની તૈયારીમાં જોયા ત્યારે તેમણે વલ્મીપુરના સંઘની મદદથી તે પુસ્તકારૂઢ કરાવ્યા. એમ કહેવાય છે કે પ્રાચીન-કાલમાં આચાર્યો પોતાના શિષ્યોને પુસ્તકની અપેક્ષા સિવાય (‘પુસ્તકાનપેક્ષયા’) જ સૂત્ર શિક્ષવતા હતા. પણ પાછળથી પુસ્તકોની સહાયતાથી શિક્ષવાની શરૂઆત થઈ. અને જૈન ઉપાશ્રયોમાં એ પ્રથા હર્જાપણ ચાલી આવે છે. આ વૃદ્ધ સંપ્રદાયનો અર્થ એમ નથી કે દેવર્ધિગણીએ પહેલીજ વચ્ચે જૈનોના પવિત્ર જ્ઞાનને પુસ્તકારૂઢ કરાવ્યું; પણ તેની પટલીજ મતલબ છે કે, પ્રાચીનકાલમાં આચાર્યો લિખિત પુસ્તકો કરતાં પોતાની સ્મૃતિ ઉપરજ વધારે આધાર રાખતા હતા.

જૈનધર્મના વુદ્ધઘોષ દેવર્ધિગણીએ સ્વાસ કરીને સમગ્ર સામ્પ્રદાયિક જૈન સાહિત્ય કે જે તેમને તે વચ્ચેના પુસ્તકોમાંથી અને વિદ્યમાન આચાર્યોનાં મુખેથી મળ્યું હતું તે વધું, આગમોનાં રૂઢમાં તેમણે ગોઠવ્યું. આ કાર્ય ઘણું મોટું થયું હતું, કારણ કે તે વચ્ચે ઘણાક આગમો તો ત્રુટિત થઈ ગયા હતા અને તેના અમુક અમુક ત્રુટક ભાગોજ બાકી રહ્યા હતા. આ

† આ સમયથી માત્ર ૩૦ વર્ષ પહેલાંજ એટલે સન્ ૪૧૦ અને ૪૩૨ ની વચ્ચે વુદ્ધઘોષે બૌદ્ધ પિટકો અને અર્થકથાઓને, ધર્મની ચિરન્તન સ્થિરતાને માટે પુસ્તકોમાં લખાવી, સોલોનમાં બૌદ્ધપ્રંથો, અને ગુજરાતમાં જૈનપ્રંથો લગભગ સમાન કાર્યમાંજ પુસ્તકારૂઢ થયા તે ઉપરથી એવું અનુમાન થઈ શકે કે જૈનોએ બૌદ્ધોનાં આ પ્રવૃત્તિનું અનુકરણ કર્યું હશે. અગર તો હિંદુસ્થનમાં પાંચમી સદીથીજ સાહિત્યના હેતુર્થે લેખન (કઢા) નો વધારે ઉપયોગ થવા લાગ્યો હશે.



ત્રુટિત માગોને દેવધિગણીએ પોતાને જેમ યોગ્ય લાગ્યું તે પ્રમાણે અનુસંધિત કરી એકત્ર કર્યા. ઘણાક આગમોમાં જે અસંવદ્ધ અને અૂર્ણ વર્ણનો મઠ્ઠી આવે છે તેનું કારણ માત્ર આજ કલ્પના દ્વારા આપણે સમજી શકીએ છીએ. વિદ્યમાન જૈન આગમોની વ્યવસ્થા—( રચના ) મુખ્યત્વે કરીને એના સંપાદક દેવદ્વિગણીનેજ આભારી છે. તેમણેજ તેને અધ્યાયો-અધ્યયનોમાં વિભક્ત કર્યા, અને ગ્રંથગણના(પટલ ૩૨ અક્ષરનો એક શ્લોક એમ શ્લોક પ્રમાણ) ની પદ્ધતિ દાખલ કરી. આ ગ્રંથગણનાના હિસાબે, સો સો અગર હજાર હજાર શ્લોકની સંખ્યાસૂચક અંકો, હસ્તલિખિત પ્રતિઓમાં સર્વત્ર એકજ રૂપમાં લેખવામાં આવેલા છે. રસ્તાઓના માપને માટે ઉમા કરેલા માઈલના પથરાઓ જેવા આ સંખ્યા-સૂચક અંકો મૂકવાનો ઉદ્દેશ્ય એજ છે કે મૂઠ સૂત્રોમાં પુનઃ વધારા—ઉમેરા ન થવા પામે. પરંતુ વાસ્તવિકમાં આ ઉદ્દેશ્ય સફળ થયો હોય એમ લાગતું નથી.

દેવદ્વિગણીના પછીના સમયમાં પણ જૈન આગમોમાં ઘણા ફેરફાર થયા હોવા જોઈએ. હાલની હસ્તલિખિત પ્રતોમાં વિવિધ પાઠાન્તરો મળે છે સરાં, પરંતુ, જુદી જુદી લેખન પદ્ધતિને લઈને તેની ઉત્પત્તિ થયેલી છે. તે સિવાય તે વધારે ઉપયોગી કે વધારે પ્રમાણવાળાં નથી. પણ પુરાતન સમયમાં કાંઈક જુદીજ સ્થિતિ હોવી જોઈએ. કારણ કે ટીકાકારોએ પોતાની ટીકાઓમાં અનેક પાઠાન્તરોનો નિર્દેશ કરેલો છે, કે જે હાલના હસ્તલેખોમાં જોવામાં આવતાં નથી. આથી મારું એમ માનવું છે કે વર્તમાનમાં જે સૂત્રપાઠ મૂઠની પ્રતિઓમાં જોવામાં આવે છે, તથા અર્વાચીન ટીકાકારોએ જેને પોતાની

ટીકાઓમાં લીધેલો છે તે મૂળ ટીકાકારોએ નિર્ણીત કરેલો પાઠ છે. કલ્પસૂત્રના સંબંધમાં તો આ વાત નિશ્ચિત છે, એમ હું સ્વાત્મીપૂર્વક કહી શકું છું. સૂત્રોની જે જે ટીકાઓ અત્યારે વિદ્યમાન છે તે સઘટ્ટી સીધી અથવા આડકતરીરિતે પ્રાકૃતમાં રચાણી પ્રાચીન ચૂર્ણિઓ અગર વૃત્તિઓના આધારે લખાણી છે. એ ચૂર્ણિઓ તથા વૃત્તિઓ હાલમાં યા તો નષ્ટ થઈ ગઈ છે, અથવા તો કંઈત જ અસ્તિત્વ ધરાવે છે. પ્રાચીન ટીકાકારોએ મૂઠસૂત્રોને ઘણાજ અવ્યવસ્થિત રૂપમાં જોયાં હશે. કારણ કે તેમને તેના ઘણા પાઠાન્તરો નોંધવાની આવશ્યકતા લાગી હતી. આમાંના ઘણાંક પાઠાન્તરો પછીના ટીકાકારોએ પણ પોતાની ટીકાઓમાં ટાંક્યાં છે. કેટલાક ટીકાકારો ફક્ત એકજ પાઠ સ્વીકારી તે ઉપરજ ટીકા કરવાનું જણાવે છે. ઉદાહરણ તરીકે ઉત્તરાધ્યયનસૂત્રના ટીકાકાર દેવેન્દ્રગણી લઈ શકાય. બીજા કેટલાક ટીકાકારો પાઠાન્તરો જોવાની ઈચ્છાવાળાંને તે ચૂર્ણિ જોવાની મલામણ કરે છે પ્રમાણ તરીકે કલ્પસૂત્રના સૌથી પ્રાચીન ટીકાકાર, કે જેમની ટીકા મેઝવવા હું શક્તિમાન થયો છું, તે જિનપ્રમુખિને લઈ શકાય. આ કારણથી વર્તમાન વિવેચકોનો ઉદ્દેશ્ય તો માત્ર પ્રાચીન ટીકાકારોએ જે સૂત્રપાઠ સ્વીકાર્યો હતો તેનોજ પુનરુદ્ધાર કરવાનો હોવો જોઈએ. સાક્ષાત્ દેવધિગણીએ પુસ્તકારૂઢ કરેલો સૂત્રપાઠ તો આજે મઠ્ઠવો અશક્ય જ છે.

દેવધિગણીના સમય પર્યાંની જૈન સાહિત્યની અવ્યવસ્થિત સ્થિતિ ઉપરથી એ અનુમાન પણ કરી શકાય એવું છે કે જે ભાષામાં તે પવિત્ર જ્ઞાન એક પેઢીથી બીજી પેઢીને આપવામાં આવતું હતું તેમાં ક્રમથી ફેરફારો થતા ગયા હતા. જે ભાષા મહાવીર અને તેમના અનન્તર શિષ્યો—અર્થાત્ ગણધરો—બોલતા હતા તે તો સ્વેચ્છ મગધદેશનીજ ભાષા હતી. તેઓ સંસ્કૃતભાષા બોલે એ તો અસંભવિતજ છે.

૧ ઉદ્દેવધિગણીના સમય પર્યાં જૈનો સ્વેચ્છ સ્વેચ્છરૂપે બેદરકારીથીજ પોતાના પવિત્ર ધર્મશાસ્ત્રજ્ઞાન આપતા રહ્યા હશે. કારણકે, પૂર્વોનો અમુક ભાગ તો મહાવીર પછીની આઠમી પેઢીએજ હાર્યો ગયો હતો. તેમજ દશમી પેઢીના પૂર્વેજ સર્વે પૂર્વો નષ્ટ થયાં હતાં. નિદન જૈન ઇતિહાસ તો આપણને એમજ કહે છે.

પરંતુ, જૈન પ્રાકૃત અશોકના શિલાલેખોની અથવા પ્રાકૃત વૈયાકરણોની માગધી ભાષા સાથે ઘળુંજ થોડું મળતા ધણું ધરાવે છે, તેમ છતાં જૈનો પોતે તેને 'માગધી' કહે છે. હેમચંદ્રે પોતાના પ્રાકૃતવ્યાકરણના ચોથા પાદના ૨૮૭ માં સૂત્રની વ્યાખ્યામાં જે અર્થાં ગાથા ઉદ્ધૃત કરેલી છે તેમાં લખ્યું છે કે પ્રાચીન સૂત્રો એકલી અર્ધમાગધી ભાષામાં જ લખાયા હતા:—

પોરાણં અદ્દમાગહભાસાનિઅયં હવઃ સુત્તં ॥

હેમચંદ્ર આ સ્થળે પોતાનું ટિપ્પણ કરે છે કે, જો કે આવો પરંપરાગત વૃદ્ધ સંપ્રદાય છે, પરંતુ, માગધી ભાષાનું જે લક્ષણ આગળ ઉપર આપવામાં આવશે તે જૈન પ્રાકૃતને લાગુ પડતું નથી; અર્થાત્ જૈન પ્રાકૃત માગધીથી ભિન્ન છે.

જૈનોની પવિત્ર ભાષાના સ્વરૂપનું નિરૂપણ કરવા આગળ વધીએ તેની પહેલાં આપણે એટલું ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે તેમની પ્રાકૃત ભાષામાં બે ભેદો દેસાઈ આવે છે. ૧—પ્રાચીન ગદ્ય ગ્રંથોની ભાષા, અને, ૨—ટીકાકારો અને કવિઓની ભાષા. જે ભાષામાં પ્રાચીન ગદ્ય ગ્રંથો લખાયા છે તે ભાષા ઘણે અંશે ટીકાકારો અને કવિઓની ભાષાથી ભિન્ન છે. ટીકાકારો અને કવિઓની ભાષા મહારાષ્ટ્રી છે, અને તે પ્રાકૃત વ્યાકરણના પહેલા પાદમાં જે નિયમો આપેલા છે તેને સર્વથા અનુસરનારી છે. પરંતુ સાથે એ પણ જાણવું જરૂરનું છે કે હેમચંદ્રની મહારાષ્ટ્રી તે 'હાલ', 'સેતુબન્ધ', અને નાટકોની મહારાષ્ટ્રી ભાષા સાથે એકમાત્ર ધારણ કરતી નથી. આ બન્ને વચ્ચે બે મોટા સ્પષ્ટ ભેદો છે. એક તો—આદ્યરૂપે અથવા દ્વિત્વરૂપે દન્ત્ય 'ન' નો ઉપયોગ થાય છે તે, અને બીજો 'યશ્રુતિ' નો વ્યવહાર છે. આ ભાષા કે જેને ઉચિતરીતે જૈન મહારાષ્ટ્રી કહી શકાય તેનું હેમચંદ્રે સંપૂર્ણ લક્ષણ આપ્યું છે. આ લક્ષણ કાલિકાચાર્ય કથા જેવા એક અર્વાચીન નિબંધમાં પણ પૂર્ણરીતે પ્રયુક્ત થઈ કોઈ પણ વાચક સ્પષ્ટ

જોઈ શકે છે. પ્રાચીન સૂત્રોની ભાષા જેને હું જૈન પ્રાકૃત કહું છું તે જૈન મહારાષ્ટ્રીથી કેટલીક વાચકોમાં જૂદી પડે છે. જેમ કે, જ્યારે જૈન મહારાષ્ટ્રી ભાષાના પુલ્લિંગના પ્રથમા તથા સપ્તમીના એકવચનના રૂપોને અંતે 'ઓ' અને 'મિ' અનુક્રમે આવે છે, ત્યારે જૈન પ્રાકૃતમાં તેના સ્થાને અનુક્રમે 'એ' અને 'સિ' આવે છે. ઉદાહરણ તરીકે, જૈં મં—'સકો', જૈં પ્રાં—'સકે', સં—'શકઃ', જૈં મં—'વરંમિ', 'મોલિમિ', 'સાહુંમિ' જૈં પ્રાં—'વરંસિ', 'કુચ્છિંસિ', 'સાહુંસિ'. અવ્યય ભૂતકૃદન્તને અંતે જૈન મહારાષ્ટ્રીમાં સાધારણ રીતે 'ઊળં', 'ઊળ', અથવા 'ઉં' આવે છે. પરંતુ તેનાથી પ્રાચીન એટલે જૈન પ્રાકૃત ભાષામાં તેને અંતે 'ઈત્તા' અથવા 'ઈત્તા ણં' આવે છે. સાદાં તરીકે જૈં મં—'કાઊળં', 'નાઊળં', ગંતૂં-ણં, 'કાઊળ', 'કાઉં' इत्यादि; જૈં પ્રાં—'કરિતા', 'જાનિતા', 'ગચ્છિતા', અથવા, 'કરિતા ણં' इत्यादि. જૈન-પ્રાકૃતમાં અદ્યતનભૂત રહ્યો છે, પરંતુ જૈન મહારાષ્ટ્રીમાં તેને બદલે સામાન્યરીતે ભૂત કૃદન્ત આવે છે. આવા સાધારણ ભેદો ઉપરાંત, જૈન પ્રાકૃતમાં ઘણા અર્ધ શબ્દો, રૂપો તથા વાક્યાંશો પણ મળી આવે છે, જે જૈન મહારાષ્ટ્રીમાંથી બહિષ્કૃત થયાં છે.

જૈન મહારાષ્ટ્રીના સ્વરૂપના સંબંધમાં તો કોઈ પણ શંકાને સ્થાન જ નથી. કારણ કે હેમચંદ્રે તેના સંબંધમાં સ્પષ્ટરીતે વર્ણન આપ્યું છે. એ ભાષા એકંદરરીતે 'હાલ' નીજ મહારાષ્ટ્રી ભાષા છે. એમ છતાં બન્ને વચ્ચે જે ભેદો દૃષ્ટિગોચર થાય છે તે તેની ઉત્પત્તિસ્થાનના ભેદને લઈને છે. મારા માનવા પ્રમાણે જૈન મહારાષ્ટ્રી સુરાષ્ટ્રની ભાષા સાથે ઘણોજ નિકટ સંબંધ ધરાવનારી છે. કેમ કે પરંપરાગત હકિકતને

૧મા આશ્ચર્યકારક કથા મૂળરૂપે હું થોડાજ સમયમાં પ્રકટ કરવા ઇચ્છું છું. કાળ કે, તેની અંદર કેટલીક સાચી અને ઐતિહાસિક પરંપરાના મુદ્દાઓ રહેલા છે.

આધારે જૈન શાસ્ત્રોનું સંસ્કરણ, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે વલ્મીપુરમા થયું હતું. આ કારણને લઈને તેને જૈન સૌરાષ્ટ્રી નામ આપવું વધારે યુક્ત ગણી શકાય સ્વરૂં; પરંતુ, સાધારણરીતે મહારાષ્ટ્રીને નામે ઓઢાસાતી પ્રાકૃતભાષાના સામાન્ય સ્વરૂપની સાથે તે ઘણે અંશે મળતી હોવાથી અને હેમચંદ્રે તેને તેવુંજ નામ આપી દીધેલું હોવાથી; \* નવું નામ આપવાની હું હિંમત કરી શકતો નથી.

વઢી જૈન પ્રાકૃતનું સ્વરૂપ પણ શોધી કાઢવું કઠણ નથી. તે એકંદરરીતે જૈન મહારાષ્ટ્રીની સરસીજ ભાષા હોવાથી અને ભેદ માત્ર આર્પરૂપોની દૃષ્ટિએ જ ઉત્પન્ન થયેલો હોવાથી, આપણે તેને યોગ્ય રીતે પ્રાચીન મહારાષ્ટ્રી અથવા આર્ષ મહારાષ્ટ્રી કહી શકીએ છીએ. હેમચંદ્ર તેને 'આર્ષ' એટલે ઋષિઓની ભાષા કહે છે. અને જૈન મહારાષ્ટ્રીની અંદરજ તેનું વર્ણન કરે છે. તેના વિશિષ્ટ રૂપોને તેઓ સામાન્ય નિયમોના અપવાદ રૂપે માને છે. અને જણાવે છે કે, પ્રાયઃ સામાન્ય પ્રાકૃતના નિયમો ઋષિઓની ભાષાને વિકલ્પે લાગુ પડે છે. આ રીતે, તેઓ પોતાનું મન્તવ્ય પ્રકટ કરી સૂચવે છે કે જૈન પ્રાકૃતનું સાદુ-સ્વ બીજી કોઈ પણ પ્રાકૃત ભાષા કરતાં મહારાષ્ટ્રી સાથે વધારે છે. તેમનું આ કથન ઘણું પ્રમાણભૂત છે. કારણ કે એક તો તેઓ પ્રાકૃત ભાષાના પૂર્ણ જ્ઞાતા છે, અને બીજું, સંપૂર્ણ લોકમાન્યતાથી પ્રતિકૂલ એવો પોતાનો અભિપ્રાય તેમણે આપેલો છે. જૈન પ્રાકૃતમાં હેમચંદ્રે જે માગધીત્વ જોયું તે માત્ર અકારાન્ત પુલ્લિંગ શબ્દના પ્રથમાના એક વચની રૂપના અંતે આવતા 'એ' પ્રત્યય રૂઝ છે. અને હું પણ તે સિ-

❖ હેમચંદ્રના વ્યાકરણમાં ફક્ત પ્રાકૃત એવું સામાન્ય નામજ મળે છે, મહારાષ્ટ્રી એવું વિશેષ નામ મળતું નથી. ડૉ. જેકોબીનું આ કથન કે, હેમચંદ્રે જૈનપ્રયોગની પ્રાકૃતને મહારાષ્ટ્રી એવું નામ આપ્યું છે, તે અમારા સમજવામાં બરાબર આવતું નથી.—સંપાદક.

વાય બીજો કોઈ તફાવત જોઈ શક્યો નથી. \* જે જે બાબતોમાં શૌરસેની અને માગધી સામાન્ય પ્રાકૃતથી જુદી પડે છે તે બધી બાબતોમાં જૈન પ્રાકૃત, ઉપર બતાવેલા બે અપવાદો અને અન્ય બે અપવાદો બાદ કરતાં સાધારણ પ્રાકૃતને સર્વાંશે મળતી આવે છે. હેમચંદ્ર (૪, ૨૬૪, ૨૬૫; અને ૪, ૨૭૮) શૌરસેની (—અને માગધી) માં 'મગવાન્' અને 'મગવન્' તેમજ 'મધવાન્' અને 'મધવન્' રૂપી પ્રથમા અને સંબોધનના એકવચનના રૂપોને બદલે અનુક્રમે 'મયવં' અને 'મધવં' તથા 'તસ્માત્' ને બદલે 'તા' નું વિધાન કરે છે. આ રૂપો જૈન પ્રાકૃતમા પણ આવે છે. મહારાષ્ટ્રી સિવાયની અન્ય પ્રાકૃત ભાષાની સાથે જૈન પ્રાકૃતની સમાનતાના આ દાખલાઓ, સામાન્ય ભાષા સાથેની તેના સમાનતાના દાખલાઓના મુ-

❖ પ્રો. વેવરનું નિશ્ચયપૂર્વક એમ કહેવું છે કે, ય, જ, અને ઙ્ય ને બદલે ય્ય, અને ક્ષ ને બદલે ક્ષ્ક નો ફેરફાર સિદ્ધ કરે છે કે જૈન-પ્રાકૃત તે માગધી છે. વેવર '—' અને '—' રૂપી સ્વરૂપ દર્શક ચિન્હોને (વર્ણોને) ય્ય અને ક્ષ્ક સૂચક બતાવે છે. પરંતુ તે (ચિન્હો) વાસ્તવમાં જ્ઞ અને ક્ષ્ બોધક છે. આ ચિન્હો જૈન મહારાષ્ટ્રી તેમજ જૈન પ્રાકૃત એ બન્ને ભાષામાં વપરાય છે. અને જૈન મહારાષ્ટ્રીમાં તો તેને નિર્ણીતરૂપેજ જ્ઞ અને ક્ષ્ સૂચક ગણવામાં આવે છે. તેથી જૈન પ્રાકૃતમાં પણ તે તેજ અક્ષર સૂચક હોવા જોઈએ. જો એમ ન ગણાતા હોત અને હેમચંદ્રે તેને જૈન પ્રાકૃતમાં ભિન્ન અક્ષર સૂચક વાંચ્યા હોત તો જરૂર તેમણે તેને ૨, ૬૧ અને ૧૦ સૂત્રોના અપવાદરૂપે જણાવ્યા હોત. આ ઉપરાંત ય્યારે હેમચંદ્ર શૌરસેનીમાં (૪, ૨૬૬ સૂત્રમાં) ય ને બદલે ય, અને માગધીમાં જ્ઞ અને ય ને માટે ય નો (૪, ૨૧૨), તેમજ સ્વરની મધ્યમાં આવેલા ક્ષ ને માટે 'X ક' નો (૪, ૨૧૬) આદેશ કરે છે, ત્યારે જો તેમણે વેવરની માફક ઉક્ત અક્ષરો વાંચ્યા હોત તો તે સૂત્રોમાં જરૂર એમ જણાવ્યું હોત કે આર્ષ ભાષામાં પણ એમજ થાય છે. લિપિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ રક (કે જેના પ્રાચીન રૂપો '—' અને '—' છે) અને '—' એ સંજ્ઞાઓની સમજુતી માટે ડૉ. વુલ્ફર નાકહેવા પ્રમાણે યાદ રાખવું જોઈએ કે અક્ષરો જોડવામાં જૈનો સાધારણ રીતે બીજા અક્ષરને પહેલા અક્ષરની પછી નહીં પણ તેની નીચે મૂકે છે. પહેલી વ્રણ સંજ્ઞાઓ તે ક્ષ નો ઉત્તરોત્તર થયેલાં સાદાં રૂપો છે. અને બીજી સંજ્ઞા '—' માં જ નું પુરાતન રૂપ અર્થાત્ ઙ્ય દૃષ્ટિ હેંચે છે. આ નિયમાનુસાર કલ્પસૂત્રના મૂલમાં આ-વેલા પૂર્વોક્ત જોડાક્ષરોને મેં kkh અને jj થી દર્શાવ્યા છે.

કાબલે ઘણા થોડા અને અનુપયોગી લાગે છે. તેટલા માટે હું જૈન પ્રાકૃતને મહારાષ્ટ્રી ભાષા તરીકે જાહેર કરતાં બિલકુલ સંકોચ પામતો નથી. પ્રો. લેસને પણ પોતાના Institutiones linguae Pracriticae નામના પુસ્તકના પૃ. ૪૨ માં પણ તેમજ જાહેર કર્યું છે. જે જે બાબતોમાં જૈન પ્રાકૃત મહારાષ્ટ્રીથી જુદી પડે છે, તે તે બાબતોમાં તેણે સાધારણતઃ પ્રાચીનરૂપો કાયમ રાખ્યાં છે. એ ભાષાના આનાથી પણ વધારે પ્રાચીન રૂપની નિશાની પૃ. ૫ ઉપર સૂચવેલા શબ્દોમાં જોવામાં આવે છે. આ નિશાની તે, પરસ્પર ન જોડાય તેવા બે વ્યંજનોની વચ્ચે લિખિત ભાષામાં, જેમ નિત્યરૂપે સ્વરનો અંતર્ભાવ થાય છે, તેમ ન થતાં વિકલ્પરૂપે થાય છે, તે છે. આવી જાતની—વિકલ્પે સ્વર ઉમેરવાની—છૂટ જે પ્રાચીન સૂત્રોમાં આવતાં પ્રાકૃત પદ્યોની માત્રાગણનામાં લેવી જરૂરની છે, અને જે વૈદિક કવિઓની પદ્ધતિ સાથે પણ કેટલીક સામ્યતા ધરાવતી જોવાય છે, તેનો, પાછળના પ્રાકૃત કવિઓ બિલકુલ સ્વીકાર કરતા નથી. તેમની કૃતિઓમાં તો પ્રત્યેક સ્વરનો ઉચ્ચાર એક સ્વતંત્ર વર્ણની માફક નિત્યરૂપે થવો જ જોઈએ. 'સેતુબન્ધ' 'સસયતી' અને ત્યાર પછીના પ્રાકૃત સ્તોત્રો આદિ ગ્રંથોની પદ્ધતિમાં, અને તેનાથી પ્રાચીન પણ પદ્યબંધ સૂત્રોની પદ્ધતિમાં જે ભેદ જોવામાં આવે છે, તેનું કારણ માત્ર ભાષામાં થયેલું પરિવર્તન જ છે. અને આવું પરિવર્તન વૈદિક અને સાહિત્યિક સંસ્કૃત ભાષામાં પણ પ્રત્યક્ષ થયેલું જોવાય છે<sup>૧</sup>. અહિં સુધી આપણે જૈનોના પવિત્ર ગ્રંથોની ભાષાનો ક્રમિક વિકાસ આલેખ્યો છે. પણ તેની કેટલીક અનિયમિતતાઓ વઢી જુદાજ પ્રકાર

રનો છે; અને તે સ્પષ્ટરીતે એમ દર્શાવતી હોય તેમ લાગે છે કે લિખિત સૂત્રોની ભાષા કરતાં અસલ ભાષા જુદીજ હતી.

ઉપર જેમ મેં જણાવ્યું છે તેમ મહાવીર અને તેમના ગણધરોની મૂળ ભાષા માગધીજ હતી, અને તેની પુંલિંગની પ્રથમાનો 'એ' પ્રત્યય જે કાયમ રહ્યો છે તે આ કથનનું પ્રમાણ સ્વરૂપ છે. સંક્ષેપમાં એટલું જ કહેવાનું છે કે જૈનગ્રંથોની છેલ્લી પુનર્રચના થઈ તે પહેલાં તેની ભાષાનું સ્વરૂપ નક્કી થયું ન હતું. મૂળમાં, જનસમુદાયની આ વ્યવહારુ ભાષામાં ગુંથા-ણા ધર્મશાસ્ત્રોનું જ્ઞાન જે પુરુષો મુક્તપાઠથી બીજાઓને આપતા જતા હતા, તેઓ તે ભાષાને પોતાના દેશ અને કાઠની પ્રચલિત ભાષા સાથે બંધ બેસતી કરતા રહેતા હતા. આપણા સ્ત્રીસ્તી સનની આરંભની સદિઓમાં હિંદુસ્થાનની દેશી ભાષાઓમાં મહારાષ્ટ્રની વાક-પદ્ધતિ જે અપ્રસ્થાન સંપ્રાપ્ત કરેલું જણાય છે તેથી, અને વૈયકરણાદિ સર્વપ્રાકૃત ભાષાઓની આધારમૂલ તરીકે તેની જે ગણના કરેલી દેખાય છે તેથી, તથા તેનું સાહિત્ય—કે જેના કેટલાક પ્રતિષ્ઠિત નમુના આજે પણ વિદ્યમાન છે—વિશાળ હોવાથી, જૈનો તેના પ્રભાવને વશ થયા હોય અને પોતાના ગ્રંથોને પુસ્તકારૂઢ કરતી વસ્તે તે ભાષાની અનુસાર પોતાના પુસ્તકોની ભાષાની વ્યવસ્થા કરી હોય, તો તેમાં આશ્ચર્ય પામવા જેવું નથી. લિખિત પુસ્તકોની ભાષામાં આવું ભાષા-પરિવર્તન સાહિત્યના ઇતિહાસમાં બીજે કોઈ સ્થળે જોવામાં નથી આવતું એમ નથી. મેં પાછળના એક પાના ઉપર, ઉતારા કરનારાઓના હાથે મધ્યકાલીન જર્મન ગ્રંથોની ભાષામાં આવું ભાષા-પરિવર્તન થયું હતું, એમ સૂચવ્યું છે. જૈન ગ્રંથોના સંપાદકને સર્વલક્ષણોપેત મહારાષ્ટ્રી ભાષાનો સર્વથા સ્વીકાર કરવો ગમ્યો નહીં હશે અને તેથી તેમણે ચિરકાલીન પૂર્વપરંપરાથી ચાલતાં આવેલાં અને તેથીજ પવિત્ર મનાણાં પણ ઘણાં આર્ષ રૂપોને કાયમ રાખ્યાં હશે. કારણ કે

૧ બેદોમાં ઘાસ કરીને 'ય' અને 'બ' ની પહેલાં વિકલ્પે સ્વર ઉમેરવાની જે પદ્ધતિ હતી તે પાછળના સંસ્કૃત સાહિત્યમાં સર્વથા અદિષ્ટ કરવામાં આવી છે. પરંતુ જૈન પ્રાકૃતમાં આનાથી ઉલટું, એટલે, પૂર્વે વિકલ્પે સ્વરનો અંતર્ભાવ કરવાની જે પદ્ધતિ હતી, તે અવીષ્ણીન પ્રકૃતમાં, જ્યાં આગળ વ્યંજન સમુદાય સંયુક્ત ભાવ ન પામતો હોય ત્યાં, તે એક નિયમરૂપે થઈ ગઈ છે.

આર્ષ ભાષા હમેશાં ગંભીર પ્રકારની લેખનશૈલી માટે સ્વાસ રીતે યોગ્ય મનાતી આવી છે.

જૈન મહારાષ્ટ્રી ય્યારથી પવિત્ર ભાષા તરીકે નક્કી થઈ, ત્યારથી તે ઘણા વચ્ચે સુધી જૈનોની સાહિત્યિક ભાષા તરીકે ચાલુ રહી હતી, પરંતુ પાછલથી તેનું સ્થાન સંસ્કૃતે લીધું હતું. પૂર્વેના સઘળી પ્રાચીન ટીકાઓ એટલે ચૂર્ણિઓ અને વૃત્તિઓ, તથા બીજા પળ ઘણા સ્વતંત્ર ગ્રંથો પ્રાકૃત ભાષામાં લખાયા હતા. ૬૦ સં ૧૦૦૦ અને ૧૧૦૦ ની મધ્યમાં જૈનોએ સંસ્કૃતને પોતાની સાહિત્યિક ભાષા તરીકે અંગીકાર કરી હતી. પરંતુ આ ફેરફાર કાંઈ આકસ્મિક કે સંપૂર્ણ રૂપે ન હતો થયો. કારણ કે, આ સમય પહેલાંનાં પળ મક્કામસ્તોત્ર, કલ્યાણમંદિરસ્તોત્ર, શોભનસ્તુતયઃ જેવાં જૈનગ્રંથકારોનાં સંકૃત કાવ્યો, મોજુદ છે. અને તેમજ જિનપ્રભમુનિનું (—સંવત્ ૧૩૬૪) પર્યુષણાકલ્પનિયુક્તિવ્યાખ્યાન, અને બીજાં ઘણાં પ્રાકૃતસ્તોત્રો આદિ જેવા, વારમી સદીની પછી પળ રચાણા પ્રાકૃત ગ્રંથો વિદ્યમાન છે.

આ ચાલુ વિષય છોડતાં પહેલાં હું જૈનગ્રંથોની શુદ્ધલેખન વિદ્યા તરફ વાચકોનું ધ્યાન દેવાનું છે. જો કે, પ્રાયઃ સર્વ હસ્તલિખિત પ્રતિઓ એકજ ઢંગની જોવામાં આવે છે, તથાપિ નિચેની બાવતોમાં તે પરસ્પર વિરુદ્ધ પડતી દેખાય છે:—

૧) કેટલીક પ્રતિઓમાં ‘ય’-શ્રુતિ ‘અ’ અને ‘આ’ ની પછીજ વપરાઈ છે; ત્યારે કેટલીક પ્રતિઓમાં ‘ઈ’ અને ‘ઉ’ અને ‘ઊ’ તથા ‘એ’ અને ‘ઓ’ ની પછી પળ જોવામાં આવે છે. હેમચંદ્ર પોતાના વ્યાકરણના ૧, ૧૮૦ માં સૂત્રમાં વિધાન કરે છે કે ‘ય’ શ્રુતિ ‘અ’ અને ‘આ’ ની પછી આવે છે. પળ ટીકામાં કહે છે કે કેટલેક પ્રસંગે તે અન્ય સ્થળે પળ જોવામાં આવે છે. તેમનો એ નિયમ અંશતઃ અમારી હસ્તલિખિત પ્રતિઓથી સિદ્ધ થાય છે. કારણ કે ‘ય’ અને ‘યા’ દરેક સ્થળે ‘અ’ ને ‘આ’ ની પછીજ આવે છે. પરંતુ ઘણીક પ્રતિઓમાં ‘ય’

અને ‘યા’ સઘળા સ્વરો પાછલ પળ લેવા દેવાય છે. આ બંને જાતની જોડણી (વર્ણરચના) ઘણી જુની તેમજ ઘણી સારી પ્રતિઓમાં નજરે પડે છે. તેથી આ બેમાંથી કયી વધારે શુદ્ધ છે તેનો નિર્ણય કરવો અશક્ય છે. વ્યુત્પત્તિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ ‘ય’ શ્રુતિ વધા સ્વરો પાછલ આવે તે વધારે સ્વરૂપ-સંગત છે. કારણ કે ‘ય’ શ્રુતિ તે માત્ર લુપ્ત વ્યંજનનો અવશેષ છે. મેં કલ્પસૂત્રની મારી આ આવૃત્તિમાં એજ પદ્ધતિ સ્વીકારી છે.

૨) કેટલીક પ્રતિઓમાં સંયુક્ત-વ્યંજનો પહેલાંના એ અને ઓ અનુક્રમે ઇ અને ઊ ના રૂપમાં પરિવર્તિત થઈ જોવાય છે. આનું કારણ એ છે કે દેવનાગરી લિપિમાં એ અને ઓ ના હ્રસ્વસ્વરૂપની સૂચક સંજ્ઞાઓનો અભાવ છે. અને તેને લઈને નીચે પ્રમાણેનાં ગુંચવાડો ઊભા થયો છે. જો એ તથા ઓ લખવામાં આવે તો વર્ણ-પરિમાણની ઉપેક્ષા થાય છે. કારણ કે સંયુક્ત વ્યંજનની પૂર્વેનો સ્વર હ્રસ્વ થવો જોઈએ, અને એ અને ઓ તો દીર્ઘસંજ્ઞક સ્વરો છે. જો આથી ઉલટી રીતે લખવામાં આવે અર્થાત્ ઇ તથા ઊ મૂકવામાં આવે તો એ અને ઓ વર્ણના સ્વરૂપનું વાસ્તવિક દર્શન ન થઈ શકે. આ કારણથી જ્યાં એવા વર્ણોના સંસ્કૃત પ્રતિરૂપો સંધિ-સ્વરાત્મક હોય ત્યાં મેં એ અને ઓ જ લખ્યા છે.

૩) કેટલીક પ્રતિઓમાં જ અને કેટલીક પ્રતિઓમાં ણ આવે છે. (જુઓ, હેમં ૧, ૨૨૮). મેં આવા દરેક પ્રસંગે ઉત્તમ પ્રતિઓના આધિક્ય તરફ લક્ષ્ય રાખી સામાન્ય રીતે તે પ્રમાણે વર્ણ-પ્રયોગ સ્વીકાર્યો છે.

૪) કેટલીક વચ્ચે, કેટલીક પ્રતિઓના પ્રારં-

૧ પશ્ચિમ હિંદુસ્થાનની ગુફાઓમાંના પ્રાકૃત શિલાલેખોમાં ઇ ના પૂર્વેના જ નો આદેશ ય થઈ શકે છે. ડ. ત. પવિત્રિકા અને પવિત્રિકા-પ્રવાગિતિકા.



મમાં ણ લલેલો જોવામાં આવે છે. સરસાવો, હેમ-  
ચંદ્ર ૧,૨૨૯.

૫) બે સ્વરોની વચ્ચે આવતા વ્યક્તને કાયમ રાસવો અથવા તેના બદલે વીજાનો આદેશ કરવો, અગર તો, તેનો હોપ કરવો, તે વાચત ગ્રંથોની નકલ કરનારાઓની—લહિયાઓની પસંદગી ઉપર આધાર રાસતી હોય તેમ લાગે છે.

૬) કલ્પસૂત્રની એક પ્રતિમાં ( ઇન્ડિઆ ઑફિસ લાઈબ્રેરી ૧૫૯૯ ) વ્વ ને બદલે વ્વ અને ફેવલ અથવા સંયુક્ત શબ્દોની આદિના વ ને મોટે વ લલે-  
લો છે. ઉદાહરણ તરીકે—વિવદ્ધન ને બદલે ચિવદ્ધન, મહાવીર, ઇત્યાદિ. આ વિશેષતાનું કારણ એમ લાગે છે કે તે પ્રતિ પૂર્વ હિન્દુસ્થાનમાં લખાઈ હશે.

૭) ડ અને ડ ( ઓ ) નો ઘળી વાર પરસ્પર વિનિ-  
મય ( અદલાબદલો ) થાય છે. પરંતુ તેના ધ્વનિ સાથે કોઈ સંબંધ નથી. કારણ કે જ્યારે ડ અથવા ડ ની પહેલાં વ્યક્તન આવેલો હોય છે ત્યારે નં ૦૨ માં કહેલી વાચત બાદ કરતા ક્યારે પણ પરસ્પર આ વિનિમય થતો નથી. A અને B નામની કલ્પસૂ-  
ત્રની પ્રતિઓમાં આ સંજ્ઞાઓના સંબંધમાં ભાગ્યે જ મૂલ થયેલી જોવામાં આવે છે.

ઉપર વર્ણવેલા વર્ણ વિન્યાસ-વિષયક મેદો વ્યાકરણશાસ્ત્રની ભિન્ન ભિન્ન શાસ્ત્રાઓને અંગે ઉભા થયેલા છે. મારી આવૃત્તિના મૂળની નીચે, મેં તમામ વિવિધ પાઠાન્તરો સંભાળ-પૂર્વક નોંધ્યાં છે. માત્ર છઠ્ઠા અને સાતમા નંબરમાં જણાવેલી હકિ-  
કતને અંગે ઉપસ્થિત થયેલાં પાઠાન્તરો લખ્યાં નથી. છતાં પણ સૌથી પ્રાચીન અને પ્રામાણિક જોડણી કઈ હશે તેને નિર્ણય કરી શક્યો નથી. કાગળની ઘળીક હસ્તલિખિત પ્રતિઓ તપાસતાં મને એવી પ્રતીતિ થઈ છે કે તેના ઉપરથી જૈન પ્રાકૃત ભાષાના વિશુદ્ધ વર્ણ-વિન્યાસનો પતો મેઝવી શકાય તેમ નથી. પરંતુ તાડપત્રની પ્રાચીનતમ પ્રતિઓને બારીકાઈથી તપાસતાં બધારે સંતોષકારક પરિણામ

મેઝવી શકાય તેમ છે. હું એમ ધારું છું કે પ્રાયઃ કોઈ પણ વસ્તુ સઘટ્ટા જૈનલેખકોએ એક ચોક્કસ વર્ણ-વિન્યાસ-પદ્ધતિનું અવલંબન કર્યું હોય તેમ લાગતું નથી. કારણ કે ગુફાઓના શિલાલેખોની પ્રાકૃતની સાથે વીજી પ્રાકૃત ભાષાઓમાં તેમજ આધુનિક ભારતવર્ષની પ્રચલિત દેશ ભાષાઓમાં પણ એ-  
કજ શબ્દની વારંવાર ભિન્ન ભિન્ન રીતિએ જોડણી કરા-  
યેલી જોવામાં આવે છે.

આ વિષય પૂર્ણ કરતાં પહેલાં મારે જણાવવું જોઈ-  
એ કે, મેં જૈન-પ્રાકૃતના વર્ણવિન્યાસના સંબંધમાં એક-તંગતિ સ્થાપવાનો ઉદ્દેશ રાખ્યો નથી. પણ એક જૈનગ્રંથના પ્રથમ આ પ્રકાશનના સમયે વસ્તુ-  
સ્થિતિનો કેટલોક ચ્યાલ આવવો મને યોગ્ય લાગ્યો-  
છે. જો કે મને આશ્વા ગ્રંથમાં એકજ પ્રકારની જોડણી સ્વીકારવી સરઝ પડત સ્વરી—જેમકે નિત્ય ણ યા જ જ લખવો. પરંતુ ભારતવાસિઓના હૃદયમાં જાણે મજબૂત રીતે જામી ગઈ હોય તેવી અનિયમિતતાની અંતઃપ્રેરણાને આઘાતન પહોંચાડવા મોટા મેં અન્ય પ્રતિઓથી સમર્થિત એવી A નામની સૌથી પ્રાચીન પ્રતિની જોડણી સાધારણ રીતે કબુલ રાખી છે. અને તેથી એક શબ્દની સદા એકજ રીતે જોડણી કરવામાં આવી નથી.

જૈન ધર્મ અને સાહિત્યને લગતા સામાન્ય પ્રશ્નો-  
ના સંબંધમાં હું જેટલી હકિકત એકઠી કરી શક્યો છું, તે આપી દેતે, હવે સ્વાસ કલ્પસૂત્રના સંબંધમાં કેટ-  
લુંક વિવેચન કરીશ. આ ગ્રંથની, જૈનોના પવિત્ર પુ-  
સ્તકો તરીકે ગણાતા આગમોમાં તે સ્વાસ ગણના થતી નથી. અને દિગમ્બરો તે એને બનાવટી ગ્રંથ સુદ્ધાં કહેતાં અચકાતા નથી. તેમને આમ કહેવાનું કારણ એ છે કે, એની અંદર દિગમ્બર-માન્યતા વિરુદ્ધ, મહાવીર ત્રિશલાની કુક્ષિમાં આવ્યા તેની પહેલાં દેવાનંદાની કુક્ષિમાં આવ્યા હતા, આવું વર્ણન આવે-  
લું છે. પરંતુ આ વર્ણન આચારંગસૂત્ર તથા આવ-  
શ્યકસૂત્રમાં પણ આવતું હોવાથી, એ પુરાતન હોય



એમ લાગે છે. અને તેથી દિગમ્બરોનો ઉપરોક્ત આક્ષેપ નિર્રથક નિવેદ છે. શ્વેતાંબર સંપ્રદાયમાં કલ્પસૂત્ર એક પ્રતિષ્ઠિત ગ્રંથ મનાય છે. અને પ્રતિવર્ષ વર્ષાવાસ ઇટલે પઞ્જસનમાં તે જાહેર રીતે ( સભામાં ) વેચાય છે.

આ કલ્પસૂત્ર તે મદ્રબાહુ સ્વામીની કૃતિ મનાય છે. આ ગ્રંથની વસ્તુ તેમણે પ્રત્યાશ્વાનપ્રવાદ નામના નવમા પૂર્વમાંથી લીધી છે, એવું કિરણાવલી નામની ટીકાના નિમ્નલિખિત અવતરણ ઉપરથી માલુમ પડે છે.

‘ પ્રણેતા તાવત્ સર્વાક્ષરસન્નિપાત વિચક્ષણશ્ચતુર્દશપૂર્વવિદ્ યુગપ્રધાનઃ શ્રીમદ્રબાહુસ્વામી દશાશ્રુતસ્કન્ધસ્યાષ્ટમાધ્યયનરૂપતયા પ્રત્યાશ્વાનપ્રવાદાભિધાનનવમપૂર્વાત્ કલ્પસૂત્રમિદં સૂત્રિતવાન્.’

અર્થાત્—આના કર્તા તે, સર્વશાસ્ત્રપ રગામી, ચતુર્દશપૂર્વના વેત્તા અને યુગપ્રધાન એવા મદ્રબાહુ સ્વામી છે. તેમણે પ્રત્યાશ્વાન પ્રવાદ નામના નવમા પૂર્વમાંથી દશાશ્રુતસ્કન્ધના આઠમા અધ્યયન રૂપે આ કલ્પસૂત્ર રચ્યું છે.

કિરણાવલી ટીકાકારનું ઉપરોક્ત કથન,—કે જેનું પુનરાવર્તન બીજા ટીકાકારોએ પણ પોતાની ટીકાઓમાં કર્યું છે,—કે કલ્પસૂત્ર તે પર્યુષણાકરૂપ છે, અને તે દશાશ્રુતસ્કન્ધનું આઠમું અધ્યયન છે; તે મૂલભરેલું છે. આ મૂલ કલ્પસૂત્રના અંતિમ શબ્દોના આશયને બરાબર ન સમજવાથી થઈ છે. એ શબ્દોનો જો બરાબર અર્થ કરીએ તો તેનાથી ઇટલુંજ સિદ્ધ થાય છે કે કલ્પસૂત્ર એ નામ, એ ગ્રંથના છેવટના પ્રકરણને અર્થાત્ સામાચારી, કે જેની અંદર યતિઓના આચારોના નિયમો આપવામાં આવ્યા છે, તેનેજ લાગુ પડે છે. કારણ કે તેની અંતમાં એવું કથન છે કે ‘મહાવીરે’ આ પ્રમાણે પર્યુષણાકરૂપ નામના આઠમા અધ્યયનનું આશ્વાન કર્યું, માષળ કર્યું, પ્રજ્ઞાપન કર્યું, અને વારંવાર ઉપદેશ આપ્યો.’ આ શબ્દો માત્ર સામાચારીને જ લાગુ પડી શકે; કારણ કે જિનચરિત્ર અને

સ્થવિરાવલી મહાવીરે પોતે કહી હોય એમ માની શકાય નહીં. જિનચરિત્રમાં મહાવીરના નિર્વાણ પછીની બનેલી બીનાઓ લખેલી છે અને સ્થવિરાવલીમાં તેમની પછીનો જૈનધર્મનો ઇતિહાસ આપેલો છે, આ ભાગોનો પર્યુષણા યા વર્ષાવાસ સાથે કોઈ જાતનો સંબંધ નથી. તેથી તે પર્યુષણાકરૂપનું નામ ધરાવવાના બિલકુલ અધિકારી નથી. અને તદનુસાર, વાસ્તવિકરીતે દશાશ્રુતસ્કન્ધના આઠમા અધ્યયનના ભાગ તરીકે પણ તેને માની શકાય નહીં. આ અનુમાન ઉપરથી સ્વામાવિકરીતેજ એવો અર્થ ફલિત થાય છે કે પર્યુષણાકરૂપ એ નામ વાસ્તવિકરીતે સામાચારીનું જ છે, અને તેમ હોવાથી દશાશ્રુતસ્કન્ધનું આઠમું અધ્યયન પણ તેટલાજ ભાગને કહી શકાય. તેટલા માટે, તેટલા ભાગનેજ મદ્રબાહુસ્વામીની કૃતિ તરીકે માનવો જોઈએ. ઇટલું તો સ્વયં-સિદ્ધ છે કે મદ્રબાહુસ્વામીની પછીની પણ ઘણી પેઢિઓની નામાવલી આપતી સ્થવિરાવલી મદ્રબાહુની રચેલી ન હોઈ શકે. તેમજ તે એક કર્તાની પણ કૃતિ નથી. સ્થવિરાવલીની સંક્ષિપ્ત વાચના અને વિસ્તર વાચના અર્થાત્ સ્થવિરોનાં ટુંકી અને વિસ્તૃત નામાવલી, અસલમાં, બન્ને એકમેકથી સ્વતંત્ર હોવી જોઈએ. કારણ કે, તે બન્નેની ભાષાશૈલી અને વર્ણવસ્તુમાં પરસ્પર ભિન્નતાઓ રહેલી છે. આ સ્થવિરાવલિઓ, જેની અંદર અસલમાં છેલ્લા દશકેવલી ( દશપૂર્વી ? ) વજ્ર અને તેમના અન્તેવાસિઓનાં જ નામ હશે, તેની અંતે કેટલીક ગાથાઓ ઉમેરવામાં આવી છે; અને તેની અંદર ફલ્ગુમિત્રથી માંડીને દેવર્ધિગણી સુધીના સ્થવિરોનાં નામો આવેલાં છે. કલ્પસૂત્રની કેટલીક પ્રતિઓમાં આ ગાથાઓનું ગદ્યરૂપાન્તર, તેની પહેલાં દાખલ કરવામાં આવેલું છે. એ તો દેખીતી રીતેજ અર્વાચીન ઉમેરો છે. કારણ કે ઘણી પ્રતિઓમાં એ ગદ્યરૂપાન્તરને પડતું મૂકવામાં આવ્યું છે. તેમજ સૌથી પ્રાચીન ટીકાકારે આ ફેરફારનો ઉલ્લેખ પણ કરેલો છે. આ ઉપરાંત, આ ગ્રંથની

અગિઆરમી ગ્રંથશતી ( ગ્રંથ ૧૦૦૦—૧૧૦૦); પ્રમાણ કરતાં પ્રત્યક્ષરીતે વધારે ગ્રંથસંસ્થાવાઢી થયેલી છે. તેથી જો એ પ્રસ્તુત પ્રકરણને વાતલ કરવામાં આવે તો તેની સંસ્થા પણ બરાબર પ્રમાણસર થઈ રહે છે. વઢી સ્થવિરાવલીના પ્રથમના બે સૂત્રો બીજાં બધાં સૂત્રોથી રચનામાં જુદાં પડે છે; અને તેથી મારા ધારણા પ્રમાણે, શાયદ એક વસ્તે તેનો અંતર્ભાવ જિનચરિત્રમાં થતો હશે. આ રીતે આપણે સ્થવિરાવલીમાં ભિન્ન ભિન્ન પ્રકારના ચાર પાંચ પ્રકરણો જોઈ શકીએ છીએ. ડૉ. સ્ટીવન્સન જે એવું અનુમાન કરે છે કે અસલનું જિનચરિત્ર તે મહાવીર ચરિત્ર જેટલું જ હશે ( કલ્પસૂત્ર પૃ. ૯૯ ), તેને હું સ્વોદ્ધ માનતો નથી. પરંતુ સાથે મારું એ પણ વિશેષ માનવું છે કે ડૉ. સ્ટીવન્સને જે ઉમેરા દર્શાવ્યા છે તે ઉપરાંત બીજા પણ કેટલાક ઉમેરા તેમાં થયા છે; અને તેને લઈને આ ભાગ આટલો વિસ્તૃત થયેલો છે. આ કથનના પ્રમાણ તરીકે માત્ર હું ચૌદ સ્વપ્નોના વર્ણનનો નિર્દેશ કરું છું. આ વર્ણન સમય પુસ્તક ની આર્ષ-ભાષાશૈલીથી તદ્દન ભિન્ન પડે છે. કારણ કે, એમાં જે ઘણા લાંબા લાંબા અને ગુંચવાડા મેરલા સમાસો દૃષ્ટિગોચર થાય છે, તે સ્વાસ, મુકાબલામાં અર્વાચીન એવા મરતવર્ષીય કાવ્ય-સાહિત્યમાં આવતા સમાસોના આકારના છે. કહેવાની ભાગ્યેજ જરૂર છે કે, એમાં વીરનિર્વાળના ૯૮૦ અને ૯૯૩ વર્ષ સંબંધી જે અવતરણો આપેલા છે, તે કર્તાના નિર્દેશક નથી પરંતુ કલ્પસૂત્રના સંપાદક દેવધર્મિગણીને ઉદ્દેશીને લખાણ છે. જે આર્ષ-ભાષા-શૈલીમાં આ જિનચરિત્રની રચના થયેલી છે તેજ ભાષા-શૈલી ગદ્યરચનાવાઢા પ્રાચીન સૂત્રોમાં પણ જોવાય છે. તેથી આના કર્તા મદ્રવાદુ ન હોઈ શકે એમ કહી શકાય તેમ નથી. પરંતુ, આ પ્રશ્નને પ્રત્યક્ષ પ્રમાણના અભાવે અનિર્ણયાત્મક સ્થિતિમાં જ રહેવા દેવો ઠીક લાગે છે.

જૈન વિદ્વાનો કલ્પસૂત્રમાં ચર્ચાણા વિષયોના

વૈષમ્ય ( ન્યુનાધિક્ય ) થી સર્વથા વિજ્ઞાત છે, એમ તો સ્પષ્ટ દેસાઈ આવે છે. પરંતુ, તેઓ આનું કારણ એ વતાવે છે કે પર્યુષણ-સામાચારીની પહેલાં જે આ બે ભાગો મૂકવામાં આવેલા છે તે ‘મંગલાર્થમ્’ એટલે મંગલમાટેજ મૂકવામાં આવેલા છે. આ વાત પર્યુષણાકલ્પનિર્યુક્તિમાં નીચે પ્રમાણે જણાવી છે:—

પુરિમ-ચરિમાણ કપ્પો

ઉ મંગલં વદ્દમાણ-તિત્થંમિ ।

તો પરિકહિયા જિનપરિ-

કહા ય થેરાવલી ચેત્થ [મ] ॥

ભાવાર્થ—પહેલા અને છેલ્લા જિનોનો કલ્પ વર્ધમાનના તીર્થમાં મંગલભૂત છે. અને તેટલા માટે જિનચરિત્રો, અને સ્થવિરાવલી અહિં કહેવામાં આવી છે. પછીના ટીકાકારોએ આ ગાથાના ઉત્તરાર્થને વદલી તેને ‘અધિકારત્રયમ્’ ની પદ્યવદ્ધ વિષયસૂચિના આકારમાં ફેરવી નાખી છે:—

પુરિમ-ચરિમાણ કપ્પો

મંગલં વદ્દમાણ-તિત્થંમિ ।

તો પરિકહિયા જિનગણ-

હરાઈ-થેરાવલિ-ચરિત્તં ॥

ભાવાર્થ—વર્ધમાનના તીર્થમાં પહેલા અને છેલ્લા જિનોનો કલ્પ મંગલ-સ્વરૂપ છે, તેટલા માટે જિન ( ચરિત્ર ) ગણધરાદિ સ્થવિરાવલી અને ચરિત્ર અર્થાત્ પર્યુષણ-સામાચારી કહેવામાં આવી છે.

પરંપરાગત કથાનુસાર જૈનાગમોના નવીન સંસ્કરણ વસ્તે દેવધર્મિગણીએ જિનચરિત્ર, સ્થવિરાવલી અને સામાચારી એ ત્રણે ભાગોને કલ્પસૂત્ર એવા નામ નીચે એકજ પુસ્તકમાં પુસ્તકારૂઢ કર્યા હોય તેમ જણાય છે,—જો કે તેનો આગમોમાં અંતર્ભાવ થતો નથી. આ પરંપરાગત કથાની સત્યતાના પક્ષમાં બે દલીલો છે. પહેલી એ કે, આ બીનાની તારીખ કલ્પસૂત્રમાં આપેલી છે. અને બીજી એ કે, આખું કલ્પસૂત્ર સો સો ગ્રંથોની ( ૩૨ અક્ષરોનો એક ગ્રંથ ) પ્રમાણવાઢી ગ્રંથ-શતિઓમાં વહેંચી



સરસો જોવામાં આવતો નથી; તથાપિ, તે બહુ ભિન્ન પળ પડતો નથી. અને તેથી કરીને આ આવૃત્તિમાંનું કોઈ પણ સૂત્ર, હસ્તલિખિત પ્રતિઓમાં સરઘતાપૂર્વક સોઢી શકાય તેમ છે. શેરાવલીની તેર સૂત્રોમાં કરેલી વહેંચણી મારી પોતાની છે. કારણ કે, કોઈ પણ પ્રતિમાં આવી વહેંચણી કરેલી જોવામાં આવતી નથી.

કલ્પસૂત્ર ઉપર સૌથી પ્રાચીન ટીકા જો કે મેં જોઈ નથી, પણ તે ચૂર્ણિ હોય તેમ લાગે છે. તે બીજી વધી ચૂર્ણિઓની માફક પ્રાકૃતમાંજ લખાણી હશે. કારણ કે ટીકાઓમાં કોઈ કોઈ પ્રસંગે તેનાં અવતરણો લીધેલાં જોવામાં આવે છે. તેના કર્તાનું નામ મળતું નથી, પણ તે હમેશાં ચૂર્ણિકારના નામે ઓઠસાય છે. બાકીની વધી અર્વાચીન ટીકાઓ સીધી અગર આડકતરી રીતે તેના ઉપરજ રચાણી છે. અને પ્રાયઃ તે તેના સંસ્કૃત ભાષાંતર રૂપે જ છે. આમ માનવાનું કારણ એ છે કે એ ટીકાઓમાં મૂઢના જે અર્થો આપેલા છે તે સઘળી ટીકાઓમાં લગભગ એકજ સરગ્વા, શબ્દે શબ્દ, મળતા આવે છે. આ બાબત સર્વ ટીકાઓનું મૂળ એકજ માની લઈએ તોજ સમજાવી શકાય તેમ છે. બીજું એ છે કે સર્વ ટીકાઓ ચૂર્ણિને મુખ્ય પ્રમાણ માને છે. તેથી આપણે પણ તે કૃતિને સ્વાભાવિકરીતે તે સર્વની પાયામૂત—(મૂળમૂત) માનવી જોઈએ. ઘણાક આધુનિક ટીકાકારોએ પોતાની ટીકાઓમાં ઉત્તરાધ્યયન અને આવશ્યકસૂત્રની ટીકામાંથી કેટલીક કથાઓ લઈને વચમાં દાસલ કરી દીધી છે. અને કોઈ કોઈ સ્થળે વિસ્તારયુક્ત એવી અપ્રસ્તુત હકિકતો ઉમેરી દીધી છે.

સૌથી જૂની ટીકા તરીકે મેં સંદેહવિષયક નામની પશ્ચિમીકાને ઉપયોગમાં લીધી છે. એના કર્તા

બન્ને ભાગોને જો આપણે બે જુદી જુદી વાચનામાં વિભક્ત કરીએ, અને કાલિકાચાર્યની કથાને કાઢી નાંચીએ તો તે વાચનાની પ્રસિદ્ધ વ્યવસ્થાની બરાબર થઈ રહે છે.

જિનપ્રમમુનિ છે. તેમણે એ ટીકા અયોધ્યામાં સંવત્ ૧૩૬૪ ના આશ્વિન સુદી ૮ અર્થાત્ સને ૧૩૦૭ માં પૂરી કરી હતી. એની ગ્રંથ સંખ્યા ૩૦૪૦ છે. એ ટીકાની અંદર તેમણે પર્યુષણાકલ્પનિર્યુક્તિની પગ ટીકા લખી છે, આ પર્યુષણાકલ્પનિર્યુક્તિની છાસઠ પ્રાકૃત ગાથાઓ છે, અને તે પર્યુષણા ઉપર એક નિબંધ રૂપે છે. આ નિર્યુક્તિની ટીકા તેના કર્તાના કહેવા મુજબ નિશીથચૂર્ણિમાંથી સંગૃહીત કરવામાં આવી છે, અને થોડા ટુંકા સંસ્કૃત વાક્યો સિવાય તે પ્રાકૃતમાં જ લખાણી છે. આ આશ્ચર્યકારક બાબત આપણને ઉદાહરણ આપી સમજાવે છે કે જૈન-ગ્રંથકારો પોતાના પૂર્વજોની કૃતિઓમાં કેટલો વધો સ્વરાચિત ઉમેરો કરતા હતા. જો પર્યુષણાનિર્યુક્તિ ઉપર તેના પહેલાની સંસ્કૃત ટીકા હોત તો જિનપ્રમમુનિએ જરૂર તેની નકલ કરી હોત. પરંતુ પોતાને અન્ય સાધનોના અભાવે આત્મનિર્ભર થવાનું હોવાથી તેમણે નિશીથચૂર્ણિમાંથી અવતરણો લીધાં. પરંતુ તે અવતરણોનું સંસ્કૃત ભાષાંતર સુદ્ધાં કરવાની તેમણે તસ્દી લીધી નથી. આપણને માનવાને કારણ મળે છે કે જિનપ્રમમુનિના સમયમાં કલ્પસૂત્ર ઉપર કોઈ એક સંસ્કૃત ટીકા વિદ્યમાન હતી. કારણ કે તેઓ પોતાની ટીકા સંસ્કૃતમાં લખે છે; પરંતુ ચૂર્ણિનો સારાંશ આપતા નથી. આ ટીકાની મારી પ્રતિ કે જેને માટે હું ડૉ. બુલ્હરની ઉદારતાનો ઋણી છું, તે સંવત્ ૧૬૭૪ માં લખવામાં આવી હતી. એમાંના ઉતારા તથા એમાં નિર્દિષ્ટ કરેલાં વિવિધ પાઠાંતરો મેં ટિપ્પણમાંના ચિન્હથી દર્શાવ્યાં છે.

મૂળગ્રંથના અર્થાવબોધનના વિષયમાં ઉપરની ટીકા સિવાય નીચે સૂચવેલી બીજી ત્રણ ટીકાઓ પણ થોડેજ અંશે ભિન્ન પડે છે. પરંતુ આ ટીકાઓમાં એક ઉપોદ્ધાત ઉપરાંત અન્ય ગ્રંથોમાંથી ઘણાં અવતરણો અને કથાઓ આપેલી છે. તેમાં પર્યુષણાકલ્પનિર્યુક્તિની ટીકા નથી, તે ત્રણે ટીકાઓ નીચે પ્રમાણે છે:—

૧-વિનયવિજયજીકૃત સુબોધિકા. સં. ૧૬૯૬. આ ટીકાને ગ્રંથપરિમાણ ૫૪૦૦ છે. આની જે પ્રતિ મેં વાપરી છે તે મુંબઈના સંગ્રહની છે.

૨-ધર્મસાગરકૃત કિરણાવલી ઉર્ફે વ્યાખ્યાનપદ્ધતિ. સંવત્ ૧૬૨૮. ગ્રંથસંખ્યા, ૭૦૦૦. મુંબઈ.

૩-સમયસુંદરકૃત કલ્પલતા. આમાં સાલ આપેલી નથી. પણ લેખક કહે છે કે તેના ગુરુ, સકલ-ચંદ્રના ગુરુ, જિનચંદ્ર અકબરના વસ્તમાં વિદ્યમાન હતા. આ ઉપરથી તેમના સમયનું અનુમાન કરી શકાય તેમ છે. આ કલ્પલતા તે, જેના ઉપોદ્ધાતનું ડૉ. સ્ટીવન્સન માધાન્તર કર્યાનો ઢોંગ કરે છે, તે કલ્પલતા નથી. આ કલ્પલતાની એક પ્રતિ ડૉ. બુલ્હેરે કૃપા કરીને મને વાપરવા આપી હતી. તેની ગ્રંથસંખ્યા મૂળ અને ટીકા બંનેની મઢીને ૭૭૦૦ છે. તેના ઉપર મિતિ સંવત્ ૧૬૯૯ ની છે.

આ ટીકાઓથી વધારે અર્વાચીન અને પુનાથી અલ્પ મહત્ત્વના ગ્રંથો નીચે પ્રમાણે છે.—

૪-લક્ષ્મીવલ્લભકૃત કલ્પદ્રુમ. આમાં દરેક સૂત્રની પાછળ તેનું સંસ્કૃત માધાન્તર આપેલું છે. આ ગ્રંથનો મોટો ભાગ અન્ય ટીકાઓમાં ઉપલબ્ધ થતી કથાઓનો બનેલો છે. આ ટીકાને અંતે કાલિકાચાર્યની કથા પણ ઉમેરેલી છે. મારી પાસે કલ્પદ્રુમની એક હસ્તલિખિત પ્રતિ છે. પણ તે સ્તરાબ અને અર્વાચીન છે. સં. ૧૯૦૩.

૫-મૂઠની બન્ને પંક્તિઓ વચ્ચે આપેલા માધાન્તર રૂપ એક નનામાં લેખકનો ટવો. કથાસમૂહ અને સ્વપ્નોનું ગુજરાતી સ્પર્શકરણ તેનાં યોગ્યસ્થાને દાખલ કરેલાં છે. આ આવૃત્તિમાં મેં તેને C નિશાનીથી દાખલ્યો છે. આના લેખક અમયસુંદર મુનિ હતા ( કદાચ તે કર્તા પણ હોઈ શકે ? ). સંવત્ ૧૭૬૧.

૬-કથાવિ રહિત એક ટવો. આ પ્રતિ ઇન્ડિયા ઓફિસ છાદ્મીની નં. ૧૫૯૯ ની છે. કોલમ્બુકે

પોતાના સારાંશો ( Abstracts ) તૈયાર કરવામાં આ પ્રતિનો ઉપયોગ કર્યો હતો.

મેં તપાસેલા અને કેટલેક પ્રસંગે ઉપયોગમાં લીધેલા એવા ઉપરોક્ત ગ્રંથો ઉપરાંત નીચેના ગ્રંથો પણ અહિંયાં ઉલ્લિખિત કરવા યોગ્ય ધારું છું.

૭-વિજયતિલકની કલ્પદીપિકા. સં. ૧૬૮૧ ગ્રંથસંખ્યા. ૪૫૦૦. ડૉ. બુલ્હેરની આ ટીકાની પ્રતિ મેં જોઈ છે.

૮-યશોવિજયનો શાસ્ત્રાવધ (?). ડૉ. સ્ટીવન્સને પોતાના કલ્પસૂત્રની પ્રસ્તાવનાના નવમા પૃષ્ઠ ઉપર આનો નિર્દેશ કરેલો છે.

૯-કલ્પસૂત્રટીકા. જુઓ, ડૉ. બુલ્હેરનો સંસ્કૃત હસ્તલિખિત પુસ્તકોની શોધનો રીપોર્ટ. ૧૮૭૨-૭૩.

૧૦-વાર્લિનના સંગ્રહની એક નનામી ટીકાની પ્રતિ. ( પ્રતિ અથવા પત્ર. ૬૩૮. ) આ પ્રતિ તદ્દન બેપરવાઈથી લેખેલી છે અને તે મને કોઈ રીતે ઉપયોગી નિવડી નથી. સંવત્ ૧૭૫૯.

ટિપ્પણમાં મેં માત્ર સંદેહવિષયોધિમાંથી ઉતારા આપ્યા છે. પહેલાં મેં સુબોધિકા અને કિરણાવાલીમાંથી ઉતારા કર્યા હતા, પરંતુ મને સંદેહવિષયોધિ મઠવાથી, સૌથી પ્રાચીન ટીકાકારના શબ્દોમાંજ સમજુતી આપવાનું મેં વધારે યોગ્ય ધાર્યું છે.

કલ્પસૂત્રનું એક અંગ્રેજી માધાન્તર ૨૦ ડૉ. સ્ટીવન્સને પ્રકટ કર્યું છે<sup>૧</sup>. જૈનગ્રંથોમાં આજ સુધીમાં પ્રમાણ ગણાતું માત્ર આ એકજ પુસ્તક પ્રકટ થયેલું છે. પરંતુ મારે દિલ્હીની સાથે લખવું પડે છે કે તે માત્ર યથાર્થ નથી પડતુંજ નહીં પણ તે અવિશ્વસનીય પણ છે. જો કે એ એક માધાન્તર ગણાય છે

૧ 'કલ્પસૂત્ર અને નવતત્ત્વ.' આ બન્ને ગ્રંથો જૈન ધર્મ અને તત્ત્વજ્ઞાન વિષયના છે, અને માગધી ભાષામાંથી માધાન્તરિત કરેલા છે. આમાં એક પરિક્ષિટ આપવામાં આવ્યું છે, અને તેની અંદર મૂળગ્રંથની ભાષા ઉપર વિવેચન કરેલું છે. માધાન્તરકર્તા રે. જે. સ્ટીવન્સન, ડી. ડી. વી. પી. આર. એ. એફ. સ્વ ૧૯૪૮.



પરંતુ વાસ્તવિકતા તે માધાન્તર નથી, ઇટલુંજ નહીં પણ ઘણે ભાગે તો બેકાલ્જીથી ઘસડી કાઢેલો એક સારાંશ માત્ર છે. આનો પ્રથમનો ભાગ માધાન્તરમાં, સામાચારીના વિશેષ કઠિન ભાગ કરતાં સાધારણ-તયા વધારે વિશ્વસનીય રીતે ઉતારવામાં આવ્યો છે. કારણ કે એ પ્રકરણમાં ડૉ. સ્ટીવન્સન કોઈ પણ મહત્ત્વનો ભાગ મૂકી દેતા નથી. મૂઠમાં જ્યાં જ્યાં ક્ષિપ્ર ભાગો આવે છે ત્યાં ત્યાં તેઓ માધાન્તર કરવાને બદલે માત્ર વિવરણ કરે છે. પરંતુ સામાચારીમાં તો નિરાલ્લીજ બાબત દૃષ્ટિગોચર થાય છે. ત્યાં તો તેમણે યા તો મોટા ભાગેને ઉઢાવોજ દીધા છે, અથવા તો સંક્ષિપ્ત રૂપમાં મૂકી દીધા છે. એમાં અર્થની સ્પષ્ટતા તરફ ભાગ્યેજ ધ્યાન આપવામાં આવ્યું છે.<sup>૧</sup>

વાસ્તવિકતા ડૉ. સ્ટીવન્સનના પુસ્તકને, આજ-કાલ પ્રકટ થતા પ્રાકૃત-સંસ્કૃત માધાના ગ્રંથો તથા તેના માધાન્તરોની પદ્ધતિએ તપાસવું તે તેમને સ્વસ્વર અન્યાય કરવા જેવું છે. કારણ કે ત્રીસ વર્ષ પહેલાંનો તે સમય પૌર્વાત્ય સાહિત્યના અધ્યયનની બાલ્યાવસ્થાનો પ્રારંભિક કાલ હતો. અને માધાવિજ્ઞાનની યથાર્થતાના સંબંધમાં જેટલો વિચાર અત્યારે કરવામાં આવે છે તેટલો તે વસતે કરવામાં આવતો ન હતો. ડૉ. સ્ટીવન્સન પોતાના સંશોધન-ક્ષેત્રમાં પહેલ કરનાર હતા અને તેમણે મહાન્ ઉત્સાહ અને અવિશ્રાન્ત ઉમંગથી પોતાના કાર્યક્ષેત્રમાં ઉદ્યમ કર્યો હતો. પરંતુ દિલ્લીરી પામવા જેવું ઇટલુંજ છે કે ડૉ. સ્ટીવન્સન પોતાના માધાવિજ્ઞાનના અભ્યાસના અભાવ-થી\* તેમજ તેમનું માનસિક વલણ ઈશ્વરવિષયક જ્ઞાન

તરફ મુકેલું હોવાથી તેઓ પોતાની મહેનતના પ્રમાણમાં યોગ્ય પરિણામો ઉપજાવી શક્યા નથી. હું માત્ર યથાર્થસ્થિતિને લક્ષ્યમાં રાખીને જ પ્રાચ્યવિદ્યાના અભ્યાસિઓને તેમના કલ્પસૂત્રને ન વાપરવાની સૂચના કરું છું.

કલ્પસૂત્રની પ્રસ્તુત આવૃત્તિ નીચે જણાવેલી પ્રતિઓ ઉપરથી તૈયાર કરવામાં આવી છે.

A સંજ્ઞાવાળી પ્રતિ મારા કરેલા સંગ્રહમાં સર્વોત્તમ છે. તેના ૧૧૩ પાનાં છે, અને તે ચાંદીની શાહીથી લેસેલી છે. આનાં ઘણાં સ્વરા પાનાં ક્રમથી કાઢા અને રાતા રંગથી રંગેલાં છે. એક પાના ઉપર છ છ લીટિઓ છે. મૂઠ ગ્રંથમાં ઘણાં ચિત્રો આપેલાં છે. તેના હાંસિઆમાં અરબસ્થાનના શિલ્પશાસ્ત્રના નિયમપ્રમાણે વેલ-બુટ્ટિઓ કોતરેલી છે. (આવી જાતની હસ્તલિખિત પ્રતિઓ જૈનો પાસે ઘણી જોવામાં આવે છે.) તેના લાંબા પુષ્પિકાલેખમાં, તેની લઘ્વાની સાલ વિક્રમ સંવત ૧૪૮૪ (સન ૧૪૨૭) આપેલી છે. એ પ્રતિમાં સૂત્ર અગર વાચનાના વિ-

તેઓ લેખે છે કે 'તિસલાએ' અને 'માહ્ણીએ' આ બન્ને પ્રથમાના રૂપો છે; પૃ. ૧૪૨ ઉપર તેઓ 'કુલ્લિસિ' અને 'સમણસિ' ની અનુક્રમે 'કુછમ્મિ' અને 'શમણમ્મિ'ના રૂપમાં જોહળી કરે છે અને 'પાસિતા ણે' ને 'પાશિતાળે' લેખે છે. આટલું કથન તેમના પ્રાકૃતના જ્ઞાનના સંબંધમાં બસ છે. સંસ્કૃતભાષા સંબંધી પણ તેમનું જ્ઞાન કેટલા ઊંચા દરજ્જાનું હતું તે કલ્પલતામાંના (પૃ. ૧૨) એક સંસ્કૃત ફકરાના તેમણે કરેલા અંગ્રેજી માધાન્તરને, આગળ પૃ. ૨૨ ઉપર આપેલા તેજ ફકરાના મારા માધાન્તર સાથે સરખાવવાથી જણાઈ આવશે. ડૉ. સ્ટીવન્સનનું માધાન્તર નીચે મુજબ છે.—' હવે હું કલ્પસૂત્રના કર્તાનો ઉલ્લેખ કરું છું. તેમનું નામ શ્રીમદ્બ્રહ્મહુસ્વામી હતું. તે એક વિચક્ષણ ગુરુ હતા. તેઓ પોતાના વિષયની (ટિપ્પણ, મૂલ શબ્દ-પૂર્વ) ચૌદ શાખાના જાણનાર હતા, અને વિચક્ષણ આચાર્ય હતા. અહીં નામ સૂચવાતા યંથો—દશાશ્રુતસ્કન્ધ, અષ્ટમાધ્યયન, અને પ્રત્યાહ્યાનપ્રવાદ કે જેમાં તેમણે નવ શાખાઓ જોઈ—તેને, માર્ગદર્શક તરીકે રાસીને તેમણે આ કલ્પસૂત્ર બનાવ્યું હતું.

૧ આ ઠેકાણે ટિપ્પણમાં ડૉ. ઝેકોબીએ સામાચારીમાંના એક સૂત્રનું, ડૉ. સ્ટીવન્સને કરેલા તેજ સૂત્રના માધાન્તર સાથે, પોતાનું માધાન્તર તુલનાર્થે મુકેલું છે. પરંતુ તે આ પત્રની દૃષ્ટિએ અનુપયોગી હોવાથી, અહીં આપ્યું નથી. અનુવાદક.

\* ડૉ. સ્ટીવન્સનનું પ્રાકૃતભાષા સંબંધી જ્ઞાન કેટલું બધું મર્યાદિત હતું, તે આપણે તેમને કરેલી માગધીભાષા ઉપરની વીકા ઉપરથી ઘણેલાઈથી સમજી શકીએ છીએ. પૃ. ૧૪૧ ઉપર



ભાગો બતાવેલા નથી. તેમાં આપેલું સ્વપ્નવર્ણન પ્રસિદ્ધ વર્ણનથી ભિન્ન જણાય છે. અને સ્પષ્ટરીતેજ તે અસલી હોય તેમ લાગતું નથી, કારણ કે આ સ્વપ્ન-વર્ણ-નના પ્રારંભમાં સાધારણરીતે મૂકવામાં આવતું પ્ર.૨૦૦ નું ચિન્હ અહીં મૂકેલું નથી. ?

[ A સંજ્ઞાવાકી પ્રતિનું વર્ણન કર્યો બાદ, ડૉ. જે-કોબી, અન્ય અલ્પ મહત્ત્વની પ્રતિઓ—કે જેમાંની કેટલીકને તેમણે પરસ્પર મેલવી હતી અને કેટલીકને માત્ર તપાછીજ હતી તેનાં નામો અને વર્ણનો આપે છે. પરંતુ, તે આ પત્રની દૃષ્ટિએ અનુપયોગી હોવાથી, અહીં આપ્યાં નથી. અનુવાદક. ]

## અનુપૂર્તિ.

આ સંપૂર્ણ ઉપોદ્ધાતમાં સર્વત્ર મેં શ્વેતાંબર સંપ્રદાય-નોંધ આચાર લીધો છે. દિગંબરોની પળ પોતાની સાંપ્રદાયિક માન્યતા છે, અને તે શ્વેતાંબર સંપ્રદાયથી કેટલીક પરંતુ અગત્યની બાબતોમાં ભિન્નતા રાખે છે. આ સંપ્રદાય-ની માન્યતાની માહિતી મેં, ડૉ. બુલ્હેરે વાંચવા આપેલી એક આધુનિક ગુર્વાવલી ઉપરથી મેલવી છે. તે જય-પુરમાં,—તેજ શહેરની ભાષામાં લેખાપેલી છે. એ ગુર્વા-વલીમાં ઘણી પ્રાકૃત ગાથાઓ સમજાવવામાં આવી છે. અને તે ગાથાઓની પ્રાકૃતભાષા શૌરસેની સાથે આશ્ચર્યજનક મજબૂતાવળ ધરાવે છે. આ ગુર્વાવલીમાં બે મદ્રબાહુનો ઉલ્લેખ છે. પહેલા મદ્રબાહુ, જે અંતિમ શ્રુતકેવલી હતા, તે વીર નિર્વાણના ૧૬૨ મા વર્ષ-માં ગુજરી ગયા હતા. અને બીજા મદ્રબાહુ જે સ્થવિર કહેવાતા હતા, તેમની મિતિ વી. સં. ૪૯૨—૫૧૧ આપેલી છે. તેઓ યશોમદ્રના અંતેવાસી હતા, આ યશોમદ્રના ગુરુનું નામ સુમદ્ર હતું અને તેઓ ( વી. સં. ૪૬૮—૪૭૪ માં ) વિદ્યમાન હતા. સુમદ્રના અસ્તિત્વના બીજા વર્ષમાં અર્થાત્ વી. સં. ૪૭૦ માં વિક્રમનો જન્મ થયો હતો. આ હકિકતને એ ગુર્વા-

વલીમાં ઉધૃત કરેલી અર્થી ગાથા દ્વારા પુષ્ટિ મળે છે:—

સત્તરિ ચતુસદજુતો

તિળ કાલા વિક્રમો હવડ જમ્મો ।

આ ઠેકાણે એ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે વિક્ર-મના સંવત્ની શરૂઆત તેના જન્મથી થતી નથી પરંતુ તેના રાજ્યારોહણના સમયથી અર્થાત્ તેના આયુષ્ય-ના ૧૮ મા વર્ષથી થાય છે. આ હિસાબ પ્રમાણે એ ગુર્વાવલીમાં, વીર નિર્વાણનું ૪૯૨ મું વર્ષ, કે જેમાં મદ્રબાહુની કારકીર્દીની શરૂઆત થાય છે, તેને વિક્રમ સંવત્ ૪ ની સાથે સરસાવવામાં આવેલું છે. વળી તેની અંદર બીજા મદ્રબાહુથી માંડીને સંવત્ ૧૮૪૦ સુધીના સ્થવિરોની અનવરત નોંધ આપવા-માં આવી છે. અને તે સ્ત્રી પરંપરાના આધારે ગોઠ-વેલી હોય તેમ દેખાય છે.

આ ગુર્વાવલીની અનુસાર પુષ્પદંત ( સમય—વી. સં. ૬૩૩ થી ૬૮૩ ) પછી સઘટ્ટા અંગો નષ્ટ થઈ ગયાં હતાં. તેમણે સમગ્ર પવિત્ર પ્રવચન પુસ્તકોમાં લેખાવ્યું હતું. તેમના અવસાનનું વર્ષ જે વી. સં. ૬૮૩ છે, તેને પણ વિક્રમના જન્મ વર્ષ તરીકે બતા-વવામાં આવ્યું છે.

મદ્રબાહુના સંબંધમાં દિગંબર પરંપરા માટે જુઓ Lewis Rice. મદ્રબાહુ અને શ્રવણ બેલ્ગોલ; ઈન્ડિ. ઇન્ટિ. ૩. પૃ. ૧૫૩. કર્ણાટકની દિગંબર પરંપરામાં મદ્રબાહુને ઉત્તરહિંદુસ્થાનમાંથી સ્વદેશ છોડી પરદેશ જતા સંઘના નેતા તરીકે જણાવ્યા છે; અને પાટલીપુત્રના રાજા ચન્દ્રગુપ્તને, તેમાં, તેમના એક દીક્ષિત શિષ્ય તરીકે જણાવ્યો છે.

૧ ઉપરોક્ત કથનાનુસાર મહાવીર અને વિક્રમના સંવત્ની વચ્ચે ૪૬૮ વર્ષનું અંતર પડે છે. અને તેથી મહાવીર નિર્વાણ-નો સમય દ. સ. પૂર્વે ૫૪૫ માં આવે છે, આ હિસાબે આ સાર અને સંલોનની કાલગણનાનુસાર નિર્ણીત કરેલી બુદ્ધ-નિર્વાણની સારની વચ્ચે માત્ર બે જ વર્ષનો ફરક રહે છે.



## જૈનધર્મનું અધ્યયન.

[ લેખક—ધીયુત સી. બી. રાજવાડે, એમ્. એ. બી. એસ. સી. પ્રોફેસર ઑફ પાલી, વરોડા કૉલેજ. ]

પ્રો. વેવર, બુલ્હર, જેકોબી, હૉર્નલ, માળ્ડારકર, લ્યુમન, રાઈસ, ગેરિનાઈ વિગેરે વિદ્વાનોએ જૈનધર્મના સંબંધમાં અંતઃકરણપૂર્વક અથાગ પરિશ્રમ લઈ અનેક મહત્ત્વની શોધો પ્રકટ કરેલી હોવા છતાં, ભારતવર્ષીય વિદ્વાનોએ હજી સુધી એ ધર્મના અભ્યાસ તરફ પુરતું ધ્યાન આપ્યું નથી. પ્રાચ્યવિદ્યા-કળા-સાહિત્યના સંશોધનના પ્રારંભ કાળમાં, કદાચિત્ જૈનસાધુઓની ઉદાસીનતાને લીધે, તથા, હસ્તલિખિત પુસ્તકોમાં છુપાણું પોતાના ધર્મનું પવિત્ર જ્ઞાન જૈનેતરોને આપવામાં તેઓની નાચુશી હોવાને લીધે, તદ્વિષયક અધ્યયનમાં વિદ્વાનોને પ્રેરણા થઈ નહીં હોય. પછી તો, વિદ્વાનોનો અનુરાગ બૌદ્ધધર્મના અભ્યાસમાં વધતો ગયેલો હોવાથી કેટલેક અંશે, તેઓની ધર્મવિષયક અભ્યાસમાં આ એક મહત્ત્વની શાખા તરફ ઉપેક્ષા થઈ ગઈ હતી. વસ્તુતઃ, પ્રારંભમાં વિદ્વાનોના મગજ ઉપર બૌદ્ધધર્મની ઇટલી તો પ્રબલ સત્તા જામી ગઈ હતી કે તેઓ જૈનધર્મને બૌદ્ધધર્મની એક શાખા તરીકે જ ગણાવવા લાગ્યા હતા. પરંતુ, હવે તેઓની દૃષ્ટિ-મર્યાદાને આચ્છાદિત કરનારાં પડ્યો નષ્ટ થવા માંડ્યાં છે અને તેથી જૈનધર્મ પૂર્વના ધર્મોમાં પોતાનું સ્વતંત્ર સ્થાન પ્રાપ્ત કરતો જાય છે. જૈનસમાજ પણ સુસ્તીમાંથી જાગ્રત થતો જાય છે. અનેક નિયતકાલિક અને સામયિક પત્રાદિ પ્રકટ થતા દૃષ્ટિગોચર થાય છે. સાધુઓને પણ પોતાની જવાબદારીનું ભાન થતું હોય તેમ જણાય છે. કોમના ધનિકવર્ગ તરફથી મળતી ઉદારતાના આશ્રિત બનેલાં પરોપકારી મંડળો દિવસે દિવસે વિશેષ રૂપમાં જૈન ગ્રંથો પ્રકટ કરતાં જાય છે. જૈનધર્મ અને સાહિત્યવિષયના અનેક

લઘુ ગ્રંથો, સાર ગ્રંથો, સ્થૂલવર્ણનાત્મક ગ્રંથો, રહસ્યો-દ્ઘાટકગ્રંથો ( Keys=કુંચીઓ ) શબ્દકોશો, इत्यादि ભારતવર્ષના વિદ્વાનો દ્વારા સંપાદિત થઈ, પ્રકાશિત થતા જાય છે. અને આ સર્વ ઉપરાંત, દેશી ભાષામાં પણ પ્રતિવર્ષ મોટા પ્રમાણમાં જૈનસાહિત્ય બહાર પડતું જાય છે.

આમ હોવા છતાં હજી ઘણું કરવાનું બાકી છે. જૈનધર્મ તે માત્ર જૈનોને જ નહીં, પરંતુ તેમના સિવાય પ્રાચ્યસંશોધનના પ્રત્યેક વિદ્યાર્થી અને સ્વાસ કરીને જેઓ પૌર્વાત્ય દેશોના ધર્મોના તુલનાત્મક અભ્યાસમાં રસ લેતા હોય તેમને તલીન કરી નાંચે એવો રસિક વિષય છે.

જૈન-સાહિત્યની અર્વાચીન સંશોધન પદ્ધતિ અનુસાર અને ગુણદોષની વિવેચક દૃષ્ટિએ અભ્યાસ થવાની બહુ આવશ્યકતા છે. આ વિષયના નિષ્ણાત વિદ્વાનો સ્પષ્ટ જણાવે છે કે આવી રીતે તુલનાત્મક પદ્ધતિએ તેનો અભ્યાસ થવાથી હિંદુસ્થાનના પ્રાચીન ઇતિહાસના સંબંધમાં અત્યાર સુધીમાં અજ્ઞાત રહેલી ઘણીક હકિકતો પ્રકટ થશે, અને ઇતિહાસિક કાળની માહિતી વગરની ઘણીક સ્વાલી જમ્યાઓ પૂર્ણ થશે. આવી રીતે, ઇતિહાસ-પ્રેમી, તેમજ આર્યાવર્તના પ્રાચીન ધર્મોના અને તત્ત્વજ્ઞાનના અભ્યાસીને જૈન-સાહિત્ય એક તદ્દન નવું અને અણસેડાણું વિસ્તૃત ક્ષેત્ર છે. પરંતુ વર્તમાનમાં જૈનધર્મના અભ્યાસીને—કે જે નિષ્પક્ષપાતી અને સમવર્ણી મનથી એ વિષયનો અભ્યાસ કરવા માંગતો હોય, તેને પોતાના કાર્યમાં કેટલીક મુશ્કેલિઓ નડે છે. પ્રથમ અને પ્રધાન મુશ્કેલી એ છે કે યોગ્ય રીતે સંપાદન કરેલા મૂલ

અને પ્રામાણિક ગ્રંથોનો અત્યારે અભાવ છે. પ. નાવત તો સુવિજ્ઞાત છે કે જૈનોના પવિત્ર ગ્રંથોની ભાષા અર્ધમાગધીના નામે ઓઢસાતી પ્રાકૃત છે. આ ભાષા અત્યારે ઘણા જૈનસાધુઓ પળ બરાબર સમજતા નથી. કારણ કે જ્યારે તેઓને તે ગ્રંથોના અર્થને સમજાવવાનો પ્રસંગ આવે છે ત્યારે તેઓ પળ મૂઢ સાથે આપેલી સંસ્કૃત છાયા અથવા ટીકા ઉપરથી જ પોતાનું કામ ચલાવે છે. આવી પદ્ધતિનું વિશેષ અનુસરણ થવાને લીધે મૂઢ ભાષા—પ્રાકૃતભાષાના અધ્યયનની ઉપેક્ષા થઈ છે, અને પરિણામે ઘણીક મૂલો અને અસંગતિઓ સ્વાભાવિકરીતે તે ભાષામાં દાસલ થઈ ગઈ છે. ઘણી હસ્તલિખિત પ્રતિઓ શુદ્ધ પાઠાન્તરોની દૃષ્ટિએ તો નિરાશાજનક સ્થિતિવાઢીજ જોવામાં આવે છે. તેથી જૈનસાહિત્યના વ્યાસંગિઓએ પ્રથમ તો વિવિધ પુસ્તકાલયોમાં સંગૃહીત સઘઢી પ્રતિઓ ંકત્ર કરી, સૂક્ષ્મનિરીક્ષણપૂર્વક તેને પરસ્પર મેઢવવાનું કાર્ય હાથ ધરવું જોઈએ. ત્યાર પછી પાલી-ટેક્સ્ટ સોસાણ્ટીએ છપાવેલી બૌદ્ધ ગ્રંથોની આવૃત્તિઓની પદ્ધતિ ઉપર જૈનોના પવિત્ર ગ્રંથોની વિશ્વાસ-પાત્ર આવૃત્તિઓ તૈયાર કરવી જોઈએ. અલબત્ત, આ કાર્ય ઘળુંજ ત્રાસદાયક અને શ્રમસાધ્ય છે. પરંતુ જ્યાં સુધી આ કાર્ય થાય નહીં ત્યાં સુધી ંક પળલું ંળ આગઢ વધવાની આશા રાસી શકીએ નહીં.

આ કાર્ય ંકાદ વ્યક્તિથી થાય તેવું નથી. પળ તેમાં વિવિધ મંડઢો અને સંસ્થાઓની સહકારિતાની જરૂર છે. વર્તમાનમાં આ દિશામાં જે કેટલાક પ્રયત્નો થઈ રહ્યા છે તેમાં તો માત્ર નિરાશાજનક વેષઢાપળુંજ જોવામાં આવે છે. લગભગ સઘઢી સંસ્થાઓ ઉત્તરાધ્યયનસૂત્ર અને કલ્પસૂત્ર જેવા અતિ-શ્વ લોકપ્રિય થણા મૂઢગ્રંથો છપાવે છે. પરંતુ તેમના જેટલાજ મહત્વના અન્થ ગ્રંથો તહન ઉપેક્ષા પાત્ર બન્ધા છે. આ કાર્ય માટે ઉત્તમ માર્ગ તો ંક છે કે આ દિશામાં પ્રયત્ન કરનારી સઘઢી સંસ્થાઓએ સંપથી ંકત્ર થઈ પ્રામાણિક પદ્ધતિએ મૂઢ ગ્રંથો

તૈયાર કરવાનું કામ ઉપાઢવું જોઈએ. મારું માનવું છે કે આરાના ‘સેન્ટ્રલ જૈન પાઠશિંગ હાઉસ’ જેવા મંડઢને આ પ્રકારનું કાર્ય ઉપાઢવું કઠળ પઢે તેમ નથી. આ ઉપરાંત, હાલમાં છપાતા સઘઢા ગ્રંથો પોથી સાઈક્ષમાં—(પત્રાકોર) છપાય છે અને તેથી તેનાં પાનાં છુટાં રહેતાં હોવાથી તેનો ઉપયોગ-કરતી વસતે વિદ્યાર્થીઓને ઘળીજ અઢચળ પઢે છે. વઢી કેટલાક સંપાદકો તો પોતાનું કર્તવ્ય ંટલે સુધી મૂલી જતા (મૂલી નથી જતા પળ જાળતા જ નથી ંમ કંહવું વધારે ઉચિત છે.—મુનિ જિનવિજય) હોય તેમ જળાય છે કે ગ્રંથમાં આવતાં અવતરણોને જુદા પાઢવા માટે નિશાની સરસી પળ કરતા નથી.

ઉપર નિર્દેશેલું કાર્ય જ્યારે અર્વાચીન પદ્ધતિ અનુસાર યોગ્યરીતે પૂર્ણ થશે—ંટલે કે જ્યારે મૂઢગ્રંથોમાં, પ્રકરણો અને સૂત્રોના આકારમાં જુદા જુદા સ્પષ્ટ વિભાગો પાઢવામાં આવશે, તેમાં આવતાં અવતરણોને ંઢસાવવામાં આવશે, અનુસન્ધાનોનું અન્વેષળ કરવામાં આવશે, અનુક્રમળિકાઓ અને સૂચિપત્રો તૈયાર કરવામાં આવશે, ત્યારબાદ અર્વાચીન વિવેચનશાસ્ત્રની પદ્ધતિના નિયમોની સહાયતા પૂર્વક આ સાહિત્યની તપાસ માટે યોગ્ય સમય આવ્યો ગળાશે. નવા સાહિત્યમાંથી જૂનું સાહિત્ય સંમાઢપૂર્વક તારવવું પઢશે. વિવિધ ગ્રંથોનો બની શકે ત્યાં સુધી સમયનિર્ણય કરવો પઢશે, અને, તેની શુદ્ધતા યા નિર્દોષતા તપાસી તપાસીને જોવી પઢશે. આમ કરતી વસતે સ્વાભાવિકરીતે ચર્ચાપાત્ર મુદ્દાઓના સંબંધમાં ંઢાપોહ કરવા માટે છૂટ રહેવી જોઈએ, અને તે ઉપર પ્રામાણિક મતભેદ પ્રકટ કરવાની સ્વતંત્રતા હોવી જોઈએ. અત્યારે પ્રાચ્ય—વિદ્યાવિષયક વિવેચનશાસ્ત્રના બે મિલ સંપ્રદાયો નજરે પઢે છે. ંક પક્ષ મૂઢગ્રંથોને જેટલા બને તેટલા પુરાતનકાલના બતાવવા પ્રયત્ન કરે છે, અને બીજો પક્ષ તેને ંન કેન પ્રકારેળ ક્રાઈસ્ટના પઢીના કોઈ ંક કાલમાગમાં—અર્થાત્ અર્વાચીન સમયમાં

સેંચી લાબલા પ્રયત્નશીલ દેસાય છે. કેટલાક વઢી એવા પળ લોકો છે, જેમનાં મગજ પુરાણપ્રિયતાના વિચારોથી અતિશય સંકુચિત થઈ જાય છે. અને તેથી પ્રાચીન ગ્રંથોમાં એક પળ મૂલ યા દોષ બતાવવામાં આવે છે તો તેઓ સ્વૂંબ ચીઢાઈ જાય છે. તેમનું એમ માનવું હોય છે કે મૂઠ ગ્રંથના કોઈ પળ લિખિત અર્થ યા વિચારના સંબંધમાં સ્વતંત્ર ચર્ચા બિલકુલ કરી શકાયજ નહીં. પરંતુ આ મત અત્યારે ટકી શકે તેમ નથી. છતાં પળ ઇટલું તો જરૂર યાદ રાખવું જોઈએ કે પુરાણપ્રિયતાના પળ ઘણાક ઉપયોગો છે. તે દ્વારા આપણને પુરાતન પરંપરાઓનો પરિચય મળે છે અને ઘણીક વસ્તુને અન્ય સાધનોના જમાયે તેજ માત્ર આપણને માર્ગદર્શક હોય છે. જો કે પરંપરાઓની પળ ગંભીરપણે પરીક્ષા તો કરવીજ જોઈએ; પરંતુ તેનો સર્વથા ત્યાગ કરવો પળ કોઈ રીતે ન્યાય નથીજ. અને આ બાબતમાં સાધુવર્ગેજ સ્વાસ મદદ કરવાની છે. તેણે પોતાની હંમેશની ચુપકીનો ત્યાગ કરી, પોતાની પાસે જે પરંપરાગત મોટો માહિતિઓનો મંડોલ હોય તે ઉપાસકો સમક્ષ રજુ કરવો જોઈએ. હવે તેઓને એવો ભય રાખવાની જરૂર નથી કે આમ કરવાથી કદાચિત્ તેઓ પોતાના ધર્મને જોશ્વમમાં નાસી દેશે. કારણ કે સંતાડી રાસવાથી કદાપિ સત્યની વૃદ્ધિ થઈ શકતી નથી.

પળ આ બધી વ્યવસ્થા કરવા અને જૈનધર્મના અભ્યાસને સંગીન પાયા ઉપર લાવી મૂકવા માટે એક ઉત્સાહી અને શક્તિશાળી વિદ્વન્મંડલે આગઢ આવું જોઈએ; અને પોતાના દૃઢતાભરેલા કામ દ્વારા જગતને બતાવવું જોઈએ કે આજ સુધીમાં શોધાણી અન્ય જ્ઞાનશાસ્ત્રો જેવી આ પળ એક શાસ્ત્ર છે, અને તે બીજી બધી શાસ્ત્રોથી લેશ માત્ર પળ મહત્ત્વમાં ઉતરે તેવી નથી. સુમાયે પવિત્ર આગમોની માષામાં નિપુણ થવાની એક મુશ્કેલી તો હવે મુંબઈના બિશ્વવિદ્યાલયે પોતાના અભ્યાસક્રમમાં અર્ધમાગધીને સ્થાન આપી દૂર કરી છે, હવે

તો જૈન વિદ્યાર્થીઓની એ ફરજ છે કે તેમને અંતઃકરણપૂર્વક આ માષાનો અભ્યાસ સ્વીકારી લેવો જોઈએ, અને જૈનકોમના ધનિકવર્ગે આ કાર્યમાં વિશેષ ઉત્તેજન આપવા, દરેક પ્રકારની, તેમને મદદ કરવી જોઈએ. મે સાંમળ્યું છે કે એક જૈન સંસ્થા જૈન-ધર્મના વિદ્યાર્થીઓને જે મદદ જોઈએ તે સઘઢી આપવા તૈયાર છે; તેથી આ વિષયના ઉત્સાહી વિદ્યાર્થીઓ આગઢ આવી આ મહાન કાર્યના પ્રથમ પઢો ટૂંક સમયમાં બતાવશે એમ આપણે આશા રાખીએ છીએ. ❀



## જૈન આગમ સાહિત્યની મૂઠ માષા કરી ?

અથવા

### અર્ધમાગધી ઇટલે શું ?

[ લેખક—શ્રીયુત પં. બેચરવાસ જીવરાજ, ન્યાય-ન્યાયકરણતીર્થ. ]

જૈન ધર્મનું પ્રાચીન સાહિત્ય, જે અંગ, ઉપાંગ, નિર્યુક્તિ, માષ્ય અને ચૂર્ણિ બિગેરેના રૂપમાં અત્યારે ઉપલબ્ધ થાય છે, તે બધામાં વિશેષતઃ પ્રાચીન ગણાતું અંગસાહિત્ય કરી માષામાં લસાયું છે ? એ પ્રશ્ન અઢાવધિ વિવાદાસ્પદ રહ્યો છે. જો ધારે તો ભારતવર્ષના માષાશાસ્ત્રિઓ એ પ્રશ્નને એક પઢમાં પળ સમાહિત કરી શકે, પરંતુ તે મહાશયો પાસે એવા અનેક પ્રશ્નો ઉપસ્થિત રહેલા હોવાથી અત્યાર સુધી આ પ્રશ્નને વગર સત્કારે જ ઉભા રહેવું પડ્યું છે.

❀ The study of Jainism ના ફિરોલેસ નીચે આ લેસ, લેસકે મૂઠ અંગ્રેજીમાં, બરોડા કોલેજના ગયા ફેબ્રુઆરી માસના મેગેજીનમાં, પ્રગટ કરાવ્યો હતો. પરંતુ મુખ્ય કરીને જૈન સમાજમાં વંચાવવા માટે જ આ લેસ લસાણેલો હોવાથી લેસકની સ્વાસ ઇચ્છાનુસાર, અહીં એનો ગુજરાતી અનુવાદ પ્રકટ કરવામાં આવે છે. —સાંપાદક.

આ યુગે પ્રત્યેક પ્રાચીન સાહિત્યની ભાષાનો ઇતિહાસ નિર્ણીત થઈ તે તે સાહિત્યના આરંભ-સમયો પણ લગભગ અવધારવામાં આવ્યા છે, તેવા પ્રસંગે જૈન ધર્મના પ્રાચીન સાહિત્યની શરૂઆતને લગતો વા તેમાં યોજાઈ મૂળ ભાષા સંબંધી ઇતિહાસ પણ નિર્ણીત થવો અત્યંત આવશ્યક છે.

સંસારની પ્રત્યેક પ્રજાને વારસામાં મળેલ તત્ત્વ-જ્ઞાન વા આચારપદ્ધતિની સત્યતાનો મૂળ પાયો તે તે પ્રજાના મૂળ સાહિત્યના ઇતિહાસ ઉપર જ બંધાઈ છે; તેમ જૈન પ્રજાના વારસા ઉતાર તત્ત્વજ્ઞાન વા આચારશૈલીની તથ્યતા, તે પ્રજાના મૂળ સાહિત્યના ઇતિહાસ ઉપર અવલેખે, એ કાર્યકારણના અસ્થિત નિયમને અનુસરતું જ છે. આટલી પ્રસ્તાવના કરી હું મારા પ્રશ્નની ચર્ચાની શરૂઆત કરીશ. કહેવાય છે કે,

‘ અર્ધમાગધાઈ ભાસાઈ ભાસતિ અરિહા ’<sup>૧</sup>

અટલે ‘ અર્હન્ ( વર્તમાન શાસનાધીશ શ્રીજ્ઞાત-પુત્ર-મહાવીર પણ ) અર્ધમાગધી ભાષા દ્વારા બોલે છે ’ એ ઉક્તિ ઉપરાંત, આ પણ એક બીજી ઉક્તિ છે કે,

‘ અત્યં ભાસઈ અરિહા

સુત્તં ગંયંતિ ગણહરા નિઝંજે’<sup>૨</sup>

અર્થાત્ ‘ અર્હન્ અર્હોને-માવોને-તત્ત્વજ્ઞાનના મૂળ મુદ્દાઓને-માથે છે અને ગણધરો તે મુદ્દાઓને ( લોકમાન્ય કરવા માટે ) નિપુણતા પૂર્વક ગંઠે છે કે ગુંથે છે. ’ આ બન્ને ઉક્તિઓથી એમ જાણી શકાય છે કે, શાસનાધીશ દીર્ઘતપસ્વી મહાવીરની સાર્વજનિક ભાષા અર્ધમાગધી હોવી જોઈએ, અને એ ઉપરથી જ એવી પરંપરા ચાલી આવે છે કે, જૈન ધર્મના અંગ-સાહિત્યની ( જે અત્યારે વિદ્યમાન છે તેની પણ ) મૂળ ભાષા માગધી વા અર્ધમાગધી છે. પણ આ પરંપરાને, અત્યારે ઉપલબ્ધ થતા અંગ-સાહિત્ય તરફ દૃષ્ટિ-

પાત કરતાં તો, હું ઇતિવૃત્તની કોટિમાં મૂકતાં નીચેનાં કારણોથી અચકાઉં છું.

પ્રસ્તુત ચર્ચાનું લંબાણ કરતાં પહેલાં મારે જણાવવું જરૂરનું છે કે, જૈન સંસ્કૃત, પ્રાકૃત અને પાલી વિગેરેનાં વ્યાકરણો છે તેમ જો અર્ધમાગધીનું પણ એકાદ સાંગોપાંગ વ્યાકરણ હોત તો, મારે આ પ્રશ્ન સાથે અર્ધમાગધીના સ્વરૂપને લગતો બીજો પ્રશ્ન ન જ કરવો પડત.

વ્યાકરણકાર આચાર્યો જેવા કે-વરુચિ, ચંદ્ર, હેમચંદ્ર, કાત્યાયન, ત્રિવિક્રમ, સિંહરાજ, વાલ્મીકિ, લક્ષ્મીધર અને માર્કંડેય વિગેરે પંડિતોએ પોત પોતાના પ્રાકૃત વ્યાકરણમાં પ્રાકૃત, શૌરસેની, માગધી, પૈશાચી અને અપભ્રંશ ભાષાઓનાં સ્વરૂપ દર્શાવતી વેળા જો કયાંય અર્ધમાગધી ભાષાનું પણ પૂરેપૂરું સ્વરૂપ બતાવવા કૃપા કરી હોત તો આપણે તેઓના અત્યંત ઋણી થાત. પણ તે મહાશયો તરફથી તેવો પ્રયત્ન ન થઈ હોવાથી અત્યારે હું ‘ જૈન સાહિત્યની મૂળ ભાષા કઈ ? ’ એ પ્રશ્નને ચર્ચવાના પ્રસંગ પહેલાં તે સંબંધે ચાલ્યો આવતો ‘ અર્ધમાગધીમયતા ’ કે ‘ માગધીમયતા ’ નો પ્રવાદ ત્યારે જ ચર્ચા શકું, જ્યારે પ્રથમ અહીં અર્ધમાગધી અને માગધી ભાષાનું પૂરેપૂરું સ્વરૂપ ઉપસ્થિત કરી શકું. એ હેતુથી જ પ્રારંભમાં પ્રકૃત ચર્ચાના મૂળરૂપ તે બન્ને ભાષાઓના સ્વરૂપની ચર્ચા કરતો ક્રમશઃ મારા અંતિમ ધ્યેય સુધી પહોંચવા યથામતિ પ્રયત્ન કરીશ.

આ સ્થળે મારે વાચકોનું લક્ષ્ય ‘ અર્ધમાગધી ’ શબ્દની વ્યુત્પત્તિ તરફ વિશેષ સૂચવાનું છે. કારણ કે તે વ્યુત્પત્તિમાં જ તેનું સ્વરૂપ રહસ્ય છુપાઈ છે. ‘ અર્ધમાગધી ’ શબ્દ ‘ અર્ધ ’ અને ‘ માગધી ’ શબ્દના એકીકરણથી બનેલો છે, તે વાત સૌ કોઈ સમજી શકે તેમ છે. તદ્વત ‘ અર્ધ ’ શબ્દ એક વિશિષ્ટ અર્થને સૂચવતો હોય એમ તેના પૂર્વ નિપાત ઉપરથી અવબોધી શકાય છે. સાધારણ રીતે ‘ અર્ધ ’ શબ્દ ‘ લગભગ અડધું ’ અને ‘ બરાબર અડધું ’ એ

૧ જુઓ ઔપપાતિક સૂત્ર ( ૧૦ ૭૭ )

૨ જુઓ આશ્વક સૂત્ર ( ૧૪૦ ૧૬ )



બંને અર્થનો સૂચક છે. જે સમાસમાં તે ‘અર્ધ’ શબ્દ અવયવિથી પૂર્વના સ્થાનને શોભાવતો હોય, ત્યાં તે, ‘બરાબર અડધા’ અર્થને સૂચવવા સાથે નાન્યતર જાતિમાં રહે છે, અને જે સમાસમાં તે (‘અર્ધ’ શબ્દ) અવયવિથી પૂર્વના કે પછીના સ્થાનને અલંકૃત કરતો હોય ત્યાં, તે સાધારણ અર્થને જણાવે છે, અને તે સાથે તેને નરજાતિમાં રહેવું પડે છે. આ હકિકત આદિમ વैयाकरण पाणिनिजीए पोतानी अष्टाध्यायीमा “अर्धं नपुंसकम् । २।२।२।” ए सूत्रमां अने हेमचंद्रजीए “समंऽशेऽर्धं नवा । ३।१।५४ ।” ए सूत्रमां स्पष्टपणे जणावेली છે. अर्थात् ‘मागध्या अर्धम्—अर्धमागधी’ ए व्युत्पत्तिथी बनतो अर्धमागधी शब्द एम स्पष्टपणे सूचवे છે કે, જે भाषामां बराबर अडधी मागधी भाषा अने बराबर अडधी बीजी बीजी भाषाओ मिश्रित थएली होय, ते ज भाषा अर्धमागधी शब्दथी संबोधी शकाय. जो आपणे शब्दोनो हिसाब लगावीए तो एम कल्पी शकायके, जे भाषामां सो शब्दोमां पचास शब्दो तो मागधी भाषाना, अने पचास शब्दो बीजी बीजी भाषाना—प्राकृत, पाली, शौरसेनी अने पैंशाची विगेरेना—मिश्रित थएला होय ते ज भाषा ‘अर्धमागधी’ शब्दनो अर्ध धारण करी शके छे. परंतु एम तो न ज होई शके के, जे (साहित्यनी) भाषामां एकाद रूप मागधी भाषानुं होय अने बीजा बषां रूपो प्राकृत’ के इतर भाषानां होय तेने अर्ध-मागधीनुं नाम घटी शके.

‘आ रीते हुं प्रसिद्ध वैयाकरणोनी साख आपवा उपरांत व्युत्पत्ति उपरथी पण अर्धमागधी शब्दना उपर जणावेली अर्થने ज स्थिर करूं छुं. अने ए ज अर्धने लक्ष्यमां राखी मारे अही सघळी चर्चा करवा-नी छे.

१ अही हुं ‘प्राकृत’ तथा आगळ आवता ‘सौराष्ट्री’ शब्दथी श्रीहेमचंद्र संकलित अष्टम अध्यायगत ते भाषाने विषय छुं के जे भाषानुं व्याकरण शौरसेनीना प्रकरण पहली आवेलुं छे.

तीर्थंकर भाषित अर्धने गणधरो जे सूत्र रूपमां गुंथे छे ते सूत्रो कई भाषाए निबद्ध होय छे, तेना माटे जैन साहित्यमां नीचे प्रमाणेनो जूनो उल्लेख मळी आवे छे:

“पोराणमद्धमागह—

भासानिययं हवइ सुत्तं ।”

अर्थात् “गणधर ग्रथित पुरातन सूत्र, अर्धमागधी भाषामां होय छे.” आमां आवेल अर्धमागध शब्दना अर्धने स्फुट करतां निशीथ-चूर्णिकार श्रीजिनदास महत्तरजी जणावे छे के—

“मगहद्धविसयभासानिबद्धं अद्धमागहं; अहवा अट्टारसदेसीभासाणियतं अद्धमागधं”

—निशीथचूर्णि, लि. पृ. ३५२.

अर्थात् “मगधदेशनी अडधी भाषामां निबंध-एल ते अर्धमागध; अथवा अट्टार प्रकारની देशी भाषामां नियत थएल ते अर्धमागध.”

મારા વિચાર પ્રમાણે આર્ય શ્રીજિનદાસ મહત્તરજી એ જણાવેલ ઉપરનો અર્થ, મેં સ્થિર કરેલ અર્થથી જુદો હોય એમ જણાતું નથી.

તેઓ જે અટ્ટાર પ્રકારની દેશી ભાષામાં નિયત સૂત્રને અર્ધમાગધનું નામ આપે છે, તે સંબંધે કાંઈ સ-વિશેષ જણાવતા નથી, એટલે મારાથી એ જાણી શકાતું નથી કે, અહીં તેઓ એ અટ્ટાર પ્રકારમાં કઈ કઈ દેશી ભાષાઓની વિવક્ષા કરી છે. તો પણ હું એટલું તો કલ્પી શકું છું કે, અંગ સાહિત્યનો મુખ્ય સંબંધ શ્રી મહાવીરની જન્મભૂમિ (મગધદેશ) ની ભાષા સાથે હોવાથી તે અટ્ટાર પ્રકારની દેશી ભાષામાં પણ મા-ગધી ભાષાની પ્રવાનતા હોવી જ જોઈએ. વઢી એથી એ પણ સંભવે છે કે, મગધના નિકટવર્તી બીજા બીજા પ્રાંતોની ભાષાઓનો પણ માગધીને સંપર્ક થએલ હો-વાને લીધે બીજી બીજી પ્રાંતિક (દેશી) ભાષાઓથી મિશ્રિત એવી માગધીને પણ તે મહત્તરજીએ અર્ધમાગધ કહી હોય.

આ રીતે મહત્તરજીએ કરેલ અર્ધમાગધની બંને



વ્યાસ્યાથી પણ અહીં જણાવેલ 'અર્ધમાગધી' નો અર્થ સંવાદિત થતો જણાય છે.

ए ज प्रकारे महर्षि मार्कण्डेय पण पोताना 'प्राकृतसर्वस्व' नामना व्याकरणमा जणावे छे के—

“शौरसेन्या अदूरत्वाद् इयमेवार्धमागधी ।”

—प्राकृत सर्वस्व, पृ. १०३

અર્થાત્ “મગધ દેશ અને શૂરસેન દેશ પાસે પાસે હોવાને લીધે મગધની (માગધી) ભાષાને શૂરસેન દેશની ભાષાનો (શૌરસેનીનો) સંપર્ક થઈ જાય છે. આથી માગધી ભાષાને જ અર્ધમાગધી સમજવાની છે.” શૌરસેની ભાષામાં પ્રાકૃતનું અને પાલીનું કેટલુંક મિશ્રણ રહેતું હોવાથી તેના સંપર્કવાળી માગધી ભાષામાં પણ તે મિશ્રણ સંભવે છે. ઇટલે માર્કંડેયજીના આ લક્ષણથી પણ ‘માગધ્યા અર્ધમ્’ વાળી વ્યુત્પત્તિને જરા પણ આંચ આવતી હોય તેમ જણાતું નથી.

આટલા ઉપરથી ઇટલું જ સમજી શકાય છે કે, ગણધરો દ્વારા ગુંથાઈ અંગ-સાહિત્ય તો મૂળ અર્ધ-માગધી ભાષામાં જ હતું અને તે અર્ધમાગધી ભાષા, બરાબર અડધી માગધી અને અર્ધ અંશમાં બીજી બીજી પાળી વિંગેરે ભાષાઓથી મિશ્રિત થઈ જતી હતી. આ હ-ક્રિત ઉપરનાં પ્રમાણોથી મારા વિચાર પ્રમાણે નિ-વિવાદ જેવી છે.

હેવે હું હાલમાં જે જૈન આગમ-સાહિત્ય વિદ્યમાન છે તેની મુખ્ય ભાષા કઈ છે, તે સંબંધમાં ઠહાપોહ કરવા હચ્છું છું.

આ પ્રશ્નને મારે બે દૃષ્ટિએ, વિચારવાનો છે—એક તો વિદ્યમાન અંગસાહિત્યની ઉત્તરોત્તર થઈ જતી સ્થિતિની દૃષ્ટિએ, અને બીજું તેમાં જણાતી ભાષાની દૃષ્ટિએ.

જે અંગ સાહિત્ય અત્યારે વિદ્યમાન છે તે અનેક પરિવર્તનો પામતું પામતું કઈ કઈ સ્થિતિઓમાંથી પસાર થઈ આપણી પાસે આવેલું છે, તે વાત નીચેની હકિકત ઉપરથી જાણી શકાશે.

પરમ શ્રમણ શ્રીમહાવીરનું વર્તન જ એક મહોપદેશ-કની ગરજ સારે તેવું હોવાથી અને તેમના તથા તે-

મના શ્રમણોના આચાર ઇટલા બધા નિવૃત્તિપરાયણ હતા કે જેથી આત્મ-નિષ્ઠ એવા તેમનામાંના કોઈને, ગુરુ તરફથી પ્રાપ્ત થઈ જતી આત્મજ્ઞાનના સંક્ષિપ્ત પરંતુ ગંભીર ઉપદેશાત્મક વાક્ય-સમૂહોને લિપિબદ્ધ કરવાની જરા પણ જરૂર હતી નહીં. ઇટલે તેઓ તે ઉપદેશાત્મક વાક્ય-સમૂહોને પોતાની આત્મજાગૃતિ મોટે જવાને તેવા કંઠસ્થ રાખતા હતા. અને એ ઉપ-દેશો બહુજ ટુંકા વાક્યોમાં સમાઈ જાય હોવાથી તે સૂત્ર એવા નામે પ્રસિદ્ધ થયા હતા. અને એ જ કારણથી અત્યારે ઉપલબ્ધ થતા તે સૂત્રોના વિશાળ વિસ્તારનું પણ સૂત્ર એવું જ નામ પ્રસિદ્ધ થઈ રહ્યું છે. અર્થાત્ જે સૂત્ર શબ્દ, તે ગણધર મહાશયોના સમયે પોતાની (‘સૂચનાત્ સૂત્રમ્’ વાળી) સ્ત્રી વ્યુત્પત્તિને ચરિતાર્થ કરતો હતો, તે જ સૂત્ર શબ્દ, અત્યારે પોતાની તે વ્યુત્પત્તિને કોરે મૂકી, જૈન સંપ્રદાયની રૂઢિને વશ થઈ, પ્રમાણમાં લાંબો શ્લોકો જેટલા ગણાતા (?) ગ્રંથોને પણ પોતાના ભાવમાં સમાવવા લાગ્યો છે !

કહેવાની જરૂર નથી કે, જ્યાં સુધી ગણધરોના અનન્તર શિષ્ય એવા સ્યવિર મહાશયોએ તે સંક્ષિપ્ત સૂત્રોને કંઠસ્થ રાખ્યા હતાં ત્યાં સુધી તો તેની અર્ધ-માગધી જરા પણ પરિવર્તન નહીં પામી હોય. પણ જ્યારે તે સૂત્રો શિષ્ય પરંપરામાં પ્રચાર પામ્યા હશે અને તે શિષ્યપરંપરા ભિન્ન ભિન્ન દેશોમાં વિહાર કરતી હશે, ત્યારે સંભવ છે કે જરૂર તે સૂત્રોની મૂળ ભાષા—અર્ધમાગધી ભાષા—ભિન્ન ભિન્ન દેશના સંસર્ગને લીધે, સ્મૃતિઅંશને લીધે અને ઉચ્ચારભેદને લીધે પરિવર્તન પામવા લાગી હોય.

બધારે આગળ ન જતાં પરમ શ્રમણ મહાવીરનાં બીજાં સૈકાની જ વાત તરફ લક્ષ્ય કરતાં જણાય છે કે—“જ્યારે આર્ય શ્રીસ્થૂલભદ્ર વિદ્યમાન હતા ત્યારે દેશમાં (મગધમાં ?) એક સાથે ઉપરાઉપર

૧. જુઓ રૂપકપરિભાષા.

૨. જુઓ—પરિશિષ્ટપર્વ—(અષ્ટમ સર્ગ, શ્લો. ૧૧૩ તથા નવમ સર્ગ, શ્લો. ૫૫-૫૬)

મહામીષણ બાર દુકાઢી પછી હતી. તે સમયે સાધુ-ઓનો સંઘ પોતાના નિર્વાહ માટે સમુદ્ર કાંઠાના પ્રદેશમાં રહેવા ગયો હતો. ત્યાં સાધુઓ નિર્વાહની પીઠાને લીધે કંઠસ્થ રહેલ શ્રુતને ગણી સકતા ન હતા, અને તેથી તે શ્રુત વિસરાવા લાગ્યું. આ રીતે અન્નના દુકાઢીની અસર પવિત્ર શ્રુત ઉપર પણ એક સરસ્વી પડવાથી એક દુકાઢ્યાની જેવા જ તે શ્રુતના પણ હાલ હવાલ થયા. જ્યારે તે મીષણ દુકાઢ મટી સુકાઢ થયો ત્યારે પાટલીપુત્રમાં ( પટનામાં ) શ્રીસંઘ મેળો મળ્યો અને જે જેને યાદ હતું તે બધું એકતું કરાવ્યું. આ રીતે માંડ માંડ અગિઆર અંગો સંઘાયાં. પણ દૃષ્ટિવાદ નામનું બારમું અંગ તો સમૂહગું નાશ પામ્યા જેવું જ થઈ ગયું હતું. કારણ કે, તે સમયે આર્ય મદ્રવાહુ એકલા જ દૃષ્ટિવાદના અભ્યાસી હતા. ” આ ઉપરથી જાણી શકાય છે કે, શ્રીવીરના વીજા સૈકાર્થી જ શ્રુતની છિન્ન મિત્રતા-શ્રુતની ભાષામાં અને ભાવોમાં પરિવર્તન, ન્યૂનાધિકતા-ની શરૂઆત થવા લાગી. આપણા કમ-ભાગ્યે આ શરૂઆત ઇટાલીની જ અટકી નહીં, પણ ઉત્તરોત્તર વિશેષ વિશેષ વધતી ગઈ. ઇટાલી કે તે દુકાઢી ઉતર્યા પછી આગળ આવતાં લગભગ ત્રણસે ચારસે વર્ષે-વીર નિર્વાણથી પાંચમાં છઠ્ઠા સૈકામાં-આર્ય શ્રીસ્કંદિલ અને વર્ણસ્વામિની નિકટના સમયમાં તેવી જ એક બીજી મીષણ બાર દુકાઢી આ દેશે પાર કરી હતી. તે હકિકતનું વર્ણન આપતાં જણાવવામાં આવે છે કે-“ બાર વર્ષનો મયંકર દુકાઢ પડ્યે સાધુઓ અન્ને માટે જુદે જુદે સ્થલે હિંદતા હોવાથી શ્રુતનું પ્રહણ, ગુણન અને ચિંતન ન કરી શક્યા. ઇથી તે શ્રુત વિપ્રનષ્ટ થયું, અને જ્યારે ફરી બાર સુકાઢ થયો ત્યારે મધુરામાં શ્રીસ્કંદિલાચાર્ય પ્રમુલ સંઘે માટો સાધુસમુદાય મેળો કરી જે જેને સામર્થ્ય તે બધું કૌલિકશ્રુત સંઘટિત કર્યું. ” આ દુકાઢે તો

માંડ માંડ બચી રહેલ તે શ્રુતની ઘણી વિશેષ હાની કરી. આ ઉદ્ધાર શૂરસેન દેશની પાટનગર મધુરામાં થઈ હોવાથી તે શ્રુતમાં શૂરસેની ભાષાનું ઘણું મિશ્રણ થવા સાથે તેમાં જુદાં જુદાં અનેક પાંડાંતરો પણ વધવાં લાગ્યાં.

હવે તો સ્વેદ સાથે જણાવવું પડે છે કે, તે વિષમ દુઃસ્વનો પ્રસંગ વતિયા પછી પણ પ્રકૃતિ દેવીની અક્રુપાથી પાછી તેવી જ બાર દુકાઢીએ શ્રીવીરાત્ ૧૦ માં સૈકામાં દેશ ઉપર પોતાનો પંજો ચલાવ્યો અને તે વચ્ચે તો ઘણાં બહુશ્રુતોનું અવસાન થવા સાથે જે જીર્ણ શીર્ણ શ્રુત રહેલું હતું તે પણ બહુ જ છિન્ન મિત્ર થઈ ગયું. આ થી તે સમયના અંગ સાહિત્યની સ્થિતિ સાથે શ્રીવીરના સમયના અંગ સાહિત્યની તુલના કરનારને, બે આરમાન માંડે વચ્ચે જેટલું અંતર હોય તેટલું અંતર, તે બે વચ્ચે લોગે એ સર્વથા સંઘટિતકલ્પ છે. એ વિષમ સમયની સ્થિતિ દર્શાવતાં જણાવવામાં આવે છે કે—

“ શ્રીદેવધિગણિક્ષમાશ્રમણેન શ્રીવીરાદ્ અશી-ત્યધિકનવશત ( ૯૮૦ ) વર્ષે જાતેન દ્વાદશવર્ષીયદુ-ર્મિશ્વશાદ્ બહુતરસાધુવ્યાપતૌ બહુશ્રુતાવિચ્છિન્નૌ ચ જાતાયાં + + + ભવિષ્યદ્ભવ્યલોકોપકારાય, શ્રુત-મક્તયે ચ શ્રીસંઘાપ્રહાદ્ મૃતાવશિષ્ટતદાકાલીનસર્વ-સાધૂત્ વલમ્યામાકાર્ય તન્મુખાદ્ વિચ્છિન્નાવશિષ્ટાન્ ન્યૂનાધિકાન્ ત્રુટિતા-ઽત્રુટિતાન્ આગમાલાપકાન્ અનુક્રમેણ સ્વમત્યા સંકલય્ય પુસ્તકારૂઢાઃ કૃતાઃ । તતો મૂલતો ગણધરમાષિતાનામપિ તત્સંકલનાનન્તરં સર્વેષમપિ આગમાનાં કર્તા શ્રીદેવધિગણિક્ષમાશ્રમણ એવ જાતઃ, ” સમયસુન્દરગણીરચિતસામાચારીશતકે.

૧. જુઓ-પ્રજ્ઞાપના, આર્યદેશવિચાર.

૨. બહુ પાઠભેદોથી મુજાતા શ્રીઅમયદેવસૂત્રી જણાવે છે કે-

“ અજ્ઞા વયં શાસ્ત્રમિદં ગમીરં

પ્રાયોઽસ્ય કૂટાનિ ચ પુસ્તકાનિ । ”

પ્રદનવ્યાકરણવૃત્તિપ્રારંભે.

“ કિમપિ સ્ફુટીકૃતમિદં સ્ફુટેઽપ્યર્થતઃ

સક્રુષ્ટમતિદેશતો વિવિધવાચનાતોઽપિ યત્ ”

જ્ઞાતાધર્મકથાશ્વતિપ્રાન્તો.

૧-૨. જુઓ, શ્રામેકતુંગસૂત્રની વિચારશ્રેણી.

૩. જુઓ, નંદિચૂળિ, લિ. પૃ. ૪.

૪. કૌલિકશ્રુત માટે જુઓ નંદિસૂત્ર.

અર્થાત્ “શ્રીદેવર્ધિગણિ ક્ષમશ્રમણે, બાર દુકાઢીને લીધે ઘણા સાધુઓનો નાશ થયે અને અનેક બહુશ્રુતોનો વિચ્છેદ થયે, શ્રુત મક્તિથી પ્રેરાઈ ભાવી પ્રજાના (આપણા) ઉપકાર માટે શ્રીવીરાત્ ૯૮૦ વર્ષે શ્રી-સંઘના આગ્રહથી તે કાઢે બચેલ સાધુઓને વલ્મી-પુરમાં બોલાવી તેઓના મુલ્યથી અવશેષ રહેલ ઓછા-વધતા, ત્રુટિત અને અત્રુટિત આગમના પાઠોને અનુ-ક્રમે પોતાની બુદ્ધિથી સાંકઢી પુસ્તકારૂઢ કર્યા, આવી રીતે મૂઢમાં સૂત્રો ગણધરોનાં ગુંથેલા હોવા છતાં દેવર્ધિગણિ તેનું પુનઃ સંકલન કરેલું હોવાથી તે બધા આગમોના કર્તા શ્રીદેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણ જ કહેવાય છે.”

ઉપરની હકિકતથી સમજી શકાશે કે ગણ-ધરોએ ગુંથેલ સૂત્રો (અંગો) ઉપર કેવા કેવા યુગો પસર્યા છે. જે સાહિત્ય ઉપર કુદરત તરફથી જ આવો મીષણ પ્રકોપ થાય તે સાહિત્ય, પરંપરામાં એક સરખું જ ઉતરી આવે, એ વાત મારી કલ્પનામાં તો બંધ વેસતી નથી આવતી. કિંતુ જે અંગસાહિત્ય અ-ત્યારે વિદ્યમાન છે તે દુકાઢોના મીષણ પ્રહારોને લીધે કાઢ, રૂઢિ, સ્પર્ધા અને સ્વાચ્છંદ્યનાં અસહ્ય જલ્મોથી જલ્મમાણ સ્થિતિમાં આપણી પાસે હયાતી ધરાવે છે.

આ રીતે અંગ સાહિત્યની ઉત્તરોત્તર થયેલ સ્થિ-તિના નિરીક્ષણથી આપણે સમજી શકીએ છીએ કે વિદ્યમાન અંગ સાહિત્ય તે ગણધરકૃત અંગસાહિત્યની પરિવર્તિત પ્રતિચ્છાયા છે. અને એ અનુમાન કર-વાને ઉપરનાં પ્રમાણો પૂરતાં જણાય છે. જ્યારે અંગ-સાહિત્યના મૂઢ ભાવોમાં પણ ન્યૂનાધિકતા થવા લાગી, ત્યારે તેમાં યોજાણ બિચારી ભાષા શી રીતે સ્થિર રહી શકે? પટલે આ વિદ્યમાન અંગ સાહિ-ત્યમાં “માગધ્યા અર્ધ” ની દૃષ્ટિએ અર્ધમાગધી ભાષા પણ ટકી શકી નથી, તો પછી તેમાં માગધી ભાષાનો પ્રયોગ તો શી રીતે રહી શકે?

જો કે વૃદ્ધપ્રવાદ અને સાંપ્રદાયિક પરંપરા તો

આ અંગોમાં પણ માગધી વા અર્ધમાગધી ભાષા પ્રયોજાયાનું સૂચવે છે, પરંતુ આપણે માધાદૃષ્ટિએ અંગોમાં યોજાણ ભાષાનું પરીક્ષણ કરી તે પ્રવાદની સમૂલતા વા નિર્મૂલતા જાણી લેવી જરૂરની છે. આ વિષયને ચર્ચતા પહેલાં મારે જ્ઞાન સૌકર્યને સ્વા-તર માગધી ભાષાનું પૂરેપૂરું શબ્દશરીર પ્રથમ અહીં દેસાડવું જોઈએ, જે દ્વારા માગધી ભાષાના શબ્દ શરીર સાથે અંગસાહિત્યના શબ્દપિંડને સરલાવવાથી ડારના પ્રવાદની તથ્યતા આપોઆપ જગાઈ આવે.

માગધી ભાષાની પ્રક્રિયાનો ઘણો ભાગ પ્રાકૃત ભાષાની પ્રક્રિયાને મૂઢતો છે, પટલે હું તે મૂઢતા ભાગનો ઉલ્લેખ નહીં કરતાં અહીં તેના કેટલાક અપવાદોનો જ એક કોઢો આપીશ; અને સાથે તે કોઢામાં પ્રાકૃત ભાષાનાં અને અંગ સાહિત્યનાં રૂપો પણ આપીશ કે જેથી તે અંગ સાહિત્યનાં રૂપોનું માગ-ધીનાં કયાં કયાં રૂપો સાથે વિશેષ સામ્ય છે તે શીઘ્ર તારવી શકાશે અને તે તારવણી ઉપરથી જ અંગ સાહિત્યની ભાષાનો નિર્ણય થવા સાથે ઉપરના પારંપરિક પ્રવાદનું પ્રામાણ્ય પણ પ્રત્યક્ષ થઈ જશે.

તુલનાની દૃષ્ટિએ રૂપોનું કોષ્ટક આ પ્રમાણે છે.

૧ સંસ્કૃત.	પ્રાકૃત.	માગધી.	અંગસાહિત્ય.
— મીમઃ	મીમો	મીમિ	મીમે, મીમો
— મીમાત્	મીમાઓ	{ મીમાદો મીમાદુ	મીમાઓ
મીમસ્ય	મીમસ્સ	{ મીમસ્સ મીમાહ	મીમસ્સ
મીમાનામ્	મીમાણં	{ મીમાણં મીમાહ	મીમાણં
અહમ્	અહં	હગે	અહં
વયમ્	અમ્હે	હગે	અમ્હે
કચ્ચુકિન્	કંચુહ !	{ કંચુહઆ ! કંચુહ !	૦
રાજન્ !	રાયા !	લાયં !	૦

મગવન્ !	{ મગવન્તો ! મયવં !	૦	નાથ	નાહ	{ નાથ નાહ
	{ મગવન્ત !				{ નાહ
મવાન્	મવંતો મવં	૦	ઈહ	ઈહ	ઈથ ઈહ
મગવાન્	મગવંતો મગવં	{ મગવં	ગચ્છત	ગચ્છહ	{ ગશ્ચથ ગચ્છહ
		{ મયવં			{ ગશ્ચહ
તિ, તે	હ, ઇ દિ, દે	તિ, તે. હ. ઇ.	મવહ	મવહ	{ મોદિ મવહ-તિ
					{ હોદિ
૨ પુરુષ	પુરિસ પુલિશ	પુરિસ	પૂર્વ	પુન્વ	પૂર્વ પુન્વ
સમશરીર	સમસરીર શમશરીર	સમસરીર	કૃત્વા	{ કારુણ	{ કરિય કરિતા
કાષ્ટ	કટ્ટ કસ્ટ	કટ્ટ		{ કરિકુળ	{ કરિદૂળ
હસ્ત	હત્થ હસ્ત	હત્થ		{ કરિઅ	{ કહુઅ
પટ્ટન	પટ્ટણ પસ્ટણ	પટ્ટણ	ગત્વા	{ ગમિકુળ	{ ગમિય { ગમિતા
સુષ્ટુ	સુટ્ટુ શુસ્ટુ	સુટ્ટુ		{ ગમિઅ	{ ગમિદૂળ { ગચ્છિતા
ઉપસ્થિત	ઉવટ્ટિઅ ઉવસ્તિદ	ઉવટ્ટિઅ-ત			{ ગહુઅ
અર્થ	અત્થ અસ્ત	અત્થ-ટ્ટ	ગમિપ્યતિ	ગચ્છિહિહ	ગચ્છિસિદિ ગચ્છિહિહ
જનપદ	જણવય યણવદ	જણવય	ઈદાનીમ્	{ ઇણિં	{ દાણિ { ઈમાણિ
અથ	અજ્ઞ અય્ય	અજ્ઞ		{ ઇતાહે	{ ઈયાણિ
યથા	જહા યધા	જહા		{ ઈમાણિ	
અન્ય	અન્ન અન્ન	અન્ન-ણ		{ દાણિ	
પુણ્ય	પુણ્ણ પુન્ન	પુણ્ણ-જ	તસ્માત્	તમ્હા	તા તમ્હા
પ્રજ્ઞા	પણ્ણા પન્ના	પણ્ણા			
સર્વજ્ઞ	સર્વણ્ણુ સર્વજ્ઞુ	સર્વણ્ણુ			
અન્નજલિ	{ અન્નજલિ	અન્નજલિ			
	{ અન્નજલિ				
વ્રજતિ	વજ્ઞહ વજ્ઞદિ	વચ્ચહ			
ગચ્છામિ	ગચ્છામિ ગચ્છામિ	ગચ્છામિ			
મોક્ષ	મોક્ષ મોક્ષ	મોક્ષ			
યક્ષ	જક્ષ યક્ષ	જક્ષ			
સંપ્રેક્ષતે	સંપેચ્છહ શંપસ્કેદિ	સંપેહહ			
તિષ્ઠતિ	ચિટ્ટહ ચિષ્ઠદિ	ચિટ્ટહ			
શ્રુત	સુઅ સુદ	સુઅ			
અન્તઃપુર	અન્તેર ઉન્દેર	અન્તર			
તાવત્	તાવ દાવ	તાવ			
પર્યવ	પજવ { પય્યવ	પજવ			
	{ પજવ				

ઉપરના કોષ્ટકમાં જ્યાં મેં ૧ નો અંક મૂક્યો છે તે કોષ્ટક વિભક્તિના વિકારને લગતું છે, અને જ્યાં મેં ૨ નો અંક મૂક્યો છે તે કોષ્ટક વ્યંજનના વિકારને સૂચવે છે. ઉપરના કોષ્ટકમાં બતાવ્યા સિવાયની માગધીની બીજી બધી પ્રાકૃતિ પ્રાકૃતની જેવી જ છે જો કે, ઉપરના કોષ્ટકથી અંગ સાહિત્યનાં રૂપો. માગધી ભાષાનાં રૂપો સાથે કેટલું સામ્ય છે, તે સ્પષ્ટ જાણી શકાય તેમ છે; તો પણ મારે જણાવવું જોઈએ કે, આટલાં વધાં માગધી ભાષાનાં રૂપો સાથે અંગ સાહિત્યનાં માત્ર એકાદ બે જ રૂપો સામ્ય ધરાવે છે—વિભક્તિના વિકારમાં આવેલ 'મીમે' અને 'મગવં' (વજ્ઞ, પ્રથમાનાં એક વચન

૧ આ કોષ્ટકની વધુ સમજૂતી માટે જુઓ દેવચં, અષ્ટક અભ્યાસ.

છે ) એ વે રૂપનું જ માગધી રૂપો સાથે સામ્ય જ-  
ણાય છે. પરંતુ વ્યંજન વિકારમાં તો એક પળ રૂપ  
એવું નથી જણાતું કે જેનું માગધીનાં તે રૂપો સાથે  
સામ્ય હોય.

આવી વસ્તુ સ્થિતિના લીધે સહજ પ્રશ્ન થાય છે  
કે, જે અંગ સાહિત્યમાં રૂપોમાં માત્ર બે જ રૂપો  
માગધી જેવાં હોય અને બીજાં બધાં રૂપો પ્રાકૃત  
જેવાં હોય તો, શું તે સાહિત્યની ભાષા માગધી ગ-  
ણાશે કે પ્રાકૃત ? આ પ્રશ્નનો જે ઉત્તર આવે છે  
તે જ ઉત્તર ‘અત્યારના અંગસાહિત્યની ભાષા કઈ ?’  
એ પ્રશ્નને લાગુ પડે છે.

સમસ્ત અંગસાહિત્યની ભાષામાં મઠી આવતા  
માત્ર માગધી ભાષાના રૂપ દ્વિતયને જ આશ્રીને તે  
ભાષાને માગધી કે અર્ધ-માગધી કહેવાનું સાદૃશ્ય  
કોઈ પણ સાક્ષર કરે એ સંભવતું નથી. આમ હોવા  
છતાં પ્રાચીન પ્રવાદને માન આપવા સ્વાતંત્ર આચાર્ય  
હેમચંદ્રજીઈ અને વૃત્તિકાર અમયદેવસૂરિજીઈ માત્ર  
દોઢ પંક્તિ દ્વારા પુલિંગી પ્રચમાના ણકારાન્ત  
પ્રત્યયવાળા રૂપને આશ્રીને વિદ્યમાન અંગસાહિત્યની  
ભાષાની અર્ધમાગધીમયતા હોવાનું જે જણાવ્યું છે  
તે ઇતિહાસમૂલક છે, કે શ્રદ્ધામૂલક છે ? તે વાચકો  
પૈતે જ વિચારી શકશે.

ઉપરના હેતુઓથી હું તો આ અનુમાન ઉપર  
આવ્યો છું કે, ગણધર મહાશયોના સમયનું અંગ  
સાહિત્ય, જ્યાં સુધી કોઈ જાતના પરિવર્તનને પામ્યું  
ન હતું ત્યાં સુધી તેનું અર્ધમાગધીત્વ સ્વીકારી  
શકાય, પણ જ્યારે તેને પૂર્વોક્ત અનેક વિષમ કાર-  
ણોથી પરિવર્તનની સ્થિતિમાં વારંવાર આવવું પડ્યું  
ત્યારે તેનાં ભાવ અને ભાષા એ બંનેને લોકાનુસારી  
થવાની જાણે ફરજ ન પડી હોય તેમ બદલવા  
લાગ્યાં, અને આસ્તે આસ્તે તેની સમૂહગી અર્ધમાગધી  
ભાષા સ્વધી જઈ તેનું સ્થાન કેટલાક સમય સુધી માગધી  
મિશ્રિત શૌરસેનીઈ લીધું. અને પછી છેવટે વલમીપુ-  
રમાં થઈને ઉદ્ધારને વચ્ચે હો તે શૌરસેની પણ

અન્તર્હિત થઈ અને તેને સ્થાને સૌરાષ્ટ્રના પ્રમાણે ગ્રીહિ-  
માચાર્યજીના આઠમા અધ્યાયમાં પ્રયોજાઈએલ પ્રાકૃત  
ભાષાનો પ્રયોગ થયો. આમ છતાં તેની પ્રાકૃત ભાષાની  
પ્રાચીનતા કાંઈ સમઢગી વિણસી નથી. એટલે વિદ્ય-  
માન અંગોમાં પણ કેટલાંક પ્રાચીન રૂપો ( અર્ધ  
રૂપો ) રહેલાં છે, પણ તે માગધીનાં તો નહીં જ. એથી  
વિદ્યમાન અંગ સાહિત્યને અર્ધમાગધીમય અંગ સાહિ-  
ત્યથી જુદું માનવા સાથે તેની ભાષાને પણ અર્ધ  
પ્રાકૃત મિશ્રિત સૌરાષ્ટ્રી પ્રાકૃત કહેતાં જરા પણ  
અપ્રામાણ્યનો ભય રહે તો હોય, એવું ઉપરના હેતુ-  
ઓથી જણાતું નથી.

છેવટે આ સંબંધે વિશેષ વિચાર કરી વિદ્વાનો  
પોત પોતાનો વિશિષ્ટ અભિપ્રાય પ્રકટ કરશે તો હું  
મારા વિચારોની પુનઃ સત્યાસત્યતાની કસોટી કરી  
શકીશ.\*

### “હરિભદ્રસૂરિનો સમયનિર્ણય.”

[ લે. --શ્રીયુત હીરાલાલ અમૃતલાલ શાહ, બી. ઇ. ]

૧) મુનિશ્રી જિનવિજયજી મહારાજે હરિભદ્રસૂરિ-  
ના સમયનિર્ણયના સંબંધમાં બહુપરિશ્રમપૂર્વક ઘણા  
પ્રમાણો એકત્ર કરી જે ઝઠાપોહ કર્યો છે અને તેના  
પરિણામ રૂપે જે સમય તેમણે નક્કી કર્યો છે તે સંબં-  
ધમાં સ્ફુરી આવતા મારા કેટલાક વિચારો હું અહીં  
રજુ કરું છું.

આ વિષયમાં વિશેષ આધારભૂત સબઢ પ્રમાણ  
મહારાજશ્રીને દાક્ષિણ્યચિન્હ ઉર્ફે ઉદ્યોતનસૂરિની  
કુવલયમાળા કથામાંથી મઠી આવ્યું છે. એ કથામાં,  
પ્રસ્તાવનામાં સમરાદિત્ય ચરિત્રની પ્રશંસા કરતાં  
“ ભવવિરહ ” શબ્દના પ્રયોગથી હરિભદ્રસૂરિનો નિ-  
ર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે. તેમજ પ્રશસ્તિમાં હરિભદ્ર-  
સૂરિને પોતાના અધ્યાપકગુરુ તરીકે જણાવ્યા છે.

આ નિબંધ મેં પૂનામાં મઠેલ પ્રથમ પ્રાચ્યવિદ્યાસંશોધક  
પરિષદ માટે તૈયાર કર્યો હતો. —લેખક.

કુવલ્યમાલાની રચના શક સંવત્ ૭૦૦ માં થઈ. ઇ. સ. ૭૭૮ નો સમય હરિભદ્રસૂરિનો નિર્માત્ર થાય છે.

૨) એ કથાકર્તા દાક્ષિણ્યચિન્હ સંબંધી હકિકત પ્રભાવકચરિત્રમાં ( જુઓ, નિર્ણયસાગર પ્રેસની આવૃત્તિ, પૃ. ૨૦૧-૨, શ્લોકો ૮૮-૯૭ ) મઠી આવે છે. ત્યાં તેમનો અને સિદ્ધર્ષિનો પરસ્પર સંવાદ મૂકેલો છે અને સાથે સિદ્ધર્ષિના ગુરુમાર્ગ તરીકે તેમને જણાવ્યા છે. આ વાત જો સત્ય હોય તો સિદ્ધર્ષિનો સમય પણ શક સંવત્ ૭૦૦-૬૦ સ. ૭૭૮ વિક્રમ સંવત્ ૮૩૫ લગભગ આવે. એક બીજી હકિકત ( તેમાં કેટલું વજુદ છે તે તો કહેવાય નહીં ) પણ ધ્યાન દેવા જેવી છે. જૈન શ્વેતામ્બર કોન્ફરન્સ હેરલ્ડ નામના માસિકના સને ૧૯૧૫ ના જુલાઈ-અક્ટોબરના અંકમાં, પૃ. ૩૫૧ ઉપર એક તપાગચ્છની પટ્ટાવલી આપેલી છે. એ પટ્ટાવલીમાં સિદ્ધર્ષિને હરિભદ્રસૂરિના ભાણેજ તરીકે લખેલા છે. આ હકિકત અન્યત્ર જોવામાં આવતી નથી. આના ઉપરથી હરિભદ્રસૂરિ, ઉદ્યોતનસૂરિ અને સિદ્ધર્ષિ ત્રણે સમકાલીન ઠરે તેવી સૂચના મઠી આવે છે.

૩) સિદ્ધર્ષિએ હરિભદ્રસૂરિનો અનેક પ્રકારે નિર્દેશ કર્યો છે. ઇ. સ. ૭૭૮ નો સમય હરિભદ્રસૂરિના સમયની સાથે જ તપાસવો પડે છે. ઉપર જણાવેલ હેરલ્ડ માસિકના અંકમાં ડૉ. જેકોબી તથા શ્રીયુત મોતીચંદ ગિરધર કાપડિઆ વચ્ચે, સિદ્ધર્ષિના સમયના સંબંધમાં ચાલેલો પત્રવ્યવહાર છપાણો છે. તેમાં સિદ્ધર્ષિની તારીખ બાબત ઘણીક ચર્ચા ચર્ચાણી છે. સુપ્રસિદ્ધ સંસ્કૃત કવિ માધને પ્રમાચન્દ્રસૂરિ ( પ્રભાવકચરિત્રમાં ) સિદ્ધર્ષિના કાકાના દીકરા તરીકે લખે છે. ડૉ. જેકોબીના જણાવ્યા પ્રમાણે ( હેરલ્ડ, પત્રવ્યવહાર, પૃ. ૨૪૪ ) માધકવિના શ્લોકોનો ઉપયોગ લગભગ ઇ. સ. ૮૦૦ માં થયેલા વામનાચાર્યે, તથા ઇ. સ. ૮૫૦ માં થયેલા આનંદવર્ધને કરેલો છે, માટે માધ-

કવિ અને સાથેસાથે સિદ્ધર્ષિ પણ ઇ. સ. ૮૦૦ પહેલાં વિદ્યમાન હોવા જોઈએ. [ અત્રે જણાવવાની જરૂર છે કે માધ કવિનો સમય તપાસવામાં પ્રો. મેક્ડોનલે એ મોટી મૂલ કરેલી છે કે તેમણે વામનાચાર્ય તથા આનંદવર્ધન સંબંધી હકિકત વિચ્છલ ધ્યાનમાં લીધીજ નથી. ]

ઉપમિતિની પ્રસ્તાવનામાં ડૉ. જેકોબીએ બીજી હકિકતો સાથે પ્રભાવકચરિત્રમાં જણાવ્યા મુજબ માધ અને સિદ્ધર્ષિના કૌટુંબિક સંબંધનું ટેકલ આપેલું છે જે નીચે મુજબ છે:—

સુપ્રભદેવ ( વર્મલાટ રાજાનો અમાત્ય )

દત્ત	શુભંકર
માધ	સિદ્ધ

માધ કવિ દત્તકના પુત્ર અને સુપ્રભદેવના પૌત્ર હતા, એમ તેમણે જાતે શિશુપાલવધમાં લખેલું છે. રાજા વર્મલાટ વસન્તગદના લેખમાં જણાવ્યા મુજબ સ. ૬૮૨ માં રાજ્ય કરતો હતો. આટલી હકિકત જાણ્યા પછી ઇ. સ. ૭૩૨ તે ઇ. સ. ૭૭૫ ની બરાબર થાય છે. [ વસન્તગદ વાળો લેખ જે સંસ્કૃત આપે છે તે વિક્રમ સંવત્ છે કે અન્ય કોઈ સંવત્ છે, તે ચોક્કસ થવાની જરૂર છે. ]

૪) ઉપરના બીજા અને ત્રીજા ફકરામાં આપેલી હકિકત ચરિત્ર ઉપરથી લીધી છે. તેમાં દંતકથા હોય તે ના કબુલ કરી શકાય નહીં. પરંતુ તેની તારવણી કરતાં જો તેમાં સત્યાંશ મઠી આવે તો, તે નિર્મૂલ તો નહીં જ ગણી શકાય. હરિભદ્રસૂરિનું સ્વર્ગમન સૂચનારી પ્રસિદ્ધ ગાથામાં જે ૫૮૫ મું. વર્ષ આપ્યું છે તે વિક્રમ સંવત્નું તો લઈ શકાય જ નહીં. કારણ કે હરિભદ્ર-



સૂરિ ઉદ્યોતનસૂરિ ( શક વર્ષ ૭૦૦ ) ના સમકાલીન હતા, તેમજ સિદ્ધર્ષિ પળ પ્રભાવકચરિત્રમાં જણાવ્યા પ્રમાણે માધ કવિ ( ઈ. સ. ૮૦૦ પહેલાં ) અને ઉદ્યોતનસૂરિ ( શક. સં. ૭૦૦ ) ના સમકાલીન હતા, તેથી તેમણે આપેલું ૯૬૨ નું વર્ષ પણ વિક્રમ સંવત્નું વર્ષ ન માની શકાય. મતૈહરિ અને કુમારિલ મટ્ટનાં અવતરણો હરિમદ્સૂરિના પ્રંથોમાં મળે છે, તેથી પણ મહારાજશ્રી જિનવિજયજી કહે છે તેમ, ઈ. સ. ૭૦૦ પૂર્વે તો તેમનો સમય મૂકાય જ નહીં; અર્થાત્ આ રીતે પણ ૫૮૫ મું વર્ષ તે વિક્રમનું તો ન જ સંભવી શકે.

૫) હરિમદ્સૂરિના સંબંધના અન્ય ઉલ્લેખો તપાસીએ. હેરલ્ડમાનાં ઉક્ત પત્રવ્યવહારના પૃષ્ઠ ૨૫૦ માં મુનિસુન્દરસૂરિએ માનતુક્તને બાળમટ્ટના સમકાલીન તરીકે જણાવ્યાની હકિકત છે. ત્યાં જ માનદેવસૂરિને હરિમદ્ના મિત્રતરીકે લખ્યાનો પણ ઉલ્લેખ છે. માનતુક્તસૂરિ, મહાવીરની પટ્ટપરંપરામાં વીસમા નંબરે છે અને માનદેવસૂરિ અઠાવીસમા નંબરે છે. ( જુઓ, તેજ હેરલ્ડમાની પટ્ટાવલી, પૃ. ૩૪૭-૩૫૦ ) બાળમટ્ટ રાજા હર્ષનો સમકાલીન હોવાથી તેનો સમય ઈ. સ. ૬૨૯-૬૪૫ લેવાય છે. હવે વીસમી અઠાવીસમાં સૂરિ સુધીના વર્ષોનો જો પત્તો લાગે તો હરિમદ્સૂરિના સમયનો નિર્ણય, આ રીતે પણ, કરી શકાય, આ ઉપરથી ઇટલું તો સ્પષ્ટ થાય છે કે હરિમદ્સૂરિ ઈ. સ. ૬૨૯-૬૪૫ પહેલાં ઇટલે વિક્રમ સંવત્ ૬૮૧-૭૦૨ પહેલાં ન જ હોઈ શકે. કારણકે એ સમય તો માનતુક્ત સૂરિની વિદ્યમાનતાનો છે, જે હરિમદ્ના મિત્ર માનદેવથી આઠ પેઢી પહેલાં થઈ ગયા હતા, [ ડૉ. જેકોબીથી આ સ્થાને મૂલ થઈ ગઈ છે ( હેરલ્ડ, પત્રવ્યવહાર, પાને, ૨૫૦. ). બાળમટ્ટનો સમય ગણવામાં ઈ. સ. ૬૨૯-૬૪૫ ના ગાઢામાં ૧૭ વર્ષ ઉમેરીને વિક્રમ સંવત્ તારવેલો જોઈએ તેને બદલે મૂલથી તેમણે ઉલટાં ૫૭ વર્ષ બાદ કર્યા છે ! ] આ હકિકતથી પણ હરિમદ્સૂરિનું ૫૮૫ મું વર્ષ તે વિક્ર-

મ સંવત્નું તો ન જ હોઈ શકે, તે બાબત બાવક વર્ગ સહજ સમજી શકશે.

આ સ્થાને પટ્ટાવલિઓની થોડી મદદ આપણે લઈ શકીએ તેમ નથી. કારણ કે તેનો પરસ્પર ક્રમ ઘણો જ ગુંચવણીમરેલો હોઈ, સંવત્સરની ગણતરી નિયમ-વિનાની અને મૂલ ઉપર મૂલોથી મિશ્રિત થઈ ગઈ છે. અને તેથી તે નિરુપયોગી ઠરે છે. હરિમદ્સૂરિના સ્વર્ગવાસના ૫૮૫ માં વર્ષને વિક્રમ સંવત્ તરીકે માની લઈ તેમાં ૪૭૦ વર્ષ ઉમેરીને તેને વીર સંવત્ ૧૦૫૫ મું નક્કી કર્યું એ પ્રથમ મૂલ થઈ ! બીજે ટેકાણે-પટ્ટાવલિમાં મૂલ મૂલ એક મૂલ તરીકે ન રહેતાં બન્ને-૫૮૫ વિક્રમ સંવત્ અને ૧૦૫૫ ને વીર સંવત્-મૂલ વસ્તુ તરીકે મૂકાયાં ! ! મૂલનું મૂલ મુંસાઈ ગયું.

૬) આપણે એક અગર બીજા પ્રંથકારની સાક્ષી જોઈ, જે હકિકત મઠી તે મેળી તપાસીને અનુમાનો કર્યાં. હવે સંવત્સરની ગણતરી શી સાક્ષી પૂરે છે તે તપાસીએ. મૂલ ગાથામાં ૫૮૫ મું વર્ષ કયા સંવત્નું છે તે જણાવેલું નથી. જિનવિજયજી મહારાજે બાધક પ્રમાણો રજુ કરી સ્પષ્ટ જણાવ્યું છે કે ૫૮૫ ને વિક્રમ સંવત્ તરીકે તો ન જ લઈ શકાય. ગુપ્ત સંવત્ લેતાં તેમણે ઉદ્યોતનસૂરિનાં વર્ષ ( ૭૦૦ શક ) નો મેલ નથી મલ્લ્યો. કારણ કે તેમણે ગુપ્ત સંવત્ની શરૂઆત, અત્યારે મૂલથી જે રીતે ગણાય છે તેમ, શક વર્ષ ૨૪૧ માં ગણી છે. અને તેને લીધે ૫૮૫ ગુપ્ત વર્ષ; તેમણે શક ૮૨૬ ( ૫૮૫+૨૪૧=૮૨૬ ) ની બરાબર ભામ્યું, તેથી તેમણે ગાથાને નિર્મૂલ ઠરાવી છે.

વસ્તુતઃ તેમ કરી શકાય નહીં. ૫૮૫ વર્ષ કોઈ પણ સંવત્સરનાં તો સ્વરાં જ. અને મારા નમ્ર મત મુજબ તે ગુપ્ત વર્ષ જ છે. પરંતુ ગુપ્તવર્ષની જે ગણના સામાન્યતઃ અત્યારે ગણાય છે, અને મહારાજશ્રીએ પણ તેજ પ્રકારે ગણી છે, તે ગણના ચર્ચાસ્પદ નથી. ગુપ્ત સંવત્, જિનસેન આચાર્યે પોતાના હરિવંશપુરાણમાં,

ગાથાઓ ઉપરથી આપેલા સરવાળા મુજબ વીરાત્ ૭૨૭ માં શરુ થયેલો સમજાય છે. વીરાત્ ૬૦૫ વર્ષ અને ઈ. સ. ૭૮ વર્ષે શક વર્ષની શરુઆત થાય છે. આ હિસાબે વીરનિર્વાણનો સમય ઈ. સ. પૂર્વે ૧૨૭ માં નક્કી થાય છે. અને તે મુજબ ગુપ્ત સંવત્ વીરાત્ ૭૨૭ = ઈ. સ. ૨૦૦ = શક ૧૨૨ = વિક્રમ સંવત્ ૨૫૭ માં શરુ થવો જોઈએ. આ ગણતરી અનુસાર હરિભદ્રના સ્વર્ગવાસના ગાથોક્ત ૫૮૫ મા સંવત્સરને ગુપ્ત સંવત્ તરીકે લેતાં, ૫૮૫ માં ૧૨૨ વર્ષ ઉમેરીએ તો શક વર્ષ ૭૦૭ (૫૮૫ + ૧૨૨ = ૭૦૭) થાય છે. એટલે આ રીતે ઉદ્યોતન-સૂરિએ જણાવેલી હકિકત અને ગાથા ઉપરથી મળતી હકિકતનો વિરોધ નિર્મૂલ્ય થઈ જાય છે. શક વર્ષ ૨૪૧ માં ( અશ્વેરુનીના લેસ્વા-નુસાર ) જે સંવત્સરની શરુઆત મનાય છે તે ગુપ્ત સંવત્ નથી પરંતુ ગુપ્ત-વલ્મી સંવત્, અર્થાત્ વલ્મી સંવત્ છે. આ બાબતનું વિશેષ સ્પષ્ટીકરણ મેં મારા ગુપ્ત સંવત્ પરના લેખમાં કરેલું છે. ગુપ્ત સંવત્ માટે વાચકવર્ગ આગળ એક ઉદાહરણ રજુ કરાશિ. ડૉ. જેકોબીએ ( હેરલ્ડ, પત્રગ્યવહાર પૃ. ૨૫૦ માં ) મુનિમંદરસૂરિની ગુર્વાવલી પરથી ઉલ્લેખ કર્યો છે કે મહાવીરની પટ્ટપરંપરામાં એકત્રીશમાં આચાર્ય રવિપ્રભસૂરિ વિક્રમ સંવત્ ૭૦૦ માં થયા. હેરલ્ડના તેજ અંકમાં જે પટ્ટાવલી મુદ્રિત છે તેમાં ( પૃ. ૩૫૪ ઉપર ) તેજ સૂરિને ત્રીશમાં ગણ્યા છે. ( આટલી મૂલ તો માફ કરી શકાય. ) અને કહ્યું છે કે તેમણે નાઢ્ઢુલ નગરમાં સં ૯૫૨ માં શ્રી નૈમિષિ-ન્ધની પ્રતિષ્ઠા કરી હતી. “ વિક્રમ સંવત્ ” ૭૦૦ અને “ સં. ” ૯૫૨ મા પરસ્પર વિરોધ છે તે સહજ જણાઈ આવે છે. પરંતુ તે જ સંવત્ને આ નવી ગણ-તરી પ્રમાણેનો ગુપ્ત સંવત્ માનીએ અને તેમાં ૨૫૭ વર્ષ ઉમેરીએ તો વિક્રમ સંવત્ ૯૫૭ મળી આવે છે. અને આ રીતે આ બંને લેખોનો પરસ્પર વિરોધ ટળી જાય છે.

૭) ગુપ્ત સંવત્ ને બદલે મૂલથી ૫૮૫ ને વલ્મી સંવત્ ગણીએ તો તેની બરાબર ( ૫૮૫ માં ૩૭૬ વર્ષ ઉમેરતાં ) વિક્રમ સંવત્ ૯૬૧ આવે. આ સાલ સિદ્ધર્ષિ મહારાજે પોતાની કથાની પ્રશસ્તિમાં જે ૯૬૨ ની સાલ આપેલી છે તેને મળતી આવે છે. પરંતુ પ્રશ્ન એ થાય છે કે આવી મૂલ તેમના સમયમાં થવાનો સંભવ સ્વરો? અને સિદ્ધર્ષિ મહારાજે પોતે તેવી મૂલ કરી હોય તેમ મનાય શકે? આ બાબતમાં કાંઈ કહી શ-કાય તેમ નથી. પરંતુ અત્રે ઉપમિતિ પર ડૉ. જેકોબીએ લેખેલી પ્રસ્તાવના તથા તેના પરિશિષ્ટોના અંતે ડૉ. એન. મીરોનોએ આપેલા શ્લોકનું સ્મરણ અસ્થાને નહીં ગ-ણાય. શ્રીચંદ્રકેવલિચરિત્રમાં, સં. ૫૯૮ માં સિદ્ધ-ર્ષિએ આ ગ્રંથ રચ્યો હતો, એમ લેખેલું છે. આ ૫૯૮ ને વર્તમાન ગણતરીએ ગણતા ગુપ્ત સંવત્ તરીકે લેતાં એ પૂર્વોક્ત ૫૮૫ ગુપ્ત સંવત્ની નજીક આવી જાય છે. જો આથી સિદ્ધર્ષિની તારીખ નિર્ણીત થતી હોય તો કાઢક્રમ આ રીતે આવે છે—

ગુપ્ત સંવત્ ૫૭૮ દાક્ષિણ્યચિન્હે ‘કુવલયમાલા’ રચી.  
 ” ” ૫૮૫ હરિભદ્રસૂરિનું સ્વર્ગગમન.  
 ” ” ૫૮૬ ( મૂલથી વલ્મી સંવત્ ગણાઈને તે પરથી લખાણ વિક્રમ સંવત્ ૯૬૨ માં ) સિદ્ધર્ષિએ ઉપમિતિ મવપ્રપંચા કથા રચી.

” ” ૫૯૮ સિદ્ધર્ષિએ શ્રીચંદ્રકેવલિચરિત્ર રચ્યું.  
 અત્રે ફરી યાદ દેવાની જરૂર છે કે અહીં આપેલો ગુપ્ત સંવત્ ૫૮૫ તે ઈ. સ. ૭૮૫ = વિક્રમ સંવત્ ૯૬૧ = શક સંવત્ ૭૦૭ બરાબર સમજવો. હું આ પ્રમાણે કાલગણના નોંધું છું. તે ઉપરથી જે નિર્ણય પરિણામે સર્વમાન્ય થાય તે સ્વરો. બાકી ય્યોતિષની ગણતરીએ ગુપ્ત સંવત્ ૫૮૫—૫૮૭ માં, એટલે ઈ. સ. ૭૮૫—૭૮૭ માં નક્ષત્ર વિગેરેની હકિકત જે સિદ્ધર્ષિ મહારાજે મૂકી છે તે જો બરાબર મળી રહે, તો મૂલ થયેલી છે તેમ નિશ્ચિત માની શકાય.

જ્યોતિષની ગણતરી કરી ડૉ. જેકોબી તે બાબતનો નિર્ણય ઘણી સહેલાઈથી કરી શકે તેમ છે. સાથે સાથે એની પળ તપાસ થવી જોઈએ કે નક્ષત્રનો જે યોગ સિદ્ધર્ષિજીએ લખ્યો છે તે ફરી ફરીને ક્યારે આવે છે.

૮) હવે સિદ્ધર્ષિના હરિભદ્રસૂરિ પરત્વેના ઉલ્લેખો તપાસીએ. ‘અનાગતં પરિજ્ઞાય’ પદનો અર્થ ડૉ. જેકોબીએ સાક્ષાત્ ગુરુ તરીકે લીધો છે. અન્ય સર્વ તે પદનો અર્થ પરોક્ષ ગુરુ તરીકે લે છે. પરોક્ષ ગુરુ તરીકે લેતાં એવી કલ્પના થાય છે કે હરિભદ્રસૂરિએ વિશિષ્ટજ્ઞાનથી ભાવી જન્મનારા સિદ્ધર્ષિને જાણીને “લલિતાવિસ્તરા” લખી. આ અર્થ ડૉ. જેકોબીને અત્યંત અસંગત લાગે છે. મારા નમ્ર મત મુજબ “અનાગતં પરિજ્ઞાય” પદ સિદ્ધર્ષિના અસ્તિત્વ પરત્વે ન લેતાં તેમના માનસિક પરિવર્તનો પરત્વે (Knowing his psychological development) સમજીએ તો ક્લિષ્ટતા દૂર થાય છે. સિદ્ધર્ષિ મહારાજનું વલણ શું છે, તે સમજી રહેલ ગુરુને તેમનું ભાવી વલણ અને દેશકાલ સમજવાં મુશ્કેલ નથી; અને તેથી જાણે આગમચેતીપૂર્વક તેમણે તે “લલિત વિસ્તરા”ની રચના કરી કે જે સિદ્ધર્ષિને પરમ ઉપકારક થઈ પડી.

ઉપામિતિ ૦ ના આઘ પ્રસ્તાવમાં ધર્મબોધકર ગુરુનું વર્ણન આપેલું છે. ત્યાં સદુપદેશ આપવાવાળા પૂર્વસૂરિઓને વિશિષ્ટ જ્ઞાનવાળા તથા ભવિષ્ય પારખનારા કહ્યા છે. કારણ કે તેમના ઉપદેશો (અગર ઉપદેશક ગ્રંથો) ભવિષ્યમાં સર્વ પ્રાણીને ઉપકારક રહે છે. પટલે સાક્ષાત્ ગુરુ ન હોવા છતાં સાક્ષાત્ ગુરુ અને પરોક્ષ ગુરુ વચ્ચે રહેતું કાલવ્યવધાન નિકળી જાય છે. હરિભદ્રસૂરિ વિદ્યમાન ન હોય ત્યારે આવા પરોક્ષ ગુરુની કક્ષામાં તે આવે તેમાં નવાઈ નથી. પ્રશ-

સ્તિમાં “ધર્મબોધકર ગુરુ”નો સાક્ષાત્પણનો અર્થ લેવામાં પણ તેથી હાની નથી આવતી. પ્રશસ્તિનો હેતુ પ્રશંસકારનો યસ્કિંચિત્ પારિચય લેવાનો હોઈને તેમાં વર્ણવેલ ધર્મબોધકર ગુરુ સાક્ષાત્ ગુરુ તરીકે જ લેવા જોઈએ. પોતાના ગુરુની વિશિષ્ટતા માટે અગર વિશેષ ઓલ્લખાણ માટે ગુરુપરંપરાનો નિર્દેશ મળે આવે પણ તેનું મૂલ્ય તો સાક્ષાત્પસંગમાં જ રહે. સાક્ષાત્પસંગ વિનાનો નિર્દેશ પ્રશસ્તિમાં તો, મારા નમ્ર મત મુજબ, અસાધ્ય જ ગણાવ. વાક્ષિણ્ય ચિન્હની પ્રશસ્તિ જોઈશું તો આ હકિકત સારી રીતે સ્પષ્ટ થશે. ઉપામિતિ ૦ ની રચના લખતે હરિભદ્રસૂરિ વિદ્યમાન ન હોય તેથી “ભાવતઃ” શબ્દના પ્રયોગ પૂર્વક (“પ્રસ્તાવે ભાવતો હન્ત”) અન્યત્ર નિર્દેશ પણ સાક્ષાત્ પ્રસંગને બાધક ન રહે.

ઘડી પૂર્વસૂરિઓ અને તેમની કૃતિઓ સામાન્ય રીતે સર્વને સદુપદેશકારક થઈ પડે, તો પછી સામાન્ય વર્ગનો વ્યવચ્છેદ કરી પોતાને માટે જ “લલિત વિસ્તરા”નો બધો પ્રયાસ કલ્પવાનું લાભે કાઢે તો પ્રયોજન જ નથી રહેતું, કારણ કે લેખક પોતે સર્વની સાથે ઉપકૃતવર્ગમાં તો આવી જ જાય છે.

૯) સંવત્સર તથા જુદી જુદી કથાઓપરથી હરિભદ્રસૂરિ અને સિદ્ધર્ષિ માટેની હકિકતો વાચકવર્ગ આગળ વિશેષ ચર્ચા માટે રજૂ કરી છે. કુશલ્યમાલા તથા ઉપામિતિ ૦ ની અન્ય પ્રતિષ્ઠામાં તે મુજબ જ ઉલ્લેખો છે કે ફેરફાર છે તે તપાસવાની જરૂર છે. તેમ છતાં અને જ્યોતિષની ગણતરી મેઝવતાં સર્વ હકિકતનો નિર્ણય થશે તે નિઃસંદેહ છે.

જૈન સાહિત્યથી અજ્ઞાતજન મહારાજશ્રીના લેખ પર દૃષ્ટિપાત કરતો લેખ લખે, તેમાં જો દોષ દૃષ્ટિગોચર થાય તો તે ક્ષન્તવ્ય ગણવા યાચના કરે છે.



## સંપાદકીય વિચાર.



**भांडारकर प्राच्यविद्यासंशोधन मन्दिर**

અને

**जैन साहित्य संशोधन कार्य.**

डॉ. सर रामकृष्ण गोपाल भांडारकरनुं नाम संस्कृत वाङ्मयना पारदर्शी विद्वान् तरीके अने पुरातत्त्वना परम-पण्डित तरीके जगत्प्रसिद्ध छे. तेसणे पोतानुं समग्र जीवन अने सर्वस्व साहित्यसे-वाना चरणे समर्पण करी, भारतभूमिना भूतकालीन गौरवनो, अन्धकारना अन्धकारमांथी उद्धार करवामां उत्तम भाग भजव्यो छे. अने तरुण भारतीओने भविष्यमां कई दिशामां प्रयत्न करवानी जरूरत छे, ते विषयमां आदर्शना मार्ग आंकी आप्यो छे. गिर्वाणगिराना ए परम उपासक अने भरतभूमिना महान् भक्तनुं उज्ज्वल नाम अने आदर्श कार्य भविष्यनी प्रजानी दृष्टि आगळ हमेशां झळकतुं रहे अने तेना योगे ए प्रजा पोताना कर्तव्यनी पूर्तिमा प्रयत्नशील बनी रहे तेवा शुभ उद्देश्यथी, सर रामकृष्णना समानशील देशबन्धुओ, तेमना खाम प्रशंसको अने मित्रो, तेमज उत्साही शिष्योए मळीने, तेमना जन्मनी ८० बी वर्षगांठना दिवसे, एटले ता. ६ जुलाई, १९१७ ना रोज, पूना शहरमां, 'भांडारकर प्राच्यविद्यासंशोधन मन्दिर (Bhandarkar Oriental Research Institute)' नामनी एक अत्यावश्यक संस्थानी स्थापना करी छे.

प्राच्यविद्यासंशोधननो अर्थ—पृथ्वीना पूर्वाय ग्रेखार्दमां अबेल्य देशोमां ( जेमां हिन्दुस्थान प्रधानपणुं भोगवे छे ) वसती प्रजाओना विद्या, कला, साहित्य, इतिहास, आदिनी शोध-खोज करवी, एवो थाय छे. यूरोप अने अमेरिका जेवा विदेशोमां आ विषयना शोधखोज करनारी अनेक संस्थाओ

स्थापित थएली छे. ए संस्थाओमां अनेक मोटा मोटा अभ्यासीओ अने अध्यापको सतत कार्य करी करे छे,—प्रतिवर्ष नवी नवी शोधो करी जगत् आगळ रज्जु करता रहे छे. परंतु जे प्रजानी संस्कृतिनी शोधखोज माटे ए विदेशी लोको एटला उमंगथी कार्य करी करे छे ते प्रजाना खुद पोताना देशमां तो एवी एक पण संस्था आज सुधीमां अस्तित्वमां आवी न हती, ए खरेखर देशना अने देश उपर राजकर्त्री सत्ताना मोटे पूर्ण लज्जाजनक बाबत छे. अस्तु सर रामकृष्णपंथना पुण्य निमित्ते भारतने हवे आवी जातनी एक व्यापक संस्थानी प्राप्ति थई छे, अने तेथी ए विषयना रसिकोने आनंद थाय ते स्वाभाविक ज छे.

ए संस्थानी स्थापनानो मुख्य उद्देश्य ए छे के—प्राच्यविद्यानी शोधखोजमां रस लेनारा विद्वानो अने विद्यार्थीओने अपेक्षित एवं सघळुं साहित्य पूरू पाडी शके तेवुं एक अद्यतन (up to date) पुस्तकालय स्थापन करवुं. ए पुस्तकालयमां सघळी जातना हस्तलिखित अने मुद्रित पुस्तको, जुदा जुदा देशो अने जुदी जुदी भाषाओमां प्रकट थता आ विषयना सघळां सामयिक अने नियतकालिक पत्रो अने रिपोटो, तथा आवी ज जातनुं प्रकट थतुं बीजुं विविध प्रकारनुं समग्र साहित्य, एकत्र संगृहीत करवामां आवशे.

बीजो मुख्य उद्देश्य आ संस्थानो ए पण छे के—आवी शोधखोजनी प्रवृत्तिमां रस लेवानी इच्छा राखनारा प्रेज्युएटो अने पण्डितो—शास्त्रिओने, संशोधन विद्वानुं अर्वाचीन पद्धतिए उत्तम शिक्षण आपी नवा संशोधको तैयार करवा.

आ संस्थाना एवा उच्च उद्देश्यो तथा एमां कार्य करवा मोटे जोडाएला निःस्वार्थ स्कॉलरोना सतत

પ્રયત્નથી સંતુષ્ટ થઈ, મુંબઈની સરકારે પોતાના કબજામાં જે, ઢેકન કૉલેજમાં સંરક્ષિત જુનાં હસ્તલિખિત પુસ્તકોનો સુપ્રસિદ્ધ અમૂલ્ય સંગ્રહ હતો, તે આ સંસ્થાને સ્વાધીન કરી, આ કાર્યમાં પ્રશંસનીય ઉદારતા અને માયાલુ સહાનુભૂતિ દેસાહી છે. તેવી જ રીતે ડૉ. સર રામકૃષ્ણપંતે પણ પોતાના લાંચા અને માન-મરેલા જીવનમાં સંગૃહીત કરેલાં વિવિધ ભાષા અને વિવિધ જાતનાં પુસ્તકોનો મોટો મંડાર, એ સંસ્થાને અર્પણ કરી, એ વાતની સંસ્થાની પ્રધાન આવશ્યકતાને કેટલેક અંશે પૂર્ણ કરી છે.

દાનવીર પારસી ગૃહસ્થ તાતાબન્ધુઓ, આ સંસ્થાને સૌથી પ્રથમ એક સારા પ્રમાણમાં આર્થિક મદત કરી આ કાર્યને પ્રારંભિક ગતી આપી, ધીમી ચાલે, પણ મક્કમ પળે ચાલતું કર્યું છે. તાતાબન્ધુઓના દાનથી સંસ્થાનું પ્રથમ મકાન બાંધવામાં આવ્યું છે, અને તેનું નામ 'તાતા રીસર્વ હૉલ' એવું રાસવામાં આવ્યું છે. ઉપર જણાવેલા બધાં પુસ્તકો હાલ તુરતમાં એ હૉલમાં જ સ્થાપન કરેલાં છે. તા. ૬, જુલાઈ, ૧૯૧૭ ના દિવસે મુંબઈના માજી ગવર્નર લૉર્ડ વિલિંગ્ટનના હોથે એ સંસ્થાનો ઉદ્ઘાટન-સમારંભ કરવામાં આવ્યો હતો.

\* \*

ઢેકન કૉલેજમાંથી આ સંસ્થાની સ્વાધીનતામાં આવેલા હસ્તલિખિત પુસ્તકોના મહાન અને અમૂલ્ય સંગ્રહમાં જૈન પુસ્તકોની સંખ્યા ઘણી મોટી અને ઘણી કિંમતી છે. એમાં ૬૦૦ જેટલા ગ્રંથો તાઢપત્ર ઉપર લખેલા છે અને લગભગ ૬૦૦૦ જેટલા કાગળ ઉપર લખેલા છે. એ ગ્રંથોમાં કેટલાક તો એવા અપૂર્વ છે કે જેની બીજી નકલ અન્યત્ર ક્યાંએ જોવામાં આવતી નથી. પાટણ, સંભાત, જેસલમેર, બીકાનેર, આદિ સ્થળોમાં જે જૈનોના જુના પુસ્તક મંદારો હતા તેમાંથી આ બધાં પુસ્તકો સરકારે મ્હોંમાંગ્યા પૈસા આપીને સ્વરીદ કર્યાં છે; અને આવી રીતે હાસો રુપિઆના પુસ્તકો એ સંગ્રહમાં સંગૃહીત થયાં છે.

આટલી મોટી સંખ્યામાં જૈન ગ્રંથો દુનિયાની બીજી કોઈ લાઈબ્રેરીમાં નથી. આ કારણથી, એ પુસ્તકોના ઉત્તમ નિમિત્તે જૈન સમાજ તરફથી હાર્દિક સહાનુભૂતિ અને આર્થિક સહાયતા મળે એવી इच्छા થી, આ સંસ્થાના નિઃસ્વાર્થ કાર્યવાહકો મુંબઈના કેટલાક આપણા જૈન ભાઈઓને મળ્યા અને તેમની સાથે આ સંબંધમાં કેટલીક વાતચીત કરી, જૈન સમાજના વિશેષ પરિચયમાં આવ્યા તેમણે પ્રયત્ન કર્યો. એ પ્રયત્નનો પરિણામ કેમ અને કેવો આવ્યો તેનો ટૂંક અહેવાલ, આ સંસ્થા તરફથી છેલ્લા જુલાઈ મહિનામાં બહાર પડેલા 'એનાલ્સ ઑફ ધી માખ્ઢારકર ઓ. રી. ઇન્સ્ટીટ્યુટ' ના પ્રથમ અંકમાં આપેલા વર્કિંગ કમીટીના રીપોર્ટના ૫૩ માં પાન ઉપર નીચે પ્રમાણે આપેલો છે.

'The opening of the Institute by His Excellency had already made the Institute's name well-known in Bombay and elsewhere, and the Secretaries lost no time in availing themselves of this opportunity. They approached some of the big merchants of Bombay and especially the leaders of the Jain community. After repeated visits to Bombay and interviews with various persons, it was possible to arrange for a meeting of the Jain community in Godiji Maharaja's Upas'raya on 17th February 1918 under the presidentship of Pravartaka Kantivijayaji Maharaja. Dr. Belvalkar and Dr. Sirdesai spoke there on behalf of the Institute, explaining its objects and calling upon the Jain community to do their own share for the cause, which by reason of the fact that the Deccan College MSS. Library was specially rich in Jain works, had a special claim upon them. Shet Gulabchand Devchand and others also made appropriate speeches. And a committee was appointed to collect subscriptions from the leaders of the



Jain community. Pravartaka Shri Kantivijayaji in conclusion urged upon the audience to do their utmost to help the noble cause, which was of more spiritual significance than the mere accumulation of commercial gains.

It is unnecessary to recount here the various ups and downs which our negotiations with the Jain community had to pass through, raising at times high hopes of our being immediately able to secure Rs. 25 or even 50 thousand that the community thought they would contribute, and at another time making us despair of being able to collect for all this ado even Rs. 5,000. Suffice it to say, that, thanks to the energy and untiring efforts of Muniraj Jinavijayji, the Jain community empowered him on the occasion of our first Anniversary ( 6th July 1918 ) to make the following announcement:—

**मान्यवर प्रमुख परोदय, और अन्य सभ्यवृन्द,**

आप जानते ही हैं कि इस संस्थाके स्थापन करनेका मुख्य उद्देश्य, भारतीय साहित्यका संशोधन और प्रकाशन करनेका है। भारतीय साहित्यमें वैदिकधर्म, जैनधर्म और बौद्धधर्म तीनों धर्मों के साहित्यका समावेश होता है। इस संस्थाका आदर्श जातीय और धार्मिक भेदभावकी दृष्टिसे विमुक्त हो कर कार्य करनेका है। अतः इसके सम्मान्य संचालक महाशयोने कुछ समय पहले जैन समाजके कतिपय गृहस्थोंके साथ इस संस्थाके बारेमें कुछ ज्ञातव्य बातें कही थीं और जैनसमाजको भी इस इन्स्टीट्यूटमें कुछ सहायता और सहानुभूति दिखलानेके लिये निवेदन किया था। मुझे कहनेके लिए हर्ष होता है कि जैन समाज इस संस्थामें अपनी हार्दिक सहानुभूति प्रकट करती है और मुझे निश्चित सूचना मिली है, कि हमारे उत्साही सज्जन इस इन्स्टीट्यूट को सहायतार्थ २५ हजार

रुपयेका दान करनेका संकल्प कर थोड़े ही समयमें वह द्रव्य समर्पण किया चाहते हैं। यह बात इस इन्स्टीट्यूटके लिये आरंभ ही में मंगल समान है। और इससे संस्थाकी लोकप्रियता, उपयोगिता और भाविमहत्ताका सूचन होता है। अतएव आशा है कि यह खबर यहां पर उपस्थित सब सज्जनोंको खुशी दिलानेवाली होगी।

The following are the terms of the agreement that passed between the Working Committee, and the Secretary Jain Conference:—

1. Should the Jain Committee agree to contribute a sum of Rs. 25,000 (twenty-five thousand) as free donation to the Institute, the Institute would in return—

(a) give the individual donors the usual privileges of Life-members, Benefactors, Vice-Patrons or Patrons according to the amount of their contribution;

(b) inscribe on a tablet the names of individual donors of Rs. 10,000 (ten thousand) or more, should the donors so wish it;

(c) agree to devote a due proportion (about 1/4th) of such sums as might be available for publication to the publication of Jain works; and

(d) set apart 1/4th of the net sale proceeds of the Jain works so published for Jain purposes exclusively.

2. Should the Jain Community agree to further contribute an additional sum of Rs. 25,000 (twenty-five thousand) the Institute undertakes to

(a) erect, with the money thus made available, one of the side-halls (estimated to cost about Rs. 30,000) and name it suitably in consultation with the donor (should there be only one such) or the Jain Association; or



(b) set apart this amount as a permanent fund the interest of which (less five per cent, deducted as contribution for the general funds of the Institute) would be exclusively devoted to such Jain purposes as the Association might mention.

તાત્પર્ય—નામદાર ગવર્નરના હાથે આ સંસ્થાની ઉદ્ઘાટન ક્રિયા થઈ ગયા પછી મુંબઈ વિગેરે સ્થળોમાં આ સંસ્થા પ્રસિદ્ધિ પ્રાપ્તી પુકી હતી. અને તેથી સેક્રેટરીઓ આ અવસરનો લાભ લેવામાં બિલકુલ ઢીલ ન કરતાં તુરતજ મુંબઈના કેટલાક મોટા વ્યાપારિઓ પાસે ગયા હતા. ત્યાં સ્વાસ કરીને તેમણે જૈનકોમના કેટલાક આગેવાનોની મુલાકાત લીધી. આ પ્રમાણે અનેકવાર મુંબઈ જઈ આવ્યા પછી અને અનેક ગૃહસ્થોની સાથે આ વિષયમાં વાતચીત થયા પછી જૈન સમાજની એક મીટિંગ ભરવાની ગોઠવણ થઈ શકી હતી. આ મીટિંગ તા. ૧૭ ફેબ્રુઆરી, ૧૯૧૮ ના દિવસે ગોદીજીના જૈન ઉપાધ્યયમાં પ્રવર્તક શ્રીકાન્તિવિજયજી મહારાજના પ્રમુક્ષપણા નીચે મળી હતી. સંસ્થા તરફથી ડૉ. બેસ્વલકર અને ડૉ. સરદેશ્વરદાસે આગેવાનો થયાં હતાં અને તેમાં સંસ્થાના ઉદ્દેશ્યો સમજાવવા સાથે જૈનકોમને આ કાર્યમાં પોતાનો માગ મજબૂત માટે નિવેદન કરવામાં આવ્યું હતું. આ શુભ કાર્યમાં જૈનકોમને સ્વાસ સહાનુભૂતિ બતાવવાનું કારણ એ હતું કે ડેકન કૉલેજના હસ્ત લિખિત પુસ્તકોમાં મોટી સંખ્યા જૈનધર્મના ગ્રંથોની છે અને તેટલા માટે તેમની સહાનુભૂતિ ઉપર એ સંસ્થાનો હક છે. શેઠ ગુલાબચંદ દેવચંદ આદિ ગૃહસ્થોએ પણ એ મીટિંગમાં પ્રસંગોચિત આગેવાનો કાર્ય હતાં. તે પછી, ફંડ ભેગો કરવા માટે જૈનકોમના કેટલાક આગેવાનોની એક કમિટી નીમવામાં આવી હતી. છેવટે, પ્રવર્તક શ્રીકાન્તિવિજયજી મહારાજે પોતાજનોને આ ઉમદા કાર્યમાં મદત કરવા માટે પોતાથી વનતું કરવા પ્રેરણા કરી હતી. તેમણે જાણ્યું હતું કે આ કાર્યની ઉપયોગિતા છે, તે આઘ્યા

ત્મિક દૃષ્ટિએ છે, વ્યાવહારિક કે આર્થિક દૃષ્ટિએ આ વાસ્તવ જોવાની નથી. इत्यादि.

જૈનકોમની સાથેના અમારા કોલકરાર કરવાના અંગે કેવા કેવા પ્રકારની મુશ્કેલિયો ઝમી થવા પામી છે તેનું આ સ્થળે સવિસ્તર વર્ણન કરવું અનાવશ્યક છે. આ કોલકરારની માંજગડ થવા દરમ્યાન જૈનગૃહસ્થોના સૂચવવા ઉપરથી કેટલીક વસ્તુતે સમર્પે આશા થતી કે, એ કોમ પાસેથી ૨૫-૫૦ હજાર રૂપિયા પ્રાપ્ત કરવા અમે શક્તિમાન થઈશું, ત્યારે કેટલીક વસ્તુતે એવી નિરાશા થતી કે આટલી વધી માંજગડ કે વાટાઘાટનાં પરિણામમાં માત્ર પાંચ હજાર રૂપિયાનો જ લાભ થવાનો છે. છેવટમાં અમે માત્ર મુનિ જિનવિજયજીને ધન્યવાદ આપીએ છીએ કે જેમના ઉત્સાહ અને અશ્વિન પ્રયત્નને કારણે સંસ્થાની પહેલી સંવત્સરી (તા. ૬, જુલાઈ, ૧૯૧૮) ના પ્રસંગે જૈન સમાજ તરફથી નિમ્ન લિખિત ઉદ્ગાર પ્રકટ કરવા તેઓ અધિકારી થયા હતા.

x x x x

જૈન કોન્ફરન્સના સેક્રેટરી અને આ સંસ્થાના કાર્યકારી મંડળ વચ્ચેના કરારની શરતો નીચે પ્રમાણે થયેલી છે:—

૧—જૈન કોમ તરફથી આ સંસ્થાને રૂ. ૨૧૦૦૦

ની રકમ, સ્વાસ કોઈ પણ પ્રકારના વિશિષ્ટ પ્રતિબંધ સિવાય જો દાન કરવામાં આવશે તો સંસ્થા તેના વડલામાં નીચે આપેલી શરતો કબૂલ કરશે.

(અ) વ્યક્તિગત દાતાઓને, તેમની વક્ષીસના પ્રમાણમાં, સંસ્થા તેમને પેટ્રન, વાર્ડન, પેટ્રન, બેનીફિક્ટર અને લાઈફ મેમ્બરના સાધારણ હક્કો વક્ષશે.

(બ) ૧૦ હજાર અથવા તેથી વધિક રકમ આપનાર દાતાની ગૃહસ્થનું, તેમની ઇચ્છા હોય તો, તકલી ઉપર નામ કોલકરારમાં આવશે.

(ક) પુસ્તક પ્રકાશન કાર્યમાં જે રકમ સંસ્થાને મળશે તેનો યોગ્ય હિસ્સો—લગભગ ૨ જૈનગ્રન્થ પ્રકાશનના કાર્યમાં સર્વે કરવા કબુલાત આપશે. અને

(દ) છપાણા જૈનગ્રન્થના વેચાણના સ્વચ્છ સ્વરૂપ બાદ કરતાં રહેલા નફાની ૨ રકમ સર્વથા જૈન સાહિત્યના અર્થે જૂદી રાશી મૂકવામાં આવશે.

૨-આ ઉપરાંત, જૈન સમાજ વધારાની રૂ. ૨૫૦૦૦ ની રકમ આપવા કબુલાત આપશે તો સંસ્થા તરફથી તેના બદલામાં

(અ) સંસ્થાનો જે વિદ્યમાન હોલ છે તેની બાજુમાં એક હોલ (જેના સ્વર્ચનો અડસટ્ટો રૂ. ૩૦૦૦૦ નો કરેલો છે) બાંધવામાં આવશે, અને તે દાતા (જો તે એક વ્યક્તિ હશે તો) ની અથવા જૈન સમાજની સમ્મતિ અનુસાર તેનું યોગ્ય નામ આપવામાં આવશે. અથવા

(બ) આ રકમ એક સ્થાયી ફંડના રૂપમાં અલગ રાખવામાં આવશે અને તેના વ્યાજની રકમનો, (સંસ્થાના સાધારણ ફંડ માટે તેમાંથી પાંચ ટકા કાઢી લઈ) જે એ કાર્યમાં ઉપયોગ કરવાનું જૈન સમાજ સૂચવશે તે તે કાર્યમાં તેનો ઉપયોગ કરવામાં આવશે.

આ રીપોર્ટમાં, ઉપર મારું નામ લેવામાં આવ્યું છે તેથી એ સમ્મન્ધમાં મારે અહીં કેટલોક સુલાસો કરવાની આવશ્યકતા છે. આ રીપોર્ટમાં પ્રારંભમાં જણાવ્યા પ્રમાણે જ્યારે મુંબઈના ગોડીજીના જૈન ઉપાશ્રયમાં પ્રવર્તક શ્રીકાંતિવિજયજી મંના પ્રમુખપણા નીચે, આ સંસ્થાને જૈનસમાજ તરફથી સહાયતા કરવા માટે જે મીટિંગ મળી હતી તે વખતે હું પણ ત્યાં હાજર હતો. સંસ્થા તરફથી ડૉ. વેસ્વલકર વિગેરે જે ભાષણો આપ્યાં હતાં તેમાં, સંસ્થાની સ્વાધીનતામાં આવેલા વિશાલ જૈન સાહિત્યની કેટ-

લીક સ્થૂલ રૂપરેશનું પણ વર્ણન કરવામાં આવ્યું હતું. એ વર્ણન સમઠી મારા મનમાં તે બંધુ સાહિત્ય જોવાની પ્રબલ ઉત્કંઠા થઈ આવી, અને તેથી, હું મુંબઈથી વિહાર કરી અહીં (પૂનામાં) આવ્યો. અહીં આવ્યા પછી, એ સંસ્થાના કાર્યવાહકો સાથે વિશેષ પરિચય થયો. મુંબઈમાં જે મીટિંગ મળાણી હતી અને તેમાં જે આ કાર્યમાં મદત કરવા માટે કેટલાયક ભાઈઓની કમીટી નીમવામાં આવી હતી, તેનું પરિણામ અંતે શૂન્ય જેવું જણાતું લાગતું હોવાથી, એ લોકોના મનમાં બહુ જ નિરાશા થઈ આવી હતી. મારો સમાગમ થયા પછી, એ કાર્યમાં પ્રયત્ન કરવા મને જ એ ભાઈઓ સ્વાસ પ્રેરણા કરવા લામ્બા, ત્યારે મને બહુ મુશ્કેલ થવા લાગી. મારી પરિસ્થિતિનો વિચાર જણાવતાં મેં, પ્રથમ તો એ ભાઈઓને એમ જ ચોક્કસ જવાબ આપ્યો કે, આ કાર્યમાં, મારા જેવા એક અજ્ઞાતમાર્ગી, એકાંતવાસી અને એકાકી રમતા (અથવા રલડતા) ભિક્ષુ એ ભાગ લેવાથી કોઈ સફળતા મળે તેમ નથી. કારણ કે પૈસા આપનારા હમેશાં કાર્યની ઉપયોગિતા-અનુપયોગિતાનો વિચાર કરવા કે સમજવા એટલી પુરસદવાલા હોતા નથી અને તેથી સીધા-સાદા માણસના કહેવા ઉપરથી તેઓ સ્વીસામાંથી ચેક કાઢી આપે, એવી આશા રાખી મૂર્ખતા ગણાય. લોકો હમેશાં મ્હોંદું જોઈ ચાંદલો કરવાની ટેવથી ટેવાઈ રહેલા છે, તેથી તેઓ મોટા મ્હોંદાવાલા માણસના કપાળે જ તેઓ ચંદન-ચોસા ચોંટાડવા તૈયાર થાય છે; માટે, આ કાર્યમાં તો, કોઈ બહુશ્રુતપદવિભૂષિત, બહુજનસમ્મત અને બહુશિષ્યપરિવૃત ગણાતા નામવર આચાર્યની સેવા-સ્તવના કરવાથી તમારી આશા સફળ થાય તેમ છે. પરંતુ, મને એ સંસ્થાહસ્તક રહેલાં સમગ્ર જૈનપુસ્તકોને ધ્યાનપૂર્વક જોવાનો અને તેમાં છપાણાં વિવિધ ऐतिहासिक સાધનો-પ્રમાણોનું વિસ્તૃત ટાંચણ કરી લેવાનો પ્રબલ લોભ હતો, તેથી વિચાર થયો કે જો હું આ લોકોને ઉપર પ્રમાણેનો સૂકો જવાબ આપીને જ

બેસી રહીશ તો, જે કાર્ય માટે હું અહીં આવ્યો છું તે યથેષ્ટ રીતે પૂર્ણ થાય તેમ નથી. કારણ કે એ માર્દ-ઓની પ્રસન્નતા ભરેલી સહાનુભૂતિ સિવાય મારાથી એ વિશાળ જૈન સાહિત્યનું સ્વેચ્છાપૂર્વક નિરીક્ષણ કરી શકાય તેમ સંભવતું નથી. બીજું, સંસ્થાનું કાર્ય પળ મને બહુ જ ઉપયોગી અને અત્યુત્તમ જણાયું. એ સંસ્થાને જો પ્રારંભમાં જૈન સમાજ તરફથી સારી સહાયતા મળે તો, તે, સમાજ અને દેશ-વચ્ચેની દૃષ્ટિએ એક માનપ્રદ કાર્ય ગણાશે. જૈન સમાજ પોતાના નિર્જીવ સ્વાતામ્યોમાં જ્યારે દર વર્ષે હજારો-લાખો-રૂપિયા ( ફઠની આકાંક્ષા વગર જ ? ) સ્વર્ચે છે ત્યારે આવા એક સજીવન અને સાર્વજનિક સ્વાતામ્યોમાં ૨૫-૧૦ હજાર રૂપિયા આપવા તેને કાંઈ હિસાબમાં નથી. તેમ જ આજ સુધીમાં, આવી જાતના કોઈ પણ જૈનતર સજ્જનો જૈનસમાજ પાસે વિશિષ્ટ રીતે સહાયતા માંગવા આવ્યા નથી અને જો આ પ્રસંગે આવ્યા છે તો તેમને નિરાશ મને પાછા વાઢવામાં જૈન કોમને એક પ્રકારનું કલંક જેવું છે. તથા તાતા બન્ધુઓ જેવા પારસી સજ્જનોએ, જે જૈનના સાહિત્ય કે ધર્મનો એ સંસ્થા સાથે કોઈ પણ પ્રકારનો સંબંધ નથી, તેમણે સૌથી પ્રથમ એક ઉદાર રકમ આપી પારસીકોમની કિર્તિ વધારી છે, ત્યારે જૈનસમાજનો તો, એ સંસ્થામાં એક દૃષ્ટિએ સ્વાર્થ પળ છે; તેથી જો કાંઈક સહાયતા આપવામાં આવે તો પરમાર્થ સાથે સ્વાર્થ સાધન પળ થાય તેમ છે. આ વધા વિચારોના લીધે, મને ઇમાં યથાશક્તિ પ્રયત્ન કરી જોવાનું સાહસ થઈ આવ્યું. અને તદનુસાર, મેં કેટલાક પરિચિત અને સાહિત્યપ્રિય ગૃહસ્થોને, આ કાર્યમાં કાંઈક સહાયતા આપવા-અપાવવા માટે, પ્રત્યક્ષમાં તેમ જ પત્રો દ્વારા સૂચનાઓ કરવા માઢી. તેના પરિણામે, કેટલાક માર્દઓની આશા આપનારી અને વિશ્વાસ ભરેલી સમ્પત્તિથી, મેં, એ સંસ્થાના પ્રથમ વાર્ષિકોત્સવના મોટા મેઢાવડા પ્રસંગે, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે, ૨૫ હજાર રૂપિયા, જૈનસમાજ તરફથી એ

સંસ્થાને મેટ આપવાની કબૂલાત આપવાનું સાહસ કર્યું હતું. અને તેના વડલામાં, સંસ્થા પાસેથી, કેટલીક વાટાઘાટ કર્યા પછી, ઉપર કલમ ૧ માં જણાવ્યા પ્રમાણે શરતો કબૂલ કરાવવામાં આવી હતી.

જૈન સમાજના સદ્ભાગ્યે, મેં ઓપલી ઉપરોક્ત કબૂલાતના સમાચાર વર્તમાનપત્રોમાંથી કલકત્તા નિવાસી જૈનજાતિશિરોભૂષણ ધર્મપ્રિય બાબુ શ્રીવદ્રીદા-સજી મુક્તીમના સુપુત્ર બાબુ શ્રીરાજકુમાર સિંઘજીની જાણમાં આવ્યા અને તેથી તેમણે મને એક પત્ર દ્વારા એ સંબંધમાં વિશેષ હકીકત જણાવવાની સૂચના કરી. તે જ પ્રસંગે વડોદરા નિવાસી અને ગાયકવાડ સર-કારના માનવંતા ઝવેરી સેઠ લાલભાઈ કલ્યાણભાઈ કાર્ય પ્રસંગે અહીં ( પૂનામાં ) આવતાં મને મળવા આવ્યા. તેમને પ્રત્યક્ષમાં એ સંબંધી વધી હકીકત સમજાવતાં, તેમ જ ઉક્ત બાબુજીને સવિસ્તર પત્ર લખી મોકલતાં, એ બન્ને ઉત્સાહી, ઉદાર અને ઉમંગી સદ્-ગૃહસ્થોએ આ કાર્યમાં યથેષ્ટ મદત આપવા-અપાવ-વાનો માર આનંદપૂર્વક પોતાના માથે ઉપાડી લેવાનો સ્વીકાર કર્યો. થોડા જ દિવસ પછી મને બાબુ શ્રીરા-જકુમારસિંઘજીનો એક બીજો પત્ર આવ્યો. તેમાં તેમણે ૨૫ હજાર જ નહીં પરંતુ ૫૦ હજારની મોટી રકમ મેળી કરી આપવાની ઇચ્છા પ્રદર્શિત કરી, અને એ બીજી ૨૫ હજારની વધારાની રકમના વડલામાં જૈનકોમના અથવા કોઈ જૈન ગૃહસ્થના નામે એક હોલ બાંધવા સંબંધી વ્યવસ્થા કરવાનું જણાવ્યું. બાબુ સાહેબ પોતાની પૂરી લાગણી અને વજનદાર પ્રયત્નના લીધે થોડા જ દિવસોમાં જુદા જુદા સદ્ગૃહસ્થો પાસેથી આપવા કબૂલેલી રકમનાં મોટા ભાગનાં વચ્ચે મેઢવી લીધાં હતાં. તથા ૨૫ હજારની સામઢી એક નાદર રકમ, દાનવીર સેઠ હીરજી સ્વેતસી પાસેથી તેમના નામે લાઈઝેરી હોલ બાંધાવવાની શરતે, લ-લાવી લીધી હતી.

આવી રીતે આ કાર્યને પાર ઉતારવાનું અને તે દ્વારા જૈન સમાજનું ગૌરવ વધારવા સાથે જૈનસાહિત્યના

સંશોધનમોટે એક નવું દ્વાર ઉઘાડી આપવાનું સ્વેચ્છાસંનિવૃત્તિ માનવાં શ્રીરાજકુમારસિંઘજી અને સેઠ શ્રીલાલભાઈ એ બંને સજ્જનોને ધટે છે. તેઓ જ વાસ્તવિક ધન્ય-વાદને પાત્ર છે. તેમના જ સુપ્રયત્ન અને પ્રારંભિક ઉદારતાને લીધે આ કાર્ય મૂર્તિમંત સ્વરૂપ પ્રાપ્ત કરી શક્યું છે.

પરંતુ, આપણે જૈનો આરંભે શૂરા ગણાઈએ છીએ. કોઈ પણ કાર્યનો પ્રારંભ કરતાં જેટલો ઉત્સાહ આપણે ધરાવીએ અને બતાવીએ છીએ તેટલો ઉત્સાહ અંત સુધી આપણામાં રહેતો નથી. અને તેથી આપણું કોઈ પણ કાર્ય વીસેવિધા સફળ થઈ શકતું નથી. આપણા સમાજનું એ જન્મસિદ્ધ લક્ષણ આ કાર્યમાં પણ ધ્યાવીને ભૂંડું જ રહ્યું છે. શરૂઆત કરતી વખતે બે જ દિવસમાં જેટલી રકમ આ કાર્ય માટે ઉક્ત બંને ભાઈઓ અન્ય ગૃહસ્થો પાસેથી ભરાવી શક્યા હતા તેટલી રકમ, તે ગૃહસ્થો પાસેથી ઉઘરાવીને હજી સુધી અહીં પહોંચાડી પણ શક્યા નથી. તેમ જ ૮-૧૦ હજારનાં વચનો જે લેવાનાં બાકી હતાં તે હજી સુધી લેવાયાં નથી. સંસ્થાની મૂલ્ય શરત એવી હતી કે, ૧૯૧૮ ના ડિસેમ્બરના અંત સુધીમાં જો કબૂલેલી બધી રકમ સંસ્થાને સ્વાધીન કરવામાં આવશે તો જ સંસ્થા, ઉપર આપેલી પોતાની શરતો કબૂલ રાખશે. તેના બદલે, આજ ૧૯૨૦ નો એપ્રિલ મહિનો પૂર્ણ થાય છે, તો પણ હજી સુધી બધી રકમ પહોંચતી કરવામાં આવી નથી. અને તેથી સંસ્થાએ અद्याપિ કોઈ પણ પ્રકારનું જૈન સાહિત્ય સંબંધી કાર્ય હાથમાં લીધું નથી. કબૂલેલી રકમ બેલીમોડી આપવાની તો છે જ, અને તે આપવા મોટે ઉક્ત બંને સજ્જનોની કાઢજી પણ છે જ; પરંતુ ફક્ત નજીવા આઠસને લઈને એ બાબત હજી અધવચ્ચે રહી રહી કરે છે, અને તેના લીધે આટલી મુદત દરમિયાન, ૩-૪ હજાર જેટલા રૂપિયા જૈનસાહિત્યમોટે સ્વર્ચાતા અટક્યા છે. અને પરિણામે આપણા લાભમાં નુકસાન થતું જાય છે. તેથી હવે જેમ બને તેમ તુરતમાં જ કબૂલેલી

બધી રકમ સંસ્થાને પહોંચતી કરવા માટે ઉક્ત બંને ભાઈઓને સામ્રાહ નિવેદન છે. તેમના કહેવા પ્રમાણે ફક્ત બે કલાકનું જ કામ છે, અને એ બે કલાક કાઢવાથી એક તો આપણા માથેથી પ્રતિજ્ઞા-પાલનનો મોટો ભાર ઓછો થઈ જશે અને બીજું એ લોકોને દબાણ પૂર્વક, આપણે આપણા સાહિત્યના સંબંધમાં હીલચાલ કરવા માટે કહી શકીશું. નહીં તો આટલી મોટી રકમ એન અડચણના પ્રસંગે આપણે આપવા છતાં પણ એ સંસ્થાના કાર્યવ્યવહારમાં આપણો અવાજ યોગ્ય રીતે સાંભળવામાં આવે, તેવી આશા રાખવી ફોકટ છે; અને આપણા સાહિત્યના સંશોધનની જે તીવ્ર ઇચ્છાથી આપણે આટલો પરિશ્રમ ઉઠાવ્યો છે, તે ઇચ્છા ઠીક ઠીક સફળ થાય તેમ માનવું ભૂલ ભરેલું છે. મનુષ્યને જ્યારે અમુક પ્રકારની ધાસ ગરજ હોય છે ત્યારે તેને જે કહો તે કરવા કબૂલ થાય છે, પરંતુ ગરજસરે તેમાંનું કેટલું પડાય છે, તે સૌ કોઈને અનુભવસિદ્ધ છે. એ જ મનુષ્યસ્વભાવ આ બાબતમાં પણ લાગૂ પડે તો તે બનવા જોગ છે, અને તેમાં વઢી આપણી ઢીલ આપણને જ ખુલ્લે મ્હોંડે સ્પષ્ટ બોલતાં અટકાવી શકે છે.

મુંઝઈ સરકારના પબ્લીકવર્ક્સ ડિપાર્ટમેન્ટ તરફથી આજ ઘણાં વર્ષો થયાં સંસ્કૃતસીરીક્ષા નામે એક ગ્રંથ-માલા પ્રકટ થાય છે. એ કામમાં સરકાર દરવર્ષે ૧૨ હજાર રૂપિયાનો સ્વર્ચ કરે છે. એ સીરીક્ષમાં આપણા જૈન ગ્રંથો પણ પ્રકટ થયા કરે છે. દેશીનામમાલા, કુમારપાલચરિત, અને પ્રાકૃતવ્યાકરણ તથા દ્વાચાશ્ર-યકાવ્ય, વિગેરે આપણા ગ્રંથો એ જ સીરીક્ષમાં છપાયા છે. છેલ્લા બે વર્ષોથી સરકારે આ સીરીક્ષનું સઘળું કામ માંડારકર ઇન્સ્ટીટ્યુટને સ્વાધીન કર્યું છે અને તે કાર્યની વ્યવસ્થા, એ સંસ્થા પોતાની ઇચ્છા પ્રમાણે કરે છે. જૈન સમાજ તરફથી અપાતી ૨૫૬૦ ની રકમના બદલામાં, આ સંસ્થાએ કલમ ૧ ની પેટા કલમ 'ડી' માં જળાવેલી શરત જે કબૂલ કરેલી છે. તે શરત પ્રમાણે, સરકાર તરફથી મળતી ઉપરક

૧૨ હજારની માંટમાંથી ૩ ઇટલે ૩ હજાર રૂપિયા સીધા જૈનસાહિત્યના સંશોધન-પ્રકાશન અર્થે જ સ્વર્ચવા જોઈએ. પરંતુ હજી સુધી કાંઈ પણ રકમ તે કામમાટે એ સંસ્થાએ સ્વર્ચવા કાઢી હોય તેમ જણાતું નથી. એ સંબંધમાં કાંઈ પૂછપરછ કરવામાં આવે છે તો સીધો ઇટલો જ જવાબ મળે છે કે, તમે તમારી કબૂલાત હજી પૂરી પાઢી શક્યા નથી, તેથી અમે એ સંબંધમાં કાંઈ સ્પષ્ટ જવાબ આપી શકતા નથી (—જો કે આપણે અત્યારસુધીમાં લગભગ ૩૦૦૦૦ રૂપિયા તો એમને પહોંચાડી પણ ચુક્યા છીએ) મારી અહીં પ્રત્યક્ષ હયાતી હોવા છતાં, અને એ બધા કાર્ય-વાહકો સાથે મારી અંગત મૈત્રી હોવા છતાં, આપણા આઠસને સીધે, આવી પરિસ્થિતિ નજરે પડે છે, તો પછી પાછળથી, લાંબા સમયે આપણી આશા કેટલે અંશે સફળ થઈ શકશે, તે સહજ સમજી શકાય તેવી બાબત છે.

હું આ કાર્યમાં કેટલેક અંશે નિમિત્તભૂત થયેલો હોવાથી અને અંતરંગ બધી વ્યવસ્થા કરવાનો વિશ્વાસ મારા ઉપર જ બધા માઈઓએ રાખેલો હોવાથી, આ સમ્બન્ધી મારા સ્પષ્ટ વિચારો સમાજ આગળ રજુ કરવાની મારી સ્વાસ ફરજ છે, અને તેથી આટલો અંગત સુખાસો કરવો મેં અહીં યોગ્ય ધાર્યો છે.

છેવટે, હવે હું ઇટલું જ નિવેદન કરું છું કે જે જે સદગૃહસ્થોએ આ કાર્યમાં રકમ ભરી હોય, તે તુરત આપી દઈ અને બાકી જે થોડી ઘણી રકમ સ્વૂટતી હોય તે મંડાવી લઈને, જેમ બનેતેમ જલ્દીથી આ સંસ્થાને પહોંચતી કરવી જોઈએ, કે જેથી આપણા લાભમાં વિના કારણે નુકસાન ન થાય. બીજું એ પણ એક નિવેદન છે કે સંસ્થા સાથે જે કાંઈ વ્યવહાર રાખવામાં આવે તે બધો વ્યવસ્થાપૂર્વક અને નિયમસર રહેવો જોઈએ. એ કાર્ય, કોઈ એક વ્યક્તિ સાથે સમ્બંધ નથી પરંતુ સમાજ સાથે સમ્બંધ છે, અને તેથી જ મેં શરૂઆતથી લઈને આજ સુધીનો બધો વ્યવહાર મારા નામે ન રાખતાં, જૈન શ્વેતામ્બર કોન્ફરન્સના જનરલ સેક્રે-

ટરીના નામે રાખ્યા છે. પરંતુ સ્વેદ તો એ છે કે, અહીંથી જે પત્રો વિગેરે તે સેક્રેટરીના નામે મોકલવામાં આવે છે તેનો સવિસ્તર જવાબ મળવો તો બાજુએ રહ્યો પરંતુ પત્રની પોંચ સુધાં પણ મળતી નથી. વાણિ-આમાઈના હાથમાં અનેક વસ્તે સામ્રાજ્ય સ્થાપવાના સાધનો આવેલાં છતાં એક ગામડું પણ તેમના કબજામાં રહી શક્યું નથી તેનું કારણ આવી અવ્યવસ્થા જ છે. માટે, હવે દરેક કાર્ય ચોક્કસ લેખાળ અને નિયમપુરસ્સર કરતાં સીસવાની આવશ્યકતા છે. તેમ થશે તો જ આપણે આપેલી ઉદારતાનો આપણને કોઈ પણ પ્રકારનો જવાબ મળી શકશે. નહીં તો સવાલ કરવાનો અધિકાર પણ નહીં મળે. બાકી, અહીંના એ સજ્જનો કાર્ય કરવામાં બહુ જ ઉત્સાહી અને નિઃસ્વાર્થ વૃત્તિવાળા છે. આપણી જન્મભૂમિનું ગૌરવ કેમ વધે એવી ભાવનાને આદર્શ રાખી પ્રવૃત્તિ કરનારા છે. સર્વસ્વનો ભોગ આપણે પણ અંગીકૃત કરેલા કાર્યને પાર ઉતારનારા છે. વિદ્વત્તા સાથે જિજ્ઞાસુ ભાવ ધરાવનારા છે અને જાતિ અભિમાન જાઢવી રાખવાની ઇચ્છા રાખતાં છતાં બધાની સાથે બન્ધુભાવ દેખાડવાની વૃત્તિ બતાવનારા છે. તેથી, વ્યવસ્થાપૂર્વક અને નિરીક્ષણપુરસ્સર જો આપણે આપણું વચન શીઘ્ર પાઢીશું તો આપણા સાહિત્ય માટે, આ સંસ્થા દ્વારા કેટલુંક ઉપયોગી કાર્ય, કાલાંતરે પણ થઈ શકશે એવી આશા છે. તથાસ્તુ.

### જૈન સાહિત્ય પ્રકાશન કાર્ય.

એ બહુ સુખી થવા જેવું છે કે, છેલ્લાં કેટલાંક વર્ષોથી આપણા સમાજમાં પ્રાચીન પુસ્તકોના પ્રકાશનનું કાર્ય ઠીક શરૂ થઈ ચાલી રહ્યું છે. આજ સુધીમાં સેંકડો ગ્રંથો છપાઈ બહાર પડી ગયા છે અને પડતા જાય છે. જે ગ્રંથોના દર્શન પણ દુર્લભ મનાતાં હતાં તેવા ગ્રંથો આજે દરેક સાધુ-શ્રાવક



ના હાથમાં ફરતા જોવામાં આવે છે. જે ગ્રંથની એક નકલ ઉતરાવતાં સેંકડોં રૂપિયા खर्च કરવા પડતા હતા તે ગ્રંથ આજે મફત સુધાં મળી શકે છે. એ વધો પ્રતાપ ઉત્સાહી પુસ્તક-પ્રકાશકો અને તેમને સહાયતા આપતા-અપાવતા મુનિજનોનો છે.

પરંતુ, હાલમાં જે પદ્ધતિ આપણામાં આ સાહિત્ય પ્રકાશન કાર્ય ચાલે છે તે પદ્ધતિ—જો કે એ પદ્ધતિ પણ મૂળ ગ્રંથોને સર્વથા નષ્ટ થવામાંથી બચાવી રાખવા જેટલી ઉપકારક તો છે જ, પરંતુ—સમયની આવશ્યકતાની અપેક્ષા બહુ જ અલ્પ ફલ-પ્રદાયક છે. વર્તમાનમાં એક તો ગ્રંથનિરીક્ષણની અનેક પદ્ધતિઓ બહાર આવતી જાય છે; બીજું લોકોનું સાધારણ જ્ઞાન વિસ્તૃત થતું જાય છે, અને તેથી તેમનામાં આગલ કરતાં વધારે વિચારપૂર્વક ગ્રંથ જોવાની જિજ્ઞાસા વધતી જાય છે; અને ત્રીજું જન-સમાજનો મોટો ભાગ, જિજ્ઞાસા ધરાવતા છતાં, જુના ગ્રંથોને પરિશ્રમપૂર્વક સાદ્યંત વાંચી-સમજી, અવ્યવ-હાર્ય ભાષામાં લખાણો અસ્પષ્ટ વિચારોને પોતાના મગજમાં ઠસાવવા જેટલું કષ્ટ ઉઠાવવા રાજી નથી. તેથી હાલની પદ્ધતિ પ્રકટ થતું આપણું સાહિત્ય લોકદૃષ્ટિએ તો અપ્રકટ જેવું જ છે. આજની પદ્ધતિનો ઉપયોગ ૫૦ વર્ષ પહેલાં હતો. તે સમયે જ આવી પદ્ધતિ છપાણા ગ્રંથો લોકોના મનમાં આનંદ ઉત્પન્ન કરી શકતા હતા. હવે તેમ કરી શકે તેવી પરિસ્થિતિ નથી. આજે હું, અહીં ગ્રંથ પ્રકાશનની પદ્ધતિ ઉપર વિશેષ વિવેચન ન કરતાં, જે પદ્ધતિ ગ્રંથો વર્તમાનમાં છપાય છે તેનો પણ લોકોને પૂરો લાભ મળતો નથી, તે સંબંધમાં બે શબ્દો

જણાવવા ઇચ્છું છું.

જે વ્યક્તિઓના પ્રયત્ને આ પુસ્તક-પ્રકાશન કાર્ય ચાલી રહ્યું છે, તેમના ઉત્સાહ, પરિશ્રમ અને આશય ઉત્તમ હોવા છતાં વિચારસંકુચિતતાનો એક મોટો દોષ તેમનામાં પ્રધાન પણ ભોગવી રહ્યું છે; અને તેથી સરા જિજ્ઞાસુઓને, એ નિર્જીવ પદ્ધતિ

છપાતા પુસ્તકો પણ જોવા-વાંચવા માટે મળી શકતાં નથી. આજ સુધીમાં સેંકડોં ગ્રંથો છપાઈ પ્રકટ થઈ ચુક્યા છે, છતાં, સાધુઓની પેટીઓ સિવાય બીજે ટેકાળે તેનાં દર્શન થવાં દુર્લભ છે. આ કારણ-થી જૈનેતર સેંકડોં વિદ્વાનોને તો પૂરી એ પણ સ્થાવર નથી કે કોઈ જૈન સંસ્થા પણ હિન્દુસ્થાનમાં જૈન પુસ્તકો છપાવવાનું કામ કરે છે કે કેમ ! જે સાધુઓને પુસ્તકનું નામ સુધાં પણ બરાબર વાંચતાં ન આવડતું હોય તેમની પાસે પણ, સીસમના કવાટોમાં અને રેશમના રુમાલોમાં બાંધી મુકેલી દરેક પુસ્તકની એક-બે નકલો અવશ્ય મળી આવશે, પરંતુ જૈનોની રાજધાની જેવા ગણતા શહેર અમદાવાદમાં વસતા પ્રો. શ્રી આનંદશંકર કે સાક્ષર શ્રી કૈશવલાલ ધ્રુવ જેવાને, તેમ જ, જૈન પુસ્તકપ્રકાશનના કાર્ય માટે પાટનગર મનાતા ભાવનગર શહેરમાં રહેતા પ્રો. મીડે જેવા વિદ્વાનોને જોવા પુરતું પણ પુસ્તક મળવું દુર્લભ થઈ રહે છે. આવી સ્થિતિમાં જૈન સાહિત્યનો શી રીતે લોકોમાં પ્રસાર થાય અને શી રીતે વિદ્વાનો તેમાં રસ લેતા થઈ શકે ? તે સહજ સમજી શકાય તેમ છે.

યુરોપની લિપિમાં છપાણા અને સોનાના મૂલ્યે વેચાતા બૌદ્ધ ધર્મના પિટક ગ્રંથો હિન્દુસ્થાનની લગભગ દરેક કાલેજની લાઈબ્રેરીમાં વિદ્યમાન છે, ત્યારે ફક્ત કાગળની કિંમતે વેચાતા કે મફત વહેંચતા જૈન આગમો મુંબઈની યુનિવર્સિટીની લાઈબ્રેરી સુધામાં પણ ઉપલબ્ધ નથી !

મુંબઈ યુનિવર્સિટીએ ચાલૂ વર્ષથી, જૈનસાહિત્યની મૂળ અને પૂજ્યભાષા અર્ધમાગધીને પોતાના પઠન-ક્રમમાં દાખલ કરી છે. એ પઠન-ક્રમમાં જે પુસ્તકો નિયત કરવામાં આવ્યાં છે ( એ ગ્રંથો સ્વાસ કરીને મારી સૂચનાનુસાર જ નોંધવામાં આવ્યાં છે અને તેનાં નામો નાંચેની નોટમાં આપ્યાં છે ) તેની નકલો પણ વિદ્યાર્થીઓને મળી શકતી નથી. ડૉ. ગુણે કે, જેમણે જ અર્ધમાગધીના સાહિત્યને પોતાના પઠનક્રમમાં



ઠરાવ મુક્યો હતો, મને થોડા દિવસ ઉપર, એક સંદેશો કહેવઢાવતાં જણાવે છે કે—

Please say to Muniji that students of Ardha-magadhi are complaining that the Jain Publishers do not sell them the books although in stock. People who were keen upon introducing Ardhamagadhi into the University should, I think, behave better.

P. D. Gune.

અર્થાત્—‘મહેરવાની કરી મુનિજીને કહેશો કે અર્ધ-માગધીના વિદ્યાર્થીઓ ફર્યાદ કરે છે કે જૈન પુસ્તક પ્રકાશકો પુસ્તકો શિલીકમાં હોવા છતાં તેમને વેચાતાં આપતાં નથી. હું ધારું છું કે જે લોકો અર્ધમાગધી ભાષાને યુનિવર્સિટીમાં દાખલ કરાવવા માટે ઉત્સુક હતા તેમણે અધિક સુંદર વર્તન રાખવું જોઈએ.

પી. ડી. ગુને,

આવી જ રીતે કેટલાય વિદ્યાર્થીઓની પણ સૂચના આવ્યા કરે છે. અને કેટલાક તો યુનિવર્સિટીના રજીસ્ટ્રારને ફર્યાદ પણ કરી ચુક્યા છે કે, જે પુસ્તકો વિદ્યાર્થીઓને અભ્યાસ અર્થે મળી શકતાં નથી તેવાં પુસ્તકો યુનિવર્સિટી શું સમજીને કોર્સમાં દાખલ કરે છે ? इत्यदि.

મારા એક વિદ્વાન મિત્ર, પ્રો. રાજવાડે ( બરોડા કૉલેજના પાલી ભાષાના અધ્યાપક ) જૈન આગમોનો અભ્યાસ કરવા પ્રવલ ઉત્કંઠા ધરાવે છે. તેઓ આજ વે વર્ષથી મને વારંવાર તે પુસ્તકો મેળવી આપવાની સૂચના કર્યા કરે છે, પરંતુ સાધુઓના કબાટોમાં બંધ થયેલા એ પુસ્તકો શી રીતે બહાર આવી શકે ? એ પુસ્તકો લેવા માટે તેઓ જાતે, આગમોદય સમિતિની ઑફિસમાં—મુંબઈ અને સુરત ફેરો સ્વાઈ આવ્યા હતા, પરંતુ જૈનેતર હોવાથી સમિતિના નોકરે તેમને તે પુસ્તકો આપવાની ના પાડી હતી !

ચાલુ વર્ષમાં, અહીં ( પૂના ) ના એક બુદ્ધિશાલી

બ્રાહ્મણ વિદ્યાર્થી, બી. એ. માં આનર્સ સબજેક્ટ તરીકે જૈન સાહિત્ય લીધું હતું, પરંતુ તેને છેલ્લા અઠ્ઠાસ વર માસ સુધી પાઠ્ય પુસ્તક ન મળવાથી તે નિરાશ થયો હતો; અને આશ્ચર્ય, મેં મારી પાસેથી પુસ્તક આપ્યું ત્યારે માત્ર પંદર દિવસમાં તેણે મારી પાસે તે વધુ પુસ્તક વાંચી જઈ પોતાની પરીક્ષાની તૈયારી કરી હતી. આશ્ચર્ય યુનિવર્સિટીમાં જૈન સાહિત્યનો તે એક જ વિદ્યાર્થી હતો. તેનું પરીક્ષાપત્ર તૈયાર કરવાની જ્યારે જરૂરત પડી ત્યારે પરીક્ષકને પણ તે પુસ્તક ક્યાંથી મેળવવું તેની ચિંતા થઈ પડતાં મારી પાસે તેની માંગણી કરવામાં આવી હતી. આવી રીતે અધ્યાપકોને પેપરો કાઢવા માટે પણ જ્યારે પુસ્તકો મળતાં નથી તો પછી વાંચવા કે સીલવવા માટે તો ક્યાંથી જ મળે ?

આ તો ઉદાહરણરૂપે એક વે દાખલા નોંધ્યા છે. આવી જાતના તો અનેક ઉદાહરણો મારા અનુભવવામાં આવ્યા છે અને આવે છે. જે લોકો વિચારાધર્મપ્રેમથી ભોળાભાવે હજારો-લાખો રૂપિયા પુસ્તકોદ્ધારના નામે આપતા રહે છે, તેમનો આત્મા, જો આ સત્ય હકીકત સમજવા જેટલો જ્ઞાનવાન હોય તો તેમના મનને કેવું લામી આવે ! આમાં જ કારણોથી મારું એ કહેવું થાય છે કે વર્તમાનમાં જે પદ્ધતિએ પુસ્તક પ્રકાશન પ્રવૃત્તિ ચાલે છે તે સમયની આવશ્યકતાની દૃષ્ટિએ અનુપયોગી જ છે.

જૈન સાહિત્ય માટે કઈ દિશામાં અને કઈ પદ્ધતિએ કાર્ય કરવાની હવે આવશ્યકતા છે, તેનું દિગ્દર્શન આ અંકમાં અન્યત્ર પ્રકટ થયેલા પ્રો. રાજવાડેના ગુજરાતી લેખમાં, અને લાહોરની ઓરિએન્ટલ કૉલેજના પ્રો. શ્રીવનારસી દાસ જૈનના ઇંગ્લીશ લેખમાં, ઉત્તમ રીતે કરાવવામાં આવ્યું છે. પ્રો. રાજવાડે પાલીભાષાના અને બૌદ્ધ ધર્મના કંઠા અભ્યાસી છે. તેઓ જૈન આગમોનો માર્મિક અભ્યાસ કરી બૌદ્ધ અને જૈન સાહિત્ય ( પાલી અને પ્રાકૃત વાક્ય ) ની તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ વિશિષ્ટતા અને વિશિષ્ટ

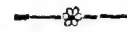
દુશ્મનો તારવી કાઢવાની ઉત્કટ ઇચ્છા રાખે છે. જૈન સાહિત્ય ઉપર તેમનું ઘણું પ્રેમ છે. જ્યારે અમારા આ ત્રૈમાસિકની છંપાવવાની શરુઆતના તેમને સમાચાર મળ્યા ત્યારે એક પત્ર દ્વારા તેઓ પોતાની સહાનુભૂતિ બતાવતાં મને લખે છે કે—

I am glad your quarterly is starting its life so early. I shall certainly do all, I can to help it by contribution for I love the Jainagama and am anxious that its Knowledge should spread in our country.

અર્થાત્—‘આપના ત્રૈમાસિકને આટલું વહેલું પોતાનું જીવન પ્રારંભ કરવું જાણી મને ઘણો આનંદ થાય છે. હું તેને લેક્ચર દ્વારા જેટલી મદત થઈ શકશે તેટલી અવશ્ય કરીશ. કારણ કે હું જૈન આગમોને ચાહું છું, અને તેના જ્ઞાનનો આપણા દેશમાં પ્રસાર થાય તેમ જોવા ઉત્સુક છું.’ આ ઉપરથી જણાશે કે જૈન સાહિત્ય માટે તેમની ભાવના કેટલી સુંદર છે. આવા રસિક અને જિજ્ઞાસુ વિદ્વાનો માટે તો આપણને માન હોવું જોઈએ અને પુસ્તકાદિની જે જે સહાયતાઓ તેમને જોઈતી હોય તે ઉદારમને આપવી જોઈએ. આવી જાતના યોગ્ય વિદ્વાનોના હાથમાં જો પુસ્તકો જાય તો જ પુસ્તક પ્રકાશકો અને સંશોધકોનો પરિશ્રમ સફળ છે. બાકી તો સાધુઓ મળે રેશમીરુમાલોમાં બાંધી મુકી તેમને ઘૂપ આપ્યા કરે. ઉઘેઈ અને કંસારીઓ શિવાય તેમનો રસાસ્વાદ બીજા લઈ શકે તેવી સ્થિતિ આજે તો જણાતી નથી.

આ કહેવાનું તાત્પર્ય એટલું જ છે કે, એક તો પુસ્તકપ્રકાશકોએ જરા પોતાની વિચાર સંકુચિતતા દૂર કરી, યોગ્ય વિદ્વાનોના હાથમાં આપણું સાહિત્ય જવા પામે તેવો સ્વાસ્થ્ય પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. બીજું, હવે ૧ જુની ( નિર્માલ્ય ) પદ્ધતિને છોડી, નવીન પદ્ધતિએ નવું સાહિત્ય તૈયાર કરાવવું જોઈએ. અને ૧ સાહિત્ય યોગ્ય વિદ્વાનોના હાથે સંશોધિત

થઈ પ્રકાશિત થવું જોઈએ. હાલમાં જે ગ્રન્થો છપાય છે તે શુદ્ધતાની દૃષ્ટિએ બહુ જ અસંતોષ આપે તેવા છે. મૂઠ ગ્રન્થને બનતી રીતે શુદ્ધ કરવા તરફ બહુ જ ઓછી કાઠજી રચાય છે. શોધનારા કે પ્રકટ કરનારાઓને સ્ત્રી વસ્તુસ્થિતિનું માન હોવું નથી અને તેથી કેટલીક વસ્તુઓ તેમના હાથે પૂરી મૂલો થતી જોવાય છે, કે જે વિદ્વાનોની દૃષ્ટિમાં બિલ્કુલ અક્ષમ્ય ગણાય છે. આ સમ્બન્ધમાં અમે આગળ ઉપર સવિસ્તર લખવા ઇચ્છીએ છીએ. તેથી આજે તો એટલું જ જણાવીને વિરમીએ છીએ કે આપણા ઉત્સાહી પુસ્તક સંશોધક—પ્રકાશકોએ હવે ૧ વિષયનું જરા સારું જ્ઞાન મેળવી ચાલુ પદ્ધતિમાં પરિવર્તન કરી સમયાનુસાર સફળ પ્રયત્ન કરવાની આવશ્યકતા છે. તેમ કરવાથી જ દ્રવ્ય આપનાર અને પરિશ્રમ કરનાર બંનેનાં પ્રયત્નો સફળ થશે.



મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં માગધી ( પ્રાકૃત ) ભાષા.

આજે કેટલાં વર્ષો થયાં, જૈન કોન્ફરન્સ અને શ્રી મનસુખલાલ રવજીભાઈ મેહતા જેવા જૈનસાહિત્ય રસિક ગૃહસ્થોએ મુંબઈ યુનિવર્સિટીને, પોતાના પઠનક્રમમાં જૈન સાહિત્યની મૂલ અને પવિત્ર ભાષા જે સાધારણ રીતે માગધી અથવા અર્ધમાગધી કહેવાય છે, તેને સ્થાન આપવા માટે અનેક વાર વિઠ્ઠલિઓ કરી હતી. પરંતુ, એક તો તે ભાષાનું સાહિત્ય યોગ્ય રીતે તૈયાર થઈ ન હોવાથી, અને બીજું તેના અભ્યાસીઓ નિકળશે કે નહીં તેની સ્ત્રાત્રી ન હોવાથી, યુનિવર્સિટીએ તે વાતમાં કાંઈ સ્વાસ્થ્ય ધ્યાન આપ્યું ન હતું. પરંતુ જ્યારે ૧—૭ વર્ષ ઉપર બૌદ્ધ સાહિત્યની પવિત્ર ભાષા પાલીને યુનિવર્સિટીએ પોતાના અભ્યાસક્રમમાં દાખલ કરી અને છેક હાઈસ્કૂલો સુધીમાં તેનો અભ્યાસ ચાલવા માંડ્યો; ત્યારે, પ્રાકૃત ભાષાના પ્રેમિઓએ પોતાની પ્રિય ભાષાને પણ તેવી રીતે અભ્યાસક્રમમાં દાખલ કરવા માટે યુનિવર્સિટીને

વિશેષ આગ્રહ કરવા માંડ્યો. તેના પરિણામે આ વર્ષે, યુનિવર્સિટી માગધી ( પ્રાકૃત ) માધાને બીજી ભાષા તરીકે પોતાના કોર્સમાં દાખલ કરી છે, જેવાત જાણી તે માધાના ઉપાસકોને આનંદ થયા બિના નહીં રહે. પાલી માધા જો કે હાઈસ્કૂલમાંથી જ સીસવાય છે પરંતુ માગધી ( પ્રાકૃત ) માધાનું શિક્ષણ કૉલે-જમાં જ આપવામાં આવશે અને તે પળ મેટ્રીકમાં બીજી ભાષા તરીકે જેણે સંસ્કૃત લીધી હશે તેને જ. (—પાલી માધાને પણ હવેથી હાઈસ્કૂલમાંથી કાઢી નાંખવાનો ઠરાવ થયો છે. ) અમારા વિચાર પ્રમાણે આ નિયમ આવશ્યક છે, કારણ કે પ્રાકૃતની મૂળ પ્રકૃતિ સંસ્કૃત છે, તેથી જો સંસ્કૃત માધા અવગત ન હોય તો પ્રાકૃત માધાનો એક તો અભ્યાસ પણ વહુ કઠિન થઈ પડે તેમ છે; અને બીજું, તેના અભ્યાસીને પોતાનું જ્ઞાન વધારવાનું અન્ય સાધન ન મળવાથી તે માધા તેને અનુપયોગી અને કંટાળો મરેલી થઈ પડે તેમ છે. સીલોન વિગેરે દેશોમાં સંસ્કૃત સિવાય જ પાલી સીસવવામાં આવે છે સ્વરી; પરંતુ, તે માધા-નાં સાધનો પ્રાકૃતની અપેક્ષા વહુ જ વિસ્તૃત છે. સંસ્કૃત માધાનાં પાણિનિ અને હેમચન્દ્રનાં વ્યાકરણો જેમાં પાલીમાધાનાં સ્વતંત્ર અને સર્વાંગપૂર્ણ કેટલાંય વ્યાકરણો બનેલાં છે. કોષો પણ અનેક છે. સિવાય, નવીન પદ્ધતિએ અનેક પાઠમાલાઓ અને વાચનમા-લાઓ પણ થપ્પલી છે. તેથી તે માધા સીસવારને કોઈ પણ પ્રકારની અઢચળ પડે તેમ નથી. તેમ જ પાલી માધાનું સાહિત્ય પણ વહુ જ વિશાલ અને સુંદર હોવાથી તેના અભ્યાસીને પોતાના જ્ઞાન માટે જોઈએ તેવા વિચારો તેમાંથી મળી આવે તેમ છે.

માગધી ( પ્રાકૃત ) માધાના અભ્યાસીને માટે તૈવી કોઈ પણ જાતની સગવડ નથી. તેમ જ તેનું સાહિત્ય પણ વહુ જ અસ્પ અને સાધારણ પ્રતિનું છે. તેથી, સંસ્કૃત સિવાય, કેવલ પ્રાકૃત મળનારને તે મારરૂપ જ થઈ પડે તેમ છે. અસ્તુ.

આવતા બે વર્ષ માટે, યુનિવર્સિટી નીચે પ્રમા-

ણેના ગ્રંથો અભ્યાસક્રમમાટે નિયત કર્યા છે:—  
પ્રથમવર્ષ ( પ્રીવિયસક્લાસ ).

૧૯૨૧

- ૧ હરિમદ્ગૃત—સમરાદ્ધકદ્ધા, પ્રથમ બે મ્વ.
- ૨ પડમચરિયં, વિમલસૂરિકૃત, ઉદ્દેશ ૧—૧૮.
- ૩ પ્રાકૃતમાર્ગોપદેશિકા, પં. બેચરદાસકૃત.

૧૯૨૨

- ૧ હરિમદ્ગૃત—સમરાદ્ધકદ્ધા, મ્વ ૩—૪.
- ૨ પડમચરિયં, વિમલસૂરિકૃત, ઉદ્દેશ ૧૯—૩૭.
- ૩ પ્રાકૃતમાર્ગોપદેશિકા, પં. બેચરદાસકૃત.

દ્વિતીયવર્ષ ( ઇન્ટર મીજિપ્ટ ક્લાસ ).

૧૯૨૧

- ૧ કર્પૂરમંજરી, રાજશેખરકૃત.
- ૨ હેમચંદ્રકૃત પ્રાકૃતવ્યાકરણ ( અષ્ટમાધ્યાય ), પાદ ૧ થી ૩.

૧૯૨૨

- ૧ વાકપતિરાજકૃત, ગડબહો, ગાથા ૫૧૨.
- ૨ રાયપસેનીય સુત.
- ૩ હેમચંદ્રકૃત પ્રાકૃત વ્યાકરણ ( ઉપર પ્રમાણે ). બી. એ. ક્લાસ.

૧૯૨૨

- ૧ આચારાંગ સૂત્ર.
- ૨ હેમચંદ્રકૃત સંપૂર્ણ પ્રાકૃત વ્યાકરણ.
- ૩ કુમારપાલચરિત ( પ્રાકૃતદ્વચાશ્રય ).

૧૯૨૩

- ૧ સૂત્રકૃતાન્ગ સૂત્ર.
- ૨ હેમચંદ્રકૃત સંપૂર્ણ પ્રાકૃત વ્યાકરણ.
- ૩ કુમારપાલચરિત ( પ્રાકૃતદ્વચાશ્રય ).

સ્થાપનાબાબને લીધે એમ્. એ. ક્લાસનાં પાઠ્ય પુસ્ત-કોનાં નામો અહીં આપી શકતાં નથી.



# JAINA SAHITYA SANSHODHAKA

OR

## JAIN LITERARY RESEARCH

---

VOL. 1. ]

April 1920.

[ PART I.

---

### THE UNDERCURRENTS OF JAINISM A REPLY TO CRITICISMS

---

By Dr. S. K. BELVALKAR, M. A. PH. D.,  
Professor of Sanskrit, Deccan College, Poona.

My paper on the Undercurrents of Jainism contributed to the July 1917 issue of the Indian Philosophical Review has given rise to a good deal of stir and opposition which has expressed itself in critical notices published in several Magazines as also in private and friendly letters. It has therefore become necessary for me to re-state my position, which seems to have been somewhat misunderstood. Another paper on the Post-Upanishadic Thought-ferment which I read some time ago before the Poona Literary Club forms the needed preliminary to the paper on Jainism; and a critic of mine who was inclined to condemn my paper on Jainism had the goodness to confess that the other paper has been to him an "eye-opener." In what follows I am attempting to re-state my position in regard to Jainism, which aspires to be strictly impartial and consistent with the requirements of a genetic or historical study of philosophy.

Lord Mahavira is regarded as the last of the Tirthankaras, which means that the Jain religion was not founded by him in the sense in which Lord Gautama founded Buddhism. And yet Mahavira must have played an important part in the history of Jainism: else we could not account for the great reverence in which his name is universally held. A religion like Jainism with a history spreading over centuries cannot be supposed to have remained absolutely impervious to its changing and chequered environment. No religion—neither Christianity nor Brahmanism—has remained ever the same, whatever the strictly orthodox view might choose to maintain. The first question then is to determine the precise service and contribution of Mahavira to Jainism. This contribution of course must be important and sufficiently distinctive.

Lord Mahavira was an elder contemporary of the Buddha and their

sphere of activity was also largely identical. Both probably spoke the same language, had to deal with the same men and same problems, and though their conclusions might be conceivably different their starting point was also the same. The statements and references in their extant Scriptures tell the same story. While a passage from the Digha Nikaya speaks of 62 current philosophical systems another Jain Sutta speaks of 363 such systems; and persons like Makkhali Gosala, or Sanjaya Belatthiputta cut a somewhat similar figure in the estimation of both these religious teachers. The Nikaya has thus preserved to us the view of the latter:—

“If you ask me whether there is another world—well, if I thought there were, I would say so. But I don't say so. And I don't think it is thus or thus. And I don't deny it. And I don't say that there neither is, nor is not, another world. And if you ask me about the beings produced by chance; or whether there is any fruit, any result, of good or bad actions; or whether a man who has won the truth continues or not after death—to each or any of these questions do I give the same reply”.

The Jain Sutta regards this view as a variety of the as many as 67 kinds of Agnosticism current at the time, and it is formulated as—‘अत्थि’ ति पि मे नो, ‘नत्थि’ ति पि मे नो, ‘अत्थि च नत्थि च’ ति पि मे नो, ‘नेवात्थि न नत्थि’ ति पि मे नो.

When an extremely subtle and almost unimpeachable dialectic of which the above may serve as a specimen seemed to throw all established theories and traditions into the melting pot, it became imperative upon all who claimed to teach an old and positive doctrine to defend their position. The

Buddha who had no metaphysical creed to plead could afford to maintain a judicious silence when pressed to answer questions ‘that it were vain and bootless to inquire after.’ But how about a system like Jainism which had to accept the Jiva-Ajiva doctrine as a part of the inherited tradition? And it is just here that we must imagine Mahavira to have played his great role. Jacobi has said in one place:—“The similarity between some of these heretical doctrines on the one hand and Jain and Buddhist ideas on the other is very suggestive and favours the assumption that the Buddha as well as Mahavira owed some of his conceptions to these very heretics and formulated others under the influence of the controversies which were continually going on with them. Thus, I think, that in opposition to the agnosticism of Sanjaya, Mahavira has established the Syadvada; and we can also trace the influence of agnosticism in the Buddhist doctrine about Nirvana.”

What Lord Mahavira probably actually accomplished was a judicious tempering of the pronounced agnosticism of Sanjaya by lending to it an apparent positive aspect. While Sanjaya says “I cannot say if it is and I cannot say if it is not.” Mahavira says “I can say that the thing in a sense is and in a sense is not.” The difference between these positions is rather formal, but it was perhaps deemed enough to satisfy the subtle and high-strung logical acumen of the day: in any case Mahavira was able to harmonise with this tempered agnosticism his traditional Jiva-Ajiva metaphysics and so present a bold front to the attack which gave a death-blow to many an established dogma. Mahavira had in his own days to contend against many heretical

philosophers, and it is perhaps open to question whether in addition to the combative part he was able also to carry out a large constructive programme especially in the realm of metaphysics. It was already enough achievement for the Syadvada to have turned the tables against the free-thinkers and to have restored to pious men the peace of mind that was so violently disturbed by the thought-ferment of the period: the bringing out of the implicit positive assumptions of the Syadvada by the Utpada-Vyaya-Dhrauvya doctrine (which so closely resembles the Sankhya view of reality) is perhaps the work of the disciples and commentators. [It was under this assumption that my original paper was written: and although possibly the paper may be admitted to contain some over-statements, the general position can be overthrown only if traces of the Utpada-Vyaya-Dhrauvya doctrine can be found in the teachings of Mahavira himself, or if the Syadvada can be proved to be earlier than Mahavira.]

Sankaracharya was a Bhashyakara and the account he has to give of Jainism represents merely an expanded form of the view of Jainism which is as old as Badarayana the author of the Vedanta-sutras. The sutra-नेकस्मिन्प्रसंगमवात् (II. ii. 33) has been interpreted by all the Bhashyakaras in the same manner, and its very wording suggests that the view here taken of Jainism is an ancient view which cannot have been entirely a deliberate misrepresentation. Badarayana may have perhaps failed to distinguish between the position of Sanjaya Bellatthiputta and that assumed by Mahavira, though it must be admitted that as far as Buddhism is concerned his account is surprisingly

accurate and can only have sprung from an actual first-hand acquaintance with that Canon. In any case that is the oldest account of Jainism in non-Jain texts that is to us available; and (the theory of a wilful and malicious misrepresentation apart) there is no reason why we should not regard it as not untruly representing a tendency in Jainism which was its weakest and the most vulnerable spot. In its later presentation of course Syadvada becomes all that my critics claim for it; nay more: it becomes almost a platitude which no body would care to seriously call into question; although just exactly why it should have been wedded to the rather simple Jiva-Ajiva doctrine and not with one subtler and more worthy of it needs explanation.

If all this is acceptable, there is no reason why the historical development of Jainism which I have presented and which sets forth the great reforming and reconstructing activity of the last Jain Tirthankara in its truest light, not dissociating it from its surroundings, should not also be regarded as an earnest effort to understand and not a purely ignorant and top-lofty essay to vilify this great religion of India.

\*. In this reply I have not thought it necessary to notice all the points dealt with in the several criticisms. I am at present trying to study Jainism in the original in a more systematic fashion, and if I discover that I have been instrumental in spreading incorrect notions about a religion which I respect, I shall certainly take the first opportunity to admit my mistakes. There is nothing wrong in being wrong. In return I wish my critics would give me credit for honest intentions.



## THE IMMEDIATE TASK BEFORE US.

BY BENARSI DASS JAIN, M. A. PROFESSOR ORIENTAL COLLEGE, LAHORE.

It is a matter of great joy to learn that we, the Jains, who had practically ignored the modern method of Historical Research, have after all realised its value and are now prepared to apply it to the problems connected with the history of our religion. Fortunately, the European Scholars have already made a start in this direction, the results of which are scattered in various books and articles devoted to Oriental Research, not an inconsiderable number of which are written in languages other than English, viz, German, Italian and French. Still there is much left for us to do.

I think it will not be out of place here to point out what work the world urgently demands of us. This work divides itself into two classes--archaeological and Scriptural. The nature and scope of the former class of work have been very ably and clearly set forth by the Late Prof. V. A. Smith in his appeal read at "the Literary Conference of the Jains" held at Ajmer in 1914. In support of the late professor's appeal I may state that, according to our Doctrine, the restoration of an old temple, image or manuscript brings a greater reward than the production of a new one. This belief inculcates Archaeological Research as a religious duty upon us.

The second class of work which mainly deals with Literature has many lines. Before proceeding to them, I shall show how important our literature is for a proper

understanding of the ancient History of India.

Prof. H. Jacobi writes, "The records of the Buddhists and Jains about the philosophical ideas current at the time of the Buddha and Mahavira, meagre though they be, are of the greatest importance to the historian of that epoch." <sup>1</sup>

Prof. Rhys Davids remarks, "But they (i.e. Jain records) are none the less historically important, because they give evidence of a stage less cultured, more animistic, that is to say, earlier. And incidentally they undoubtedly will be found as the portions accessible already show, to contain a large number of important references to the ancient geography, the political divisions, the social and economic conditions of India at a period hitherto very imperfectly understood." <sup>2</sup>

Prof. V. A. Smith says, "The sacred books of the Jain sect, which are still very imperfectly known, also contain numerous historical statements and allusions of considerable value." <sup>3</sup>

The authenticity of our scripture has been established by Prof. G. Buhler. <sup>4</sup> Some thirty years ago, a large number of inscriptions on the pedestals of Jain statues were discovered at Mathura. Most of them are dated from the

*1 Sacred Books of the East, Vol. XLV p. XXVII.*

*2. Buddhist India 1903 p. 163.*

*3. Early History of India 1914 p. 10.*

*4. Vienna Oriental Journal Vols I-IV Epigraphia Indica Vols I-II.*

year 5 to 98 of the era of the Indo-Scythian kings Kaniska, Huviska and Vasudeva, and are hence generally assigned to the first and second centuries A. D. In a number of them, the dedicators of the statues give not only their own names, but also those of the religious teachers to whose communities they belonged. Further they give these teachers their official titles, still used, among the Jains: *Vacaka* 'teacher' and *Ganin* head of a school. Lastly they specify the names of the schools (*Gana*), the subdivisions (*Kula*) and branches (*Sakha*) to which the teachers belonged. Exactly the same division into *Gana*, *Kula* and *Sakha* is found in the Kalpa Sutra. It is of the highest importance, that in spite of the mutilation and faulty reproduction of the inscriptions, nine of the names which appear in the *Kalpāsūtra* are recognisable in them.

This agreement of the inscriptions with the Kalpasutra proves "that the tradition of the Svetambaras really contains ancient historic elements, and by no means deserves to be looked upon with distrust."

Now that we are convinced of the importance and authenticity of our literature we should get some idea of its extent. An idea of the bulk of the extant literature can well be formed from the various catalogues of Sanskrit and Prakrit Mss. published by the Government. The most important ones are—

Buhler's reports in the search of Sanskrit Mss

Peterson's " " "  
Bhandarkar's " " "

5. Buhler's *Indian Sect of the Jains* pp. 42, 43.

6. Buhler's *Indian Sect of the Jains* p. 44.

especially the one for the years 1883-84

Weber's Catalogue of Sanskrit and Prakrit Mss in the Royal Library at Berlin (three parts, 1886, 1888, 1892).

From a perusal of these catalogues it will be clear that our extant Literature fully represents all branches of learning.

About our literary culture, Prof. Buhler remarks, "They (the Jains) did not rest content with explaining their own teaching; they turned also to secular sciences of the Brahmans. They have accomplished so much of importance, in grammar, in astronomy, as well as in some branches of letters, that they have won respect even from their enemies, and some of their works are still of importance to European Science. In Southern India, where they worked among the Dravidian tribes, they also advanced the development of these languages. The Kanarese literary language and the Tamil and Telugu rest on the foundations laid by the Jaina monks. This activity led them, indeed, far from their proper goal, but it created for them an important position in the history of literature and culture."

Now I come to the subject under consideration. The Bhandars or Jain libraries of the Panjab have not as yet been catalogued or examined by any one. I think I am not wrong in estimating the number of Mss. in these Bhandars to be about ten thousand. The following is a list of the chief Bhandars:—

Delhi, Ambala city, Rohtak, Hissar, Patiala, Samana, Malerkotla, Ludhiana, Zira, Jalandhar, Hushiarpur, Jandiala,

7. Buhler's *Indian Sect of the Jains* p. 22.

Patti, Amritsar, Vairawal, Gujranwala<sup>s</sup> and Narowal.

I am sure that several rare works will come to light if these Bhandars are carefully examined. Hence, the earliest opportunity should be availed to prepare a catalogue of their contents. Most of the Bhandars are the property of the Samgha or the Jain community at large, and the Jain Conference, therefore, can lay a claim to examine them. Moreover, individual *Sadhus* and *Pujas* have their own Mss. which also should be catalogued as far as practicable.

The want for critically edited Jain texts has been repeatedly brought to notice. Prof. Rhys Davids wrote, "The Jain records are unfortunately as yet known only in fragments. It is the greatest desideratum for the history of this period" that they should be made accessible in full."<sup>10</sup>

Later on he wrote, "The Jains themselves have now printed in Bombay a complete edition of their sacred books. But the critical value of this edition, and of other editions of separate texts printed elsewhere in India, leaves much to be desired."<sup>11</sup>

Dr. F. W. Thomas writes, "Most if not all, of the *Angas* have, indeed, been published in India, and some in Europe.

8. *The Panjab University Library has a Ms. copy of a catalogue of Mss. in the Bhandar attached to the Jain temple at Gujranwala. I have not been able to find out who prepared it. Presumably it was prepared by PT. Kashi Nath Kunte who examined some of the Sanskrit libraries of the Panjab in the eighties.*

9. *Several centuries preceeding the Christian era.*

10. *Buddhist India* p. 163.

11. *Encyclopaedia Britannica, Eleventh Edition, Sub voce 'Jain.'*

But it is not yet possible for any scholar to point to a shelf or shelves in his library and say, "There is the Jain Canon" and so many books and essays have a tentative character through the impossibility of examining the whole collection. Would it not be possible and a great help to future studies, if the whole (I do not mean, of course, with all the commentaries) could be made available in such a preliminary but complete condition."<sup>12</sup> Prof. A. C. Woolner remarks, "Jain literature is neither so famous, nor so widely studied as the Pali Buddhist literature. Much of it is still in manuscript or in uncritical editions. Much of it again is difficult without (and even with) a commentary."<sup>13</sup>

No doubt considerable progress has been made in India in the publication of the sacred texts, but a good deal yet remains. A complete set of the Svetambara Canon was published about forty years ago by Rai Dhanpat Singh Bahadur of Baluchar (Murshidabad). This set provided, as it is, with the usual Sanskrit commentary and the Gujrati paraphrase (Tabba) "is worthless as an edition, being made with no regard whatsoever to textual or grammatical correctness both in its Sanskrit and Prakrit portions. Still it has its uses for the purposes of collation."<sup>14</sup> Most of the volumes of this set are out of stock and cannot be had at any price.

Another attempt to bring out an edition of the Svetambara Canon is being made by the trustees of the Devchand Lalbhai Pustakodhar Fund, Bombay. This edition, though decidedly superior

12. *Proceeding of a literary Conference of the Jains held at Ajmer 1914, last page.*

13. *Introduction to Prakrit* p. 72.

14. *Hoernle's Uvasagadasao, Introduction* p. XI.

to the Baluchar edition, yet falls short of many conveniences which a good edition should provide to its readers e.g. Introduction, Index, Notes, *Variac Lectiones* etc. Copies of this edition also are very difficult to have as only a limited number of copies is printed.

Similar activities have been at work in the publication of Digambar texts.

Stray texts have appeared in Europe most of which are printed in Roman characters and not therefore, suitable for Indians.

Under these circumstances, it is evident that we should lose no time in removing this long-felt want that has only partially been fulfilled.

In the course of a speech delivered at the S. S. Jain Conference in 1917, Principal A. C. Woolner of the Oriental College, Lahore remarked that the fact why European Scholars had done comparatively less work in Jainism was due to the absence of graded readers, grammars and dictionaries of Jain Prakrits. The want of such books has also been felt in India. One or two readers were published in Germany and Italy, but they were of no use to us.

So far as I know, there is not a single grammar that deals exclusively with our sacred languages. Hema Candra's Prakrit grammar was not written with any express object to help in the study of Jain literature. Dr. R. Pischel's *Grammatik der Prakrit-Sprachen* in German is an encyclopaedia of Prakrits and is not meant for beginners.

It is, therefore, the proper time that a graded series of Jain Readers and Grammars be brought out.

In 1912 Dr. Suali of Italy announced that he had collected materials for the compilation of a Prakrit Dictionary, and proved that the circumstances then fully

justified the undertaking of such a work.<sup>15</sup> So far as I can say on the authority of price-lists of oriental books printed in Europe, Dr. Suali's dictionary never appeared.

Various attempts have been and are being made in India for a Prakrit Dictionary. I have seen the first four volumes of the *Abhidhana Rajendra* prepared at Ratlam. It does not seem to have proved useful in proportion to the amount of money and labour spent on it.

Under the management of Mr. Kesari Chand Bhandari of Indore, the S. S. Jain Conference is contemplating to bring out a Jain Prakrit Dictionary. The work of indexing words from Sutras has fairly advanced. How far this dictionary proves useful will be seen when it is out. Sometime ago I read an advertisement from Pt. Hargovind Das of Calcutta about his proposed Prakrit Dictionary. But I do not know how far his work has progressed. These individual attempts on the part of the various sects show that the present circumstances are quite favourable for undertaking a Prakrit Dictionary.

Now the compilation of a dictionary is a huge task that cannot be successfully done by a single man. It requires a large staff of workers with a sufficient financial support. It is, therefore, extremely desirable that all those who have an inclination to undertake a Prakrit Dictionary should unite to make a combined effort.

A good and up-to-date Bibliography forms an indispensable book in a well-equipped library and a very valuable companion to a scholar. In 1906 Dr. Guerinot of France published his "Essai

<sup>15</sup> *Journal of the German Oriental Society* (Z. D. M. G.) 1912, p. 544.

de Bibliographie Jaina" in French to which a supplement entitled "Notes de Bibliographie Jaina" appeared in the *Journal Asiatique* for July-August 1909. Now that full eleven years have passed since the supplement was added, Dr. Guérinot's work can hardly be called up-to-date. This short-coming together with the fact that the work is written in French makes it quite necessary that a complete Bibliography should be undertaken in India.

The last work that seems to me important and urgent is the collection of materials for a history of Jainism in the Panjab. That Jainism existed in this province as early as the seventh century A. D. is proved by Hiuen Tsiang's description of a Jain temple near *Simhapura*<sup>16</sup> (in the Salt Range between the rivers Indus and Jehlum). The ruins of this temple were discovered by Sir A. Stein in 1890.<sup>17</sup>

Sir Alexander Cunningham found at Kangra two Jain statues with inscrip-

16 Cunningham's *Archaeological Survey Report*, Vol. V p. 192.

17 *Vienna Oriental Journal*, Vol. IV p. 80.

tions on their pedestals which show that Jainism was prevalent in the Kangra valley a thousand years ago.<sup>18</sup> The latter statement is fully corroborated by mention of Kangra Jain temples in a *Vijnapti* edited by Muni Jina Vijaya in his *विज्ञप्ति-त्रिवेणि*.

It goes without saying that a book on the history of Jainism in the Panjab will be extremely valuable and interesting as well. For the writing of such a book local tradition will be of great value. Hence it is advisable that an early step<sup>19</sup> should be taken to collect local tradition which, if now neglected will soon die out for ever.

The above is only a brief resume of what should receive an early attention of our Research Society. There are however numerous minor lines which individual workers will find for themselves.

18 *Epigraphia Indica* Vol. I p. 119.

19 I think much matter will be forthcoming if the Research Society, or still better, if the Sectarian Conferences issue a circular letter to their various *Sabhas* in the Panjab mentioning in details the points about which information is sought.







## जैन-हितैषी ।

हिन्दीका सुप्रसिद्ध मासिक पत्र । इसमें दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों संप्रदायोंके विद्वानोंके लेख रहा करते हैं । ऐतिहासिक लेखोंके लिए यह खास तौरसे प्रसिद्ध है । अब तक इसमें अनेक हस्तके लेख निकल चुके हैं । जैनधर्मपर तुलनात्मक दृष्टिसे लिखे हुए लेख भी इसमें रहते हैं और वे बड़ी ही निष्पक्षता और उदारतासे लिखे जाते हैं । यह सब संप्रदायोंका समदृष्टिसे देखता है । जैनग्रन्थोंकी समालोचनाय भी इसमें रहती है । प्रत्येक जैनीकी इसका प्रहृष्ट होना चाहिए । वार्षिक मूल्य दो रुपया । प्राहक वर्षके प्रारंभ और मध्यसे बनाये जाते हैं । वर्ष दिवालीसे शुरू होता है ।

### पाणिनिकचन्द-दिगम्बर-जैनग्रन्थमाला ।

इसमें दिगम्बर सम्प्रदायके संस्कृत और प्राकृत भाषाके ग्रन्थ प्रकाशित होते हैं और सबग्रन्थ सिर्फ जगतके मूलपर बेचे जाते हैं । स्थायी दानवीर सेठ भाणिकचन्द हीरचन्द जे० पी० के स्मारकमें यह निकलती है । अब तक इसमें नीचे लिखे हुए ग्रन्थ निकल चुके हैं । प्रत्येक लायब्रेरीमें इनका एक एक बैन्ड संग्रह करना चाहिए ।

- १ लघुयस्ययादिप्रसंग, महाकलकट्टक १०० ।
- २ सागरधर्माभूत सटीक, पं० आशुधरकृत १०० ।
- ३ विद्याभारतसंग्रह भाष्यक, हस्तिनापट्टक १०० ।
- ४ पादार्थाथवर्णित, आदिशङ्करकृत १०० ।
- ५ मैथिलीकथाया भाष्यक, हस्तिनापट्टक १०० ।
- ६ आराधनासार सटीक, देवसेनकृत १०० ।
- ७ जिनदत्तचरित्र, गुणभद्रकृत १०० ।
- ८ प्रथमचरित्र, महासेनकृत १०० ।
- ९ चारित्रसार, चानुण्डरायकृत १०० ।
- १० प्रमाण-निर्णय, विद्यानन्दकृत १०० ।
- ११ आचारसार, वीरनन्दकृत १०० ।
- १२ त्रिशेकसार सटीक, तिमिचन्द्रकृत १०० ।
- १३ तत्त्वानुशासनादिप्रसंग, १०० ।
- १४ अन्गारधर्माभूत सटीक, आशुधरकृत १०० ।
- १५ युक्त्यनुशासन सटीक मूल समन्तभद्र टीका विद्यानन्दकृत १०० ।

### हिन्दी-जैनसाहित्यका इतिहास।

इसे जैनहितैषी और हिन्दीग्रन्थरत्नाकर-संरक्षकके सम्पादक श्रीयुक्त नाथूराम प्रेसीने लिखा है ।

यह जबलपुरके हिन्दीसाहित्यसम्मेलनमें बड़े जाने-के लिए लिखा गया था । बड़ी गहरी खोज और परिश्रमसे इसकी रचना हुई है । हिन्दीका प्रारंभ कब हुआ, उसकी प्रारंभिक अवस्था कैसी थी, और फिर अब तक उसमें किस क्रमसे परिवर्तन होते रहे हैं, इन बातोंको जाननेके लिए इस अवश्य पढ़ना चाहिए । इसमें बहुतसी बातें ऐसी लिखी गई हैं जो बिल्कुल ही अश्रुतपूर्व हैं । मूल्य छह आने । दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों सम्प्रदायोंके जैनविद्वानों और उनके ग्रन्थोंका परिचय सैकड़ों ग्रन्थोंको पढ़कर दिया गया है ।

नोट—दिगम्बर सम्प्रदायके छपे हुए संस्कृत, प्राकृत और हिन्दीके ग्रन्थ हमारे यहाँ मिलते हैं । सूचीपत्र भेजकर देखिये ।

### भारतके प्राचीन राजवंश ।

हिन्दीमें इतिहासका अपूर्व ग्रन्थ । इसमें प्राचीन भारतके क्षत्रपवंश, वैश्यवंश, परमारवंश, पालवंश, चोहानवंश और सेनवंशोंके तथा उनके शाखावंशोंके राजाओंका मुख्यतया बड़े इतिहास लिखा गया है । सिक्का, शिलालेखों, ताम्रपत्रों, ग्रन्थप्रशस्तिशा, पुराणों, विदेशी यात्रियोंके लेखों और दूसरे अनेक साधनोंसे बड़े परिश्रमके साथ इसका संग्रह किया गया है । प्रत्येक बात प्रमाणसहित लिखी गई है । ऐसी पुस्तकोंके लिखनेमें कितना पाश्र्वभ्रम पड़ता है और कितना समय लगता है, इस बातका अनुभव तो ही लोग कर सकते हैं जो प्राचीन बातोंकी खोज किया करते हैं । जोधपुर इण्डियनके अध्यक्ष श्रीयुक्त पं० विश्वेश्वरनाथ रेणु साहित्याचार्य इसके लेखक हैं । पहला खण्ड लगभग तैयार है । मूल्य रु० २०० । आगेके खण्डोंमें गुप्तवंश, गुप्तक [ गुप्तराजवंश, गुप्तवंश आदिके इतिहास रहने और वे क्रमशः छपते रहने ।

इसमें अनेक जैन विद्वानों आचार्यों और जैन शिलालेखोंका वर्णन आया है, जो जैन इतिहास प्रेमियोंके लिए बहुत उपयोगी हैं । प्रत्येक लायब्रेरी और पुस्तकालयमें इनकी एक एक प्रति रहनी चाहिए । इस देशकी किसी भी भाषामें प्राचीन राजवंशोंका इतिहास नहीं है ।

नोट—हिन्दीके उच्चश्रेणीके पत्राचार्य ग्रन्थ हमारे द्वारा प्रकाशित हुए हैं और दूसरे छपाये हुए ग्रन्थ भी हमारे यहाँ विपणित किए जाते रहते हैं । सूचीपत्र भेजकर देखिये ।

हमारा पता—

॥ मेनेजर, जैन ग्रन्थ रत्नाकर कार्यालय

हीराबाग, पो० गिरगांव, बंबई ४

## Bibliotheca Jaina.

### THE BOOKS OF JAINA PHILOSOPHY.

	Rs. a. p.
Dravya-Saṅgraha, edited by Śaṅkar Chaturbhaj Chakrabarti, M. A., B. L.	5 8 0
The Key of Knowledge by C. R. Jain, Permut law (Second Ed.)	10 0 0
The Practical Path, by C. R. Jain, Bar-at-law	2 0 0
The Science of Thought, by C. R. Jain, Bar-at-law	0 8 0
The Path of a Jaina, edited by R. D. Jain, M. A.	2 0 0
The Jaina Law, by Justice J. L. Datta, M. A., Bar-at-law	1 4 0
Outlines of Jainism by Justice J. L. Datta, M. A., Bar-at-law (Cambridge)	3 4 0
Navakarmika by M. D. P., B. A., LL. B.	0 8 0
Nayasatya by Dr. S. C. Vaidya, M. A., LL. B.	0 8 0
Husha-Avval by Dr. S. C. Vaidya, M. A., LL. B. in Urdu	1 8 0
The Jaina Code of Law, by Justice J. L. Datta, M. A.	1 0 0
Dictionary of Jaina Philosophy, Part I by J. S. P. Vaidya, LL. B.	1 0 0
Ratnakandak by Justice J. L. Datta, M. A., Bar-at-law	0 2 0
Arishat by Justice J. L. Datta, M. A., Bar-at-law (Second Edition)	0 1 0
Samasht by H. Warren, Second Edition revised	1 0 0
Translation of the Six Dravyas, Jaina Philosophy by H. Warren	0 2 0
Four Thoughts by A. L. Datta, M. A., LL. B. (Second Edition)	0 1 0
What Jainism is by C. R. Jain, Bar-at-law	0 1 0
A Peep into the Jain Philosophy by C. R. Jain, Bar-at-law	0 2 0

#### WILL BE READY SHORTLY

Tantrasukya Samgraha of Sri Kundakera	Rs. 14
Tattvarthasiddhanta Sutra of Sri Umasvami	18
Tantrasukya Siddhanta Sutra of Sri Anan Chandra	28

*Publisher:*

**KUMAR DEVENDRA PRASAD,**

Proprietor—THE CENTRAL JAINA PUBLISHING HOUSE,  
ARRAH, (INDIA)

Publisher—Ambalal Chaturbhaj Shah, B. A., Jain Sahitya Sanshodhaka Samaja,

Fergusson College Road, Poona City.

Printer—Laxman Bhanoo Kolate "Haruman Press" Sadashiv, 925 Poona City.

संरक्षक—श्रीयुत हर्गोविंददास रामजी शाह—मुंबई

॥ अर्हत् ॥

॥ नमो न्यु नं समणस्स भगवओ महावीरस्स ॥ ॐ ॥

भाग १ ] **जैन** [ अंक २  
**साहित्य संशोधक**

जैन साहित्य साहित्य ज्ञान आदि विषयक विविध निबन्ध-संग्रह ।

— संपादक —  
मुनिराज श्रीजिनविजयजी ।

प्रकाशक—

**जैन साहित्य संशोधक समाज ।**

टि० भारत जैन विद्यालय, फर्गुसन कालेज रोड, पूना सिटी ।

वार्षिक मूल्य १० रु० ] [ प्रतिअंक मूल्य २॥ २०

## विषय-सूचि ।

—५१—

### ( हिन्दी लेख विभाग )

- १ जेनेन : व्याकरण और आचार्य देवतन्त्री ।  
लेखक—श्रीयत पं. नाथरामजी प्रेमी, सपा-  
दक—जनहितार्थी ... ६३-८७
- २ ग्रन्थदर्शन महाभाष्यकी स्योत्र ले० श्रीयत  
बाबू तृगल किशोरजी मुख्तार ... ८८-९०
- ३ तीर्थयात्राके लिये निकलनेवाले सयोंका वर्णन  
( सम्पादकीय ) ... ९२-१०७
- ४ जेमलमेरके पत्रोंके सयोंका वर्णन  
( सम्पादकीय ) ... १०७-११२
- शोकसमाचार.  
( १ ) डॉ० सतीशचन्द्र विद्याभरण ... ११३  
( २ ) प्रो० सी० बी० राजवाडे ... ११४  
( ३ ) डॉ० बाल गंगाधर तिलक ... ११५
- ६ चित्र परिचय ... ११८

### ( गुजराती लेख विभाग )

- १ सोमप्रभाचार्य विरचित कुमारपाल प्रतिपाद्य  
( सम्पादकीय ) ... १२१
- २ डॉ० हर्षजन जेकोबीना जैनसूत्रोंना प्रस्तावना  
अनुवादक—शाह अम्बालाल चतुर्भाई.  
बी० ए० ( जैन सा० स० कार्यालय तरफर्षी ) १२५
- ३ साहित्य-समालोचन  
( १ ) धनपालकृत भविष्यदत्तकथा ... १२७  
( २ ) मूर्तिधर तन्त्रे सत्राण ... १२८  
( ३ ) तन्त्रार्थपरिभाषण भाषान्तर ... १३०  
—संस्कृत युनिवर्सिटीमां एम् ए क्लासना  
अर्धमागधी क्रोस ... १३३  
—पंजाब युनिवर्सिटीमां जैनसाहित्य १३४

परिचयिका नाम प्राचीन जैनग्रन्थसूची ।

## अवश्य पढ़िए

जैन साहित्य संशोधक समाजकी तरफसे शोध की एक जैन प्राकृत संस्कृत ग्रन्थमाला निकलने वाली है जिसमें जैन साहित्यके उत्तमोत्तम, प्राचीन और धलभ्य दुर्लभ ग्रन्थ प्रकट किये जायेंगे । इन ग्रन्थोंमें जैन आगम, सूत्र, नियतिका, ज्ञाणि, भाष्य, वृत्ति, न्याय, व्याकरण वाक्य, कोष साहित्य, अलंकार, चरित्र, पुराण, प्रबन्ध इत्यादि सब प्रकारके ग्रंथ रहेंगे । ये सब ग्रन्थ नई पद्धतिमें, जैन और अजैन विद्वानोंके द्वारा संपादित हो कर छपेंगे । जैन साहित्यके देखनेकी आवश्यकता लोगोंमें दिवस पर दिन बढ़ती जा रही है परन्तु एक तो अग्रावक उत्तम प्रकारमें जैन ग्रन्थ छपे ही नहीं हैं और तो जैसे जैसे छपे हैं उनकी प्राप्त भा सब स्थाधारणके लिये दुर्लभ हो नही रहन थमाय हो रही है । इस लिये प्रत्येक विद्वानोंके आग्रहमें इस सम्प्रदायमें यह काम करनेका धिन्ना किया है ।

जा सज्जन इस ग्रन्थमालाके स्थायी ग्राहक बनना चाहेंगे उन्हें सब ग्रन्थ पानी क्रियनमें यानि मुल्यमें दिये जायेंगे । स्थायी ग्राहक बननेके लिये इ रुपया प्रथम प्रवेश फाके लिये भेजना चाहिये । ग्रंथ ज्यों ज्यों छपने जायेंगे त्यों त्यों बी० पी० करके भेजे जायेंगे ।

कागज, साइज, छपाई, सफाई इत्यादि सब काम उत्तम प्रकारका होगा । विशेष हाल जाननेके लिये त्रवारपी पत्रद्वारा पृच्छिए ।

पत्रव्यवहार करनेका पता—

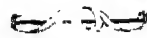
व्यवस्थापक,

जैन साहित्य संशोधक कार्यालय.

( ० ) भारत-जैन विद्यालय.

पूना-सीटी.

## आभार-प्रदर्शन.



आ निबन्धसंग्रहामक पत्रना प्रथम अंक गया ज्येष्ठ मासमां प्रकट भयो हुता ४ म-  
हिना पत्नी आज आ बीजा अंक वाचकोना हाथमां समर्पवामां आवे छे.

आ प्रयास फल आ संस्थाना स्थापक अने पत्रना स्वादक मुनिश्रीना एक मात्र  
साहित्यप्रेय सतत अध्यवसायना फल स्वरूपे ज छे. जैन समाजमां आवा प्रकारना उच्च  
कोटिना साहित्यने समजनार के तेमां रस लेनार गण्या गांठया पुरयाज होवाथी, आ कार्यमां  
समाज तरफथी सहजे धण मोटुं उनेजन मळी जयो पर्या आशा थी ता. आ (कार्यना)  
प्रारंभ करवामां आयो ज न हुता. परंतु, जे बे चार स्नेही सज्जनोए, आ कार्यमाटे प्रारंभिक  
मदन आपवानुं विश्वस्त चचन पुज्य मुनिराज श्रीजिनविजयजीने आयुं हुतुं तेमनाज विश्वास  
उपर आधार राखीने आनी शरुआत करवामां आवी हती. परंतु प्रथम अंकना मुद्रणकाल  
उन्मयान ज ते स्नेही सज्जनो तरफथी सविशेष उदासीन धृतिना अनुभव थयो अने तेथी  
मुनिश्रीण आदिम तेज अंतिम पद्या रूपमां गत अंकने प्रकट करावानी व्यवस्था करी. पण, जैन  
साहित्यना सदभाग्ये, तेज अरसामां, मुंबई निवासी उदारचिन्त साहित्यप्रिय श्रीयुत भाई  
श्रीहरगोविंददास रामजीए, अमुक वर्षो पर्यंत, निरपेक्षभावे आ कार्यमां सोझास संपूर्ण आर्थि-  
क सहायता आपवानी असाधारण इच्छा प्रकट करी आ कार्यने व्यवस्थित रूप जाल राखवा  
एक मुनिश्रीने सादर आग्रह कर्यो. ए भाईश्रीना आवी अचिन्त्य सहायता-निरपेक्ष  
परताने गोप्ये ज याजे आ बीजा अंक अम वाचकोने अर्पण करीए छीए अने भविष्यमा पण  
हय यथासमय करता रहीश.

श्रीयुत भाई श्रीहरगोविंददासजी पोतानी आवी मोटी प्रशंसनीय उदारताना कारणे  
आ समाज अने पत्रना एक मोटा "संरक्षक" बन्या छे. एटलेंज नहीं, परंतु तेमनी आ उदार-  
ताए जैन साहित्यना अभ्यासी अने रसिक जनो उपर अनुपम उपकार कर्यो छे. अ अमारी  
आ संस्था तरफथी तेमज जैन साहित्य संशोधकना सकल सुझ वाचको तरफथी भाई श्री  
विदास रामजीने ए बाबतमाटे अंतःकरण पूर्वक अनेकानेक धन्यवाद आरीए छीए अने  
एनां अनेकानेक सकृत्यो आओ एम सदा इच्छीए छीए. तथास्तु.

सदस्यहस्तोप आ संस्थाना पेटन, वाईस पेटन, सहायक के लाईफ मेंबर  
मां जे उदार आर्थिक सहायता आपी छे अथवा आप्या करे छे, तेमने  
गपवामां आवे छे अने आ नीचे तेमनां नाम नामो आदरपूर्वक प्रकट

पेटन.

श्रीयुत हांगलाल अमृतलाल शाह. बी. ए. मुंबई.

वाईस पेटन.

श्रीयुत केशवलाल प्रेमचंद मोदी. बी. ए. एल. एल. बी. वकील-अमदाबाद.

### સહાયક.

શ્રીયુત મનસુખલાલ રવજીભાઈ મેહતા. મુંબઈ.  
શેઠ કાંતિલાલ ગગલભાઈ હાથીભાઈ, પૂના.  
શેઠ કેશવલાલ મળીલાલ શાહ, પૂના.  
શેઠ શાંતલાલ નાનચંદ મગવાનદાસ ઝવેરી, પૂના.

### લાઈફમેમ્બર

શ્રીયુત શાંત રાજકુમાર સિંહજી ચટ્ટોપાધ્યાય, કલકત્તા.  
શ્રીયુત શાંત પૂરણ ચંદજી નાહાર, એમ્. પ. પલ પલ થી, કલકત્તા.  
શેઠ ત્યાલભાઈ કન્યાણભાઈ ઝવેરી, વડોદરા ( મુંબઈ ).  
શેઠ નગેશમદાસ માળજી, મુંબઈ.  
શેઠ દામોદરદાસ, ત્રિભુવનદાસ માળજી, મુંબઈ.  
શેઠ ત્રિભુવનદાસ માળજી જૈન કન્યાશાળા, ભાવનગર.  
શેઠ કેશવજીભાઈ માળેકચંદ, મુંબઈ.  
શેઠ દેવકરણભાઈ મૂલજીભાઈ, મુંબઈ.  
શેઠ ગુલાબચંદ દેવચંદ, મુંબઈ.  
શ્રીયુત મોતીચંદ ગિરધરલાલ કાપડિયા થી, એ. પલ પલ થી મેન્ડેસાઈટ મુંબઈ.  
શ્રીયુત કેશરી ચંદજી મેહારી, રત્નાર.  
શાહ અમૃતલાલ ષણ્ઢ મગવાનદાસ કે. મુંબઈ.  
શાહ ચંદુલાલ વીરચંદ કૃષ્ણજી, પૂના.  
શાહ ધનજીભાઈ વચ્ચતચંદ સાળંદવાળા, હાલ પૂના.  
શાહ શાંતભાઈ શામચંદ, તલેગામ ( ટમ્હેર ).  
શાહ ચુનિલાલ ઝવેરચંદ, મુંબઈ.  
શાહ ભાગીલાલ ચુનિલાલ, સાંતાપૂરજાર, પૂના કેપ.

તથા જ્ઞાનવીર ઉદારાત્મા શેઠ પરમાનંદદાસ રતનજી : નિવાસસ્થાન ઘાટકોપર મુંબઈ : તરફથી મુનિરાજ શ્રીજિનવિજયજી મ. ની સાહિત્યસેવાસ્વરૂપ સત્કચુત્તિમાં પ્રાપ્ત થીજ જે ઉદાર સહાયતા મળ્યા કરે છે. તે માટે, તેઓ શેઠશ્રીને પણ આ સ્થળે અભિનંદન વંક અભિનંદન કરવામાં આવે છે.

આશા છે કે આવીજ રીતે થીજા પણ સદગૃહસ્થો યથાશક્તિ પાંતાનાં જૈન ધર્મના આ ગૌરવ પ્રકાશક પુણ્ય કાર્યમાં સહાયક થશે એજ વિનંતી

નિકે,

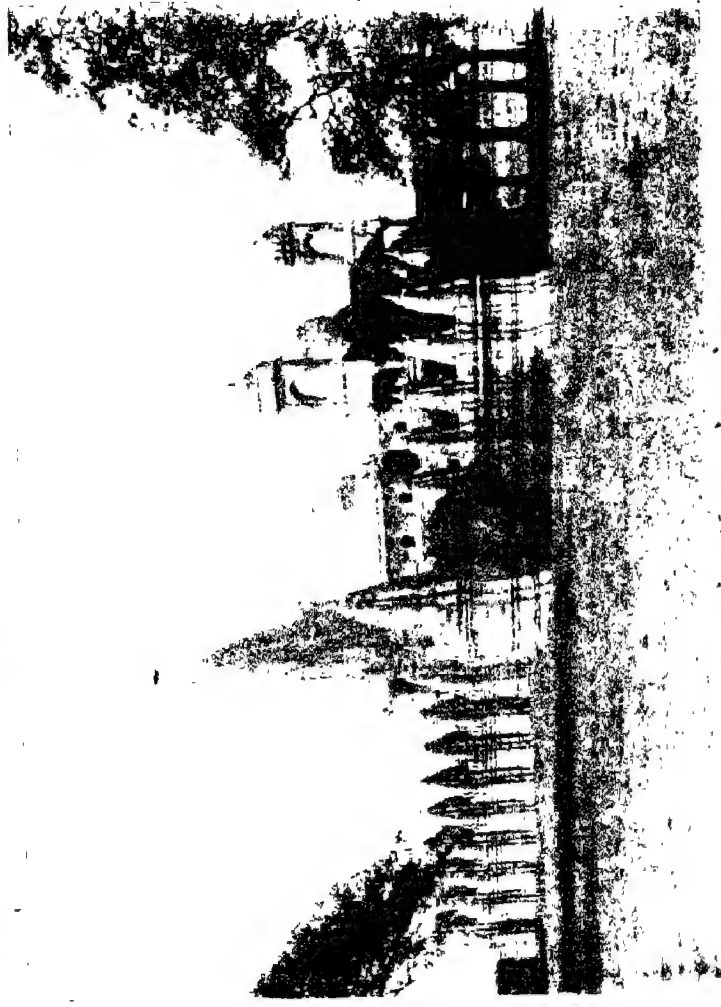
જૈન મા. સં. સમાજ-ગર્ગીજી

વ્યવસ્થાપકનું નિવેદન:--પ્રેસ વિંગરની હાડમારીઓને લીધે વાચકોને જો નિયમિત સમય ઉપર જૈન સાહિત્ય સંશોધક ન મળે તો તે વિષયમાં ધૈર્ય રાખવાની જરૂર છે. આજકાલ તપામણીનું કામ કેટલું વધુ ત્રાસદાયક થઈ પડ્યું છે, તે. જેને પચાવતનો થોભે ઘણો અનુભવ થયો હોય તેજ સમજી શકે તેમ છે. નિયત સમય ઉપર પ્રકટ કરવાની વનની કોશીસ અમારા તરફથી કરવામાં આવે છેજ. કિંવહુના ?





## जैन साहित्य संग्रोधक



पार्श्वनाथ जैन मंदिर, करेहडा, मेवाड ।

॥ अहम् ॥

नमोऽस्तु श्रमणाय भगवते महावीराय ।

# जै न सा हि त्य सं शो ध क

‘पुग्गिस्सा ! सच्चमेव समाभिजाणाहि । पच्चस्साणाए उवट्ठिए मेहावी मारं तरइ ।’

‘जे एगं जाणइ सें सच्च जाणइ जे सच्चं जाणइ सें एगं जाणइ ।’

‘दिट्ठे, सुयं, मयं विण्णायं जं एत्थं परिक्खिज्जइ ।’

—निर्ग्रन्थप्रवचन-आचार्यगसुत्र ।

भाग १ ]

हिन्दी लेख विभाग

[ अंक २

## जैनेन्द्र व्याकरण और आचार्य देवनन्दी ।

[ लेखक - श्रीधुत पं. नाथुगमजी प्रेमी, सम्पादक जैनदित्तेशी । ]

जैनेन्द्र ।

इन्द्रधन्द्रः काराकत्सनापिशलीशाकपायनाः ।

पाणिन्यमरजैनेन्द्रा जयन्त्यर्थो न शान्दिकाः ॥

—धातुपाठ ।

मुग्धबोधकर्ता पं० योगदेवन उक्त श्रुतिकर्म जिन आठ व्याकरणोंके नामोंका उल्लेख किया है, उनमें एक 'जैनेन्द्र' भी है । ये जैनेन्द्र अथवा जैनैत्र व्याकरणके कर्ता कौन थे इस विषयमें इतिहासज्ञोंमें कुछ समय तक बड़ा विवाद चला था । डॉ० किलहार्ने इसे जिनदेव अथवा भगवान् महावीरद्वारा इन्द्रके लिए कहा गया सिद्ध करनेका प्रयत्न किया

था और इसके सुबुतमें उन्होंने कल्पसूत्रकी समय-सुन्दरकृत टीका, और लक्ष्मीवल्लभकृत उपदेशमालाकरुणिकाका यह उल्लेख पेश किया था कि जिनदेव महावीर जिस समय ८ वर्ष के थे उस समय इन्द्रने उनसे शब्दलक्षणसंबंधी कुछ प्रश्न किये और उनके उत्तररूप यह व्याकरण बतलाया गया । इसलिये इसका नाम जैनेन्द्र पड़ा ।—

यदिन्द्राय जिनन्देण कौमार्येण निरूपितम् ।

एतद् जैनेन्द्रमिति तत्प्राहुः शान्दानुशासनम् ॥

श्रवनाम्बरसम्प्रदायके और भी कई ग्रन्थोंमें इस

१ इण्डियन एण्टिकवेरी जिन १०, पृ० २५ ।

प्रकारके उल्लेख मिलते हैं। कल्पसूत्रकी विनयविजय कृत सुबोधिकाटीकामें लिखा है:—

“ [ शकः ] यत्र भगवान् तिष्ठति तत्र पण्डितगणे समा-  
जगाम । अ. गत्य च पण्डितयोग्ये आसने भगवन्तं उपवेश्य  
पण्डितमनोगतान् सन्देहान् पप्रच्छ, श्रीवीरोऽपि बालोऽयं  
किं वक्ष्यतीत्युत्कर्षेण सकललोकेषु सर्वाणि उत्तराणि ददौ,  
ततो 'जैनेन्द्रव्याकरणं' उवाच ! यतः—

सकला य तस्मैकत्वं भगवन्तं आसने निवेशिता ।

सहस्र लक्षणं पुच्छे वाग्वर्णं अवयवा इदं ॥ ”

अर्थात् भगवानका मातापिताने पाठशालामें गुरुके पास पढ़नेके लिए भेजा है, यह जानकर इन्द्र स्वर्गसे आया और पण्डितके घर, जहां भगवान थे वहां, गया। उसने भगवानको पण्डितके आसनपर बिठा दिया और पण्डितके मनमें जो जो सन्देह थे, उन सबको पूछा। जब सब लोक यह सुननेके लिए उत्कर्ष हो रहे थे कि देखें यह बालक क्या उत्तर देता है। भगवान वीरने सब प्रश्नोंके उत्तर दे दिये, तब 'जैनेन्द्र व्याकरण' बना।

परन्तु इस प्रसंगके वे सब उल्लेख अपेक्षाकृत अर्वाचीन ही हैं जिनमें भगवानके उत्तररूप इस व्याकरणका नाम 'जैनेन्द्र' बतलाया है। प्राचीन उल्लेखोंमें इसका नाम जैनेन्द्रकी जगह 'ऐन्द्र' प्रकट किया गया है। जैसा कि आवश्यकसूत्रकी हरिभट्टीयवृत्तिके पृष्ठ १८२ में—

“ शकश्च तस्मैकं लक्ष्यार्थसमक्षं भगवन्तं तीर्थकर  
आसने निवेश्य शब्दस्य लक्षणं पृच्छति । भगवतः च  
व्याकरणं अभ्यधाबि । व्याक्रियन्ते लोकिऽसामयिकाः  
शब्दाः अनेन इति व्याकरणं शब्दशास्त्रम् । तदवयवाः केचन  
उपाध्यायेन गृहीताः, ततश्च ऐन्द्रं व्याकरणं संजातम् । ”

इसी प्रकार सुप्रसिद्ध आचार्य हेमचन्द्र अपने योगशास्त्रके प्रथम प्रकाशमें लिखते हैं:—

“ मातापितृभ्यामन्येयुः प्रारब्धेऽध्यापनोत्सवे ।

आः सर्वज्ञस्य शिष्यत्वमितीन्द्रस्तमुपास्थित ॥ ५६ ॥

उपाध्यायासने तस्मिन्नासवनेपवेशितः ।

प्रणम्य प्रार्थितः स्वामी शब्दपारायणं जगौ ॥ ५७ ॥

इदं भगवतेन्द्राय प्रोक्तं शब्दानुशासनम् ।

उपाध्यायेन तच्छ्रुत्वा लोकैवेन्द्रमिरीरितम् ॥ ५८ ॥

इसके अनुसार भगवानने इन्द्रके लिये जो शब्दानुशासन कहा, उपाध्यायने उसे सुनकर लोकमें

'ऐन्द्र' नामसे प्रकट किया। अर्थात् इन्द्रके लिये जो व्याकरण कहा गया, उसका नाम 'ऐन्द्र' हुआ।

प्राचीन कालमें इन्द्रनामक आचार्यका बनाया हुआ एक संस्कृत व्याकरण था। इसका उल्लेख अनेक ग्रन्थोंमें मिलता है। ऊपर दिये हुए बोपदेव के श्लोकमें भी उसका नाम दर्ज है। हरिवंशपुराणके कर्त्ताने देवगन्धिको 'इन्द्रचन्द्रार्कजैनेन्द्रव्यापिष्याकरणेक्षणः' विशेषण दिया है। शब्दार्णवचन्द्रिकाकी ताडपत्रवाली प्रतिमें, जो १३ वीं शताब्दिके लगभगकी लिखी हुई मालूम होती है, “ इन्द्रश्चन्द्रः शकटतनयः ” आदि श्लोकमें इन्द्रक व्याकरणका उल्लेख है। बहुत समय हुआ यह नष्ट होगया है<sup>१</sup>। जब यह उपलब्ध ही नहीं है तब इसके विषयमें कुछ कहनेकी आवश्यकता प्रतीत नहीं होती। यद्यपि आजकलके समयमें इस बातपर कोई भी विद्वान् विश्वास नहीं कर सकता है कि भगवान् महावीरने भी कोई व्याकरण बनाया होगा और वह भी मागधी या प्राकृतका नहीं, किन्तु ब्राह्मणोंकी खास भाषा संस्कृतका—तो भी यह निस्सन्देह है कि वह व्याकरण 'जैनेन्द्र' तो नहीं था। यदि बनाया भी होगा तो वह 'ऐन्द्र' ही होगा। क्यों कि हरिभट्टसूरि और हेमचन्द्रसूरि उसीका उल्लेख करते हैं जैनेन्द्रका नहीं। जान पड़ता है, विनयविजय और लक्ष्मीवल्लभने पीछेसे 'ऐन्द्र' को ही 'जैनेन्द्र' बना डाला है। उनके समयमें भी 'ऐन्द्र' अप्राप्य था, इसलिए उन्होंने प्राप्य 'जैनेन्द्र' को ही भगवान महावीरकी कृति बतलाना विशेष सुखकर और लाभप्रद सोचा होगा।

यह कहनेकी आवश्यकता नहीं कि हरिभट्टसूरि विक्रमकी आठवीं शताब्दिके और हेमचन्द्रसूरि तेरवीं शताब्दिके विद्वान् हैं जिन्होंने 'ऐन्द्र' को भगवानका व्याकरण बतलाया है; परन्तु 'जैनेन्द्र'

१ डॉ० ए० सी० वनेलने इन्द्रव्याकरणके विषयमें चीनी तिब्बती और भारतीय साहित्यमें जो जो उल्लेख मिलते हैं उनको संग्रह करके 'ओन दि ऐन्द्रस्कूल ऑफ संस्कृत ग्रामेगियन्स' नामकी एक बड़ी पुस्तक लिखी है।

२ “ तेन प्रणष्टमैन्द्रं तदस्मद्व्याकरणं भुवि ”

—कथामरित्सागर, तरंग ४।

को भगवत्प्रणीत बतलानेवाले विनयविजय और लक्ष्मीवल्लभ विक्रमकी अठारहवीं शताब्दिमें हुए हैं।

विनयविजयजीके इस उल्लेखने बड़ा काम किया कि भगवत्प्रणीत व्याकरणका नाम 'जैनेन्द्र' है। यह निश्चय है कि भगवत्प्रणीत व्याकरणको 'जैनेन्द्र' लिखते समय उनका लक्ष्य इस देवनन्दि या पूज्यपादकृत 'जैनेन्द्र' पर ही रहा होगा; परन्तु जान पड़ता है कि वे इस विषयमें उक्त उल्लेखके सिवाय और कुछ प्रयत्न नहीं कर सके। यह काम याकी ही पड़ा रहा कि वह जैनेन्द्र व्याकरण लोगोंके समक्ष उपस्थित कर दिया जाय और भक्तजन अपने भगवानकी व्याकरणज्ञता देखकर गद्गद हो जायें। खुदीकी बात है कि उनके कुछ ही समय बाद वि० सं० १७९७ में एक श्वेताम्बर विद्वानने इस कार्यको पूरा कर डाला—साक्षात् महावीर देवका बनाया हुआ व्याकरण तैयार कर दिया और उसका दूसरा नाम 'भगवद्वाग्वादिनी' रखवा।

इस भगवद्वाग्वादिनी की सबसे पहली प्रतिके दर्शन करनेका सौभाग्य हमें पूनेके भाण्डारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें प्राप्त हुआ। यह तत्काल नगरमें रत्नार्पि नामक लेखकद्वारा वि० सं० १७९७ में लिखी गई थी। इसकी पत्रसंख्या ३०, और श्लोकसंख्या ८०० है। प्रत्येक पत्रमें ११ पंक्तियाँ, और प्रत्येक पंक्तिमें ४० अक्षर हैं। प्रति बहुत शुद्ध है। जैनेन्द्रका सूत्रपाठ मात्र है—और वह सूत्रपाठ है जिसपर शब्दार्णवचन्द्रिका टीका लिखी गई है। इस वाग्वादिनीके आविष्कारक अच्छे वैय्याकरण दिखते हैं उन्होंने शक्तिभर इस बातको सिद्ध करनेका प्रयत्न किया है कि इसके कर्त्ता साक्षात् महावीर भगवान हैं। दिगम्बरी देवनन्दीका बनाया हुआ यह कभी नहीं हो सकता। उनकी सब युक्तियाँ हमने इस ग्रन्थके परिचयमें—जो परिशिष्टमें दिया गया है—उद्धृत करदी हैं। उन सब पर विचार करनेकी यहाँ आवश्यकता प्रतीत नहीं होती। इस लेखको पूरा पढ़लेने पर पाठकोंको वे सब युक्तियाँ स्वयं ही सारहीन प्रतीत होने लगेंगी।

हमारा अनुमान है कि डॉ० कीलहार्नके हाथमें यह 'भगवद्वाग्वादिनी' की प्रति अवश्य पड़ी होगी और इसीकी कृपासे प्रेरित होकर उन्होंने अपना पूर्वोक्त लेख लिखा होगा। उनके लेखमें जो श्लोकादि प्रमाणस्वरूप दिये गये हैं वे सब इसीपरसे लिये गये जान पड़ते हैं। अस्तु।

डॉ० कीलहार्नके इस भ्रमका सबसे पहले प्रो० पाठकने दूर किया था और अब तो जैनेन्द्र व्याकरणकी बहुत प्रसिद्धि हो चुकी है। उसकी या उसके परिशोधित-परिवर्तित संस्करणकी कई टीकायें भी छप चुकी हैं। इस लिए अब सभी विद्वान इस विषयमें सहमत हो गये हैं कि जैनेन्द्र व्याकरण किसी तथैक्य या भगवानका नहीं किन्तु अन्य वैय्याकरणोंके समान ही एक विद्वानका बनाया हुआ है और उनका नाम देवनन्दि या पूज्यपाद था।

### देवनन्दि अथवा पूज्यपाद।

श्रीगृद्धपिच्छमुनिपस्य बलाकापच्छः

शिष्याऽजनिष्ठ भुवनत्रयवर्तिकीर्तिः।

चारित्र्यचतुर्गुणखिलावर्नपालमौलि-

मालाशिलीमुखाविराजितपादपथः ॥ १ ॥

एवं महाचार्यपरम्परायां

स्यात्कारमुद्रादिकृततत्त्वदीपः।

भद्रः समन्ताद्गुणतो गणेशः

समन्तभद्राऽजनि वादिसिंहः ॥ २ ॥

नतः—

यो देवनन्दिप्रथमाभिधानां

बुद्ध्या महत्या स जिनद्रवुद्धिः।

श्रीपूज्यपादोऽजनि देवताभि-

यैवपूजित पादयुग यदीयम् ॥ ३ ॥

जैनेन्द्र निजशब्दभागमतुलं सर्वार्थसिद्धिः परा

सिद्धान्ते निपुणत्वमुद्धकविता जैनाभिषेकः स्वकः।

छन्दः सूक्ष्माधियं समाधिगतकं स्वास्थ्य यदीयं विदा-

माख्यातीह स पूज्यपादमुनिपः पूज्यो मुनीनां गणैः ॥ ४ ॥

इस अवतरणके तीसरे श्लोकका अभिप्राय यह है कि उनका पहला नाम देवनन्दि था, बुद्धिकी

\* ये श्लोक श्रायुक्त पं० कलापा भग्मापा निटवेने सर्वार्थसिद्धिकी भूमिकामें उद्धृत किये हैं; पर यह नहीं सूचित किया है कि ये कहाँ हैं।

महत्ताके कारण वे जिनेन्द्रबुद्धि कहलाये और देवोंने उनके चरणोंकी पूजा की इस कारण उनका नाम पूज्यपाद हुआ ।

श्रवणबेलगोल के नं० १०८ के मंगराज कविकृत शिलालेखमें जो शकसंवत् १३६५ [ वि० सं० १५०० ] का लिखा हुआ है, नीचे लिखे श्लोक उपलब्ध होते हैं:—

श्रीपूज्यपादोद्धृतधर्मराज्य-  
स्ततः सुराधीश्वरपूज्यपादः ।  
यदीयवैदुष्यगुणानिदानीं  
वदन्ति शास्त्राणि तदुद्धृतानि ॥ १५ ॥  
धृतिश्रवणबुद्धिरयमत्रयोगिभिः  
कृतकृत्यभावमनुविप्रदुच्यते ।  
जिनबद्धभूष यदनङ्गचापहस्त  
जिनेन्द्रबुद्धिरोते साधुवर्णितः ॥ १६ ॥  
श्रीपूज्यपादमुनिरप्रतिमौपधाई-  
जीयाद्विदेहजिनदर्शनपूतगात्रः ।  
यत्पादघौतजलसंस्पर्शनप्रभावात्  
कालायसं किल तदा कनकोचकार ॥ १७ ॥

इन श्लोकोंसे भी उनके पूज्यपाद और जिनेन्द्र-बुद्धि नाम प्रकट होते हैं ।

नान्दिसंघकी पट्टावलीके नीचे लिखे हुए श्लोक-से भी देवनन्दिका दुसरा नाम पूज्यपाद था, यह स्पष्ट होता है ।

यशःकीर्तिर्यशोनन्दी देवनन्दी महामतिः ।  
श्रीपूज्यपादापराकस्यो गुणनन्दी गुणाकरः ॥

इनका संक्षिप्त नाम 'देव' भी था । आचार्य जिनसेन, वादिराजसूरि, और पुष्पाटसंघीय जिनसेनने इन्हें इसी संक्षिप्त नामसे स्मरण किया है—

कवीनां तीर्थरुद्देवः कितरां तत् वर्ण्यते ।  
विदुषां बाहुमध्वंसि तीर्थे यस्य वचोमयम् ॥ ५२ ॥

—आदिपुराण प्रथम पर्व ।

अचिन्त्यमहिमा देवः सोऽभिवंशो तितैषिणा ।

दन्दाश्च येन सिद्धयन्ति साधुश्च प्रतिलभिताः ॥ १८

—पार्ष्वनाथचरित प्रथम सर्ग ।

इन्द्र-चन्द्रार्कजिनेन्द्रव्यापि(हि)व्याकरणेक्षिणः ।

देवस्य देववन्द्यस्य न वन्दते गिरः कथम् ॥ ३१

—हरिवंशपुराण ।

अनेक लेखकोंने उन्हें केवल देवनन्दि नामसे और केवल पूज्यपाद नामसे स्मरण किया है और दोनों नामोंसे उन्हें वैयाकरण माना है । आचार्य शुभचन्द्र पाण्डवपुराणमें लिखते हैं—

पूज्यपादः सदापूज्यपादः पूज्यैः पुनातु माम् ।

व्याकरणार्णवो येन तांणो विस्तीर्णसद्गुणः ॥

महाकवि धनंजय अपनी नाममालामें पूज्यपादका लक्षणग्रन्थ ( व्याकरण ) का कर्ता मानते हैं:—

प्रमाणमकलंकस्य पूज्यपादस्य लक्षणम् ।

धनंजयकवेः काव्यं रत्नत्रयमपश्चिमम् ॥ २० ॥

श्रवणबेलगोल के ४७ नंबरके शिलालेखमें श्रीमेघचन्द्र त्रैविद्यदेवकी स्तुतिमें नीचे लिखा हुआ श्लोक दिया है:—

सिद्धान्ते जिनवीरसेनसदृशः शास्त्राब्जेर्नामस्करः,

पट्टकैवकलंकदेवावेद्युधः साक्षादयं भूतले ।

सर्वव्याकरणे विपाश्चिदधिपः श्रीपूज्यपादः स्वयं,

त्रैविद्योत्तममेघचन्द्रमुनिषो वादीमपञ्चाननः ॥

इसमें मेघचन्द्रको पूज्यपादके समान व्याकरणका ज्ञाता बतलाया है । इससे पूज्यपादका वैयाकरण होना सिद्ध है । ये मेघचन्द्र आचारसारके कर्ता वीरनन्दि सिद्धान्तचक्रवर्तिके गुरु थे और इनका स्वर्गवास शक संवत् १०३७ ( वि० सं० ११७२ ) में हुआ था ।

अनगारधर्मासृतीकाकी प्रशान्तिमें—जो वि० सं० १३०० में लिखी गई है—पण्डित आशाधरजीने लिखा है कि मैंने जैन न्याय और जैनेन्द्र व्याकरण शास्त्र पण्डित महावीरसे धारा नगरीमें पढ़े—“ धारायामपठज्जिनप्रामिति-बाक्शास्त्रे महा-वैरतः । ” और ' जिनप्रामितिवाक्शास्त्रे ' की टीका में लिखा है—“ जैनेन्द्र प्रमाणशास्त्रं जैनेन्द्रव्याकरणं च । ” इससे यह निश्चय होता है कि आशाधरके समयमें जैनेन्द्र व्याकरणका पठन-पाठन होता था । सागार और अनगार धर्मासृतीकामें कई जगह प्रमाणरूपमें व्याकरणके सूत्र विधेय हैं और वे इसी देवनन्दिकृत जैनेन्द्रव्याकरणके हैं ।

कर्नाटक देशमें बुत्तविलास नामके एक जैन



कवि हो गये हैं। उन्होंने अमितगतिकृत धर्म-परीक्षाके आधारसे वि० सं० १२१७ के लगभग 'धर्मपरीक्षा' नामका ग्रन्थ कनडी भाषामें लिखा है। इस ग्रन्थकी प्रशस्तिमें पूज्यपाद आचार्यकी बड़ी प्रशंसा लिखी है और ये जैनेन्द्रव्याकरण के रचयिता थे, इस बातका स्पष्ट उल्लेख किया है। साथ ही उनकी अन्यान्य रचनाओंका भी परिचय दिया है:—

भरदि जैनन्द्र भासुरं=एनल् ओरेद पाणिनीयके ठीकुं ब-  
रेदं तत्त्वार्थमं टिप्पणदिन् अरिपिदं यत्र-मंत्रादिशास्त्रांकरमं ।  
भूरक्षणार्थं विराचिसि जसमुं ताळिददं विश्वविद्याभरणं  
भव्यालिभाराधितपदकमलं पूज्यपादं व्रतीन्द्रम् ॥

इसका अभिप्राय यह है कि व्रतीन्द्र पूज्यपादने-  
जिनके चरणकमलोंकी अनेक भव्य आराधना  
करते थे और जो विश्वभरकी विद्याओंके श्रृंगार  
थे— प्रकाशमान जैनेन्द्र व्याकरणकी रचना की,  
पाणिनि व्याकरणकी टीका लिखी, टिप्पणद्वारा  
(सर्वार्थसिद्धि नामक तत्त्वार्थसूत्रटीका) तत्त्वार्थका  
अर्थावबोधन किया और पृथ्वीकी रक्षाके  
लिए यंत्रमंत्रादि शास्त्रकी रचना की।

आचार्य शुभचन्द्रने अपने सुप्रसिद्ध ग्रन्थ ज्ञाना-  
र्णवके प्रारंभमें देवनन्दिकी प्रशंसा करते हुए  
लिखा है:

अपाकुर्वन्ति यद्राचः कायवाक्चित्तसंभवम् ।  
कलङ्कमद्गिनां सोऽयं देवनन्दी नमस्यते ॥

अर्थात् जिनकी वाणी देह धारियोंके शरीर,  
वचन और मन सम्बन्धी मैलको मिटा देती है, उन  
देवनन्दिको मैं नमस्कार करता हूँ। इस श्लोकमें  
देवनन्दिकी वाणीकी जो विशेषता बतलाई है, वह  
विचार योग्य है। हमारी समझमें देवनन्दिके तीन  
ग्रन्थोंको लक्ष्य करके यह प्रशंसा की गई है। शरी-  
रके मैलको नाश करनेके लिए उनका वैद्यकशास्त्र,  
वचनका मैल (दोष) मिटानेके लिए जैनेन्द्र व्या-  
करण और मनका मैल दूर करनेके लिए समाधि-  
तंत्र है। अतएव इससे भी मालूम होता है कि  
वचनदोषको दूर करनेवाली उनकी कोई रचना  
अवश्य है और वह जैनेन्द्र व्याकरण ही हो सक-  
ती है।

इनके सिवाय विक्रमकी आठवीं शताब्दिके बाद  
कनडी भाषामें जितने काव्य ग्रन्थ लिखे गये हैं,  
प्रायः उन सभीके प्रारंभिक श्लोकोंमें पूज्यपादकी  
प्रशंसा की गई है।

इन सब उल्लेखोंसे यह बात अच्छी तरह स्पष्ट  
हो जाती है कि पूज्यपाद एक बहुत ही प्रसिद्ध ग्रंथ-  
कार हो गये हैं और देवनन्दि उनका ही दूसरा  
नाम था। साथ ही वे सुप्रसिद्ध जैनेन्द्र व्याकरणके  
कर्ता थे। इस बातको इतना विस्तारसे लिखनेकी  
आवश्यकता इसी कारण हुई कि बहुत लोग पूज्य-  
पाद और देवनन्दि को जुदा जुदा मानते थे और  
कोई कोई पूज्यपादको देवनन्दिका विशेषण ही  
समझ बैठे थे।

जैनेन्द्रकी प्रत्येक हस्तलिखित प्रतिके प्रारंभमें  
नीचे लिखा श्लोक मिलता है:—

लक्ष्मीरात्यन्तिकी यस्य निगव्याऽवभासते ।

देवनन्दितपूजेशं नमस्तस्मै स्वयंभुवे ॥

इसमें ग्रन्थकर्ताने 'देवनन्दितपूजेशं' पदमें जो  
कि भगवानका विशेषण है, अपना नाम भी प्रगट  
कर दिया है। संस्कृत प्राकृत ग्रन्थोंके मंगलाचर-  
णोंमें यह पद्धति अनेक विद्वानोंने स्वीकार की है\*।  
इससे स्वयं ग्रन्थकर्ताके वचनोंसे भी जैनेन्द्रके  
कर्ता 'देवनन्दि' ठहरते हैं।

गणरत्न महोदधिके कर्ता वर्धमान (श्वेताम्ब-

१ देखो हिस्ट्री आफ दि कनडी लिटरेचर ।

२१ देखिए नातिवाक्यामृतके मंगलाचरणमें सोमदेव  
कहते हैं:—

“सोमं सोमसमाकारं सोमाभं सोमसंभक्षम् ।

सोमदेवं मुनिं नत्वा नातिवाक्यामृतं ब्रुवे ॥”

२ आचार्य अनन्तवीर्य लघीयस्त्रयकी वृत्तिके प्रारंभमें  
कहते हैं:—

“जिनाधिपतिं मुनिं चन्द्रमकलं पुनः पुनः ।

अनन्तवीर्यभानौमि स्याद्वादन्यायनायकम् ॥”

३ भावसंप्रदमें देवसेनसूरि मंगलाचरण करते हैं:—

पणसिय सुरसेणणुयं मुणगणहं बंदिंयं महावीरं ।

वोच्छामि भावसंगहमिणमो भव्वपबोहट्टं ॥

शालानुगीयशकटाज्जचन्द्रगोमि—

दिग्गवभर्तृहरिवापनभोजमुत्थाः ।

र) और हैम शब्दानुशासनके लघुन्यास बनाने-वाले कनकप्रभ भी जैनन्द्र व्याकरणके कर्ताका नाम देवनन्दि ही बतलाने हैं। अतः हम समझते हैं कि अब इस विषयमें किसी प्रकारका कोई सन्देह बाकी नहीं रह जाता है कि यह व्याकरण देवनन्दि या पूज्यपादका बनाया हुआ है।

### प्रथम जैन व्याकरण ।

जहाँ तक हम जानते हैं, जैनोंका सबसे पहला संस्कृत व्याकरण यही है। अभी तक इसके पहलेका कोई भी व्याकरण ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हुआ है। शाकटायन, सिद्धहेमशब्दानुशासन आदि सब व्याकरण इससे पीछेके बने हुए हैं। इस ग्रन्थकी सबसे बड़ी विशेषता यह है कि इसके सूत्र बहुत ही संक्षिप्त हैं। 'अधमात्रालाघवं पुत्रोत्सवं मन्यन्ते वैय्याकरणाः।' इस प्रवादकी सच्चाई इसका सूत्रोंपर दृष्टि डालनेसे बहुत अच्छी तरह स्पष्ट होती है। संज्ञाकृत लाघवको भी इसमें स्वीकार किया है। जबकि पाणिनीयमें संज्ञाकृत लाघव ग्रहण नहीं किया है। इसकी प्रशंसामें जैनद्रप्रक्रियामें लिखा हैः—

नमः श्रीपूज्यपादाय लक्षणं यदुपक्रमं ।

यदेवात्र तदन्यत्र यत्रात्रास्ति न तत् क्वचित् ॥

### संस्करण भेद ।

जैनन्द्र व्याकरणका मूल सूत्रपाठ दो प्रकारका उपलब्ध है— एक तो वह जिसपर आचार्य अभय-नन्दि की 'महावृत्ति' तथा श्रुतकीर्तिकृत 'पंचवस्तु' नाम की प्रक्रिया है; और दूसरा वह जिसपर सोम-देव सूत्रकृत 'शब्दाणवचन्द्रिका' और गुणानन्द-कृत 'जैनन्द्रप्रक्रिया' है। पहले प्रकारके पाठमें लगभग ३००० और दूसरेमें लगभग ३७०० सूत्र हैं, अर्थात् एकसे दूसरेमें कोई ७०० सूत्र अधिक हैं। और जो ३०-० सूत्र हैं वे भी दोनोंमें एकसे नहीं हैं। अर्थात् दूसरे सूत्रपाठमें पहले सूत्रपाठके सैकड़ों सूत्र परिवर्तित और परिवर्धित भी किये गये हैं। पहले प्रकारका सूत्रपाठ पाणिनीय सूत्रपा-

ठके ढंग का है, वर्तमानदृष्टिसे वह कुछ अपूर्णसा जान पड़ता है और इसी लिए महावृत्तिमें बहुतसे वार्तिक तथा उपसंख्यान आदि बना कर उसकी पूर्णता की गई दिखलाई देती है, जब कि दूसरा पाठ प्रायः पूर्णसा जान पड़ता है और इसी कारण उसकी टीकाओंमें वार्तिक आदि नहीं दिखलाई देते। दोनों पाठोंमें बहुतसी संज्ञायें भी भिन्न प्रकार की हैं।

इन भिन्नताओंके होते हुए भी दोनों पाठोंमें समानता भी कम नहीं है। दोनोंके अधिकांश सूत्र समान हैं, दोनोंके प्रारंभका मंगलाचरण बिलकुल एक ही है और दोनोंके कर्ताओंका नाम भी देवनन्दि या पूज्यपाद लिखा हुआ मिलता है।

### असली सूत्रपाठ ।

अब प्रश्न यह है कि इन दोनोंमेंसे स्वयं देवनन्दि या पूज्यपादका बनाया हुआ असली सूत्रपाठ कौनसा है। सुप्रसिद्ध इतिहासज्ञ प्रो० कं० बी० पाठकका कथन है कि दूसरा पाठ जिसपर सोम-देवकी शब्दाणवचन्द्रिका लिखी गई है—वास्तविक पाठ है। हमारे दिगम्बर सम्प्रदायके विद्वानोंमें श्रीयुक्त पं० पद्मलालजी बाकलीवाल और उनके अनयायी पं० श्रीलालजी व्याकरणशास्त्री भी इसी मतको माननेवाले हैं। इसके विरुद्ध न्यायतीर्थ और न्याशास्त्री पं० बंशीधरजी दूसरे पाठको वास्तविक मानते हैं, जिसपर कि अभयनन्दि की वृत्ति लिखी गई है। यद्यपि इन दोनोंही पक्षके विद्वानोंकी ओरसे अभी तक कोई ऐसे पुष्ट प्रमाण उपस्थित नहीं किये गये हैं जिनसे इस प्रश्नका अच्छी तरह निर्णय हो जाय; परन्तु हमको पं० बंशीधरजीका मत ठीक मालूम होता है और पाठक यह जानकर प्रसन्न होंगे कि हमें इस मतको करीब करीब निश्चिन्त मान लेनेके अनेक पुष्ट प्रमाण मिल गये हैं।

इन प्रमाणोंके आधारसे हम इस सिद्धान्तपर पहुंचे हैं कि आचार्य देवनन्दि या पूज्यपादका बनाया हुआ सूत्रपाठ वही है जिसपर अभयनन्दि ने अपनी महावृत्ति लिखी है। यह सूत्रपाठ उस समय तक तो ठीक समझा जाता रहा जब तक पाल्य-कीर्तिका शाकटायन व्याकरण नहीं बना था। शाय-

१ यह जैनन्द्रप्रक्रिया गुणानन्दकृत है या नहीं, इसमें हमें बहुत कुछ सन्देह है। आगे चलकर इस विषयका खुलासा किया गया है।

व शाकटायनको भी जैनेन्द्रके होते हुए एक जुदा व्याकरण बनानेकी आवश्यकता इसी लिए मालूम पड़ी होगी कि जैनेन्द्र अपूर्ण था, और बिना वार्तिकों और उपसंख्यानों आदिके काम नहीं चल सकता था। परन्तु जब शाकटायन जैसा सर्वांगपूर्ण व्याकरण बन चुका, तब जैनेन्द्रव्याकरणके भक्तोंको उसकी वृत्तियाँ विशेष खटकने लगीं और उनमेंसे आचार्य गुणनन्दिने उसे सर्वांगपूर्ण बनानेका प्रयत्न किया। इस प्रयत्नका फल ही यह दूसरा सूत्रपाठ है जिसपर सोमदेवकी शब्दार्णवचन्द्रिका रची गयी है। इस सूत्रपाठको वारीकीके साथ देखनेसे मालूम पड़ता है कि गुणनन्दिके समय तक व्याकरणसिद्ध जितने प्रयोग होने लगे थे उन सबके सूत्र उसमें मौजूद हैं और इसलिए उसके टीकाकारोंको वार्तिक आदि बनानेके झंझटोंमें नहीं पटना पड़ा है। अभयनन्दिकी महावृत्तिके ऐसे बीसों वार्तिक हैं जिनके इस पाठमें सूत्रही बना दिये गये हैं। नीचे लिखे प्रमाणोंसे हमारे इन सब विचारोंकी पुष्टि होती है:—

१—शब्दार्णवचन्द्रिकाके अन्तमें नीचे लिखा हुआ श्लोक देखिए—

श्रीसोमदेवयतिनिर्मितिमादधति  
या नैः प्रतीतगुणनन्दिशब्दवार्धौ ।  
सोऽय सताममलयेतसि विस्फुरन्ती  
वृत्तः सदानुतपदा परिवर्तिषीष्ट ॥

इसमें सुप्रसिद्ध गुणनन्दि आचार्यके शब्दवार्धि-या शब्दार्णवमें प्रवेश करनेके लिए सोमदेवकृत वृत्तिको नौका के समान बतलाया है। इससे यह जान पड़ता है कि आचार्य गुणनन्दिके बनाये हुए व्याकरण ग्रन्थकी यह टीका है और उसका नाम शब्दार्णव है। इस टीकाका 'शब्दार्णवचन्द्रिका' नाम भी तभी अन्वर्थक होता है, जब मूल सूत्र ग्रन्थका नाम शब्दार्णव हो। हमारे इस अनुमानकी पुष्टि जैनेन्द्रप्रक्रियाके नीचे लिखे अन्तिम श्लोकसे और भी अच्छी तरहसे होती है:—

सत्सार्धि दधते समासमभितः ख्यातार्थनामोव्रतं,  
निर्ज्ञातं बहुतद्धितं कमः कृतमिहाख्यातं यशःशालिना(न)म् ।

सैषा श्रीगुणनन्दितानितवपुः शब्दार्णवं निर्णयं,  
नावत्याश्रयता विविक्षुमनसा साक्षात्स्वयं प्रक्रिया ॥

इसका आशय यह है कि गुणनन्दिने जिसके शरीरको विस्तृत किया है, उस शब्दार्णवको जाननेकी इच्छा रखनेवालोंके लिए तथा आश्रय लेनेवालोंके लिए यह प्रक्रिया साक्षात् नावके समान काम देगी। इसमें 'शब्दार्णव' को 'गुणनन्दि तानितवपुः' विशेषण दिया है, वह विशेष ध्यान देने योग्य है। इससे साफ समझमें आता है कि गुणनन्दिके जिस व्याकरणपर ये दोनों टीकायें—शब्दार्णव चन्द्रिका और जैनेन्द्रप्रक्रिया—लिखी गई हैं उसका नाम 'शब्दार्णव' है और वह मूल (असली) जैनेन्द्र व्याकरणके संक्षिप्त शरीरको तानित या विस्तृत करके बनाया गया है।

शब्दार्णवचन्द्रिकाके प्रारंभका मंगलाचरण भी इस विषयमें ध्यान देने योग्य है:—

श्रीपूज्यपादममलं गुणनन्दिदेवं  
सोमामरव्रतिपूजितपादयुग्मम् ।  
सिद्धं समुत्तपदं वृषभं जिनैन्द्र  
तच्छब्दलक्षणमहं विनमामि वीरम् ॥

इसमें ग्रन्थकर्ताने भगवान् महावीरके विशेषण-रूपमें क्रमसे पूज्यपादका, गुणनन्दिका और आपना (सोमामर या सोमदेवका) उल्लेख किया है और इसमें वे निस्सन्देह यही ध्वनित करते हैं कि मुख्य व्याकरणके कर्ता पूज्यपाद हैं, उसको विस्तृत करनेवाले गुणनन्दि हैं और फिर उसकी टीका करनेवाले सोमदेव (स्वयं) हैं। यदि यह चन्द्रिका टीका पूज्यपादकृत ग्रन्थकी ही होती, तो मंगलाचरणमें गुणनन्दिका नाम लानेकी कोई आवश्यकता नहीं थी। गुणनन्दि उनकी गुरुपरम्परामें भी नहीं हैं, जो उनका उल्लेख करना आवश्यक ही होता। अतः यह सिद्ध है कि चन्द्रिका और प्रक्रिया दोनोंके ही कर्ता यह समझते थे कि हमारी टीकायें असली जैनेन्द्रपर नहीं किन्तु उसके 'गुणनन्दितानितवपुः' शब्दार्णवपर बनी हैं।

२—शब्दार्णव चन्द्रिका और जैनेन्द्रप्रक्रिया इन दोनों ही टीकाओंमें 'एकशेष' प्रकरण है; परन्तु अभयनन्दिकृत 'महावृत्ति' वाले सूत्रपाठमें एक

१ हमारा अनुमान है कि इस प्रक्रियाका भी नाम 'शब्दार्णव प्रक्रिया' होगा, जैनेन्द्र-प्रक्रिया नहीं।

शेषको अनावश्यक बतलाया है—“स्वाभाविक-  
त्वादिभिधानस्यैकशेषानारम्भः ।” (१-१-९९)  
और इसी लिए देवनाग्नि या पूज्यपादका व्याकरण  
‘अनेकशेष’ कहलाता है। चन्द्रिका टीकाके  
कर्ता स्वयं ही “आदावुपपन्नोपक्रमम्” (१-४-११४)  
सूत्रकी टीकामें उदाहरण देते हैं कि “देवो  
पहमनेकशेषव्याकरणम्” यह उदाहरण अभयन-  
न्दिकृत महावृत्तिमें भी दिया गया है। इससे सिद्ध  
है कि शब्दार्णवचन्द्रिकाके कर्ता भी उस व्याक-  
रणको देवोपपन्न या देवनाग्निद्वारा मानते हैं, जो अ-  
नेकशेष है, अर्थात् जिसमें ‘एकशेष’ प्रकरण  
नहीं है। और ऐसा व्याकरण वही है जिसकी टीका  
अभयनन्दिने की है।

आचार्य विद्यानन्दि अपने तत्त्वार्थश्लोकवार्तिक  
(पृष्ठ २६५) में ‘नैगमसंग्रह-’ आदि सूत्रकी  
व्याख्या करते हुए लिखते हैं—“नयश्च नया च न-  
याश्च नया इत्येकशेषस्य स्वाभाविकस्याभिधाने दर्श-  
नात् केषांचित्स्थया वचनोपलम्भाच्च न विरुद्धयते ।”  
इसमें स्वाभाविकताके कारण एकशेष की अना-  
वश्यकता प्रतिपादित है और यह अनावश्यकता  
जैनेन्द्रके वास्तविक सूत्रपाठमें ही उपलब्ध होती  
है। “स्वाभाविकत्वादभिधानस्यैकशेषानारम्भः”  
(१-१-९९) यह सूत्र शब्दार्णववाले पाठमें नहीं है,  
अतः विद्यानन्द भी इसी सूत्रवाले जैनेन्द्रपाठको  
माननेवाले थे। पाठकोंको यह स्मरण रखना  
चाहिए कि उपलब्ध व्याकरणोंमें अनेकशेष व्याक-  
रण केवल देवनाग्निद्वारा ही है, दूसरा नहीं।

३—‘सर्वार्थसिद्धि’ तत्त्वार्थ सूत्रकी सुप्रसिद्ध  
टीका है। इसके कर्ता स्वयं पूज्यपाद या देवनाग्नि  
हैं जिनका कि बनाया हुआ प्रस्तुत जैनेन्द्र व्याक-  
रण है। इस टीकामें अध्याय ५ सूत्र २४ की व्याख्या  
करते हुए वे लिखते हैं—“अन्यनोऽपि इति तसि  
कृते सर्वतः ।” इसी सूत्रकी व्याख्या करते हुए  
राजवार्तिककार लिखते हैं—“दृश्यतेऽन्यतो-  
पीति तसि कृते सर्वेषु भवेयु सर्वत इति भवति ।”  
जान पड़ता है या तो सर्वार्थसिद्धिकारने इस  
सूत्रको संक्षेप करके लिखा होगा, या लेखकों तथा  
छपानेवालोंने प्रारम्भका ‘दृश्यते’ शब्द छेड़ दिया

होगा; कुछ भी हो, पर यह पूरा सूत्र ‘दृश्यतेऽन्य-  
तोपि’ ही है और यह अभयनन्दिवाले सूत्रपाठके  
अ० ४ पा० ७ का ७५ वाँ सूत्र है। परन्तु शब्दार्ण-  
ववाले पाठमें न तो यह सूत्र ही है और न इसके  
प्रतिपाद्यका विधानकर्ता कोई और ही सूत्र है।  
अतः यह सिद्ध है कि पूज्यपादका असली सूत्रपा-  
ठ वही है जिसमें उक्त सूत्र मौजूद है।

४—भट्टकलंकदेवने तत्त्वार्थराजवार्तिकमें ‘आद्ये  
परोक्ष (अ० १ सू० ११)’ की व्याख्यामें “सर्वादि  
सर्वनाम ।” (१-१-३५) सूत्रका उल्लेख किया  
है, इसी तरह पण्डित आशाधरने अनगारधर्माभू-  
तटीका (अ० ७ श्लो० २४) में “स्तोके प्रतिना”  
(१-३-३७) और “भार्थे” (१-४-१४) इन  
दो सूत्रोंको उद्धृत किया है और ये तीनों ही सूत्र  
जैनेन्द्रके अभयनन्दिवृत्तिवाले सूत्रपाठमें ही मिल-  
ते हैं। शब्दार्णववाले पाठमें इनका अस्तित्व  
ही नहीं है। अतः अकलंकदेव और पं० आशा-  
धर इसी अभयनन्दिवाले पाठको ही माननेवाले थे।  
अकलंकदेव वि० की नौवीं शताब्दिके और आशा-  
धर १३ वीं शताब्दिके विद्वान् हैं।

५—पं० श्रीलालजी शास्त्रीने शब्दार्णवचन्द्रिकाकी  
भूमिकामें लिखा है कि आचार्य पूज्यपादने स्वनि-  
र्मित ‘सर्वार्थसिद्धि’ में ‘प्रमाणनयैरधिगमः’  
(अ० १ सू० ६) की टीकामें यह वाक्य दिया है—  
“नयशब्दस्यालपाचतत्त्वात्पूर्वनिपातः प्राप्नोति नैष-  
दोषः । अभ्यर्हितत्वात्प्रमाणस्य तत्पूर्वनिपातः ।”  
और अभयनन्दिवाले पाठमें इस विषयका प्रतिपा-  
दन करनेवाला कोई सूत्र नहीं है। केवल अभय-  
नन्दिका ‘अभ्यर्हितं पूर्वं निपतति’ वार्तिक है।  
यदि अभयनन्दिवाला सूत्रपाठ ठीक होता तो  
उसमें इस विषयका प्रतिपादक सूत्र अवश्य होता  
जो कि नहीं है। पर शब्दार्णववाले पाठमें “अर्थ्य”  
(१-३-११५) ऐसा सूत्र है जो इसी विषयको  
प्रतिपादित करता है। इसलिए यही सूत्रपाठ देव-  
नान्देन्द्रकृत है। बस, पं० श्रीलालजीकी सबसे  
बड़ी दलील यही है जिससे वे शब्दार्णववाले  
पाठको असली सिद्ध करना चाहते हैं। इसके  
सिवाय वे और कोई उल्लेख योग्य प्रमाण अपने

पक्षमें नहीं दे सके हैं। अब इसपर हमारा निवेदन सुन लीजिए—

“अल्पाक्षरम्” [२-२-३४] यह सूत्र पाणिनिका है और इसके ऊपर कात्यायनका “अभ्यर्हितं च” वार्तिक तथा पतञ्जलिका “अभ्यर्हितं पर्व निपतति” भाष्य है। इससे मालूम होता है कि पूज्यपादने अपनी सर्वार्थसिद्धिटीकाके इस स्थलमें पाणिनि और पतञ्जलिके हा सूत्र तथा भाष्यको लक्ष्यकर उक्त विधान किया है। अब इस पर यह प्रश्न होगा कि जब सर्वार्थसिद्धिकार स्वयं एक व्याकरणके कर्ता हैं, तब उन्होंने पाणिनिक और उसके भाष्यका आश्रय क्यों लिया? हमारी समझमें इसका उत्तर यह है कि पूज्यपाद स्वामी यद्यपि सर्वार्थसिद्धिकी रचनाके समय अपना व्याकरण तो बना चुके होंगे परन्तु उस समय उनके व्याकरणने विशेष प्रसिद्धि लाभ नहीं की होगी और इस कारण स्वयं उनके ही हृदयमें उसकी इतनी प्रमाणता नहीं होगी कि वे अन्य प्रसिद्ध व्याकरणों तथा उनके वार्तिकों और भाष्योंको सर्वथा भुला दें—या उनका आश्रय नहीं लें। कुछ भी हो परन्तु यह तो निश्चय है कि उन्होंने अपनी सर्वार्थसिद्धिमें अन्य व्याकरणोंके भी मत दिये हैं। इस विषयमें हम एक और प्रमाण उपास्थित करते हैं जो बहुत ही पुष्ट और स्पष्ट है—

सर्वार्थसिद्धि अ० ४ सूत्र २२ की व्याख्यामें लिखा है—“यथाहुः द्रुतयां तपरकरणे मध्यमविलम्बितयोरुपसंख्यानमिति।” इसकी अन्य पुरुषकी ‘आहुः’ किया ही कह रही है कि ग्रन्थकर्ता यहां किसी अन्य पुरुषका वचन दे रहे हैं। अब पतञ्जलिका महाभाष्य देखिए। उसमें १-२-१ के ५ वें वार्तिकके भाष्यमें बिलकुल यही वाक्य दिया हुआ है—एक अक्षरका भी हेरफेर नहीं है। इससे स्पष्ट है कि सर्वार्थसिद्धिके कर्ता अन्य व्याकरण

ग्रन्थोंके भी प्रमाण देते हैं। और भी एक प्रमाण लीजिए—

सर्वार्थसिद्धि अ० ७ सूत्र १६ की व्याख्यामें लिखा है—“शास्त्रेऽपि अश्ववृषयोर्मथुनेच्छायामि त्वेवमादिषु तदेव गृह्यते।” यह पाणिनिके ७-१-५१ सूत्रपर कात्यायनका पहला वार्तिक है। वहां “अश्ववृषयोर्मथुनेच्छायाम्” इतने शब्द हैं और इन्हींको सर्वार्थसिद्धिकारने लिया है। यहां कात्यायनके वार्तिकको उन्होंने ‘शास्त्र’ शब्दसे व्यक्त किया है।

सर्वार्थसिद्धि अ० ५ सूत्र ४ की व्याख्यामें ‘नित्य’ शब्दको सिद्ध करनेके लिए पूज्यपाद स्वामी लिखते हैं—“नेः ध्रुवे त्वः इति निष्पादितत्वात्।” परन्तु जैनेन्द्रमें ‘नित्य’ शब्दको सिद्ध करनेवाला कोई मूल सूत्र नहीं है, इस लिए अभयनन्दिने अपनी वृत्तिमें “इयेस्तुट्” (३-२-८१ सूत्रकी व्याख्यामें “नेर्ध्रुवः इति वक्तव्यम्”) यह वार्तिक बनाया है और ‘नियतं सर्वकालं भवं नित्यं’ इस तरह स्पष्ट किया है। जैनेन्द्रमें ‘त्य’ प्रत्यय ही नहीं है, इसके बदले ‘य’ प्रत्यय है। इससे मालूम होता है कि सर्वार्थसिद्धिकारने स्वनिर्मित व्याकरणको लक्ष्यमें रखकर पूर्वोक्त बात नहीं कही है। अन्य व्याकरणोंके प्रमाण भी वे देते थे और यह प्रमाण भी उसी तरह का है।

परन्तु इससे पाठकोंका यह न समझ लेना चाहिए कि सर्वार्थसिद्धिमें ग्रन्थकर्ताने अपने जैनेन्द्रसूत्रोंका कहीं उपयोग ही नहीं किया है। नहीं, कुछ स्थानोंमें उन्होंने अपने निजके सूत्र भी दिये हैं। जैसे पांचवे अध्यायके पहले सूत्रके व्याख्यानमें लिखा है “विशेषणं विशेष्येण” इति वृत्तिः। यह जैनेन्द्रका १-३-५२ वां सूत्र है। यह सूत्र शब्दार्णवचन्द्रिका (१-३-४८) वाले पाठमें भी है।

इन सब प्रमाणोंसे यह बात अच्छी तरह सिद्ध हो जाती है कि जैनेन्द्रका असली सूत्रपाठ वही है जिसपर अभयनन्दिनकृत वृत्ति है; शब्दार्णवचन्द्रिका

१ तत्त्वार्थराजवार्तिकमें इसी प्रमाणनवैरधिगमः सूत्रकी व्याख्यामें पतञ्जलिका यह भाष्य ज्यों का त्यों अक्षरशः दिया है। अभयनन्दिका भी वही वार्तिक है।

२ राजवार्तिक और श्लोकवार्तिकमें भी यह वाक्य उद्धृत किया गया है।

१ तत्त्वार्थराजवार्तिकमें भी है—“शास्त्रेऽपि अश्ववृषयोर्मथुनेच्छायामित्वेवमादौ तदेव कर्माख्यायते।”



कावाला पाठ असली सूत्रपाठको संशोधित और परिवर्धित करके बनाया गया है और उसका यह संस्करण संभवतः गुणनन्दि आचार्यकृत है।

अब एक प्रश्न यह रह जाता है कि जब गुणनन्दि ने मूल ग्रंथमें इतना परिवर्तन और संशोधन किया था, तब उस परिवर्तित ग्रन्थका नाम जैनेन्द्र ही क्यों रख्वा ? इसके उत्तरमें निवेदन है कि एक तो शब्दार्णवचन्द्रिका और जैनेन्द्रप्रक्रियाके पूर्वो-ल्लिखित श्लोकोंसे गुणनन्दिके व्याकरणका नाम 'जैनेन्द्र' नहीं किन्तु 'शब्दार्णव' मालूम होता है। संभव है कि लेखकोंके भ्रमसे इन टीकाग्रंथोंमें 'जैनेन्द्र' नाम शामिल हो गया हो। दूसरा यदि 'जैनेन्द्र' नाम भी हो, तो ऐसा कुछ अनुचित भी नहीं है। क्यों कि गुणनन्दिने जो प्रयत्न किया है, वह अपना एक स्वतंत्र ग्रंथ बनानेकी इच्छासे नहीं किन्तु पूर्वनिर्मित 'जैनेन्द्र' को सर्वांगपूर्ण बनानेकी सदिच्छासे किया है और इसी लिए उन्होंने जैनेन्द्रके आधेसे अधिक सूत्र ज्यों के त्यों रहने दिये हैं तथा मंगलाचरण आदि भी उसका ज्यों का त्यों रख्वा है। हमारा विश्वास है कि गुणनन्दि इस संशोधित और परिवर्तित सूत्र-पाठको ही तैयार करके न रहे गये होंगे, उन्होंने इसपर कोई वृत्ति या टीका ग्रंथ भी अवश्य लिखा होगा, जो अभी तक उपलब्ध नहीं हुआ है। सना-तन जैन ग्रंथमालामें जो जैनेन्द्र-प्रक्रिया छपी है, वह जैसा कि हम आगे सिद्ध करेंगे गुणनन्दिकी बनाई हुई नहीं है।

जैनेन्द्रकी टीकायें।

पूज्यपादस्वामीकृत असली जैनेन्द्रकी इस समय तक केवल तीन ही टीकायें उपलब्ध हैं—१ अभयन-न्विकृत 'महावृत्ति', २ आर्यभृतकीर्तिकी 'पंच-वस्तु-प्रक्रिया', और ३ बुधमहाचन्द्रकृत 'लघु जैनेन्द्र'। परन्तु इनके सिवाय इसकी और भी कई टीकायें होनी चाहियें। पंचवस्तुके अन्तमें नीचे लिखा हुआ एक श्लोक है—

सूत्रस्तम्भसमुद्धृतं प्रबिलसन्व्यासोदरनक्षिति,  
श्रीमद्वृत्तिकपाटसंपुटयुतं भाष्यैषशय्यातलम् ।  
टीकामालमहाकुरुष्व चेतं जैनेन्द्रशब्दागमं,  
प्रासदं पृथूपंचवस्तुकभिर्दं सोपानमागेदतान् ॥

इसमें जैनेन्द्र शब्दागम या जैनेन्द्र व्याकरणको महलकी उपमा दी गई है। वह मूलसूत्ररूप स्तम्भों-पर खड़ा किया गया है, न्यासरूप उसकी रत्नमय भूमि है, वृत्तिरूप उसके किवाड़ हैं, भाष्यरूप शय्यातल है, और टीकारूप उसके माल या मं-जिल हैं। यह पंचवस्तु टीका उसकी सोपान श्रेणी है। इसके द्वारा उक्त महल पर आरोहण किया जासकता है। इससे मालूम होता है कि पंचवस्तुके कर्ताके समयमें इस व्याकरणपर १ न्यास, २ वृत्ति, ३ भाष्य और ४ टीका, इतने व्याख्या ग्रन्थ मौजूद थे। इनमेंसे श्रीमद्वृत्ति या वृत्ति तो यह अभयनान्दिकी महा वृत्ति ही होगी, ऐसा जान पड़ता है। शेष तीन टीकायें अभी तक उपलब्ध नहीं हुई हैं। हमारा अनुमान है कि इनमेंसे एक टीकाग्रन्थ चाहे वह न्यास हो या भाष्य हो, स्वयं पूज्यपादस्वामीका बनाया हुआ होगा। क्यों कि वे केवल सूत्रग्रन्थ ही बनाकर रह गये होंगे, यह बात समझमें नहीं आती। अपनी मानी हुई अतिशय सूक्ष्म संज्ञाओं और परिभाषा-ओंका स्पष्टीकरण करनेके लिए उन्हें कोई टीका, वृत्ति या न्यास अवश्य बनाना पड़ा होगा, जिस तरह शाकटायनने अपने व्याकरणपर भमोघवृत्ति नामकी स्वोपज्ञ टीका बनाई है।

आचार्य विद्यानन्दने अष्टसहस्री ( पृष्ठ : ३२ ) में 'व्यखे कर्मण्युपसंख्यानात् का' यह वचन उद्धृत किया है। यह किसी व्याकरण ग्रन्थका वार्तिक है; परन्तु पाणिनिके किसी भी वार्तिकमें यह नहीं मिलता। अभयनान्दिकी महावृत्तिमें अवश्य ही "व्यखे कर्मणि का वक्तव्या" [ ४-१-३८ ] इस प्रकारका वार्तिक है। परन्तु हमारा खयाल है कि अभयनान्दिकी वृत्ति विद्यानन्दसे पीछेकी बनी हुई है, इस लिए विद्यानन्दने यह वार्तिक अभयनान्दिकी वृत्तिसे नहीं किन्तु अन्य ही किसी ग्रन्थसे लिया होगा और आश्चर्य नहीं जो वह स्वयं पूज्यपादकृत टीकाग्रन्थ हो। सुनते हैं, जैनेन्द्रका न्यास कर्ना-टक प्रान्तके जैन पुस्तक भण्डारोंमें है। उसके प्राप्त करनेकी बहुत आवश्यकता है। उससे इस व्याक-रणसम्बन्धी अनेक संशयोंका निराकरण हो लायगा।



आगे हम उपलब्ध टीका ग्रन्थोंका परिचय देंगे हैं:—

१-महावृत्ति । इसकी एक प्रति पुनेक भाण्डारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें मौजूद है । इसकी श्लोकसंख्या १३००० के लगभग है । इसके प्रारंभके ३४ पत्र एक लेखकके लिखे हुए और शेष ७४ पत्र, चेत्र सुदी २ सं० १९३३ को किसी दूसरे लेखकके लिखे हुए हैं । प्रतिके दोनों ही भाग जयपुरके लिखे हुए मालूम होते हैं । कई स्थानों में कुछ पंक्तियाँ छूटी हुई हैं । इसका प्रारंभ इसतरह हुआ है:—

ओ नमः । श्रीमत्सर्वज्ञवीतगगतद्वचनतदनुसारिगुरुभ्यो नमः ।

देवदेवं जिनं नत्वा सर्वसत्त्वाभयप्रदम् ।

शब्दशास्त्रस्य सूत्राणां महावृत्तिर्विचर्यते ॥ १ ॥

यस्मिन्मूलक्षणमसुब्रजपारमन्यै-

रभ्यक्तमुक्तमभिधानविधौ द्वा द्वैः ।

तत्सर्वलोकहृदयप्रियचारुवाक्यै-

व्यक्तीकरोत्यभयनन्दिमुनिः समस्तम् ॥ २ ॥

विष्टचारपरिपालनार्थमादाविष्टदेवतानमस्कारलक्षणं मंगलमिदमाहाचार्यः ।

और अन्तमें कोई प्रशस्ति आदि न देकर सिर्फ इतना ही लिखा है—

“इत्यभयनन्दिर्विचरितायां जैनेन्द्रव्याकरणमहावृत्तौ पंचमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः । समाप्तध्यायं पंचमोऽध्यायः ।”

इससे मालूम होता है कि इस महावृत्तिके कर्ता अभयनन्दि मुनि हैं । उन्होंने न तो अपना गुरुपरम्पराका ही परिचय दिया है और न ग्रन्थरचनाका समय ही दिया है, इससे निश्चयपूर्वक यह नहीं कहा जा सकता कि वे कब हुए हैं । परन्तु उन्होंने सूत्र ३-२-५५ की टीकामें एक जगह उदाहरण दिया है—“तत्त्वार्थवार्तिकमधीयते ।” इससे मालूम होता है कि भट्टकलंकदेवसे बाद अर्थात् वि० की नौवीं शताब्दिके बाद—और पंचवस्तुके पूर्वोल्लिखित श्लोकमें इसी वृत्तिका उल्लेख जान पड़ता है, इस लिए आर्य श्रुतकीर्तिके अर्थात् विक्रमकी बारहवीं शताब्दिके पहले—किसी समयमें वे हुए

हैं । हमारा अनुमान है कि चन्द्रप्रभकाव्यके कर्ता महाकवि धीरनन्दिने जिन अभयनन्दिको अपना गुरु बतलाया है, योंवे ही अभयनन्दि होंगे\* । आचार्य नेमिचन्द्रने भी गोमटसार-कर्मकाण्डकी ४३६ वीं गाथामें इनका उल्लेख किया है । अतएव इनका समय विक्रमकी ग्यारहवीं शताब्दिके पूर्वार्धके लगभग निश्चित होता है । जैनेन्द्रकी उपलब्ध टीकाओंमें यही टीका सबसे प्राचीन मालूम होती है । प्रो० एस० के० बेलवलकरने अभयनन्दिका समय ई० सन १३००—१३५० के लगभग मालूम नहीं किन प्रमाणोंसे निश्चित किया है ।

२-पंचवस्तु । भांडारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें इसकी दो प्रतियाँ मौजूद हैं, जिनमें एक ३००-४०० वर्ष पहलेकी लिखी हुई है और बहुत धुझ है । पत्रसंख्या ९१ है । इस पर लेखकका नाम और प्रति लिखनेका समय आदि नहीं है । इसके अन्तमें केवल इतना लिखा हुआ है—

“कृतिरियं देवन्याचार्यस्य परवादिमधनस्य ॥ छ ॥ शुभं भवतु लेखकपाऽकयोः ॥ श्री० पश्य ॥”

दूसरी प्रति रत्नकरण्डधरावकाचारध्वनिका आदि अनेक भाषाग्रन्थोंके रचयिता सुप्रसिद्ध पण्डित सदासुखजीके हाथकी लिखी हुई है और संवत् १९१० की लिखी हुई है । इसके अन्तमें प्रति-लेखकने अपना परिचय इसतरह दिया है:—

अन्दे नमश्चन्द्रनिधिस्थानिकं शुद्धे सहस्र्यम् (?) युक्चतुर्थ्याम् । सत्प्रक्रियाबन्धनिबन्धनेयं सद्गुस्तुवृत्तीरदनात्समाप्ता (?) ॥

श्रीमन्नराणामधिपशराज्ञि श्रीरामसिंहे विलसत्यलेखि ।

श्रीमद्गुप्तेनेह सदासुखेन श्रीयुक्तेलाब्जनिजात्मबुद्धयै ॥

शाब्दीयशास्त्रं पठितं न वैस्तैः स्वदेहसंपालनभारबद्धैः ।

किं दर्शनीयं कथनीयमेतद् वृथांगसंघावपलापवद्भिः ॥

यह प्रति भी प्रायः शुद्ध है ।

यह टीका प्रक्रियाबद्ध टीका है और बड़े अच्छे

\* धीरनन्दि और अभयनन्दिका समय जाननेके लिए देखो त्रिलोकसार ग्रन्थकी मेरी लिखी भूमिका ।

१ नं० १०५९ सन १८८७-९१ की रिपोर्ट । २ नं०

५९० सन १८७५-७६ की रिपोर्ट । ३ इस ग्रन्थकी एक

प्रति परताबगढ ( माळवा ) के पुराने हि० जैनमन्दिरके मन्दारमें भी है । देखो जैनमित्र ता० २६ अगस्त १९१५ ।

ढंगसे लिखी गई है। इसकी श्लोकसंख्या ३३०० के लगभग है। प्रारंभके विद्यार्थियोंके लिए बड़ी उपयोगी है। इसका प्रारंभ इसप्रकार किया है—

ओं नमः श्रीशान्तिनाथाय ।

जगतांत्रयनाथाय नमो जन्मप्रमाथिने ।

नयप्रमाणवाग्निमध्वस्तध्वान्ताय शान्तये ॥ १ ॥

प्रत्याहारस्यादाविष्टदेव-स्तुतिवचनं मंगलार्थमुपात्तम् ।

आगे चलकर पांचवें पत्रमें इस प्रकार लिखा है—  
पाम-वैर-वर्ण-कर-चरणादीनां संघीनां बहूनां संभवत्वात्  
संशयानः शिष्यः संपृच्छति स्म-कस्त्वन्धिरिति ।

संज्ञास्वरप्रकृतिहलजविसर्गजन्मा

संधिस्तु पंचक इतीत्यमिहाहुरन्ये ।

तत्र स्वरप्रकृतिहलजविकल्पतोऽस्मि-

न्संधि त्रिधा कथयान् श्रुतकीर्तिरायः ॥

इस ग्रन्थके आदि-अन्तमें कहाँ भी इसके कर्त्ताका नाम नहीं है। केवल इसी जगह यह नाम आया है और इससे मालूम होता है कि पंचवस्तुके रचयिता आर्य श्रुतकीर्ति हैं।

कन्नड़ी भाषाके चन्द्रप्रभचरित नामक ग्रन्थके कर्त्ता अगल कविने श्रुतकीर्तिको अपना गुरु बतलाया है—“ इति परमपुरुनाथकुलभूभृत्समुद्भूतप्रवचनसरित्सरिप्राथ-श्रुतकीर्तित्रैविद्यचक्रवार्त्तपदप-थानिधानदीपवर्तिश्रीमदगलदेवधिरचिते चन्द्रप्रभचरिते—” इत्यादि । और यह चरित शक संवत् १०११ ( वि० सं० ११५६ ) में बनकर समाप्त हुआ है। अतएव पंचवस्तुका भी अभयनन्दी महावृत्तिके कुछ ही पीछे की-विक्रमकी बारहवीं शताब्दि के प्रारंभ की-रचना समझना चाहिये। नन्दिस्थ-की गुर्वावलीमें श्रुतकीर्तिको वैयाकरण भास्कर लिखा हैः—

“ त्रैविद्यः श्रुतकीर्त्याप्त्यो वैयाकरणभास्करः । ”

ये नन्दिस्थ, देहीयगण और पुस्तकगच्छके आचार्य थे। श्रुतकीर्ति नामके और भी कई आचार्य हो गये हैं।

३—लघुजैनन्द्र । इसकी एक प्रति अंकलेश्वर ( भरोच ) के दिगम्बर जैनमन्दिरमें है और दूसरी

१ देखो प्रो० पिठरैनकी दूसरी रिपोर्ट सन १८८५, पृष्ठ १९४ ।

अधूरी प्रति परताबगढ़ ( मालवा ) के पुराने वि० जैनमन्दिरमें है। उसमें इस तरह प्रारंभ किया गया है—

महावृत्ति शुभरसकलबुधपूज्या सुखकरी,

विलोक्योद्यद्ज्ञानयभुविभयनन्दीप्रचहिताम् ।

अनेकैः सच्छब्दैर्भ्रमविगतकैः संदृष्टभूतां (?) )

प्रकुर्वेऽहं तनुमातिमहाचन्द्रबिबुधः (?) ॥

इससे मालूम होता है कि यह अभयनन्दी वृत्तिके आधारसे लिखी गई है। पण्डित महाचन्द्रजी विक्रमकी इसी बीसवीं शताब्दिके ग्रन्थकर्त्ता हैं। इन्होंने संस्कृत, प्राकृत और भाषामें कई ग्रन्थ लिखे हैं।

४—जैनन्द्रप्रक्रिया । इसे न्यायतीर्थ न्यायशास्त्री पं० बंशीधरजीने अभी हाल ही लिखी है। इसका अभी केवल पूर्वार्ध ही छपकर प्रकाशित हुआ है।

शन्दार्णवकी टीकायें ।

जैनन्द्र सूत्रपाठके संशोधित परिवर्धित संस्करणका नाम—जैसा कि पहले लिखा जा चुका है—शन्दार्णव है। इसके कर्त्ता आचार्य गुणनन्दि हैं। यह बहुत संभव है कि सूत्रपाठके सिवाय उन्होंने उसकी कोई टीका या वृत्ति भी बनाई होगी जो कि अभीतक उपलब्ध नहीं हुई है।

गुणनन्दि नामके कई आचार्य हो गये हैं। उनमेंसे एक शक संवत् ३८८ ( वि० सं० ५२३ ) में पूज्यपादसे भी पहलेके हैं। दूसरे गुणनन्दि का उल्लेख धवणबेलगोलके ४२, ४३ और ४७ वें नम्बरके शिलालेखोंमें मिलना है। ये बलाकपिच्छके शिष्य और गृध्रपिच्छके प्रशिष्य थे। तर्क, व्याकरण और साहित्य शास्त्रके बहुत बड़े विद्वान् थे। इनके ३०० शास्त्रपारंगत शिष्य थे और उनमें ७२ शिष्य सिद्धान्तशास्त्री थे। आदि पंथके गुरु देवेन्द्र भी इन्हीं के शिष्य थे। अनेक ग्रन्थकारोंने इन्हें कई काव्योंका कर्त्ता बतलाया है; परन्तु अभी-

१ देखा जैनमित्र ता० २६ अगस्त १९१५ ।

२ मर्कराका ताम्रपत्र, इंडियन एण्टिकवेरी, जिल्द १, पृष्ठ ३६३-४५ । तथा एपिग्राफिका कर्नाटिका—जिल्द १, का पृष्ठ ७६४ ।

तक इनका कोई काव्य नहीं मिला है। कर्नाटक कविचरितके कर्ताने इनका समय वि० संवत् ९५७ निश्चय किया है। क्योंकि इनके शिष्य देवेन्द्रके शिष्य आदि पंथका जन्म वि० सं० ९५९ में हुआ था और उसने ३९ वर्षकी अवस्थामें अपने सुप्रसिद्ध कनडी काव्य भारतचम्पू और आदिपु-राण निर्माण किये हैं। हमारा अनुमान है कि येही गुणनन्दि शब्दार्णवके कर्त्ता होंगे। श्रवण बेलगोलके ४७ वें शिलालेखमें इनके सम्बन्धमें नीचे लिखे श्लोक मिलते हैं:—

श्रीगुदप्रपिष्ठमुनिपस्य बलाकापच्छः

शिष्योऽर्जुनश्च रत्नत्रयवर्तिकीर्तिः ।

चारित्र्यचक्रुराखिलावनपालमौलि-

माशशिलामुखाविराजितपादपद्मः ॥ ६ ॥

तच्छिष्यो गुणनन्दिपण्डितयतिः चारित्र्यचक्रेश्वरः ।

तर्कव्याख्यादिशास्त्रनिपुणः साहित्यविशारदः ॥ ७ ॥

निष्प्रात्वादिमदान्वासिन्धुघटासंघातकण्ठारवो ।

मध्याम्योजीदवाक्ये विजयतां कन्दर्पदर्पोपहः ॥ ८ ॥

तच्छिष्याभिरुचिं विवेकनिधयः शास्त्राद्विपारंगताः

लेखकृष्टमा द्विषस्यतिमिताः मिद्वान्तशास्त्रार्थकाः ॥ ९ ॥

व्याख्याने पटवो विचित्रचरिताः तेषु प्रसिद्धो मुनिः ।

नानानुनयप्रमाणनिपुणो देवेन्द्रसंघान्तिकः ॥ १० ॥

चन्द्रप्रभचरित महाकाव्यके कर्त्ता वीरनन्दिका समय शक संवत् ९०० के लगभग निश्चित होता है। क्योंकि वादिराजसूरिने अपने पार्श्वनाथकाव्यमें उनका स्मरण किया है। और वीरनन्दीकी गुरु-परम्परा इस प्रकार है—१ श्रीगुणनन्दि, २ विबुध-गुणनन्दि, ३ अभयनन्दि और वीरनन्दि। यदि पहले गुणनन्दि और वीरनन्दिके बीचमें हम ७८ वर्षका अन्तर मान लें, तो पहले गुणनन्दिका समय वही शक संवत् ८२२ या वि० सं० ९५७ के लगभग आ जायगा। इससे यह निश्चय होता है कि वीरनन्दि-की गुरुपरम्पराके प्रथम गुणनन्दि और आदिपंथके गुरु देवेन्द्रके गुरु गुणनन्दि एक ही होंगे और जैसा कि हम पहले लिख चुके हैं येही शब्दार्णवके कर्त्ता होंगे।

गुणनन्दि नामके एक और आचार्य शक संवत् १०३७ [ वि० सं० ११७२ ] में हुए हैं जो मेघचन्द्र

त्रैविक्रियके गुरु थे। संभव है कि शब्दार्णवके कर्त्ता ये ही हों।

शब्दार्णवकी इस समय दो टीकायें उपलब्ध हैं और दोनों ही सनातन जैन ग्रन्थमालामें छप चुकी हैं—१ शब्दार्णवचन्द्रिका, और २ शब्दार्णवप्रक्रिया।

१—शब्दार्णवचन्द्रिका। इसकी एक बहुत ही प्राचीन और अतिशय जीर्ण प्रति भाण्डारकर रि-सर्च इन्स्टिट्यूटमें मौजूद है। यह ताडपत्रपर नागरी लिपिमें है। इसके आदि-अन्तके पत्र प्रायः नष्ट हो गये हैं। इसमें छपी हुई प्रतिमें जो गद्य प्रशस्ति है, वह नहीं है। और अन्तमें एक श्लोक है जो आधा पड़ा जाता है—“मंगलमस्तु।... ..इन्द्रशक्र-शकटतनयः पाणिनिः पूज्यपादो यन्प्रोवाचापि-श-लिरमरः काशकृत्ति.....शब्दपारायणस्येति।”

इसके कर्त्ता श्रीसोमदेव मुनि हैं। ये शिलाहार वंशके राजा भोजदेव [ द्वितीय ] के समयमें हुए हैं और अर्जुनिका नामक ग्रामके त्रिभुवनतिलक नामक जैनमन्दिरमें— जो कि महामण्डलेश्वर गंड-रादेत्यदेवका बनवाया हुआ था—उन्होंने इसे शक संवत् ११२७ [ वि० सं० १२६२ ] में बनाया है। यह ग्राम इस समय आजरे नामसे प्रसिद्ध है और कोल्हापुर राज्यमें है। वादीमन्त्रांकुश श्रीविशालकीर्ति पण्डितदेवके वैयावृत्यसे इस ग्रन्थकी रचना हुई है:—

“श्रीसोमदेवयतिनिर्मितिमाधधाति

या नौः प्रतीतगुणनन्दितशब्दवार्थौ।

१ नं० २५ सन १८८०-८८ की रिपोर्ट।

२ ये विशालकीर्ति वे ही मालूम होते हैं जिनका उल्लेख पं० आशाधरने अपने अन्तगारधर्मोद्भूतकी प्रशस्तिकी टीकामें ‘वादी-विशालकीर्ति’ के नामसे किया है और जिनको उन्होंने न्यायशास्त्रमें पारंगत किया था। पं० आशा-धर वि० सं० १२४९ के लगभग धारामें आये थे और वि० सं० १३०० तक उनके अस्तित्वका पता लगता है। (देखो मानिर्मत विद्वत्समालामें ‘पण्डित प्रवर आशाधर शार्ङ्गल्लेख’) अतः सोमदेवका वैयावृत्य करनेवाले विशाल-कीर्ति दूसरे नहीं हो सकते। पं० आशाधरके पाससे पकड़ कर ही वे दक्षिणके और चले आये होंगे।

संय सताममलचेतसि बिस्फुरंती

वृत्तिः सदा नुतपदा परिवर्तिषीष्ट ॥

स्वस्ति श्रीकोल्हापुरदेशीतर्वाजूरिकामहास्थानयधिष्ठि-  
रावनारमहामण्डलेश्वरगंडरादित्यदेवनिर्मापिनात्रिभुवनतिलक--  
जिनालये श्रीमत्परमपद्मेश्वरश्रीमनाथश्रीपादपद्माराधनबकेन  
वादीभयचाकुशश्रीविशालकांतपंडितदेवैयाश्रयतःश्रीमन्दि-  
लाहारकुलकमलमार्तंडतेजःपुंजराजाधिराजपरमेश्वरपरममहा-  
रूपधिमन्त्रकवर्तिश्रीवीरमोजदेवविजयराज्यं शतवर्षेकसह--  
स्रैकशतसप्तविंशति ११२० तमकांपनमेवस्वरे स्वरित  
समस्तानवयविशाचक्रकवर्तिश्रीपूज्यपादानुरक्तचेतसा श्री-  
परसोमदेवमुनीश्वरेण विरचितंयं शब्दार्णवचन्द्रिका नाम  
वृत्तिरिति । इति श्रीपूज्यपादरुतजैनेन्द्रमहान्याकार्यं  
सम्पूर्णम् । ”

यशस्तिलकचम्पूके कर्ता सुप्रसिद्ध सोमदेव-  
सूरि इनसे पहले हुए हैं क्योंकि उनका उक्त चम्पू  
शक संवत् ८८१ [ वि० १०२८ ] में समाप्त हुआ  
था । अतएव उनसे और इनसे कोई सम्बन्ध नहीं  
है, यह स्पष्ट है ।

इस ग्रन्थके मंगलाचरणमें नीचे लिखे दो श्लोक  
दिये हैं:—

श्रीपूज्यपादममलं गुणनन्दिदेवं

सोमामरव्रतिपूजितपादयुग्मम् ।

मिद्ध समुन्नतयदं प्रथमं जैनैन्द्रं

सच्छब्दलक्षणमहं विनयामि वीरम् ॥ १ ॥

धौमलक्ष्मणजलजप्रतिबाधभानो-

मैधन्वुदीक्षतभुजंगसुधाकरस्य ।

राद्धान्नतोयनिधिवृद्धिकरस्य वृत्ति

रेभ हरीदुयतये वरदीक्षिताय ॥ २ ॥

इनमेंसे पहले श्लोकमें पूज्यपाद, गुणनन्दि और  
सोमदेव ये विशेषण वीर भगवानका दिये हैं ।  
दूसरे श्लोकमें कहा है कि यह टीका मूलमन्त्रीय  
मेघचन्द्रके शिष्य नागचन्द्र ( भुजंगसुधाकर ) और  
उनके शिष्य हरिचन्द्र यतिके लिए बनाई जाती है।

गुणनन्दि की प्रशंसा जुरादि धातुपाठके अन्तमें  
भी एक पद्यमें की गई है जिसका अंतिम स्वरण  
यह है:—

शब्दब्रह्मा स जीयाद् गुणनिधिगुणनन्दित्रतीशस्सुखीग्यः ।

अर्थात् इसमें शब्दब्रह्मा विशेषण देकर गुणनन्दि-

को शब्दार्णव व्याकरणका कर्ता ही प्रकट किया  
गया है ।

अब देखना चाहिए कि ये मेघचन्द्र और नाग-  
चन्द्र आवि कौन थे और कब हुए हैं:—

ये मेघचन्द्र आचारसारके कर्ता वीरनन्दि सि-  
द्धान्त चक्रवर्तीके गुरु ही मालूम होते हैं । ये बड़े  
भारी विद्वान् थे । इन्हें सिद्धान्तज्ञतामें जिनसेन  
और वीरसेनके सहज, न्यायमें अकलंकके  
समान और व्याकरणमें साक्षात् पूज्यपाद सहज  
यतलाया है । भवणबेलगोलके नं० ४७, ५० और  
५१ नम्बरके शिलालेखोंसे मालूम होता है कि इन-  
का स्वर्गवास शक संवत् १०३७ ( वि० सं० ११७२ )  
में और उनके दुधचन्द्रदेव नामक शिष्यका स्वर्ग-  
वास शक संवत् १०८८ ( वि० सं० १२०३ ) में हुआ  
था । तथा उनके दूसरे शिष्य प्रभाचन्द्रदेवने शक  
सं० १०४० ( वि० सं० ११७६ ) में एक महापूजाप-  
तिष्ठा कराई थी । जब सोमदेवने शब्दार्णवचन्द्रि-  
का मेघचन्द्रके शिष्य हरिचन्द्रके लिए शक सं०  
११२७ ( वि० सं० १२६२ ) में बनाई थी, तब मेघ-  
चन्द्रका समय वि० सं० ११७२ के लगभग माना  
जा सकता है ।

नागचन्द्र नामके दो विद्वान् हो गये हैं, एक  
पपरामायणके कर्ता नागचन्द्र जिनका दूसरा नाम  
अभिनव पंथ था, और दूसरे लाधिसारटीकाके कर्ता  
नागचन्द्र । पहले गृहस्थ थे और दूसरे मुनि ।  
अभिनव पंथके गुरुका नाम बालचन्द्र था जो मेघच-  
न्द्रके सहाध्यायी थे, और दूसरे स्वयं बालचन्द्रके  
शिष्य थे । इन दूसरे नागचन्द्रके शिष्य हरिचन्द्र-  
के लिए यह वृत्ति बनाई गई है । इन्हें जो 'राद्धान्न  
तोयनिधिवृद्धिकर' विशेषण दिया है उससे मा-  
लूम होता है, कि ये सिद्धान्तचक्रवर्ती या सिद्धान्त  
शास्त्रोंके ज्ञाता या टीकाकार होंगे ।

२—शब्दार्णवप्रक्रिया । यह जैनेन्द्र प्रक्रियाके  
नामसे लीपी है; परन्तु हमारा अनुमान है कि इस-

१ मेघचन्द्रके विषयमें विशेष जाननेके लिए देखो माणि-  
कचन्द्र ग्रन्थमालाके 'आचारसार' की भूमिका ।

२ देखो, 'इन्द्रिकाशान्स एट भवणबेलगोल' का ४५ वां  
शिलालेख ।

का नाम शब्दार्णव-प्रक्रिया ही होगा। हमें इसकी कोई हस्तलिखित प्रति नहीं मिल सकी। जिस तरह अभयनन्दीकी वृत्तिके बाद उसीके आधारसे प्रक्रियारूप पंचवस्तु टीका बनी है, उसी प्रकार सोमदेवकी शब्दार्णव-चन्द्रिकाके बाद उसीके आधारसे यह प्रक्रिया बनी है। प्रकाशकोंने इसके कर्ताका नाम गुणनन्दि प्रकट किया है; परन्तु जान पड़ता है इसके अन्तिम श्लोकोंमें गुणनन्दिका नाम देखकर ही भ्रमवश इसके कर्ताका नाम गुणनन्दि समझ लिया गया है। वे श्लोक नीचे दिये जाते हैं:—

सम्बन्धि दधते समासमभिन्नः स्वार्थानामात्रत  
निर्जातं बहुव्रीहिनं कृतेमिहाख्यात यशःशालिनम् ।  
सैषा श्रीगुणनन्दतानितवपुः शब्दार्णव निर्णय  
नावत्याश्रयतां विविक्षुमनसां साक्षात्स्वयं प्रक्रिया । १ ॥  
दुरितमदेभनिशुभकुम्भस्थलभदनक्षमाप्रनखैः ।  
राजनृगाधिराजो गुणनन्द भुवि चिरं जययातु ॥ २ ॥  
सन्मार्गे सकलसुखप्रियकरे संज्ञापिते सद्गते  
प्रादिग्वसस्सुचमित्रवानमलकः कातो विवेकी प्रियः ।  
सोयं यः श्रुतकीर्तिदेवयतिषा भद्राप्रकोत्तमका  
रंरम्यान्मम मानसं कविपतिः सद्गजहंसश्चिरम् ॥ ३ ॥

इनमेंसे पहले पद्यका आशय पहले लिखा जा चुका है। उससे यह स्पष्ट होता है कि गुणनन्दिके शब्दार्णवके लिए यह प्रक्रिया नावक समान है। और दूसरे पद्यमें कहा है कि सिंहके समान गुणनन्दि पृथ्वीपर सदा जयवन्त रहें। मालूम नहीं, इन पद्योंसे इस प्रक्रियाका कर्तृत्व गुणनन्दिको कैसे प्राप्त होता है। यदि इनके कर्ता स्वयं गुणनन्दी होते तो वे स्वयं ही अपने लिए यह कैसे कहते कि वे गुणनन्दि सदा जयवन्त रहें। इनसे तो साफ प्रकट होता है कि गुणनन्दि ग्रन्थकर्तासे कोई पृथक् ही व्यक्ति है जिसे वह श्रद्धास्पद समझता है। अर्थात् यह निस्संदेह है कि इसके कर्ता गुणनन्दिके अतिरिक्त कोई दूसरे ही हैं।

१ छपी हुई प्रतिका अन्तमें " इति प्रक्रियावतरे  
कृद्विधिः षष्ठः समाप्तः । समाप्तये प्रक्रियाः । " इस तरह  
छपा है। इससे भी इसका नाम जैनेन्द्र प्रक्रिया नहीं  
जान पड़ता ।

तीसरे पद्यमें भट्टारकाशिरोमणि श्रुतकीर्ति देवकी प्रशंसा करता हुआ कवि कहता है कि वे मेरे मनरूप मानससरोवरमें राजहंसके समान चिरकाल तक विराजमान रहें। इसमें भी ग्रन्थकर्ता अपना नाम प्रकट नहीं करते हैं; परन्तु अनुमानसे ऐसा जान पड़ता है कि वे श्रुतकीर्तिदेवके कोई शिष्य होंगे और संभवतः उन श्रुतकीर्तिके नहीं जो पंचवस्तुके कर्ता हैं। ये श्रुतकीर्ति पंचवस्तुके कर्तासे पृथक् जान पड़ते हैं। क्योंकि इन्हें प्राकृतिके कर्ताने 'कविपति' बतलाया है, व्याकरणज्ञ नहीं। ये वे ही श्रुतकीर्ति मालूम होते हैं जिनका समय प्रो० पाठकने शक संवत् २०४ या वि० सं० १२८० बतलाया है। भवणबेलगोलके जैनगुरुओंने 'चारुकीर्ति पण्डिताचार्य' का पद शक संवत् १०२९ के बाद धारण किया है और पहले 'चारुकीर्ति' इन्हीं श्रुतकीर्तिके पुत्र थे। भवणबेलगोलके १०८ वें शिलालेखमें इनका जिक्र है और इनकी बहुत ही प्रशंसा की गई है। लिखा है—

तत्र सवशरीररक्षाकृतमतिविजितेन्द्रियः ।

सिद्धशासनवर्द्धनप्रतिलवकीर्तिकलापकः ॥ २२ ॥

विभूतश्रुतकीर्तिभट्टारकयतिस्समजायत ।

प्रसुरद्वननामृताशुविनाशिताखिलहनमाः ॥ २३ ॥

प्रक्रियाके कर्ताने इन्हें भट्टारकोत्तंस और श्रुतकीर्तिदेवयतिप लिखा है और इस लेखमें भी भट्टारकयति लिखा है। अतः ये दोनों एक मालूम होते हैं। आश्चर्य नहीं जो इनके पुत्र और शिष्य चारुकीर्ति पण्डिताचार्य ही इस प्रक्रियाके कर्ता हों।

समय-निर्णय ।

१. शाकटायन व्याकरण और उसकी अमोघवृत्तिनामकी टीका दोनों ही के कर्ता शाकटायन नामके आचार्य हैं। इस बातको प्रो० के० वी० पाठकने अनेक प्रमाण देकर सिद्ध किया है और उन्होंने यह भी बतलाया है कि अमोघवृत्ति राष्ट्रकूट राजा

१. देखो 'सिद्धि' आफ 'संस्कृत प्रामर' पृष्ठ ६७ ।

२. देखो, मेरा लिखा 'कर्नाटक जैन कवि' पृष्ठ २० । ३. देखो, जैनसिद्धान्तभास्कर, किरण २-३, पृष्ठ ११० ।

४. देखो, इंडियन एण्टिक्वेरी, जिल्द ४३, पृष्ठ २०५-१२ में प्रो० पाठकका लेख ।

अमोघ वर्षके समयमें उसीके नामसे बनाई गई है। इससे यह सिद्ध होता है कि शाकटायन व्याकरण ( सूत्र ) अमोघ वर्षके समयमें अथवा उससे कुछ पहले बनाया गया होगा। अमोघवर्षके शक संवत् ७३७ से ८०० तक ( वि० सं० ८७२ से ९३५ तक ) राज्य किया है। अतः यदि हम शाकटायन सूत्रोंके बननेका समय वि० सं० ८५० के लगभग मान लें, तो वह वास्तविकता के निकट ही रहेगा।

शाकटायन व्याकरणको भारीकीके साथ देखने से मालूम होता है कि वह जैनेन्द्रसे पीछे बना हुआ है। क्योंकि उसके अनेक सूत्र जैनेन्द्रका अनुकरण करके रचे गये हैं। उदाहरणके लिए जैनेन्द्रके “ वस्तेद्वेष्ट ” ( ४-१-१५३ ), “ शिलाया-ङ्गः ” ( ४-१-१५५ ) “ दृक् ” ( ४-१-२०९ ) आदि सूत्रोंको शाकटायनने थोड़ा बहुत फेरफार करके अथवा ज्योंका त्यों ले लिया है। जैनेन्द्रका एक सूत्र है—“ टिदादिः ” ( १-१-५२ ) शाकटायनने इसे ज्यों का त्यों रख कर अपना पहले अध्याय, पहले पादका ५२ वां सूत्र बना लिया है। इस सूत्रको लक्ष्य करके भट्टकलंकदेव अपने राजवार्तिक ( १-५-१, पृष्ठ ३७ ) में लिखते हैं—“ कचिद्वयवे टिदादिरिति । ” और भट्टकलंकदेव शाकटायन तथा अमोघवर्षसे पहले राष्ट्रकूट राजा साहसतुंगके समयमें हुए हैं, अत एव यह निश्चय है कि अकलंकदेवने जो ‘ टिदादि ’ सूत्रका प्रमाण दिया है, वह जैनेन्द्रके सूत्रको ही लक्ष्य करके दिया है, शाकटायनके सूत्रको लक्ष्य करके नहीं। इससे यह सिद्ध हुआ कि शाकटायन जैनेन्द्रसे पीछेका बना हुआ है। अर्थात् जैनेन्द्र वि० सं० ८५० से भी पहले बन चुका था।

२) वामनप्रणीत लिङ्गानुशासन नामका एक ग्रन्थ अभी हाल ही गायकवाड ओरियंटल सोसिटीमें प्रकाशित हुआ है। इसका कर्ता यं० वामन राष्ट्रकूट राजा जगन्तुंग या गोबिन्द तृतीयके समयमें हुआ है और इस राजाने शक ७१६ ते ७३६ ( वि० ८५१—८७१ ) तक राज्य किया है। यह ग्रन्थ कर्ता नीचे लिखे पद्यमें जैनेन्द्रका उल्लेख करता है—

व्याधिप्रणीतमय वारहवे सचान्द्र  
जैनेन्द्रलक्षणगतं विविधं तथान्यत् ।

लिङ्गस्य लक्ष्म ही समस्य विशेषयुक्त-

मुक्तं मया परिमितं त्रिदशा इहार्थाः ॥ ३१ ॥

इससे भी सिद्ध होता है कि वि० सं० ८५० के लगभग जैनेन्द्र प्रख्यात व्याकरणोंमें गिना जाता था। अतएव यह इस समयसे भी पहलेका बना हुआ होना चाहिए।

३) हरिवंशपुराण शक संवत् ७०५ ( वि० सं० ८४० )-का बना हुआ है। इस समय यह समाप्त हुआ है। उस समय दक्षिणमें राष्ट्रकूट राजा कृष्ण ( शुभतुंग या साहसतुंग ) का पुत्र श्रीवल्लभ ( गोबिन्दराज द्वितीय ) राज्य करता था। इस राजाने शक ६९७ ते ७०५ तक [ वि० ८३२ से ८४० ] तक राज्य किया है। इस हरिवंशपुराणमें पूज्यपाद या देवनन्दि की प्रशंसा इस प्रकार की गई है:

रुद्रैश्चन्द्रार्कजैनेन्द्रव्यापि (वि)व्याकरणेक्षिणः ।

देवस्य देववन्यस्य न वदते गिरः कथम् ॥ ३१ ॥

यह बात निस्सन्देह होकर कही जा सकती है कि जैनेन्द्रव्याकरणके कर्ता देवनन्दि वि० सं ८०० से भी पहलेके हैं।

४) उपर बनलाया चुका है कि तत्त्वार्थराजवार्तिकमें जैनेन्द्र व्याकरणके एक सूत्रका हवाला दिया गया है। इसी तरह ‘ सर्वविः सर्वनाम ’ [ १-१-३५ ] सूत्र भी जैनेन्द्रका है, और उसका उल्लेख राजवार्तिक अध्याय १ सूत्र ११ की व्याख्यामें किया गया है। इससे सिद्ध है कि जैनेन्द्र व्याकरण राजवार्तिकसे पहलेका बना हुआ है। राजवार्तिकके कर्ता अकलंकदेव राष्ट्रकूट राजा साहसतुंग-जिसका दूसरा नाम शुभतुंग और कृष्ण भी है-की सभामें गये थे, इसका उल्लेख भ्रवणबेलगोलकी मल्लिवेणप्रशस्तिमें किया गया है; और साहसतुंगने शक संवत् ६७५ से ६९७ [ वि० सं० ८१० से ८३२ ] तक राज्य किया है। यदि राजवार्तिकको हम इस राजाके ही समयका बना हुआ मानें, तो भी जैनेन्द्र वि० सं० ८०० से पहलेका बना हुआ सिद्ध होता है।

१ देव देवान्दका ही संक्षिप्त नाम है। शब्दार्णववम्शिकासे १-४-११४ सूत्रकी व्याख्यामें लिखा है—“ देवोप-क्रमेणशेषव्याकरणम् । ”



उक्त प्रमाणोंसे यह तो निश्चय हो गया कि जैनेन्द्रके कर्ता विक्रम सं० ८०० से पहले हुए हैं। परन्तु यह निश्चय नहीं हुआ कि कितने पहले हुए हैं। इसके लिए आगेके प्रमाण देखिए।

५—मर्करा ( कुर्ग ) में एक बहुत ही प्राचीन ताम्र-पत्र मिला है। यह शक संवत् ८८ ( वि० सं० १२३ ) का लिखा हुआ है। उस समय गंगवंशीय राजा अविनीत राज्य करता था। अविनीत राजाका नाम भी इस लेखमें है। इसमें कुन्दकुन्दान्वय और देशीयगणके मुनियोंकी परम्परा इस प्रकार दी हुई है:—गुणचन्द्र—अभयनन्दि—शीलभद्र—ज्ञाननन्दि—गुणनन्दि और वदननन्दि। पूर्वोक्त अविनीत राजाके बाद उसका पुत्र दुर्विनीत राजा हुआ है। हिस्ट्री आफ कर्नाटी लिटरेचर नामक अंगरेजी ग्रन्थ और 'कर्नाटककाव्यचरित्र' नामक कर्नाटी ग्रन्थके अनुसार इस राजाका राज्यकाल ई० सन ४८२ से ५१२ ( वि० ५३९—६९ ) तक है। यह कर्नाटी भाषाका कवि था। भारविके किरातार्जुनीय काव्यके १५ वें सर्गकी कर्नाटी टीका इसने लिखी है। कर्नाटक-कविचरित्रके कर्ता लिखते हैं कि यह राजा पूज्य पाद यतीन्द्रका शिष्य था। अतः पूज्यपादकी हमें विक्रमकी छठी शताब्दिके प्रारंभका ग्रन्थकर्ता मानना चाहिए। मर्कराके उक्त ताम्रपत्रसे भी यह बात पुष्ट होती है। वि० संवत् ५१२ में अविनीत राजा था। इसके १६ वर्ष बाद वि० सं० ५२९ में उसका पुत्र दुर्विनीत राजा हुआ होगा। अतएव उसका जो राज्यकाल बतलाया गया है, वह अवश्य ठीक होगा। और जित वदननन्दिके समय उक्त ताम्रपत्र लिखा गया है, संभवतः उन्हींकी शिष्य परम्परामें बल्कि उन्हींकी शिष्य या प्रशिष्य जैनेन्द्रके कर्ता देवनन्दि या पूज्यपाद होंगे। क्योंकि ताम्रपत्रकी मुनिपरम्परामें नन्यन्त नाम ही अधिक हैं, और इनका भी नाम नन्यन्त है। इतना ही नहीं बल्कि इनके शिष्य वज्रनन्दिका नाम भी नन्यन्त है। अतः जबतक कोई प्रमाण इसका विरोधी न मिले,

तबतक हमें देवनन्दिको कुन्दकुन्दान्वय और देशीयगणके आचार्य वदननन्दिका शिष्य या प्रशिष्य माननेमें कोई दोष नहीं दिखता। उनका समय विक्रमकी छठी शताब्दिका प्रारंभ भी प्रायः निश्चित समझना चाहिए।

६— इस समयकी पुष्टिमें एक और भी अच्छा प्रमाण मिलता है। वि० सं० ९९० में बने हुए 'वर्शनसार' नामक प्राकृत ग्रन्थमें लिखा है कि पूज्यपादके शिष्य वज्रनन्दिने वि० सं० ५२६ में दक्षिण मथुरा या मथुरामें द्राविडसंघकी स्थापना की:—

सिरिपुज्जपादसोसा द्राविडसंघस्स कासो दुओ ।

णामेण वज्जणंशी पाहुडवेदी महामत्थो ॥

पंचमए छन्वीसे विक्कमरायस्स मरणपत्तस्स ।

दविखणमहाराजादो द्राविडसंघो महाभोहो ॥

इससे भी पूज्यपादका समय वही छठी शताब्दिका प्रारंभ निश्चित होता है।

### प्रो० पाठकके प्रमाण।

सुप्रसिद्ध इतिहासज्ञ प्रो० काशीनाथ बापूजी पाठकने अपने शाकटायन व्याकरणसम्बन्धी लेखमें कुछ प्रमाण ऐसे दिये हैं जिनसे ऐसा भास होता है कि जैनेन्द्रके समयका मानो अन्तिम निर्णय हो गया। इन प्रमाणोंको भी हम अपने पाठकोंके सम्मुख उपस्थित कर देना चाहते हैं; परन्तु साथ ही यह भी कह देना चाहते हैं कि ये प्रमाण जिस नवीर खड़े किये गये हैं, उसमें कुछ भी दम नहीं है। जैसा कि हम पहले सिद्ध कर चुके हैं जैनेन्द्रका असली सूत्रपाठ वही है जिसपर अभयनन्दिकी महावृत्ति रखी गई है; परन्तु पाठक महोदयने जितने प्रमाण दिये हैं, वे सब शब्दार्णवचन्द्रिकाके सूत्रपाठको असली जैनेन्द्रसूत्र मानकर दिये हैं; इस कारण वे तबतक ग्राह्य नहीं हो सकते जबतक कि पुष्ट प्रमाणोंसे यह सिद्ध नहीं कर दिया जाय कि शब्दार्णवचन्द्रिकाका पाठ ही ठीक है और इसके विरुद्धमें दिये हुए हमारे प्रमाणोंका पूरा पूरा खण्डन न कर दिया जाय।

१ इंडियन एण्टिक्वेरी, जिल्द १, पृष्ठ ३६३-६५ और एपिग्राफिका कर्नाटिका, जिल्द १ का पहला लेख। २ आर. नरसिंहाचार्य, रम० ए० स्त।

१ देखो इंडियन एण्टिक्वेरी जिल्द ४३, पृष्ठ २०५-१२।

१—जैनेन्द्रका एक सूत्र है—“हस्तादेयेन्यस्ते-  
ये चेः” [ २-३-३६ ]। इस सूत्रके अनुसार ‘चि’  
का ‘चाय’ हो जाता है, उस अवस्थामें जब कि  
हाथसे ग्रहण करने योग्य हो, उत उपसर्गके बाद न  
हो और चोरी करके न लिया गया हो। जैसे ‘पुष्प  
प्रचायः’। हस्तादेय न होनेसे पुष्पप्रचय, उत उपसर्ग  
होनेसे ‘पुष्पोच्चय’ और चोरी होनेसे ‘पुष्पप्रचय’  
होता है\*। इस सूत्रमें उत उपसर्गके बात जो ‘चाय’  
होनेका निषेध किया गया है, वह पाणिनिमें, +  
उसके वार्तिकमें और भाष्यमें भी नहीं है। परन्तु  
पाणिनिकी काशिकावृत्तिमें ३-३-४० सूत्रके व्या-  
ख्यानमें हैं—“उच्चयस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः।” इस-  
से निश्चय होता है कि काशिकाके कर्त्ता वामन और  
जयादित्यने इसे जैनेन्द्रपरसे ही लिया है और  
जयादित्यकी मृत्यु वि० सं० ७१७ में हो चुकी थी  
ऐसा चिनी यात्री इसीगने अपने यात्राविवरणमें  
लिखा है। अतः जैनेन्द्रव्याकरण वि० सं० ७१७  
से भी पहलेका बना हुआ होना चाहिए।

२—पाणिनि व्याकरणमें नीचे लिखा हुआ एक  
सूत्र है—

“शरद्वच्चलनकदर्भाद् भृगुवत्साम्रायणेषु।”

४-१-१०२।

इसके स्थानमें जैनेन्द्रका सूत्र इस प्रकार है—

“शरद्वच्चलनकदर्भाद्भिर्गणरात् भृगुवत्साम्रायणवृ-  
णव्राह्मणवासिष्ठे।” ३-१-१३४।

इसीका अनुकरणकारी सूत्र शाकटायनमें इस  
तरह का है—

१ इन प्रमाणोंमें जहाँ जहाँ जैनेन्द्रका उल्लेख हो, वहाँ वहाँ  
शब्दार्णव-चन्द्रिकाका सूत्रपठ समझना चाहिए। सूत्रोंके  
नम्बर भी उसीके अनुसार दिये गये हैं।

\* ‘हस्तादेय’ हस्तेनादानेऽनुदि वाचि चिजो घञ भवत्य-  
स्तेये। पुष्पप्रचायः। हस्तादेय इति किं? पुष्पप्रचयं  
करोति तद्विशेषः। अनुदीति किं? फलोच्चयः। अस्त्य  
इति किं? फलप्रचयं करोति चौर्येण (शब्दार्णव-चन्द्रिका  
पृष्ठ ५१)।

+ पाणिनिका सूत्र इस प्रकार है—“हस्तादानं चरस्त्यं”  
(३-३-४०)।

“शरद्वच्चलनकरणाभिर्गणरात् भृगुवत्साम्रायण-  
व्राह्मणवायणे” २-४-३६।

इस सूत्रकी अमोघवृत्तिमें

“आभिर्गणरायणो वर्षगण्यः। आभिर्गणमिरन्यः।

इस तरह व्याख्या की है।

इन सूत्रोंसे यह बात मालूम होती है कि पाणि-  
निमें ‘वर्षगण्य’ शब्द सिद्ध नहीं किया गया है  
जब कि जैनेन्द्रमें किया गया है। ‘वर्षगण्य’ सांख्य  
कारिकाके कत्ता ईश्वरकृष्णका दूसरा नाम है और  
सुप्रसिद्ध चीनी विद्वान् डा० टङ्कुसुके मतानुसार  
ईश्वरकृष्ण वि० सं० ५०७ के लगभग विद्यमान थे।  
इससे निश्चय हुआ कि जैनेन्द्रव्याकरण ईश्वरकृष्ण-  
के बाद—वि० सं० ५०७ के बाद और काशिकासे  
पहले—वि० सं० ७१७ से पहले—किसी समय  
बना है।

३—जैनेन्द्रका और एक सूत्र है—“गुरुदयाद्  
भायुक्तेऽद्दे” (३-२-२१)। शाकटायनने भी इसे  
अपना २-४ २२४ वां सूत्र बना लिया है। हेमच-  
न्द्रने थोडासा परिवर्तन करके ‘उदितगुरोर्भा-  
युक्तेऽद्दे’ (६-२-२५) बनाया है। इस सूत्रमें द्वादश-  
वर्षात्मक बार्हस्पत्य संवत्सरपद्धतिका उल्लेख किया

१ इस संवत्सरके उत्पत्ति बृहस्पतिकी गति परसे हुई है,  
इस कारण इसे बार्हस्पत्य संवत्सर कहते हैं। जिस समय  
यह मालूम हुआ कि नक्षत्रमण्डलमेंसे बृहस्पतिकी एक  
प्रदक्षिणा लगभग १२ वर्षमें होती है, उसी समय इस संव-  
त्सरकी उत्पत्ति हुई होगी, ऐसा जान पड़ता है। जिस तरह-  
सूर्यकी एक प्रदक्षिणाके कालको एक सौर वर्ष और उसके  
१२ बं भागको मास कहते हैं, उसी तरह इस पद्धतिमें गुरुके  
प्रदक्षिणा कालको एक गुरुवर्ष और उसके लगभग १२ बं  
भागको गुरुमास कहते थे। सूर्यसन्नित्यके कारण गुरु वर्षमें  
कुछ दिन अस्त रहकर जिस नक्षत्रमें उदय होता है, उसी  
नक्षत्रके नाम गुरुवर्षके मासोंके नाम रखे जाते थे। ये  
गुरुके मास वस्तुतः सौर वर्षोंके नाम हैं, इस कारण इन्हें  
चित्र संवत्सर, वैशाख संवत्सर आदि कहते थे। इस पद्धति-  
को अच्छी तरह समझनेके लिए स्वर्गीय पं० शंकर बालकृष्ण  
दीक्षितका “भारतीय ज्योतिःशास्त्राचा इतिहास” और  
डा० फ्लीटके ‘गुप्त इन्डिकाशन्स’ में इन्हीं दीक्षित महाश-  
यका अंगरेजी निबन्ध पढ़ना चाहिए।

गया है। यह पद्धति प्राचीन गुप्त और कदम्बवंशी राजाओंके समय तक प्रचलित थी, इसके कई प्रमाण पाये गये हैं। प्राचीन गुप्तोंके शक संवत् ३९७ से ४५० [ वि० सं० ४५४ से ५०७ ] तक तक के पाँच ताम्रपत्र पाये गये हैं। उनमें चैत्रादि संवत्सरोंका उपयोग किया गया है और इन्हीं गुप्तोंके समकालीन कदम्बवंशी राजा मृगेशशर्माके ताम्रपत्रमें भी पाँच संवत्सरका उल्लेख है। इससे मालूम होता है कि इस बृहस्पति संवत्सरका सबसे पहले उल्लेख करनेवाले जैनेन्द्रव्याकरणके कर्त्ता हैं और इसलिये जैनेन्द्रकी रचना का समय ईस्वी सनकी पाँचवीं शताब्दीके उत्तरार्ध ( विक्रमकी छठी शताब्दीका पूर्वार्ध ) के लगभग होना चाहिए। यह तो पहले ही बताया जा चुका है कि जैनेन्द्रकी रचना ईश्वरकृष्णके पहले अर्थात् वि० सं० ५०७ के पहले नहीं हो सकती, क्योंकि उसमें वार्गगण्यका उल्लेख है।

पाठक महाशयन इन प्रमाणोंमें 'हस्तादेयनु-यन्तेये च', 'शरद्वचनकदर्भाग्निशर्मरुणरणात् भृगुवत्साप्रायण्वृषगणब्राह्मणवसिष्ठे' और 'गुरु-दयाद भायुकेन्द्रे' सूत्र दिये हैं, परन्तु ये तीनों ही जैनेन्द्रके असली मूत्रपाठमें इन रूपोंमें नहीं हैं, अतएव इनसे जैनेन्द्रका समय किसी तरह भी निश्चित नहीं हो सकता है।

हाँ, यदि जैनेन्द्रकी कोई स्वयं देवनन्दिकृत वृत्ति उपलब्ध हो जाय, जिसके कि होनेका हमने अनुमान किया है, और उसमें इन सूत्रोंके विषयका प्रतिपादन करनेवाले वार्तिक आदि मिल जाय—मिल जानेकी संभावना भी बहुत है—तो अवश्य ही पाठक महाशयके ये प्रमाण बहुत ही उपयोगी सिद्ध होंगे।

पाठक महाशयके इन प्रमाणोंके ठीक न होने पर भी दर्शनसारके और मकराके ताम्रपत्रके प्रमाणसे यह बात लगभग निश्चित ही है कि जैनेन्द्र विक्रमकी छठी शताब्दीके प्रारंभ की रचना है।

### जैनेन्द्रोक्त अन्य आचार्य ।

पाणिनि आदि वैयाकरणोंने जिस तरह अपनेसे पहलेके वैयाकरणोंके नामोंका उल्लेख किया है उसी तरह जैनेन्द्रमूत्रोंमें भी नीचे लिखे आचार्योंका उल्लेख मिलता है—

१-राट् भूतबले । २-४-८३ ।

२-गुणे श्रीदत्तस्यास्त्रियाम । १-४-३४ ।

३-रुद्रपियूजां यशोभद्रस्य । २-१-९९ ।

४-रात्रेः रुतिप्रभाचन्द्रस्य । ४-३-१०० ।

५-वेत्तेः सिद्धसेनस्य । ५-१-७ ।

६-चतुष्टयं समन्तभद्रस्य । ५-४-१४० ।

जहाँ तक हम जानते हैं, उक्त छहों आचार्य ग्रन्थकर्त्ता तो हो गये हैं, परन्तु उन्होंने कोई व्याकरण ग्रन्थ भी बनाये होंगे, ऐसा विश्वास नहीं होता। जान पड़ता है, पूर्वोक्त आचार्योंके ग्रन्थोंमें जो जुदा जुदा प्रकारके शब्दप्रयोग पाये जाते होंगे उन्हींका व्याकरणसिद्ध करनेके लिए ये सब सूत्र रचे गये हैं। इन आचार्योंमेंसे जिन जिनके ग्रन्थ उपलब्ध हैं, उनके शब्दप्रयोगोंकी बारीकीके साथ जांच करनेसे इस बातका निर्णय हो सकता है। आशा है कि जैन समाजके पण्डित गण इस विषयमें परिश्रम करनेकी कृपा करेंगे।

१ भूतबलि । इनका परिचय इन्द्रनन्दिकृत श्रुतावतार कथामें दिया गया है। भगवान् महावीरके निर्वाणके ६८३ वर्ष बाद तक अंगज्ञानकी प्रवृत्ति रही। इसके बाद विनयधर, श्रीदत्त, शिवदत्त, और अर्हदत्त नामके चार आरातीय मुनि हुए जिन्हें अंग और पूर्वके अंशोंका ज्ञान था। इनके बाद अर्हद्वलि और माचनन्दि आचार्य हुए। इन्हें उन अंशोंके भी कुछ अंश ज्ञान रहा। इनके बाद धरसेन आचार्य हुए। इन्होंने भूतबलि और पुण्यदन्त नामक दो मुनियोंको विधिपूर्वक अध्ययन कराया और इन दोनोंने महाकर्मप्रकृतिप्राभृत या वदखण्ड नामक शास्त्रकी रचना की। यह ग्रन्थ ३६ हजार श्लोक प्रमाण है। इसके प्रारंभका कुछ भाग पुण्य-

१ संभवतः यह ग्रन्थ मठबिंदी ( मंगलोर ) के जैनभण्डारमें मौजूद है।

दन्त आचार्यका और शेष भूतबलिका बनाया हुआ है। वीरनिर्वाणसंवत् ६८३ के बाद पूर्वोक्त सप्त आचार्य क्रमसे हुए, या अक्रमसे; और उनके बीचमें कितना कितना समय लगा, यह जाननेका कोई भी साधन नहीं है। यदि हम इनके बीचका समय २५० वर्ष मान लें तो भूतबलिका समय वीरनिर्वाण संवत् ९३३ ( शक संवत् ३२८ वि० सं० ४६३ ) के लगभग निश्चित होता है। और इस हिसाबसे वे पूज्यपाद स्वामिसे कुछ ही पहले हुए हैं। ऐसा अनुमान होता है।

२ श्रीदत्त । विक्रमकी ९ वीं शताब्दिके सुप्रसिद्ध लेखक विद्यानन्दन अपने तत्त्वार्थश्लोकवार्तिकमें श्रीदत्तके 'जल्पनिर्णय' नामक ग्रन्थका उल्लेख किया है:—

द्विप्रकारं जगौ जल्पं तत्त्व-प्रतिभगेनानु ।

त्रिषष्ठेर्वादिनां जेता श्रावस्तो जल्पनिर्णय ॥

इससे मालूम होता है कि ये ६३ वादियोंके जीतनेवाले बड़े भारी तार्किक थे। आदिपुराणके कर्ता जिनसेनसूरिने भी इनका स्मरण किया है और इन्हें वादिगजोंका प्रभेदन करनेके लिए सिद्ध बतलाया है:—

श्रीदत्ताय नमस्तस्मै तपः श्रादीममूर्तये ।

कण्ठारवायितं येन प्रवादीभप्रभेदने ॥ ४५

वीरनिर्वाण संवत् ६८३ के बाद जो ४ आरातीय मुनि हुए हैं, उनमें भी एक का नाम श्रीदत्त है। उनका समय वीरनिर्वाण सं० ७०० ( शक सं० ९५-वि० सं० २३० ) के लगभग होता है। यह भी संभव है कि आरातीय श्रीदत्त दूसरे हों और जल्प निर्णयके कर्ता दूसरे। तथा इन्हीं दूसरेका उल्लेख जैनन्द्रमें किया गया हो।

३ यशोभद्र । आदिपुराणमें संभवतः इन्हीं यशोभद्रका स्मरण करते हुए कहा है—

१ त्रैलोक्यसारके कर्ता 'नेमिचन्द्र' ने और हरिवंश-पुराणके कर्ता वीर निर्वाणसं ६०५ वर्ष बाद शककाल माना है। उन्हींकी गणनाके अनुसार हमने यहाँ शक संवत् दिया है।

विदुषिणां पु संसत्सु यस्य नामापि कीर्तितम् ।

निखर्वयति तद्वर्षं यशोभद्रः स पातु नः ॥ ४६

इनके विषयमें और कोई उल्लेख नहीं मिला और न यही मालूम हुआ कि इनके बनाये हुए कौन कौन ग्रन्थ हैं। आदिपुराणके उक्त श्लोकसे तो वे तार्किक ही जान पड़ते हैं।

४ प्रभाचन्द्र । आदिपुराणमें न्यायकुमुदचन्द्रोदयके कर्ता जिन प्रभाचन्द्रका स्मरण किया है, उनसे ये पृथक् और पहलेके मालूम होते हैं। क्यों कि चन्द्रोदयके कर्ता अकलकुम्भके समयमें हुए हैं, इस लिए उनका जिक्र जैनन्द्रमें नहीं हो सकता। मालूम नहीं, ये प्रभाचन्द्र किस ग्रन्थके कर्ता हैं और कब हुए हैं।

५ सिद्धसेन । ये सिद्धसेन विद्याकरके नामसे प्रसिद्ध हैं। ये बड़े भारी तार्किक हुए हैं। स्वर्गीय डॉ० सतीशचन्द्र विद्याभूषणका खयाल था कि विक्रमकी सभाके क्षपणक नामक रत्न यही थे। आदिपुराणमें इनका कवि और प्रवादिगजकेसरी कहकर और हरिवंशपुराणमें सृक्तियोंका कर्ता कहकर स्मरण किया है। न्यायावतार, सम्मतितर्क, कल्याणमन्दिरस्तात्र और २० द्वाविशिकायें (स्तुतियाँ) इनकी उपलब्ध हैं। यदि विक्रमका समय ईसाकी छठी शताब्दी माना जाय—जैसा कि प्रो० मोक्षमल्लर आदिका मत है—तो सिद्धसेन इसी समयमें हुए हैं और लगभग यही समय जैनन्द्रके बननेका है।

६ समन्तभद्र । दिगम्बर सम्प्रदायके ये बहुत ही प्रसिद्ध आचार्य हुए हैं। बीसों दिगम्बर ग्रन्थकारोंने इनका उल्लेख किया है। ये बड़े भारी तार्किक और कवि थे। इनका गृहस्थावस्थाका नाम चर्म था। ये फाणमण्डल (?) के उरगपुर-नरेशके

\* सिद्धसेन ईसाकी ६ ठी शताब्दीसे बहुत पहले हो गये हैं। क्यों कि विक्रमकी ५ वां शताब्दीमें हो जाने वाले आचार्य मल्लवार्दने सिद्धसेनके सम्मतितर्क ऊपर टीका लिखी थी। हमारे विचारसे सिद्धसेन विक्रमकी प्रथम शताब्दीमें हुए हैं।

संपादक—जै. सा. सं.

पुत्र थे। इनके बनाये हुए देवागम (आप्तमीमांसा), युक्त्यनुशासन, बृहत्स्वयंभूस्तोत्र, जिन शतक और रत्नकरण्ड श्रावकाचारः ये ग्रन्थ छप चुके हैं। हरिवंशपुराणमें इनके एक 'जीवसिद्धि' नामक ग्रन्थका उल्लेख मिलता है। पत्रखण्डसूत्रोंके पहले पांच खण्डोंपर भी इनकी बनाई हुई ४८ हजार श्लोक प्रमाण संस्कृत टीकाका उल्लेख मिला है। आषट्यकसूत्रकी मलयगिरिकृत टीकामें 'आय स्तुतिकारोऽप्याह' कहकर इनके स्वयंभूस्तोत्रका एक पद्य उद्धृत किया है। इससे मालूम होता है कि ये सिद्धसेनसे भी पहले के ग्रन्थकर्ता हैं। क्यों कि सिद्धसेन भी स्तुतिकारके नामसे प्रसिद्ध हैं। अभी तक इन दोनों ही आचार्योंका समय निर्णय नहीं हुआ है।

### पूज्यपादके अन्य ग्रन्थ ।

जैनेन्द्रके सिवाय पूज्यपादस्वामीके बनाये हुए अबतक केवल तीन ही ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं और ये तीनों ही छप चुके हैं:-

१-सर्वार्थमिद्धि। दिगम्बर सम्प्रदायमें आचार्य उमास्वातिकृत तत्त्वार्थसूत्रकी यह सबसे पहली टीका है। अन्य सब टीकायें इसके बादकी हैं और वे सब इसको आगे रख कर लिखी गई हैं।

२-समाधितंत्र। इसमें लगभग १०० श्लोक हैं, इस लिए इसे समाधिशतक भी कहते हैं। अध्यात्मका बहुत ही गंभीर और तात्त्विक ग्रन्थ है। इस पर कई संस्कृत टीकायें लिखी गई हैं।

३-दृष्टोपदेश। यह केवल ५१ श्लोकप्रमाण छोटा-

१ लेखक महाशयके इस कथनमें कि, समन्तभद्र सिद्धसेनसे भी पहले हुए हैं, कोई प्रमाण नहीं है। हमारे विचारसे सिद्धसेन समन्तभद्रके पुरोगामी है। इस विषयके विशेष विचार जाननेके लिये, इस पत्रके प्रथम अंकमें प्रकाशित 'सिद्धसेन दिवाकर और स्वामी समन्तभद्र' शीर्षक हमारा लेख देखना चाहिए।

सा ग्रन्थ है और सुन्दर उपदेशपूर्ण है। ५० आशा-धरने इसपर एक संस्कृत निबन्ध लिखा है।

इनके सिवाय कहा जाता है कि इनके बनाये हुए और भी कई ग्रन्थ हैं। सर्वार्थसिद्धिकी भूमिकामें श्रीयुक्त पं० कलापा निट्टेने लिखा है कि चिकित्सा-शास्त्रपर भी पूज्यपादस्वामीके दो ग्रन्थ उपलब्ध होते हैं, जिनमेंसे एकमें चिकित्साका और दूसरेमें औषधों तथा धान्योंका गुणनिरूपण है। परन्तु पण्डितश्री महाशयने न तो उक्त ग्रन्थोंका नाम ही लिखा है और न यही लिखनेकी कृपा की है कि वे कहाँ उपलब्ध हैं। शुभचन्द्राचार्यकृत ज्ञानार्णवके नीचे लिखे श्लोकके 'काय' शब्दसे भी यह बात ध्वनित होती है कि पूज्यपादस्वामीका कोई चिकित्सा ग्रन्थ है:-

अपाकुर्वन्ति यद्वाचः क यवाकचित्तसंभवम् ।

कलङ्कमद्विगता मोय देवनन्दी नमस्यते ॥

पूनेके भाण्डारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें 'पूज्यपादकृत वैद्यक' नामका एक ग्रन्थ है। यह आधुनिक कनडीमें लिखा हुआ कनडी भाषाका ग्रन्थ है। पर इसमें न तो कहीं पूज्यपादका उल्लेख है और न यही मालूम होता है कि यह उनका बनाया हुआ होगा।

विजयनगरके हरिहरराजाके समयमें एक मंगराज नामका कनडी कवि हुआ है। वि० सं० १४१६ के लगभग उसका अस्तित्व काल है। स्थावर विषयोंकी प्रक्रिया और चिकित्सापर उसने खगेन्द्रमणिदर्पण नामका एक ग्रन्थ लिखा है। इसमें वह आपको पूज्यपादका शिष्य बतलाता है और यह भी लिखता है कि यह ग्रन्थ पूज्यपादके वैद्यक ग्रन्थसे संगृहीत है। इससे मालूम होता है कि पूज्यपाद नामके एक विद्वान् विक्रमकी तेरहवीं शताब्दिमें भी हो गये हैं और लोग भ्रमवश उन्हींके वैद्यक ग्रन्थको जैनेन्द्रके कर्ताका ही बनाया हुआ समझकर उल्लेख कर दिया करते हैं।

वृत्तविलास कविकी कनडी धर्मपरीक्षाका जो पद्य पहले उद्धृत किया जा चुका है उसमें दो ग्रन्थोंका और भी उल्लेख है, एक पाणिनिव्याक-

रणकी टीकाका और दूसरा यंत्रमंत्रविषयक शास्त्रका। पूज्यपादद्वारा पाणिनिकी टीकाका लिखा जाना असंभव नहीं है, परन्तु साथ ही वृत्तविलास को पूज्यपादके 'जिनेन्द्रवृद्धि' नामसे भी यह भ्रम हो गया हो तो आश्चर्य नहीं। क्या कि पाणिनिकी काशिका वृत्तिपर जो न्यास है उसके कर्त्ताका भी नाम 'जिनेन्द्रवृद्धि' है। इस नामसाम्यसे यह समझ लिया जा सकता है कि पूज्यपादने भी पाणिनिकी टीका लिखी है। न्यासकार 'जिनेन्द्रवृद्धि' वास्तवमें बौद्धाभिषु थे और वे अपने नामके साथ 'श्री बोधिसत्वदेशीयाचार्य' इस बौद्ध पदवीको लगाने हैं। पूज्यपादके कनडी चरित लेखकने लिखा है कि पाणिनि पूज्यपादके मामा थे और पाणिनिके अधूरे ग्रन्थको उन्होंने ही पूर्ण किया था; परन्तु इस समय ऐसी बातोंपर विश्वास नहीं किया जा सकता।

'जैनाभिषक' नामक एक और ग्रन्थका जिकर "जैनेन्द्र निजशब्दभागमतुलं" आदि श्लोकमें किया गया है। यह श्लोक उपरपृष्ठ ६५ में दिया जा चुका है। जहाँ तक हमारा खयाल है जैनाभिषेक और यंत्रमंत्रविषयक ग्रन्थ भी अन्य किसी पूज्यपादके बनाये हुए होंगे और भ्रमसे इनके समझ लिये गये होंगे।

कनडी पूज्यपादचरितमें पूज्यपादके बनाये हुए अर्द्धमतिप्रालक्षण और शान्त्यष्टक नाम स्तोत्रका भी जिकर है।

### पूज्यपाद-चरित।

अन्य बड़े बड़े आचार्योंके समान पूज्यपादके जीवनसम्बन्धी घटनाओंसे भी हम अपरिचित हैं। उनके जाननेका कोई साधन भी नहीं है। सिवाय इसके कि वे एक समर्थ आचार्य थे और हमारे उपकारके लिए अनेक ग्रन्थ बनाकर रख गये हैं, उनका कोई इतिहास नहीं है। आगे हम एक कनडी भाषाके पूज्यपाद-चरितका सारांश देते हैं, जिससे उन लोगोंका मनोरंजन अवश्य होगा, जो अपने प्रत्येक महापुरुषका जीवनचरित-चाहे वह कैसा ही हो-पढ़नेके लिए उत्कण्ठित रहते हैं। विद्वान् पाठक इससे यह समझ सकेंगे कि

सत्यताकी जरा भी परवा न करनेवाले और साम्प्रदायिकताके मोहमें बहनेवाले लेखक किस-तरह तिलका ताड़ बनाते हैं।

इस चरितको चन्द्रय्य नामक कविने दुःषम कालके परिधावी संवत्सरकी आश्विन शुक्ल ५, शुक्रवार, तुलालग्राममें समाप्त किया है। यह कवि कर्नाटक देशके मलयनगरकी 'ब्राह्मणगली' का रहनेवाला था। वत्सगोत्री और सूर्यवंशी ब्राह्मण बम्मणाके दो पुत्र हुए सातप्पा हुब्ब ब्रह्मरस और विजयप्पा। विजयप्पाके ब्रह्मरस और ब्रह्मरस के देवप्पा हुआ। इसी देवप्पाकी कुसुमम्मा नामक पुत्रीसे कवि चन्द्रय्य का जन्म हुआ था।

चरितका सारांश यह है:—

"कर्नाटक देशके 'कोले' नामक ग्रामके माधवभट्ट नामक ब्राह्मण और श्रीदेवी ब्राह्मणीसे पूज्यपादका जन्म हुआ। ज्योतिषियोंने बालकको त्रिलोकपूज्य बतलाया, इस कारण उसका नाम पूज्यपाद रक्खा गया। माधवभट्टने अपनी स्त्रीके कहनेसे जैनधर्म स्वीकार कर लिया। भट्टजीके सालका नाम पाणिनि था, उसे भी उन्होंने जैनी बननेको कहा, परन्तु प्रतिष्ठाके खयालसे वह जैनी न होकर मुडी-गुंडग्राममें वैष्णव संन्यासी हो गया। पूज्यपादकी कमलिनी नामक लोटी बहिन हुई, वह गुणभट्टकी व्याही गई। गुणभट्टको उससे नागार्जुन नामक पुत्र हुआ।

पूज्यपादने एक बगीचेमें एक सांपके मुंहमें फंसे हुए मेंडकको देखा। इससे उन्हें वैराग्य हा गया और वे जैन साधु बन गये।

पाणिनि अपना व्याकरण रच रहे थे। वह पूरा न होने पाया था कि उन्होंने अपना मरणकाल निकट आया जान लिया। इससे उन्होंने पूज्यपाद से जाकर कहा कि इसे आप पूरा कर दीजिए। उन्होंने पूरा करना स्वीकार कर लिया।

पाणिनि दुर्ध्यानवश मरकर सर्प हुए। एक बार उसने पूज्यपादको देखकर फूत्कार किया, इसपर पूज्यपादने कहा, विद्यास रक्खो, मैं तुम्हारे व्याकरणको पूरा कर दूंगा। इसके बाद उन्होंने पाणिनि व्याकरणको पूरा कर दिया।



इसके पहले वे जैनेन्द्र व्याकरण, अर्हत्प्रतिष्ठा-क्षण, और वैद्यक ज्योतिष आदिके कई ग्रन्थ रच चुके थे ।

गुणभट्टके मर जानेसे नागार्जुन अतिशय दरिद्री हो गया । पूज्यपादने उसे पद्मावतीका एक मंत्र दिया और सिद्ध करनेकी विधि बतला दी । पद्मावतीने नागार्जुनके निकट प्रकट होकर उसे सिद्ध रसकी बतस्पाति बतला दी ।

इस सिद्धरससे नागार्जुन सोना बनाने लगा । उसके गर्वका परिहार करनेके लिए पूज्यपादने एक मामूली वनस्पतिसे कई ग्रंथ सिद्धरस बना दिया । नागार्जुन जब पर्वतोंको सवर्णमय बनाने लगा, तब धर्मेन्द्र-पद्मावतीने उसे रोका और जिनालय बनानेका कहा । तदनुसार उसने एक जिनालय बनवाया और पार्श्वनाथकी प्रतिमा स्थापित की ।

पूज्यपाद पैरोंमें गगनगामी लेप लगाकर विदेह-क्षेत्रकी जाया करते थे । उस समय उनके शिष्य वज्रनन्दिन अपने साथियोंसे झगडा करके द्राविड संघकी स्थापना की ।

नागार्जुन अनेक मंत्र तंत्र तथा रसादि सिद्ध करके बहुत ही प्रसिद्ध हो गया । एकबार दो सुन्दरी स्त्रियां आईं जो गाने नाचनेमें कुशल थीं । नागार्जुन उनपर मोहित हो गया । वे वहीं रहने लगीं और एक दिन अवसर पाकर उसे मारकर आर उसकी रसगुटिका लेकर चलती बनी ।

पूज्यपाद मुनि बहुत समयतक योगाभ्यास करते रहे । फिर एक देवके विमानमें बैठकर उन्होंने अनेक तीर्थोंकी यात्रा की । मार्गमें एक जगह उनकी दृष्टि नष्ट हो गई थी, सो उन्होंने एक शान्त्यष्टक बनाकर उषोंकी न्यां कर ली । इसके बाद उन्होंने अपने ग्राममें आकर समाधिपूर्वक मरण किया ।

इस लेखके लिखनेमें हमें अज्ञेय मुनि जिनविजयजी और पं० बेहचरदास जीवराजजीसे बहुत अधिक सहायता मिली है । इस लिए हम उक्त दोनों सज्जनोंके प्रति कृतज्ञता प्रकट करते हैं । मुनिमहोदयकी कृपासे हमको जो इस लेख सम्बन्धी सामग्री प्राप्त हुई है, वह यदि न मिलती तो

यह लेख शायद ही इस रूपमें पाठकोंके सम्मुख उपस्थित हो सकता ।

पूना—भाद्रकृष्ण ६ सं० १९७७ विक्रमीय

## परिशिष्ट ।

### [ भगवद्वाग्वादिनीका विशेष परिचय ]

इसके प्रारंभमें पहले 'लक्ष्मीरात्यन्तिकी यस्य' आदि प्रसिद्ध भंगलाचरणका श्लोक लिखा गया था । परन्तु पीछेसे उसपर हरताल फेर दी गई है और उसकी जगह यह श्लोक और उत्थानिका लिख दी गई है—

ओं नमः पार्श्वीय ।

त्वारतमहिमदूतामंत्रितनाद्रुतात्मा,  
विषममपि मघोना पृच्छता शब्दशास्त्रम् ।  
श्रुतमद्विरपरासीद वादिवृन्दाघर्षाभां  
परमपदपटुयः स श्रियं वीरदेवः ॥

अथवापिकांऽपि तथैवावधमकताभ्ययेनाप्रशुभः स भगवानिदं प्राह—सिद्धिरनेकान्तान् । १-१-१ ।

इसके बाद सूत्रपाठ शुरू हो गया है । पहले पत्रके ऊपर मार्जिनमें एक टिप्पणी इस प्रकार दी है जिसमें पाणिनि आदि व्याकरणोंको अप्रामाणिक ठहराया है ।

“ प्रमाणपदव्यामुपेक्षणायां पाणिन्यादिप्रणतिसूत्राणि स्यात्कारवादित्रयदूरत्वात्परिव्राजकादिमापितवत् । अप्रमाणा-नि च कपोलकल्पनामलिनानि हीनमानृकत्वात्तद्देव । ”

इसके बाद प्रत्येक पादके अन्तमें और आदिमें इस प्रकार लिखा है जिससे इस सूत्रपाठके भगवत्पणीत होनेमें कोई सन्देह बाकी न रह जाय—

“ इति भगवद्वाग्वादिन्यां प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।  
ओं नमः पार्श्वीय । स भगवानिदं प्राह । ”

सर्वत्र 'नमः पार्श्वीय' लिखना भी हेतुपूर्वक है । जब ग्रन्थकर्ता स्वयं महावीर भगवान् हैं तब उनके ग्रन्थमें उनसे पहलेके तीर्थंकर पार्श्वनाथको ही नमस्कार किया जा सकता है । देखिए, कितनी दूरतकका विचार किया गया है ।

आगे अध्याय २ पाद २के 'सह्यहचर्यापतेरिः' (६४) सूत्रपर निम्न प्रकार टिप्पणी दी है और इससे

सिद्ध किया है कि यदि यह व्याकरण भगवत्कृत न हो तो फिर सिद्धहैमके अमुक सूत्रकी उपपत्ति नहीं बैठ सकती !—

“इदं शब्दानुशासनं भगवत्कर्तृकमेव भवति । ‘सहृद्-  
चत्वापतेरिधाञरुसजप्रमेः किञ्चिद् चवत्-डौ सासहिवावाहचा-  
चालपापति, सस्त्रिचक्रिदधिजहिनेमीति सिद्धहैमसूत्रस्याऽ-  
न्यथानुपपत्तेः । सर्ववर्मपाणिन्योस्तु ‘आटवणोपघाटोपिनो  
किद्वेच १, आटगमहनजनः किकिनौ लिट् चेति २ ।”

इसके बाद ३-२-२२ सूत्रपर इस प्रकार टिप्पणी दी है—

“कथं न श्यचः प्राग्भूतेषांदि । क्षत्रादिनयापि शिक्षाविशेषाः ।

कुमारशब्दः प्राच्यानामाश्विनं मासमूर्चिवान् ।

मैथुनं तु भिषक्तंत्रे वाचकं मधुसर्पिषः ॥

अस्यान्यथानुपपत्तेरिति बौटिकतिमिरोपलक्षणम् ।

इसके बाद ३-४-४२ सूत्र ( स्तेन्याहर्त्य ) पर फिर एक टिप्पणी है । देखिए—

“इदं शब्दानुशासनं भगवत्कर्तृकमेव भवति । अर्हत-  
स्तोन्त च १, महायद्वा २, साखेवाणगूदतायः ३, स्तेनाग्र-  
लुक् च ४, ति सिद्धहैममृत्रान्यथानुपपत्तेः । पाणिन्यादौ  
स्वाहृत्यशब्दं प्रति मृत्राभावात् । कथं सरस्वतीकटाभरणे  
तदाग्निः ? ऐन्द्रासुसागदहर्तशब्दतथेति पश्य ।”

फिर ३-४-४० सूत्र ( रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य ) पर एक टिप्पणी है । इसमें बौटिकों या दिग्गम्भरियों का सत्कार किया गया है—

“इदं शब्दानुशासनं भगवत्कर्तृकमेव भवति । रात्रेः प्रभाच-  
न्द्रस्य सूत्रस्य प्रक्षेपता स्फुटत्वात् । अतो बौटिकतिमिरोप-  
लक्षणे—

देवनन्दिमतो मोहः प्रक्षेपरजसोऽपि चेत ।

चिराय भवता रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य जीव्यता ॥

पञ्चोत्तरः कः स्ववानासीः प्रभेदो नमः यस्य यः(?) ।

विश्वमयो रमयः शिश्या स त चेदेवनन्दिनामीत ॥

विक्रमादृतुखयुगादे ४०६ देवनन्दी, ततो गुणनाद-कुमा-  
नंदि लोकचंद्रानंतरं मुनिर्युगादे प्रथमः प्रभाचंद्र इति  
बौटिके ।”

१ यह ‘बौटिकमततिमिरोपलक्षण’ नामका कोई ग्रन्थ  
है और संभवतः इसी वाग्बादिनांके कर्ताका बनाया हुआ  
होगा । इसका पता लगानेकी बड़ी जरूरत है । इससे दि-  
ग्गम्भर और स्वताम्बर सम्प्रदायसम्बन्धी अनेक बातों पर  
प्रकाश पड़ेगा ।

इसी तरह ४-३-७ ( वेत्तेः सिद्धसेनस्य ) सूत्र  
पर लिखा है—

“वेत्तेः सिद्धसेनस्य, चतुष्टयं समंतभद्रस्य प्रक्षेपेऽर्वाच्यता  
स्फुटत्वात्, रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य बाधिति बौटिकनिमिरोप-  
लक्षणे ।”

अन्तमें ५-४-६५ ( शशङ्गोमि ) सूत्रपर एक टि-  
प्पणी दी है जिसमें पाणिनि आदि ध्वयाकरणोंकी अ-  
सर्वज्ञता सिद्ध की गई है—

“प्रयोगाशातना माभूदनादांसद्धा हि प्रयोगाः । ज्ञानिना  
तु केवलं ते प्रकाश्यन्ते न तु क्रियन्ते इति । अतएव शरछोटीति  
पाणिनीयसूत्रं वर्गप्रथमेभ्यः शकारः स्वरयवरपरः शका-इछ-  
कारं नवात सर्ववर्मकर्तृककालापत्रमत्रानुसारं । अतएव पाणि-  
न्यादयोऽसर्वज्ञा इति सिद्धं । अतएव तेषां तत्त्वत आत्मत्वाभा-  
व इति सिद्धिः । नन्वभ्यः प्रभतिनिसवे निर्जरसैर्मुभ्या यदि यु-  
क्तिस्ते मस्कारणैव भवत्कृतमाप्ते न तु सारस्वतवाग्देव्या ।  
शरछोटिप्रसूतैः सूत्रैस्तच्छ्रुप्रभतिरदादशी कालापायुपजीवी  
पाणिनिराजिनत्वं प्रति नाव्यक्तः ।”

जहां सूत्रपाठ समाप्त होता है, वहां लिखा हैः—

इत्याख्यद्वगवानहन्मृत्वेन्द्रस्तु मृदं वहन् ।

वाग्देवस्यत्राजचन्द्रः स्वमदिराभिमुखोऽभवत् ॥

आगे ग्रन्थ प्रशस्ति देखिए—

“ओं नमः सकलकलाकौशलपेशलजालशालिने पा-  
त्र्याय पात्रवपात्र्याय । स्वस्ति तन्प्रवचनसुधासमुद्रलहरास्तायि-  
भ्यो महामुनिभ्यः । परिस्रामं च जैनं नाम महाव्याकरणं ।  
तदिदं यत्स्वयं श्रीनारप्रभुभिर्घोने पृच्छते प्रकाशयाचकार । सपा-  
दलक्षय्याख्यानकपरमतमदांधकारापहारपरममिति । नमः  
श्रीमच्चरमपरमेश्वरपादप्रसादविशदस्याद्वयनयसमुपासनगुणको-  
टिमत्कौटिलगणाविभूतचिद्विभूतविमलमद्रवांशकुलविपुलबृहत्स-  
पातिगमनिर्गतनागपुरीयस्वच्छगच्छसमुत्पत्तिपाश्र्वचंद्रशा-  
खासुखारुतसुकुतिवरगमंदूपाध्यायचारुचरणाराविदरजोराजी-  
मधुकरानुकरवाचकपदवीपवित्रिताक्षयचंद्रवरणभ्यः ससुधी  
रक्तचंद्रम । श्रीवीरात् २२६७ विक्रमनृपात् सं. १७९७  
फाल्गुनसित्तत्रयोदशीभौमे तक्षकाख्यप्रस्थने रत्नविष्णो दर्श-  
नपाविन्याय लिखित चिरं नद्यात् ।”

ग्रन्थके पहले पत्रकी खाली पीठभर भी कुछ  
टिप्पणियां हैं और उनमें अधिकांश वे ही हैं जो  
उपर दी जा चुकी हैं । शेष इस प्रकार हैंः—

ओं नमः पार्श्वाय ।  
 जैनेन्द्रमैन्दतः सिद्धमैमतो जयहेभवत् ।  
 प्रकृत्यंतदूरत्वान्नान्यतामेतुमर्हति ।  
 कथं  
 इन्द्रश्चंद्रः क शिख्मपिशली शाकटायनः ।  
 पाणिन्यमराजिनंदः जयंयथा हि शाब्दिकाः ॥  
 इति ? चतुर्थो तद्विद्वानुल्लेखनात् ।  
 यदिद्राय जिनंद्रेण कौमारोप निरूपितं ।  
 एतद् जैनेन्द्रमात तत्प्राहुः शब्दानुशासनं ।  
 यदावश्यकरिर्गुक्तः—  
 अहं ते अम्मापिशरो जाणित्ता अहयअद्रवासे तु ।  
 कथकोठअलंकारं लेहायुरिअस्स उवणितं ॥  
 सको अ तस्समवस्ये भयवत्तं आगणे निवेसित्ता ।  
 सद्दसलक्खं पुच्छे वागणं अवयवा इदं ॥ इति ॥  
 तदवयवाः केचन उपाध्यायेन गृहीताः । ततश्चन्द्रं  
 व्याकरणं संजातमात हरिभद्रः ।  
 यत्तु देवनन्दिबौद्धिकं पूज्यपाद इति च्छंतस्तदयुक्तः  
 पूज्यपादस्य लक्षणं ।  
 द्विसप्तशतकवेः काव्यं रत्नत्रयमप्यश्रमम् ।  
 इति धनंजयके प्राप्तदयुक्तं । नेति चेत्कथं जैनद्रमिति । द्वादश-  
 स्वरमयामांत चेत् । इतिरोपपदस्याभावात् । जिनकुमारसम्भव-  
 वद्गतिरिति चेत् । कुमारवादिदं प्राणि अपाभावात् धारीति स्तुत-  
 दितभावाच्च । तर्हि  
 लक्ष्मीरात्यंतिकी यस्य निरवयवावभासेन ।  
 देवनन्दितपूजेनो नमस्तस्मै स्वयंभुव ।

का गतिरिति चेत् ।  
 लक्ष्मीरात्यंतिकीपद्यमुपज्ञेयस्य कितरां ।  
 ऐन्द्रत्वयकि तत्त्वार्थं मोक्षमार्गस्य पद्यवत् ॥<sup>१</sup>  
 विवादयश्चेत्प्रथमं यदि द्वैमेत्वपेक्ष्यते ।  
 कालापकादि न तथा पट्टवैन्द्रं महते कृतिः ॥  
 पूर्वत्र । भिप् वस् मस् १ भिप् थस् थ २ तिप् तस् श्चि  
 ३ इड वदि महि १ थस् आधा ध्व २ त आताम् अड्ड  
 ३ इति ।

आख्यातरीतिं प्रति देवराजं  
 मित्रवस्मसो यः पितः राक्षितोदाः ।  
 जीवं प्रपन्नाहममात्थ निश्च  
 तत्त्वादिमं स्त्वं मतिमात्मनाथं ॥<sup>२</sup>  
 तर्हि सिद्धसेनादिविशेषोपि दुर्निवार इति चेत् ।  
 जातामात्रोपि चिद्द्वार्यं प्रत्यात्मशरणो सि यः ।  
 जनता का वराकायं परात्मन् वीर तत्पुर ॥

इति बौद्धिकमतमितिरोपलक्षणस्य तुल्येऽवकाशे । इन्द्राजिने-  
 द्रो प्रत्युत्तरिणी यत्नो डे- टातदिततस्त्वमासेमिबिड्डीरेयम-  
 द्रेद्रं जैनेन्द्रं व्याकरणानां । सिद्धिमेनेकतादिच्छेदं अःxकxपाई  
 व्यतथारीते हेमांगीकृतवर्मनपक्षेपार्यविज्ञेयचिरंजीया इति  
 प्रसन्न चंद्रोत्पले (?) ।

१ इसके आगे ४-३-७ सूत्रकी टिप्पणा जैसा हो लिखा  
 है और फिर ४-४-४० सूत्रकी टिप्पणोंके 'देवनन्दिमतो'  
 आदि दो श्लोक दिये हैं ।

२ इसके आगे ५-४-६५ सूत्रकी टिप्पणी दी है ॥

## गंधहस्तिमहाभाष्यकी खोज

और

आत्ममीमांसा ( देवागम ) की स्वतंत्रता ।

[ लेखक—श्रीयुत बाबू जूगलकिशोरजा, मन्नार । ]

कहा जाता है कि भगवान् श्रीसमन्तभद्राचार्यने तत्त्वार्थसूत्र पर ' गंधहस्ति महाभाष्य ' नामके एक महान् ग्रंथकी रचना की थी। जिनकी श्लोक-संख्याका परिमाण १४ हजार है। यह ग्रंथ भारतके किसी भी प्रसिद्ध मंडारमें नहीं पाया जाता। विद्वानोंकी इच्छा इस ग्रंथराजको देखनेके लिये वही ही प्रबल है। बम्बईके सुप्रसिद्ध सेठ श्रीमान माणिकचंद हीराचंदजी जे० पी० ने इस ग्रंथरत्नका दर्शन मात्र करानेवालेके वास्ते ५०० रुपयेका नकद पारितोषिक भी निकाला था। परंतु खेद है कि कोई भी उनका इस इच्छाको पूरा नहीं कर सका और वे अपनी इस महती इच्छाको हृदयमें रखे हुए ही इस संसारसे कूच कर गये। निःसन्देह जैनाचार्योंमें म्यामी समन्तभद्रका आसन बहुत ही ऊँचा है। वे एक बड़े ही अपूर्व और अद्वितीय प्रतिभाशाली आचार्य हो गये हैं। उनका शासन महावीर भगवान्के शासनके तुल्य समझा जाता है और उनकी आपसीमांसादिक कृतियोंको देखकर बड़े बड़े वादी विद्वान् चकित होते हैं। ऐसी हालतमें आचार्य महाराजकी इस महती कृतिके लिये जिसका मंगलाचरण ही आपसीमांसा ( देवागम ) कहा जाता है, यदि विद्वान् लोग उत्कण्ठित और लालायित हों तो इसमें कुछ भी आश्चर्य और अस्वाभाविकता नहीं है। और यही कारण है कि अभी तक इस ग्रंथरत्नकी खोजका प्रयत्न जारी है और अब विदेशोंमें भी उसकी तलाश की जा रही है। हालमें कुछ समाचारपत्रों द्वारा यह प्रकट

हुआ था कि पना लायब्रेरीकी किसी सूची परसे आस्ट्रिया देशके एक नगरकी लायब्रेरीमें उक्त ग्रंथके अस्तित्वका पता चलता है। साथ ही, उसकी कापी करनेके लिये दो एक विद्वानोंको वहाँ भेजने और खर्चके लिये कुछ चंदा एकत्र करनेका प्रस्ताव भी उपस्थित किया गया था। हम नहीं कह सकते कि ग्रंथके अस्तित्वका यह समाचार कहाँ तक सत्य है और इस बातका यथोचित निर्णय करनेके लिये अभी तक क्या क्या प्रयत्न किया गया है। परंतु इतना जरूर कहेंगे कि बहुतसे मंडारोंकी सूचियाँ अनेक स्थानों पर भ्रमपूर्ण पाई जाती हैं। पना लायब्रेरीकी ही सूचीमें सिद्धसेन दिवाकरके नामसे ' वादिगजगंधहस्ति ' नामके एक महान् ग्रंथ का उल्लेख मिलता है जो यथार्थ नहीं है। वहाँ इस नामका कोई ग्रंथ नहीं। यह नाम किसी दूसरे ही ग्रंथके स्थान पर गलतीसे दर्ज हो गया है। ऐसी हालतमें केवल सूचीके आधार पर आस्ट्रिया जैसे सुदूरदेशकी यात्राके लिये कुछ विद्वानोंका निकलना और भारी खर्च उठाना युक्तयुक्त प्रतीत नहीं होता। बेहतर तरीका, इसके लिये, यह हो सकता है कि वहाँके किसी प्रसिद्ध फोटोग्राफरके द्वारा उक्त ग्रंथके आद्यतके १०-२० पत्रोंका फोटो पहल मंगाया जाय और उन परसे यदि यह निर्णय हो जाय कि वास्तवमें यह ग्रंथ वही महाभाष्य ग्रंथ है तो फिर उसके शेष पत्रोंका भी फोटो आदि मंगा लिया जाय। अस्तु। ग्रंथके वहाँ अस्तित्व विषयमें अभी तक हमारा कोई विश्वास नहीं है।

आस्ट्रियाके एक प्रसिद्ध नगरकी प्रसिद्ध लायब्रेरी में उक्त ग्रंथ मौजूद हो और हमें जैकोबी जैसे खोजी विद्वानोंको उसका पता तक न लगे, यह बात कुछ समझमें नहीं आती। हमें इस ग्रंथके विषयमें यह बात भी बहुत गटकती है कि 'आम मीमांसा' अर्थात् 'देवागम' शास्त्रकी, जो कुल ११४ श्लोकपरिमाण है, इसका मंगलाचरण बनला या जाता है। देवागम भारतके प्रायः सभी प्रसिद्ध भंडारोंमें पाया जाता है। उस पर अनेक टीका, टिप्पण और भाष्य भी उपलब्ध हैं। अकलंकदेवकी 'अष्टशती' और विद्यानंद स्वामीकी 'अष्टसहस्री' उसीके भाष्य और महाभाष्य हैं। जिस ग्रंथका मंगलाचरण ही इतने महत्त्वका लिये हुए हो वह शेष संपूर्ण ग्रंथ कितना महत्त्वशाली होगा और विद्वानोंने उसका कितना अधिक संग्रह किया होगा, इसके बतलानेकी जरूरत नहीं है। विश्व पाठक सहजहीमें इसका अनुमान कर सकते हैं। परंतु तो भी ऐसे महान् ग्रंथका भारतके किसी भंडारमें अस्तित्व न होना, उसके शेष अंशोंपर टीका-टिप्पणका मिलना तो दूर रहा उनके नामोंकी कहीं चर्चा तक न होना, यह सब कुछ कम आश्चर्यमें डालनेवाली बातें नहीं हैं। और इनपरसे तरह तरहके विकल्प उत्पन्न होते हैं। यह खयाल पैदा होता है कि क्या समन्तभद्रने 'गन्धहस्तिमहाभाष्य' नामका कोई ग्रंथ बनाया ही नहीं और उनकी आप्तमीमांसा (देवागम) एक स्वतंत्र ग्रंथ है? यदि बनाया तो क्या वह पूरा न हो सका और आप्तमीमांसा तक ही बनकर रह गया? यदि पूरा हो गया था तो क्या फिर बन कर समाप्त होते ही किसी कारण विशेषसे वह नष्ट हो गया? यदि नष्ट नहीं हुआ तो क्या फिर प्रचलित सिद्धांतोंके विरुद्ध उसमें कुछ ऐसी बात थी जिनके कारण बादके आचार्यों खासकर भट्टारकोंको उसे लुप्त करनेकी जरूरत पड़ी अथवा बादको उसके नष्ट हो जानेका कोई दृसंग ही कारण है? इन सब विकल्पोंको छोड़कर अभी तक हमें यह भी मालूम नहीं हुआ कि, १ समन्तभद्रने 'गन्धहस्तिमहाभाष्य' नामका कोई ग्रंथ बनाया है, २ वह उमास्वातिके तत्त्वार्थ सूत्रका भाष्य है, ३ उसकी श्लोकसंख्या ८४ हजार

है और 'देवागम' स्तोत्र उसका अदिम मंगलाचरण है; इन सब बातोंकी उपलब्धि कहाँसे होती है—कौनसे प्राचीन आचार्योंके किस ग्रंथमें इन सब बातोंका पता चलता है? यह दूसरी बात है कि आजकलके अच्छे अच्छे विद्वान—न सिर्फ जैन विद्वान बल्कि सनीशचंद्र विद्याभरण, भारती जैसे अजैन विद्वान भी—अपने अपने ग्रंथों तथा लेखोंमें इन सब बातोंका उल्लेख करते हुए देखे जाते हैं। परंतु ये सब उल्लेख एक दूसरेकी देखादखा हैं परीक्षात्मक उनका कोई सम्बन्ध नहीं और न वे जांच तोल कर लिखे गये हैं। इसी प्रकारके कुछ उल्लेख पिछले भाषापंडितोंके भी पाये जाते हैं। इन सब आधुनिक उल्लेखोंसे इस विषयका कई टोक न गे-य नहीं हो सकता। और न हम उन्हें ऐसी हालतमें बिना किसी हेतुके प्रमाणोंकेटिमें रख सकते हैं। हमारा रायमें इन सब बातोंके निर्णयार्थ विकल्पोंके समाधानार्थ अंतरंग खोजकी बहुत बड़ी जरूरत है। हमें सबसे पहले—विदेशोंमें जानेसे भी पहले—अपने घरके साहित्यको गहरा टटोलना होगा; तब कहीं हम यथार्थ निर्णय पर पहुँच सकेंगे। अस्तु।

इस विषयमें हमने आज तक जो कुछ खोज की है और उसके द्वारा हमें जो कुछ मालूम हो सका है उसे हम अपने पाठकोंके विचारार्थ और यथार्थ निर्णयकी सहायनार्थ नीचे प्रकट करते हैं—

१—उमास्वातिके तत्त्वार्थसूत्रपर सवार्थसिद्धि, राजवार्तिक, श्लोकवार्तिक और श्रुतसागरी नामकी जो टीकाएँ उपलब्ध हैं उनमें, जहाँ तक हमारे देखनेमें आया कहीं भी 'गन्धहस्ति महाभाष्य' का नामोल्लेख नहीं है और न इसी बातका कोई उल्लेख पाया जाता है कि समन्तभद्रने उक्त तत्त्वार्थसूत्रपर भाष्य लिखा है। समन्तभद्रका अस्तित्वकाल इन सब टीकाओंके बननेसे पहले माना जाता है। यदि इन टीकाओंके रचयिता पूज्यपाद, अकलंक देव, विद्यानन्द और श्रुतसागरके समयोंमें समन्तभद्रका उसी सूत्रपर ऐसा कोई महत्त्वशाली भाष्य विद्यमान होता तो उक्त टीकाकार किसी न किसी रूपमें इस बातको सूचित जरूर करते, ऐसा हृदय कहता है। परंतु उनके टीकाग्रन्थोंसे ऐसी कोई सूचना नहीं

पाई जाती। प्रत्युत, श्रुतसागरसूत्रिने अपने अध्य-  
यन विषयक अथवा टीकाके आधार-विषयक जिन  
प्रधान ग्रन्थोंका उल्लेख अपनी टीकाकी संधियोंमें  
किया है उनमें साफ तौरसे श्लोकवार्तिक और  
सर्वार्थसिद्धिका ही नाम पाया जाता है, गन्धहस्ति-  
महाभाष्यका नहीं। यदि ऐसा महान् ग्रन्थ उन्हें  
उपलब्ध होता तो कोई वजह नहीं थी कि वे उस-  
का भी साथमें नामलेख न करते।

२—आप्तमीमांसा ( देवागम ) पर, जिसे गन्ध-  
हस्तिमहाभाष्यका मंगलाचरण कहा जाता है, इस  
समय तीन संस्कृत टीकाएँ उपलब्ध हैं। एक 'वसु-  
नन्दिवृत्ति', दूसरी 'अष्टशती' और तीसरी 'अष्टसहस्री'  
इनमेंसे किसी भी टीकामें गन्धहस्ति महाभाष्यका  
कोई नाम नहीं है, और न यही कहीं सूचित किया  
है कि यह आप्तमीमांसा ग्रन्थ गन्धहस्ति महाभा-  
ष्यका मंगलाचरण अथवा उसका प्राथमिक  
अंश है। किसी दूसरे ग्रन्थका एक अंश होनेकी  
हालतमें ऐसी सूचनाका किया जाना बहुत कुछ  
स्वाभाविक था।

३—श्रीइन्द्रनन्दि आचार्यके बनाये हुए 'श्रुता-  
वतार' ग्रन्थमें भी समन्तभद्रके साथ, जहाँ कर्म-  
प्राप्तिपर उनकी ४८ हजार श्लोकपरिमाण एक  
सुन्दर संस्कृत टीकाका उल्लेख किया गया है वहाँ  
गन्धहस्ति महाभाष्यका कोई नाम नहीं है। बल्कि  
इतना प्रकट किया गया है कि वे दूसरे निजान्त  
ग्रन्थ ( कथाय प्राप्ति ) पर टीका लिखना चाहते  
थे परन्तु उनके एक सधर्मी सार्धुने द्रव्यादिशुद्धि-  
कर प्रयत्नोंके अभावसे उन्हें वैसा करनेसे रोक  
दिया। बहुत संभव है कि इसके बाद उनके द्वारा  
कोई बड़ा ग्रन्थ न लिखा गया हो।

४—अवणबेलगुलके जितने शिलालेखोंमें समन्त-  
भद्रका नाम आया है उनमेंसे किसीमें भी आचार्य  
महोदयके नामके साथ 'गन्धहस्ति महाभाष्य' का  
उल्लेख नहीं है। और न यही लिखा मिलता है कि  
उन्होंने तत्त्वार्थसूत्र पर कोई टीका लिखी है। हाँ,  
उनके शिष्य शिवकोटि आचार्यके सम्बन्धमें इतना  
कथन जरूर पाया जाता है कि उन्होंने तत्त्वार्थ-  
सूत्रको अलंकृत किया, अर्थात् उसपर टीका लिखी  
( देखो शिला लेख नं० १०५ )

प्र३.

५—ब्रह्मनेमिदत्तने आराधना कथाकोशमें सम-  
न्तभद्रकी एक कथा दी है परन्तु उसमें उनके किसी  
भी गन्धहस्तिमहाभाष्यके नामकी कोई उपलब्धि  
नहीं होती।

६—संस्कृत प्राकृतके और भी बहुतसे उपलब्ध  
ग्रन्थ जो देखनेमें आये और जिनमें किसी न किसी  
रूपसे समन्तभद्रका स्मरण किया गया है उनमें  
भी हमें स्पष्टरूपसे कहीं गन्धहस्ति महाभाष्यका  
नाम नहीं मिला। और दूसरे अनेक विद्वानोंसे जो  
इस विषयमें दर्यापत किया गया तो यही उत्तर  
मिला कि गन्धहस्ति महाभाष्यका नाम किसी प्रा-  
चीन ग्रन्थमें हमारे देखनेमें नहीं आया, अथवा हमें  
कुछ याद नहीं है।

७—ग्रन्थके नाममें 'महाभाष्य' शब्दसे यह  
सूचित होता है कि इस ग्रन्थसे पहले भी तत्त्वार्थ-  
सूत्रपर कोई भाष्य विद्यमान था जिसकी अपेक्षा  
इसे 'महाभाष्य' संज्ञा दी गई है। परन्तु दिगम्बर  
साहित्यसे इस बातका कहीं कोई पता नहीं चलता  
कि समन्तभद्रसे पहले भी तत्त्वार्थसूत्र पर कोई  
भाष्य विद्यमान था। रही श्वेताम्बर साहित्यकी  
बात, सो श्वेताम्बर भी इस बातको मानते ही हैं  
कि उनका मौजूदा 'तत्त्वार्थाधिगम भाष्य' स्वयं  
उमास्वातिका बनाया हुआ है। परन्तु उनकी इस  
मान्यताको स्वीकार करनेके लिये अभी हम तैयार  
नहीं हैं। उनका वह ग्रन्थ अभी विवादग्रस्त है।  
उसके विषयमें हमें बहुत कुछ कहने सुननेकी जरू-  
रत है। इस पर यदि यह कहा जाय कि बादको  
बने हुए भाष्योंकी अपेक्षा बहुत बड़ा होनेके कारण  
उसे पछिसे महाभाष्य संज्ञा दी गई है तो यह मा-  
नना पड़ेगा कि उसका असली नाम 'गन्धहस्ति  
भाष्य' अथवा 'गन्धहस्ति' ऐसा कुछ था।

८—ऊपर जिन ग्रन्थोंकीका उल्लेख किया गया  
है उनमें कहीं यह भी जिकर नहीं है कि समन्त-  
भद्रने ८४ हजार श्लोकपरिमाणका कोई ग्रन्थ रचा  
है और इस लिये गन्धहस्ति महाभाष्यका जो परि-  
माण ८४ हजार कहा जाता है उसकी इस संख्याकी  
भी किसी प्राचीन साहित्यसे उपलब्धि नहीं होती।

९—जब उमास्वातिके तत्त्वार्थसूत्रपर ८४ हजार



श्लोकपरिमाण एक महत्त्वशाली भाष्य पहलेसे मौजूद था तब यह बात समझमें नहीं आती कि सर्वार्थसिद्धि, राजवार्तिक और श्लोकवार्तिकके बननेकी जरूरत ही क्यों पैदा हुई। यदि यह कहा जाय कि ये ग्रन्थ गन्धहस्ति महाभाष्यका सार लेकर संक्षेपरुचिवाले शिष्योंके वास्ते बनाये गये हैं तो यह बात भी कुछ बनती हुई मालूम नहीं होती, क्यों कि ऐसी हालतमें श्रीपूज्यपाद, अकलंकदेव और विद्यानन्द स्वामी अपने अपने ग्रन्थोंमें इस प्रकारका कोई उल्लेख जरूर करते जैसा कि आम तौर पर दूसरे आचार्योंने किया है, जिन्होंने अपने ग्रन्थोंको दूसरे ग्रन्थोंके आधारपर अथवा उनका सार लेकर बनाया है। परन्तु चूँ कि इनमें ऐसा कोई उल्लेख नहीं है, इस लिये ये सर्वार्थसिद्धि आदि ग्रन्थ गन्धहस्तिमहाभाष्यके आधारपर अथवा उसका सार लेकर बनाये गये हैं ऐसा माननेको जी नहीं चाहता। इसके सिवाय अकलंकदेव और विद्यानन्दके भाष्य वार्तिकके ढंगसे लिखे गये हैं। वे 'वार्तिक' कहलाते भी हैं। और वार्तिकोंमें उक्त, अनुक्त, दुरुक्त, तीनों प्रकारके अर्थोंको विचारणा और अभिव्यक्ति हुआ करता है, जिससे उनका परिमाण पहले भाष्योंसे प्रायः कुछ बढ़ जाता है। जैसे कि सर्वार्थसिद्धिसे राजवार्तिकका और राजवार्तिकसे श्लोकवार्तिकका परिमाण बढ़ा हुआ है। ऐसी हालतमें यदि समन्तभद्रका ८४ हजार श्लोक संख्यावाला भाष्य पहलेसे मौजूद था तो अकलंक देव और विद्यानन्दके वार्तिकोंका परिमाण उससे जरूर कुछ बढ़ जाना चाहिये था। परन्तु बढ़ना तो दूर रहा, वह उल्टा उससे कई गुणा घट रहा है। दोनों वार्तिकोंकी श्लोकसंख्याका परिमाण क्रमशः १६ और २० हजारसे अधिक नहीं। ऐसी हालतमें कमसेकम अकलंक देव और विद्यानन्दके समयमें गन्धहस्ति महाभाष्यका अस्तित्व स्वीकार करनेके लिये तो और भी हृदय तय्यार नहीं होता।

१०— जिस आप्तमीमांसा (देवागम स्तोत्र) को गन्धहस्ति महाभाष्यका मंगलाचरण बतलाया जाता है उसकी आन्तिम कारिका इस प्रकार है—

इतीयमाप्तमीमांसा विदित्वा हितमिच्छताम्।

सम्यग्मिथ्योपदेशार्थवितेपप्रतिपत्तये ॥

यह कारिका जिस ढंग और जिस शैलीसे लिखी गई है, और इसमें जो कुछ कथन किया गया है उससे आप्तमीमांसाके एक बिलकुल स्वतन्त्र ग्रन्थ होनेकी बहुत ज्यादा सम्भावना पाई जाती है। इस कारिकाको देते हुए वसुनन्दी आचार्य अपनी टीकामें इसे 'शास्त्रार्थोपसंहार-कारिका' लिखते हैं, साथ ही इस कारिकाकी टीकाके अन्तमें ग्रंथकर्ता भी समन्तभद्रका नाम 'कृतकृत्यः निर्व्यदितत्त्वप्रतिज्ञः' इत्यादि विशेषणोंके साथ देते हैं, जिससे मालूम होता है कि इस कारिकाके साथ ग्रंथकी समाप्ति हो गई, ग्रंथके अन्तर्गत किसी खास विषयकी नहीं। विद्यानन्दस्वामी अष्टसहस्रीमें, इस कारिकाके द्वारा 'प्रारब्धनिर्वहण'—(प्रारंभ किये हुए कार्यकी परिसमाप्ति) आदिको सूचित करते हुए टीकामें लिखते हैं—

“इति देवागमाद्वये स्वेच्छपरिच्छेदं शास्त्रे...।

अत्र शास्त्रपरिसमाप्तौ”.....

इन शब्दोंसे भी प्रायः यही ध्वनिन होता है कि देवागमशास्त्र जो कि आप्तमीमांसाके शुरूमें 'देवागम' शब्द होनेसे उसीका दूसरा नाम है, एक स्वतंत्र ग्रंथ है और उसकी समाप्ति इस कारिकाके साथ ही हो जाती है। अतः वह किसी दूसरे ग्रंथका आदिम अंश अथवा मंगलाचरण मालूम नहीं होता।

११—अकलंकदेव अपनी अष्टशतीके आरंभमें लिखते हैं—

“येनाचार्यसमन्तभद्रपतिना तस्मै नमः संनतम्।

रुत्वा विप्रियते स्तवो भगवता देवागमस्तरुतिः” ॥२२॥

वसुनन्दी आचार्य अपनी देवागमवृत्तिके अन्तमें सूचित करते हैं “श्रीसमन्तभद्राचार्यस्य... देवागमाख्यायाः कृते संक्षेपभूतं विवरणं कृतम्...।”

कर्नाटकदेशस्थ हुमचा जि० शिमोगाके एक शिलालेखमें निम्न आशयका उल्लेख मिलता है—

• देवो जैनहितैषी भाग ९, अंक ९, पृष्ठ ४४५।

“ अकलंकने समंतभद्रके देवागमपर भाष्य लिखा । आप्तमीमांसा ग्रंथको समझाकर बतलावाले विद्यानं-  
दिको नमोस्तु । ”

इन सब अवतरणोंसे भी प्रायः यही पाया जाता है कि समन्तभद्रका ' देवागम ' उनकी एक पृथक् कृति अथवा स्वतंत्र ग्रंथ है ।

१२—श्रीशुभचंद्राचार्यविरचित पांडवपुराणका एक पद्य इस प्रकार है:—

“ समन्तभद्र! भद्रार्थो भानु भारतभूषणः ।

देवागमेन येनात्र व्यक्ता देवागमः कृतः ” ॥ १५ ॥

इस पद्यके द्वारा ग्रंथकर्ता महाशय, स्वामी सम-  
न्तभद्रका ' भारतभूषण ' आदि विशेषणोंके साथ स्मरण करते हुए, प्रकट करते हैं कि उन्होंने अपने देवागम शास्त्रके द्वारा- ( गंधहस्तिमहाभाष्य अथवा तत्त्वार्थसूत्रकी टीकाके द्वारा नहीं ) जिनंदेवके आगम ( जैनागम ) को संसारमें व्यक्त कर दिया है । इससे देवागमकी स्वतंत्रता और भी स्पष्ट शब्दोंमें उद्घोषित होती है और यह पाया जाता है कि संसारमें समन्तभद्रकी विशेष प्रसिद्धका कारण भी उनका ' देवागम ' ग्रंथ ही हुआ है । यदि यह देवागम कोई पृथक् ग्रंथ न होकर गंध-  
हस्ति महाभाष्यका ही एक अंश-उसका केवल मंग-  
लाचरण-होता तो कोई वजह नहीं थी कि उस महान् ग्रंथका कहीं नामोल्लेख न करके उसके के-  
वल एक छोटेसे अंशका ही उल्लेख किया जाता । उस संपूर्ण ग्रंथके द्वारा तो और भी अधिकताके साथ जैनागम व्यक्त हुआ होगा फिर उसका नाम क्यों नहीं ? और क्यों आम तौरपर देवागम अथवा आप्तमीमांसाका ही नामोल्लेख पाया जाता है ? जरूर इसमें कुछ रहस्य है और वह कमसे कम देवागमकी स्वतंत्रताका समर्थक जान पड़ता है ।

१३—श्रीविद्यानंदस्वामीने ' युक्त्यनुशासन ' ग्रंथकी टीका लिखते हुए सबसे पहले उसकी उत्थानिकारूपसे यह वाक्य दिया है—

“ श्रीसमन्तभद्रस्वामिभिराप्तमीमांसायामन्ययं गव्यब-  
च्छेदाद् व्यवस्थापितं भगवता श्रीमताहंतान्त्यतीर्थका-  
परमदेवेन मां परीक्ष्य किं चिकीर्षुषो भवन्त इति ते पृष्ट्वा  
प्रकथितः । ”

इसके बाद मूल ग्रंथका प्रथम पद्य उद्धृत कि-  
या है जो इस प्रकार है:—

“ कीर्त्या महत्या भुवि वर्द्धमानं

त्वां वर्द्धमानं स्तुतिगोचरत्वम् ।

निर्नापवः स्मो वयमथ वारं

विशीर्णदोषाशयपाशबन्धम् ॥ १ ॥

अद्यस्मिन् काले परीक्षितवस न समये । ”

विद्यानंदाचार्यके इस संपूर्णकथनसे मालूम हो-  
ता है कि स्वामि समन्तभद्रने आप्तमीमांसा ( देवा-  
गम ) के अनन्तर ही-उक्त ग्रंथद्वारा अर्हन्तदेवकी  
परीक्षाके बाद ही- ' युक्त्यनुशासन ' ग्रंथकी रच-  
ना की है । यदि ' देवागम ' को गंधहस्तिमहाभा-  
ष्यका एक अंग और उसका आदिम भाग माना  
जाय तो युक्त्यनुशासनका भी उक्त महाभाष्यका  
तदनन्तर अंग कहना होगा । परन्तु ऐसा नहीं कहा  
जाता । युक्त्यनुशासन समन्तभद्रका, महावीर भग-  
वानकी स्तुतिको लिये हुए, हितान्वेषणका उपाय  
प्रतिपादक एक स्वतंत्र ग्रंथ माना जाता है । नीचे-  
के कुछ पद्यों और उनकी कथनशैलीसे भी प्रायः  
ऐसा ही आशय ध्वनित होता है:—

“ नरागात्रः स्तोत्रे भवति भग्नाशच्छिदं मुनिं,

न च न्येषु ह्येष दपगुणकथाभ्यासखलता ।

किमु न्यायान्यायप्रकृतगुणदोषज्ञमनसा,

हितान्वेषोपायस्त्वै गुणकथासंगमादितः ” ॥ ६४ ॥

—युक्त्यनुशासन ।

“ श्रीमद्वाराजनेश्वरामलगुणमंत्रं परीक्षेक्षणे:

साक्षात्स्वामिसमंतभद्रगुह्यमस्तत्त्वं समीक्ष्याखलम् ।

प्रोक्तं युक्त्यनुशासने विजयिभिः स्याद्वादमार्गानुयै-

विद्यानंदवृत्तैरलेकृतमिदं श्रीसत्यवाक्याधिपैः ॥ ”

—टी० विद्यानंदस्वामी ।

“ जीर्वास्तुर्विचार्यीह कृतयुक्त्यनुशासनम् ।

वचः समन्तभद्रस्य वारंस्थेव विजृम्भते ॥ ”

—हरिवंशे जिनसेनः ।

ऐसी हालतमें ' देवागम ' का भी युक्त्यनुशास-  
नके सदृश गंधहस्तिमहाभाष्यका कोई अंग न मान  
कर एक स्वतंत्र ग्रंथ कहना चाहिये ।

१४—श्रीधर्मभूषणयतिविरचित ' न्यायशी-  
लिका ' में, सर्वज्ञकी सिद्धि करते हुए, आप्तमी-

मांसाका एक पद्य निम्न प्रकारसे उद्धृत किया हुआ मिलता है:-

“ तदुक्तं स्वामिभिर्महाभाष्यस्यादावाममीमांसाप्रस्तावे सूक्ष्मा-  
न्तरान्तरार्थं ..... । ”

इससे मालूम होता है कि स्वामी समन्तभद्र-  
प्रणीत 'महाभाष्य' की आदिमें आममीमांसा ना-  
मका एक प्रस्ताव है। और सिर्फ यही एक उल्लेख  
है जो अभी तक हमें इस विषयमें प्राप्त हो सका  
है और जिससे प्रचलित प्रवादको कुछ आश्वासन  
मिलता है। यद्यपि इस उल्लेखमें 'गन्धहस्ति महा-  
भाष्य' ऐसा स्पष्ट नाम नहीं है, न इस 'महा-  
भाष्य' को उमास्वार्तिके तत्त्वार्थसूत्रका भाष्य  
प्रकट किया है, न यह ही सूचित किया है कि उस-  
का ग्रंथसंख्या ८४ हजार श्लोक परिमाण है और  
इसलिये संभव है कि यह महाभाष्य समन्तभद्रका  
उपर्युल्लिखित, ४८ हजार श्लोक संख्याको लिये हुए,  
'कर्मप्राभृत' विद्वान्तवाला भाष्य हो अथवा कोई  
दूसरा ही भाष्य हो। और उसमें आचार्य महा-  
दयने आवश्यकतानुसार, अपने आममीमांसा ग्रं-  
थको भी बनौर एक प्रस्तावके शामिल कर दिया  
हो, तो भी धर्मभूषणके इस उल्लेखसे प्रकृत गन्ध-  
हस्ति महाभाष्यका आशय जरूर निकाला जा स-  
कता है। परंतु जब हम इस उल्लेखको ऊपर दिये  
हुए संपूर्ण अनुसंधानोंकी गंशनीमें पढ़ते हैं और  
साथ ही, इस बातको ध्यानमें रखते हैं कि  
धर्मभूषणजी विक्रमकी १५ वीं शताब्दीके  
विद्वान् हैं, तो ऐसा मालूम होता है कि  
यह उल्लेख उस वक्तके प्रचलित प्रवाद,  
लोकोक्ति अथवा दंतकथाओंके आधार पर ही  
किया गया है। वास्तविक तथ्यसे इसका प्रायः  
कोई सम्बन्ध नहीं। और न यह मानने अथवा  
कहनेका कोई कारण है कि धर्मभूषणजीने  
गन्धहस्तिमहाभाष्यको स्वयं देखकर ही ऐसा  
उल्लेख किया है। यदि ऐसा होता तो खास गन्धह-  
स्तिमहाभाष्यका भी कोई महत्त्वपूर्ण उल्लेख राजवा-  
तिकादि ग्रंथोंके स्थानोंमें अथवा उनके साथ जरूर  
पाया जाता। परंतु ऐसा नहीं है, न्यायदीपिकामें  
दूसरी जगह भी आममीमांसाका ही उल्लेख किया

गया है। वहाँ ऊपरके सदृश महाभाष्यादि शब्दों  
का प्रयोग भी नहीं है, बल्कि बहुत सीधे सादे शब्दोंमें  
'तदुक्तमाप्तमीमांसायां स्वामिमंतभद्राचार्यैः' ऐसा  
कहा गया है। धर्मभूषणजीके समयसे अबतक ऐसा  
कोई महान् विप्लव भी उपस्थित नहीं हुआ कि  
जिससे गन्धहस्ति महाभाष्य जैसे ग्रंथका एकदम  
लोप होना मान लिया जाय। और यदि ऐसा मान  
भी लिया जाय तो उनसे पहले प्राचीन साहित्यमें  
उसके उल्लेख न होनेका कारण क्या है, इसका  
संतोषजनक उत्तर कुछ भी मालूम नहीं होता।  
और इस लिये हमारी रायमें धर्मभूषणजीका उप-  
र्युक्त उल्लेख प्रचलित प्रवादपर ही अवलम्बित है।  
प्रचलित प्रवादपर अक्सर उल्लेख हुआ करते हैं  
और वे बहुतसे ग्रंथोंमें पाये जाते हैं। आजकल  
भी जब कि गन्धहस्तिमहाभाष्यका कहीं पता नहीं  
और यह भी निश्चय नहीं कि किसी समय उसका  
अस्तित्व था भी या कि नहीं, बहुतसे अच्छे अच्छे  
विद्वान् अपने लेखों तथा ग्रंथोंमें गन्धहस्ति महा-  
भाष्यका उल्लेख परिचित अथवा निश्चित ग्रंथके तौर  
पर करते हैं, उसे तत्त्वार्थसूत्रकी टीका बतलाते हैं  
और उसके श्लोकोंकी संख्याका परिमाण तक देते  
हैं। यह सब प्रचलित प्रवादका ही नतीजा है।  
कभी कभी इस प्रचलित प्रवादकी धुनमें अर्थका  
अनर्थ भी हो जाता है, जिसका एक उदाहरण हम  
अपने पाठकोंके सामने नीचे रखते हैं—

उक्त न्यायदीपिकामें एक स्थानपर ये वाक्य  
दिये हैं:—

तद्विपरीतलक्षणो हि संशयः । यदाज्जातिकम् " अनेका-  
र्थनिर्णयतापर्युदासात्मकः संशयः, ताद्विपरीतोऽप्रग्रहः "   
इति । भाष्ये च ॥ " संशयो हि निर्णयविरोधी नत्वप्रग्रहः "   
इति ।

पं० खूबचन्दजीने न्यायदीपिकापर लिखी हुई  
अपनी भाषाटीकामें, इन वाक्योंका अनुवाद देते  
हुए, 'भाष्य' शब्दसे 'गन्धहस्तिमहाभाष्य' का  
अर्थ सूचित किया है अर्थात् सर्वसाधारण पर यह  
प्रकट किया है कि संशयो हि निर्णयविरोधी नत्व  
प्रग्रहः' यह वाक्य गन्धहस्तिमहाभाष्यका एक वा-  
क्य है। टीकाके 'संशोधनकर्ता' पं० वंश'

शास्त्री ने भी उनकी इस बात को पास कर दिया है— अर्थात्, पुस्तक पर अपने द्वारा संशोधन किये जाने की मुहर लगाकर इस बात की रजिस्टरी कर दी है कि उक्त वाक्य गन्धहस्ति महाभाष्य का ही वाक्य है। परन्तु वास्तव में ऐसा नहीं है। यह वाक्य राजवार्तिक भाष्य का वाक्य है। राजवार्तिक में 'अवग्रहेहावायधारणा' इस सूत्र पर जो १० वाँ वार्तिक दिया है उसीके भाष्य का यह एक वाक्य है\*। इस वाक्य से पहले जो वाक्य, 'यद्राजवार्तिकं शब्दों के साथ न्यायदीपिका की ऊपर की पंक्तियों में उद्धृत पाया जाता है वह उक्त सूत्र का ९ वाँ वार्तिक है। दूसरे शब्दों में यों समझना चाहिये कि ग्रन्थकर्त ने पहले राजवार्तिक भाष्य का एक वार्तिक और फिर एक वार्तिक का भाष्यांश उद्धृत किया है, जिसको हमारे दोनों पंडित महाशयों ने नहीं समझा और न समझने की कोशिश की। उनके सामने मूल ग्रन्थ में 'गन्धहस्ति महाभाष्य' ऐसा कोई नाम नहीं था और यह हम बखूबी जानते हैं कि उन्होंने गन्धहस्ति महाभाष्य का कभी दर्शन तक नहीं किया, जो उस परसे जाँच करके ही ऐसे अर्थ का किया जाना किसी प्रकार से संभव समझ लिया जाता, तो भी उन्होंने 'भाष्य' का अर्थ 'गन्धहस्ति महाभाष्य' करके एक विद्वान के वाक्य को दूसरे विद्वान का बतला दिया। यह प्रचलित प्रवाद की धुन नहीं तो और क्या है? इसी तरह एक दूसरी जगह भी 'तद्भाष्य' पद का अर्थ—“ऐसा ही गन्धहस्ति महाभाष्य में भी कहा है—” किया गया है। इस उदाहरण से पाठक स्वयं समझ सकते हैं कि प्रचलित प्रवाद की धुन में कितना अर्थ का अनर्थ हो जाया करता है और उसके द्वारा उत्तरोत्तर संसार में कितना भ्रम तथा मिथ्याभाव फैल जाना संभव है। शास्त्रों में प्रचलित प्रवादों से अभिभूत ऐसे ही कुछ महाशयों की कृपा से अथवा अनेक दन्तकथाओं के किसी न किसी रूप में लिपिबद्ध हो जाने के कारण ही बहुत से ऐतिहासिक तत्त्व आजकल चक्कर में पड़े हुए

हैं। और इस लिये प्रायः उन सब की जाँच अनेक मार्गों और अनेक पहलुओं से होनी चाहिये। हर एक बात की असलियत को खोज निकालने के लिये गहरे अनुसंधान की जरूरत है। तभी कुछ यथार्थ निर्णय हो सकता है।

१५—ऊपर श्रुतावतार के आधार पर यह प्रकट किया गया है कि समन्तभद्र ने 'कर्मप्राभृत' सिद्धान्त पर ४८ हजार श्लोक परिमाण एक सुन्दर संस्कृत टीका लिखी थी। यह टीका 'चूडामणि' नाम की एक कनड़ी टीका के बाद, प्रायः उसे देखकर लिखी गई है। चूडामणि की श्लोकसंख्या का परिमाण ८३ हजार दिया है और वह उस कर्मप्राभृत तथा साथ ही, कृपायप्राभृत नाम के दोनों सिद्धान्तों पर लिखी गई थी। भट्टकलंकदेव ने, अपने कर्नाटक शब्दानुशासन में इस चूडामणि-टीका को 'तत्त्वार्थ महाशास्त्र की व्याख्या' (तत्त्वार्थमहाशास्त्रव्याख्यानस्य\*) चूडामण्यभिधानस्य महाशास्त्रस्य... उपलभ्यमानत्वात्।) लिखा है, जिसका आशय यह होता है कि कर्मप्राभृतादि ग्रन्थ भी 'तत्त्वार्थशास्त्र' कहलाते हैं और इस लिये कर्मप्राभृत पर लिखी हुई समन्तभद्र की उक्त टीका भी तत्त्वार्थमहाशास्त्र की टीका कहलाती होगी। चूँकि उमास्वातिका तत्त्वार्थसूत्र भी 'तत्त्वार्थशास्त्र' अथवा 'तत्त्वार्थमहाशास्त्र' कहलाता है, इसलिये सम्भव है कि इस नामसाम्य की वजह से 'कर्मप्राभृत' के टीकाकार श्रीसमन्तभद्र स्वामी किसी समय उमास्वातिके तत्त्वार्थसूत्र के टीकाकार समझ लिये गये हों और इसी गलती के कारण पीछे से अनेक प्रकार की कल्पनाएँ उत्पन्न होकर उनका वर्तमान रूप बन गया हो। यह भी सम्भव है, कि प्रबल और प्रखर तार्किक विद्वान होने के कारण 'गन्धहस्ति' यह समन्तभद्र का उपनाम अथवा बिरुद रहा हो और उसके कारण ही उनकी उक्त सिद्धांत टीका का नाम गन्धहस्तिमहाभाष्य प्रसिद्ध

\* यही ग्रन्थ का परिमाण ९६ हजार श्लोक दिया है जिसकी बाबत राइस साहब ने, अपनी 'इस्क्रिप्स एट् थ्रूथफुल बेलाग' नामक पुस्तक में, लिखा है कि इसमें १२ हजार श्लोक ग्रन्थ के संक्षिप्तसार अथवा सूची के शामिल हैं।

\* देखें राजवार्तिक, सनातनग्रन्थमाला कलकत्ता

हो गया हो अथवा उनके शिष्य शिवकोटिने जो तत्त्वार्थसूत्रकी टीका लिखी है उसी परसे इस विषयमें उनके नामकी प्रसिद्धि हो गई हो। कुछ भी हो, यथार्थ वस्तुस्थितिको खोज निकालनेकी बहुत बड़ी जरूरत है जिसके लिये विद्वानोंको प्रयत्न करना चाहिये। अस्तु।

गन्धहस्तिमहाभाष्य और आप्तमीमांसाके सम्बन्धमें हम अपने इन अनुसंधानों और विचारोंको विद्वानोंके सामने रखते हुए उनसे अत्यन्त नम्रताके साथ निवेदन करते हैं कि वे इन पर बड़ी शान्तिके साथ गहरा विचार करनेकी कृपा करें और उसके बाद हमें अपने विचारोंसे सूचित करके कृतार्थ बनाएँ। यदि हमारा कोई अनुसंधान अथवा विचार उन्हें ठीक प्रतीत न हो तो हमें युक्तिपूर्वक उससे सूचित किया जाय। साथ ही, जिन विद्वानोंको किसी प्राचीन साहित्यसे गन्धहस्तिमहाभाष्यके नामादिक चारों बातोंमेंसे किसी भी बातकी कुछ उपलब्धि हुई हो, वे हम पर उसके प्रकट करनेकी उदारता दिखलाएँ, जिससे हम अपने विचारोंमें यथोचित फेरफार करनेके लिये समर्थ हो सकें, अथवा उसकी सहायतासे किसी दूसरे नवीन अनुसंधानको प्रस्तुत कर सकें। आशा है, विज्ञ पाठक हमारे इस समुचित निवेदनपर ध्यान देनेकी अवश्य कृपा करेंगे, और इस तरह एक ऐतिहासिक तत्त्वके निर्णय करनेमें सहायोगिताका परिचय देंगे।

अन्तमें हम अपने पाठकों पर इतना और प्रकट किये देते हैं कि इस लेखका कुछ भाग लिखे जानेके बाद हमें अपने मित्र श्रीयुत मुनि जिनविजयजी आदिके द्वारा यह मालूम करके बहुत अफसोस हुआ कि डेकन कालिज पूना लायब्रेरीकी

किसी सूचीके आधार पर एक पंडित महाशयने, समाजके पत्रोंमें, जो इस प्रकारका समाचार प्रकाशित कराया था कि, गन्धहस्तिमहाभाष्य आस्ट्रिया देशके अमुक नगरकी लायब्रेरीमें मौजूद है और इसलिये वहाँ जाकर उसकी कापी लानेके लिये कुछ विद्वानोंकी योजना होनी चाहिये, वह बिल्कुल उनका भ्रम और बेसमझीका परिणाम था। उन्हें सूची देखना ही नहीं आया। सूचीमें, जो किसी गिर्गार्टके अन्तर्गत है, आस्ट्रियाके विद्वान् डाक्टर गुल्डरने कुछ ऐसे प्रसिद्ध ग्रन्थोंके नाम, उनके कर्ताओंके नाम सहित प्रकट किये थे जो उपलब्ध हैं, तथा जो उपलब्ध नहीं हैं किन्तु उनके नाम सुन जाते हैं। समंतभद्रका 'गन्धहस्तिमहाभाष्य' भी अनुपलब्ध ग्रंथोंमें था जिसका नाम सुनकर ही उन्होंने उसे अपनी सूचीमें दाखिल किया था। उसके सम्बन्धमें यह कहीं प्रकट नहीं किया गया कि वह अमुक लायब्रेरीमें मौजूद है। पंडितजीने इस सूचीमें गन्धहस्तिमहाभाष्यका नाम देख कर ही, बिना कुछ सोचे समझे, आस्ट्रिया देशके एक नगरकी लायब्रेरीमें उसके अस्तित्वका निश्चय कर दिया और उसे सर्वे साधारण पर प्रकट कर दिया ! यह कितनी भूलकी बात है ! हमें अपने पंडितजीको इस कार्रवाई पर बहुत खेद होता है जिसके कारण समाजको व्यर्थ ही एक प्रकारके चक्रमें पड़ने और चंदा एकत्र करने-कराने आदिका कष्ट उठाना पड़ा। आशा है पांडितजी, जिनका नाम यहाँ देनेकी हम कोई जरूरत नहीं समझते, आगामीसे ऐसी मोटी भूल न करनेका ध्यान रखेंगे।

( जैन हार्दिक, भाग १२, अंक ४ से उद्धृत । )

## तीर्थयात्राके लिये निकलनेवाले संघोंका वर्णन ।

वपुः पवित्रीकुरु तीर्थयात्रया चित्तं पवित्रीकुरु धर्मवाञ्छया ।

चित्तं पवित्रीकुरु पात्रदन्तः कलं पवित्रीकुरु सत्तगरित्रैः ॥

-- उपदंशतर्गिणी ।

जैन धर्मके औपदेशिक ग्रन्थसमूहमें, जैनगृहस्थों (श्रावकों) के लिये जिन जिन धर्मकृत्योंका विधान किया गया है उनमें तीर्थयात्रा करनेका भी एक विधान है। मुख्य कर जिन स्थानोंमें तीर्थंकर आदि पूज्य माने जाने वाले जैनधर्मके महापुरुषोंका जन्म, दीक्षा, केवलया निर्याण आदि पवित्र कार्य जिसे जैन संप्रदायमें 'कल्याणक' कहते हैं- हुआ हो उन्हें तीर्थस्थान कहते हैं। परन्तु किसी अन्य विशिष्ट घटनाके कारण या स्थलविशेषकी पवित्रताके कारण और स्थान भी ऐसे तीर्थस्थान माने जाते हैं। समेतशिखर, राजगृह, पावापुरी, खण्डगिरि आदि स्थल पूर्वमें; तश्वाशिला, कांगडा, अहिच्छत्र, हस्तिनापुर आदि उत्तरमें; शत्रुजय, गिरनार, आबू, तारंगा आदि पश्चिममें, और श्रीपर्वत, श्रवणबेलगोला, मुडबट्री, कुलपाक आदि दक्षिणमें जैनियोंके प्रसिद्ध तीर्थस्थान हैं। तीर्थस्थानोंके मानने पूजनेकी यह प्रथा केवल जैनधर्म ही में प्रचलित है यह बात नहीं है। संसारके प्रायः सभी प्राचीन और प्रसिद्ध धर्मोंमें ऐसे तीर्थस्थान माने और पूजे जाते हैं। ब्राह्मणोंमें हरिद्वार, सोमनाथ, रामेश्वर, जगन्नाथ इत्यादि; बौद्धोंमें कपिलवस्तु, मृगदाव, बोधिगया, कुशीनार इत्यादि; क्रिश्चियनोंमें जेरुसलेम; और मुसलमानोंमें मक्का मदीना आदि स्थान सैकड़ों ही वर्षोंसे तीर्थस्थानके रूपमें जगद्विख्यात हैं। क्या मूर्तिपूजा माननेवाले और क्या नहीं माननेवाले-क्या ईश्वरवादी और क्या अनीश्वरवादी इस विषयमें सभी एकमत रखते हुए आई देते हैं।

पुरुषोंके चरणस्पर्शसे पवित्रित भूमिका दर्शन

और स्पर्शन करनेसे भावुक मनुष्यके भद्र हृदयमें भव्यता प्रकट होती है और मनकी मलिनता अन्तरित होती है यह मानवस्वभावसिद्ध बात है। केवल, प्रकृतिकी सुन्दरताको, स्थलकी विशुद्धताको और वातावरणकी निःशब्दताको देख कर ही संस्कारी हृदयवाले मनुष्यके मनमें सात्त्विकभाव प्रकट होने लगते हैं; तो फिर यदि उस स्थानके साथ किसी स्वाभिमत लोकोत्तर महापुरुषकी जीवनघटनाका कोई स्मृतिसंबन्ध जुड़ा हुआ हो तब तो कहना ही क्या। जो शान्ति और जो सात्त्विकता मनुष्योंको अन्य उपाधिप्रस्त स्थानोंमें सैकड़ों लेखोंके वाचनेसे और सैकड़ों ही व्याख्यानोंके सुननेसे प्राप्त नहीं हो सकती, वह ऐसे शुद्ध, पवित्र और पूज्य स्थानमें एक दिन जाकर रहनेसे प्राप्त हो सकती है; ऐसा अनेक महापुरुषोंका अनुभव है। श्रमण भगवान् श्रीमहावीर और गौतम बुद्ध जो वर्षोंतक निर्जेन बनोंमें घूमने रहे उसका कारण केवल यही शान्ति लाभ करना था, और इसी प्रवृत्तिद्वारा उन्होंने अपनी मुक्ति प्राप्त की थी। संसारके महापुरुषोंके अनुभूत इस सिद्धान्तको लक्ष्यमें लेकर धर्मप्रवर्तकोंने तीर्थयात्राकी प्रथा प्रचलित की है और उसके अनुसार अति प्राचीन कालसे संसारके उपर्युक्त सभी धर्मोंके आस्तिक अनुयायी अपने अपने तीर्थस्थानोंमें अनेक प्रकारके कष्ट उठाकर भी, अधिक नहीं तो केवल एकवार, दर्शन मात्र करनेके लिये ही जाते रहे हैं, अथवा जानेकी अभिलाषा रखते रहे हैं। जैनधर्मोपदेशकोंने भी अपने तीर्थोंके दर्शन स्पर्शन करनेका उपदेश



किया है और तदनुसार जैन समाजमें प्रवृत्ति भी चली आ रही है।

पुराणे जमानेमें, आज कलके समान, मुसाफरी करनेके लिये रेलवे बँगरह जैसे साधनों का सुविधा न होनेसे, तथा मार्गमें अनेक प्रकारके कष्टोंके आनेको बहुत कुछ संभावना रहनेसे, उस समय के बड़े बड़े श्रीमान लोक भी अकेले-दुकेले घरसे बहार निकल कर दूरके देशोंमें जानेकी हिम्मत कम रखते थे। तो फिर साधारण और गरीबवर्गके लोगोंके लिये तो कहना ही क्या। इस लिये उस समय प्रायः लोग बहुतसो संघोंमें एकत्र हो कर तीर्थयात्राके लिये निकला करते थे। यात्रियोंके इस समूहको संघ कहा करते हैं। पिछले जमानेमें, जैनसमाजमेंसे जुदा जुदा तीर्थोंकी यात्राके लिये जुदा जुदा देशोंमेंसे प्रतिवर्ष प्रायः सैकड़ों ही ऐसे छोटे बड़े संघ निकला करते थे, और अब तक भी सालमें दो चार निकलते रहते हैं। बहुत करके इन संघोंके निकालनेमें कोई एक श्रीमान भावुक अग्रणी होता है और वह अपनी औरसे हजारों लाखों रुपये खर्च कर सैकड़ों हजारों यात्रियोंके तीर्थदर्शनकी अभिलाषानो पूर्ण करनेमें सहायक बनता है। ऐसे संघ निकालनेवालेको समाजकी ओर से 'संघपति' की पदवी मिलती है और वह फिर सदा समाजमें अग्रणी माना जाता है।

संघके निकालनेकी क्या विधि है—वह किस तरहसे निकाला जाता है और उसका निकालनेवालेको क्या क्या करना चाहिए—इसके विषयमें श्राद्ध-विधिनामक ग्रन्थमें निम्न प्रकारका वर्णन दिया है।

संघ निकालनेवाले पुरुषको सबसे प्रथम, अर्थात् तीर्थकी यात्रा पूर्ण न हो तब तक, निम्न प्रका-

१ जैन जातियोंमें बहुतसे कुटुम्बोंको जो संघवी-संघद-सिंधी-सिंहई आदि अटक है वह इसी 'संघपति' पदवी का अपभ्रष्ट रूप है।

२ यह ग्रंथ तपागच्छके आचार्य रत्नशेखर सूरिका बनाया हुआ है। इसकी रचना विक्रम संवत् १५०६ में हुई है। भावनगरकी आत्मानन्द जैन सभाने इसे छपकर प्रकट किया है।

रके नियम करने चाहिएँ—दिनमें एक ही दफह भोजन करना चाहिए, रास्तेमें पैदल चलना चाहिए, खाली जमीन पर सोना चाहिए, सचिच वस्तु खानी न चाहिए, व्रतचर्यका पालन करना चाहिए, इत्यादि। इस प्रकार यात्राके लिये नियमादि स्वीकार कर फिर राजाके पास जावे और उसे यथायोग्य भेंट दे कर संघ निकालनेकी इजाजत लेवे। फिर यात्रामें साथ ले चलनेके लिये युक्तिपूर्वक मंदिर बनवावे। अनन्तर, अपने स्वजनाका और साधर्मिभाईयोंको संघमें आनेके लिये

१ जिन संघमें इस प्रकारके नियमोंका पालन करते हुए संघपति और अन्योन्य यात्री चलते हैं उस संघको 'पद् री पालक' (गुजरानिमें—छरी पलते) संघ कहते हैं। 'पद् री' सं मतलब उन छ नियमोंका है जिनमें अन्तमें 'री' अक्षर आता है। यथा—

एकाहारी, दर्शनधारी, यात्रासु भूशयनकारी, सच्चित्तपरिहारी, पादचारी, ब्रह्मचारी, च।

श्राद्धाविधि पृ. १६४.

एकाहारी भूमिसंस्तारकारी

पद्भ्यां चारी शुद्धसम्यक्त्वधारी।

यात्राकाले सर्वसच्चिनहारी

पुण्यात्मा स्याद् ब्रह्मचारी विवेकी ॥

—उपदेशतरंगिणी, पृ. २४३.

२. प्राचीन समयमें राजाजाके सिवा ऐसे संघ बैगैरह निकल नहीं सकते थे तथा उनको एक राज्यमेंसे दूसरे राज्यमें जाने आने नहीं दिये जाते थे। इसलिये संघ निकालनेवालेको प्रथम राजाके पास जाकर उसके आगे रूप-योंकी खूब भेंट कर उसे खुश करना पड़ता था और उसके पाससे संघ निकालनेका परवाना (मुसलमानी शब्द फरमान) लेना पड़ता था। प्रमाणके लिये देखो मेरा लिखा हुआ शत्रुंजय तीर्थोद्धार प्रबन्ध, पृ० ५६-७;

तथा सोमसौभाग्यकाव्य, पृ. १४०-४१।

३ ये मन्दिर सोना, चाँदी, आदि धातुओंके तथा हस्ति-दन्त, चन्दन अथवा अन्य प्रकारके उत्तम काष्ठके बनाये जाते थे। ये एक प्रकारके सिंहासन समान अथवा रथके जैसे होते थे। इनको मनुष्य उठाते अथवा रथकी तरह घोड़े या बैक खींचते थे। संघके प्रमाणमें ऐसे एक या अनेक मंदिर संघके साथ रहते थे।

आदरपूर्वक आमंत्रण भेजे। भक्तिपूर्वक गुरुमहाराजको भी निमंत्रण करे। गांवमें जीवहिंसा बन्ध करानेके लिये अमरिपटह बजवावे। मंदिरोंमें महापूजादि महोत्सव मनावे। फिर, जो जो मनुष्य संघमें साथ आनेकी इच्छा प्रदर्शित करें उनमेंसे जिनके पास भत्ता न हो उन्हें भत्ता देवे, वाहन न हो उन्हें वाहन देवे, तथा जो बिल्कुल निराधार हो उन्हें भीटे बच्चनोंसे आश्वासन दे कर जिस वस्तुकी जरूरत हो उसकी पूर्ति करे। और इस प्रकार गांवमें ढंडोरा पिटाकर सहायतादान पूर्वक निरुत्साह मनवालोंको भी यात्राके लिये उत्साहित करे। रातेमें यात्रियोंके ठहरनेके लिये, पडावोंमें फाम आने लायक छोटे बड़े ऐसे अनेक डेरे, तंबू, रावटी, चांदनी आदि तैयार करवावे। भोजनकी सामग्रीके लिए कडाह, परांत, हंडे आदि भाजन और पानीके संग्रहके लिये बड़ी बड़ी कोठियां, टांकियां आदि दर्शन बनवावे। मनुष्योंके बैठनेके लिये तथा सामान भरनेके लिये गाड़ी, सहेज-वाल, रथ, म्याना, पालखी, बेल (पोड) उट, घोडा आदि सब प्रकारके वाहनोंका संग्रह करे। संघकी रक्षाके लिये अच्छे अच्छे बहादुर और शूर सुभट्टोंको (सिपाहियोंको) बुलावे और उन्हें अस्त्र शस्त्रादि देकर उनका सन्मान करे। तथा गीत, नृत्य और वाद्यविषयक सामग्रीको भी साथमें रखे—अर्थात् गान और नृत्य करनेवाले भोजकों—गंधर्वोंको और बाजे बजानेवाले वज्रवद्योंको भी संघके साथ रखे। इस प्रकार सब तरहकी तैयारी कर अच्छे मुहूर्तमें शुभ शकुनोंके साथ प्रस्थान-मंगल करे। प्रस्थान करनेके अवसर पर, सकल समुदायको—संघके साथ चलनेवाले तथा गांवमें बसनेवाले सभी साधर्मिभाइयोंको—एकत्र उत्तम प्रकारके भोजन कराकर, ताम्बूल आदि सुखवास देकर, तथा पंचांग वस्त्रादि पहरा कर सज्जित करे। तदनन्तर, सुप्रतिष्ठ, धर्मिष्ठ, पूज्य और भाग्यवान् मनुष्योंके हाथसे 'संघाधिपत्य' का तिलक करावे। स्वयं संघकी महापूजा करे और इस प्रकार दूसरोंके पाससे भी 'संघाधिपत्य' का तिलक करावे। यह सब काम हो चुकने पर फिर संघके साथ

आनेवालोंमेंसे यथायोग्य किसीको महाधर, किसीको अग्रेसर, किसीको पृष्ठरक्षक और किसीको संघाध्यक्षक आदि पद देकर तदनुकूल कार्यविभाग नियत करे। संघके चलने-ठहरने आदिके सब संकेत यात्रियोंको जाहिर करे—अर्थात् अमुक प्रकारकी सूचना मिलने पर यात्रियोंको ठहर जाना चाहिए, अमुक प्रकारकी सूचना मिलने पर चलना चाहिए, अमुक प्रकारकी सूचना मिलने पर एकत्र होना चाहिए, इत्यादि सब बातें संघजनोंको स्पष्ट समझा देनी चाहिए। रास्तेमें संघपतिको सबकी संभाल रखनी चाहिए। कहीं किसीकी गाड़ी चंगै-रह तूट जाय या और किसी प्रकारकी कठिनाई आ जाय तो उसे हर प्रकारसे सहायता देनी चाहिए।

इस प्रकार प्रयाण करते हुए मार्गमें जितने गांव और शहर आवें उनके मंदिरोंमें स्नात्र-महोत्सव करावे तथा उन पर महाध्वज चढ़ावे। सब मंदिरोंके बाजे-गाजेके साथ जाकर दर्शन करे। जहां कहींपर कोई मंदिर चंगैरह जीर्ण-शीर्ण हालतमें दिखाई दे तो उसके उद्धार आदिका खयाल रखे। जब दूरसे अर्भाष्ट तीर्थ-स्थलके (पर्वतादिके) दर्शन हो तब सूर्य, रत्न या मोतियोंसे उसे बधावे और यात्रियोंको लड्ड आदि बांटकर तथा भोजन करा कर साधर्मिवात्सल्य करे। यथोचित दान देवे। फिर जब तीर्थस्थल पर पहुंचे तो बड़े आडंबरके साथ स्वयं प्रवेशोत्सव करे और दूसरोंसे करावे। इस तरह तीर्थस्थानमें प्रवेश करके, प्रथम महापूजा, फिर अष्टोपचार पूजा, और तदनन्तर विधिपूर्वक स्नात्र करे। इसके बाद, माला पहरना, घनधारा देना, पहराभूषण रखना, नवांग जिनपूजा करना, पुष्पगृह और कदलीगृह बनवा कर महापूजा रचना, बहुमूल्य वस्त्रादिकी बनाई हुई महाध्वजा चढ़ाना, रात्रिजागरण करना, नानाप्रकारके गीत और नृत्यादिसे उत्सव मनाना, तीर्थनिमित्त उपवासार्थक तपस्या करना, लक्ष या कोटि परिमित चावल आदि—आदि शब्दसे सुपारी, लवंग, एलायची, नालियर इत्यादि समझने चाहिए—चढ़ाना, २४, ५२, ७२ या १०८ संख्यामें फल आदि भेंट धरना, भक्ष्य ऐसे सब प्रकारके भोज्य पदार्थों

से भरे हुए थालोंका रखना, रेशम आदि मूल्यवान् वस्त्रके बने हुए चंदुए, अंगलुछन, दीप, तैल, धौती, चन्दन, कसर, पुष्पचंगरी, कलश, धूपदान, आरती, आभरण, प्रदीप, चामर, भृंगार, थाल, कञ्चोल, घंटा, झलरी, पट्टह आदि विविध वाद्य; इत्यादि प्रकारकी मंदिरमें काम आनेवाली सब चीजोंका दान करना; इत्यादि प्रकारके जो तीर्थ कृत्य हैं उन्हें विधिपूर्वक पूर्ण करे। इसके बाद तीर्थस्थान पर कोई छोटी बड़ी देवकुलिका करावे। सूत्रधारादिक कारीगरोंका स्तकार करे। तीर्थका कोई हिस्सा नष्ट-भ्रष्ट होनेका अवस्थामें हो तो उसे ठीक करावा देवे। तीर्थकी रक्षा करनेवालोंका बहुमान करे। तीर्थके निर्वाहके लिये कोई जमीन आदिका स्थायी दान करे। सामर्मिवात्सल्य करे। गुरुओं और संघजनोंका पहचान दे कर भक्तिभाव प्रकट करे और भोजक, सेवक, गंधर्व, आदि जैन याचक जन हों उन्हें उचित दान वितरण करे। इत्यादि।

इस प्रकार संघ ले जानेवालेके लिये मुख्य मुख्य कृत्य बतलाये गये हैं।

प्राचीन समयमें, जैन इतिहासमें प्रसिद्ध ऐसे प्रायः सभी जैन राजा-महाराजाओंने और सेठ—साहुकारोंने इस प्रकारके बड़े बड़े संघ निकाले थे और उनमें लाखों करोड़ों रुपये खर्च किये थे। उदाहरणके लिये ऐसे दो चार प्रसिद्ध संघोंका यहां पर उल्लेख करना उचित मालूम देता है।

गुजरातके परमार्हत राजा कुमारपाल चालुक्य-नं सौराष्ट्रके गिरनार और शत्रुजयादि तीर्थोंकी यात्राके लिये बड़ा भारी संघ निकाला था। उसके बारेमें जिनमण्डन गणीने ( संवत् १४९२ ) अपने ' कुमारपाल प्रबन्ध ' नामक ग्रंथमें जो उल्लेख किया है, उसका सार यहां पर दिया जाता है—

हेमचन्द्राचार्यके मुखसे तीर्थ यात्रासे हानेवाला पुण्यलाभ सुन कर कुमारपालने भी तीर्थयात्रा करनेका मनोरथ किया और तत्काल सब सामग्री एकत्र कर शुद्ध मुहूर्तमें यात्राके लिये प्रस्थान किया। प्रस्थान करते समय उसने प्रथम, शहरके सभी चैत्यों ( मंदिरों ) में अष्टाष्टिक उत्सव मनाया। गांवमें अमारिपट्टह बजवाया। कैदखानोंमें

जो कैदी थे उन्हें बन्धन मुक्त किये और सकल संघकी पूजाका महामहोत्सव किया। संघके प्रयाणसमयमें सबसे आगे राजाका देवालय चलता था। यह देवालय सुवर्ण और रत्नोंसे जड़ा हुआ था और राज्यके पट्टहस्तिकी पीठ पर स्थापित किया हुआ था। इसमें सुवर्णकी बनी हुई जिनमूर्ति स्थापित थी। राजाके इस मुख्य देवालयके पीछे पीछे क्रमसे ७२ सामंतोंके, २४ मंदिर बनवानेवाले बाहड मंत्री और उसके साथ अन्य मंत्रियोंके, तथा १८०० बड़े बड़े व्यापारियोंके देवालय चलते थे। इन सब देवालयों पर श्वेतातपत्र रक्खे हुए थे और अंदर सुवर्ण और मोतियोंसे जड़े हुए छत्र-चामरादि शोभ रहे थे। .... इस संघमें कुमारपाल राजा मुख्य संघपति था और उसके साथ ७२ सामंत, बाहड ( वग्भट ) आदि मंत्री, राजमान्य नागसेठका पुत्र सेठ आभड, पड़भापाक-विचक्रवर्ती श्रीपाल और उसका पुत्र दानवीर कविश्रेष्ठ सिद्धपाल, कपर्दी भंडारी, प्रह्लादन-पुर ( पालनपुर ) का संस्थापक राणा प्रह्लाद, ९९ लाख सुवर्णाधिपति सेठ छाडाक, राजदौहित्रिक प्रतापमल्ल, अठारह सौ व्यवहारी, हेमचंद्रसूरि आदि अनेक आचार्य, अनेक गांवों और नगरोंसे आए हुए करोड़ों मनुष्य, छहों दर्शनोंके अनुयायी, ११ लाख घोडे, ११ सौ हाथी, १८ लाख पैदल सिपाही और अनेक याचक जन थे। राजा हमेशा पैदल चलता था और सो भी नंगे पैरोंसे। हेमचन्द्र सूरिने उसे वाहन पर बैठजानेका अथवा तो पैरोंमें जूते वगैरह पहन लेनेके लिये आग्रह भी किया तो भी उसने वैसा नहीं किया। राजाके इस वतको देख कर और भी सैकड़ों संघजन उसी तरह चलने लगे। संघके साथ समुदाय बहुत बड़ा होनेसे कहीं लोकोको रास्तेमें कष्ट न हो इस लियेवह हमेशा पांच कोसकी मंजल करता था। जगह जगह लड्डू, नालिय-र आदिकी प्रभावना किये जाता था। जितने जितने जिनमंदिर आते थे उन सब पर सुवर्ण और मोतियोंसे जड़ी हुई ध्वजायें चढ़ाता जाता था और मंदिरमेंकी प्रत्येक मूर्तिके लिये सोनेका छत्र और चामरादि दान किये जाता था। गांवों और शहरोंके

सभी मनुष्योंको भोजन करवाता था। सामने आने वाले राजाओं तथा सेठ-साहुकारोंको यथायोग्य पहारामणी देता था। प्रतिदिन संघमें, सामंत, मंत्री, सेठ आदि सभी संघजनोंको एकत्र कर स्नात्र महोत्सव मनाता था। प्रत्येक गांव और नगरमें साधर्मिक भाइयोंको अन्न, वस्त्र और प्रच्छन्न धन देकर साधर्मिकवात्सल्य करता था। प्रतिदिन भोजन करने के समय असमर्थ श्रावकोंको तथा दूसरे भूखे प्यासे गरीब गुरुओंको अपने हाथसे भोजन करा कर फिर स्वयंभोजन करता था। हमेशा त्रिकाल जिनपूजा, उभयकाल प्रतिक्रमण तथा पर्वके (अष्टमी और चतुर्दशी आदि के) दिन पाषाण बनादि करता था। जितने याचकजन आते थे उनको इच्छित दान देकर संतुष्ट करता था। इस प्रकार प्रयाण करता हुआ वह धंधूका नगरमें पहुंचा जो हेमचन्द्राचार्यका जन्मस्थान था। इस नगरमें उसने पहले ही ७ हाथ ऊंचा शैलिकाविहार नामक मंदिर बनवाया था जिस पर ध्वजा चढ़ाई तथा स्नात्र महोत्सव कराया। वहांसे वह क्रमशः प्रयाण करता हुआ, प्राचीन बलभी शहरके मैदानमें पहुंचा। इस जगह दो सुंदर पहाडियां हैं जिनकी चांटी पर दो मन्दिर बनवाये और उनमेंसे एकमें ऋषभदेवकी और दूसरेमें पार्श्वनाथकी मूर्ति प्रतिष्ठित की। वहांसे चल कर वह संघ उस जगह पहुंचा जहांसे शत्रुजय पर्वतका स्पष्ट दर्शन हो सकता था। उस दिन संघने वहीं पड़ाव किया और राजाने सकल संघके साथ शत्रुजयको दण्डवत् नमस्कार करके पञ्चाङ्ग प्रणाम किया। उस दिन तीर्थदर्शन निमित्त उपवास किया गया और सोने चांदिके फुलोंसे और मोतियोंसे शत्रुजयके बधाया गया। कुङ्कुम और चंदनादिसं अष्टमंगलका आलेखन किया गया और उनपर अनेक प्रकारके नैवेद्योंसे भरे हुए थाल रखे गये। वहां पर फिर पूजा पढ़ाई गई, आचार्यका व्याख्यान सुना गया और रात्रिजागरणका उत्सव मनाया गया। राजराणी भूयल देवी, राजपुत्री लीलू कुमारी और अन्य सब सामंत वर्गारहकी स्त्रियोंने भी सोनेके थालोंमें मोती और अक्षत भरकर पर्वतको

बधाया। इस प्रकार उस दिन प्रथम तीर्थदर्शनके सब कृत्य करके दूसरे दिन संघने उपवासका पारणा किया और तदर्थ उत्सव मनाया गया। तीसरे दिन संघ प्रयाण करके शत्रुजयकी तलहटीमें पहुंचा। वहां पर पादलिप्तपुर (पालीताना) में राजाने पहले ही पार्श्वनाथका मन्दिर बनवा रखा था, जिस पर उस समय सुवर्णनिर्मित कलश, दण्ड और ध्वज आदिका आरोपण कर विधिपूर्वक स्नात्र महोत्सव कराया। उसके बाद अपनी दाहिनी बाजूमें हेमचन्द्रसूरिको साथ लेकर, सामंत, मंत्री, सेठ, साहुकार इत्यादि सबके साथ शत्रुजय पर चढ़ने लगा। मार्गमें जितने वृक्ष आते थे उन सब पर वस्त्रखण्ड चढ़वाता हुआ और प्रत्येक स्थान पर सुवर्ण, पुष्प, चंदन इत्यादिसं पूजन करता हुआ, मरुदेवा नामक शिखर उपर पहुंचा। वहांपर जगन्माता स्वर्ण, मरुदेवाकी, तथा शान्तिनाथ और कपर्दि यक्षादिककी पूजा-अर्चा कर प्रथम प्रतोली (पोल) पर पहुंचा। वहां पर अनेक याचक जन खड़े थे जिनको यथायोग्य दान देकर आगे बढ़ा और युगादिदेव आदिनाथके मुख्य मन्दिरका द्वार दिखाई देने ही सवासेर प्रमाण मोतियोंसे उसे बधाया। तदनन्तर मन्दिरको तीन प्रदक्षिणा कर गर्भागारमें गया और वहां पर युगादि देवकी प्रशमरसपरिपूर्ण भव्य मूर्तिके दर्शन कर परम उल्लसित हुआ और नौ लाख सुवर्णके मूल्यवाले नौ हार चढ़ा कर उस मूर्तिकी नवांग पूजा की। तदनन्तर संघपतिके लिये जो जो तीर्थ कृत्य बतलाये गये हैं उन सबका उसने यथाविधि पालन किया। इत्यादि।

पाठक कुमारपालकी यात्राके इस वर्णनका ऊपर पहले दिये गये श्राद्धविधिके संघवर्णनके साथ मिलान करेंगे तो मालूम हो जायगा कि संघके निकालनेका जो वर्णन ग्रन्थकारोंने दिया है वह केवल वर्णनमात्र ही नहीं है परंतु उसके अनुसार यथार्थ आचरण भी होता रहा है। और यह आचरण उस पुराणे जमाने ही में होता था सो भी बात नहीं है। वर्तमानमें भी ऐसे संघ निकालनेवाले यथाशक्ति और यथासाधन उक्त विधिका

पालन करते रहते हैं। इस प्रकारके छोटे बड़े दो चार संघोंके देखनेका तथा उनके साथ जा कर यात्रा करनेका इस लेखकको भी सौभाग्य प्राप्त हुआ है जिनमें इस वर्णनका बहुत कुछ प्रत्यक्ष अनुभव भी मिला है। अस्तु।

कहते हैं, इसी तरह पहले गोपगिरि ( गवालि-यर ) के आम नामक राजाने बप्पभट्टिसूरिके<sup>१</sup> उप-देशसे शत्रुंजयकी यात्राके लिये एक संघ निकाला था जिसमें १ लाख पौष्टिक,<sup>२</sup> १ लाख घोड़े, ७०० हाथी, २० हजार ऊंट, ३ लाख प्यादे और २० हजार श्रावक-कुटुंब थे। ( देखो रत्नमन्दिर गणिरचित उपदेशतरंगिणी, पृ० २४८ )

विक्रमकी १४ वीं शताब्दीमें थारापद्र नगरमें आभू नामक एक श्रीमालज्ञानीय बहुत बड़ा श्रावक हो गया है। इसको 'पश्चिममण्डलिक' की पदवी मिली थी। इसने शत्रुंजयकी यात्राके लिये जो संघ निकाला उसमें ७०० तो मंदिर और १०५० जिन मूर्तियां थीं ! अन्य समुदाय इस प्रकार था:— ४ हजार गाड़ियां, ५ हजार घोड़े, २२ सौ ऊंट, ९० सुखासन,<sup>३</sup> ९० श्रीकरी, ७ प्रपा, पानीसे भरी हुई मशकें उठा कर चलनेवाले ३२ बैल और ३० भैंसे, १०० भोजन बनानेके बड़े बड़े कडाह, १०० हल-वाई, १०० रसोय, २०० माली, १०० तंबोली, १३६ हाट, १४ लुहार, और १६ सुतार थे। ३६ आचार्य थे। सब मिलकर ६२ करोड़का उसके संघमें खर्च हुआ था।

१ बप्पभट्टिसूरिका स्वर्गवास संवत् ८५५ में हुआ था।  
आमराजके लिये देखो मेरा शत्रुंजय तीर्थोद्धार प्रबन्ध, पृ ४२ की टिप्पणी।

२ पुराने जमानेमें बनजार लोग जिन बैलों पर माल लद कर आते जातेथे उनको पौष्टिक कहते थे। गुजरातीमें इसे पोठ कहते हैं। मनुष्य भी इन बैलों पर स्वारी करते थे।

३ यह प्राचीन पसिद्ध नगर पालनपुर एजन्सीमें आया हुआ है। आजकल इसे थराद कहते हैं।

४ देखो, उपदेशतरंगिणी, पृ० २४५. तथा सुकृतसागर काव्य, पृष्ठ ४६।

महामंत्री वस्तुपालने १२ बार संघ निकाल कर शत्रुंजयकी यात्रायें की थीं। जिनमें से १२८५ में जो यात्रा की उसके साथमें २४ तो हाथीदांतके बने हुए और १२० चंदन आदि लकड़ीके बने हुए मंदिर थे। ४५ सौ गाड़ियां, १८ सौ बाहिनियां, ७०० सुखासन, ५०० पालखियां, ७० आचार्य, २ हजार श्वेताम्बर यति, ११ सौ दिगम्बर भट्टारकादि, १००० श्रीकरी, ४ हजार घोड़े, २ हजार ऊंट, और सात लाख मनुष्य थे।

वस्तुपालकी इस अनुपम तीर्थयात्राका वर्णन, उसके समकालीन और सुहृद् ऐसे बड़े बड़े कवियोंने बहुत विस्तृत और भव्य रीतिसे किया है। उदाहरणके लिये गुर्जरेश्वर पुरोहित सोमेश्वर महाकवि रचित कीर्तिकौमुदी नामक काव्यके कुछ पद्य यहां पर उद्धृत कर दिये जाते हैं:—

चिरांषिता श्रीसचिवेन तीर्थ-

यात्राऽथ संऽयं शरदाऽऽसमेतः ।

महात्मनामहितकार्यसिद्धौ

विधिर्विधत्ते हि सदानुकूल्यम् ॥ १

पाथेयवन्तः पथि योग्ययुग्माः

सोपानहः सोदकभाजनाश्च ।

श्रीवस्तुपालन समं जनौघाः

प्रयाणकाय प्रवृत्ता बभूवुः ॥ ४

आकारितस्तेन कृतादरेण

दूगदपि श्राद्धजनः समेतः ।

ययुस्तदीयानि पुनर्यशंसि

दिगन्तग्रेभ्योऽपि दिगन्तराणि ॥ ५

समं समग्रैरपि बन्धुवं-

निसर्गबन्धुर्वबुधव्रजस्य ।

शुभे मुहूर्तेऽथ शुभेनिमित्तै-

र्मन्त्री स्वनाथानुमतः प्रतस्थे ॥ ६

रथेस्तुरंगैः करभर्महोक्षे

१ उपदेशतरंगिणी, पृ० २४७.

२ देखो, सोमेश्वररचित कीर्तिकौमुदी, सर्ग ९; ठक्कुर अरिसिंह रचित सुकृतसंकातनकाव्य, सर्ग ५; बारचंद्रसूरि रचित वसंतविलास महाकाव्य, सर्ग १०-११-१२-१३; और उदयप्रभसूरिकृत धर्माभ्युदयमहाकाव्य, सर्ग १५, इत्यादि।

जगमुस्तदा केऽपि कथंचनापि ।  
 मन्त्रीश्वरे धर्मधराधुरीणे  
 तन्मिन् विश्राम भरस्तु तेषाम् ॥ १०  
 न वाहनं यस्य स तस्य वाहनं  
 नासिद्धनं यस्य स तस्य वित्तम् ।  
 न चीवरं यस्य स तस्य वस्त्रं  
 कल्पद्रुकरूपः प्रददौ पृथिव्याम् ॥ ११  
 भुङ्क्ते स्म सर्वेष्वपि भुक्तवत्सु  
 शेते स्म सुप्तेषु स यात्रिकेषु ।  
 प्रबुध्यते स्म प्रथमं तादृशं  
 संघप्रभुत्वव्रत्माचचार ॥ १२  
 प्रभूतभोज्यानि बहूदकानि  
 सुगौरसान्युन्मदमानवानि ।  
 तस्यातिदुर्गोऽपि पथि प्रयाणा-  
 न्युद्यानलीलासहस्रान्यभूवन् ॥ १३  
 यात्रासंगेषु जगाम येषु  
 पुरेषु पैरोच्छ्रिततोरणेषु ।  
 तेषामधीशैः सर्वशेषमेषु  
 समान्यमानः समानयत्तान् ॥ १४  
 अभ्यर्थ्यमानः पथिकैरनेकै-  
 र्वस्तुन्यनेकान्यापि वस्तुपालः ।  
 तेभ्यः प्रभुत्वानि पथि प्रयच्छ-  
 त्वाहं कर्तुमि स्म न कुर्याति स्म ॥ १५  
 पुरश्च पृष्टोऽपि च पार्श्वयोश्च  
 परिभ्रुरन्तः खरहेतिहस्ताः ।  
 यात्राजनं वर्त्मनि तस्य शम्भु  
 दक्षादिरूढाः सुभटा ररधुः ॥ १६  
 समुद्रतैर्जीर्णजिनेन्द्रहर्म्यै-  
 र्नवैः सरोभिश्च सरोजरम्यैः ।  
 प्रस्थानमार्गैः सचिवम्य सोऽभु  
 दजानतामयुपलक्षणीयः ॥ १७  
 यावन्ति बिम्बानि जिनेश्वराणां  
 श्वेताम्बराणां च कदम्बकानि ।  
 मार्गेषु तेषां सुषितप्रितार्तिः  
 पूजां स निर्वर्त्य ततः प्रतस्थे ॥ १८  
 स पञ्चैर्निर्दिष्यप्रपञ्च-  
 प्रयाणकैः प्रीणतभव्यलोकः ।  
 पराधरं धर्मधुरंधरग्री-

शशुंजयं शशुजयी जगाम ॥ २१

-कीर्तिकौमुदी, सर्ग ९ ।

इन श्लोकोंका भावार्थ यह है कि-शरत्कालके आने पर मंत्री वस्तुपालने तीर्थयात्राके लिये तैयारी की । उसके साथ गांवके अन्यान्य लोक भी भत्ता, वाहन, जलादिके वर्तन इत्यादि मार्गमें आवश्यक ऐसी सब चीजें ले ले कर तैयार हुए । मंत्रीने दूर दूर देशोंके यात्रकोंको भी संघमें आनेके लिये आदर पूर्वक आमंत्रण किया था इससे वे भी सब लोक आ पहुंचे । इस प्रकार सब लोगोंके तैयार हो जाने पर, अपने कुटुंबी, सगे, सम्बन्धी, स्नेही इत्यादि सब जनोंके साथ, राजा भी आज्ञापूर्वक, मंत्रीने शुभ मुहूर्तमें प्रयाण किया । यात्रियोंमेंसे कोई रथोंपर, कोई घोड़ोंपर, कोई ऊंटोंपर, कोई बैलोंपर, इस तरह जुदा जुदा वाहनों पर सवार होकर चलते थे, पर उन सबका भार मंत्रीके शिरपर था । साथ चलनेवाले यात्रियोंमेंसे जिसके पास वाहन नहीं था उसको वाहन देकर, जिसके पास धन नहीं था उसको धन देकर और जिसके पास वस्त्र नहीं था उसे वस्त्र देकर मंत्रीने उस समय साक्षात् कल्पवृक्षके समान आचरण किया था । संघमें सब मनुष्योंके भोजन कर लेनेपर मंत्री भोजन करता था, सबके सोजाने बाद सोता था और सबके उठनेके पहले उठता था—इस प्रकार संघकी संपूर्ण प्रतिपालना करता था । यात्रियोंको हमेशा उत्तम प्रकारका भोजन कराया जाता था, मीठा पानी पिलाया जाता था और दूध-दही आदि गोरस खिलाया जाता था । इस कारण वह विषम मार्गकी मुसाफरी भी लोगोंका उद्यानलीलाके जैसी आनंददायक हो गई थी । जिन जिन गांवों-नगरोंमें वह संघ पहुंचता था वे सब गांव-नगर वहांके निवासियोंकी ओरसे ध्वजा-तोरणादिसे खुश सजाये जाते थे और वहांके अधिकारी वगैरह सब जन आदरपूर्वक उस संघकी पेशवाईमें आते थे । स्थान स्थानमें अनेक याचक जन आकर मंत्रीके पास अनेक प्रकारकी याचना करते थे और वह सबको यथायोग्य दान देकर संतुष्ट करता था—परंतु इस विषयमें न कभी वह अहंकार ही प्र-



शित करता था और न तिरस्कार ही। रास्तेमें चलता हुआ वह संघ आगे, पीछे और अगल-बगलमें, अर्थात् चारों ओर, हाथोंमें शस्त्र लिये हुए घोड़े सवारोंसे संरक्षित रहता था। मार्गमें जितने भी जीर्ण-शीर्ण मन्दिर और तालाब आदि जलाशय मिलते थे उन सबको ठीक-ठाक या नवीन बनवाता हुआ वह संघ चला जाता था। इस कारण उस रास्तेसे निकलकर जानेवाले अज्ञान जनोंको भी चिरकाल तक उस संघके प्रयाणका परिचय मिलता रहता था। इसी तरह रास्तेमें जितने मन्दिर आते और उनमें जितनी जिनमूर्तियाँ होती थीं उन सबकी पूजा-अर्चा करवाई जाती थी। एवं रीत्या प्रयाण करता हुआ आंतर और बाह्य दोनों प्रकारके शत्रुओं ऊपर जय प्राप्त कर नेवाला वह महामंत्री ५-६ ही दिनमें शत्रुजय पर्वतपर पहुँच गया था। इत्यादि।

विक्रमकी १५ वीं शताब्दीके अन्तिम भागमें, सं० गुणराज नामका एक प्रसिद्ध धनिक श्रावक हो गया है जो कर्णावतीका निवासी था। उसने शत्रुजय, गिरनार, आव, राणकपुर, मांडव, ईडरगढ आदि मुजरात, काटियावाड, भवाड, मारवाड, मालवा, बागड इत्यादि देशोंके प्रसिद्ध प्रसिद्ध तीर्थोंकी यात्रा निमित्त बहुत बड़ा संघ निकाला था। इस संघमें मुख्य आचार्य तपागच्छके सोमसुंदर सूरि थे। जहाँके उपदेशसे यह संघ निकला था। इस संघका विस्तृत वर्णन सोमसौभाग्य नामक काव्यके ८ वें सर्गमें किया हुआ है। काव्यका बनानेवाला कवि प्रतिष्ठासोम स्वयं सोमसुंदर सूरिका हस्तदीक्षित शिष्य था। इस लिये उसका यह वर्णन प्रायः आंखों देखा कहा जा सकता है।

जिज्ञासु पाठकोंका तो इस बारेमें खुद उक्त काव्य ही को बढना चाहिए। परंतु कुछ नमूना दिखानेके लिये उसके थोड़ेसे पद्य यहांपर भी दे दिये जाते हैं:—

दीर्घालिकापर्व समाययौ मुदां

साम्राज्यदानप्रतिभूतिभं भुवि ।

प्रतीर्थयात्राकृतये कृती तदा

महोद्यमं निर्मितवान् महेश्वरात् ॥

सजीक्रियन्ते स्म मनोरथैः समं

रथा महोभ्यैः स्वगृहपथोमयाः ।

सुखासनप्रोद्भुरसिंहविश्राम-

दीर्घं गरिष्ठं भुवि तैर्विधापितम् ॥

परः सहस्राश्वतुरास्तुरंगमा

भान्ता उदात्ता हृदयंगमाः पुनः ।

द्रव्यैश्चियन्ते स्म मया महोमदा

अग्रेसरा वेगभृतां च वेगराः ॥

अहिम्मदर्थयुतपातसाहिराद्

सद्यः नृत्तप्रीतमना मनीषिणम् ।

दिव्यावर्यैः किल पर्यधापयत्

कबाहिमुखैः सङ्गं भूरिभिर्जनेः ॥

समाधियद् द्वागगतिं निजां च तं

वयं नभेरीप्रमुखं तृषोचितम् ।

परः सहस्रां सुभटान् महोदमटान्

प्रोन्मादिनस्तानमितोश्च सादनः ॥

प्रतीर्थयात्राः पुरमाणमीकितं

ददौ सदेवत्यकरं च यस्य तनु ।

स मार्गप्रणिगणन्य कामितं

संपूरयन् प्रागुणराजसेवरात् ॥

मन्ये मुहूर्ते व्रतभावमानितः

संघान्वतः यौवपुराचचाल सः ।

कुंभः शुभाम्भोगरितोऽस्य संमुखी-

बभूव मां सपञ्चाशिरस्थितः ॥

इति प्रकृतैः शकुनेः प्रमातिगैः

संगृहीतस्त्वेव वलमंगलोदयः ।

श्रीवीरमयाम इति प्रसिद्धिगुण-

पुरे ययौ श्रीगुणराजसाधुराद् ॥

तस्मिन्मिलन्ति स्म पुरे नरेवरो-

द्भुरा नराः पुण्यपराश्रतुर्दिशाम् ।

प्रवर्द्धने स्मान्नपस्य उच्चकै-

र्दिनेदिने वाद्धिरिवेन्दुदर्शने ॥

देवालयः श्रीनिजया दशाऽरुशाः

सौवर्णदण्डध्वजकुम्भशोभिताः ।

चमत्कृतशेषजगत्त्रया स्फुर-

न्निचित्रैर्विचित्रैर्वरशिखिकल्पितैः ॥

जैनैर्ब्रह्मैः सहिता महोच्छ्रिता-

स्तुर्दृग्ध्र श्रेणैः सुभगभन्निष्णवः ।

रथः पिरुढा दृढबन्धबन्धुराः  
 पथि प्रवेष्टुः त्रिदशाचलाचलाः॥  
 तत्पृष्ठतः शिष्टगरीष्ठशेखरः  
 खरांशुभास्वद् द्युतिसन्ततिस्ततः ।  
 पुराचचालाचलकन्दरावली-  
 वाद्यैः प्रकुर्वन् प्रतिशब्दमण्डिताः ॥  
 श्रीश्रीकर्णशोभितपृष्ठयो लसन्-  
 सुखासनस्मापतिवाहनस्थिताः ।  
 साम्यं दधाना निविष्टं विडोँजसो  
 महेश्वराजस्तदन प्रतस्थिर ॥  
 तं गंगानुरगादिप्रसन्नैः  
 स्वैरश्वस्वयन्दनचक्रमण्डलैः ।  
 मुञ्चं समुत्थातमिलारजोऽभिगतः  
 प्राचछादयत्ताननविभ्रमम्बर ॥  
 तदाभुजप्रोक्तसदभटावली-  
 हक्कानिनादैर्हराजिहपितैः ।  
 भरी-नफेरी-स्वरनायिकास्त्वैरः  
 शृणालवत्कालकलिर्ननाश सः ॥  
 श्रीसंघसत्कैः शकटैर्भरोत्कटै-  
 निर्वीडितो मूर्ध्नि स शेषपद्मगः ।  
 कष्टेन पातालतले स्थितस्तदा  
 कुलाधलाञ्छेत्तरले च भारिताः ॥  
 सुखासन-स्थन्दन-राजवाहन-  
 श्रीवाहिनीनां वरवाजिनां नृणाम् ।  
 कश्चिद्विपश्चिद् गुणराजसंधराट्  
 संघेन संख्यामकरोन्नरोत्तमः ॥  
 श्रीमन्महीराजमजो गजोद्भुरः  
 कालश्च बालाहय ईश्वरः रुनी ।  
 श्रीबाचसूनोस्तनया नयान्विताः  
 पंचपुरुषाधिकरूपसम्पदः ॥  
 पंचाप्यमी पंचमुखामविक्रमाः  
 क्रमाञ्जनघाक्षितिषा भटान्विताः ।  
 पश्चात्पुरस्ताच्च सज्जित यत्नतः  
 श्रीध्वजराक्षी पथि सत्पथस्थिताः ॥  
 पुरे पुरे श्रीमलिकाश्च राणकाः  
 सोपायनाः सम्मुखमागताः समे ।  
 चक्रुः प्रणामं गुणराजनामभूत-  
 संघेतिभूतलः प्रमौलयः ॥

किं संप्रतिभूतिगेष शासनं  
 विभासयन् जैनमखण्डशासनः ।  
 कुमारपालः किमु निर्भितामित-  
 प्रभावनः पावनपुण्यभावनः ॥  
 किं वस्तुपालोऽत्र मनोरथान् पृथुन्  
 रुतार्थयन्त्रार्थजनस्य शस्यधीः ।  
 इत्थं सृजन्नुहसमूहभंगिनां  
 धंधकैः संघपतिः समागतम् ॥

इन श्लोकोंका तात्पर्य यह है कि--जब हर्षके साम्राज्यका दान करनेवाला ऐसा दीपालिका पर्व आया तब-अर्थात् चानुर्मासकी समाप्तिके समय पर--गुणराज सेठने तीर्थयात्राके लिये खूब जबरदस्त तैयारी करनी शुरू की । उसके साथ और भी बड़े बड़े धनिक लोक मनोरथोंके साथ ही अपने अपने घरोंमें रथों वगैरहको सजाने लगे । तथा सुखासन, सिंहासन आदि जुदा जुदा तरहके वाहन बनाने लगे । हजारों ही ऊँची जातिके घोड़े तैयार किये जाने लगे तथा खच्चर और ऊँट सामानसे लदे जाने लगे ।

यों तैयारी कर वह चतुर सेठ अनेक प्रकारकी बहुमूल्य भेंटें लेकर अपना राजकर्ता जो अहम्मद बादशाह था उसके पास गया और वे भेंटें उसके सामने रख कर उसको खूब खुश किया ।

बादशाहने भी बदलेमें, अपने कबाहि (?) आदि सहचारियोंके साथ, गुणराज सेठको आदरपूर्वक किमती सरपाव देकर उसका उचित सन्मान किया । इसके उपरांत बादशाहने सेठको संघमें ले जानेके लिये अपना निजका जो बादशाही सेमा था वह समर्पण किया और नफेरी आदि शाही बाजे भी --कि जो खास राजाओंहीके आगे बजाये जा सकते हैं--बजानेके लिये देकर सेठका बहुमान किया । ठंघकी रक्षाके लिये हजारों ही प्यादे और घोड़े-सवार सिपाही भी बादशाहने उसके साथ भेजे ।

इस प्रकार यात्राके लिये शाही फरमान लेकर, सकल समुदायके साथ, भव्य मुहूर्तमें, याचकगणको इच्छित दान देते हुए, शुभ शकुनपूर्वक गुणराज सेठने अपने नगरसे प्रस्थान किया ।

कर्णावतीसे रवाना होकर संघ धीरमगांव प

हुंवा जहां चारों दिशाओंमेंसे असंख्य मनुष्य आ आकर उस संघमें शामिल हुए। फिर शुरुषक्षके चंद्रकी तरह दिन प्रतिदिन वह समुदाय इस प्रकार अन्यान्य स्थानोंसे आनेवाले जनसमूहसे खूब बढ़ता गया।

संघमें सबसे आगे रथारूढ देवालय ( मन्दिर ) चलते थे, जो खूब ऊंचे होकर सोनेके कलश और ध्वजा दंडादिके अलंकृत थे, कुशल कारीगरोंकी की हुई अनेक प्रकारकी चित्र विचित्र रचनाओंके कारण देखनेवालेको चमत्कृत बनाते थे और जिनके अंदर भव्य आकृतिवाली जिन प्रतिमायें सुशोभित थीं।

देवाल्योंके पीछे पीछे, सूर्यके समान तेजस्वी ऐसा गुणराज सेठ चलता था जिसके आगे बजनेवाले बाजोंके प्रतिध्वनिके रास्तेमें आनेवाले बड़े बड़े पहाड़ शङ्कायमान हो जाते थे। संघपतिके पीछे पीछे, संघमेंके अन्यान्य बड़े बड़े धनाढ्य लोक चलते थे जो राजाओंके उचित ऐसे सुखासनमें बैठे हुए थे और जिनकी अगल-बगलमें नौकर लोक अयदागिरीयां लेकर चलते थे। अन्य बाकीके सैकड़ों ही लोक घोंडे जुड़े हुए रथोंमें बैठे हुए चलते थे कि, जिन रथोंके घोड़ोंकी खुरियोंसे तथा पहियोंसे उड़ती हुई धूलके कारण सारा आकाश ढंकसा जाता था।

सुभटोंके हुंकारोंसे, घोड़ोंकी हिनहिनाहोंसे और भेरी नफेरों आदि बाजोंके घोर शब्दोंसे, देखनेवालेको मानो यह प्रतीत होता था कि कलिकाल अब इस जगत्मेंसे नष्ट हो गया है और फिर सन्-युगका संचार हो रहा है। उस संघके साथ इतनी गाड़ियां थीं कि जिनके भारसे दयकर ही मानों शेषनाग पातालमें चला गया है और कुलाचल कम्पित हो रहे हैं। संघके साथ इतने रथ, सुखासन, पालखियां, घोड़े और मनुष्य आदि थे कि जिनकी संख्या कोई बड़ा विद्वान् भी नहीं कर सकता था।

संघपति गुणराज सेठके महीराज, गजराज, कालू, बाला और ईश्वर नामके पांच पुत्र थे, जो सिंहके समान पराक्रमी और कामके समान रूपवान् थे। ये पांचों पुत्र संघकी रक्षासंबंधी सारी

व्यवस्था रखते थे और सुभटोंके साथ इनमेंसे कोई संघके आगे, कोई पीछे और कोई अगल-बगलमें चलता था। इनका पराक्रम और तेज इतना था कि राजा और राणा भी आकर इनके पैरोंमें पड़ते थे।

जिस जिस गांव और नगरमें सं० गुणराजका वह संघ पहुंचता था वहां के मलिक और राणक आदि सब अधिकारी लोक भेंटें ले लेकर संघके सामने आते थे और जमीनपर सिर टेककर उसको प्रणाम करते थे।

गुणराज सेठके इस महान् संघको देखकर लोकोंके मनमें, पुराणों ग्रन्थोंमें वर्णन किये हुए संप्रतिराजा, कुमारपालराजा और महामंत्री वस्तुपाल आदिके संघोंका स्मरण हो आता था और क्षणभर उनको यही भास हो जाता था कि क्या यह राजा संप्रति, या कुमारपाल, अथवा मंत्री वस्तुपाल ही तो संघ लेकर नहीं आ रहा है? इस प्रकार महान् डाढ़के साथ चलता हुआ गुणराजका वह संघ क्रमसे पृथुका शहरमें पहुंचा। इत्यादि।

खरतर गच्छक महोपाध्याय जयसोमके उपदेशसे सिंधके फरीदपुर नगरसे, वि. सं. १४८४ में, पंजाबके प्रसिद्ध प्राचीन स्थान कांगडेके जैन मंदिरोंकी यात्राके लिये जो संघ निकला था उसका बहुत ही मनोरंजक वर्णन, हमारी संपादन की हुई विज्ञप्ति-त्रिवेणी नामक पुस्तकमें किया हुआ है, जिसमेंका कुछ भाग प्रकृतोपयोगी होनेसे यहां पर दिया जाता है।

“संघको चलते समय बहुत अच्छे और अनुकूल शकुन हुए। फरीदपुरसे थोड़ी ही दूरी पर विपासा ( व्यासा ) नदी थी। उसके किनारोंपर, जहां जाम्बु, कदम्ब, तीक्ष्ण, खजूर आदि वृक्षोंकी गहरी घटा जमी हुई थी और नदीके कल्लोंसे ऊठी हुई ठंडी वायु मन्द मन्द गतीसे चली आती थी, ऐसे वादिके जैसे चमकिले रतीके मैदानमें संघने अपने प्रयाणका पहला पड़ाव किया। दूसरे दिन नदीको पार करके जालंधरकी ओर संघने प्रस्थान किया। संघमें सबसे आगे सिपाही चलते थे जो मार्गमें रक्षणके निमित्त लिये गये थे। उनमेंसे किसीके

हाथमें तलवार थी तो किसीके हाथमें खड्ग था। कोई धनुष्य लेकर चलता था तो कोई जब-रदस्त लठ्ठ उठाये हुआ था। इस प्रकार सबसे आगे उछलते, कूदते और गर्जते हुए सिपाही चले जाते थे। उनके पीछे बड़ी तेजीके साथ चलने-वाले ऐसे बड़े बड़े बैल चलते थे जिन पर सब प्रकारका मार्गोपयोगी सामान भरा हुआ था। उनके बाद संघके लोक चलते थे जो कितने एक गाड़ी घोड़ा आदि चाहनों पर बँट हुए थे और कई एक देव-गुरु-भक्ति निमित्त पैदल ही चलते थे। कितने ही धर्मी जन तो साधुओंकी समान नंगे ही पैर मुसाफरी करने थे। इस प्रकार अविच्छिन्न प्रयाण करता हुआ और रास्तेमें आनेवाले गाँवों को लांघता हुआ संघ निश्चिन्दीपुर के पास के मैदानमें, सरोवर के किनारे आ कर ठहरा। संघके आनेकी खबर सारे गाँवमें फैली और मनुष्योंके झुंडके झुंड उसे देखनेके लिये आने लगे। गाँव का मालिक जो सुरत्राण ( सुल्तान ) करके था वह भी अपने दिवान के साथ एक ऊँच घोड़े पर चढ़ कर आया, और जन्मभरमें कभी नहीं देखे हुए ऐसे साधुओंको देखकर उसे बड़ा विस्मय हुआ। उपाध्यायजीने उसे रोचक धर्मापदेश सुनाया, जिसे सन कर नगरके लोकोंके साथ वह बड़ा खुश हुआ और साधुओंकी स्तुति कर उसने सादर प्रणाम किया। बादमें संघपति सोमाका सम्मान कर अपने स्थान पर गया। संघ वहाँसे प्रयाण कर क्रमसे तलपाटक पहुँचा। वहाँ पर गुरुओंकी वन्दन करने के लिये देवपालपुरका श्रावकसमुदाय आया और अपने गाँवमें आनेके लिये संघको अत्याग्रह करने लगा। उन लोकों को किसी तरह समझा-बुझाकर संघने वहाँ से आगे प्रयाण किया और विपाशा ( व्यासा ) नदीके किनारे किनारे होता हुआ क्रमसे मध्य देशमें पहुँचा। जगह जगह ठहरता हुआ संघ इस देश को पार कर रहा था, कि इतनेमें एक दिन, एक तरफसे पोपरेश यशोरथके सैन्यका और दूसरी ओरसे शकन्दर के सैन्यका, “ भगो, दोड़ो, यह फौज आई, वह फौज आई, ” इस प्रकारका चारों तरफसे कोलाहल सुनाई

दिया। इसे सुनकर संघके हाँस ऊँड गये। सब वि-ह्वल हो गये। यत्रीलोक दिलमें बड़े खबराये और अब क्या किया जाय इसकी फिक्रमें निश्चेष्ट हो रहे। किसी प्रकार हाँस संभालकर और परमात्माका ध्यान धर संघ पीछा लौटा और विपाशा के तटका आश्रय लिया। नावों में बैठ कर जल्दी से उस को पार किया और कुंगुद नाम के घाट में हो कर मध्य, जांगल, जालन्धर और काश्मीर इन चार देशोंकी सीमाक मध्य में रहे हुए हरियाणा नामके स्थान में पहुँचा। इस स्थलको निष्पद्रव जान कर वहाँ पर पड़ाव डाला। वहीं पर, कानुक यक्षके मंदिर के नजदीक, शुचि और धान्यप्रधान स्थान में, चैत्र सुदि एकादशी के रोज सर्वोत्तम समय में, नाना प्रकार के वायोंके वजने पर और भाट-चार-णों के, बिरुदावली बोलने पर, सब संघने इकट्ठा हो कर, साधुश्रेष्ठ सोमा को, उसके निषेध करनेपर भी, संघाधिपतिका पद दिया। मल्लिकबाहनके सं० मागतके पौत्र और सा० देवा के पुत्र उद्धर को महाधर पद दिया गया। सा० नीधा, सा० रूपा और सा० भोजा को भी महाधर पद से अलंकृत किया गया। सैलहस्त्य का विरुद बुच्छासगोत्रीय सा० जिनदत्त को समर्पण किया गया। इस प्रकार वहाँ पर पट्टीदान करनेके साथ उन उन मनुष्योंने संघ की, भोजन-वस्त्र-आभूषणादि विविध वस्तुओं द्वारा भक्ति और पूजा कर याचक लोकों को भी खूब दान दिया। संघके इस कार्यको देख कर मानों खुश हुआ हुआ और उस के गुणों का गान करनेके लिये ही मानों गर्जना करता हुआ दूसरे दिन खूब जोर से मंत्र बर्पने लगा। बेर बेर जितने बड़े बड़े आँले बादल में से गिरने लगे और झाड़ों तथा झुंपडीयों को उखाड़ कर फेंक देनेवाला प्रचण्ड पवन चलने लगा। इस जलवृष्टिके कारण संघ को वहाँ पर पाँच दिन तक पड़ाव रखना पड़ा। ६ वें दिन सवेरे ही वहाँ से कूच की। सपा-दलक्षपर्वत की तंग घाटियों को लांघता हुआ, स-यन झाड़ियों को पार करता हुआ, नाना प्रकारके पर्वतनाय प्रदेशों को आश्चर्य की दृष्टि से देखता हुआ और पहाड़ी मनुष्योंके आचार—विचारोंका

अनुभव करता हुआ संघ फिर विपाशाके तट पर पहुँचा। उसे सुखपूर्वक ऊतर कर, अनेक बड़े बड़े गाँवोंके बीच होता हुआ, और तत्तद् गाँवों के लोको और स्वाभियों को मिलता हुआ, क्रम से पाताल-गंगा के तट ऊपर पहुँचा। उसे भी निरायास पार कर क्रम से आगे बढ़ते हुए और पहाड़ों की चोटियों को पैरों नीचे कुचलते हुए संघ ने दूरसे सोनेके कलशवाले प्रासादोंकी पंक्तिवाला नगरकोट्टा, कि जिसका दूसरा नाम सुशर्मपुर है, देखा। उसे देख कर संघ-जनोंने तीर्थके प्रथम-दर्शन-से उत्पन्न होने वाले आनन्दानुसार, दान धर्मादि सुकृत्यों द्वारा अपनी तीर्थभक्ति प्रकट की। नगरकोट्टाके नीचे घाणगंगा नदी बहती है जिसे ऊतर कर संघ गाँवमें जानेको तैयारी कर रहा था कि इतने में उसका आगमन सुन कर गाँवका जैनसमुदाय, सुन्दर वस्त्राभूषण पहन कर, स्वागत करनेके लिये सामने आया। अनेक प्रकारके वादियों और जयजयारवोंके प्रचंड घोषपूर्वक महान् उत्सव के साथ, नगर में प्रवेश किया। सहर के प्रसिद्ध प्रसिद्ध मुहल्लों और बाजारोंमें घूमता हुआ संघ, साधु क्षीमसिंहके बनाये हुए शान्तिनाथ-देव के मंदिर के सिंहद्वार पर पहुँचा। 'निसीही निसीही नमो जिणाणं' इस वाक्य को तीन बार बोलता हुआ जिनालयमें जा कर, खरतरगच्छक

आचार्य श्रीजिनेश्वरसूरिकी प्रतिष्ठित की हुई शान्तिजिनको प्रतिमा का दर्शन किया। तीन बार प्रदक्षिणा दे कर, नाना प्रकारके स्तुति-स्तोत्रों द्वारा अत्यंत आनन्दपूर्वक प्रभुकी पर्यपासना की। इस प्रकार संवत् १४८४ वर्षके ज्येष्ठ सुदि पंचमी-के दिन, अपनी चिरकाल की दर्शनोत्कण्ठाको पूर्ण कर फरीदपुरका संघ कृतकृत्य हुआ। शान्तिजिन के दर्शन कर संघ फिर नरेन्द्र रूपचन्द्र के बनाये हुए मंदिर में गया और उस में विराजित सुवर्णमय श्रीमहावीरजिन विषकी पूर्ववत् वन्दन-नमन कर, देवल के दिखाये हुए मार्गसे युगाद्विजिनके तीसरे मंदिर में गया। इस मंदिरमें भी-उसी तरह परमात्माकी उपासना-स्तवना कर निज जन्म को सफल किया।

(विज्ञानित्रिवेणी, प्रस्तावना, पृ० ३७—३९)

इस प्रकार और भी अनेक ग्रन्थोंमें अनेक संघोंका वर्णन मिलता है। इस लेखमें हमारा उद्देश सारे संघोंका इतिहास लिखनेका नहीं है, परंतु संघ किस तरहसे निकाले जाते हैं उसका स्वरूप बतलानेका है। इस लिये नमूनेके तौर इतने वर्णन दे कर इस विषयको समाप्त किया जाता है। संघोंका क्रमवार इतिहास हम कभी भविष्यमें लिखना चाहते हैं।

## जेसलमेरके पटवोंके संघका वर्णन ।

ऊपर हमने 'तीर्थयात्राके लिये निकलनेवाले संघोंका वर्णन' दिया है। इस प्रकारका एक बड़ा भारी संघ गत शताब्दीके अंतमें, मारवाड़के जेसलमेर नगरमें रहनेवाले पटवा नामसे प्रसिद्ध कुटुंबवाले ओसवालोंने निकाला था। इस संघका वर्णन, उसी कुटुंबका बनाया हुआ, जेसलमेरके पास अमरसगर नामक स्थानमें जो जैन मंदिर है उसमें एक शिला पर, उसी समयका लिखा हुआ है। यह शिलालेख मारवाड़ी भाषामें और देवनागरी लिपिमें लिखा गया है। नीचे इस लेखकी

ज्यों कि त्यों नकल दी जाती है। इस लेख की एक कापी प्रवर्तक श्रीकान्तिविजयजी महाराजके शास्त्र-संग्रहमेंसे मिली है; जो उन्होंने किसी मारवाड़ी लहियेके पास लिखवाई है और दूसरी नकल, बडौदाके राजकीय पुस्तकालयके संस्कृत विभागके सद्गत अध्यक्ष श्रीयुत चिमनलाल डाह्याभाई दलाल एम्. ए. के पाससे मिली है जो उन्होंने मेरे लिये जेसलमेरके किसी यातिके पाससे लिख मंगवाई थी।

॥ ओं नमः ॥

। दृष्ट ।

रिषभादिक चउवीस जिन पुण्डरीक गणधार ।

मन वच काया एक कर प्रणमु बारंवार ॥ १

विघन हरण संपत्तिकरण श्रीजिनदत्तसुरिंद ।

कुशल करण कुशलेश गुरु बन्दु खरतर इंद ॥ २

जाके नाम प्रभावतै प्रगटे जय २ कार ।

सानिधकारी परम गुरु सदा रहो निरधार ॥ ३

संवत् १८९१ रा मिति आषाढ सुदि ५ दिने श्रीजिसलमेरु नगरे महाराजाधिराज महारावलजी श्री १०८ श्रीगजसिंघजी राणावत श्रीरूपजी बापजी विजयराजे बृहत्खरतर भट्टारकगच्छे जंगमयुगप्रधान भट्टारक श्रीजिनहर्षसूरिभिः पट्टप्रभाकर जे । यु । म । श्री १०८ श्री जिनमहेन्द्रसूरि उपदेशात् श्रीवाफणागोत्रे देवराजजी तत्पुत्र गुमानचंदजी— भार्या जेतां । तत्पुत्र ५—( १ ) बहादरमल्लजी--भार्या चतुरां । ( २ ) सवाईरामजी--भार्या जीवां । ( ३ ) मगनीरामजी--भार्या परतापां । ( ४ ) जोरावरमल्लजी--भार्या चोथां । ( ५ ) प्रतापचंदजी--भार्या मानां । एवं बहादरमल्लजी तत्पुत्र ( १ ) दानमल्लजी ( २ ) सवाईरामजी तत्पुत्र सामसिंघ, माणकचंद । सामसिंहपुत्र रतनलाल । ( ३ ) मगनीरामजी तत्पुत्र बभूतसिंघजी । तत्पुत्र २ पूनमचंद दापचंद । ( ४ ) जोरावरमल्लजी तत्पुत्र २ सुरतानमल चंनणमल । सुरतानमल पुत्र २ गंभीरचंद्र इंदचंद्र । ( ५ ) प्रताप चंदजी पुत्र ३ हिमतराम-जेठमल-नथमल । हिमतरामपुत्र जीवन । जेठमल पुत्र मूलो । गुमानचंदजी पुत्रां २ शबू-बीजू । सवाई रामजी पुत्रां ३ सिरदारी-सिणगारी-तांनुडी । मगनीरामजी तत्पुत्रां २ हरकवर-इस्तू । सपरिवार सहितेन सिद्धाचलजीरो संघ काढ्यो । जिणरी विगत—

जेशलमेर उदैपुर कोटैसुं कुंकूमपत्रां सर्व देसावरामे दीनी । च्यार २ जमण कीया नालेर दीया पछै संघ पाली भेलो हूवो । उठे जीमण ४ कीया । संघतिलक करायो । मिति महासुदि १३ दिने म । श्रीजिनमहेन्द्रसूरिजी श्रीचतुर्विंशसंघसमक्षे दीयो । पछे संघ प्रयाण कीयो । मार्गमें देशना सुगतां पूजा पडिकमणादि करतां साते क्षेत्रांमें द्रव्य लगावतां जायगा २ समेला होतां रथजात्रा प्रमुख महोच्छव करतां । श्रीपंचतीर्थीजी बांभणवाडजी आबूजी जीरावलेजी तारंगेजी संलेश्वरजी पंचासरजी गिरनारजी तथा मारगमाहे सहारां गामांरा सर्व देहरा जुहारया । इणभांत सर्व ठीकाणें मंदिर २ दीठ चढापो कीयो । मुगट कुंडल हार कंठी भुजबंध कडा श्रीफल नगदी चंद्रवा पुठीया इत्यादिक मोटा तीर्थमाथे चढापो घणो हुवो । गहणो सर्व जडाउ हो सर्व ठीकाणें लांहण जामण कीया सहसावनरा पगथीया कराया । उठेसु सात कोष ठेरे--गामसुं श्रीसिद्धगिरिजी मोत्यांसुं बधायनं पाळी-ताणें बडा हगामसुं गाजावाजतां तलेटीरो मंदिर जुहार डेरां दाखल हुवा । दुजे दिन मिति



वेशाख सुदी १४ दिने शांतिक पुष्टिक हुता श्रीसिद्धगिरीजी पर्वतपर चढ्या, श्रीमुलनायक चोमुखोजी खरतरवशीरा तथा दुजा वश्यां सर्व जुहारी मास सवा रया। उठे चढापो घणो हुवो। अढाइ लाख जात्री भेला हुवा। पुरब, मारवाड, मेवाड, गुजरात, दुंढाड, हाडोती, कछभुज, मालवो, दक्षण, सिंध, पंजाब प्रमुख देशांरा। उठे लांण रू० १ सेर १ मिश्री घर दीठ दीवी जीमण ५ संघव्यां मोटा कीया जीमण १ बाई बीजु कीयो और जीमण पण घणा हुवा। श्रीचोमुखाजीरे वारणें आलामे गोमुख यक्ष चक्रेश्वरीरी प्रतिष्ठा करायने पधराइ चोमुखाजीरो सिखर सुधरायो एक नवो मंदिर करावण वास्ते नींव भराई। जुना मंदिरांरा जीर्णोद्धार कया जन्म सफल कीयो। गुरुभक्ति इण मुजब कीवी। इग्यारे श्री-पूज्यजी था २१०० साधु साध्वी प्रमुख चौरासी गछांरा। तिहां, प्रथम स्वगछरा श्रीपूज्य-जीरी भक्ति साचवी। हजार ५ रो नगद माल दीयो दूजो खरच भर दीयो पछे अनुक्रमें सारा दुजा श्रीपुजारी साधु साध्वीयांरी भक्ति साचवी। आहार पांणी गाडीयांरो भाडो तंबु चीवरो ठाणें दीठ रू ४१ दीया नगद। दुशाला वालांने दुशाला दीया। सेवग ५०० हा। जिणांने जणें दीठ रू० २१ दीया। रोटी खरच अलग। पेहरणारा मोजा ओषध खरची सारूं रुगीया चाहीज्या जिणांने दीया। पछे। म। श्रीजिनमईद्रसुरिजी पासि सिंघव्यां ३१ संघमाला पहरी जिणमें माला २ गुमास्ते सालगराम महेश्वरीने पहराइ। पछे बडा आडंबरसु तलेटीरो मंदिर जुहार डेरां दाखिल हुवा। जाचकानें दान दीनो। पछे जीमण १ कीयो। साधर्म्यांने सिरपाव दीया। राजा डेरे आयो। जिणने हाथी सिरपावमें दीयो। दुजा मार्गमें राजवी नवाव प्रमुख आया डेरे, जिणांने, राजमुजब सिरपाव दीया। श्रीमुलनायकजीरे भंडारे ताला ३ गुजरातीयांरा था सु चोथो तालो संघव्यां आपरो दियो। सदावर्त सरू हेईज। ईसा २ मोटा काम कर्या पछे संघ कुशलक्षेमसु अनुक्रमें राधणपुर आयो। जेठे अंगरज श्रीगोडीजीरा दर्शन करणने आयो। उठे पांणी नही थो सु गेबाउ नदी नीसरी। श्रीगोडीजीने हाथीरे होदे विराजमान कर संघने दरशन दिन ७ इकलग करायो चढापेरा साढा तीन लाख रूपीया आया सवा महीनो रया, जीमण घणा हुवा। श्रीगोडीजीरे विराजणने बडो चोतडो पक्को करायो ऊपर छतरी बणाई। घणो द्रव्य खर्च्यो बडो जश आयो अक्षत नाम कीयो। साथे गुमास्तो महेश्वरी शालग-राम हो जिणने जैनरा शिवरा सर्व तीर्थ करायो। पछे अनुक्रमें संघ पाली आयो। जीमण १ करने दानमलजी कोटे गया पछे भाइ ४ जेसलमेर आया। डेरा दरवाजे बाहर कीया पछे सामलो बडा ठाठसुं हुवो। श्रीरावलजी सांमा पधान्या। हाथीरे होदे, संघ-वानें श्रीरावलजी आपरे पुठे वेषणने सारा शहिरमें हुय देहरा जुहार रुपाश्रये आय हवेल्यां दाखल हुवा। पछे सर्व महेश्वरी वगैरे छत्तीस पांनने लुगायां समेत पांच पकवान-सुं जीमाया। ब्राह्मणाने जणे दीठ रू० १ दक्षणारो दीयो पछे श्रीराउलजी जनानें सहित संघव्यांरे हवेली पधान्या। रूपीयांसुं चोतरो कीयो। सिरपेच कंठी मोत्यांकी कडा जडाउ दुशालां नगदी हाथी घोडा पालखी निजर कीया। पाछा श्रीरावलजी इण मुजब हीज शिरपाव दीयो। एक लोद्रवोजी गाम तांबापत्रां पड़े दीयो इतो इजारो कीयो।

आगे पिण इणारी हवेली—उदेपुर राणजी, कोटेरा महाराजजी, बीकानेररा कियनगदरा बुंदीरा राजाजी इन्दोररा हुलकरजी प्रमुख सर्व देशारा राजवी जनानें समेत इणारे घरे पधान्या देणो लेणो हजारारी कीयो । दिल्लिरे पातसाहरी अंगरेजारे पातसाहरी दीयोडी सेठ पदवी हे सो विशातही ज हे । पछे संघरी लाहण न्यातमें दीवी पुतली १ सोनेकी बाली १ मीश्री सेर १ घर दीठ दीवी । जमिण कीया पछे सेरमें ठावाठावानें सीरपाव दीया । गढमांडेलां मंदिरां लोद्वे ऊपाश्रये बडो चढापो कीयो इण मुजबही ज उर्यपुर कोटे देणो लेणो कीयो । संघमें देहरासररो रथ हो जणरा इकावन सो लागा । त्रगडा सोनें रूपेरा २ जिणरा दश हजार लागा मंदिररा सोने रूपेरी बासणारा १५ हजार लागा । दुजा फुटकर सराजांमरा लाख १ रू० लागा ।

हवे संघमें जाबतो हो जिणरी बीगत—तोफां ४, पलटनरा लोग ४०००, अशवार १५००, नगारे नीसाण समेत । उदैपुर राणाजीरा असवार ५०० नगारे निसाणे समेत । कोटेरा महाराजजीरा असवार १०० नगारे नीसाण समेत । जोधपुरे राजाजीरा असवार ५० नगारे नीसाण समेत । पायदल १०० जेसलमेररा रावलजीरा, असवार २०० टुकरे नवाबरा, असवार ४०० फुटकर असवार २०० घर ओर अंगरेजी जावतो, चपडासी तिलंगा सोनेरी रूपेरी घोटवाला जायगा २ परवानां बोलावा एवं पालरुया ७ हाथी ४ म्याना ५१ रथ १००, गाड्यां ४००, उंठ १५००, इतरातो संबग्यांरा घर । संघरी, गाड्यां उंठ प्रमुख न्यारा, सर्व खरचरा, २३०००००, तेवीसलाख रू० लागा ॥

इति संघरी संक्षेप प्रशस्ती लिखी ।

ओर—पण ठीकाणे २ धर्मरा काम करचा सो संक्षेप लिखीये छै—श्री धुलेबनोरे बारणे नोचत खानो करायो गहणो चढायो, लाख १ लागा । मक्षीजीरे मंदिररा जीर्णोद्वार करायो । उदैपुरमें मंदिर, दादासाहिबरी छतरी, धर्मशाला कराइ । कोटेमें मंदिर धर्मशाला दादासाहिबरी छतरी कराइ । जेसलमेरमें अमरसागरमें बाग करायो जिणमें मंदिर करायो जयवंतोरो उपाश्रय करायो लोद्वेमें धर्मशाला कराइ, गढमाथे जमी मंदिरके लिये लीवी बीकानेरमें दादासाहिबरी छतरी कराई इत्यादिक ठीकाणे २ धर्मरा अहीठाण कराया श्रीपुण्यजीरा चोमासा जायगा २ कराया पुस्तकांरा भंडार कराया भगवतिजी प्रमुख सुण्या प्रश्न दीठ २ मोती धन्या । कोटामें दोय लाख रूप्यादेकर बंदीखानो छेडायो बीज पांचम अठम इग्यारस चउदशरा उजमणा कीना इत्यादिक काम धरपरा कीया ओर कर रयाहे । इत्यलम् ॥

सवइयो ३१ सो—

शोमनीक जे साणमें बाफणा गुमानचंद ताके सुत पांच पांडव समान हे ।

संपदामें अचल बुद्धिमें प्रबल रावराणाही मानें जाकी कान हे ।

देवगुरु धर्मरागी पुन्यवंत बडभागी जगत सहु बात मानें प्रमान हे ।

देशहु विदेशमांइ कीरत प्रकाश कीयो सेठ सउदेठ कवि कर्त बखानै ॥ १ ॥

दुहा—

अठारसे छत्तुवे जेठमास सुदि दोय ।  
लेख लिख्यो अति चुपचु भवियण वांचो जोय ॥ १ ॥  
सकल सुरि शिर मुगटमणि श्रीजिनमहेन्द्रसुरिंद ।  
चरणकमल तिनके सदा सेवे भिवियण वृंद ॥ २ ॥  
कीनो आग्रहथ की जैसलमेरु चोमास ।  
संघ सहु भक्ति करे चढते चित उल्लास ॥ ३ ॥  
ताकी आज्ञा पाय करि धरि दिलमें आणंद ।  
ज्युं थी त्युं रचना रची मुनि केसरीचंद ॥ ५ ॥  
भुलो जो परमादमें अक्षर घटही बाध ।  
लिखत खेट आइ हुवे, सो खमीयो अमराध ॥ ५ ॥

॥ इति प्रशस्ति सम्पूर्णम् ॥

इस संघके निकालनेवालेके वंशज आज भी मौजूद हैं और मालवाके रतलाम बगैरह शहरोंमें उनकी बड़ी बड़ी दुकानें चलती हैं । इस संघके जैसा बड़ा संघ, इसके बाद जैन समाजमेंसे फिर कोई नहीं निकला और शायद अब कोई निकाले वैसी आशा भी नहीं है ।

इस कुटुंबने संवत् १९२८ में, जैसलमेरमें जो एक बड़ा भारी प्रतिष्ठामहोत्सव किया था उसका लेख भी उपर्युक्त लेखवाले मंदिरमें लगा हुआ है । यह लेख कुछ संस्कृत और कुछ मारवाडी भाषामें है । संग्रहकी दृष्टिसे इस लेखको भी यहांपर प्रकट कर दिया जाता है ।

“ स्वस्ति श्रीविक्रमादित्यराज्यात् सम्वत् १९२८ शालीवाहनकृत शाके १७९३ प्रवर्तमाने मासोत्तममासे माघमासे धवल्पक्षे त्रयोदश्यां तिथौ गुरुवासे महाराजाधिराज महारावलजी श्री श्री १००८ श्री वैरीशालजी विजयराज्ये श्रीमज्जैसलमेरुवास्तव्य ओस-वंशे वाफना गोत्रीय संघवी सेठ गुमानचंदजी तत्पुत्र प्रतापचन्द्रजी तत्पुत्र हिमतरामजी जेठमलजी नथमलजी सागरमलजी उदेदमलजी तत्परिवार मूलचंद सगतमल केसरीमल रिषमदास मांगीदास भगवानदास भीखचंद चिंतामणदास लुणकिरण मनालाल कजैयालाल सपरिवार-युतेन आत्मपरकल्याणार्थ श्रीसम् केशोद्दीपनार्थ च श्री जैसलमेरुनगरसत्क अमरसागरसमीपवर्तिनि समीचीनाऽऽरामस्थाने श्रीरिषभदेवजिनमंदिरं नवीनं कारापितं तत्र श्री आदिनाथ बिंबं प्राचीन बृहत्स्वरतरगणनाथेन प्रतिष्ठितं तत् श्रीजिनमहेन्द्रसूरि पदपंकजसेविना बृहत्स्वरतरगणाधीश्वरेण चतुर्विधसंघसहितेन श्रीजिनमुक्तसूरीणां विधिपूर्वमहता महोत्सवेन शो-भनत्वे श्रीमूलनायकचैत्ये स्थापितं । पुनः अनेक बिंबानामंजनशिलाका कारिता । पुनर्दुतीयभूमिमासादे स्वप्रतिष्ठित श्री पार्श्वनाथबिंब मूलनायकस्थापितं पुनर्बीश बिहरमान प्रतिष्ठा कृतं मंदिरस्य बक्षिणपार्श्वे दादासाहिब कुशलसूरि गुरुमूर्ति स्थापनकृता । तथाच जिनदत्तसूरि कुशलसूरि चरणपादुका पुनरपि श्रीजिनहर्षसूरि महेन्द्रसूरि चरणपादुका स्थापिता ।

भाई सवाईरामजीके घरका आया । रतलामसुं चि० सोभागमल चांदमल सौभाग्यमलकी माजी बगैरे आया । उदेपुरसुं चि० सिरदारमल तथा इणारी माजी बगैरे आया । ओर

पण घणे देशवरांसु संव आयो । स्वामीवच्छल प्रमुखकरी ३ श्रीसंघकी भक्ति करी । तथा पांच शिष्याने श्रीपूज्यजी महाराजके हाथसे दीक्षा देराइ । दिन १५ तक बडो ठाठ उछव नित्य नवीन पूजा प्रभावना हुइ । श्रीदरबार साहिब पधःच्या । तोफांका फेर हुवा । सेठाके पगमें सोनो बगसीयो । फेर श्रीसंघसमेत जेसलमेर आया उजमणा प्रमुख कीना । श्री-पूज्यजी महाराजकी पधरावणी २ कीनी जिणमें हजारो रुयीयांको माल असबाब भेट कीनो । उपाध्याय वगेरे ठावा ठावा ठाणानें रोकडा शालजोडी इत्यादि यथायोग्य दीना । उपाध्याय साहिबचंदजी गणि । पं. । प्र. । भेरजी गणि पं. प्र. अमरचंदजी गणि प्रमुख ठाणा ४१ था । ठाणें दीठ रू. १० दश रोकडा थान प्रत्येके दीना । परगच्छीय यति-यांको सतकार अछीतरे कीनो । श्रीसरकारकी पधरामणी कीनी । घोडा लनाजमो नजर कीनो । मुसद्दी वगेरे सर्वने यथायोग्य शिरोपाव दीना ॥

श्रीजिनभद्रसूरि शाखायां पं. प्र. श्रीमयाचंदजी गणि तत्शिष्य पं. सरूपचंदजी मुनि जेसलमेरु आदेशिना इयं प्रशस्ति रचिता ।

शिलावट विरामके हाथसुं श्रीमंदिरजी वणिजा जिणके परिवारने सेनेकी कंठियां तथा कडीकी जोडियां मंदील डुग्टा थान वगेरे स्त्रिपाव दीना ॥

श्रीमंदिरके मूल गुंभारमें आसेपासे दक्षिणकी तर्फ परतापचंदजीकी खडी मूर्ति छे । उत्तरकी परतापचंदजीकी भार्याकी खडी मूर्ति छे । निजमंदिरके सामने पूर्वकी तर्फ पश्चिममुखी चोतरो कराय जिण ऊपर परतापचंदजीकी तथा भार्यासहित सपरिवार सही-तकी मूर्तियां स्थापित किनीं ।

सम्बत् १९४५ मिति मार्गसिर सुदी २ वार बुध । दशकत सगतमल जेठमलांणी बाफनाका । शुभं ।

दुहा—अष्टकर्म वन दाहके भये सिद्धजिनचंद ।

ता सम जो अप्पा गिणे ताकुं वंदे चंद ॥

कर्मरोग ओषधसमी ग्यानसुधारस वृष्टि ।

शिवसुख अमृत बेलडी जय जय सम्यकदृष्टि ॥

एहीज सद्गुरु सीख छे एहीज शिवपुर माग ।

लेजो निज ग्यानादि गुण करजो परगुण भाग ॥

भेद ग्यान श्रवण भयो समरस निरमलनीर ।

अन्तर घोबी जातमा घोवे निजगुण चीर ॥

कर दुःख अंगुरी नेनदुःख तन दुःख सहज समान ।

लिख्यो जात है कठणसुं शठ मानत आशान ॥

॥ इत्यलम् ॥

## शोक समाचार ।

[ १ ]

जैन साहित्य संशोधक के पाठकोंको यह समाचार देते हुए हमें बड़ा दुःख होता है कि, कलकत्ता नगर के प्रसिद्ध विद्वान् महामहोपाध्याय डॉ. सतीश-चन्द्र विद्याभूषणजीका गत तारीख २५ अप्रैल को असमयहीमें स्वर्गवास हो गया । विद्याभूषणजी भारतवर्ष के मामी विद्वानोंमेंसे एक थे । आप अंग्रेजी भाषा के तो आचार्य ( एम्. ए ) थे ही, साथमें संस्कृत, प्राकृत, पाली, तिब्बती आदि भाषाओं के भी उत्तम ज्ञाता थे । ब्राह्मण, बौद्ध और जैन धर्म के दर्शन शास्त्रोंमें आपकी उल्लेख योग्य गति थी और पुरातत्त्व शास्त्र के आप अच्छे पण्डित थे । आप स्वभाव के बड़े सरल और हृदयसे पूरे निष्पक्षपात थे । ज्ञानार्जन करना ही आपका परम ध्येय था । आपका विद्याव्यासंग आश्चर्यजनक था । अंग्रेजीकी एम्. ए. परीक्षा के पास करने के पहले ही संस्कृत भाषामें आपने इतनी व्युत्पत्ति कर ली थी कि जिससे नवद्वीप-त्रिवुध-जन-सभाने प्रसन्न होकर आपको ' विद्याभूषण ' की पट्टी प्रदान की थी । एम्. ए. पास करने के बाद कुछ काल तक आप कृष्णनगर कालेजमें संस्कृत के प्रोफेसर रहे । इसी समय के मध्यमें आपने काव्य और न्यायशास्त्रका अभ्यास भी आगे बढ़ाया; और साथमें तिब्बती भाषाका ज्ञान भी संपादन किया । आपकी इस योग्यताको देखकर बंगालकी सरकारने आपको तिब्बती भाषाका अनुवादक नियत किया और साथमें उसका एक शब्दकोष बनानेका काम दिया । यह काम आपने बड़ी योग्यता के साथ समाप्त किया । इससे सरकारने आपको फिर कलकत्ता-संस्कृतकालेज के अध्यापक के पद पर नियुक्त किया । वहां आपने अध्यापकी करते हुए पाली भाषा के अध्ययनका प्रारंभ किया और सन् १९०१ में उसकी एम्. ए. की परीक्षा देकर उसमें प्रथम श्रेणीमें प्रथम नम्बर प्राप्त किया । आपके इन परीक्षापत्रोंकी जांच करनेवाला उस समयमें भारतमें वैसा कोई विद्वान् नहीं था इस लिये वे पत्र लन्दन विश्वविद्यालय के

पालीभाषा और बौद्ध साहित्य के प्रधानाध्यापक महाशय रीज डेवडिके पास भेजे गये थे । इन परीक्षक महाशयने सतीश चन्द्रजी के वे परीक्षापत्र पढ़कर कलकत्ता युनिवर्सिटी के रजिस्ट्रारको लिखा कि—इतना पाली भाषाका ज्ञान सर्वोत्तम दर्जेका है । इसके बाद आपको वहांसे बदली हुई और फिर आप प्रेसीडेन्सी कालेज के सिनियर प्रोफेसर बनाये गये ।

सन् १९०५ में जब बौद्ध तीर्थोंकी यात्रा करने के लिये धी-सी-लामा हिन्दुस्थानमें आये तब भारत सरकारने आपको लामा महोदय के साथ घूम कर उन्हें भारत के बौद्ध तीर्थोंका ऐतिहासिक महत्त्व समझानेका काम दिया । आपने यह काम इतनी उत्तमता के साथ किया कि जिससे लामा महोदयने खुश होकर, प्रेमोपहार के रूपमें आपको एक रेशमी चादर—जिसे वे लोग ' खाताग ' करते हैं—समर्पित की । आपकी इस प्रकारकी सब विषयोंमें निपुणता देखकर भारत सरकारने आपको महामहोपाध्यायकी उत्तम पाण्डित्य और सम्मान-सूचक पट्टी प्रदान की ।

इसी अरसेमें आपने 'मिडिल स्कूल आफ दि इण्डियन लॉजिक' नामक जैन न्याय और बौद्ध न्याय के इतिहास विषयकी प्रसिद्ध पुस्तक लिखी जिसके कारण कलकत्ता युनिवर्सिटीने आपको 'डॉक्टर आफ फिलॉसफी' की प्रधान उपाधिसे सम्मानित किया ।

सन् १९०९ में, बंगाल सरकारने आपको बौद्ध धर्मका सविशेष प्रत्यक्ष ज्ञान संपादन करने के लिये लंका भेजा । वहां पर, सुमंगल स्थविर—जो लंका के प्रधान बौद्ध स्थविर और कोलंबो के विद्योदय कालेज के अध्यक्ष थे—के पास उस विषयका तलस्पर्शी ज्ञान संपादन किया । वहांसे फिर आप बनारस पहुंचे और वहां पर न्याय आदि दर्शन शास्त्रोंमें उत्तीर्णता प्राप्त की ।

फिर १९१० में आप कलकत्ता संस्कृत कालेज के प्रधानाध्यापक बनाये गये और तबसे आखिर तक आप इसी पद पर प्रतिष्ठित रहे । इसके सिवाय, साहित्य और शिक्षा विषयक अने सभा-सोसाटि-

याँके आप अध्यक्ष और सदस्य आदि समय समय पर नियुक्त किये गये थे ।

कलकत्तेमें, शास्त्रविशारद जैनाचार्य विजयधर्म-सूरिजीसे आपकी मुलाखात हो गई थी जिससे आपको जैनसाहित्यसे भी बहुत कुछ परिचय मिल गया था । आप उक्त जैनाचार्यजीके बड़े प्रशंसक थे और उनकी प्रेरणासे आपने कलकत्ता-विश्वविद्यालयके पठनक्रममें जैनसाहित्यको भी कुछ स्थान दिलाया था । जैन न्यायके इतिहास विषयक उपर्युक्त पुस्तकके सिवाय जैनसाहित्यके प्रथम तर्क ग्रन्थ न्यायावतारका आपने अंग्रेजीमें अनुवाद भी किया है । भारतके दर्शन शास्त्रोंके इतिहासमें आपको बड़ा रस था और इस लिये इस विषयमें आपने अंग्रेजी और आपनी मातृभाषा बंगलामें अनेक छोटे बड़े निबन्ध लिखे हैं ।

जैन साहित्यविषयक आपका प्रेम देख जैन समाजने भी आपका यथोचित गौरव किया था । सन् १९१३ में बनारसमें जो अखिल भारतीय दिगम्बर जैन महासभाका अधिवेशन हुआ था उसके आप अध्यक्ष बनाये गये थे और सभाने आपको 'जैनसिद्धान्त महाद्विधा' की उपाधि समर्पित कर सत्कृत किया था । इसके अगले वर्ष जब जोधपुरमें जैनसाहित्य सम्मेलन हुआ तब भी आप उसके सभापति नियत किये गये थे ।

गतवर्ष जब यहां पर ( पूनेमें ) ' प्रथम प्राच्यविद्यापरिषद् ' हुई थी तब आप यहां पर भी आये थे और परिषद्के पालीभाषा और बौद्धसाहित्य विषयक विभागके अध्यक्ष बनाये गये थे । उस समय हमारी भी आपसे भेंट हुई थी और परिषद्में जब हरिभद्रसूरिका समय निर्णय विषयक हमारा लेख पढ़ा गया तब खास तौरसे उसे सुननेके लिये आप वहां पर उपस्थित हुए थे । हरिभद्रसूरिके समयके विषयमें आपका और हमारा मतभेद था । इसलिये इस विषयमें खास चर्चा करनेके लिये, उक्त परिषद्की समाप्तिके दिन आप उक्तपूर्वक हमारे स्थानपर भी आये थे; और बहुतसी बातचीत कर बड़े प्रसन्न हुए थे । चलते समय आप हमसे आग्रह कर गये थे कि, जब हमारा उक्त निबन्ध

छपकर प्रकाशित हो जाय तो तुरन्त उसकी एक प्रति आपके पास भेज दी जाय, कि, जिससे आप आपनी जैन न्यायके इतिहास विषयक उपर्युक्त पुस्तककी दूसरी आवृत्तिमें, जो वर्तमानमें छप रही है, हरिभद्र सूरिके समयवाला लेख ठीक संशोधित कर दिया जा सके । परन्तु खेद है कि, हमारे उस निबन्धके प्रकाशित होनेके पहले ही, गत २५ अप्रैलको आप इस क्षणभंगुर संसारको छोड़कर स्वर्गमें जा बसे ।

आपकी इस अकालमृत्युसे भारतवर्षके विद्या-व्यसनी विद्वानोंमेंसे एक बड़ी भारी व्याक्ति अदृश्य हो गई और जैन साहित्यका एक प्रतिष्ठित और प्रामाणिक पण्डित लुप्त हो गया ।

[ २ ]

हमें इन पंक्तियोंके लिखते हुए अत्यन्त दुःख होता है कि, इस पत्रके प्रथम अंकमें, जिन प्रो० सी. वी. राजवाडेका 'जैनधर्मका अध्ययन' शीर्षक लेख प्रकट हुआ है और जिनका संक्षिप्त परिचय हमने उसी अंकके 'सम्पादकीयविचार' वाले एक नोटमें दिया है, वे आज इस संसारमें नहीं है । गत ८ मईको नाशिकमें जहां, पर आरोग्यप्राप्तिके लिये पिछले कुछ मिनटोंसे आप विश्रान्ति ले रहे थे, आपका शरीरपात हो गया। जैन साहित्यसंशोधकके गतांकमें प्रकाशित उक्त लेख और हमारे नोटको आप देख भी नहीं पाये । यह किसको कल्पना थी कि इस प्रस्तुत अंकमें हमें अपने पाठकोंको आपका कोई विशिष्ट लेख भेंट करनेके बदले आपकी मृत्युके लिये दुःखोद्धार भेंट करने पड़ेंगे । कालस्य कुटिला गतिः ।

राजवाडेजी बड़े बुद्धिशाली और एक होनहार विद्वान् थे । आपको प्रेज्युएट हुए अभी पूरे १० वर्ष भी नहीं हुए थे । सन् १९१२ में यहां ( पूना ) के फर्ग्युसन कालेजमें अध्ययन समाप्त कर आपने बी. एस्. सी. की डिग्री प्राप्त की और १९१४ में पाली और अंग्रेजीकी एम्. ए. परीक्षा पास की । इसके बाद तुरन्त ही आर बरोडा कालेजमें पाली और अंग्रेजीके प्रोफेसर नियुक्त हुए । वहां आपने अपने अध्यापन कार्यके सिवाय पालीसाहित्यके



प्रकाशनका कार्य भी शुरू किया। आपकी यह बड़ी उत्कट इच्छा थी कि समग्र पाली साहित्य देवनागरी लिपिमें छपाकर प्रकट किया जाय, ताकि जिससे भारतवासी,—जो आज पिछले डेढ़ हजार वर्षसे इस अनन्यतुल्य साहित्यका परिचय भुले हुए हैं—पुनः परिचय प्राप्त कर सकें और उसके द्वारा सम्यक् सम्बुद्ध भगवान् गौतम बुद्धके अमूल्य उपदेशोंका आस्वादन कर सकें। इससे आपने सबसे पहले 'हत्थवनगल्लविहारवंस' नामकी एक छोटीसी पाली पुस्तिका छपाई और उसके बाद 'मज्झिमनिकाय'का एक भाग प्रकट किया। इसी बीचमें आपने विविध परिशिष्ट और उपयुक्त टिप्पणियोंके साथ 'दीर्घनिकाय'का समग्र अनुवाद भी अपनी मातृभाषा मराठीमें किया। इसका एक भाग बड़ीदा राज्यकी औरसे प्रकाशित होनेवाली ग्रन्थमालामें प्रकट भी हो चुका है। आप शीघ्र ही, अपने सहाध्यायी और सहकारी प्रो० बापट (फर्ग्युसनकालेज, पूना) और प्रो० भागवत (सेंट जेवियर कालेज बम्बई)के संयुक्त परिश्रमसे प्रसिद्ध बौद्धग्रन्थ विमुद्धिमग्गकी एक सर्वोत्तम देवनागरी आवृत्ति प्रकट करनेकी तैयारी कर रहे थे।

आपका विद्याव्यासंग बड़ा उत्कट था। अंग्रेजीके आप आचार्य थे ही, साथमें आप जर्मन और फ्रेंच भाषाओंका भी अपेक्षित ज्ञान रखते थे। भारतीय भाषाओंमें संस्कृत, पाली, प्राकृत जैसी प्राचीन और शास्त्रीय भाषाओंका यथेष्ट अध्ययन कर आपने बंगाली, गुजराती, हिन्दी जैसी वर्तमान देशभाषाओंमें भी आवश्यकीय प्रवेश कर लिया था।

जबसे आपका हमारे साथ परिचय हुआ तबसे जैनसाहित्यका विशिष्ट अध्ययन करनेकी भी आपकी तीव्र लालसा हो गई थी। जैनसाहित्यसंशोधकके लिये आपने जैन और बौद्ध साहित्य विषयक तुलनात्मक लेखमालाके लिखनेका सोत्साह स्वीकार किया था। जैन ग्रन्थोंके प्राप्त करनेकी आप कितनी उत्कट आकांक्षा रखते थे इसका परिचय तो पाठकोंको हमने गतांकमें जो नोट दिया है उसीसे मिल सकेगा। भावनगरसे हमारे एक सज्जन (श्रीयुत हीरालाल अमृतलाल शाह) ने कुछ जैन ग्रन्थ जब

आपके पास नाशिक भेजे, तब आप अधिक अस्वस्थ होनेके कारण आपके सम्बन्धियोंने उन ग्रन्थोंका आपसे जिक्र न करके ज्यों के त्यों एक किताबे रख दिये। पीछेसे जब आपको उसकी खबर लगी तब आप बहुत अधीर हो उठे और बिना उन ग्रन्थोंके दर्शन किये और पन्ने उलट-पुलट किये आकांक्षेन नहीं पड़ा। उन ग्रन्थोंको देखते ही आपने हमको, वैसी अस्वस्थतामें भी एक पत्र लिखा और पुस्तकोंकी प्राप्तिके लिये प्रसन्नता प्रकट की। इसीका नाम सच्चा विद्याव्यासंग है।

कुर कालमें इस प्रकार असमयहीमें आपको उठा ले जा कर भारतवर्षके एक तेजस्वी विद्वत्ता-रक्तको उद्दिन होनेके पहले ही अस्तंगत कर दिया। आपकी अमर आत्माको अक्षय शान्ति मिले यही हमारी आपके लिये अन्तिम प्रार्थना है।

[ ३ ]

गन जुलाई मासकी अंतिमरात्रि भारतवर्षके इतिहासमें बड़ी दुःख और ग्मदजनक रात्रि मानी जायगी। क्यों कि उस कालरात्रिके दुःखोत्पादक अप्रम वातावरणमें भारतके आद्वितीय प्रतापवान् और प्रकाशपूर्ण प्रदीपको सदाके लिये निर्वाणावस्थामें पहुँचा दिया। हमारे शब्द अपने लोकमान्य बाल गंगाधर तिलक महोदयको सृष्टिको लक्ष्य कर कह रहे हैं। लोकमान्यका अधिक परिचय देनेकी कोई आवश्यकता नहीं क्यों कि भारतमें ऐसा कोई अभागा प्राणि नहीं है जो लोकमान्यको थोड़ा बहुत नहीं जानता हो। और बाकी यों आपका पूर्ण परिचय देनेकी शक्ति भी किसमें है। चाहे जितना भी लेबा परिचय लिखा जाय तो भी वह हमेशा अपूर्ण ही रहेगा।

आपमें जिन अनेकानेक उत्तमोत्तम शक्तियोंने आकर निवास किया था, उनमेंसे एक एक शक्ति ही मनुष्यको संसारमें पूज्य और मान्य बना सकती है, तो फिर ऐसी अनेक शक्तियोंके केन्द्रभूत बने हुए आपके महान् व्यक्तित्वकी पूज्यता और मान्यताका तो माप ही कैसे किया जाय। आप क्या नहीं थे? आप प्रकाण्ड प्रतिभाशाली थे, उत्कृष्ट सदाचारी थे, परम परोपकारी थे, अगाध

धैर्यवान् थे, आदर्श कर्तव्यवान् थे, असाधारण ज्ञानवान् थे, महान् देशभक्त थे, अनुपम लोकाप्रिय थे, सर्वोत्तम राष्ट्रसूत्रधार थे, गंभीर राजनीतिज्ञ थे, संपूर्ण स्वार्थत्यागी थे, निष्काम कर्मयोगी थे, धुरंधर साहित्य सेवी थे, उत्तम लेखक और निपुण वक्ता थे; सब कुछ थे और संपूर्ण शीति-ज थे।

जैन साहित्य संशोधकके कार्य क्षेत्रकी विशिष्टताको लक्ष्य कर, हम यहां पर आपकी अनेकानेक शक्तियोंमेंसे केवल उस एक ही शक्तिका संक्षिप्त उल्लेख करते हैं जिसके कारण आप संसारमें एक श्रेष्ठ विद्वान् माने गये। वह शक्ति आपकी अत्यंत सूक्ष्म संशोधक बुद्धि-गहन गवेषणा शक्ति थी। आपकी इस संशोधक बुद्धिका जर्मनी, इंग्लैंड और अमेरिकाके विद्वानों तकने गौरव किया है। विद्वानोंको आपकी इस शक्तिका प्रथम परिचय सन् १८९२ में मिला था। उस वर्ष लण्डन नगरमें होनेवाली 'प्राच्य विद्वानोंकी आंतरराष्ट्रीय परिषद्' (The International Congress of Orientalist) में वेदोंकी प्राचीनताके विषयमें आपने एक गहन गवेषणा और अत्यन्त अनुसन्धानपूर्ण मौलिक निबन्ध भेजा था जो फिर अगले वर्ष (सन् १८९३) 'ओरायन (ORION)' के नामसे पुस्तकरूपमें प्रकाशित किया गया था। इस पुस्तकमें आपने ज्योतिष शास्त्रके नियमानुसार नक्षत्रोंकी गति ऊपरसे यह बतलाया है कि, ऋग्वेदमें जो 'ओरायन' = आग्राहायण नक्षत्र संबंधी ऋचायें मिलती हैं उनसे उनका रचना समय कमसे कम ई. स. से ४००० वर्ष पूर्व होना सिद्ध होता है। आपकी इस गवेषणाको पढ़ कर प्रो. मेक्षमुलर, विटनी, वेबर, बुल्हर और ब्लुमफील्ड जैसे प्रख्यात संशोधक विद्वानोंने आपकी शोधक बुद्धिकी उत्तम प्रशंसा की थी। डॉ. ब्लुमफील्डने तो आपकी इस गवेषणाको "विज्ञान और संस्कृतके जगत्में एक हलचल मचा देनेवाली घटना" बतलाई थी और कहा था कि "निस्सन्देह, इस पुस्तकसे साहित्य संसारके आगामी वर्षमें खूब सनसनी फैल जायेगी। इस वर्ष, इतिहासको तिलककी खोजके फलको अपनाने ही में सारा समय लगा देना होगा।"

तिलक महाशयके इस सिद्धान्तकी, जर्मनीके विद्वान् डॉ. जेकोबीके सिद्धान्तसे अचिन्त्य समानता हो गई थी। क्यों कि डॉ. जेकोबी भी अपनी स्वतंत्र गवेषणाद्वारा वेदोंका रचना समय लगभग वही स्थिर कर सके जो तिलक महाशयने किया। इससे पुरा तत्त्वज्ञोंमें आज यह सिद्धान्त तिलक-जेकोबी (Tilak-Jacobi theory) के संयुक्त नामसे व्यवहृत होने लगा है।

ऐसा ही अनुसन्धानात्मक दूसरा ग्रन्थ आपका 'वेदोंमें आर्योंका उत्तर ध्रुवनिवास (The Aryan Home in the Vedas)' है। यह ग्रन्थ सन् १८९७ में जब आपको दूसरी बार कारागृहवास मिला था तब लिखा गया था। वेद, ब्राह्मण आदि संस्कृत ग्रंथ, पारसियोंके जिन्द-अवेस्ता ग्रन्थ और पश्चिमीय विद्वानोंके लिखे हुए भूगर्भविद्या सम्बन्धी नवीन ग्रन्थोंका सूक्ष्म अध्ययन और मनन कर आपने इस ग्रन्थकी रचना की है। इस ग्रन्थमें आपने वेद, ब्राह्मण, पुराण, अवेस्ता इत्यादि शास्त्रोंके अनेकानेक प्रमाण देकर, यह प्रतिपादित किया है कि वेदकालीन आर्यलोग उत्तर ध्रुवके प्रदेशमें निवास करते थे। कारागृहमें बैठे बैठे, इस ग्रन्थके लिखनेके लिये अपेक्षित साधनोंके अध्ययन-मनकी अनुमति सरकारने आपको प्रो. मेक्षमुलरके अनुरोधसे दी थी। पीछेसे उन्हीं प्रोफेसर महोदयके विशेष परिश्रम और प्रयत्नसे सरकारने आपको असमय ही में बन्धनमुक्त भी कर दिया था। कारागृहमेंसे निकले बाद आपने उक्त प्रो. को एक कृतज्ञतापूर्ण पत्र लिखा जिसमें अपने किये हुए इस नवीन अनुसन्धानका कितना एक उपयुक्त सार भी लिख भेजा। इस सारको पढ़ कर प्रोफेसर महाशयने तिलक महोदयको लिखा था कि "कितनी एक वैदिक ऋचाओंका अर्थ आपके बतलाए मुताबिक ठीक हो सकता है; परंतु कदाचित् उनके आधारपरसे निकाला हुआ सिद्धान्त भूस्तर शास्त्रके सिद्धान्तके साथ मेल नहीं खायेगा, ऐसी मुझे शंका है।" खेद है कि तिलक महाशयके इस ग्रन्थके प्रकाशित होनेके पहले ही-यह ग्रंथ सन् १९०३ में प्रकाशित हुआ-प्रो. मेक्षमुलरका देहान्त

होगया, जिससे उनके अधिकारयुक्त अभिप्रायसे आपका यह ग्रन्थ वञ्चित रहा। परंतु, दूसरे विद्वानोंने आपकी इस कृतिका भी खूब सत्कार किया। बोस्टन विश्वविद्यालयके अध्यक्ष डॉ. वारिनने इस पुस्तकके विषयमें कहा था कि “इन्डो-इरानी विद्वानोंने जितनी पुस्तकें इस विषयपर अज्ञतक लिखी हैं उन सबमें यह पुस्तक अधिक निश्चयात्मक है। जो कोई स्वर्गीय मि. नील की ‘देव रात्रि’ (The night of Gods) का और इस पुस्तकका पारायण कर लेगा वह संभवतः फिर कभी यह न पूछेगा कि आर्योंका आदिम निवासस्थान कहां है।”

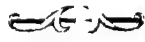
आपको जब सन् १९०८ में तीसरी बार जेलयात्राका हुकम हुआ तब मंडालेके एकान्तवासमें बैठ कर आपने वह गीतारहस्य अथवा कर्मयोगशास्त्र

लिखा, जो आज भारतके प्रत्येक धर्मजिज्ञासु जनक घरमें विराजमान हो रहा है तथा प्रत्येक विद्वान् और विद्यार्थीके लिए एक अत्यावश्यक पाठ्य ग्रंथ बन रहा है। इस ग्रन्थमें आपने अपने जीवनके समग्र विचार स्रोतोंको एकत्र कर शास्त्र रूप महासरोवरके रूपमें बद्ध कर दिया है। पूर्वाय और पाश्चात्य तत्त्वज्ञानकी सभी मुख्य मुख्य विचार-श्रेणियोंका गंभीर मन्थन कर आपने इस अमूल्य ग्रन्थरत्नको प्रकट किया है। आपके नामको अजरामर बनानेवाला केवल यही एक ग्रन्थरत्न पर्याप्त है।

आपके देह विलयसे संसारका एक श्रेष्ठ और प्रखर ज्योतिःपूर्ण ज्ञानस्वरूप महानक्षत्र अस्त हो गया।



## चित्र-परिचय ।



१—गत अंकमें जो दर्शनीय चित्र दिये गये हैं उनमें पहला रंगीन चित्र पावापुरीके जलमंदिरका है। पावापुरी पटना जिलेकी सुबे बिहार तहसीलका एक छोटासा गांव है। जैन समाजकी मान्यता अनुसार श्रमण भगवान श्रीमहावीरदेवकी निर्वाण-भूमि यही पावापुरी है। इस लिये जैनियोंका यह एक परम पवित्र तीर्थस्थल है। इस गांवके पास एक कमलसरोवर नामका अच्छा तालाब है। इस तालाबमें हमेशा असंख्य कमलपत्र खिले रहते हैं इसलिये इसका नाम भी कमलसरोवर पड़ गया है। इस सरोवरके मध्यमें एक भव्य मंदिर बना हुआ है, जिसमें संगमरमरके बन हुए भगवान् महावीर स्वामीके पूजनीय चरणोंकी स्थापना की हुई है। मंदिर बड़ा खूबसूरत और दर्शनीय है। भावुक मनुष्योंके हृदयमें वहां पर जानेसे बड़ी भक्ति उत्पन्न होती है और कुछ काल तक वहां पर बैठ कर ध्यान धरनेसे अपूर्व शान्ति प्राप्त होती है।

इसी मंदिरका वह सुन्दर चित्र है। चित्रमें मंदिर, सरोवर, आसपासके किनारों पर लगे हुए वृक्ष, इत्यादि सभीका मनोहर दृश्य दिखाई दे रहा है। आरा निवासी उत्साही जैन युवक श्रीयुत कुमार देवेन्द्र प्रसादजीने अपनी ओरसेही वह चित्र जैनसाहित्यसंशोधकके पाठकोंको भेंट किया है। तदर्थ आप साधुवादके पात्र हैं।

२—गतांकका दूसरा हाफटोन चित्र, भारत प्रसिद्ध वीरभूमि चितोड नगरीके समीपमें रहा हुआ इतिहास प्रसिद्ध चितोडगढ़ ( किल्ला ) मेंके एक अति प्राचीन जैन कीर्तिस्तंभ ( Jain Tower. ) का है। चितोडके किलेमें दो कीर्तिस्तंभ हैं जिनमें एक जो अधिक ऊंचा और विशेष प्रसिद्ध है वह १५ वीं शताब्दीमें सुप्रसिद्ध राणा कुंभा द्वारा बनाया गया है और इससे उसका असली नाम

‘ कुंभमेरु ’ है। दूसरा स्तंभ यह जैन कीर्तिस्तंभ है। ‘ कुंभमेरु ’ की अपेक्षा यह जैन कीर्तिस्तंभ बहुत प्राचीन है और पुरातत्त्वज्ञोंने ११ वीं या १२ वीं शताब्दीमें इसके बननेका अनुमान किया है। यह किसी दिगम्बर जैनका बनाया हुआ है। क्योंकि इसमें जो जिनमूर्तिमां लगी हुई हैं वे दिगम्बर हैं।

यह स्तंभ ८० फीट ऊंचा है। समुद्रकी सतहसे इसकी ऊंचाई १९०० फीट और नीचेकी जमीनसे ६०० फीट है। यह किलेकी सबसे ऊंची भूमिपर बना हुआ होनेसे इसका शिखर किलेमेंके सभी मकानोंसे ऊंचा दिखाई देता है। इसके शिखरका जीर्णोद्धार हाल हीमें दस बारह वर्ष पहले सर-काने बड़ा खर्च करके करवाया है। सारे हिंदु-स्थानमें जैनियोंका यही एक मात्र महत्त्वका पुरातन कीर्तिस्तंभ मौजूद है। इसका समग्र ऐतिहासिक वर्णन आगेके किसी अंकमें, एक स्वतंत्र लेख द्वारा पाठकोंको सुनायेंगे।

चित्रमें जो दो जुदा जुदा ब्लाक हैं उनमें दाहिनी तरफवाला ब्लाक स्तंभकी उस अवस्थाका दर्शन करा रहा है जब उसके शिखरका जीर्णोद्धार नहीं किया गया था। बाईं तरफका दृश्य जीर्णोद्धारके अनन्तरका है।

३—इस अंकमें करहेडाके पार्श्वनाथ जैन मंदिरका चित्र दिया जाता है। यह गांव उदयपुर [ मेवाड़ ] राज्यमें आया हुआ है और चितोड-उदयपुर रेलवे लाईनके बीचमें पड़ता है। गांव बिल्कुल छोटासा मामूली है। गांवसे बहार, कुछ फासले पर यह मन्दिर बना हुआ है। मन्दिर ५२ जिनालय हैं और बड़ा भव्य है। मन्दिरमें पार्श्वनाथ तीर्थंकर की मनांहर मूर्ति प्रतिष्ठित है। पुराने लेखोंमें इस गांवका नाम ‘ करहेटक ’ ऐसा लिखा हुआ मिलता है। यह मन्दिर १४ वीं शताब्दीके लगभगका बना हुआ अनुमान किया जाता है। ऐतिहासिक वर्णन फिर कभी दिया जायगा।



## जैन साहित्य संशोधक



महामहोपाध्याय डॉ. सतीशचंद्र विद्याभूषण, एम्. ए. पी. एच्. डी।

## जैन साहित्य संशोधक



स्वर्गीय श्रीमान् बाल गंगाधर तिलक ।



નમોત્યુ નં સમણસ્સ ભગવઓ મહાર્ચીરસ્સ ।

# જૈન સાહિત્ય સંશોધક

ભાગ ૧ ]

ગુજરાતી લેખ વિભાગ

[ અંક ૨

સોમપ્રભાચાર્ય વિરચિત કુમારપાલ પ્રતિબોધ ।

( ગ્રંથ પરિચય )

[ ઘડોદરાના વિદ્યાધિલાસી નૃપતિ શ્રીસયાઝીરાવ ગાયકવાડ સરકાર તરફથી, ' ગાયકવાડઝ્ઞ ઓરિપન્ટલ સીરીઝ ' નામે ૫-૬ વર્ષથી એક ગ્રંથમાલા પ્રકટ થવા લાગી છે જેની અંદર સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, અપભ્રંશ આદિ ભાષાઓમાં લખાણલા પ્રાચીન અને દુર્લભ્ય ગ્રંથો પ્રકાશિત થાય છે. એ ગ્રંથમાલાના મૂલ ઉત્પાદક અને મુખ્ય સંપાદક સ્વર્ગસ્થ વિદ્વાન્ શ્રાવક શ્રીયુત ચિમનલાલ ડાહ્યાભાઈ દલાલે પાટણ અને જેસલમેર ( રાજપૂતાના ) ના જૂના જૈન પુસ્તક મંડારોનું સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ કરી તેમાંથી કેટલાક ઉત્તમ અને અલભ્ય-દુર્લભ્ય જૈન ગ્રંથો, ઉક્ત સીરીઝમાં પ્રકટ કરવા માટે જાસ હુટી કાઢ્યા હતા. એ ગ્રંથોમાં સોમપ્રભાચાર્યવિરચિત કુમારપાલ પ્રતિબોધ નામનો પણ એક પ્રાકૃત ભાષામય મોટો ગ્રંથ છે જેનું સંપાદન કાર્ય સ્વર્ગસ્થ ભાઈ દલાલે ઘણા આગ્રહપૂર્વક મને સોંપ્યું હતું. એ ગ્રંથ હવે છપાઈને તૈયાર થયો છે. પત્રી પ્રસ્તાવના જે મારા તરફથી લખવામાં આવી છે, તે જૈન સાહિત્ય સંશોધકના વાચકોને જાણ સંપાદન લાયક હોવાથી, અત્ર પ્રકટ કરવામાં આવે છે. મૂલ પુસ્તકમાં આ પ્રસ્તાવનાનો ઇંગ્રેજી અનુવાદ તથા સંસ્કૃતસાર આપવામાં આવ્યો છે.—મુનિ જિનવિજય । ]

સ્તુમસ્ત્રિસન્ધ્યં પ્રભુહેમસૂરેનન્યતુલ્યામુપદેશશક્તિમ્ ।

અતીન્દ્રિયજ્ઞાનવિવર્જિતોઽપિ યઃ ક્ષોણિભર્તુર્ન્યથિત પ્રબોધમ્ ॥

સત્વાનુકમ્પા ન મહીશુજાં સ્યાદિત્યેષ કલૃપ્તો વિતથઃ પ્રવાદઃ ।

જિનેન્દ્રધર્મં પ્રતિપદ્ય યેન, શ્લાઘ્યઃ સ કેષાં ન કુમારપાલઃ ॥

—સોમપ્રભાચાર્ય ।

ગુજરાતના ચૌલુક્યવંશના પ્રસિદ્ધ નૃપતિ કુમારપાલને જૈનાચાર્ય હેમચંદ્રસૂરિય સમય સમય ઉપર જે રીતે જૈનધર્મના સિદ્ધાન્તોનો, વિવિધકથા—આચાર્યો દ્વારા બોધ આપ્યો હતો; અને તે બોધનું શ્રવણ

કરી જે રીતે કુમારપાલે જૈનધર્મનો સંપૂર્ણ સ્વીકાર કર્યો હતો તેનું સામાન્ય વર્ણન આ ગ્રંથમાં આપવામાં આવ્યું છે. ગ્રંથકારે આ ગ્રંથનું નામ 'જિનધર્મ-પ્રતિબોધ' એવું રાખ્યું છે; પરંતુ, ગ્રંથના અંતે, પુષ્પિકાલેખમાં 'કુમારપાલ-પ્રતિબોધ' એવું નામ લખેલું મળવાથી, તેમ જ ગ્રંથગત વિષયનો નામમાત્રના નિર્દેશથી પણ વાચકોને સ્પષ્ટ થઈ શકે તેવા હેતુથી, મેં આ પુસ્તક ઉપર આ જ નામ અંકિત કરવું વધારે યોગ્ય છે.

આ ગ્રંથની પ્રસ્તુત આવૃત્તિ, ગુજરાતની પ્રાચીન રાજધાની પાટણ શહેર ( જે વર્તમાનમાં વડોદરા—રાજ્યના કડીપ્રાંતમાં એક સાધારણ તાલુકાનું સ્થાન ભોગવે છે ) માંના જૈન પુસ્તક માંડાગારમાંથી મળી આવેલા તાડપત્રાત્મક પુસ્તક ઉપરથી તૈયાર કરવામાં આવી છે. આ તાડપત્રના એકંદર ૨૫૫ પાનાં છે. પ્રત્યેક પાનું ૨ ફીટ ૭ ઇંચ લાંબું અને માત્ર ૨ ઇંચ પહોળું છે, આ પાનાના પ્રત્યેક પૃષ્ઠ ( એક બાજુ ) ઉપર ત્રણથી પાંચ પંક્તિઓ, કાઢી શાહીથી દેવનાગરી લિપિમાં લખેલી છે. દરેક પંક્તિમાં લગભગ ૧૪૦ થી ૧૫૦ જેટલા અક્ષરો આવેલા છે. પ્રત્યેક પંક્તિ ત્રણ વિભાગોમાં વહેંચાઈ ગઈ છે. અને દરેક વિભાગની વચ્ચે એક એક ઇંચ જેટલી સ્થાળી જગ્યા રાખવામાં આવી છે. આ સ્થાળી રાખેલી જગ્યામાં, આખા પુસ્તકનાં બધાં પાનાંઓ એમાં બાંધી લેવા માટે એક છિદ્ર પાડી તેમાં સંલગ્ન દોરી પસેવેલી છે. આ પુસ્તક સંવત ૧૪૫૮ માં સંભાતમાં લખાઈ છે. આ સમય પછી લખાઈ તેથી કોઈ તાડપત્ર જૈન મંડારોમાં મારા જોવામાં આવ્યું નથી. આ ઉપરથી હું એમ અનુમાન કરું છું કે, ગુજરાતમાં—અને સાધારણ રીતે પશ્ચિમ અને ઉત્તર હિંદુસ્થાનમાં પણ—તાડપત્ર ઉપર પુસ્તક લખવાના ઇતિહાસમાં આ પુસ્તક સૌથી અંતિમ સ્થાન ભોગવે છે. જૈનોનાં ઇતિહાસિક સાધનો ઉપરથી જણાય છે કે ઈસવીની ૧૪ મી શતાબ્દિના પ્રારંભમાં જ તાડપત્રો ઉપર ગ્રંથો લખવાનો વહીવટ ક્રમી થવા માંડ્યો હતો અને તાડપત્રોનું સ્થાન કાગળો લેવા માંડ્યું હતું. તે વચ્ચે દરમિયાન પાટણ, સંભાત, જેસલમેર ( રાજપૂતાના ) આદિ—જૈન પુસ્તક માંડાગારો માટે પ્રસિદ્ધ થયેલા—જૂના શહેરોમાં તાડપત્ર ઉપર લખેલા જે વિશાળ પુસ્તકસંગ્રહો હતા તે બધાના એકી સાથે અને ઘણી જાડપથી કાગળો ઉપર ઉતારાઓ થવા લાગ્યા હતા. વર્તમાનમાં કાગળ ઉપર લખેલાં જૂનામાં જૂનાં જે પુસ્તકો ઉપલબ્ધ થાય છે, તે બધાં તે જ વચ્ચેનાં લખેલાં છે. તેમ જ તાડપત્ર ઉપર અર્વાચીનમાં અર્વાચીન જે પુસ્તકો છે તે પણ તેજ વચ્ચેનાં છે. તે પછી લખેલાં તાડપત્રો મળતાં નથી. આ ઉપરથી એમ માની શકાય કે આ પ્રદેશોમાં કાગળનો પ્રવેશ તે જ વચ્ચે થયેલો હોવો જોઈએ. પ્રકૃત તાડપત્રના લેખન કાળમાં તાડપત્ર ઉપર લખવાનો પ્રચાર વધુ જ ધિરલ થઈ ગયેલો હોવા જોઈએ. અને લહિઆઓ તાડપત્ર ઉપર લખવાના અભ્યાસ અને શાહીની વનાવટ વિગેરેની કઠાને મળી જવાની તૈયારીમાં હોવા જોઈએ. કારણ કે પ્રકૃત તાડપત્ર ઉપરનું લખાણ જૂનાં તાડપત્રો કરતાં ઘણા જ હલકા પ્રકારનું દૃષ્ટિગોચર થાય છે. ૧૨ મા ૧૩ મા સૈકાનાં તાડપત્રોની લિપિ જેટલી સુંદર અને શાહી જેટલી ઉત્તમ હોય છે તેટલી આમાં દેખાતી નથી. આ તાડપત્રની શાહી ઘણી જ પીકી અને અનેક સ્થળેથી તો તે અત્યાર આગમચ સરી પડી—મુંસાઈ ગઈ છે. કોઈ કોઈ પૃષ્ઠમાં તો પંક્તિઓની પંક્તિઓ તેવી રીતે અદૃશ્ય થઈ ગઈ છે અને તેના લીધે લખાણ વાંચવું પણ વધુ કઠણ થઈ પડે છે. ત્યારે આના કરતાં ૨૦૦-૩૦૦ વર્ષ જૂનાં તાડપત્રોની શાહી જોઈએ છીએ તો આજે પણ તેવીની તેવી ચઢકતી અને કાઢી દેખાઈ આવે છે. જૂનાં તાડપત્રોની જેટલી લેખન-શુદ્ધિ પણ આ પુસ્તકમાં જોવાઈ જણાતી નથી. આનું કારણ આ છે કે પ્રાચીનકાળમાં લહિઆઓ સાધારણ રીતે સંસ્કૃત—પ્રાકૃત ભાષાનું સામાન્ય જ્ઞાન ધરાવનારા થતા હતા. તેમ જ ઘણાક વિદ્વાનો તે વચ્ચે જાતે જ પુસ્તકો લખતા હતા. તેથી તે વચ્ચેનાં પુસ્તકોમાં સાધારણ રીતે અશુદ્ધિઓ વધુ અલ્પ પ્રમાણમાં મળી આવે છે. પરંતુ પ્રકૃત તાડપત્રના લેખનસમયમાં, તાડપત્રો ઉપરથી કાગળો ઉપર ગ્રંથો ઉતારાવવાનું કામ ઘણા વિશાળ પ્રમાણમાં શરૂ થયેલું હોવાથી, તેટલા કામને પહોંચી વળે એટલા, ભાષાજ્ઞાનસંપન્ન લહિઆઓના અભાવને લીધે, માત્ર અક્ષરાકૃતિ સમ-

જ્યા પુરતું જ્ઞાન ધરાવનારા અને મશિકાસ્થાને મશિકા ચિતરનારા લહિઆઓ પાસેથી એ કાર્ય કરાવવામાં આવતું હતું. તેથી જૂના ગ્રંથોની નકલો કરતાં એ વ્યયને લહિઆઓના હાથે ઘણો અશુદ્ધિઓ તે ગ્રંથોમાં દાખલ થઈ ગઈ હતી. આ જ કારણને લઈને કુમારપાલ પ્રતિબોધના પ્રકૃત આદર્શમાં પણ લેખન-અશુદ્ધિઓ ઘણા મોટા પ્રમાણમાં પ્રવિષ્ટ થઈ ગયેલી જોવાય છે. આ પુસ્તકની નકલ કરનાર કાયસ્થ પેતાનું ભાષાજ્ઞાન કેવું હશે તેનું અનુમાન, પુસ્તકના અંતમાં તેણે જે સંવત્ વિગેરેના ઉલ્લેખ વાળો પુષ્પિકાલેખ લખ્યો છે, તે ઉપરથી થઈ શકે તેમ છે.

ઉલ્લિખિત તાડપત્ર સિવાય એક બીજું પણ તાડપત્ર પ્રસ્તુત ગ્રંથનું મને મળ્યું છે, જે પાટણના સંઘ-વીના પાડાના નામે ઓલ્લખાતા પુસ્તકમંડારની માલિકીનું છે. એ તાડપત્ર, ઉક્ત તાડપત્ર કરતાં જાસ જૂનું અને વિશેષ શુદ્ધરિતે લખાણનું છે. પરંતુ એ ઘણું જ અપૂર્ણ--ખંડિત છે. એમાં ૫૧ થી તે ૩૦૫ નંબર સુધીનાં પાનાં છે. આ ગ્રંથના ચતુર્થ પ્રસ્તાવમાં દેશાવકાસિક વ્રતોપરિ જે પવનંજયની કથા આપેલી છે તેના મધ્યભાગથી જ એ તાડપત્ર ખંડિત થઈ ગયું છે. એની સાઈઝ ૨'૭" + ૨" લાંબી-પહોળી છે. પ્રત્યેક પૃષ્ઠમાં ૩ થી ૫ લાइनો આવેલી છે. અને દરેક લાइनમાં ૧૦૫ થી ૧૨૦ સુધી અક્ષરો લખેલા છે.

આવી રીતે પ્રસ્તુત પુસ્તકનો અખંડ એવો એક જ ઉપર્યુક્ત આદર્શ મને મળવાથી ( અને યોગ્ય સુધી હું જાણી શક્યો છું. બીજો સંપૂર્ણ પ્રાચીન આદર્શ અન્યત્ર ક્યાંયે છે પણ નહિ ) અને તે પણ વિશેષ અશુદ્ધ હોવાથી, આ ગ્રંથના સંશોધનનું કામ મારા માટે ઘણું જ કટણ થઈ પડ્યું હતું.

### સોમપ્રભાચાર્ય

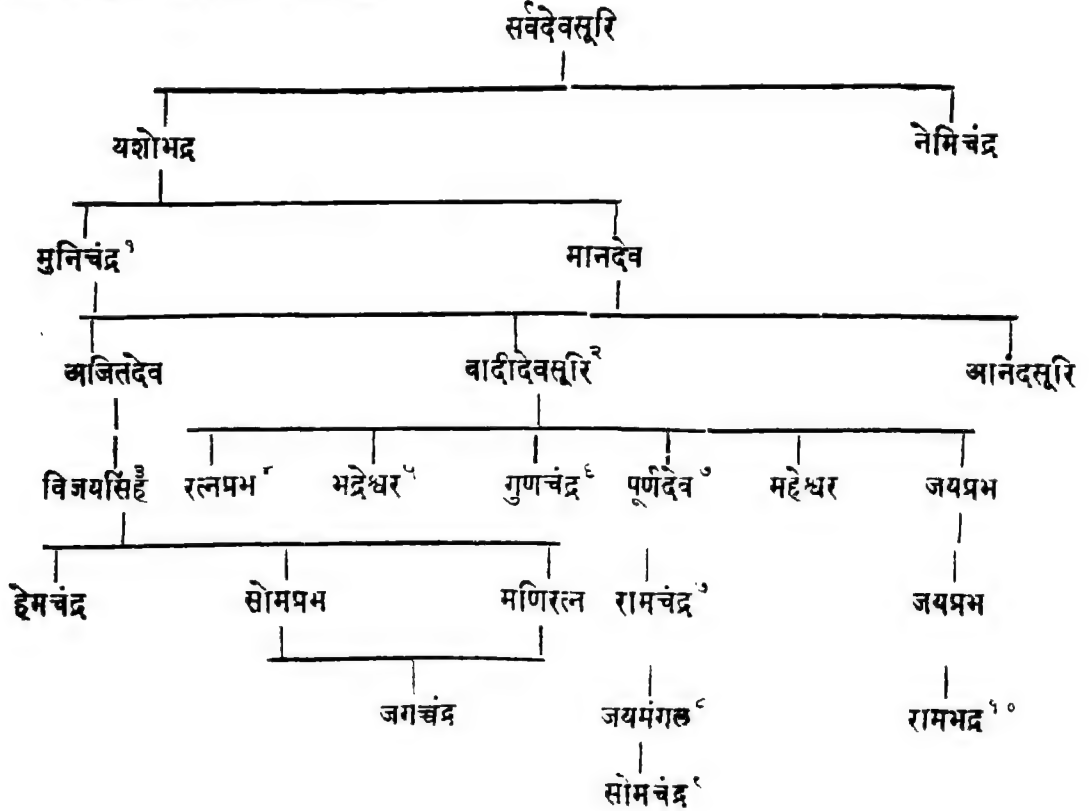
પ્રથમકાર સોમપ્રભાચાર્ય એક સપ્રસિદ્ધ અને સુજ્ઞાત જૈન વિદ્વાન્ છે. તેમણે પ્રસ્તુત ગ્રંથ વિક્રમ સંવત્ ૧૨૪૧ માં. પટલે કુમારપાલ રાજાના મૃત્યુ પછી માત્ર ૧૧ વર્ષે બનાવ્યો હતો. આ ઉપરથી તેઓ રાજા કુમારપાલ અને આચાર્ય હેમચંદ્રના સમકાલીન હતા એ સ્વતઃ સિદ્ધ છે. તેમણે આ ગ્રંથ, નેમિનાગના પુત્ર શ્રેષ્ઠી અભયકુમારના હરિશ્ચંદ્રાદિ પુત્ર અને શ્રીદેવી આદિ પુત્રીઓની પ્રીત્યર્થે, પ્રાગ્વાટજાતીય કવિચક્રવર્તી શ્રી-શ્રીપાલના પુત્ર કવિ સિદ્ધપાલની વસતિ ( જૈન મંદિર યા જૈન ઉપાશ્રય ) માં રહીને રચ્યો છે; તથા જુદા હેમચંદ્રાચાર્યના મહેન્દ્રમુનિ<sup>૧</sup>, વર્ધમાન અને ગુણચંદ્ર નામે વિદ્વાન્ શિષ્યોએ તેને અથથી તે રીતે સુધી સાંભળ્યો છે. અભયકુમાર શ્રેષ્ઠી, આ જ ગ્રંથમાં જણાવ્યા પ્રમાણે, કુમારપાલ રાજાએ અનાથ અને અસમર્થ જનોના ભરણ પોષણ માટે ખોલેલા સત્રાગાર આદિ ધર્માદાય સ્થાતાઓનો ઉપરી હતો. ( જુઓ પૃષ્ઠ ૨૧૯-૨૦ ). કવિચક્રવર્તી શ્રી-શ્રીપાલ ગુજરાતનો એક સર્વશ્રેષ્ઠ કવિ અને સિદ્ધરાજ જયસિંહનો ઘણો માનીતો તેમ જ સ્વીકૃત ભ્રાતા હતો. તેનો પુત્ર સિદ્ધપાલ પણ ઉત્તમ કોટિનો કવિ હોઈ કુમારપાલ રાજાનો પ્રીતિપાત્ર અને શ્રદ્ધેય સ્નેહદ્ હતો. આ કવિકુલના સંબંધમાં મેં અન્યત્ર સવિસ્તર લખ્યું છે, ( -જુઓ દ્રૌપદી સ્થયંત્ર નામે સિદ્ધપાલ પુત્ર કવિ વિજયપાલ રચિત નાટકની મારી પ્રસ્તાવના. ) તેથી અહીં પુનરાવૃત્તિ કરતો નથી. શ્રીપાલ કવિ, સોમપ્રભાચાર્યના પૂર્વાચાર્ય દેવસૂરિનો ચરણોપાસક હતો તેથી એ કવિ-કુટુંબનો, તેમના શિષ્યસમુદાય ઉપર સવિશેષ અનુરાગ હોય તથા તે સાધુ-સમૂહનો પણ એ કુટુંબ ઉપર વિશેષ આદરભાવ હોય તે સ્વાભાવિક છે. સોમપ્રભાચાર્યના ગુણો તથા અન્ય સાધુઓ અણહિલપુરમાં ઘણું કરીને એ કવિકુટુંબના મકાનોમાં જ નિવાસ કરતા હતા. સોમપ્રભાચાર્ય પોતાનો બીજો મહદ્ગ્રંથ નામે સુમતિનાથચરિત્ર પણ એ કુટુંબનો વસતિમાં જ વસીને બનાવ્યો હતો.

૧ આ મહેન્દ્રમુનિએ હેમચંદ્રાચાર્યરચિત અનેકાર્થનામસંગ્રહ નામક કોષ ઉપર અનેકાર્થકૈરવાકરકૌમુદી નામે ટીકા લખી છે. -જુઓ, પીટર્સન રિપોર્ટ ૧, પૃ. ૫૧.

૨ વર્ધમાનગણિએ કુમારવિહારપ્રશસ્તિ બનાવી છે. -જુઓ, પીટર્સન રિપોર્ટ ૩, પૃ. ૩૧૬.

૩ ગુણચંદ્રગણિએ, પ્રવ્રન્ધશતકર્તૃ મહાકવિ રામચન્દ્રને નાટ્યદર્શન નામક ગ્રન્થ લખવામાં સહાયતા કરી હતી.

કુમારપાલ પ્રતિબોધની પ્રશસ્તિ તથા બીજા પ્રંથોક્ત ઉલ્લેખો ઉપરથી સોમપ્રભાચાર્યની ગુરુપરંપરા-  
વિનો ધંશવૃક્ષ નીચે પ્રમાણે થાય છે:—



૧. ઉપદેશપદ, અને કાન્તજયપતાકા, લલિતવિસ્તરા, યોગબિંદુ આદિ હરિભદ્રાચાર્યરચિત પ્રંથો ઉપર ટીકા-ટિપ્પણા-  
દિના પ્રસિદ્ધ લેખક.<sup>૧</sup>

૨. સ્યાદ્વાદરત્નાકર નામક મહાનુ જૈનતર્કપ્રન્યના પ્રણેતા.

૩. ધર્મસાગરગણિ પોતાની પદ્યાવલીમાં આ વિજયસિંહને, ચાલચંદ્રરચિત વિવેકમઝ્જરીશ્રુતિના સંશોધક ( 'શ્રીવિ-  
જયસિંહસૂરિ:—વિવેકમઝ્જરીશ્રુતિરુત્ । ' ) લલ્યા છે પરંતુ તે ભૂલ છે. તે શ્રુતિના સંશોધક આ વિજયસિંહ નથી, પરંતુ  
નાગેન્દ્ર ગચ્છના વિજયસેનસૂરિ છે. જુઓ પીટર્સનનો ૩ જો રીપોર્ટ પૃ. ૧૦૩. આ વિજયસિંહનો એક શિલાલેખ આરાસળના  
જૈનમંદિરમાંથી મળી આવ્યો છે, જે સંવત્ ૧૨૦૬ ની સાલનો છે. જુઓ મારું પ્રાચીન જૈનલેખસંપદ નામનું પુસ્તક, લેખ  
નંબર ૨૮૯.

૪. રત્નપ્રભે રત્નાકરાવતારિકા નામે સુજ્ઞાત તર્કપ્રન્ય બનાવ્યો છે. ઉપદેશમાલાશ્રુતિ અદિ બીજા પણ એમના કેટલાક ,  
પ્રસિદ્ધ યંથો ઉપલબ્ધ છે.

૫. મદ્રેશ્વરે વાદી દેવસૂરિને સ્યાદ્વાદરત્નાકર પ્રંથ રચવામાં મુખ્ય સહાયતા કરી હતી. તથા પોતાના ગુરુના અવધાન  
પછી તેમની ગાદીના મુખ્ય આચાર્ય એ પોતેજ નીમાયા હતા.

૬. ગુણચંદ્રે હૈમવિભ્રમનામે વ્યાકરણવિષયક એક ઘણું પ્રંથ બનાવ્યો છે.

૭. જાલોરના એક શિલાલેખમાં આ મદ્રેશ્વર ગુરુ-શિષ્યનો ઉલ્લેખ કરેલો છે.

૮. સુધાટેકરી ( મારવાડ ) ઉપર આવેલાં ચાવિગદેવની પ્રશસ્તિના કર્તા.

૯. વૃત્તરત્નાકરની શ્રુતિકરનાર,

૧૦. પ્રબુદ્ધરોહિણેય નાટકના રચનાર,

આ વંશકૃષ્ણમાં આપેલી વ્યક્તિઓ જૈનસાહિત્ય અને જૈનઇતિહાસમાં સુપ્રસિદ્ધ છે. ૫ સાધુઓમાંના કેટલાક તો ઘણા મોટા પ્રંથકારો છે અને તેમની બનાવેલી અનેક કૃતિઓ આજે પણ જૈનસાહિત્યની શોભા વધારી રહી છે. આ ઉપરથી પ્રસ્તુત પ્રંથકારનો સમુદાય કેટલો ઘથો વિદ્વાન્, પ્રતિષ્ઠિત, અને સાહિત્યોપાસક હતો તેનો અ્યાલ આવી શકે છે. સોમપ્રભાચાર્યના એક ગુરુદ્વાતા નામે હેમચંદ્રે નામેયને-મિ નામનું દ્વિસંધાન કાવ્ય બનાવ્યું છે જેનું સંશોધન હ્રદ કવિચક્રવર્તી શ્રીપાલે કર્યું હતું.<sup>૧</sup> સોમપ્રભાચાર્યની ગાદી ઉપર સુપ્રસિદ્ધ જગચંદ્રસૂરિ આવ્યા હતા જેઓ તપાગચ્છના નામે ઓલ્લાતા સુવિસ્તૃત સાધુસમુદાયના મૂલ પુરુષ મનાય છે. પટ્ટાવલિઓ પ્રમાણે, સોમપ્રભાચાર્યનો મહાવોરની પદ્ય પરંપરામાં ૪૩ મો નંબર છે.

### સોમપ્રભાચાર્યના વિચ્છિન્ન ગ્રંથો

કુમારપાલ પ્રતિબોધ સિવાય સોમપ્રભાચાર્યના બીજા ત્રણ ગ્રંથો ઉપલબ્ધ થાય છે. જેમાં એક તો સુમતિનાથચરિત્ર છે. ૫ ગ્રંથમાં જૈનધર્મના પાંચમા તિર્થંકર સુમતિનાથનું ચરિત્ર વર્ણવામાં આવ્યું છે. તે ચરિત્ર પણ કુમારપાલ પ્રતિબોધની માફક મુખ્ય કરીને પ્રાકૃત ભાષામાં જ રચેલું છે; અને તેમાં પણ જૈનધર્મના સિદ્ધ-ન્તોનો બોધ આપતી પુરાણકથાઓ કલિપત છે. તેની શ્લોકસંખ્યા લગભગ સાડા નવ હજાર ઉપર છે. પાટણના જૈન મંડારોમાં ૫ ચરિત્રના હસ્તલેખો મારા જોવામાં આવ્યા છે. બીજો ગ્રંથ મૂક્તિમુક્તાવલી નામે પ્રસિદ્ધ ૧૦૦ પદ્યાવાળો એક પ્રકીર્ણ પ્રબંધ છે. ૫ પ્રબંધનું પ્રથમ પદ્ય 'સિન્દુરપ્રકર' એવા વાક્યથી શરૂ થતું

૧ આ કાવ્યની અંતની પ્રશસ્તિના કેટલાક શ્લોકો નીચે પ્રમાણે છે:--

ભક્તઃ શ્રીમુનિચંદ્રસૂરિમુગુરોઃ શ્રીમાનદેવસ્ય ચ શ્રીમાન્ સંઽજિતદેવસૂરિભવન્ પદ્મકેતુઃપદ્મધુધિઃ ।

સથઃ સંસ્કૃતગદ્યપદ્યલહરીપૂરેણ યસ્ય પ્રમાઽઽક્ષિપ્તા વાદિપરંપરા તૃણતુલાં ધત્તે સ્મ દૂરીકતા ॥

શ્રીમાનભૂદ્ વિજયસૂરિમુખ્ય શિષ્યો યેન X X X સ્મરસ્ય શરાન્ ગૃહીત્વા ।

ક્લૃપ્તં ચતુર્ભિરનર્થ શરયન્તમપે વિશ્વં તદેકવિશિષ્ઠેન વશં ચ નિન્યે ॥

શ્રીહેમચંદ્રસૂરિર્ભૂવ શિષ્યસ્તથાપરસ્તસ્ય । ભવહતયે તેન કૃતો દ્વિસંધાનપ્રબન્ધોઽયમ્ ॥

एकाइनिएपत्रमहाप्रबन्धः श्रीसिद्धराजप्रतिपत्रबन्धुः । श्रीपालनामा कविचक्रवर्ती सुधीरिमं शोधितवान् प्रबन्धम् ॥

૨ ૫ ચરિત્રની અંતની પ્રશસ્તિ પણ ઘણા અંશે કુમારપાલ-પ્રતિબોધના જેવી જ છે, અને તે નીચે પ્રમાણે છે:--

ચન્દ્રાર્કી ગુરુવૃદ્ધનમઃ કર્ણવત્સૌ ક્ષેત્રધૈર્યો ધર્મરથસ્ય સર્વજગતસ્ત્વાબલોકે દશૌ ।

નિર્વાણવસથસ્ય તોરણમહાસ્તમ્ભાવભૂતામુભાવેકઃ શ્રીમુનિચંદ્રસૂરિપરઃ શ્રીમાનદેવપ્રભુઃ ॥

શિષ્યસ્તયોરજિતદેવ ઇતિ પ્રસિદ્ધઃ સૂરિઃ સમગ્રગુણરત્નનોધર્મભૂવ ।

પ્રાંતિ યદદિગ્નકમલે મુનિચંદ્રગરાજિરાસ્વાદિતશ્રુતરસા તરસા વચ્ચન્ધ ॥

શ્રીદેવસરિપ્રમુખા યશ્વુરન્યેઽપિ તત્પ્રાદપયોજહેસાઃ । પેપામબાધાગ્નિતસ્થિતીનાં નાલીકૈમત્રૌમુદમાત્માન ॥

વિશારદશિરોમણે રજિતદેવસૂરિપ્રભોર્વિનયનિલકોઽભવદ્ વિજયસિંહસૂરિગુરુઃ ।

જગત્ત્રયવિજેતૃભિર્વિમલશાલવમૃત્તં વ્યભેદિ ન કદાચન સ્મરશૈર્યદાર્યમનઃ ॥

ગુરોસ્તસ્ય પદામ્બોજપ્રસાદાન્મન્દધીરાપિ શ્રીમાન્ સોમપ્રભાચાર્યશ્રિત્રં સુમતેર્વ્યધાત્ ॥

પ્રાગ્વાટાન્વયસાગરેન્દુરસમપ્રજ્ઞઃ કૃતજ્ઞઃ ક્ષમી વાગ્મી સૂક્તિસુધાનિધાનમજાની શ્રીપાલનામા પુમાન્ ।

યં લોકોત્તરકાવ્યરઞ્જિતમતિઃ સાહિત્યવિચારતિઃ શ્રીસિદ્ધાધિપતિઃ કવીન્દ્ર ઇતિ ચ બ્રાતેતિ ચ વ્યાહરત્ ॥

સૂનુસ્તસ્ય કુમારપાલનૃપતિપ્રીતિઃ પદં ધોમતામૃત્સંઃ કવિચક્રમસ્તકમાણિઃ શ્રીસિદ્ધપાલોઽભવત્ ।

યં વ્યાલોક્ય પરોપકારકરુણાસૌજન્યસત્યક્ષમાદાક્ષિણ્યેઃ કલિતં કલો કૃતયુગારમ્ભો જનો મન્યતે ॥

તસ્ય પૌષ્પશાલાયાં પુરેઽણહિલપાટકે । નિષ્પ્રત્યૂહમિદં પ્રોક્તં પરાધીનંતં ( ? ) ..... ॥

અનામોગાત્ ક્વિચિત્ કિમપિ મર્તિવૈકલ્યવશતઃ કિમપ્યૌત્સુક્યેન સ્મૃતિવિરહદોષેણ કિમપિ ।

મયોત્સૂત્ર શાસ્ત્રે યદિહ કિમપિ પ્રોક્તમશિલં ક્ષમન્તાં ધીમન્તસ્તદસમદયાપૂર્ણહૃદયાઃ ॥

હોવાથી તે ' સિંદુરપ્રકર ' ના નામે; તથા સોમપ્રભાચાર્ય રચિત હોઈ તેમાં એકવર ૧૦૦ પદ્યોનો સંગ્રહ હોવાથી ' સોમશતક ' ના નામે પણ ઘણીક વસ્તે લેખાય—ઓઢણાય છે. એ પ્રબંધ જૈનસમાજમાં ઘણોજ પ્રસિદ્ધ છે અને અનેક સ્ત્રીપુરુષોના મુખે કંઠસ્થ હોય છે. એ પ્રબંધ ભર્તૃહરિના નીતિશતકની શૈલિમાં લખાણેલો છે; અને અહિંસા, સત્ય, અસ્તેય, શીલ, સૌજન્ય આદિ વિષયો ઉપર સંક્ષિપ્ત પરંતુ હૃદયગમરીતે તેમાં વિવેચન કરેલું છે. પત્રી રચના બહુજ સરલ, સરસ અને સુબોધ છે. એમાંનાં કેટલાક પદ્યો આ પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં—કુમારપાલ પ્રતિબોધમાં પણ ગ્રંથિત થયાં નજરે પડે છે.

ત્રીજો ગ્રંથ ' શતાર્થ કાવ્ય ' નામે છે. એ ગ્રંથ સોમપ્રભાચાર્યના સંસ્કૃત ભાષાજ્ઞાનવિષયક અનુસ્તર પાંડિત્યને પ્રકટ કરે છે. એ ગ્રંથ માત્ર એક વસંતાતિલકા હંદ રૂપે છે, જેના જુદા જુદા સો અર્થો કરવામાં આવ્યા છે. આ કૃતિના લીધે વિદ્વાનો તરફથી તેમને શતાર્થિકનું સ્થાસ પાંડિત્યસૂચક ઉપનામ પ્રાપ્ત થયું હતું અને તેથી પાછળના ઘણાક ગ્રંથકારો તેમને એ ઉપનામ સાથે જ ઉલ્લેખે છે. એ એક વૃત્તાત્મક ગ્રંથના ભિન્ન ભિન્ન સો અર્થો તેમણે જાતે જ ટીકા કરીને બતાવ્યા છે. ટીકાના પ્રારંભમાં પાંચ શ્લોકો લખી સ્વાવિશ્કિત સો એ અર્થોની અનુક્રમણિકા આપી છે. પ્રારંભમાં જૈનધર્મના ૨૪ તીર્થંકરોના અર્થો લખી; વચ્ચે બ્રહ્મા, નારદ, વિષ્ણુ આદિ વૈદિક દેવો વિગેરેના અર્થો પણ આલેખ્યા છે. અને છેવટે પોતાના સમકાલીન પદ્મા, વાદી દેવસૂરિ અને હેમચંદ્રાચાર્ય જેવા જૈનધર્મના મહાન ધર્મગુરુઓના; જયસિંહ દેવ, કુમારપાલ, અજયદેવ અને મૂલરાજ જેવા ગુજરાતના કામિક ૪ ચૌલુક્ય રાજાઓના; કવિ સિદ્ધપાલ જેવા સર્વશ્રેષ્ઠ નાગરિકના; અને આજિતદેવ તથા વિજયસિંહ નામે પોતાના વંશ ગુરુઓના અર્થો પણ અવતાર્યા છે. સર્વોત્તે સ્વકીય અર્થ પણ બેસાર્યો છે અને સમાપ્તિમાં કોઈ શિષ્યના મુખેથી આત્મપ્રશંસાપર એવી પાંચ પદ્યોવાળી સંક્ષિપ્ત પ્રશસ્તિ પણ કહેવરાવી છે.

આ પ્રશસ્તિમાં જણાવ્યા પ્રમાણે સોમપ્રભ ગૃહસ્થાવસ્થામાં પ્રાગ્વાટ ( પોરવાડ ) જાતિના વૈશ્ય હતા. તેમના પિતાનું નામ સર્વદેવ, અને પિતામહનું નામ જિનદેવ હતું. જિનદેવે કોઈક રાજાનો મંત્રી હતો અને તે પોતાના સમયમાં બહુ પ્રતિષ્ઠિત પુરુષ હતો. સોમપ્રભે કુમારાવસ્થામાં જ જૈનદીક્ષા લઈ લીધી હતી, અને તીવ્રબુદ્ધિના પ્રભાવે સમસ્ત શાસ્ત્રોનો તલસ્પર્શી અભ્યાસ કરી આચાર્યપદવી પ્રાપ્ત કરી હતી. તેમની તર્કશાસ્ત્રમાં અદ્ભુત પરુતા હતી, કાવ્યવિષયમાં ઘણી ન્વરિતતા હતી અને વ્યાખ્યાન આપવામાં બહુ કુશલતા હતી.

કુમારપાલપ્રતિબોધ સાથે ઉક્તાનુસાર સોમપ્રભાચાર્યની વર્તમાનમાં ૪ કૃતિઓ ઉપલબ્ધ થાય છે. આ કૃતિઓમાં કાલાનુક્રમથી પ્રથમ કૃતિ તેમની સુમતિનાથ ચરિત્ર અને બીજી સૂક્તિમુકાવલી હોય તેમ જણાય છે. બૃહદ્વિષ્ણુનિકા નામે એક પ્રાચીન જૈનગ્રંથસૂચિમાં સુમતિનાથચરિત્રની રચના કુમારપાલના રાજ્યમાં થઈ હતી એવો ઉલ્લેખ કરેલો છે. શતાર્થવૃત્તની વૃત્તિના અંતે પણ તે ચરિત્રનું નામ આવેલું હોવાથી, તે વૃત્તિની પહેલાં પત્રી રચના થઈ હતી એમ તો સ્વતઃસિદ્ધ થાય છે. શતાર્થવૃત્તની રચના ૬૦ સ. ૧૧૭૭ થી ૧૧૭૯ ની વચ્ચે થઈ હોય, એમ માની શકાય. કારણકે પત્રી અંદર અજયદેવની પછી ગુજરાતની ગાદિએ આવેલા મૂલરાજનો ઉલ્લેખ છે. આ મૂલરાજ ઇતિહાસમાં બાઝ મૂલરાજના નામે પ્રસિદ્ધ છે. અને તેણે માત્ર બેજ વર્ષ—ઈ. સ. ૧૧૭૭ થી ૧૧૭૯, સુધી—રાજ્ય કર્યું હતું. કુમારપાલ પ્રતિબોધ તેમની છેલ્લી કૃતિ હોય તેમ લાગે છે.

૧ જુઓ—પૃષ્ઠ ૧૪૫, ૧૯૧, ૪૨૨. ઇત્યાદિ ઉપર આપેલા સંસ્કૃત પદ્યો.

૨ મૂલ વૃત્ત આ પ્રમાણે છે:—

કળ્યાણસાર સવિતાનદ્વેશમોહ । કાન્તારવારણસમાનજયાયદેવ ।

ધર્મોર્ધકામદમહોદયવીરવીર । સોમપ્રભાવપરમાગમસિદ્ધમુરે ॥

૩ ' સોમપ્રભો મુનિપતિર્વિદિતઃ સતાર્થા । ' મુનિસુંદરસૂરિકૃત ગુર્વાવલી ।

' તતઃ શતાર્થિકઃ ક્ષ્યાતઃ શ્રીસોમપ્રભસૂરિરાટ્ । '—ગુણરત્નસૂરિકૃત કિયારત્નસમુચ્ચય ।



આ કૃતિઓ સિધાય થીજી પણ તેમની કોઈ કૃતિ હોય તેમ અનુમાન થાય છે. કારણ કે શતાર્થ વૃત્તની કૃતિમાં કુમારપાલ રાજા સંબંધી અર્થ કરતાં “યદ્વચોચામ” કરીને બે પદ્યો ટાંક્યાં છે જે ઉપલબ્ધ કૃતિઓમાં મળી આવતાં નથી.\*

કુમારપાલ પ્રતિબોધની રચના પ્રંથકારે મુખ્યકરીને પ્રાકૃતભાષામાં કરી છે. છેવટના પ્રસ્તાવમાં કેટલીક કથાઓ સંસ્કૃતમાં આપી છે. તથા થોડોક ભાગ અપભ્રંશ ભાષામાં પણ ગુંથેલો છે. આ ઉપરથી લેખક પ્રાકૃત, સંસ્કૃત અને અપભ્રંશ એમ ત્રણે ભાષાઓના પાંડિત હતા તે સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. પ્રંથની રચના બહુ જ સરલ અને ભાષા તદ્દન સારી—આડંબર વિનાની છે. કર્તા જોકે, જેમ ઉપર બતાવવામાં આવ્યું છે, એક ઉત્તમ કોટિના વિદ્વાન અને પ્રંથકાર છે. પરંતુ તેમની વિદ્વત્તાની કોઈ વિશિષ્ટતા આપણને આ પ્રંથમાં મળી આવતી નથી.

કુમારપાલ પ્રબંધના કર્તા જિતમંડનગણે પોતાના પ્રબંધમાં અનેક સ્થળે, આ પ્રંથમાંના પૈતિહાસિક ભાગનાં અવતરણો ટાંક્યાં છે. અને જયાસિંહ સૂરિય પોતાના સંસ્કૃત કુમારપાલચરિત્રમાં આ પ્રંથની રચના શૈલીનું આવાદ અનુકરણ કર્યું છે. તે ઉપરથી જણાઈ આવે છે કે પાછલના પ્રંથકારો પ્રસ્તુત પ્રંથથી સારી પેઠે અવગત હોવા જાઈએ.

### કુમારપાલપ્રતિબોધની ઐતિહાસિક ઉપયોગિતા

આ પ્રંથનું મહત્ પરિમાણ અને રચના-સમય તરફ દૃષ્ટિ કરતાં, ઇતિહાસ રસિક જિજ્ઞાસુઓને, આ પ્રંથમાંથી કુમારપાલ અને હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનવૃત્તાન્ત સંબંધી અજ્ઞાત અને અન્યત્ર અનુપલબ્ધ પૃષ્ઠી નવી થાયતો જાણવાની વિશેષ જિજ્ઞાસા રહે, એ સ્વાભાવિક છે. અને હું પણ પ્રથમ પૃષ્ઠી જ લાલસાથી આ પ્રંથના સંપાદન-ભારને વહન કરવા સારાંદ તત્પર થયો હતો. પરંતુ પ્રંથનું સાચુંત અવલોકન કર્યા પછી મારે ઉદાસ મને જણાવ્યું પડે છે કે તેવી કોઈ નવીન થાવત, આ આટલા મોટા પ્રંથમાંથી મળી આવી નથી, એટલું જ નહીં પરંતુ પ્રભાવકચરિત્રાંતર્ગત હેમચંદ્રપ્રબંધ, પ્રબંધચિન્તામણિગત કુમારપાલપ્રબંધાદિ જેવા, પ્રસ્તુત પ્રંથ કરતાં સંક્ષિપ્ત અને કાલકૃત અર્ચાચીન પ્રંથોમાં જેટલી હક્કીકત, ઉક્ત બંને વ્યક્તિઓના સંબંધમાં મળી આવે છે; તે કરતાં પણ ઘણી જ અલ્પ હક્કીકત આ પ્રંથમાં આલેખેલી છે. આથી ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ તો આપણને આ પ્રંથની કોઈ પણ પ્રકારની વિશેષ ઉપયોગિતા જણાતી નથી. એમ જો કહીએ તો તે અયુક્ત નથી. અલબત્ત પ્રાકૃત ભાષાના સાહિત્ય-પ્રકાશનની અવેક્ષાએ આની ઉપયોગિતા અવશ્ય સ્વીકારવા લાયક છે. કારણ કે એક તો પ્રાકૃતસાહિત્ય અત્યારસુધીમાં ઘણા જ અલ્પ પ્રમાણમાં પ્રકાશિત થયું છે, અને થીજું હવે મુંબઈ યુનિવર્સિટીએ પોતાના પઠનક્રમમાં પાલીભાષાની માફક પ્રાકૃતભાષાને પણ જાણ્ય સ્થાન આપેલું હોવાથી એ ભાષાના સાહિત્યના પ્રકટીકરણની ઘણી જ આવશ્યકતા પ્રતીત થઈ રહી છે. તેવા પ્રસંગે પ્રાકૃત ભાષાના આ એક મહાન્ પ્રંથનું પ્રકાશન એ ભાષાના અભ્યાસિઓને અવશ્ય આવકાર વાયક થઈ પડશે એમાં સંશય નથી.

\* એ બે પદ્યો નીચે પ્રમાણે છે:—

ચૈલુક્યેન્દ્રેણ ચૈત્યે કુચકલશનિકૈર્વેન્ધુરાઃ સિન્ધુરસ્ત્રીસ્કન્ધારુઢા વિધાતું જિનજનનમહે સૂતિકર્મપ્રપન્ચમ્ ।

પટ્ટપલાશત્સમીરપ્રમુખનિજાનિજાચારચાતુર્યધર્મસ્ફુર્જન્માણિક્યહેમાભરણકવાચિતાશ્ચક્રિરે દિવકુમાર્યઃ ॥

દ્વાત્રિંશત્ત્રિદશાધિપા નૃપગૃહાત્ ચૈત્યે દ્વિપાધ્યાસિતાઃ કલ્યાણાભરણાભિરામવપુષઃ કલ્યાણકાશુસ્ત્રવે ।

આત્રં કર્તુમમર્ત્યશૈલશિરાસિ સ્વર્ગાદિવાખ્યાયયુસ્તન્મધ્યે ચ કુમારપાલનૃપતિર્ભજેન્દ્રિયુતેન્દ્રશ્રિયમ્ ॥

૧ જુઓ મુનિ શ્રીચતુર્થવજયજી સંપાદિત કુમારપાલપ્રબંધ—પૃ. ૧૦, ૧૭, ૫૮, ૮૦, ૯૦, ૯૪, ૯૫, ૯૭, ૧૦૬,

૧૦૭, ૧૧૧ ઇત્યાદિ.

ઉકરીતે આ પ્રથમાં પૈતિહાસિક વૃત્તાન્ત વિશેષ ન મળવાથી અલગત આપણને અસંતોષ થાય એ સ્વાભાવિક છે, પરંતુ તે વિષયમાં ગ્રંથકાર કોઈ પણ પ્રકારના ઉપાલંભને પાત્ર નથી. કારણ કે ગ્રંથના પ્રારંભમાં જ તે પોતે હેમચંદ્ર અને કુમારપાલની સમગ્ર જીવન-વાર્તા લખવાના ઉદ્દેશ્યનો સ્પષ્ટ અસ્વીકાર કરે છે. આ ગ્રંથ લખવામાં લેખકનો ઉદ્દેશ્ય, કુમારપાલાદિનો ઇતિહાસ લખવાનો નથી. પરંતુ તે વ્યક્તિઓને લક્ષીને ધર્મોપદેશ આપતો એક કથા-ગ્રંથ ગુંથવાનો છે. તેઓ લખે છે કે—“યદ્યપિ કુમારપાલ અને હેમચંદ્રાચાર્યનું જીવન ચરિત્ર બીજી રીતિપણ ઘણું મનોહર છે. તો પણ હું આ પ્રથમાં જૈન ધર્મના પ્રતિબોધ સંબંધે જ કાંઈક કહેવા ઇચ્છું છું. શું અનેક પ્રકારની શ્રાવ્ય વસ્તુઓથી ભરપૂર રસવતીમાંથી પોતાની ઇચ્છાનુસાર માત્ર કોઈ એક વસ્તુનું જ ભક્ષણ કરનાર પુરુષ કોઈની નિન્દાને પાત્ર થઈ શકે છે ?” † અસ્તુ.

કુમારપાલ પ્રતિબોધનો ઐતિહાસિક સાર

આ સંપૂર્ણ ગ્રંથમાં જેટલો ભાગ ઇતિહાસ સાથે સંબંધ ધરાવે છે તે યાચકોના સૌકર્યાર્થ “કુમારપાલ પ્રતિબોધ-સંક્ષેપ” એવા શિરોલેખ નીચે પરિશિષ્ટ રૂપે જુદો આપ્યો છે. એ પરિશિષ્ટાત્મક ગ્રંથભાગ ધાંચી જવાથી આજ્ઞા ગ્રંથનો સંકલિત સાર સ્પષ્ટરીતે સમજાઈ જશે.

સંક્ષિપ્ત પૈતિહાસિકસાર આ પ્રમાણે છે:—

અળહિલપુર પાટણમાં, પ્રથમ ચૌલુક્યકુલમૃગાંક એવો મૂલ નામે રાજા થયો. તેના પછી ચામુંડરાજ અને તેના પછી ‘જગજ્ઞપણ’ એનું ઉપનામ પ્રાપ્ત કરનાર વલ્લભરાજ થયો. તેના પછી અનુક્રમે ટુર્લભરાજ, મીમરાજ, કર્ણદેવ અને જયસિંહદેવ રાજા થયો. પૂર્વે થઈ ગયેલા મીમદેવનો ક્ષેમરાજ કરીને એક પુત્ર હતો, તેનો પુત્ર દેવપ્રસાદ, તેનો પુત્ર ત્રિભુવનપાલ અને તેનો પુત્ર કુમારપાલ થયો. એ કુમારપાલ બહુ શૂર, વીર, ધીર, ત્યાગી, વૃક્ષ અને પરોપકારાદિ ગુણવાળો હતો. તેથી જયસિંહદેવનું મૃત્યુ થયા પછી પ્રધાનપુરુષોએ પરસ્પર વિચાર કરીને તેની ગાદી ઉપર કુમારપાલને બેસાર્યો. તેણે ચારે દિશાઓમાં ચતુરંગ સૈન્ય સાથે દિગ્વિજય કરી પ્રજાને સંતોષકારક થાય તેવી રીતે રાજ્યનું પાલન કરવા માંડ્યું.

એક દિવસે તેણે કેટલાક વિદ્વાન અને વૃદ્ધ બ્રાહ્મણોને પોતાની પાસે બોલાવીને કહ્યું કે—‘જેના આચરણથી મનુષ્ય જન્મનું સાર્થક થાય તેવો સત્ય ધર્મ માર્ગ બતાવો.’ બ્રાહ્મણોએ વેદાદિશાસ્ત્ર વિહિત યજ્ઞયાગ સ્વરૂપ ધર્મ બતાવ્યો. પરંતુ તે ધર્મમાં પશુ-પ્રાણી આદિનો વધ વિહિત હોવાથી તેવો હિંસામય ધર્મ રાજાને રુચ્યો નહીં. તે મનમાં વિચાર કરવા લાગ્યો કે—‘જો પ્રાણીઓનો વધ કરવાથી પણ મનુષ્યને ધર્મ પ્રાપ્તિ થતી હોય તો પછી અધર્મ કયું કર્તવ્ય કરવાથી થાય છે ? શું બ્રાહ્મણો ધર્મનું સત્ય સ્વરૂપ જાણતા નથી ? અથવા તો જાણતા છતાં પણ મારી વિપ્રતારણા કરે છે !’ આવી રીતે આ સંબંધમાં તે વિશેષ ચિંતન કરવા લાગ્યો અને તેના યોગે રાત્રિના સમયે તે નિદ્રા પણ પૂરી પ્રાપ્ત કરી શકતો નહીં. એક સમયે બાહડ નામના અમાન્યે આવીને રાજાને નમન કર્યું અને કહ્યું કે—‘રાજન્ ! તમને જો ધર્માધર્મના સ્વરૂપને જાણવાની જિજ્ઞાસા હોય તો હું કહું તે સાંભળો.’ એમ કહી બાહડ મંત્રીએ જૈનાચાર્ય હેમચંદ્ર સૂરિનો સંક્ષિપ્ત પરિચય આપ્યો.

મંત્રીએ જણાવ્યું કે—પૂર્વે, પૂર્ણતલ્લનામના ગચ્છમાં શ્રીદત્તસૂરિ નામે એક આચાર્ય થઈ ગયા. તેઓ પરિભ્રમણ કરતા એક વસ્ત્રે વાગડદેશના ‘રયણપુર’ નામના ગામમાં ગયા. ત્યાં તે વસ્ત્રે યશોભદ્ર કરીને એક રાજા રાજ્ય કરતો હતો. તે શ્રીદત્તસૂરિપાસે આવી હમેશાં ધર્મબોધ સાંભળવા લાગ્યો. દત્તસૂરિ ત્યાં કેટલોક સમય રહી અન્યથા ચાલ્યા ગયા. પાછળથી તે રાજાને સંસાર ઉપર ચિરકિં થઈ આવી અને તેથી તે બધો રાજ્યમાર ડોહડી દત્તસૂરિપાસે દીક્ષા લેવા નિકળી પડ્યો. સૂરિ તે સમયે

† જહ વિ ચરિયં હમાણં મણોહરં અતિથિ બહુયમત્રં પિ । તદ્દેવિ જિણધમ્મ-પઢિબાહે-બંધુરં કિં પિ જંપેમિ ॥

બહુ મક્ક-જુવાઈ વિ રસવદ્દેપ મઝ્ઝાઓ કિંવિ મુંજંતો । નિય-ઈચ્છા-અણુરૂવં પુરિસો કિં હોઈ બચણિજ્જો ॥

‘હિંદુઆળાપુર’ માં રહેતા હતા તેથી રાજા ત્યાં ગયો. તેની પાસે એક બહુમૂલ્ય મુકાહાર હતો. તેને લેવી તેના દ્રવ્યથી ત્યાં એક ‘ચઊવીસજિનાલય’ નામે મોટું જૈનમંદિર બંધાવ્યું<sup>૧</sup> અને પછી સાધુ-પણું લઈ દત્તસૂરિનો શિષ્ય થયો. સાધુવ્રત લઈને તેણે અનેક પ્રકારનાં તપશ્ચરણો કર્યા અને ઝંઙો શાસ્ત્રાભ્યાસ કરી યશોભદ્રસૂરિ નામે આચાર્યપદ પ્રાપ્ત કર્યું. આચાર્ય થયા પછી તેમણે લોકોને ધર્મોપદેશ આપવા જુદા જુદા સ્થલોમાં પરિભ્રમણ કર્યું. જ્યારે વૃદ્ધાવસ્થાના યોગે શરીર વધુ શિથિલ અને ક્ષીણપ્રાય થયું ત્યારે ઉજ્જયંત (ગિરનાર) નીચે ઉપર જઈ તેમણે અનશનવ્રત અંગીકાર કર્યું અને સમાધિપૂર્વક સ્વર્ગસ્થ થયા. તેમના શિષ્ય પ્રદ્યુમ્નસૂરિ કરીને થયા જેમણે ‘ઢાળયપગરણ (સ્થાન-કપ્રકરણ)’ નામે ગ્રંથ બનાવ્યો. તેમના શિષ્ય ગુણસેનસૂરિ અને તેમના શિષ્ય દેવચંદ્રસૂરિ થયા. દેવ-ચંદ્રસૂરિએ પ્રદ્યુમ્નસૂરિરચિત ‘ઢાળયપગરણ’ ઉપર ટીકા બનાવી છે તથા ‘શાન્તિજિનચરિત્ર’ લખ્યું છે.

૧ દેવચંદ્રસૂરિ ફરતા ફરતા એક વસ્તે ધંધુકા નામે ગામમાં ગયા. ત્યાં ચચ્ચ અને ચાહિળી નામે મોઢ જાતીય વાણિજ્યપતીનો ચંગદેવ નામે એક પ્રતિભાવાનું બાલક તેમની પાસે આવવા લાગ્યો અને નિરંતર તેમનો ધર્મબોધ સાંભળવા લાગ્યો. તેમના ઉપદેશથી પ્રવૃદ્ધ થઈ બાલક ચંગદેવ તેમનો શિષ્ય થવા તૈયાર થયો, અને તેમની સાથેજ તે રહેવા-ફરવા લાગ્યો. ફરતા ફરતા દેવચંદ્રસૂરિ સંભાતમાં આવ્યા, અને ત્યાં, તે બાલકના મામા નામે નેમિ દ્વારા ચચ્ચ અને ચાહિળીને સમજાવી-બુઝાવી, તેને દીક્ષા આપી અને ચંગદેવના બદલે સોમચંદ્ર નામ સ્થાવરું અલૌકિક બુદ્ધિશાળી બાલક સાધુ સોમચંદ્ર થોડાજ સમયમાં સકલ શાસ્ત્રોનો અભ્યાસ કરી સમર્થ વિદ્વાન થયો અને ગુરુએ તેની પૂર્ણ યાગ્યતા જોઈ હેમચંદ્ર એવા નવીન નામની સાથે તેને આચાર્યપદ પ્રદાન કર્યું. હેમચંદ્રાચાર્યની વિદ્યુત્તાર્થી મુગ્ધ થઈ સિદ્ધરાજ જયસિંહ દેવ તેમના ઉપર વધુ ભક્તિભાવ ધરાવતા હતા. અને દરેક શાસ્ત્રીય વાચનના તેમની પાસે ખુલાસા મેલવી સંતુષ્ટ થતો હતો. તેમના ઉપદેશથી સિદ્ધરાજની જૈનધર્મ ઉપર પ્રીતિ થઈ હતી, અને તેના ઉપલક્ષ્યમાં તેણે ‘રાયવિહાર’ નામે એક જૈનમંદિર પાટણમાં, અને ‘સિદ્ધવિહાર’ નામે એક મંદિર સિદ્ધપુરમાં બંધાવ્યું હતું. સિદ્ધરાજના કથનથી હેમચંદ્રાચાર્યે ‘સિદ્ધહૈમવ્યાકરણ’ નામે સર્વાંગપૂર્ણ શબ્દશાસ્ત્ર બનાવ્યું હતું. હેમચંદ્રાચાર્યનાં અમૃતોપમ ઉપદેશ સાંભળ્યા વિના સિદ્ધરાજને જરા પણ ચેન પડતું ન હતું.

આવી રીતે હેમચંદ્રસૂરિનો પરિચય આપી અમારે બાહેડે કુમારપાલ રાજાને વહુ કે-‘મહારાજ ! તમને પણ જો ધર્મના યથાર્થ સ્વરૂપને જાણવાની ઇચ્છા હોય તો ભક્તિપૂર્વક એ આચાર્યની પાસે જઈ, એ સંબંધમાં પૃચ્છા કરો.’ મંત્રીનું આ કથન સાંભળી રાજા હમેશાં હેમચંદ્રાચાર્ય પાસે જઈ ધર્મબોધ સાંભળવા લાગ્યો.

આચાર્યજીએ પ્રથમ તો વિવિધ દૃષ્ટાંતો અને આલ્પાનો દ્વારા રાજાને યથાવસર પ્રાણિહંસા, ચૂતરમ-ણ, માંસભક્ષણ, મર્યાપાન, વેશ્યાગમન અને ધનાપહરણ इत्यादि દુરાચરણોથી મનુષ્ય અને મનુષ્યસમાજની કેવી અધોગતિ થાય છે, તે વારંવાર સમજાવી. તેની પાસેથી, આજના રાજ્યમાં તેવાં દુરાચરણોનો, રાજાજ્ઞાના રૂપમાં સર્વથા નિષેધ કરાવ્યો. તદનંતર, તેમણે કુમારપાલને જૈનધર્મપ્રતિપાદિત દેવ, ગુરુ-અને ધર્મ તત્ત્વનો વિશેષ બોધ આપવા માંડ્યો. સદ્દેવ, સદ્ગુરુ. અને સદ્ધર્મની ઉપાસનાથી આત્માની કેવી પ્રગતિ થાય છે અને અસદ્દેવ, ગુરુ, અને ધર્મની ઉપાસનાથી કેવી અવગતિ થાય છે, તેની, વિવિધ કથાનકો દ્વારા સ્પષ્ટ સમજણ આપવા માંડી. સૂરિના એ બોધથી કુમારપાલની જૈનધર્મ તરફ પ્રીતિ વધતી ગઈ અને ક્રમે ક્રમે તે એ ધર્મ ઉપર અધિકાધિક અનુરક્ત થતો ગયો. જૈનધર્મ ઉપરના પોતાના અનુરાગના

૧ પ્રંથકાર સોમપ્રભાચાર્ય આ ઠેકાણે જણાવે છે કે-તે ‘ચઊવીસજિનાલય’ મંદિર આજે પણ ત્યાં (હિંદુઆળા પુરમાં) વિષ્ણુમાં છે.

ઉપલક્ષ્યમાં પ્રથમ તો તેણે ઢેકાણે ઢેકાણે જૈન મંદિરો બંધાવવા માંડ્યાં. સૌથી પ્રથમ તેણે પાટણમાં, શ્રીમાલધંશીય મંત્રી ઉદયનના પુત્ર મંત્રી બાહડ અને વાયડવંશીય ગર્ગસેઠના પુત્રો નામે સર્વદેવ અને સાંબસેઠની દેવરેલ નીચે 'કુમારવિહાર' નામે ચતુર્વિંશતિ જિનાલય યુક્ત મહાન અને મધ્ય જૈનમંદિર બંધાવ્યું. એ વિહારના મુખ્ય મંદિરમાં, સ્ફટિકાનિર્મિત પાર્શ્વનાથ તીર્થંકરની મનોહર મૂર્તિ પ્રતિષ્ઠિત કરી; તેની આજુબાજુના બીજા ૨૪ જિનાલયોમાં સુવર્ણ, રજત અને પિત્તલ આદિ ધાતુઓની બનેલી જુદા જુદા તીર્થંકરોની પ્રતિમાઓ સ્થાપન કરવામાં આવી. તેના પછી કુમારપાલે 'ત્રિભુવનવિહાર' નામે અત્યુચ્ચ અને અતિમધ્ય મંદિર બંધાવ્યું. એ મંદિર ૭૨ જિનાલયોથી પરિવેષિત હતું. પનો વિશાલ આમલસાર અને તે ઉપરના કલશો સુવર્ણમય બનાવવામાં આવ્યા હતા. મૂઠ મંદિરમાં નીલરત્નનિર્મિત મહત્ત્વપ્રમાણ પવી નેમિનાથ તીર્થંકરની પ્રતિમા, અને આસપાસના ૭૨ જિનાલયોમાં, ભૂત, ભવિષ્ય અને ઘટેમાનકાલના એમ ૭૨ તીર્થંકરોની પિત્તલમય પ્રતિમાઓ પ્રતિષ્ઠિત કરવામાં આવી. એ સિવાય, ૨૪ તીર્થંકરના, ૨૪ જુદાં જુદાં મંદિરો, તેમજ 'ત્રિવિહાર' પ્રમુખ બીજા પળ ઘણા વિહારો તેણે એકલા પાટણ શહેરમાં જ કરાવ્યા હતા. પાટણ સિવાય બીજાં નગરો અને ગામોમાં તેણે જે મંદિરો બંધાવ્યાં છે તેની તો સંખ્યા પણ કોઈ જાણતો નથી. એ મંદિરોમાં, જસદેવના પુત્ર દંડાધિપ અભયની દેવરેલ નીચે તારંગપર્વત ઉપર બંધાવેલું અજિતનાથનું મહાન મંદિર જાસ ઉલ્લેખ કરવા યોગ્ય છે.

આવી રીતે માત્ર જિનમંદિરો બંધાવીને જ કુમારપાલ પોતાની જૈનધર્મ પ્રત્યેની શ્રદ્ધા બતાવી અટકી ગયો ન હોતો; પરંતુ એક પરમ શ્રદ્ધાલુ શ્રાવકની માફક તે હમેશાં જિનમંદિરમાં જઈ જિનમૂર્તિની ભાવ-પૂર્વક પૂજા પણ કરતો હતો અને જૈનધર્મનો મહિમા પ્રકટ કરવા માટે અગ્રાહિનકા મહાત્સવ વિગેરે જૈન ઉત્સવો પણ ઘણા ઠાઠથી ઉજવતો હતો. એ મહાત્સવો પ્રતિવર્ષ, ચૈત્ર અને આશ્વિન માસના શુક્લ પક્ષના છેલ્લા આઠ દિવસોમાં, પાટણના મુખ્ય અને પ્રસિદ્ધ મંદિર નામે 'કુમારવિહાર' માં કરવામાં આવતા હતા. મહાત્સવની સમાપ્તિના દિવસે-પટલે ચૈત્ર અને આશ્વિન માસની પૂર્ણિમાના દિવસે-સાંજના બસતે, રથયાત્રાનો વરઘોડો નિકળતો. હાથિપ, જોડેલા રથની અંદર પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ સ્થાપવામાં આવતી. રથ પ્રથમ 'કુમારવિહાર' માંથી નિકળતો અને અનેક સામંત, મંત્રી, વ્યાપારી આદિના સમૂહથી વિંટલાપલાં તે રાજમંદિરમાં જતાં. ત્યાં રાજા જાને વચ્ચ અને આમૂષ્ણોથા રથસ્થ પ્રતિમાની પૂજા કરતો. અન્ય જનો તે વચ્ચે વિવિધભાવવ્યંજક અને સ્તવનામૂચક નૃત્ય અને ગાનાદિ કરતા. તે રાત્રિએ રથને ત્યાં (રાજમંદિરમાં) જ રાખવામાં આવતો અને થીજે દિવસે, સવારના વચ્ચતે, સિંહદ્વાર બહાર, તેના માટે જાસ ઉભા કરેલા મંડપમાં લઈ જવામાં આવતો. રાજા પણ ત્યાં સાથે જતો, અને સકલ જનસમૂહની સમક્ષ, રથસ્થ જિનપ્રતિમાની સૌથી પ્રથમ સ્વયમેવ ભારતી ઉતારતો. પૂજા વિગેરે સઘળી ક્રિયા થઈ રહ્યા બાદ રથ પાછો નગરમાં આવવા નિકળતો. નગરના બધા રાજમાર્ગોમાં પરિભ્રમણ કરતો કરતો અને ઢેકાણે ઢેકાણે વાંધેલા મંડપો નીચે ઉભા રહેતો રહેતો, ઘણા આડંબરપૂર્વક રથ પાછો પોતાના સ્થાનકે પહોંચતો. આવી રીતે કુમારપાલ જાતે જૈનધર્મનો મહિમા કરતો અને પોતાના તાબામાંના બીજા માંડલિક રાજાઓ પાસે પણ તેવી રીતે કરાવતો. તેના હુકમથી બધા માંડલિક રાજાઓ પોતપોતાના નગરોમાં કુમારવિહારો બંધાવ્યા હતા, અને તેમની અંદર આવા મહાત્સવો પણ હમેશાં કરતા-કરાવતા હતા.

એક દિવસે કુમારવિહારમાં થેસીને કુમારપાલ હેમચંદ્રાચાર્ય પાસે ધર્મોપદેશ સાંભળતો હતો તે વચ્ચે કંટલાક વિવેંશી ધનાઢ્ય જૈન યાત્રિઓ આવીને આચાર્યને અને રાજાને પ્રણામ કર્યા. તે યાત્રિઓ સૌરાષ્ટ્ર (કાઠિયાવાડ) દેશમાં આવેલાં જૈન તીર્થોની યાત્રા કરવા નિકળ્યા હતા; અને રસ્તામાં પાટણ શહેર આવવાથી, ત્યાંના મંદિરોની યાત્રા કરવા તથા આચાર્ય હેમચંદ્ર અને રાજા કુમારપાલ જેવા

जैनधर्मना महान् पुरुषोनां दर्शन करवा तेओ त्यां रोकाया हता. ते यात्रिओने जोईने कुमारपालना मनमां पण नीर्थयात्रा करवानी इच्छा थई, अने हेमचंद्राचार्यने पूछी यात्रानी तैयारी करवा मांडी. ज्योतिषिण बतावेला शुभ मुहूर्तमां, हेमचंद्रसूरिना प्रमुखपणानीचे तेणे पोताना चतुरंग सैन्य अने चतुर्विध संघ-साधु, साध्वी, आवक, थाविका रूप जैन जनसमूह-साथे सौराष्ट्र देश तरफ प्रयाण कर्युं. मार्गमां आवतां ग्राम अने नगरोनां जिनमंदिरांनी पूजा-उपासना करता कुमारपालना ए महान् संघ रैवत ( गिरनार ) पर्वतनी नीचे आवेला गिरिनगर ( जुनागढ ) नी पास जई पडाव नांख्यां.

गिरनार पर्वतना चढाव बहु विषम होवाथी ( ते वखते उपर चढवा माटे पगधिआं बांधेलां न होतां ) राजा उपर चढी नहीं शक्यो, तेथी प्रधान पुरुषांना हाथ पूजा आदिनी सामग्री मोकली दई पोतानी अशक्तता माटे खेद करता ते त्यां नीचेज बेसी रह्यां. बाकी बीजा बधा यात्रिओ पर्वत उपर गया अने जिनपूजा आदि तीर्थकृत्य करी यथायसरे पाछा नीचे आव्या. त्याथी ए संघ शत्रुंजय तीर्थनी यात्रा करवा गयो. त्यां बधा यात्रिओनी साथे राजा पण पर्वत उपर चढवो अने तीर्थनायक ऋषभदेवनी भक्तिपूर्वक पूजा-सेवा करी आनंदित थयो. शत्रुंजयना ए पवित्र जिनमंदिरना जीर्णोद्धार कुमारपालनी आज्ञाथी बाहड मंत्रिण थोडा ज समय पईलां कराव्यो हतो, तेथी ते मंदिर जोई राजा बहु खुशी थयो. आधी रीते गिरनार अने शत्रुंजय नामना सौराष्ट्रना बने प्रसिद्ध जैनतीर्थोनी डाड साथे यात्रा करी राजा पाछा पोतानी राजधानीमां आव्यो.

गिरनार पर्वतना चढावनी विषमताना कारणे राजा ते उपर जे चढी नहीं शक्यो हतो अने तेना लींथ तीर्थपति नेमिनाथनी जे पूजा-अर्चा करी नहीं शक्यो हतो. तेथी तेने बहु खेद थयां करतो हतो. एक दिवसे पोतानी राजसभामां प्रसंगोपात वात निकळतां राजाए पूछ्युं के गिरनार उपर लोकोने चढवा माटे सुगम एवो रस्तो बंधावी आपे एवो कोई पुरुष छे? ते वखते कविचक्रवर्ती श्री श्रीपालना पुत्र कवि सिद्धपाले ते कार्य माटे राणिगना पुत्र आश्रनुं नाम सूचव्युं. राजाए कविनी सूचनानुसार आश्रन सौराष्ट्रना देडनायक ( मुखेदार ) नामी गिरनार मोकल्यो अने त्यां पर्वत उपर पगधिआं बांधवानो हुकम कर्यो

तदनंतर, कुमारपाल अनाथ अने असमर्थ आवक आदि जनांना भरण पोषण अर्थे एक सत्रागार बंधाव्यो जेनी अंदर विविध जातनां भोजनो अने वस्त्रादि तेना अर्थिओने आपवामां आवतां हतां. तेमज ते सत्रागारनी पासज एक पोषधशाला बंधावी के जेनी अंदर रहीने धर्मार्थी जनां धर्मध्यान करता पोतानुं जीवन शांतरीते व्यतीत करी शके. सत्रागार अने पोषधशालानो कारभार चलाववा माटे श्रीमालवंशीय नेमिनागना पुत्र श्रेष्ठी अभय कुमारनी योजना करी हती. ते श्रेष्ठी बहुज सत्यव्रत, दयाशील, सरलस्वभाव अने परोपकारपरायण हतो. तेनी आवा पुण्यदायक कार्य उपर धपली योग्य नियुक्तिने जोई कवि सिद्धपाल राजानी योग्य प्रशंसा करा हती.

त्यार बाद आचार्य हेमचंद्रे कुमारपालने आवक धर्ममां पालवा योग्य १२ व्रतानो विस्तार साथे बोध कर्यो. प्राचीन कालमां आनंद अने कामदेवादि परम जैन गृहस्थां जे रीते आवकधर्मनुं पालन कर्युं हतुं, तथा प्रत्यक्षमां पण, खुद पाटण निवासी छड्डहुअ नामना महान् धनाढ्य आवके जे रीते पोतानी पास आवकना १२ व्रतानो स्वीकार कर्यो हतो, तेनां उदाहरणो आपी हेमचंद्रसूरिण कुमारपालनी आवक-धर्म-अंगीकरण तरफ सुरुचि उत्पन्न करी. राजाए तेमना बोधानुसार एक राजांनि शोभे तेथी रीते आवकव्रतनो श्रद्धा पूर्वक स्वीकार कर्यो. अने आधी रीते अंत कुमारपाले जैनधर्मनो पूर्ण स्वीकार करी ते एक परमार्हत जैन राजा थयो.

जैन थया पछी कुमारपालनी नित्यनी दिनचर्या आ प्रमाणे बताववामां आधी छे:—ते प्रति विवस्



પ્રાતઃકાલમાં જ્ઞેલો ઉઠતો અને સૌથી પ્રથમ, જૈનધર્મમાં સુપ્રસિદ્ધ એવા પંચનમસ્કારમંત્રનું સ્મરણ કરતો. ત્યાર બાદ પોતાના શ્વ-ગુરુનું ધ્યાન કરતો. પછી કાયશુદ્ધિ વિગેરે કરી, રાજમંદિરમાંજ આવેલા જિનમંદિરમાં જઈ જિનપ્રતિમાનો પુષ્પ, નૈવેદ્ય વિગેરેથી પૂજા કરી પંચાંગ પ્રણિપાત કરતો; તથા યથા-શક્તિ નમોઃકારસી વિગેરે તપતું પ્રત્યાખ્યાન કરતો હતો. ત્યાર બાદ, અવસર થઈ. હાથીના હોદે બેસી, અનેક સામંત, મંત્રી આદિ સાથે 'કુમાર વિહાર' માં જતો, અને ત્યાં અષ્ટપ્રકારી પૂજા કરી ભાવપૂર્વક પ્રભુપ્રાર્થના કરતો. ત્યાંથી પછી તે હેમચંદ્રાચાર્ય પાસે જતો અને ચંદન, કર્પૂર તથા સુવર્ણકમલવિધી તેમની ચરણપૂજા કરતો હતો. તદનંતર તેમની આગળ બેસીને ધર્મોપદેશ સાંભળતો અને ઉપદેશની સમાપ્તિ થઈ યથાશક્તિ કાંઈક તપસ્યાનું પ્રત્યાખ્યાન કરી લગભગ મધ્યાહ્ન સમયે પાછો રાજભુવનમાં આવતો હતો. રાજમંદિરમાં આવી યાચક વિગેરે લોકોને ઉચિત વૃત્તિનું વિતરણ કરી, પુનઃ નૈવેદ્ય વિગેરેના થાડો ભરી ગૃહચૈત્યની પૂજા કરતો અને પછી પોતે પવિત્ર ભોજનનું સેવન કરતો હતો.

ભોજન કર્યા બાદ તે સભામાં જઈને બેસતો અને ત્યાં જુદા જુદા વિદ્વાનો સાથે ધર્મશાસ્ત્ર અને તત્ત્વવિચારની વાતો કરતો તથા તેમની પાસેથી સાંભળતો. આ વિદ્વાનોમાં કવિ સિદ્ધપાલ મુખ્ય હતો. તે હમેશાં રાજાની આગળ વિવિધ પ્રકારની કથાવાર્તાઓ કરી તેના મનને શાંત અને સંતુષ્ટ રાખતો હતો.

વિવસના ચતુર્થ પ્રહરમાં ( પડેલે લગભગ ત્રણ વાગ્યા પછી ) કુમારપાલ રાજસભામાં સિંહાસન ઉપર જઈને બેસતો, અને ત્યાં આગળ સામંત, મંત્રી, માંડલિક અને સેટ સાહુકાર આદિ રાજકીય અને પ્રજાવર્ગીય પુરુષો સાથે રાજ્યકારભાર સંબંધી વિચાર-વિનિમય ચલાવતો. તથા લોકોની વિશ્વમિત્રો (ફર્યાદો)સાંભળતો અને તેનો ઉચિત નિકાલ કરતો. રાજાનો ધર્મ છે એમ જાણી ક્યારે ક્યારે, મહુવિગેરેની કુસ્તીઓ કેં હાથી વિગેરેની સાટમારી જેવી રમતો પણ અલિપ્રમને તે જોતો હતો.

આવી રીતે રાજ્યકાર્ય કર્યા પછી, જો અષ્ટમી યા ચતુર્દશીનો દિવસ ન હોય તો, બે થડી દિવસ રહેતે સાયંકાલનું ભોજન કરતો-- અષ્ટમી અને ચતુર્દશીના દિવસે તે એકજ વાર ભોજન લેતો હતો. ભોજન-કર્યા બાદ પુષ્પ આદિથી ગૃહચૈત્યની સાયંકાલિકી પૂજા કરતો અને વારવધ્રઓ પાસે આરતી-મંગલાદિ કરાવતો. ત્યાર બાદ રાત્રિના કેટલાક સમય સુધી, ચારણ અને ગાયક આદિ જનો તેની આગળ બેસીને જે ગુણગાન તથા ગાયન-વાદન આદિ કરતા તે સાંભળતો અને ધ્યારે નિદ્રાનો સમય થતો ત્યારે મનમાં ઘેરામ્ય અને વ્રત્યચર્યના વિચારોનું ચિંતન કરતો શય્યાધીન થતો હતો.

તે જૈનધર્મપ્રસિદ્ધ નમસ્કારમંત્રનું સતત સ્મરણ કરતો રહેતો હતો. એ મંત્ર ઉપર તેની બહુજ શ્રદ્ધા હતી. તે કહ્યાં કરતો હતો કે, જે કાર્યો, વિપુલ સૈન્ય સાથે દિગ્વિજ્ઞાત કરતી વચ્ચે પણ મારાથી સિદ્ધ ન હોતાં થયાં, તથા જે શત્રુઓ મારી જાતની ચઢાઈથી પણ વશ ન હોતા થયા, તે કાર્યો આ નમસ્કાર મંત્રના પ્રભાવથી વિના યત્ને સિદ્ધ થાય છે. તથા તે શત્રુઓ અંધડ જેવા વણિગ દંડેશોથી પણ વશ થઈ રહ્યા છે. અત્યારે, આ નમસ્કાર મંત્રના પ્રભાવથી મારા રાજ્યમાં કોઈ પણ સ્વચ્ચક્ર કે પરચક્રનો ભય નથી તેમજ દુર્ભિક્ષાદિનું પણ કયાંય નામ સુધાં સંભળાતું નથી. इत्यादि.

આવી રીતે આ પ્રથમાં, સંક્ષેપમાં કુમારપાલના જૈન ધાર્મિક જીવનનો સાર આપવામાં આવ્યો છે. કુમારપાલ અને તત્કાલીન અગ્રણ્ય પ્રસિદ્ધ પુરુષો, કે જેમનો ઉલ્લેખ પ્રસંગોપાત્ત આ પ્રથમાં કરવામાં આવ્યો છે, તેમના સંબંધમાં વિશેષ હકીકતો પ્રભાવકચરિત્ર, પ્રબંધચિન્તામાણિ, જયસિંહસૂરિકૃત-કુમાર-પાલચરિત્ર, ચારિત્રસુંદર રચિત-કુમારપાલચરિત્ર, જિનમંડન કૃત-કુમારપાલપ્રબંધ; इत्यादि પ્રાચીન ગ્રંથોમાં તેમજ ફાર્બસકૃત રાસમાલા અને વામ્બેગેઝ્ઝીઅર આદિ અર્વાચીન ऐतिहासिक ગ્રંથોમાં યથાજ્ઞાત પ્રકટ થયેલી છે, તેથી તે સંબંધમાં અહીં કોઈ લાંબું લખવું અનુપયુક્ત છે.

અથાપિ ઉક્તરીતે આ પ્રથમાં ऐतिहासिक વૃત્તાંત બહુજ અલ્પપ્રમાણમાં આપવામાં આવ્યો છે; તો પણ



જે આપ્યું છે તે સંપૂર્ણ વિશ્વસ્ત અને પ્રામાણિક છે; એમ આપણે સ્પષ્ટ કબુલ કરવું જોઈએ. કારણ કે પ્રથમકાર સુદ કુમારપાલના સમકાલીનજ નહીં પરંતુ તેના અંતરંગ જીવનથી સવિશેષ પરિચિત પળ હતા, એમ આપણે ઉપર આપેલા તેમના પરિચયથી નિશ્ચિત રૂપે સમજી શકીએ છીએ.

કુમારપાલના ધાર્મિક જીવનના સંબંધમાં તેના સમકાલીન પદા ત્રણ લેખકોના લખેલાં વર્ણનો મળી આવે છે. એ લેખકોમાં એક તો સુદ તેના ધર્મગુરુ આચાર્ય હેમચંદ્ર પોતેજ છે. તેમણે કુમારપાલ ચરિત્ર (પ્રાકૃતદૃશ્યાશ્રય) માં અને મહાવીરચરિત્રમાં તેના સંબંધમાં કેટલુંક સંક્ષિપ્ત વર્ણન આપ્યું છે. કુમારપાલચરિત્રમાં આરેલું વર્ણન અને પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં આપેલું વર્ણન-તેમાંજ સ્વાસ કરીને તેની દિનચર્યા સંબંધી વર્ણન તો-તારવળી કરતાં લગભગ અર્થશઃ સંપૂર્ણ મળતું આવે છે. બીજો લેખક કવિ યશપાલ છે જેણે કુમારપાલના આધ્યાત્મિક જીવનને અનુલક્ષીને મોહરાજપરાજય નામનું નાટક રચ્યું છે. આ કવિ પોતાને અજયદેવ ચક્રવર્તી ( કે જે કુમારપાલનો ઉત્તરાધિકારી હતો ) નો ચરણસેવી બતાવે છે. તેથી એ પણ કુમારપાલનો સમકાલીન જ હતો, એ અર્થાન્ સિદ્ધ છે. 'મોહરાજપરાજય' માં, કુમારપાલે પોતાના રાજ્યમાંથી પ્રાણિહિસા, માંસમક્ષણ, ચૂતરમણ, વેદ્યાગમન આદિ પાપ વ્યસનોનો જે સર્વથા બહિષ્કાર કરાવ્યો હતો તેનું ઘણું મનોહર અને હૃદયંગમ વર્ણન કરેલું છે. ત્રીજો લેખક આ પ્રસ્તુતગ્રંથ પ્રણેતા સોમપ્રભાચાર્ય છે. આ ત્રણે લેખકો જયાબદાર અને પ્રમાણભૂત હોવાથી તેમના કથનમાં કોઈ પણ પ્રકારના સંદેહને અવકાશ નથી. આ લેખકોના ચોક્કસ કથન ઉપરથી જણાય છે કે કુમારપાલ એક પરમધાર્મિક જૈન રાજા હતો. જૈન ધર્મ ઉપર તેની પૂર્ણ શ્રદ્ધા હતી અને એ ધર્મપ્રતિપાદિત આચાર-વિચારોનું પાલન કરવા તેણે સંપૂર્ણ કોશીશ કરી હતી; જૈન ધર્મનો પ્રસાર કરવા તેણે ઘનતા પ્રયત્નો કર્યા હતા; અને તેનો પ્રભાવ સ્થાપવા તેણે પોતાને તન્મય બનાવ્યો હતો. તે સ્વભાવથી સરલ અને ત્રિચારથી ઉદાર હતો. જૈન ધર્મ ઉપર તેનો પૂર્ણ અનુરાગ હોવા છતાં પણ અન્યધર્મો ઉપર તેણે ક્યારે પણ પોતાનો અભાવ પ્રકટ કર્યો ન હતો. એક પ્રજાપાલક રાજા તરીકે તે દરેક ધર્મ ઉપર સમાન ભાવેજ આદર રાખતો હતો. તે જાતે સદાચારી અને સર્વગુણાનુરાગી હતો. તેના રાજ્યથી લોકો પૂર્ણ સુખી અને સંતુષ્ટ હતા. इत्यलम्.

કુમારપાલ પ્રતિબોધની અંતની પ્રશસ્તિ નીચે પ્રમાણે છે.—

સૂર્યાચન્દ્રમસૌ કુતકર્તમસઃ કર્ણાવતંસૌ ક્ષિતેર્ધુર્યૌ ધર્મરથસ્ય સર્વજગતસ્તત્ત્વાવલોકે દશૌ ।  
 નિર્બોળાવસથસ્ય તોરણમહાસ્તમ્ભાવભૂતામ્ભાવેકઃ શ્રીમુનિચન્દ્રસૂરિરપરઃ શ્રીમાનદેવપ્રભુઃ ॥  
 તયૌર્વૈભવાજિતદેવસૂરિઃ શિષ્યૌ બૃહદ્રચ્છનભઃશશાઙ્કુઃ । જિનેન્દ્રધર્મમ્બુનિધિઃ પ્રપેદેઘનોદકઃ સ્ફૂર્તિમતીવ યસ્માન્ ॥  
 શ્રીદેવસારિપ્રમુખા વમ્બુરુન્યેડપિ તત્પાદપયોજહંસાઃ । યેષામવાધારાચિત્તસ્થિતાનાં નાલીકમૈત્રી મુદમાતતાન ॥  
 વિશારદશિરોમણેરજિતદેવસૂરેરમુત્કમામ્બુજમધુવ્રતો વિજયસિંહસૂરિઃપ્રભુઃ ।  
 મિતોવકરણક્રિયાચરિતિત્યવાસી ચ યથિરન્તનમુનિવ્રતઃ વ્યથિત દુઃપમાયામપિ ॥  
 તત્પટૂર્વાદ્રિસશ્ચરણમિઃ સોમપ્રભાચાર્યૈ ઇતિ પ્રસિદ્ધઃ । શ્રીહિમસૂરેશ્ચ કુમારપાલદેવસ્ય ચંદે ન્યગદચ્ચરિત્રમ્ ॥  
 મુકવિરિતિ ન કીર્તિ નાર્યલાભં ન પૂજામહમભિલપમાણઃ પ્રાવૃત્તં ચક્તુમેતત્ ।  
 કિમુત કૃતમુખાન્યૌ દુષ્કરં દુઃપમાર્યાં જિનમતમતુલં તત્કીર્તનાપુણ્યમિચ્છુઃ ॥  
 ધર્મે નિર્મલતામવામુમતુલા શ્રીહેમચન્દ્રપ્રભૌ ભક્તિ વ્યજિતુમદ્ભુતાં મણિતિપુ દ્રઘં પરામૌચિતીમ્ ।  
 ધ્રોતું ચિત્રકથાશ્રમલ્લુતિરુતઃ કાવ્યં ચ લોકોત્તરં કર્તું કામયસે ચદિ સ્ફુટગુણં તદ્પ્રન્યેમતં શૃણુ ॥  
 પ્રાગ્બાટાન્વયસાગરેન્દુરસમપ્રજઃ કૃતજ્ઞઃ ક્ષમી વાગ્મી સ્તુતિસુધાનિધાનમજાને શ્રીપાલનામા દુમાન્ ।  
 યં લોકોત્તરકાવ્યરઙ્ગિજતમાતિઃ સાહિત્યવિચારતિઃ શ્રીસિદ્ધાધિપતિઃ કર્વાન્દ્ર ઇતિ ચ શ્રાતેતિ ચ વ્યાહરન્ ॥  
 પુત્રસ્તસ્ય કુમારપાલનૃપતિપ્રીતેઃ પદં ધીમતામુત્તંસઃ કવિચક્રમસ્તકમણિઃ શ્રીસિદ્ધપાલોઽભવત્ ।  
 શ્લોકં તદ્વસ્તવાવિદં કિમપિ યચ્ચાયુક્તમુક્તં મયા તથુષ્માભિરિદ્ધોચ્યતામિતિ વુધા વઃ પ્રાગ્જાલેઃ પ્રાર્થયે ॥

हेमसूरिपदपङ्कजहंसैः श्रीमहेन्द्रमुनिपैः श्रुतमेतत् । वर्द्धमान गुणचन्द्र-गणिभ्यां साकमाकलितशास्त्ररहस्यैः ॥

यावन्निहताखिलसन्तमसौ नभासि चकास्तौ रविचन्द्रमसौ । तावत्-हेमकुमारचरित्रं साधुजनो बाबयतु पवित्रम् ॥

विमलमतिमुषार्चिर्नेमिनागाद्गजन्माऽभवदभयकुमारः श्रावकः श्रेष्ठिमुद्यः ।

अथ निजकरपद्मप्राप्तमर्षपद्मा विजितपदकपद्मा तस्य पद्मीति पत्नी ॥

तत्पुत्रा गुणिनोऽभवन् भुवि हरिश्चन्द्रादयो विश्रुताः श्रीदेवाप्रमुखाश्च धर्मधिवषणापात्राणि तत्पुत्रिकाः ।

तत्प्रीत्यर्षमिदं व्यधायि तदुपट्टरागच्छात्मभि ( ? )-भूयिष्ठानि च पुस्तकानि ..... सोऽलेखयत् ॥

शशिजलधिसूर्यवर्षे शुचिमासे रविदिने सिताष्टम्याम् । जिनधर्मप्रतिबोधः क्लृप्तोऽयं गुजरेन्द्रपुरे ॥

प्रस्तावपञ्चकेऽप्यत्राष्टौ सहस्राण्यनुगृभाम् । एकैकाक्षरसंख्यातान्यधिकान्यष्टभिः शतैः ॥

सन्त १४५८ वर्षे द्वितीयभाद्रपदशुदि ४ तिथौ शुक्रदिने श्रीस्तंभतीर्थे बृहद् ( वृद्ध ) पौषशालायां भट्ट० श्रीजय-तिलकसूरिणां उपदेशेन श्रीकुमारपालप्रतिबोधपुस्तकं क्लिप्तमिदं ॥ कायस्थ ज्ञातीयमहै मंडलिकप्रुत धेतालिखितं ॥ चिरं नंदतु ॥ छ ॥ २० श्रीजयप्रभगणिसय्य ( शिष्य ) उ० श्रीजयमंदिरगणिसय्य ( शिष्य ) भट्टा० श्रीकल्याणरत्नसूरिगुरुभ्यो नमः पं० ष ( वि ) द्यारत्नगणि ।

सोमप्रभाचार्य रचित शतार्थवृत्तकाव्यनी टीकांना प्रारंभमां नीचे प्रमाणे ५ श्लोको आपवामां आ-  
व्या छे जेमां १०० अर्थोनी अनुक्रमणिका आपवामां आवी छे.

अत्र स्तुताश्चतुर्विंशतिजिनः सिद्ध-सूर्य उपाध्यायाः । मुनि-पण्डरीक-गौतम-सुधर्म-पञ्चव्रती-समयाः ॥

श्रुतदेवी-पुरुषार्थीः विधि-नारद-देव-विष्णु-बलभद्राः । श्रीः पद्मश्रवक शङ्ख-शिव-गिरिसुता-स्कन्दाः ॥

हेरम्बः कैलाशो ग्रह-देवशाला जयन्त-घन-मदिराः । कनका-ऽदधि-सह-हय-कार-सरोज-भुजगाः शुकोऽग्ण्यम् ॥

मानसरो-ऽन्न-वैद्या-ऽनिष्ठसुत-पत्नी-महा-गुरुचतुष्कम् । जयसिंह-कुमारनृपाः जयदेवो मूलराजश्च ॥

श्रीसिद्धपालकवि रजितदेवसूरि-गुहार्थजयसिंहः । तच्छिष्यः गोमप्रमसूरिश्च शतार्थवृत्तकविः ॥

शतार्थवृत्तनी वृत्तिना अंतमां सोमप्रभाचार्यना पिताविगेरेना उल्लेखवाला जे श्लोको आप्या छे  
ते नीचे प्रमाणे छे.—

स एव शिष्यः स्वकृतैः कवित्वैर्गुरोर्गिरिम्ना जितकाञ्चनाद्रेः । गृहस्थभावा-ऽन्वयकोर्तनेन व्यनक्ति भक्तिं पुनरुक्तमेताम् ॥

प्राग्वाटान्वयनीरराशिरजनाजानिजिनाचार्यरः संजातो जिनदेव इत्यभिधया चूडामणिर्मन्त्रिणाम् ।

यस्यौदार्य-विवेक-विक्रम-दया-दाक्षिण्य-पुण्यैर्गुणैः । साम्यं लघुमहर्षिं जगदपि क्लिश्यन्न विधाम्यति ॥

तस्याऽऽत्मजः सुजनमण्डलमौलिरत्नमुज्जृम्भतेन्द्रियजयोऽजानि सर्वदेवः ।

एकस्थसर्वगुणनिर्मितकौतुकेन धात्रा कृतोऽयमिति यः प्रथितः पृथिव्याम् ॥

सूनुस्तस्य प्रथमकमलादपणः पुण्यकामः कौमारेऽपि स्मरमदजयां जैनदीक्षां प्रपन्नः ।

विश्वेस्याऽपि श्रुतजलनिधेः पारमासाद्य जज्ञे श्रीमान् सोमप्रभ इति लसत्कीर्तिराचार्यवर्यः ॥

यो गृहणाति समश्रुतं बहति यस्तत्कौतुके पाठ्ये काव्यं यस्त्वीरतं करोति तनुते यः पावनी देशवाम् ।

योऽवघ्नान् सुमतेश्चरित्र + + भट्टाः मुक्तिपद्धिक्वतपरो श्रीसोमप्रभसूरिरेव वृत्ते शतार्थं व्यपौत् ॥

## ડૉ. હર્મન જેકોબીની જૈન સૂત્રોની પ્રસ્તાવના

( પ્રથમ ભાગ. )

[ અનુવાદક—શાહ અંબાલાલ ચતુરભાઈ, बी. ए. ]

[ પ્રથમ અંકમાં ડૉ. હર્મન જેકોબીની કલ્પસૂત્રની પ્રસ્તાવનાનો અનુવાદ આપવામાં આવ્યો છે. આજ આ નાંચે, ' પૂર્વના પવિત્ર પુસ્તકો ( Sacred Books of the East ) ' નામની સુપ્રસિદ્ધ ગ્રંથમાલામાં ' જૈન સૂત્રો ' નામે તેમનાં જે બે પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ થયાં છે, તેમાંના પહેલાં પુસ્તકની ( નં. ૨૨ ) પ્રસ્તાવનાનો અનુવાદ ઉપસ્થિત કરવામાં આવે છે. ૫ પુસ્તકમાં આચારાંગ અને કલ્પસૂત્ર, ૫મ બે જૈન સૂત્રોના ભાષાંતરો પ્રકટ કરવામાં આવ્યાં છે.—સંપાદક. ]

જૈન ધર્મની ઉત્પત્તિ તથા ઉત્ક્રાંતિના સંબંધમાં વિષેચન કરતી વખતે, કેટલાક વિદ્વાનો હર્જા પણ, જે શંકાશીલ કથન કરવું રીતસર સમજી રહ્યા છે, તે આ વિષયના સમગ્ર પ્રશ્નની વર્તમાન પરિસ્થિતિ જોતાં બિલકુલ યોગ્ય હોય તેમ જણાતું નથી. કારણ કે હવે જૈન ધર્મનું સાહિત્ય મોટા પ્રમાણમાં ઉપલબ્ધ થઈ છે અને તેથી જે કોઈ વિદ્વાનને ૫ ધર્મના પ્રાચીન ઇતિહાસનાં સાધનોને સંગૃહીત કરવાની ઇચ્છા હોય તેને તેમાંથી તેવાં પુષ્કળ સાધનો મળી શકે તેમ છે. અને વળી આ સાધનો પણ પૂર્વાં નથી કે જેથી તેમાં આપણને અશ્રદ્ધા રાખવાનું કારણ મળે. આપણે જાણીએ છીએ કે જૈનોના પવિત્ર પુસ્તકો—અર્થાત્ આગમો—પ્રાચીન છે.—જેને આપણે સંસ્કૃત કાળનું સાહિત્ય ( Classical literature ) કહીએ છીએ તે કરતાં સ્પષ્ટ રીતે વધારે પ્રાચીન છે. ૫ આગમોની પ્રાચીનતાના સંબંધમાં કહેવું જોઈએ કે તેમાંના ઘણાક ગ્રંથો, ઉચ્ચ-રીય બૌદ્ધોના સૌથી પ્રાચીન ગ્રંથોની સાથે તુલનામાં આવી શકે તેવા છે. હવે બૌદ્ધોના ૫ ગ્રંથો જો બુદ્ધ અને બૌદ્ધધર્મનો ઇતિહાસ તૈયાર કરવામાં સાચાં સાધનરૂપે સ્વીકારાયાં છે તો તેજ કોટિનાં જૈનોનાં પવિત્ર પુસ્તકો તેમના ઇતિહાસનાં પ્રામાણિક સાધન તરીકે શા માટે ન સ્વીકારી શકાય, તે સમજી શકાતું નથી. જો આ ગ્રંથો ( જૈન

આગમો ) પરસ્પર વિરુદ્ધ કથનોથી ભરેલા હોત અથવા તો તેમાં આવેલી તારીખોથી પરસ્પર વિરોધી અનુમાનો ઉભાં થતાં હોત તો આવાં સાધનોના આધારે ઉત્પન્ન થયેલા યથા સિદ્ધાન્તોને શંકાશીલમને જોવાનું આપણા માટે ન્યાય્ય ગણાત. પરંતુ જૈનસાહિત્યનું સ્વરૂપ આ બાબતમાં બૌદ્ધ સાહિત્યથી પણ બહુજ અલ્પઅંશ જૂદું પડે છે,—સ્વાસ કરીને ઉત્તરીય બૌદ્ધ સાહિત્યથી. તો પછી શા માટે, આટલા બધા લેખકો, જૈનસાહિત્યમાંથી મઠી આવતી તે ધર્મની ઉત્પત્તિ અને સ્થિતિથી, ભિન્ન પ્રકારનાં અનુમાનો કરતા હશે ?. આનું કારણ સ્પષ્ટ છે, અને તે યુરોપીય વિદ્વાનોએ જૈનધર્મ અને બૌદ્ધ-ધર્મમાં પરસ્પર વાસ્તવિક અગર આભાસાત્મક જે સામ્ય સ્ત્રોતી કાઢ્યું છે, તેજ છે. ૫ વિદ્વાનોનું એવું માનવું છે કે આ બન્ને ધર્મોમાં જે આટલું બધું સામ્ય દૃષ્ટિગોચર થાય છે તેથી, તે પરસ્પર સ્વતંત્ર નહીં હોવા જોઈએ, પરંતુ એક બીજામાંથી ઉત્પન્ન થયેલા અથવા તો એક બીજાની શાખા રૂપે પ્રવર્તેલા હોવા જોઈએ. આ પ્રકારના, કારણ ઉપરથી કરાત-કાર્યના અનુમાનાત્મક અભિપ્રાયથી, ઘણા વિવેચકો—સમાલોચકોની દૃષ્ટિ કલુષિત થયેલી છે, અને અત્યારે પણ તેમ થતી જોવામાં આવે છે. આ પછીનાં પૃષ્ઠોમાં હું ૫ મિથ્યાગ્નાંતિને દૂર કરવાનો પ્રયત્ન કરીશ અને જૈનાગમો જે સ્વરેખરી પ્રામાણિક

કતા અને પ્રતિષ્ઠાને પાત્ર છે તે પુરવાર કરી આપીશ. આપણે આપણી ચર્ચાનો પ્રારંભ મહાવીર વિષયક ઝહાપોહથી કરીશું કે જેઓ જૈનધર્મના સંસ્થાપક, નિદાન તેના અંતિમ તીર્થંકર હતા. અહીં મારે જણાવી દેવું જોઈએ કે, મહાવીર એક અર્વાચીન સંપ્રદાય દ્વારા ઉભો કરેલો અથવા કલ્પી લીધેલો માત્ર સાંકેતિક પુરુષ છે, કે જે સંપ્રદાય પોતાના કલ્પિત સંસ્થાપકના મિથ્યાકાલ પછી ઘણી શતાબ્દો બાદ ઉત્પન્ન થયો હતો, એ જાતના ભ્રમને દૂર કરવા માટે પુરતું સાહિત્ય મળી ચૂક્યું છે.

શ્વેતાંબર તેમજ દિગંબર—એ બન્ને જૈન સંપ્રદાયો જણાવે છે કે મહાવીર કુણ્ડપુર અથવા કુણ્ડગ્રામના રાજા સિદ્ધાર્થના પુત્ર હતા. જૈનોની એવી માન્યતા છે કે આ કુણ્ડગ્રામ તે એક મોટું નગર હતું તથા સિદ્ધાર્થ તે એક ત્યાંનો પ્રતાપી રાજા હતો. પરંતુ કપિલવસ્તુ અને શુદ્ધોદનના સંબંધમાં બૌદ્ધોના કથનની માફક, જૈનોનું પણ આ સ્ત્રી વસ્તુસ્થિતિનું અતિશયોક્તિ દ્વારા કરાવેલું એક મિથ્યા કથન છે. કુણ્ડગ્રામને આચારાંગસૂત્રમાં એક સંનિવેશ તરીકે જણાવેલું છે કે જેનો અર્થ ટીકાકારે ‘યાત્રિઓ અથવા સાર્ધવાહોનું વિશ્રામસ્થાન’ એમ કરેલો છે. આ ઉપરથી જણાય છે કે તે ( કુણ્ડગ્રામ ) એક નર્જીવું સ્થાન હશે. તેના સંબંધમાં માત્ર પટલોજ સંપ્રદાય મળી આવે છે કે તે વિંદેહમાં આવેલું હતું ( આચારાંગ સૂત્ર ૨, ૧૫૬. ૧૭ ) બૌદ્ધ તેમજ જૈન પ્રંથોમાં પ્રસંગે પ્રસંગે મળી આવતા ઉલ્લેખો ઉપરથી મહાવીરની જન્મભૂમિના સ્થાનનો આપણે યોગ્ય નિર્ણય કરી શકીએ તેમ છીએ. બૌદ્ધોના મહાવગ્ગસૂત્રમાં આપણે વાંચીએ છીએ કે બુદ્ધ જ્યારે કોટિગામમાં વસતા હતા ત્યારે તેમને, તે સ્થાનની પાસે આવેલી વેસાલીનામ રાજધાનીમાંથી લિચ્છવિઓ તથા અમ્બાપાલી નામની વેશ્યા મળવા આવી હતી. કોટિગામથી યુદ્ધ જ્યાં આતિકો રહેતા હતા ત્યાં ગયા હતા, અને ત્યાં તેઓ આતિ-

કોના દૃષ્ટિકામુદ્ધમાં ઉતર્યા હતાં. આ સ્થાનની નર્જીકમાંજ અમ્બાપાલી વેશ્યાનું અમ્બાપાલિવન નામનું ઉદ્યાન હતું. જે તેણે બુદ્ધ અને તેમના સંઘને સમર્પિત કર્યું હતું. ત્યાંથી તેઓ વેસાલી ગયા, અને ત્યાં લિચ્છવિઓના સેનાપતિને, જે નિર્મંથો નો એક શ્રાવક હતો, પોતાના ધર્મનો અનુયાયી બનાવ્યો. આ ઉપરથી બૌદ્ધોનું કોટિગામ અને જૈનોનું કુણ્ડગામ એ બન્ને એકજ હોય તેમ ઘણુંજ સંભવિત લાગે છે. નામના સામ્ય ઉપરાંત આતિકોનો ઉલ્લેખ—કે જે જ્ઞાતિકો સ્પષ્ટરૂપે મહાવીરની જન્મજાતિવાળા જ્ઞાત ક્ષત્રિયો જ છે—તથા સ્ત્રી નામના જૈનનો ઉલ્લેખ પણ એકજ બાબત તરફ અંગુલી નિર્દેશ કરે છે.

આ ઉપરથી ઘણું કરીને કુણ્ડગામ એ વિંદેહની રાજધાની વેસાલીનું એક માત્ર પર્વજ હતું આ અનુમાનને, સૂત્રકૃતાઙ્ગ ૧, ૩ માં મહાવીરને જે ‘વેસા-’ અર્થેના વિષયમાં ટીકાકારો તથા અભીષીન ભાષાંતરકારોની ગેરસમજૂતી થઈ હોય તેમ લાગે છે. મહાપરિનિવ્વાન મુક્તના ભાષાંતરમાં ( S. B. E. Vol. XI ) રાહસ્ય ડેવિડ્સ, પૃ. ૨૪ નો નોંટમાં, આ પ્રમાણે લેખે છે:—પ્રથમ ‘નાદિક’ શબ્દ બે વાર બહુવચનમાં વપરાયો છે—‘પરંતુ ત્યાર પછી હીજી વાર—પટલે છેલ્લા અવાન્તર વાક્યમાં તે એક વચનમાં વપરાયો છે. આનો તુલનાત્મક બુદ્ધાંશ આમ કરે છે—‘એ નામના જલાશયના કાંઠા ઉપર એજ નામના બે ગામડાં હતાં. પરંતુ મારા ધારવા પ્રમાણે બહુવચનમાં પ્રયુક્ત થયેલે આતિકા શબ્દ તો ક્ષત્રિયોનો વાચક છે, અને એકવચની શબ્દ ‘ગિચ્જકાવસથ’ નું વિશેષણ છે, જે મહાપરિનિવ્વાન મુક્તમાં પ્રથમ સ્થાન નિર્દેશ વચ્ચે, તથા મહાવગ્ગ ૬, ૩૦, ૫ માં, આવે છે. આથી મહાપરિનિવ્વાનમાં જે જે સ્થલે નાદિક શબ્દ એકવચનાન્ત હોય ત્યાં ત્યાં તેના ‘ગિચ્જકાવસથ’ વિશેષ્યને અધ્યાહત માનવું જોઈએ. મારા મત પ્રમાણે ‘નાદિક’ એકપ સ્વોદું છે અને મહાપરિનિવ્વાનનું ‘જાતિક’ રૂપ સ્વક છે. મિ. રાહસ્ય ડેવિડ્સે પણ ભાષાંતરની અનુક્રમણિકામાં ‘નાદિક એ પટના પાસે છે’ એમ જે જણાવ્યું છે તે ભૂલમરેલું છે. કારણ કે મહાવગ્ગની કથા ઉપરથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે આ સ્થાન તથા કોટિગામ એ બન્ને સ્થલો વેસાલિની નર્જીકમાં હતા.

૧ જુઓ ઓલ્ડનબર્ગની આવૃત્તિ પૃ. ૨૨૧, ૨૨૨; ભાષાંતર ( બાંજો ભાગ ) પૃ. ૧૦૪. Sacred Books of the East, Vol. XVII.

૨ એ સૂત્રમાં ‘જાતિકા’ શબ્દ આવેલો છે તે સૂત્રના

૧ જુઓ - વેબર, Indische Studien, XVI, p. 262.

લિપે 'પટલે વૈશાલિક યવું નામ આપેલું છે. તેથી પળ પુષ્ટિ મળે છે. તે સ્થળે, ટીકાકારે આ શબ્દનો અર્થ બ મિશ્ર મિશ્ર રીતિપે સમજાવ્યો છે, અને થીજે એક સ્થળે ત્રીજો અર્થ પણ આપેલો છે. આ પ્રમાણે મળી આવતો અર્થવિરોધ, એમ સાર્વત્રિક કરે છે કે વૈશાલિકનો બીજો અર્થ શો કરવાં તે સંબંધો કાણ સંપ્રદાય નહીં મળી આવ્યો હશે; અને તેથી અર્વાચીન જૈન વિદ્વાનોનાં કૃત્રિમ અર્થબોધનો તરફ આપણે ધુલેલું માથું ડાલ્યું છે. વૈશાલિક શબ્દનો સ્વપ્રાર્થ 'વૈશાલી નિવાસી' એવો થાય છે અને કુણ્ડગ્રામ વૈશાલીનું પરું હોવાથી મહાવીરનું તે નામ વાસ્તવિક ગણી શકાય છે:— જેમ ટર્નહામગ્રામનો રહેવાશી લંડનર (Londoner) તરીકે ઓળખાય છે તેમ, ડ્યારે આ પ્રમાણે કુણ્ડગ્રામ વૈશાલીનું એક પરું માત્ર હતું, ત્યારે એ પણ સ્વપ્રજ છે કે તે ગામનો રાજા પણ વધારેમાં વધારે એક નાનો સરદારજ હોવાં જોઈએ, જો કે જેનો પોતાના અનુરાગાધિક્યને લઈને, સિદ્ધાર્થ એક સ્વચ્છ પ્રબલ રાજા હતો એમ કહી તેની રાજલક્ષ્મીનો ઘણાંજ દેદીપ્યમાન અને આદર્શભૂત વર્ણોમાં ચિતાર આપે છે. ચર્યા, પરંતુ તેમનાં વર્ણનાંમાંથી અલંકારોનાં આભરણો ઉતારી લીધાં પછી એ સત્ય સહેલાઈથી પ્રકટ થઈ જાય છે કે સિદ્ધાર્થ એક મોટો રાજા નહીં પણ મત્ર અમીર હતો. અને તે આ પ્રમાણે:— સિદ્ધાર્થને અનેક સ્થળે માત્ર ક્ષત્રિયજ કહેલો છે. તથા તેની પત્ની જેનું નામ ત્રિશલા હતું, તેને પણ હમેશાં ક્ષત્રિયાણી તરીકેજ વર્ણવેલી છે. ડ્યારું સુધી મને સ્મરણ છે. તેને દેવી તરીકે ક્યાંય લખી નથી. તેમજ જ્ઞાત્રિક ક્ષત્રિયો પણ દરેક સ્થળે તેઓ સિદ્ધાર્થના સમાન પદવાળા હોય તેવી રીતે વર્ણવામાં આવ્યા છે નહીં કે તેના (સિદ્ધાર્થના) સામંતો અગર તાબેદારો તરીકે. આ હકીકતો ઉપરથી એમ માલુમ પડે છે, કે સિદ્ધાર્થ રાજા ન હતો, તેમ તે પોતાની જાતિનો નેતા પણ ન હતો; પરંતુ, પૂર્વીય દેશોમાંના જમીનદારો અને તેમાં પણ ખાસ કરીને દેશના પ્રતિષ્ઠિત ઉમરાવો જેટલી સત્તા ભોગવે છે તેટલી સત્તા ધરાવનારો તે એક ક્ષત્રિય હતો. છતાં પણ તે તેની સાથેના અન્ય સરદારો કરતાં વધારે લાગવગવાળો હતો, એમ કહી

શકાય છે એમ કહેવાનું કારણ એ છે કે, તે પોતાના લગ્ન સંબંધના લીધે મોટા મોટા માણસો સાથે સંબંધ ધરાવતો હતો, તેવા ઉલ્લેખો મળી આવે છે તેની સ્ત્રી ત્રિશલા તે વૈશાલીના રાજા ચેટકની યહને હતી. અને આ વિદેહના રાજવંશમાં ઉત્પન્ન થવાથીજ તે વેદેહી અગર વિદેહદત્તા કહેવાતી હતી.

મારા યાત્રિકચિત્ર જાણવા પ્રમાણે વૈદ્ય ગ્રંથોમાં વૈશાલીના રાજા ચેટકનો ઉલ્લેખ થયેલો નથી. પરંતુ તે ગ્રંથોમાં પણ કૃત્રિકત નો ધાંધલામાં આવે છે કે વૈશાલીનું રાજ્યશાસન એક અમીર મેંડલને સોંપવામાં આવ્યું હતું અને તે મેંડલનો અધ્યક્ષ એક રાજા હતો. રાજ્યમાં અન્ય સત્તાધારી તરીકે માત્ર એક રાજપ્રતિનિધિ (Viceroy) અને થીજો સેનાપાત્ર હતા. લિચ્છવિઓના આ અજાયથી ભરેલા રાજ્યતંત્રનાં જાણી જોય ગ્રંથોમાં પણ આપણને થઈ શકે છે. નિર્યાવલી સૂત્રમાં એક વર્ણન છે કે—ડ્યારે ચમ્પાના રાજા કૃષ્ણિક ઉર્ફે અજાતશત્રુએ ચેટક રાજા ઉપર મોટી સેના લઈ હુમલો કરવાની તૈયારી કરી, ત્યારે ચેટક રાજાએ કાશી, કોશલ, લિચ્છવિઓ અને મલ્લકિઓના ૧૮ સંયુક્ત રાજાઓને એકત્ર કરી, તેમને પૂછ્યું કે તમારો અભિપ્રાય કૃષ્ણિકની માગણીઓને પૂરી કરવાનો છે કે તેની સાથે યુદ્ધ કરવાનો છે? આ સિવાય એક એવો પણ ઉલ્લેખ મળી આવે છે કે, મહાવીરના નિર્ણય વખતે, આ ૧૮ રાજાઓએ તે પ્રસંગની યાદગીરી માટે એક ઉત્સવ ઉજવવાનો ઇરાવ કર્યો હતો. પરંતુ, આ ઉંકાણે ચેટકનો, કે જેને એ સર્વ રાજાઓનો મહારાજા તરફે બનાવવામાં આવે છે તેનો, પૃથક નામનિર્દેશ થયેલો નથી. આથી સંભવિત છે કે ચેટક

૧ જુઓ કલ્પસૂત્રના મારી આવૃત્તિ, પૃ. ૧૧૩. અહીં ચેટકને મહાવીરના મામા તરીકે જણાવેલો છે.

૨ જુઓ કલ્પસૂત્ર, જિનચરિત્ર, ૧૧૦; આચાર્ય ૨, ૧૨, § ૧૫.

૩ Turnour in the Journal of the Royal Asiatic Society of Bengal, VII, p. 992.

૪ Ed. Warren, p. 27.

૫ જુઓ કલ્પસૂત્ર, જિનચરિત્ર.

પણ અન્ય અઢાર સંયુક્ત રાજાઓ જેવો માત્ર એક ભાગીદાર રાજા હતા અને તેમના જેટલીજ તે સત્તા ધરાવતો હતો. તથા, તે ઉપરાંત તેની સત્તા વૈશાલીના રાજ્યશાસનથી નિયંત્રિત હતી. આથી આપણે સમજી શકીએ છીએ કે પ્રથમ તો ચેટકનો પ્રભાવે કાંઈ વિશેષ નહીં હતો, અને વીજું તેનો પણ ઉપયોગ માત્ર બૌદ્ધોના પ્રતિસ્પર્ધી ઇષા જૈનોના પક્ષમાંજ થયા હતા. તેથી બૌદ્ધોએ તેનો ઉલ્લેખ કર્યો નહીં હોવાં જોઈએ. જૈનોએ તેની સ્મૃતિ કાયમ રાખી, તેનું કારણ એ છે કે, તે એક તો પોતાના તીર્થંકર મહાવીરનો મામો થતો હતો અને વીજું એ ધર્મનો તે આશ્રયદાતા પણ હતો. આ ચેટક રાજાની લાગવગને લઈને જ વૈશાલી જૈન ધર્મનું એક સંરક્ષણ સ્થાન બન્યું હતું અને તેથી જ બૌદ્ધોએ તેને પાંચડી-ઓના એક મઠ તરીકે જનાવ્યું છે.

મહાવીરના કૌટુંબિક સંબંધનું આ નિરૂપણ કરવામાં મારો હેતુ કાંઈ કૃત્ત્રિમરૂપ નથી; જો તેમ હોત તો તો હું આ સ્થળે તે સંબંધી સઘળી ઐતિહાસિક હકીકત—પછી તે ગમે તેટલી નજીવી હોત, મેળી કરત. પરંતુ કૌટુંબિક સંબંધ વિષયક આ માહિતી અપવાનું ખાસ કારણ એ છે કે તે દ્વારા આપણે મહાવીરની સફળતાની પ્રાપ્તિનું રહસ્ય શોધી શકીએ છીએ.

મહાવીર તથા બુદ્ધ એ બન્ને કૃષ્ણસંબંધી વૃત્તકથાઓમાં વર્ણવેલા યાદવો જેવા તથા વર્તમાનકાલીન રજપૂતો જેવા એક જાતના જાગીરદાર સામંત મંડલમાં જન્મ્યા હતા. આવી જાતના જાગીરદાર સામંત મંડલોમાં કૌટુંબિક સંબંધો ઘણા મજબૂત અને ચિરસ્મરણીય હોય છે.

આપણે સ્પષ્ટ જાણીએ છીએ કે બુદ્ધ મુલ્યસ્થે કસીને અમીર ધર્મનેજ પોતાનો ઉપદેશ આપતા હતા તેમ જૈનો પણ પ્રારંભમાં બ્રાહ્મણો કરતાં ક્ષત્રિયોને ઊંચા માનતા હતા. પોતાના માર્ગનો પ્રસાર કરવામાં,

૧ જૈનો મહાવીરના મગધમાંના નામો તથા મોત્રો જના-વર્ણમાંજ માત્ર ચોક્કસ જણાય છે. તેઓ તેમના સંબંધી વીજું કાંઈ વિશેષ લક્ષ્યતા નથી. કલ્પસૂત્ર, જિનચરિત્રો ૭ ૧૦૧.

૨ જુઓ કલ્પમૂલ, જિનચરિત્રો ૩૬ ૧૭ અને ૧૮.

મહાવીર તથા બુદ્ધ-બન્નેએ પ્રકટરીતે પોતપોતાના કુટુંબની સહાયતા અને લાગવગનો ઉપયોગ કર્યો હતો. તેમના વીજા પ્રતિસ્પર્ધીઓની અપેક્ષાએ તેમનો અધિક ઉત્કર્ષ થવામાં કેટલેક અંશે દેશના પ્રતિષ્ઠિત કુટુંબ સાથે તેમનો જે વિશિષ્ટ સંબંધ હતો, તે પણ એક મુખ્ય કારણ છે.

પોતાના માતૃપક્ષદ્વારા મહાવીર, મગધના રાજવંશ સાથે પણ સગવળ ધરાવતા હતા. કારણ કે ચેટકની ચેલ્હના નામની પુત્રીનું લગ્ન, રાજગૃહમાં વસતા, મગધના રાજા સેણિય-શિમ્બિસાર અથવા શિમ્બિસારની સાથે થયેલું હતું. જૈનો અને બૌદ્ધો બન્નેએ આ રાજાનો, મહાવીર અને બુદ્ધના મિત્ર તથા આશ્રયદાતા તરીકે સ્તુતિ કરી છે. પરંતુ સેણિયનો પુત્ર કૂણિક અથવા તો બૌદ્ધોના કહેવા પ્રમાણે અજાતશત્રુ—જે વૈદેહી રાણી ચેલ્હનાના પેટે અવતર્યો હતો, તેણે પોતાના રાજ્યના પ્રારંભકાળમાં બૌદ્ધો તરફ કાંઈ પણ સહાનુભૂતિ બતાવી ન હતી. પરંતુ જ્યારે બુદ્ધના નિર્વાણના આઠ વર્ષ વાકી રહ્યાં હતાં ત્યારે તે બુદ્ધનો આશ્રયદાતા બન્યા હતા. તે વખતે પણ તે સદ્ભાવપૂર્વક બુદ્ધધર્માનુયાયી થયો હતો તેમ તો આપણે માની શકતા નથી. કારણ એ છે કે જે માણસ ચલ્હીરીતે પોતાના પિતાનું સ્વન

૧ જુઓ, વૈરનની નિગ્યાવલી સૂત્રના આવૃત્તિ પૃ. ૨૨. બૌદ્ધો ચેલ્હનાને વૈદેહીના નામે ઓદ્ધે છે. તિબેટના બુદ્ધ ચરિત્રમાં તેનું નામ શ્રીમદ્રા અપેલું છે કે જે આપણને ચેટકની શ્રી સુમદાના નામનું સ્મરણ કરાવે છે. See Schiefner in *Mémoires de l'Académie Impériale de St. Pétersbourg*, tome IV, p. 253.

૨ ઘણું કરીને તે માત્ર સેણિય અથવા શ્રેણિકના નામેજ ઓદ્ધાય છે; તેનું પૂર્વ નામ દશાશ્રુતસ્કન્ધમાં અપેલું છે જુઓ વેવર, *Ind. Stud.* XVI, p. 469.

૩ આ વસ્ત્રે નામો એકજ વ્યક્તિવાચક હોય તેમ લાગે છે. કારણ કે બૌદ્ધ અને જૈન પ્રથકારોના કથનાનુસાર તે ઉદા-યિન અથવા ઉદયિમદ્ધ—જે જૈન અને બ્રાહ્મણ પ્રંથોમાં જનાવ્યા પ્રમાણે પટલિપુત્રનો વસાવનાર હતો તેનો—પિત્ર હતા.

૪ બૌદ્ધો પણ એ હકીકતવાળી વિસ્તારયુક્ત કથા આપે



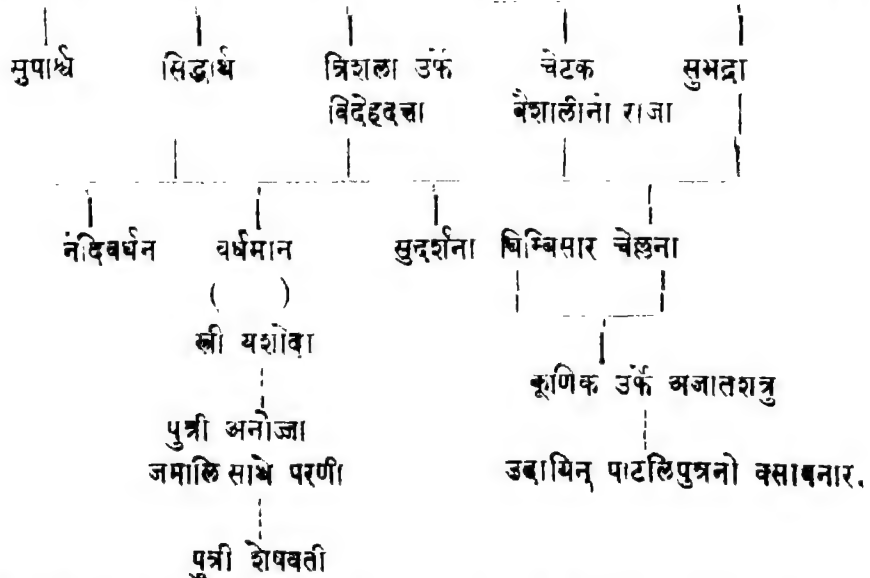
કરનારો હોય તથા માતામહે સાથે લડાઈ લડનારો હોય તેવો માણસ અધ્યાત્મજ્ઞાનને માટે બહુ ઉત્સુક બને તે અસંભવિત લાગે છે. ધર્મપરિવર્તન કરવામાં તેનો વાસ્તવિક શો ઉદ્દેશ હશે તેનું આપણે સહે-લાઈથી અનુમાન કરી શકીએ છીએ. તેનો ઉદ્દેશ્ય ચીજો કોઈ નહીં પણ જેમ તેના પિતાએ પોતાના રાજ્યમાં ( મગધમાં ) અંગદેશનો ઉમેરો કર્યો હતો તેમ તેને પોતાના તાબાના મુલકોમાં વિદેહને ઉમેરવાનો હતો. આ કારણથી તેણે પ્રથમ વિદેહની જુજિ જાતિને તાબે કરવામાટે-કાઢી મુકવા માટે નહીં-પાટલિપ્રામમાં એક કિલ્લો બંધાવ્યો હતો અને આજે પોતાના માતામહે વૈશાલીના રાજા સાથે

દ્રે: જુઓ, Kern, Der Buddhismus und sein Geschichte in Indien, I, p. 249 p. 195 of the original, અને તેજ પ્રમણે જૈનોનું પળ નિર્યાવલીમાં એ હકીકત આપેલી છે.

૧ જુઓ ઉપર.

૨. મહાપરિનિવ્વાન સુત્ર ૧. ૨૬. અને મહાવગ્ગ ૬. ૨૬,

નાંચે કોટકમાં મહાવીર-અથવા તો અત્યારે આપણે તેમને જૈનોના તીર્થંકર તરીકે નહીં સંબોધતા હોવાથી, કહેયું જોઈએ કે વર્ધમાન યા જ્ઞાતપુત્ર-ના સગાઓનો પારસ્પરિક સંબંધ બતાવવામાં આવે છે.



અહીં મારો દરાવો મહાવીરનું સંપૂર્ણ જીવન-ચરિત્ર આપવાનો નથી પરંતુ માત્ર કેટલીક ઘણી ધિગતો

૧ પાલિ તથા પ્રાકૃતમાં નાતપુત્ર. બૌદ્ધો તેમને નિગ-ઠનાતપુત્ર અર્થાત નિર્ગન્યજનપુત્ર કહે છે.

એકચિત્ત કરવાનો છે. કે જે દ્વારા તે એક સ્વતંત્ર પૈતાસિક પુરુષ તરીકે તથા ઘણીક મહત્વની વાચનોનાં સુદર્શી તે એક ભિન્ન રુપરૂપે સિદ્ધ કરી શકાય.

વર્ધમાન પોતાના પિતાની મરણક એક કાશ્યપ (કશ્યપ ગોત્રના) હતા. વઢી તેઓ, પોતાના માતાપિતાના મરણસંધી તથા તેનો પછી પણ પોતાના માતા પાઈ નીચવર્ધનને પૈતૃકસંસ્થાનનો ઉત્તગ-ધિકારી થનતાં સુધી, ગૃહસ્થાવસ્થામાં રહ્યા હતા. ત્યાર વાદ અઠાવીસ વર્ષની ઉમરે, સર્વે ગત્યાધારોનો અનુસરી ત્યાં તેમણે વીશ્રા પ્રત્થન કરી હતી. ગમન કેથાલિક દેશોમાં જીવી રીતે નાના પુત્રોની મહત્વાકાંક્ષાનું શ્રેષ્ઠ દેવાલય વસ્તુ હતું તેઓજ રીતે હિંદુસ્થાનના નાના પુત્રોનું ધ્યાન આધ્યાત્મિક પ્રવૃત્તિએ રેખ્યું હતું.

સસાર છોડ્યા પછી મહાવીર તાર વર્ષે સુધી તપસ્વી જીવન ગાળ્યું હતું અને તે વચ્ચે તેમણે રાદા નામના દેશની જંગલી જાતોમાં પણ પરિ-ભ્રમણ કર્યું હતું. તેમના આ જીવનનું પ્રથમ વર્ષ પૂરું થયા વાદ તેઓ અચેતક થયા હતા. આવી રીતે નિદ્રાસાધન અર્થે વારવર્ષ પયન કરેલા આત્મદમનને અને વર્ધમાનને કેવલજ્ઞાન ઉત્પન્ન થયું હતું ત્યાર વાદ તેઓ સર્વેશ નીધાર તરીકે પોતા-સ્વાયા લાભ્યા અને તે ઉપરાંત જિન મહાધાર વિનય-ના ચિરદોષો પણ સર્વેશ શ્યા લાભ્યા કે જે વાક્ય મુનિને પણ લભાડવામાં આવે છે. જીંદગીનાં છેલ્લાં ત્રીસ વર્ષો તેમણે પોતાના ધર્મનો ઉપદેશ આપવામાં તથા યતિમાર્ગની વ્યવસ્થા કરવામાં ગાળ્યું હતો આ કાર્યમાં આપણે ઉપર જોઈ ગયા એમ ધર્મને વિદેહ મગધ અને અંગદેશના ચંદક.

અને કુળક નામના રાજાઓ કે જેમને સાથે તેઓ પોતાના માતૃપશ્વરના સમપણનો સંબંધ પ્રસાધના હતા તેમના તરફથી શ્વાસ સહાયતા તેમજ પૃષ્ઠ મઢી હતી. એ દેશમાં આવેલાં નગરોમાં તેઓએ પોતાની આધ્યાત્મિક જીવનની કારકી-

૧ તેમના જીવનના આ વિભાગના સંબંધમાં લખાણેલું એક પ્રકરણ આગામી સૂત્રમાં આવેલું છે. જુઓ આગામી ( ૧, ૮ ).

દીના લગભગ સઘટા જાતુર્માસો તેમણે એ પ્રદેશો-માં આવેલાં નગરોમાંજ ગાળ્યા હતા. કેટલીક વચ્ચે આ દેશની પશ્ચિમમાં શ્રાવસ્તી સુધી અને ઉત્તરમાં હિમાલયની તલેટી લઈ પણ તેઓ મેનાનું પરિભ્ર-મણ લેવાવના હતા તેમના જે મુખ્ય શિષ્યો ગળ-ધરો તરફે ઓઢલાય છે અને જેમનાં નામો કલ્પ-સૂત્રની સ્થવિરાચલી ( § ૬ ) માં આપેલાં છે તે શ્વેતાશ્વર તેમજ દિગશ્વર નામના યજ્ઞ જૈન સંપ્રદા-યોને સમાન માન્ય છે. આ વાચનો ઉપરાંત મહા-વીરના જીવનસંતોષી જે હકીકતો જૈન સૂત્રમાં મઢી આવેલું તે ઉપર, તેમજ મક્ષ્મ લિપ્ત મોસા-લનો સાથે ચાલેલી તપની સ્પર્ધા અને તેમાં થયે-લા તેમના વિજય વાઢી હકીકત ઉપર, અને અને તેમના નિર્વાણ સ્થાન તરીકે જે પાપા નામની નાની નગરી પ્રસિદ્ધ થયેલી છે તે વાચન ઉપર આપણે વિ-ચાર કરવાની જરૂરત છે. આ વધી વાચનો ઉપર વિચાર કરવામાં આપણે માત્ર જિનોનીજ પરંપરાઓ ઉપર આધાર રાખવાનો છે. એમ તથા, આમાંની કેટલીક વાચનોના સંબંધમાં બૌદ્ધ ગ્રંથોમાંથી પણ ઉલ્લેખો મઢી આવે છે તેથી તે પ્રમાણને પણ લક્ષ્ય-માં રાખવાની જરૂરત છે. બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં મહાવીરને તેમના સુપ્રસિદ્ધ નામ 'નાતપુત' થી ઉલ્લેખલા છે અને તેમને નિરગળ્યો 'જૈન યાત્રા' ના નાયક તરીકે તથા મહાકાવ્ય પતિસ્થાપના તરફે આપે-લા છે. એ ગ્રંથોમાં તેમના અપપમા ઝો કાઠ મૂલ થયેલી હોય તો તે ફક્ત તેમના ગાંધના સંબંધમાં છે. તેમના ગોત્રનું નામ, બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં અભિવંદ્યાય-ન આપેલું છે, જે વાસ્તવિકમાં મહાવીરના સુધર્મ ન મે શિષ્યનું ગોત્ર હતું. બૌદ્ધ ગ્રંથકારોએ મૂલથી અથવા પ્રાંતિથી શિષ્યના ગોત્રને મુદ્દનું ળેત્ર લખ્યું છે. મહાવીરનિર્વાણ વાદ તેમના ગળધરોમાંથી માત્ર આ સુધર્મ ગળધર જ એકટા વિશ્વમાન રહ્યા હતા.

૧ જુઓ કલ્પસૂત્ર, જિનચરિત્રો, § ૧૨૨: વચ્ચા, ૩; વૈશાલી, ૧૨; મિથિલા, ૬; રાજગૃહ, ૧૪; આદિકા, ૨; આલમિકા, ૧; પણિતભૂમિ, ૧: શ્રાવસ્તી, ૧; શાપા, ૧, પણિતભૂમિ, શ્રાવસ્તી અને કદાચ આલમિકા આ ત્રણ શિ-કાય ઉપરાંત સઘટા સ્થલો, ઉપર નિર્દિષ્ટ થયેલ ત્રણ રાજ્યોની સરહદોની અંદરજ આવેલાં હતાં.

અને તેઓ તેમના પછી યુગપ્રધાન બન્યા હતા. મહા-  
વીર બુદ્ધના સમકાલીન હતા, અને તેથી. વિશિષ્ટાર,  
તેના અભયકુમાર અને અજાતશત્રુનામં જે પુત્રો  
લિચ્છવિનો અને મહો, તથા મક્ષલિપુત્ર નોસા  
લ આદિ; તે યજ્ઞેના સમકાલીન પુરુષો પણ એકજ  
હતા. કારણ કે આ નામો યજ્ઞે ધર્મેનાં પુસ્તકોમાં  
આપણને મળી આવે છે. આપણે ઉપર જે ઉદાહરણ  
કરી ગયા છીએ તે ઉપરથી સિદ્ધ થયું છે કે વૈશા-  
લીમાં મહાવીરના અનુયાયીઓ ઘણીજ મોટી સં-  
ખ્યામાં રહેતા હતા તથા ઉલ્લેખે યોગ્ય પિટકોમાંથી.  
મળી આવે છે. આ બધું જૈનપ્રથ માર્થો પણ પૂર્ણ  
પ્રમાણો મળે. આવે છે કે મહાવીરનું જન્મ સ્થાન વૈશા-  
લીનાં સમીપમાં જ હતું. તથા તે રાજધાનીના મુખ્ય  
અધિષ્ઠાતા સાથે તેમનો સ્થાન સમ્યક હતો. આ વજ્રે  
હકીકતોને પરસ્પર મજબૂતતાં તે એક વીંટી સાથે  
સુસંગત થઈ રહે છે એમ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. આ  
ઉપરાંત વીંટીએ જણાવેલા નિગળટોલા કેટલાક  
સિદ્ધાન્તો, દાનના તરીકે, કિરિયાવાદ અને  
પાણીમાં જીવ હોવાની માન્યતા વિગેરે—જૈનપ્રથોમાં  
પણ તેવાજ રૂપમાં મળી આવે છે અને અંત, નાનપ-  
ત્તના નિર્વાણના સ્થૂળ તરીકે, બૌદ્ધ પ્રથોમાં  
જણાવેલી પાપાપરી પણ જૈન પ્રથોના ઉલ્લેખાનુસાર  
યથાર્થ ઠરે છે.

મહાવીરના જીવનની આ ચારેશ્વરે બુદ્ધના જી-  
વનની રૂપેન્વ સાથે મળવાવાતાં. એમાં એક પણ  
પણી બાધત નથી જણાઈ આવતી કે જેના વિષયમાં  
પણી શંકા ઉપજાઈ શકે કે એ બાધત બુદ્ધના અ-  
નુકરણ રૂપે પાછલ્લથી ઉપજાવી કાઢવામાં આવી  
હશે આમ હોવા છતાં પણ આ વજ્રે મહાપુરુષોના  
જીવ માં એ કેટલાક સાધારણ અને ઉચ્ચ જીવમાં  
આવે છે તેનું કારણ નો સ્પષ્ટતા છે. આ  
જીવનોમાં કેટલાક સાધારણ સમાવેત છે. મળી  
આવે તે ઘણુંજ સ્વાભાવિક છે અને આવી સમાનતા  
એક પ્રાચીન હિંદુ કરતાં અર્યાચીન યુરોપીય इति-  
हासवेत्તાને ઘણી મહત્વવાળી બાબત માસે તેમાં  
પણ આશ્ચર્ય પામવા જેવું નથી. મહાવીરનાં કેટલાક  
સર્ગાનાં નામો પણ બુદ્ધના સર્ગાનાં નામો સાથે  
સમાનતા ધરાવે છે. ઉદાહરણ તરીકે—મહાવીરની

પત્નીનું નામ યશોદા હતું અને વૃદ્ધની પત્નીનું નામ  
યશોધરા હતું. આ વજ્રે નામો લગભગ સરખાં  
જ છે. મહાવીરના માતામાઈનું નામ તિલ્લિવર્ધન  
હતું અને વૃદ્ધના ઓગમન માઈને નામ મળે હતું.  
બુદ્ધનું કમાગાયસ્થાન નામ તિજ્ઞા રહેલું અને મહા-  
વીરના પિતાનું નામ પણ તેજ હતું પરંતુ આ બાબતના  
નામસાદૃશ્યથી જો કોઈ પણ યાત્રી વિચાર કરે,  
હોય તો તે પટલુંજ છે કે ધર્મિય છે. એમ  
હંમેશાં પ્રમાણ ને તેમને મળેલાં પ્રમાણ પ્રમા-  
રનાં નામો માટે પ્રમાણમાં સરખાં નથી. બહોળી  
વીંટી પણ એક બાબત છે કે એક જ જગ્યા પા-  
નાના સપ્રદાયના વ્રતધારીઓ એક જ નિયમ સાથે  
વાતના નિયમકાનૂનને કાનૂનરૂપે માને છે. તેમાં  
પણ કોઈ અસમ્યક જેવું નથી. કારણ કે તે આપણ  
ઉપર જણાવીશ તે પ્રમાણે વ્રાતધારી જેમને વિષય-  
રિઓ (વિષય) કહે તેવા ત્યાગીઓનાં સ્વચ્છિ-  
યો માટે ઘણો વારં સંમત હતો.

બુદ્ધ અને મહાવીરના જીવનનો મોટો મતભેદ  
માટે હવે આપણે તે વજ્રે પુરુષોના જીવનની મુખ્ય  
મુખ્ય વીંટીઓને સાથે સાથે મૂકી વિચાર કરીએ.  
વૃદ્ધનો જન્મ કપિલવસ્તુમાં થયો હતો અને મહાવીર  
વૈશાલીની પાસે આવેલા એક ગામમાં જન્મ્યા હતા.  
ઉપરે વૃદ્ધની માતા તેમના જન્મ પછી ત્રણ મહા-  
પામી હતી ત્યારે મહાવીરના માતાપિતા પાત્રીની  
પક્ષે ઉમર થતાં બુદ્ધા વિચરમાન હતાં. બુદ્ધ પોતાના  
પિતાનાં હયાતીમાં અને તેમની પત્ની સિદ્ધા ત્યાગી  
બન્યા હતા. પરંતુ મહાવીરે પોતાના માતાપિતાનું  
મરણ થયા પછી પણ અધિકારી પદમાંથી સંમતિ  
લઈ શિક્ષા સ્વીકારી હતી. બુદ્ધે છ વર્ષ સુધી તપ-  
શ્રય કરી હતી અને મહાવીરે આ પદે કદાચ વર્ષ  
હતા. બુદ્ધે તપશ્રયમાં નિવલ પાડ્યા હતા. તેમણે  
લ્લથી બુદ્ધા પોતાના ઉપર નિવલ પાડ્યા હતા.  
પોતાના ધ્યયની પ્રાપ્તિ આવી જાતને તપશ્રય ની  
કોઈ ઉપયોગિતા નથી. એમ પણ જાહેર કર્યું હતું.  
પરંતુ મહાવીરે પોતાની તપશ્રયોને ધ્યેયપ્રાપ્તિમાં  
અત્યાવશ્યક માની હતી, એટલુંજ નહીં પરંતુ તીર્થ-

૧. See Petersburg Dictionary, ss. vv.

૨. તપશ્રયમાં ગઢાણાં આ વાર વર્ષો, હંમેશાં, સિદ્ધત્વ-

કર થયા પછી પળ તેમણે તેવી કેટલીક તપસ્યા-ઓનું અનુસરણ ચાલુ રાખ્યું હતું. મક્કલિપુત્ર ગે.સાલ જેટલી મોટી વિરુદ્ધતા મહાવીરના સંબંધમાં ધરાવે છે તેટલી વુદ્ધના સંબંધમાં ધરાવતો જોવામાં આવતો નથી. જૈનધર્મમાં પ્રથમ મતભેદ ઉત્પન્ન કરનાર જમાલિનું નામ વુદ્ધના વિરોધિઓની નામાવલીમાં આવતું નથી. વુદ્ધના સઘળા શિષ્યોનાં નામાં મહાવીરના શિષ્યોથી જૂદા પ્રકારનાં છે. આ ભિન્નતાના ઉદાહરણોમાં ઉપસંહાર તરીકે અંતિમ ઉદાહરણ એ પણ આપી શકાય છે કે વુદ્ધ ઝ્યાર કુસિનગરમાં નિર્વાણ પામ્યા હતા, ત્યારે મહાવીર નિશ્ચિતરૂપે વુદ્ધની પહેલાં, અને પાપામાં નિર્વાણ પામ્યા હતા.

મહાવીરના જીવન સંબંધમાં અહીં સુધી કરેલી ચર્ચા દરમ્યાન જે જે હકીકતો વાચકો સમક્ષ મુકવામાં આવી છે, તેના આધારે જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ બૌદ્ધધર્મને આશ્રિત છે, અથવા નહીં, તે પ્રશ્નનું સહેલાઈથી નિરાકરણ કરી શકાશે. જો કે ઘણા ગ્રંથો વિદ્વાનો દ્વારા લખાયાં તો અસ્વીકાર નથી કરતા કે વુદ્ધ અને મહાવીર એ બંને ભિન્ન ભિન્ન વ્યક્તિઓ ન હતી; પરંતુ, તેઓ, તે ઉપરથી ઉપરોક્ત પ્રશ્નનું વધુ નિરાકરણ થઈ જતું હોય તેમ સ્વીકારવા તૈયાર નથી. પ્રો. વેબરે 'જૈનોના આગમો' ઉપરના પોતાના વિદ્વત્તા ભરેલા નિબંધમાં લખે છે કે—'જૈનો માત્ર બૌદ્ધધર્મના એક સૌથી જૂના સંપ્રદાયરૂપે છે.' અને વઢી જણાવે છે કે 'મારા મત પ્રમાણે શાક્ય-મુનિ વુદ્ધથી ભિન્ન એવા એક મહાપુરુષ-કે જૈનો બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં વુદ્ધના એક સમકાલીન વિરોધી તરીકે ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે—તે દ્વારા જૈનધર્મની સ્થાપના થઈ હતી. એવા અર્થવાઢી પરપરાગત માન્યતાથી પણ મારા સિદ્ધાન્તને વાધ આવતો નથી. પરંતુ આ બાબત, મને તો આથી ઉલટું, એમ સૂચવતી હોય તેમ જણાય છે કે જૈનોએ શ્રાદ્ધની પ્રાપ્તિ માટે અસાધ્ય મનાતાં હતાં, અને અત્યારે પણ જે કોઈ સાધુ, સામાનિક જીવનનો ત્યાગ કરી કોઈ એક સ્વર્ગ યા મોક્ષની અભિલાષા ધરાવતો હોય છે, તેને માટે પણ આ વાર વર્ષના તપશ્ચરણનું વિધાન કરતું છે.

૧. Indische Studien, XVI, 210.

પૂર્વક વુદ્ધનો અસ્વીકાર કર્યો છે. અને એમ કરવામાં તેમને કારણ માત્ર સાંપ્રદાયિક વિરોધજ છે. આ સિદ્ધાન્તની સત્યતાના પ્રમાણ તરીકે, આ બંને સંપ્રદાયોના સંસ્થાપકોની કથાઓમાં જે મહત્ત્વની સદ્ગતિઓ ઉપલબ્ધ થાય છે, તે રજુ કરી શકાય તેમ છે.

પ્રો. વેબરની આ મુખ્ય દલીલ કે જૈના ઉપર તેમનો આસ્થા સિદ્ધાન્ત ઊભો થયેલો છે, તેનું નિરાકરણ મારા ધારવા પ્રમાણે, ઉપરની ચર્ચાથી સંપૂર્ણ રીતે થઈ જાય છે. આ સિદ્ધાન્તને તો સંભાવનાની કોટિમાં પણ સ્થાન આપવા માટે ઘણા મજબુત પ્રમાણોની આવશ્યકતા રહે છે. સામાન્ય રીતે એમ જોવામાં આવે છે કે દરેક વિરોધી સંપ્રદાય પોતાના સંસ્થાપકના ઉપદેશો અને સિદ્ધાન્તોને શુદ્ધ અને પ્રામાણિક રીતે સમજાવવાનો દાવો કરતો હોય છે પરંતુ ઝ્યાર કોઈ સંપ્રદાય પોતાના મુખ્યધર્મના મૂળ સંસ્થાપકના સિવાય અન્યપુરુષને પ્રમાણરૂપ માનતો થાય છે, ત્યારે તે યા તો કોઈ એક અન્ય વિદ્યમાન સંપ્રદાયનો સ્વીકાર કરે છે અથવા તો તે એક નવો જ સંપ્રદાય પ્રવર્તે છે. આ વિચારાનુસાર ચાલુ ચર્ચામાં આ બેમાંનો જો પ્રથમ પક્ષ સ્વીકારીએ તો આપણે એમ જ માનવું પડશે કે જૈનધર્મ કોઈ પણ રૂપમાં બૌદ્ધધર્મની પૂર્વે અવશ્ય હયાતી ધરાવતો જ હતો. અને જો બીજો પક્ષ સ્વીકારીએ તો આપણે આમ કલ્પના કરવી પડશે કે, વુદ્ધના વિચારોથી વિમનસ્ક થયેલા, આ જૈન બનેલા બૌદ્ધોએ પોતાના મૂળ શાસ્ત્રોમાંથી વુદ્ધના એકાદ વિરોધીને, શોધી કાઢી તેમાં પોતાના પાંખેડી સિદ્ધાન્તોનું આરોપણ કર્યું હતું, પરંતુ આ પદ્ધતિનું બીજા કોઈ બૌદ્ધ સંપ્રદાયે અનુકરણ કર્યું હોય તેમ અત્યાપિ જણાયું નથી. ચર્ચાની ચાતર ક્ષણભર આપણે માની લઈએ કે, જે જાતનો આરોપ એ લોકો ઉપર મુકવામાં આવે છે, વાસ્તવિકમાં તેમણે તેમજ કર્યું હતું, તો માનવું પડશે કે તેમને આ કાર્ય ઘણીજ દક્ષતાપૂર્વક કર્યું હશે તેમ કરવામાં તેમને પોતાના પ્રાચીન ધર્મગ્રંથોમાં કેટલેક ઢેકાણે મઢી આવતા 'નિગાંડો' અને 'નાતપુત્ત' સંબંધી કેટલાક ઉલ્લેખોનો ઉપયોગ કરી, તેમાં ફેરફારો કરવા

પડ્યા હશે; કેટલીક નવી હકીકતો ઉપજાવી કાઢવી પડી હશે; અને તેમ કરી તેમણે પોતાના વિરોધીઓના જેવાજ સર્વને પ્રામાણિક લાગે તેવા લેખો બનાવ્યા હશે. પરંતુ આ બધી અયુક્ત કલ્પનાઓ છે. મહાવીરના સંબંધમાં તથા તત્કાલીન પરિસ્થિતિ અને લોકોના વિષયમાં ઉપલબ્ધ થતી જૈન તેમજ બૌદ્ધ પરંપરાઓ, પરસ્પર જે આટલી સુંદર રીતે મળતી હોઈ, એક बीजीने સુધારનારી અને પૂર્ણ કરનારી દેખાય છે. તે બધી બાબતોનો ખરો સુલાસો અમે बतावली उपर्युक्त रीतिज થઈ શકે છે, અને તે માત્ર એજ કે એ બન્ને ધર્મોની પરંપરાઓ. મુખ્યરીતે એક बीजाથી स्वतंत्र છે અને જે વચ્ચેના પરંપરાઓનું સ્વરૂપ નિશ્ચિત થયું હતું તે વચ્ચે મનાતાં ऐतिहासिक सत्यांज તેમાં નોંધાયા છે.

હવે આપણે જૈનધર્મના વિષયમાં લખનારા વિદ્વાનોને, એ ધર્મ અને બૌદ્ધધર્મ વચ્ચે જણાઈ આવેલા સાદૃશ્યોનો વિચાર કરીએ કે જે સાદૃશ્યો એ વિદ્વાનોના, આ બન્ને ધર્મોના પારસ્પરિક સંબંધ વિષયક અભિપ્રાય ઉપર ઘણી મોટી અસર કરી છે.

પ્રો. લેસને, 'એ બન્ને ધર્મોની એકરૂપતાના હેતુમાં ચાર મુદ્દાઓ રજુ કરેલા છે અને તે દ્વારા તેમણે જૈનધર્મ એ બૌદ્ધ ધર્મની એક શાખા છે એમ સાબીત કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. અહીં આપણે તે ચારે મુદ્દાઓનો અનુક્રમે વિચાર કરીશું.

પ્રો. લેસનેની પહેલી દલીલ એ છે કે બન્ને ધર્મોના પ્રવર્તકોને જિન, અર્હન, મહાવીર, સર્વજ્ઞ, સુગત, તથાગત, સિદ્ધ, વુદ્ધ, સંયુદ્ધ, પરિનિર્વૃત, મુક્ત ઇત્યાદિ પ્રકારનાં એકજ સરખાં બિરુદો યા વિશેષણો લગાડેલાં જોવામાં આવે છે. તેથી મૂળમાં તે બન્ને એકજ હોવા જોઈએ ઇત્યાદિ.

આ બધા શબ્દો અલ્પ યા અધિક પ્રમાણમાં બન્ને ધર્મોના ગ્રંથોમાં જોવામાં આવે છે, એમાં સંશય નથી. પરંતુ તેમાં જાણ સ્વાધ્યાન ચાલ્યા ત્યાં તફાવત રહેલો છે; અને તે એ છે કે જિન અને કદાચિત્ અમણ એ બે શબ્દો બાદ કરતાં જ્યારે એક ધર્મ અમુક બિરુદોનો વિશેષ ઉપયોગ કરે છે ત્યારે તેનો પ્રતિસ્પર્ધી (બીજો)

ધર્મ ચીજા બિરુદોનો પ્રયોગ વધારે પસંદ કરે છે. ઉદાહરણ તરીકે, સાધારણ રીતે જ્યારે વુદ્ધ, તથાગત, સુગત અને સંયુદ્ધ આ વિશેષણો શાક્યમુનિને હમેશાં લગાડવામાં આવેલાં હોય છે, ત્યારે મહાવીર માટે તેમનો પ્રયોગ કદાચિત્ જ થયેલો હોય છે. વર્ધમાનનાં બિરુદો તરીકે વીર અને મહાવીર શબ્દો જ હમેશાં પ્રયોગ કરવામાં આવ્યો છે. આ કરતાં પણ અધિક ભેદ સૂચક એક વિશેષણ તૈર્ય-કર છે. આ શબ્દનો અર્થ જૈન ગ્રંથોમાં 'ધર્મપ્રવર્તક' એવો થાય છે. પરંતુ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં તે શબ્દ પાંચડીમતના સંસ્થાપકના અર્થમાં વપરાયેલો છે. આ પ્રમાણે, આ બન્ને સંપ્રદાયોએ ઉક્ત વિશેષણસંપ્રદમાંથી અમુક અમુક વિશેષણોને જે જાણ રીતે પસંદ કરી લીધેલાં જોવામાં આવે છે તે ઉપરથી વાસ્તવિકતામાં આપણને કયું અનુમાન કરવાનું કારણ મળે છે? શું આપણે એમ માનવું કે જૈનોએ આ શબ્દો બૌદ્ધો પાસેથી લીધા છે? હું એમ નથી માની શકતો. કારણ એ છે કે જો આ શબ્દો એક વચ્ચે અમુક બિરુદરૂપે જ નહીં થઈ ચુક્યા હોય અથવા તેની વ્યુત્પત્તિ ઉપરથી નિકળતા અર્થ કરતાં કોઈ જાણ અર્થમાં રૂઢ થઈ ગયા હોય તો તે શબ્દોનો યા તો તેજ રીતે સ્વીકાર થઈ શકે અગર તો અસ્વીકાર થઈ શકે. પરંતુ જે શબ્દ એક વચ્ચે અમુક જાણ અર્થ સૂચક બની ગયો હોય, તેને, બૌદ્ધો પાસેથી લેનારા જૈનોએ, ફરી તેના અસલ અર્થમાં વાપર્યો હતો એમ માનવું તદ્દન અશક્ય છે. આ જાણતો સ્વાભાવિક સુલાસો તો એજ થઈ શકે કે દરેક કાલમાં અમુક માનસૂચક વિશેષણો તથા નામો પ્રચલિત હોય છે અને તે વિશિષ્ટ ગુણધારી પુરુષોને લગાડવામાં આવે છે. આવાં વિશેષણો તથા ગુણવાચક નામો તે વચ્ચે પણ પ્રચલિત હતાં. આ શબ્દોનો બધા સંપ્રદાયો તેના મૂળ અર્થમાં, વિશેષણરૂપે પ્રયોગ કરતા હતા. આ શબ્દોમાંના કેટલાક શબ્દોને, તેમાં રહેલી અર્થશક્તિ અનુસાર બધા સંપ્રદાયોએ પોતાના ધર્મપ્રવર્તકો માટે પસંદ કર્યા હતા અને આ પસંદગીમાં તેઓ શબ્દની અર્થશક્તિ તરફ તો જોતાજ હતા, પરંતુ સાથે સાથે તેઓ એ બાબત તરફ પણ જોતા હતા કે કયા શબ્દને પોતાના કયા પ્રતિસ્પર્ધી મત-

બાહ્યોએ તેમની સર્વોન્નત વ્યક્તિ માટે પસંદ કર્યો છે. ઉદાહરણ તરીકે, તીર્થંકર શબ્દનો વ્યુત્પત્ત્યર્થ ધર્મનો સ્થાપનાર એટલે ધર્મપ્રવર્તક એવો થાય છે. અને તેમના સાર જૈન તથા અન્ય સંપ્રદાયોએ તેજ અર્થમાં તેનો પ્રયોગ કરેલો છે; પરંતુ બૌદ્ધોએ તેને તે અર્થમાં ન વાપરતાં પ્રતિસ્પર્ધી યા પાશ્વડી મતના આચાર્યના અર્થમાં વાપર્યો છે અને તેમ કરી તેમણે, જેઓ તે ધર્મને માન્યુત્તર અર્થમાં વાપરતા હતા તેમના તરફ પોતાનો દ્રેષ્ય વ્યક્ત કર્યો છે. આવી રીતે બીજા શબ્દોમાં, બુદ્ધ શબ્દ સામાન્ય રીતે, મુક અર્થાન્તર સંપ્રદાયોએ થયેલા આત્માના અર્થમાં વપરાય છે; અને એ જ અર્થમાં જૈન ગ્રંથોમાં તે શબ્દનો પ્રયોગ થતો અદ્યપિ દ્રષ્ટિગોચર થાય છે. પરંતુ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં એ શબ્દ ખાસ તેમના ધર્મપ્રવર્તકના ચિહ્નરૂપે સ્થાપિત છે. આ હકીકત ઉપરથી એ અનુમાન સહજ થઈ શકે છે કે જે સમયમાં બૌદ્ધોની સાંપ્રદાયિક પરિભાષા નિર્ણય થઈ તે વખતે તેઓ પ્રકટરૂપે જૈનોના પ્રતિપક્ષિઓ લેખાતા હોવા જોઈએ આથી ઉલટું, એટલે જૈનોએ જે વખતે પોતાની પરિભાષા સ્થિર કરી તે વખતે તેઓ બૌદ્ધોના પ્રતિપક્ષરૂપે સિદ્ધ નહીં થયેલા હોવા જોઈએ.

બુદ્ધ ધર્મની પૂર્વકાલિકતાના પક્ષમાં, પ્રો લેસન બી-જી દલીલ પરજુ કરે છે કે, એ વસ્તુ ધર્મમાં મુન્યુ-લીલ મતવ્યેની અર્થાન્તર મનુષ્યરૂપ ધર્મપ્રવર્તકોની દેવ તરીકે ઉપાસના કરવામાં આવે છે. તથા તેમની મૂર્તિઓને મંદિરોમાં પૂજવામાં આવે છે. રૂપાદિ.

બૌદ્ધ ધર્મ અને જૈન ધર્મ સિવાય એવા અન્ય કોઈ પણ સંપ્રદાય કે જૈનો સંસ્થાપક, મહાવીર અને બુદ્ધનો માફક. પોતાને સંપ્રદાય અને સર્વથા કૃતકૃત્ય કહેવડાવતો હતો આપણી પ્રત્યક્ષ જાણમાં આવી શકે તેટલા સમય સુધી ટકી શક્યો નથી. તેથી આપણને એ વસ્તુ ધર્મો સિવાય આ વાતનું ત્રીજું પ્રત્યક્ષ ઉદાહરણ મળી શકે તેમ નથી. તો પણ, જે બીજા સ્વના સંપ્રદાયોના વિષયમાં આપણને જે કોઈ જ્ઞાન મળે છે તે ઉપરથી એમ અનુમાન કરી શકાય છે કે આમાં તેમના સંપ્રદાયો, અને તેમ નહીં તો હવે તેમના કેટલાક તો અવશ્યમેવ, બૌદ્ધો અને જૈનોની માફક પોતાના તીર્થંકરો—

ધર્મપ્રવર્તકોને દેવરૂપે માનતા-પૂજતા હોવા જોઈએ આથી નિશ્ચિતરૂપે એમ કેમ કહી શકાય કે જૈનોએ પોતાની આ વાત વિષયક આચાર-વિચારો બૌદ્ધો પાસેથી જ લીધા હતા પણ બીજા પાસેથી નહીં? આથી ચિરુદ્ધ એમ તો કહેવાને કારણ છે કે બુદ્ધના ઉપદેશમાં એવું કોઈ પણ તત્ત્વ જોવામાં આવતું નથી જેથી તેમના અન્યાયિઓને બુદ્ધના મંદિરો વાંધવા માટે અગર તેમની મૂર્તિઓ સ્થાપિત કરવા માટે પ્રો-સાહેન મઠી શકે તેમના ઉપદેશોમાં એવી તો ઘણીક વાતો અવશ્ય નજરે પડે છે કે જે આવા પ્રકારની ભક્તિ-પૂજા-અર્ચાની (અર્થાન્તર મૂર્તિ પૂજાની) પદ્ધતિ તરફ ચિરુદ્ધતા બતાવતી હોય છે પરંતુ જૈનોના વિષયમાં આવું કોઈ કારણ બતાવી શકાય તેમ નથી. તેથી જો પોતાના તીર્થંકર મહાવીરને દેવસ્વરૂપે પૂજે તો તમારું તેઓ પોતાના સિદ્ધાન્ત વિરુદ્ધ વર્તન કરે છે, એમ કહી શકાય તેમ નથી. સ્વરી રીતે આ વિષયમાં મારું પોતાનું સ્વતંત્ર માનવું તો એવું છે કે અસલી બૌદ્ધધર્મ યા જૈનધર્મને મૂર્તિપૂજા સાથે કોઈ સંબંધ નહીં હોવો જોઈએ. કારણ કે મૂર્તિપૂજાની ઉત્પત્તિ નિર્ધન્યો દ્વારા નહીં પણ ગૃહસ્થો દ્વારા થયેલા છે. તેની ઉત્પત્તિનું કારણ પણ એ લાગે છે કે ગ્યારે ભારતના ધર્મવિષયક વિકાસક્રમમાં ભક્તિ એક માંક્ષના મુખ્ય સાધન તરીકે મનાવા લાગી ત્યારે લોકોને પોતાના પ્રાચીન અણગમ (જંગલી) દેશ-દેવતાઓની પ્રચલિત પૂજાર્થ અસંતોષ રહવા લાગ્યો અને તેથી તેમણે કેટલાક ઉચ્ચ પ્રતિના ઉપાસ્યોની પૂજા કરવાની પ્રથા શરૂ કરી સ્વરી વસ્તુસ્થિતિ આવી હોવાથી ચૈત્યસ્થાપન તથા મૂર્તિ-પૂજામાં બૌદ્ધોને પ્રોગામી અને જૈનોને તેમના અનુ-કર્તાઓ ન માનતાં મારા વિચાર પ્રમાણે, આ વસ્તુ સંપ્રદાયોએ સ્વતંત્ર રીતે જ હિંદુ લોકોના ધાર્મિક-વિકાસના શાશ્વત અને અનિવાર્ય પ્રભાવને વશ થઈ આ પ્રથા સ્વીકારી હતી. એમ માનવું જોઈએ.

આ વસ્તુ સંપ્રદાયો વસ્તુની સમાનતાની ત્રીજી દલીલ, એ વસ્તુમાં સરસી રીતે મળી આવતા અર્ધિ-સાના સિદ્ધાન્ત વિષયની છે આ દલીલની ચર્ચા આગળ ઉપર કરવામાં આવશે તેથી અહીં હું પ્રો.



લેસનની ચોથી દલીલ ઉપર આવું છે. તે દલીલ એ છે કે બૌદ્ધો તેમજ જૈનો બન્ને જગત્ના इतिहासનું પરિમાણ बतावधामाં પટલી માંડી કાઢસંખ્યાઓ વાપરે છે કે જે સમર્થમાં સમર્થ કલ્પનાશક્તિને પણ આંજી નાચે છે અને વસ્ત કરી વે છે. इत्यादि. અલબત્ત, એ ઘાત તો સ્વરી છે કે આ વિષયમાં જૈનો બૌદ્ધોને પણ પાછલ પાડી વે છે. પરંતુ, આ પ્રકારની કાલગણનામાં જૈનો માત્ર બૌદ્ધોનેજ મલત્તા આધે છે એમ કાંઈ કહી શકાય નહીં. બ્રાહ્મણોનાં પણ આ બાબતમાં તેવાંજ વર્ણનો આપણને મળ્યાં આવે છે. જૈનોની કાલગણનાત્મક પદ્ધતિનાં પરિમાણો, બ્રાહ્મણો તેમજ બૌદ્ધો બન્નેથી સરસી રીતે જુદાં પડે છે. જૈનોના ઉત્સર્પિણી અને અવસર્પિણી-રૂપ કાલચક્રની તથા તે દ્રેકના છ છ આરાઓની કલ્પના જેટલે અંશે બૌદ્ધોના ચાર મહાકલ્પો તથા ૮૦ નાના કલ્પો કે જે વિશ્વના ક્રમથી થતા સર્ગ અને પ્રલયરૂપી નાટકના અંકો તથા દશ્યો જેવા લાગે છે, તેમની-કલ્પનાથી ભિન્ન છે. તેટલેજ અંશે તે બ્રાહ્મણોની યુગો અને કલ્પોની કલ્પનાથી પણ ભિન્ન છે. મારો એવો મત છે કે બૌદ્ધોની કલ્પના તે બ્રાહ્મણોની યુગપદ્ધતિનું સંસ્કારિત રૂપ છે અને જૈનોના ઉત્સર્પિણી અને અવસર્પિણીરૂપ કાલચક્રની કલ્પના બ્રહ્માના દિવસ અને રાત્રિની કલ્પનાને આધારે ઉત્પન્ન થયેલી છે.

પ્રો. લેસનની ત્રીજી દલીલની ચર્ચા ઉપર મુલતવી રાખવાનું કારણ એટલુંજ હતું કે તે દલીલ અહિંસાના સિદ્ધાન્ત વિષયક હોવાથી તેને. એ બન્ને ધર્મોના અન્ય નીતિવિષયક વિચારો સાથે વધારે સારી રીતે ચર્ચવાની આવશ્યકતા છે. પ્રો. વેથર્સ જૈનોના પંચમહાવ્રતો અને બૌદ્ધોના પાંચ મુખ્ય પાપો અને શીલોની વચ્ચે સ્વાસ નિકટવર્તી સંબંધ બતાવ્યા છે; અને પ્રો. વિન્ડિશ (Windisch) જૈનોના પંચ મહાવ્રતોની, બૌદ્ધોનાં દશ શીલો (દસસીલ) સાથે સરખામણી કરી છે.

૧. Fragment der Bhagavati, II, pp. 175, 185.

૨. Z. D. M. G. XXVIII, p. 222, note.

બૌદ્ધ મિશ્વના દશ શીલો નીચે મુજબ છે:—

૧. હું પ્રાણીની હિંસા ન કરવાનું વ્રત લઉં છું.
૨. હું ચોરી ન કરવાનું વ્રત લઉં છું.
૩. હું અગ્રહ—અપવિત્રતાથી વિરમવાનું વ્રત લઉં છું.
૪. હું અસત્ય ન બોલવાનું વ્રત લઉં છું.
૫. હું પ્રગતિ અને સદાચારનું પ્રતિબંધક પશું મગ્ધપાન ન કરવાનું વ્રત લઉં છું.
૬. હું નિપિદ્ધ કાલે ભોજન ન કરવાનું વ્રત લઉં છું.
૭. હું નૃત્ય, ગાન, સંગીત અને નાટકોથી વિરક્ત થવાનું વ્રત લઉં છું.
૮. હું હાર, સુંગંધી લેપન તથા અલંકારો ન ઘાપ-રવાનું વ્રત લઉં છું.
૯. હું ઝંઘી અગર પહોળી પથારીનો ઉપયોગ નહીં કરવાનું વ્રત લઉં છું.
૧૦. હું સુવર્ણ તથા ચાંદીનો પરિગ્રહ ન કરવાનું વ્રત અંગિકાર કરું છું.

આ ઉપરાંત બૌદ્ધધર્મમાં અષ્ટાંગ શીલો (અટ્ટગ-સીલ) માનેલાં છે. તેમાંનાં પહેલાં પાંચ દ્રેક બૌદ્ધ આચરવાનાં છે; પરંતુ છેલ્લાં ત્રણ સ્નાસ કરીને ધર્મિષ્ઠ ગૃહસ્થોને તો અવશ્ય પાલવા માટે અભ્યાસ કરેલાં છે. એ અષ્ટાંગ શીલ આ પ્રમાણે છે:—

૧. હિંસા ન કરવી.
૨. ચોરી ન કરવી.
૩. અસત્ય ભાષણ ન કરવું.
૪. મગ્ધપાન ન કરવું.
૫. વ્રત્તચર્ય પાળવું. (અધમ્ય એવો પરસ્ત્રીસંગ ન કરવો.)
૬. સમયવિરુદ્ધ રાત્રિએ ભોજન ન કરવું.
૭. હાર, નંદન આદિ સુંગંધી પદાર્થો ધારણ ન કરવા.

૮. જમીન ઉપર માત્ર સાદડાં પાથરીને શુદ્ધ, બૌદ્ધોનાં પાંચ વ્રતો, નીચે આપેલાં જૈનયતિઓનાં પાંચ મહાવ્રતો સાથે લગભગ મલત્તા આવે છે:—

૧. અહિંસા-પ્રાણીની હિંસા ન કરવી.
૨. સૂનુત-જુવું ન ચોલવું.
૩. અસ્તેય-નહીં આપેલું ન લેવું.

૧. Rhys Davids, Buddhism, p. 160.

૨. Rhys Davids, Buddhism, pg. 139.

૪ બ્રહ્મચર્ય-સ્ત્રીસંયોગથી વિરમવું.

૫. અપરિગ્રહ-દુનિયાદારીની ચીજોમાં આસક્તિ ન કરવી. સ્વાસ કરીને મમત્વભાવનો ત્યાગ કરવો.

જૈનોનું પાંચમું વ્રત, બૌદ્ધોના પાંચમા શીલ કરતાં વધારે વ્યાપક છે. પરંતુ બાકીનાં વ્રતો, સહેજ ક્રમ-ભેદ સિવાય ( જેમકે બૌદ્ધોનાં નં. ૧-૪ ) સરખાંજ છે. આ બન્ને ધર્મોનાં વ્રતોની વચ્ચેનું સામ્ય સ્વર-સ્વર ઇટલું થઇ અદ્ભુત છે, કે સામાન્ય રીતે એમ સહેજે અનુમાન થઈ જાય છે કે આ બેમાંથી એક ધર્મશાળાએ બીજા ધર્મમાંથી પોતાનાં વ્રતો લીધાં હોવાં જોઈએ. પરંતુ તેમ છતાં પણ એ પ્રશ્ન તો ઊભોજ રહે છે કે અસલમાં આ વ્રતો જૈનોએ, બૌદ્ધો પાસેથી લીધેલાં કે બૌદ્ધોએ જૈનો પાસેથી ? વાસ્તવિક રીતે વિચાર કરતાં જણાય છે, કે આ બાબતમાં જૈનો અથવા બૌદ્ધો-એ બેમાંથી કોઈ પણ એક સંપ્ર-દાય મૌલિકતાનાં દાવો કરી શકે તેમ નથી. કારણ કે આ બન્ને ધર્મોએ પ્રાચીન બ્રાહ્મણ ધર્મના સંન્યા-સિઓના જે પાંચ વ્રતો હતાં તેનાંજ સ્વીકાર કરેલાં છે. બ્રાહ્મણ સંન્યાસિનાં પાંચ વ્રતો નીચે પ્રમાણે છે :-

૧. અહિંસા.
૨. સત્ય.
૩. અસ્તેય.
૪. બ્રહ્મચર્ય.
૫. ત્યાગ.

અને પાંચ ગાંઠ વ્રતો :-

૬. ક્રોધ ન કરવાં.
૭. ગુરુની આજ્ઞામાં રહેવું.
૮. અનોદ્યત્ય.
૯. શૌચ.

૧૦. આહારશુદ્ધિ.

સંન્યાસિનાં ઉપર્યુક્ત પાંચ મોટાં વ્રતોમાંનાં પહે-લાં ચાર વ્રતો જૈન મિશ્નનો ચાર વ્રતોને મઝતાં આવે છે. અને ક્રમ પણ એકજ સરખો છે. આથી સંભ-વિત છે કે જૈનોએ પોતાનાં વ્રતો બ્રાહ્મણો પાસેથી

લીધાં હોવાં જોઈએ; નહીં કે બૌદ્ધો પાસેથી. એમ માનવાનું થોડું પણ એક કારણ છે, અને તે એ કે, બૌદ્ધોએ સત્યવ્રતને બીજું સ્થાન ન આપતાં ત્રીજું અગર ચોથું સ્થાન આપ્યું છે, અને તેમ કરી તેમણે વ્રતોના પુરાતન ક્રમને વદલ્યો છે. વળી, જૈનો બૌદ્ધો કરતાં ઘણાંજ પ્રાચીન અને અધિક પ્રતિષ્ઠિત પણે બ્રાહ્મણોના સંન્યાસાચરણને મૂકી બૌદ્ધોના આચરણનું અનુકરણ કરે એ માનવું પણ અસંભવિત લાગે છે.

આ સ્થળે જણાવવું જોઈએ કે આ ત્રણે ધર્મોમાં પાંચમું વ્રત, પોતપોતાના આચારને સ્વાસ અનુલ-ક્ષીને બનાવવામાં આવ્યું છે. જેમ કે બ્રાહ્મણ સંન્યા-સિનું પાંચમું ત્યાગ (ઉદારતા) વ્રત પડ્યું છે કે જૈન અગર બૌદ્ધ મિશ્નના આચારો તરફ જોતાં, સ્વાભા-વિક રીતેજ તે તેમના માટે વિહિત થઈ શકે તેવું લાગતું નથી. મહાવીરની પૂર્વે જૈનધર્મમાં ચાર મહાવ્રતો પાઠ્યમાં આવતાં હતાં; અને હાલનું ચોથું વ્રત તે વચ્ચેનાં પાંચમા વ્રતમાં અન્તર્ગત થતું હતું. પરંતુ મહાવીરે ફરીથી આ ચાર વ્રતનાં પાંચ વ્રત બનાવ્યાં હતાં. ત્રીજી તરફ બૌદ્ધો પણ પાંચ શીલો માને છે. તે ઉપરથી એમ જણાય છે કે પૂર્વે આ પાં-ચની સંખ્યાને સ્વાસ રીતે પવિત્ર માનવામાં આ-વતી હતી.

ઉપર્યુક્ત ચર્ચાના પરિણામે આપણે એ સ્પષ્ટ સમ-જાં શકીએ છીએ કે જૈનો તથા બૌદ્ધોના મિશ્નસંપ્ર-દાયનો મઝ આદર્શ કોણ હતો ? એ આદર્શ બ્રાહ્મણ ધર્મનો સંન્યાસી સંપ્રદાય હતો અને એમાંથીજ તે-ઓએ પોત પોતાના યતિજીવન માટે ઘણાંક મહત્વના આચારો તથા નિયમો લીધા હતા. આ પ્રકારનું માન અનુમાન કોઈ સ્વાસ નવીન નથી. પ્રો. મેક્સ-મ્યુલરે અત્યાર આગમચ પોતાના Hibbert Lec-ures ( પૃ. ૩૧૧ ) માં એવો વિચાર પ્રદર્શિત કર્યો છે અને તેજ પ્રમાણે પ્રો. ચુહલરે પોતાના બોધાયન સૂત્રના અનુવાદમાં; તથા પ્રો. કેર્ને પોતાના ભારતીય બૌદ્ધ ધર્મના ઇતિહાસ ( History of Buddhism in India ) માં પણ તેવોજ અભિપ્રાય આપેલો છે. હવે હું જૈન સાધુનું જીવન કેટલે અંશે બ્રાહ્મણધર્મ-ના સંન્યાસી-જીવનના અનુકરણરૂપે છે તે બતાવવા

માટે ગૌતમ અને બૌધાયન ધર્મસૂત્રમાં<sup>૧</sup> આપેલા સંન્યાસીના નિયમોને જૈન યતિઓના નિયમો સાથે સરખાવી યથાવચા દ્રષ્ટું છું. વર્ણીયારી યાચતામાં બૌદ્ધો પણ એજ નિયમોને અનુસરે છે તથાપિ તેનો પણ યથાવસરે સંક્ષેપમાં સૂચના કરવામાં આવશે.

૧૧. 'સંન્યાસીએ કોઈ પણ પ્રકારનો સંગ્રહ કરવો જોઈએ નહીં.' ( ગૌતમ ધર્મસૂત્ર ) જૈન તેમજ બૌદ્ધ ભિક્ષુઓને પણ એવી કોઈ પણ વસ્તુ રાખવાનાં નિષેધ કરવામાં આવ્યા છે કે જેના માટે તેને 'આ વસ્તુ મારી છે' એમ કહેવાનો પ્રસંગ આવે. -જુઓ જૈનોનું પાંચમું ( અપરિગ્રહ ) વ્રત. જૈન ભિક્ષુ વસ્ત્ર, પાત્ર, રજાહરણ આદિ જે કેટલીક વસ્તુઓ પોતાની પાસે હમેશાં રાખે છે તેને પણ તેઓ પોતાની મિલ્કતરૂપે રાખતા નથી. પરંતુ ફક્ત ધર્મક્રિયાના આચરણ માટે આવશ્યક સાધનો ( ધર્માપકરણો ) માત્ર તેને સ્વીકાર્ય કરે છે.

૧૨. 'વ્રત્યચર્ય' ને તેણે પાલન કરવું જોઈએ. ' બૌધાયનની માફક જૈનોને પણ આ વ્રતોનું પાલન છે. બૌદ્ધો અને પાંચમું વ્રત માને છે.

૧૩. 'વર્ષાશ્રુતુ દરમ્યાન તેણે એકજ સ્થલે વાસ કરવો જોઈએ.' આ સૂત્ર ઉપરની પોતાની ટિપ્પણીમાં બુહલર લખે છે કે: 'આ નિયમ ઉપરથી એમ સૂચિત થાય છે કે બૌદ્ધો તથા જૈનોના વસ્તો ( વર્ષાવાસ ) પણ બ્રાહ્મણોના ( આ વ્રતના ) અનુકરણરૂપે છે.

૧૪. 'માત્ર ભિક્ષા લેવાને અર્થેજ તેણે ગામમાં પ્રવેશ કરવો જોઈએ.' આ યાચતમાં જૈનો આટલા બધા સખત નથી. તેઓ સાધુને ગામ અગર નગરમાં સૂવાની પણ છૂટ આપે છે. તથાપિ ઘણા લાંબા વખત સુધી રહેવાનો તો તેમને પણ નિષેધજ કરેલો છે.

મહાવીર ગામમાં એક રાત અને નગરમાં પાંચ રાતથી વધારે ક્યારે પણ રહ્યા ન હતાં.

૧૫. 'તેણે મોડેથી ( લંકાએ ખોજન કરી લીધાં પછી ), ભિક્ષા માટે જવું જોઈએ. તથા ષીજો વાર જવું ન જોઈએ.' જૈન સાધુઓ સવારે અગર બપોરે ભિક્ષા અર્થે ધ્રમણ કરે છે. તેમ કરવામાં કદાચ તેમનો ઉદ્દેશ પોતાના પ્રતિસ્પર્ધી ભિક્ષુઓના સમાગમના પ્રસંગને દૂર રાખવાનો હશે. સ્વાસ કરાવે તો તેઓ દિવસમાં એકજ વાર ભિક્ષા માટે જાય છે. પરંતુ એકથી વધારે ઉપવાસ કરેલા સાધુને દિવસમાં બે વખત પણ જવાની છૂટ આપેલી છે<sup>૨</sup>.

૧૬. ' ( મિષ્ટાન્ન માટે ) સર્વે લિપ્સાઓનો તેણે ત્યાગ કરવો જોઈએ.' આજ યાચન જૈનોના પાંચમા મહાવ્રતના ચોથા પેઠા વાક્યમાં પણ વિહિત કરવામાં આવેલો છે. તે ઉપરાંત, ભિક્ષામાં પ્રદાન ને અનુકરણ ને પણ જ નિયમો છે તે ઉપરથી પણ અમલ થાય છે. આ ઉપરથી કાલ્ય છે.

૧૭. 'તેણે પાના ઘાળો, દાણાં ( અને ) ગરબાં રાખવા જોઈએ.' આ યાચતે જૈનોના ત્રણ ગુણો, અર્થાત્ મન, વાણો, અને કાયાનાં સંયમનની સાથે લગભગ એક ભાવ ધારણ કરે છે.

૧૮. 'તેણે નગ્નતાને ઢાંકવા સ્નાતર વસ્ત્ર પહેરવું. યજ્ઞોના સંબંધમાં જૈનોના નિયમો આટલા બધા સાદા નથી. તેઓ પોતાના યતિને નગ્ન રહેવા માટે છૂટ આપે છે તેમજ એક, બે તથા ત્રણ સુધી વસ્ત્રો વાપરવાની પણ છૂટ આપે છે. પરંતુ સશક્ત અને યુવાન સાધુને નિયમપૂર્વક એકજ વસ્ત્ર વાપરવાનું વિધાન કરેલું છે.<sup>૩</sup> મહાવીર તો નગ્નજ રહ્યા હતા<sup>૪</sup> અને તેથી બને તેટલું તેમનું અનુકરણ કરવામાં

૧ જુઓ, બુહલરનું ભાષાંતર, Sacred Books of the East, Vol. II, pp. 191, 192. અહીં આપેલા અંકો ગૌતમના ત્રીજા અધ્યાયના સૂત્રોને અનુસરીને છે: બૌધાયનનાં તેને મૂળમાં સૂત્રો ટિપ્પણીમાં સૂચવેલા છે.

૨ સરખાવો. બૌધાયન ૨, ૬, ૧૧, ૧૬.

૩. બૌધાયન ૨, ૬, ૧૧, ૨૦.

૪. આચારાંગ સૂત્ર ૨, ૨, ૨, § ૬.

૧ કલ્પસૂત્ર, જિનચરિત્ર, § ૧૧૪.

૨ બૌધાયન, ૨, ૬, ૧૨, ૨૨.

૩ કલ્પસૂત્ર સામાચારી, § ૨૦.

૪ આચારાંગ સૂત્ર, ૨, ૧૫, ૫, § ૧૫.

૫ કલ્પસૂત્ર, જિનચરિત્ર § ૧૧૮.

૬ બૌધાયન, I. c. § ૧૬. ૪.

૭ આચારાંગ સૂત્ર ૨. ૫, ૧, § ૧.

૮ કલ્પસૂત્ર, જિનચરિત્ર § ૧૧૭.

નત્પર ઇવા જિનકલ્પી સાધુઓ પળ નમ્મજ રહેતા હતા એમ છતાં, તેઓને પણ નમ્મજા ઢાંકવાનો છૂટ હતો.<sup>૧</sup>

૧૯. 'કેટલાક ( એમ જણાવે છે કે તેણે ) જોર્ણ-વસ્ત્ર ધોઈને ( પહેરવું જોઈએ ). ' વાધાયનમાં<sup>૨</sup> જણાવ્યું છે કે, 'તેણે વસ્ત્રને પીત-રક્ત વર્ણથી રંગીને પહેરવું જોઈએ.' આ નિયમ જૈનોના કરતાં યોજાના નિયમ સાથે વધારે મળતો આવે છે. કારણ કે જૈન યાત્રીઓને તો વસ્ત્રોને ધોવાનો અગર રંગવાનો નિષેધ કરેલો છે તેમણે તો જે સ્થિતિમાં જે વસ્ત્ર મળ્યું હોય તેજ સ્થિતિમાં તેને પહેરવાનું છે. તેમ છતાં પણ કહેવું જોઈએ કે જૈનો ગ્રાહ્યોના એ નિયમના--કે જૈનો ભાવાર્થ માત્ર પટલોજ છે કે સંન્યાસિઓનો વેશ ઘની શકે તેટલો સારો અને ક્ષુદ્ર હોવો જોઈએ, તેના સૂઝાશયને પરાકાષ્ટાનો સીમાપ વસડી ગયા છે. જૈનો પોતાના આચારની કઠોરતાના વિષયમાં ગ્રાહ્ય પ્રતિસ્પર્ધિઓને પાછળ પાડી દેવામાં એક પ્રકારનું ગૌરવ સમજતા હોય તેમ દેખાય છે. અને તેથી તેઓ મલિનતા અને કુત્સિતતાને યતિજીવનનું પરમ ભૂષણ માનવાની ભૂલ કરે છે. આથી વિરુદ્ધ યોજો હમેશાં પોતાના આચારને જેમ વને તેમ માનવ-સમાજના વેધારણને અનુકૂલ બનાવવા પ્રયત્નશીલ રહ્યા છે.

૨૦. 'તેણે વૃક્ષો અથવા છોડવાઓના ભાગોને લેવા નહીં. પરંતુ જો તે ( પોતાની મેંડ ) જડા થઈ ગયા હોય તો તે લેવામાં વાધ નથી.' જૈનોનો પણ તેવોજ નિયમ છે; પરંતુ તેઓ આથી પણ આગળ વધીને પોતાના યતિઓ માટે ફક્ત તદ્દન આંચન વનસ્પતિ અને ફળ રૂપાદિનેજ મિશ્રામાં લેવાની છૂટ આપે છે.

૨૧. 'વર્ષાક્રિતુ સિવાય તેણે ( એકજ ) ગામમાં વેગત રહેવું નહીં.' આપણે ઉપર જોઈ ગયા છીએ. તેમ મહાવીરે તો આજ નિયમ પાળ્યો હતો. પણ અન્ય સાધુઓએ ગમે તે રીતે તેનું આચરણ કર્યું હોય

૨૨. 'તેણે યા તો શિર મુંડાવવું જોઈએ. અગર એક શિખા માત્ર રાખવી જોઈએ.' જૈનોએ આ નિયમને સુધારી પોતાના સાધુઓ માટે માત્ર આમું મસ્તક મુંડાવવાનોજ વિધિ કરેલો છે. બૌદ્ધ-યનની<sup>૩</sup> અનુસાર સંન્યાસી ઘનતી વસ્ત્રને ગ્રાહ્યને ' પોતાના માથાના, દાદીના તથા શરીરના વાઢ કઢાવવા જોઈએ તથા નલ્લ પળ ઉતરાવવા જોઈએ.' જૈનો પણ દીક્ષા લેતી વસ્ત્રને વાઢ કપાવવાના આ આચારનું અવશ્ય પાલન કરે છે અને આથીજ ' મુંડ વનીને ( અગર પોતાના વાઢ ઉઘેડી નાચીને ) અગર છોડી અનગર સ્થિતિમાં પ્રવેશ કર્યો.'<sup>૪</sup> આવો ઉલ્લેખ સર્વત્ર થયેલો છે.

૨૩. 'તેણે યાજાનો નાશ નહીં કરવો જોઈએ.' યાંચનાર આચારંગના યીજા સ્કંધના ઘણા સૂત્રોમાં જોઈ શકાય કે અહીં, ઝાંચ, યીજ અંકુરાર્દિને હાનિ ન થઈ જાય તે માટે જૈન મિશ્રને કેટલો યથો સાવચેત રહેવાનો મહામણ કરવામાં આવી છે. એમ જણાય છે કે જૈનોએ ઉપર્યુક્ત નિયમને વનસ્પતિ અને પ્રાણિવર્ગના સઘટ્ટા સૂક્ષ્મજીવોને લાગુ પડે તેવો એક વ્યાપક નિયમ બનાવ્યો છે.

૨૪. ' ( તેણે સઘટ્ટા ) જીવો પ્રત્યે ઉદાસીનતા રાખવી જોઈએ, પછી તે જીવો ગમે ત્યાં તેના પ્રતિ માયાલુપણું ધરાવતા હોય કે કુરુપણું.<sup>૫</sup>

૨૫. 'તેણે પેહિક અગર પારલૌકિક કલ્યાણ-માટે કોઈ પણ પ્રવૃત્તિ કરવી જોઈએ નહીં.'

છેલ્લા બે નિયમો તો જૈનોના કોઈ પણ આગમ-માંથી અશ્વરશ બતાવા શકાય તેવા છે. કારણ કે તે જૈનધર્મના તત્ત્વના મૂળભૂત છે. મહાવીરે આ નિયમોનું યથાર્થરીતે પરિપાલન કર્યું હતું. આના પ્રમાણમાં નીચેના ઉલ્લેખો થસ થશે: 'તેમના (મહા-વીરના) શરીર ઉપર ચાર માસ કરતાં આધિક સમય પર્યંત અનેક પ્રકારના પ્રાણિઓનો ઝડ જામ્યો હતો; તેઓ તે ઉપર હરતા ફરતા હતા અને વિવિધ ક્રેશો આપતા હતા.' તેમણે હમેશાં ત્રિગુણિર્વક તૃણ, શીત, અમ્લ, માઘી, મશક આદિથી જનિત અનેક

૧ આચારંગ સૂત્ર ૧, ૭, ૧, ૧.

૨ L. C. ૨૧.

૩ આચારંગ સૂત્ર ૨, ૫, ૨, ૧, અને ૧, ૫, ૫, ૨.

૪ સરલાઓ, આચારંગ સૂત્ર. ૨, ૨, ૨, ૧.

૫ આચારંગ ૨, ૧, ૭, ૬, અને ૬ મું અધ્યયન.

૧ બૌદ્ધધર્મ, ૨, ૧૦, ૧૭, ૧૦.

૨ ' મુંડે મહિતા અગરાઓ અણગારિયં પવ્વરૂપ '

૩ આચારંગ સૂત્ર ૧, ૮, ૧, ૨,

પ્રકારનાં કષ્ટો સહન કર્યાં હતાં.<sup>૧</sup> 'તેમણે દેવ, મનુષ્ય અને નિર્યેષ જનિત અનેક અનુકૂલ તેમજ પ્રતિકૂલ બનાવો સમતાથી સહન કર્યાં, સ્વમ્યા તથા અનુભવ્યા હતાં' इत्यादि. 'જૈનયતિના સંબંધમાં એમ પણ ચારંબાર કહેવામાં આવે છે કે તે પોતાના આધ્યાત્મિક જીવનની ચરમ અવસ્થામાં મરણ યા જીવિત એ બન્નેમાં નિરાકાંક્ષી હોય છે.'

બૌધાયને આપેલા વીજા કેટલાક નિયમો પણ જૈનોના આચારો સાથે ઘણાજ મળતા આવે છે જેમકે:— 'તેણે વચન વિચાર અને કર્મ એ ત્રણે પ્રકારનાં કષ્ટદાયક સાધનો દ્વારા કોઈ પણ સર્જિત જીવની હિંસા કરવી જોઈએ નહીં' આ નિયમ જૈનોના પ્રથમ મહાવ્રત ( જુઓ ઉપર ) નું એક સ્પષ્ટીકરણ માત્ર છે. આ 'કષ્ટદાયક સાધનોને' જૈનો ગ્રહ્ય કહે છે.

'તેણે શૌચાદિ કર્મ માટે અપેક્ષિત જાળને ગળવા સારુ વસ્ત્ર રાખ્યું જોઈએ.' 'તેણે ( આવશ્યક ) શૌચાદિ ( ક્વા અગર તઢાવમાંથી ) કાઢેલા અને ગળેલા પાણીથી કરવાં જોઈએ.' આ નિયમોનું જૈન સાધુઓ યથાર્થ પાલન કરે છે. તેઓ પાણી ગળવા માટે ત્યાસ વસ્ત્ર રાખે છે. ટીકાકાર ગોવિન્દ, આ પવિત્ર, -પટલે પાણી ગળવાના વસ્ત્રખંડનો અર્થ 'માર્ગે ઉપરથી જંતુઓને દૂર કરવા માટે રાખેલો કુદા જાતના તૃણનો એક ગુચ્છ,' એમ કરે છે.<sup>૨</sup> ગોવિન્દનો ચતાવેલો આ અર્થ જો યથાર્થ હોય અને તેના પ્રમાણમાં જો કોઈ સાચી અને પ્રાચીન પરંપરા રહેલી હોય- અને તે માથા માનવા પ્રમાણે તો અવશ્ય હોવાજ જોઈએ- તો જૈન સાધુઓ માર્ગમાં ચાલતી યજ્ઞતે વચ્ચે આવતા તથા ચેસતી વચ્ચે નીચે આવતા જીવજંતુઓને દૂર કરવા માટે જે રજોહરણ અથવા પાદપોચ્છન રાખે છે, તેનું પ્રતિરૂપ બ્રાહ્મણ

પ્રંથોમાં પણ મઢી આવે છે: એમ આપણે અહીં જણાવી શકીશું.

બ્રાહ્મણ સંન્યાસિર્જીવનનાં ઉપકરણો તરીકે 'દળ્હો ( યષ્ટિકાઓ ), રજ્જુ, પાણી ગાળવામાટે વસ્ત્ર ખંડ, જલપાત્ર અને ભિક્ષાપાત્ર છે.' જૈન સાધુઓ પણ દળ્હો રાખે છે-અત્યારે તો અવશ્ય રાખે છે. પરંતુ બાંદ્રો તરફ દૃષ્ટિ કરતાં, પિટકમાં એવો એક પણ ઉલ્લેખ માગ જોવામાં આવ્યો નથી કે જેમાં યષ્ટિકા રાખવા માટે સ્પષ્ટ વિધાન કરવામાં આવ્યું હોય.

જૈન સાધુઓ પણ બ્રાહ્મણ સંન્યાસિઓની માફક ભિક્ષાપાત્ર અને તેને બાંધવાની એક દોરી તથા જલપાત્ર રાખે છે: પાણી ગાળવા માટે વસ્ત્રખંડ અને રજોહરણ આ બે વસ્તુઓ રાખવા સંબંધી ઉલ્લેખ તો આની પહેલાં જ આપણે કરી આવ્યા છીએ. જૈન સાધુનું જો કોઈ પણ ઇર્થ ત્યાસ ઉપકરણ હોય કે જે અન્ય સંન્યાસિઓ પાસે નહીં દેવાતું હોય, તે તેમની એક માત્ર મુખ્યચિહ્ન ( મુહપત્તી ) છે. આ વધી હકીકત ઉપરથી જણાશે કે જૈનોનાં ઘણાં સ્ત્રી ઉપકરણો, તેમના માટે આદર્શરૂપ બનેલા એવા બ્રાહ્મણ સંન્યાસિઓ અગર ભિક્ષુઓનાં જેવાં જ છે.

'તેણે તેજ અન્ન લેવું જોઈએ કે જે વિના માથે મઢેલું હોય. જેના સંબંધમાં પહેલાં કોઈ વ્યવસ્થા થપ્તી ન હોય, જે અકસ્માત્તઃ મઢી ગયું હોય, અને જે ફક્ત પોતાના જીવિતને ટકાવવા પૂરતું જ હોય.'

જૈનધર્મના 'ભિક્ષાચર્યાના નિયમો' વાળાવાર્થો સહજે જણાઈ આવે તેમ છે. કે. બ્રાહ્મણ સંન્યાસિઓ માટે અન્નગ્રહણ કરવા સંબંધી જે જાતના નિયમોનું- બૌધાયને ઉપર પ્રમાણે વિધાન કર્યું છે, -તેજ પ્રકારના નિયમો પ્રમાણે મઢેલા આહારને જૈનોએ પણ 'શુદ્ધ અને શ્રાવ્ય' માન્યો છે. ચૌજો તો વિષયમાં આટલા બધા સહન નથી. તેઓ તો સહન કરીને

૧. આચારાંગ સૂત્ર ૧, ૬, ૩, ૧.

૨. કલ્પગૃહ, જિનચરિત્ર, § ૧૧૭, અતિપ્રમાણ.

૩. ઉદાહરણ તરીકે કલ્પસૂત્ર મામાચારી § ૫૧.

૪. બૌધાયન ૨, ૬, ૧૧, ૨૩.

૫. આચારાંગ સૂત્ર, પૃ. ૧, નોટ ૨.

૬. બૌધાયન ૨, ૬, ૧૧, ૨૩.

૭. જુઓ પ્રો. બુલ્હરનું ભાષાંતર પૃ. ૨૬૦, ટિપ્પણ.

૧. બૌધાયન ૨, ૧૦, ૧૪, ૧૧.

૨. જો કે ભિક્ષાપાત્ર ઉપરાંત સાધુને જલપાત્ર રાખવાની પણ છૂટ આપેલી છે સત્રી તથાપિ એકજ પાત્ર રાખવું અધિક ઉત્કૃષ્ટ મનાય છે.

૩. બૌધાયન ૨, ૧૦, ૧૬, ૧૩.

તેમના માટે જ તૈયાર કરવામાં આવેલા ભોજનના આમંત્રણ સુદ્ધાનો સ્વીકાર કરે છે.

બ્રાહ્મણ સંન્યાસી અને જૈન યતિ માટે વિહિત કરેલા નિયમોની જે તુલના આપણે ઉપર કરી છે, તે ઉપરથી એ સ્પષ્ટ જણાય છે કે જૈનોના નિયમો તે બ્રાહ્મણોની નકલ માત્ર છે. પરંતુ અહીં એ પ્રશ્ન થાય છે કે 'નિર્ગ્રંથ' એ સીધી રીતે (સાક્ષાત્) જ સંન્યાસીની નકલ છે કે પરંપરાપૂર્વક? કેમ કે એવો પણ તર્ક થઈ શકે તેમ છે કે બ્રાહ્મણ સંન્યાસિની પ્રથમ બૌદ્ધોએ નકલ કરી હશે અને બુદ્ધભિક્ષુની, પાછલથી નિર્ગ્રંથોએ. પરંતુ હું જેમ ઉપર સૂચવી ગયા છું તેમ એ તર્ક પ્રમાણશૂન્ય છે. કારણ કે ઘણે પ્રાચીન અને પ્રમાણભૂત આદર્શને છોડી, જૈનો અલગ પ્રતિષ્ઠિત અને નકલી એવા પોતાના પ્રતિસ્પર્ધી બૌદ્ધોનું અનુકરણ કરે એ અસંભવિત છે. આથી એજ કહેવું ઘણે યોગ્ય જણાય છે કે તેમણે સીધી રીતે જ બ્રાહ્મણોનું અનુકરણ કર્યું હતું. આ મુખ્ય દલીલ ઉપરાંત, પ્રસ્તુત પ્રશ્ન વિરુદ્ધ શ્રીજી પણ એક દલીલ છે કે—ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે જે કેટલાક બ્રાહ્મણ આચારોનું જ્યારે જૈનોએ અનુકરણ કર્યું છે ત્યારે બૌદ્ધોએ તેમ કર્યું જણાતું નથી તેથી એમ સાબીત થાય છે કે બૌદ્ધો જૈનોના આદર્શભૂત બિલકુલ હતા નહીં.

અહીં એક એવો પણ વિતર્ક ઉઠવાનો સંભવ રહે છે કે બ્રાહ્મણ સંન્યાસીજ જૈન નિર્ગ્રંથ અથવા બૌદ્ધ ભિક્ષુની નકલરૂપે કેમ ન હોય? પરંતુ આ વિતર્ક તદ્દન પ્રમાણાવિરુદ્ધ છે. સંન્યાસમાર્ગ બ્રાહ્મણોની આશ્રમ વ્યવસ્થાનું એક યોગ્ય અંગ છે. અને આ આશ્રમ વ્યવસ્થાને કદાચિત્ બ્રાહ્મણ ધર્મ જેટલી પ્રાચીન ન મानीએ તો પણ જૈન તથા બૌદ્ધ ધર્મથી તો તેને અવશ્ય પ્રાચીન માનવી પડે તેમ છે. ઘણી બ્રાહ્મણ સંન્યાસિઓ જ્યારે આજના ભારતવર્ષમાં પ્રસરેલા હતા, ત્યારે બૌદ્ધો તેમના સંઘની સ્થાપના થયા પછી, નિદાન પ્રથમની એ શતાબ્દીઓમાં તો, તેઓ માત્ર દેશના એક અમુક ભાગ જેવા સંકુચિત પ્રદેશમાં જ રહેતા હતા. તેથી આજના દેશના સંન્યાસિઓ માટે તેઓ આદર્શભૂત બન્યા હોય એમ માનવું સર્વથા પ્રમાણ શૂન્ય છે. શ્રીજી સાબત ઘણી એ છે કે—બ્રાહ્મણ ધર્મશાસ્ત્રના કર્તા ગૌતમ નિશ્ચિતરૂપે

બૌદ્ધ ધર્મની ઉત્પત્તિની પૂર્વે થઈ ગયા છે. કારણ કે, પ્રો. બુલ્હરના મત પ્રમાણે આપસ્તમ્બ સૂત્રની રચનાનો કાલ મોડામાં મોડો છે. સ. પૂર્વે પાંચમી અગર ચોથી શતાબ્દીમાં મૂકવો જોઈએ. વૈશ્યાયન તે આપસ્તમ્બની પૂર્વે થયેલો છે. અને ડૉ. બુલ્હરના કહેવા પ્રમાણે તે બંને ઘટ્ટેના ઘર્ષણનું અંતર દશકથી નહીં પરંતુ શતકથી માપવા જેટલું છે. ગૌતમ એ વૈશ્યાયનથી પણ પૂર્વકાલીન છે. આ હિસાબે ગૌતમ, અને ઘણું કરીને વૈશ્યાયન પણ, બૌદ્ધધર્મની ઉત્પત્તિની પૂર્વે થઈ ગયેલા નિશ્ચિત થાય છે. હવે ઉપર વર્ણવેલા બ્રાહ્મણ સંન્યાસમાર્ગના સઘળા નિયમો તો સ્વાસ ગૌતમ દ્વારાજ ચાંધવામાં આવેલા છે તેથી તે માર્ગને બૌદ્ધોની નકલરૂપે માનવાં એ પ્રત્યક્ષ મૂલ છે. ધારો કે ઉક્ત ધર્મશાસ્ત્રોની રચનાના સમયના વિષયમાં પ્રો. બુલ્હરે કરેલું કથન કદાચિત્ યોગ્ય ઠીક તો પણ તે ધર્મશાસ્ત્રો બૌદ્ધધર્મની ઉત્પત્તિ પછી સંકા-ઓ વીત્યાં બાદ રચાયાં હતા, એમ તો કોઈ પણ રીતે સિદ્ધ કરી શકાય તેમ છે જ નહીં. તથાપિ માનો કે. કદાચિત્ તેમ પણ સિદ્ધ કરી શકાય—જો કે તેમ થવું તો સર્વથા અસંભવિત જ છે—તો પણ આ સ્મૃતિકાર બ્રાહ્મણો પોતે જેમને આધુનિક કાલમાં ઉત્પન્ન થયેલા માનતા હોય તથા જેમને મિશ્ર્યામનિ-ઓ માની તિરસ્કારતા હોય તેવા બૌદ્ધો પાસેથી મોટા પ્રમાણમાં પોતાના આચાર-નિયમો ગ્રહણ કરે, તે સર્વથા અશક્ય સાબત છે. તેમજ નાસ્તિકો પાસેથી પોતે લીધેલા નિયમોને બ્રાહ્મણો પટલા ઘણા પવિત્ર માને એ પણ નહીં માનવા જેવી સાબત છે. પરંતુ, આથી ઉલટું, બૌદ્ધોએ જ બ્રાહ્મણોના નિયમોનું અનુકરણ કર્યું હતું, એમ માનવું યત્નિયુક્ત અને પ્રમાણસંગત લાગે છે. કારણ કે બ્રાહ્મણોની બુદ્ધિ-વિષયક અને નીતિવિષયક ઉત્કૃષ્ટતાને માટે બૌદ્ધો હંમેશાં ઝંઘો અભિપ્રાય ધરાવતા અને તે બદલ ઘુ-માન કરતા હતા. એજ કારણ છે કે જૈનો તેમજ બૌદ્ધોએ બ્રાહ્મણ એ શબ્દને એક માનસૂચક ચિન્હ

૧. Sacred Laws of the Aryas, part I, introduction, p. XL III.

૨. L. c. p. XXII.

૩. L. c. p. 49.



તરીકે સ્વીકારેલો છે, અને બ્રાહ્મણેતર જાતિના પુરુષોને માટે પણ તેમણે તેનો પ્રયોગ કરેલો છે.

આ સ્થળે જણાવવું જોઈએ કે જૈનો તેમજ બૌદ્ધોનો ભિક્ષુમાર્ગ, બ્રાહ્મણોના સંન્યાસમાર્ગના અનુકરણરૂપ હોવા છતાં, તે સૂઝમાં તથા મુખ્યરીતે ક્ષત્રિયો માટેજ યોજાઈતો હતો. પ્રો. ઓલ્ડનવર્ગના દર્શાવ્યા મુજબ બુદ્ધે પ્રથમ પંક્તિમાં ઉમરાવ અને અમીર લોકોનેજ સ્થાન આપ્યું હતું<sup>૧</sup>. કારણ કે, બનારસમાં આપેલા પોતાના પ્રથમ ઉપદેશમાં, બુદ્ધે પોતાના ધર્મના સંબંધમાં કહ્યું હતું કે 'યસ્મંત્યાય કુલપુતા સમ્મદેવ અગારસ્મા અનગારિયં પવ્વજન્તિ'—જેને માટે કુલીન જાતિના પુત્રો ઘર છોડીને અનગારતા સ્વીકાર છે.<sup>૨</sup>

જૈનો પણ બ્રાહ્મણો કરતાં ક્ષત્રિયોને ઉચ્ચકોટિના માનતા હતા, એ ચાલત, મહાવીરના ગર્ભસંક્રમના સંબંધમાં જે એક આશ્ચર્યમંદલી પુરાણ કથા પ્રસિદ્ધ છે તે ઉપરથી સાબીત થાય છે. તે દંતકથા એવી છે કે-મહાવીરનો ગર્ભ દેવાનંદા બ્રાહ્મણીની કુક્ષિમાંથી ત્રિશલા ક્ષત્રિયાણીની કુક્ષિમાં ફેરવવામાં આવ્યો હતો. અને તેમ કરવાનું કારણ માત્ર એટલું જ બતાવવામાં આવ્યું છે કે બ્રાહ્મણી અગર અન્ય કોઈ નીચ જાતિની સ્ત્રીના ઉદરથી તાર્થકરનો જન્મ થઈ શકે નહીં<sup>૩</sup>.

૧ Buddha, sein Leben, &c., p. 157 seq.

૨. મહાવગ્ગ ૧, ૬, ૧૨.

૩. દિગંબરો આ દંતકથાને યુક્તિશૂન્ય કહી, એના અસ્વીકાર કરે છે. પરંતુ શ્વેતાંબરો તેને દૃઢતાપૂર્વક સાચી જણાવે છે. આ દંતકથા આચારાંગ તથા કલ્પસૂત્ર આદિ ઘણા ગ્રંથોમાં મઠી આવે છે, તેથી તેના પ્રાચીનતામાં તો આપણને શંકા રહેતી નથી. પરંતુ એ કોઈ સ્પષ્ટ સમજાતું નથી કે કયા કારણથી આ યુક્તિશૂન્ય દંતકથા ઉત્પન્ન થઈ લોકમાં પ્રચાર પામી હશે? આ અંધકારમય પ્રશ્ન ઉપર મને જો અભિપ્રાય આપવાની છૂટ હોય તો, માફ તો એવું માનવું છે કે સિદ્ધાર્થને બ્રાહ્મણી દેવાનંદા-જે મહાવીરની સાચી માતા હતી તે-અને ક્ષત્રિયાણી ત્રિશલા એમ બે સ્ત્રીઓ હતી. પહેલી સ્ત્રીના પતિ તરીકે બતાવવામાં આવતું શ્વપમદત્તનું નામ ઘણું પ્રાચીન હોય તેમ લાગતું નથી. કારણ કે જો તે પ્રાચીન હોય તો તેનું પ્રાચીન રૂપ 'ઉસમદત્ત' થવાને બદલે પ્રાયઃ 'ઉસમદિત્ત' એવું

બીજી બાજુએ જોતાં બ્રાહ્મણ સંન્યાસિઓ પણ પોતાના જવાજ પરમ આસ્તિક બ્રાહ્મણેતર જાતીય સંન્યાસિઓને સ્વસમાન ઉચ્ચ કોટિના ન હોતા માનતા. કારણ કે પાછળના સમયમાં એવો મત પ્રચલિત થયેલો સ્પષ્ટ દેખાય છે કે બ્રાહ્મણ સિવાય અન્ય કોઈ વર્ણને ચતુર્થ આશ્રમનો અધિકાર હતો નહીં. આ મનના પ્રમાણમાં, પ્રો. બુલ્હરના જણાવવા પ્રમાણે, મનુનો ૬. ૯૭ મો શ્લોક બતાવવામાં આવે છે. પરંતુ ભિન્ન ભિન્ન ટીકાકારોના અભિપ્રાય તરફ દૃષ્ટિપાત કરતાં, આ શ્લોકના અર્થના સંબંધમાં બધા ટીકાકારો એક મત થતા જવાતા નથી. તેથી આ વિવાદગ્રસ્ત ઉલ્લેખને બાજુએ મૂકીએ તો

થવું જોઈએ. વિશેષમાં, આ ન મ પણ એક જનને છાજે તેવું છે; બ્રાહ્મણને છાજે તેવું નથી. તેથી માફ તો એમ થાંકસ માનવું થાય કે કે શ્વપમદત્ત એ ફક્ત જૈનોએ દેવાનંદાના બાંજા પતિ તરીકે એક કલ્પી કાઢેલો પુરુષ છે. આપણે જાણીએ છીએ કે સિદ્ધાર્થ પોતાના વિશલા સાથેના ભ્રમદ્વારા અનેક ઝંઘો પડવીલાલા અને મોટા પ્રભાવવાળા પુરુષો સાથે સંબંધ ધરાવતો હતો. તેથી કદાચિત્ત એવો વિચાર તેને ઉત્પન્ન થયો હોય, તો તે સંભવિત છે કે મહાવીરને ત્રિશલાના સપ્તસુત તરીકે પ્રસિદ્ધ કરવાને બદલે ઔરસ પુત્ર તરીકે જો જાહેર કરવાનાં આવે તો વધારે લાભદાયક બાબત બનશે. કારણ કે તેમ કરવાથી, મહાવીર ત્રિશલાના પ્રભાવશાલી સગાઓના આશ્રયનાં હક્કદાર બની શકશે. આ દંતકથા લોકોમાં વિશ્વાસપાત્ર પણ વળજે સંદેહાસ્પી મનાઈ ગઈ હશે. કારણ કે મહાવીર તાર્થકર તરીકે પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યા તેની પહેલાં ઘણાં વર્ષો અગાઉ તેમનાં માતાપિતા ગુજરી ગયાં હતાં. પરંતુ સ્ત્રી વસ્તુસ્થિતિ લોકોની સ્મૃતિમાંથી સર્વથા ભૂત નહીં થઈ હોય તેથી પાછળથી ગર્ભસંક્રમની આ કથા ઉપજાવી કાઢવામાં આવી હશે. આ કલ્પનાના મૂલ ઉત્પાદક જૈનો નથી. તેમણે તો માત્ર દેવકાની કુક્ષિમાંથી રોહિણીની કુક્ષિમાં થરલા કૃષ્ણના ગર્ભસંક્રમની પૌરાણિક કથાનું સ્પષ્ટ રીતે અનુકરણ કર્યું છે. આ ઉપરથી એમ પણ જણાય છે કે જૈનધર્મના વિકાસની પ્રથમની સદીઓમાં કૃષ્ણની ઉપાસના લોકપ્રિય થઈ રહી હતી. કારણ કે જૈનોએ પોતાના વાલીશમાં તાર્થકર અરિષ્ટનેમિ જે એક પ્રસિદ્ધ યાદવ હતા, તેમનું ચરિત્ર લક્ષ્યામાં કેટલાક ફેરફાર સિવાય કૃષ્ણનું આત્મ જીવન યથાર્થ રીતે આલેખી દીધું છે.

પણ ઘટલું તો સ્પષ્ટ દેખાય છે કે પાછળના સમયમાં એ વિચાર તો ઘાસ રૂઢ બની ગયો હતો કે ચારે આશ્રમનો અધિકારી એક માત્ર બ્રાહ્મણ ઘર્ણજ હોઈ શકે છે. ક્ષત્રિયો માટે વ્રણ, વૈદ્યો માટે વે અને શૂદ્ર માટે ફક્ત એક જ આશ્રમનો અધિકાર જણાવવામાં આવ્યો છે<sup>૧</sup>

આ સઘડી હકીકતો ઉપરથી એ વિચાર તો નિશ્ચિત લાગે છે, કે પ્રાચીન કાળમાં પણ બ્રાહ્મણેતર સંન્યાસિઓ, બ્રાહ્મણસંન્યાસિઓથી એક જુદા જ વર્ગના તથા પૃથગ્ભૂત મનાતા હતા. અને તેથી આપણને એમ માનવાનું કારણ મળે છે કે બ્રાહ્મણેતર સંન્યાસિઓની આ પ્રકારની અવસ્થાને લઈને એવા સંપ્રદાયોનો જન્મ થયો હતો કે જેમણે બ્રાહ્મણધર્મ સામે પોતાનો પ્રકટ વિરોધ જાહેર કર્યો હતો. આવા જ કારણને લઈને વેદાધારિઓ - પાંચેડિઓ ઉત્પન્ન થયા હતા એવો ભાવ વશિષ્ઠના કથન ઉપરથી પણ તારવી શકાય છે. ત્યાં એમ જણાવેલું છે કે કેટલાક સંન્યાસિઓએ ધાર્મિક ક્રિયાઓ ( વિધિઓ ) કરવી છોડી દીધી હતી અને વઢી કેટલાકે તો આથી પણ આગળ વધી વેદમંત્રોચ્ચારણ પણ છોડી દીધું હતું. આ પ્રકારે ક્રિયામાર્ગનું હલ્લંચન કરનારાઓને ઉદ્દેશીને વશિષ્ઠમાં નીચે પ્રમાણેનું કથન કરેલું છે, કે ' મહે કોઈ મનુષ્ય સઘડી ધાર્મિક વિધિઓનું અનુષ્ઠાન છોડી દે પરંતુ વેદમંત્રોચ્ચારણ તો તેણે કદાપિ ન છોડવું જોઈએ. કારણ કે વેદની ઉપેક્ષા કરવાથી શૂદ્ર થવાય છે. તેટલા માટે તેણે તેમ કરવું નહીં. ' આટલા વધા ભારપૂર્વક કરેલા પ્રતિબંધ ઉપરથી સહજ અનુમાન થાય છે કે આવું ક્રિયાનુષ્ઠાન એક વસ્તુતઃ સ્વચ્છર બંધ થયું જ હશે. વઢી આ ઉપરથી જાં આપણે ઘટલું અનુમાન કરી શકતા હોઈએ કે કેટલાક સંન્યાસિઓએ આવી રીતે વેદોચ્ચારણ—વેદાધ્યાય કરવો પણ છોડી દીધો હશે, તો આપણે તેવું અનુમાન પણ કરી શકીએ, કે ઋષિઓએ, વેદને ईश्वरપ્રणीत તથા સ્વતઃ પ્રમાણભૂત તરીકે માનવાનો ફનકાર

પણ કર્યો હશે. આ વિચાર ઉપરથી એ કલ્પના સહજ કરી શકાય તેવી છે કે આ માર્ગ સ્વીકારનાર તેજ પુરુષો હતા જેઓ એક પ્રકારના પૃથગ્ભૂત અને બ્રાહ્મણેતર સંન્યાસિઓ મનાતા હતા. આ રીતે પ્રસ્તુત વિધેચન ઉપરથી એક તો આપણે એ વાત જોઈ શકીએ છીએ કે જૈન અને બૌદ્ધ જેવા વિરોધી સંપ્રદાયોના મતભેદનું ઋજુ ચતુર્થ આશ્રમની સંસ્થામાં રહેલું હતું. અને ઋજુ એ પણ આપણે જોઈ શકીએ છીએ કે મતાન્તર ધારિઓએ ચતુર્થ આશ્રમનું અનુસરણ કર્યું હતું. આ ઉપરથી આપણે માનવું પડે છે કે જૈનધર્મ અને બુદ્ધધર્મ એ બ્રાહ્મણધર્મમાંથી ઉત્પન્ન થયેલા એક આકાસ્મિક સુધારા સ્વરૂપ મતો નથી પરંતુ લાંબા વસંતથી ચાલતા આવતા એક ધાર્મિક આન્દોલનના ક્રમિક પરિણામ સ્વરૂપ છે.

આપણે ઉપર જોઈ ગયા તેમ, જૈનોની તેમના છેલ્લા તીર્થંકર સંબંધી પરંપરાગત કથાઓ: અથવા જૈન સાધુઓ માટે વિહિત કરવામાં આવેલા આચારો; અગર તે ધર્મના શ્રદ્ધાઢૂ ગૃહસ્થો માટે યોજાણી ધાર્મિક ક્રિયાઓ ઉપરથી એવું કાંઈ પણ સિદ્ધ થતું નથી કે જેથી આપણને એમ માનવાનું કારણ મળે કે જૈનધર્મ એ બૌદ્ધધર્મમાંથી નિકળ્યો હતો. એ ઉપરાંત બન્ને ધર્મોના મુખ્ય સિદ્ધાન્તોમાં પણ પરસ્પર ઘટલો વધો ભેદ રહેલો છે કે જેથી આ બન્ને ધર્મોનું મૂળ ઉત્પત્તિ સ્થાન એક હશે એમ પણ માની શકાય તેમ નથી. બુદ્ધે નિર્વાણની અવસ્થાના સંબંધમાં ગમે તેમ વિચાર્યું અગર ઉપવેદ્યું હોય—અર્થાત્ તે અવસ્થાને શા તો સર્વથા અભાવાત્મક બતાવી હોય કે પછી તેને એક અગમ્ય અને અચિન્ત્ય સત્તાવાળી કલ્પો હોય; પરંતુ ઘટલું તો નિઃસંદેહ છે કે તેમણે બ્રાહ્મણધર્મના આત્મઘાદનો, કે જે વાદમાં વિશ્વદેવતાવાદિઓ તથા અણુવાદિઓના મત પ્રમાણે આત્મા સ્વતંત્ર અને નિત્ય માનવામાં આવ્યો છે તેનો, સ્પષ્ટ વિરોધ કર્યો હતો. અને તે વિરોધજ એ બૌદ્ધધર્મની એક ઘાસ વિશિષ્ટતા છે. પરંતુ આ વિષયનો જ્યારે જૈનોનો સિદ્ધાન્ત તપાસીએ છીએ તો, તે સંપૂર્ણરીતે બ્રાહ્મણમતને મળતો આવે છે. જે ભેદ છે તે માત્ર ઘટલોજ છે કે જૈનો જ્યારે આત્માને મર્યાદિત આકાશવ્યાપી માને છે; ત્યારે સાંધ્ય, ન્યાય અને વૈશેષિક દર્શન જેવા બ્રા-

૧. Maxmuller, The Hibbert Lectures, p. 343.

૨. Chapter X, 4. Buhler's Translation.

જ્ઞાન સંપ્રદાયો આત્માને સર્વ વિશ્વવ્યાપી માને છે. ઘડી, જેવી રીતે બૌદ્ધોનો અસંખ્ય ઉપવિભાગાત્મક પચ્ચસ્કન્ધવાદ જૈનોના અધ્યાત્મશાસ્ત્રમાં બિલકુલ જણાતો નથી. તેવી રીતે જૈનોનો અતિવિસ્તૃત ચેતનવાદ (Hylozoistic theory) જેનો સિદ્ધાન્ત પણ બૌદ્ધોના તત્ત્વજ્ઞાનમાં દૃષ્ટિગોચર થતો નથી. જૈનોનો એ સિદ્ધાન્ત તેમના સંપૂર્ણ તત્ત્વજ્ઞાન અને આચારશાસ્ત્રમાં ઓતપ્રોત થયેલો જોવામાં આવે છે; અને એ સિદ્ધાન્તાનુસાર પ્રાણી અને વનસ્પતિ ઉપરાન્ત પૃથ્વી, જલ, તેજ અને વાયુ જેવાં તત્ત્વોનાં સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ અણુઓ સુદ્ધાને ચેતનાયુક્ત માનવામાં આવે છે. ભારતવર્ષના સઘળા તત્ત્વજ્ઞાનિઓએ સર્વજ્ઞતા સુધીની જ્ઞાનની જુદી જુદી તરતમતાઓ-પાયરીઓ ને એક અતિ મહત્ત્વનો વિષય માન્યો છે. તદનુસાર જૈનો પણ આ વિષયમાં પોતાનો એક સ્વતંત્ર મત ધરાવે છે. અને એ વિષયની તેમની પરિભાષા પણ બ્રાહ્મણ અને બૌદ્ધોથી તદ્દન જુદાજ પ્રકારની છે તે ઓળખાવવાની નીચે પ્રમાણેના પાંચ પ્રકારો માનેલા છે:— (૧) મતિ-સમ્યક્ અવબોધ; (૨) શ્રુત-મતિ બાદ થયેલું સ્પષ્ટ જ્ઞાન; (૩) અવધિ-એક જાતનું અતીન્દ્રિય જ્ઞાન; (૪) મન: પર્યાય-પરકીય વિચારોનું વિશદ જ્ઞાન; (૫) કેવલ-સર્વોત્કૃષ્ટ પ્રકારનું અથવા સંપૂર્ણ જ્ઞાન. જૈનોનાં આ એક મૌલિક આધ્યાત્મિક સિદ્ધાન્ત છે. અને એ સિદ્ધાન્ત તીર્થંકરોનાં ચરિત્રો લખતી વખતે લેખકોના મગજમાં હમેશાં પ્રધાન પળે રમી રહે છે. આ પ્રકારનો સિદ્ધાન્ત ઐજ્ઞપ્રત્યોમાં બીલકુલ જોવામાં આવતો નથી. એ સિવાય બન્ને સંપ્રદાયોના મુખ્ય સિદ્ધાન્તો વચ્ચે બીજા પણ એવા ઘણા મેદો ચલાવી શકાય તેમ છે. પરંતુ તે ચર્ચાનું વર્ણન વાંચતાં કદાચ વાંચકને કંટાળો આવે તેવા ભયથી અમે આટલેથી જ વિરમીએ છીએ.

જૈનોના જે કેટલાક સિદ્ધાન્તો બૌદ્ધ સિદ્ધાન્તો સાથે મળતા આવે છે તે તો બ્રાહ્મણધર્મમાં પણ સમાન છે—ઉદાહરણ તરીકે પુનર્જન્મનો સિદ્ધાન્ત અર્થાત્ મરણ પછી ફરીથી જન્મ ધારણ કરવો તે; કર્મનો સિદ્ધાન્ત—અર્થાત્ પૂર્વકૃત કર્મોના ધર્મ-ધર્મરૂપી પરિણામો આ ભવમાં અગર આગામી

જન્મમાં જીવાત્માને મોગવચાં પડે છે તે; તેમજ સંપૂર્ણ જ્ઞાન અને ઉત્તમચારિત્ર—કે જેથી મનુષ્ય ભવચક્રપરિભ્રમણનો અન્ત લાવી શકે છે તે;—સ્વાદિ સિદ્ધાન્તો લઈ શકીએ. બીજો પણ જૈનો અને બૌદ્ધોનો એક સમાન વિચાર છે, જેની અનુસાર એમ માનવામાં આવે છે કે અનાદિ કાલથી તીર્થંકરો અને બુદ્ધો એકજ પ્રકારના સિદ્ધાન્તો પ્રકાશિત કરતા આવ્યા છે. એ વિચાર પણ બ્રાહ્મણોના વિષ્ણુના અવતારોવાળા વિચાર સાથે મળતો આવે છે. પરંતુ, તે ઉપરાંત, જૈન અને બૌદ્ધ એ બન્ને ધર્મના એક અત્યાવશ્યક પ્રયોજનરૂપે પણ આ વિચારની ઉત્પત્તિ થયેલી સમજાય છે. કારણ એ છે કે બુદ્ધ અગર મહાવીરે જે કાંઈ પ્રતિપાદન કર્યું હતું તેને તેમના અનુયાયિઓ સત્ય—એકમાત્ર સત્ય માનતા હતા. હવે આ સત્યને પણ બ્રાહ્મણોના વેદની માફક અનાદિ કાલથીજ અસ્તિત્વ ધરાવતું માનવું જોઈએ. કારણ કે જો એમ ન માનવામાં આવે તો પ્રશ્ન થશે કે શું આ સત્ય તીર્થંકરોના અવતારની પૂર્વે વ્યતીત થઈ ગયેલા અનંત કાલ સુધી માત્ર અજ્ઞાતજ રહ્યું હતું? આ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં દરેક શ્રદ્ધાલુ જૈન અગર બૌદ્ધ એમજ કહેશે કે નહીં એમ બનવું તો તદ્દન અશક્ય છે. તે તો એમજ કહેશે કે આ સત્યધર્મનો ઉપદેશ ભિન્ન ભિન્ન કાલમાં ઉત્પન્ન થયેલા એવા અસંખ્ય તીર્થંકરો નથા બુદ્ધો દ્વારા હમેશાં અપાતો આવ્યો છે અને ભવિષ્યમાં પણ તેવી જ રીતે અપાતો રહેશે. આ પ્રમાણે ભૂતકાલમાં અનેક ધર્મપ્રવર્તકો થઈ ગયાનો આ બન્ને ધર્મોનાં વિચાર—સિદ્ધાન્ત ન્યાયશાસ્ત્રાનુસાર એક અત્યાવશ્યક પ્રયોજનરૂપે છે.

ઘડી જૈનોના આ વિચાર-સિદ્ધાન્તને પ્રમાણશૂન્ય ઠરાવી શકાય તેમ પણ નથી. કારણ કે બૌદ્ધ પ્રત્યોમાં કોઈ પણ સ્થાળે નિર્ગ્રંથોને એક નવીન ઉત્પન્ન થયેલા સંપ્રદાય તરીકે અથવા તો નાતપુત્રને તેના સંસ્થાપક તરીકે વર્ણવામાં આવ્યા નથી. તેથી બુદ્ધના સમયમાં નિર્ગ્રંથોનો સંપ્રદાય, તે પ્રાયઃ એક પ્રાચીન સંપ્રદાયજ મનાતો હતો. એમ સિદ્ધ થાય છે. તેમજ નાતપુત્ર ને, ઘણું કરીને પાર્શ્વ નામે તે-વીશ્વા તીર્થંકર દ્વારા સ્થાપિત થયેલા જૈન ધર્મના

એક માત્ર સુધારક સમજાતા હતા. પરંતુ આમાં અઘર્ય ઉત્પન્ન કરવાવાળી બાબત એ છે કે જૈનો તેમજ બૌદ્ધો અને વર્તમાન યુગના ધર્મપ્રવર્તકોની સંખ્યા લગભગ સરખીજ માને છે.—પટલેકે જૈનો ૨૪ તીર્થંકરો માને છે; અને બૌદ્ધો ૨૫ બુદ્ધો માને છે. આ માન્યતાના વિષયમાં હું એ વાતની ના નથી પાડી શકતો, કે, આમાં એક સંપ્રદાયની બીજા સંપ્રદાય ઉપર અસર નહીં થઈ હોય. પરંતુ હું પટલું તો દઢતા-પૂર્વક કહી શકું છું કે આ બન્નેમાંના કયા ધર્મે પ્રથમ આ માન્યતા શોધી કાઢી હતી; અગર તો સૌથી પ્રથમ કોણે બ્રાહ્મણો પાસેથી તેનો સ્વીકાર કર્યો હતો: તેનો નિર્ણય કરવો કઠણ છે. કારણકે બૌદ્ધોમાં એમ, બુદ્ધ-નિર્વાણ પછીની પ્રારંભની જ શતાબ્દિઓમાં પચીસ બુદ્ધોની ઉપાસના લાક્ષણિક થઈ હતી, તેમ ચોવીશ તીર્થંકરોની માન્યતા પણ, મહાવીર નિર્વાણ બાદ ઘણું કરીને બીજી જ શતાબ્દિમાં હુદા પહેલા દિગમ્બર તથા શ્વેતામ્બર એ બન્ને સંપ્રદાયોને સરખી રીતે માન્ય હોવાથી, તે પણ તેટલી જ જુની છે. પરંતુ આ પ્રશ્નનું નિરાકરણ કાઢવું તે અહીં કાંઈ મહત્વનો વિષય નથી. કારણ કે પૂર્વકૃત વિવેચન દ્વારા જે નિર્ણયો ઉપર આપણે આવ્યા છીએ તે ઉપર તેની બિલકુલ અસર થતી નથી. તે નિર્ણયો એજ છે કે—(૧) જૈનધર્મ, એ બૌદ્ધધર્મથી તદ્દન સ્વતંત્ર રીતે ઉત્પન્ન થયેલો એક પ્રાચીન ધર્મ છે; તેનો વિકાસ પણ તેટલીજ સ્વતંત્ર રીતે થયેલો છે; તેમજ તેમાં બૌદ્ધ ધર્મમાંથી વિશેષ કાંઈ લેવામાં આવ્યું નથી. તથા (૨) જૈનો તેમજ બૌદ્ધો એ બન્નેના તત્ત્વ-જ્ઞાન, આચાર, નીતિશાસ્ત્ર, અને જગદુત્પત્તિશાસ્ત્રનું મૂળ બ્રાહ્મણો—જ્ઞાસ કરીને સંન્યાસિઓને આ-ભારી છે.

અત્યાર સુધીની આપણી સઘળી ચર્ચા જૈનોના પવિત્ર ગ્રંથોમાંથી ઉપલબ્ધ થતી પરંપરાગત કથાઓની પ્રામાણિકતા ઉપર જ ચાલેલી છે. પરંતુ એક અતિશય વિશાળ જ્ઞાનવાળા અને કુશલ વિચારક વિદ્વાને એ પ્રામાણિકતાના સંબંધમાં જ શંકા કરેલી છે. એ વિદ્વાન તે મી. બાર્થ (Barth) છે. તે પોતાના *Revue de l'Histoire des Religions*, Vol. III, p. 90. માં નાતપુત્ર નામની એક ઐતિહાસિક વ્યક્તિનો સ્વીકાર કરે છે અને, પરંતુ જૈનોના પવિ-

ત્ર ગ્રંથો, છેક ૬૦ સં ૦ ની પાંચમી શદીમાં,—પટલેકે એ સંપ્રદાયની સ્થાપના થયા પછી લગભગ એક હજાર જેટલાં વર્ષો વ્યતીત થયાં બાદ, લખાવેલા હોવાથી તેના આધારે કોઈ પણ સ્થિતિ અનુમાન કરી શકવાના સંબંધમાં તે મોટી શંકા ધરાવે છે. જૈન-ધર્મના સંબંધમાં તેનો એવો અભિપ્રાય છે કે એ સંપ્રદાયના, તે પ્રાચીન કાળથી લઈ પુસ્તકો લખાતા સુધીના સમય સુધીના, સ્વસંવેદિત અને સતત એવા અસ્તિત્વનો—અર્થાત્ તેના જ્ઞાસ જ્ઞાસ સિદ્ધાન્તો અને નોંધોની નિરંતર પરંપરાનો—હજી સુધી નિર્ણયાત્મક રીતે નિકાલ થયો નથી. વળી તે જણાવે છે કે ‘ઘણી શદીઓ સુધી તો જૈનો, તેમના જેવા બીજા અનેક સંન્યાસિવર્ગો કે જે ફક્ત અપ્રસિદ્ધ અને અસ્થિરરૂપે પોતાનું જીવન ગાળતા હતા તેઓથી ભિન્નરૂપે ઓળખાયાજ ન હોતા.’ તેથી મિ. બાર્થના અભિપ્રાય મુજબ જૈનોની સાંપ્રદાયિક પરંપરાઓ તે માત્ર બૌદ્ધ પરંપરાઓના અનુકરણરૂપે, તેમણે પોતાનાં અસ્પષ્ટ અને અનિશ્ચિત સ્મરણોમાંથી ઉપજાવી કાઢેલી છે.

મિ. બાર્થનો આ મત એવા અનુમાન ઉપર સ્થિર થયેલો માલુમ પડે છે કે જૈનો પોતાનું પવિત્ર જ્ઞાન એક પેઢિયાં બીજી પેઢિને આપવામાં ઘણાજ બેદર-કાર રહ્યા હતા; અને તેમ રહેવામાં કારણ એ છે કે તે ઘણી શદીઓ સુધી માત્ર એક નાનો અને અનુપયોગી સંપ્રદાય હતો. મિ. બાર્થની આ દલીલમાં હું કોઈ પ્રકારનું વજન જોઈ શકતો નથી. હું અહીં એ પ્રશ્ન પૂછું છું કે—જે ધર્મ પોતાના થોડાક અનુયાયિઓ વડે એક મોટા પ્રદેશ ઉપર પથરાયેલો હોય તે ધર્મ પોતાના મૌલિક સિદ્ધાન્તો અને પરંપરાઓને વધારે સુરક્ષિત રાખી શકે છે, કે જે ધર્મને એક મોટા જનસમૂહની ધાર્મિક ગરુડામાંથી પૂરી પાડવાની હોય છે? આ બેમાંની કઈ બાબત વધારે સંભવિત છે? જો કે એકંદર રીતે આ પ્રકારની હેતુ-ભાસાત્મક તર્કપદ્ધતિથી આવા પ્રશ્નનો નિર્ણય થવો તો અશક્ય જ છે. ઉપર્યુક્ત બે પક્ષોના પ્રથમ પક્ષમાં યાદુવી તથા પારસીઓનું ઉદાહરણ રજુ કરી શકાય છે અને બીજા પક્ષમાં રોમનકથોલિક ધર્મનો લાક્ષણિક આપી શકાય છે. પરંતુ જૈનો સંબંધી પ્રસ્તુત પ્રદાનના વાદવિવાદનો નિર્ણય કરવામાં આવી

जातना सामान्य सिद्धान्तो उपर आधार राखवानो कांई आवश्यकता नथी. कारण के तेओने ( जैनोने ) पोताना सिद्धान्तोनुं एटलुं बधुं स्पष्ट ज्ञान हतुं के तेओए घणीज नजीवी बाबतमां मतभेद धरावनार पुरुषोने पण निह्वरूपे जोहर करी, पोताना अज्ञा-लुओना विज्ञाल समुदायमाथी तेमने जुदा करी बीधा हता. आ कथननी सत्यताना प्रमाण तरीजे डॉ. ल्यूमने (Dr. Leumann) प्रकट करेली श्वेताम्बर संप्रदायनी सात निहवो विषेनी परंपरा' छे. तथा दिगम्बरो, जे श्वेताम्बरोथी महावीर निर्वाण पछी प्रायः बीजी अथवा त्रीजी शाब्दिकमां, जुदा पढ़्या हता, तेओ कांई तेमना प्रतिस्पर्धिओ ( श्वेताम्बरो ) थी तार्थिक सिद्धान्तोमां मोटो मतभेद धरावता नथी छतां पण आचाराविषयक तेमना केटलाक भिन्न नियमोने लीधे, श्वेताम्बरोए तेमने पाखंडिओना नामे वगोव्या छे.

आ सघली हकीकतो उपरथी आ बाबत स्पष्ट रीते सिद्ध थाय छे के जैन आगमो [ नुंहालनुं स्वरूप ] नक्की थयां पहेला पण जैनधर्म एवा अव्यवस्थित अथवा अनिर्दिष्ट स्वरूपमां विद्यमान न हतो, के जेथी, तेनाथी अत्यंत भिन्न एवा अन्यधर्मो ( दर्शनो ) ना सिद्धान्तो द्वारा तेनुं असल स्वरूप परिवर्तित अगर कलुषित थयुं हतुं; एम मानवाने आपणे कारण मळे परंतु आथी विरुद्ध उपर्युक्त प्रमाणो एम तो सिद्ध करी आपे छे खगं के तेमनी सूक्ष्ममां सूक्ष्म मान्यता पण सुनिश्चित स्वरूपवाली हती.

जेवी रीते जैनोना धार्मिकसिद्धान्तोनी बाबतो आ रूपे सिद्ध थई शके छे तेवीज रीते तेमनी ऐतिहासिक परंपराविषयक बाबतो पण सिद्ध थई शके तेवी छे. वंशपरंपराथी चालती आवती जे विविध गच्छोनी विस्तारयुक्त गुर्वावलीओ मळी आवे छे तथा जैन आगमग्रंथोमां जे स्थविरावलीओ उपलब्ध थाय छे ते स्पष्ट बतावी आपे छे के जैनो पोताना धर्मनो इतिहास राखवामां केटलो बधो रस धरावता हता. हुं एम कांई चोक्स

नथी कहेता के आबी गुर्वावलीओ पाछ-लथी पण जोडी कढाती नथी के अपूर्ण बहुत-बलीओने पूर्ण, एटले हिंदुओना शब्दमां कहीए सो 'पक्की' बनावी शकाती नथी. कारण के दरेक संप्रदायने, पोतानो संप्रदाय एक प्रतिष्ठित आसपुरुष-थी प्रामाणिकरीते उतरी आवेलो छे. एम बताववा खातर पोतानी गुरुपरंपराना नामो उपजावी काढ-वानी स्वाभाविक रीतेज जरूर पड़े छे परंतु कल्प-सूत्रमां जे एक, स्थविरा, गणो अने शास्त्राओनी विस्तृत नामावली आपेली छे तेने कल्पी काढवामां जैनोने कोई पण प्रकारनुं प्रयोजन होय तेमहुं मानी शकतो नथी. कल्पसूत्रमां जेटलो विगतो आपेली छे-तेटली पण विगतोनुं ज्ञान तयार पछीना जैनोने रहुं न हतुं. तेम तेथी अधिक जाणवानो तेओए क्यारे डोळ पण कर्गो न हतो गुरुपरंपरानो नौधयोय बधोव्य-वहार चलाववा माटे कल्पसूत्रमां आपेली संक्षिप्त स्थविरावली पर्याप्तज हती. तेम छतां पण तेमां आवेली विस्तृत स्थविरावली—के जेमां पण केटलांक तो एकलां नामोज जोवामां आवे छे-ते ए बाबत स्पष्टरीते जणावे छे के जैनो पोताना प्राचीन धर्माचार्यो-स्थविराओनी यादगिरी राखवामां केटलो बधो रस धरावता हता. ते स्थविरावलीमां आलेखला युगो तथा बनावानी यथार्थ माहीती तेना पछी थोडीक ज शदीओमां नष्ट थई गई हती.

परंतु मात्र आटलुं सिद्ध करी बताववाथी के जैनो तेमना आगमोनुं स्वरूप नक्की थया पहेलां पण पोताना धर्म तथा संप्रदायने सतत चालु राखवा माटे, तेम ज अन्यदर्शनीय सिद्धान्तोना संमिश्रणयोगे उत्पन्न थती भ्रष्टाथी तेने बचावी सुरक्षित राखवा माटे योग्य गुणसंपन्न हता; आपणे आ विषयमां कृतकार्य थई शकता नथी. आपणे ए पण बतावी देबुं जरूरनुं छे के तेओमां जे जे बाबत करी शकवानुं सामर्थ्य हतुं ते सघलुं तेमणे संपूर्ण-रीते कर्तुं हतुं. आ चर्चा उपरथी आपणे स्वामा-विकरीते ज वर्तमान जैनसाहित्यना कालनी चर्चा उपर आबी जईए छीए. आ विषयमां जो आपणे आटलुं सिद्ध करी शकीए के जैन साहित्य अथवा तो छेबटे ते पैकी जे केटलाक सौथी प्राचीन ग्रंथो

१ See Indische Studien, XVI.

२ See Dr. Klatt, Ind. Ant. Val. XI.



छे, ते जैन पुस्तकारोद्घणना समयथी घणी शदीओ पहेलां रचाएला हता, तो ते द्वारा आपणे जैनोना ( अंतिम ) तीर्थंकर अने प्राचीनमां प्राचीन ग्रंथो ए बने वखेना गालाने, जो के सर्वथा दूर नहीं करी शकीए तो पण घणे अंशे अल्प करी आपवा समर्थ थई शकीशुं.

सर्वसंमत संप्रदायनी अनुसार जैनसिद्धान्त बल-मिनी सभामां देवधिगणीए अध्यक्षपणा नीचे, नि-श्चित करवामां आद्यो हतो. आ बनाव वीर निर्वाण पछी ८० ( अथवा ९९३ ) मा वर्षे एटले ६० स० ४५४ ( अगर ४६७ ) मां<sup>१</sup> बन्यो हतो, एम कल्पसूत्र [ १४८ ] उपरथी जणाय छे. संप्रदाय एवो छे के ज्यारे देवधिगणीए सिद्धान्तने नष्ट थई जवाना जो-खममां जोयो त्यारे तेमणे तेने पुस्तकाधिरूढ करा-द्यो. तेनी पहेलां, आचार्यों क्षुल्लकोने सिद्धान्त शीखवती वखने लिखित ग्रंथोनां बिलकुल उपयोग करता न होता. देवधिगणीना समय पछी ज लिखि-त पुस्तकोने उपयोग शरू थयो. आ हर्क कन तहन साची छे कारण के प्राचीन समयमां पुस्तकोनो बिलकुल उपयोग थतो न हतो एम आपणने बीजी हकीकतो उपरथी पण जणाई आवे छे ब्राह्मणो तो लिखित पुस्तक करतां पोतानी स्मरणशक्ति उपर ज विशेष आधार राखता हता अने निःसंदेहरीते जैनोए तेमज बीजोए तेमनी ज आ प्रथानुं, अनुकरण कयुं हतुं परंतु अत्यारे जैनयतिओ पो-ताना शिष्योने शास्त्र शीखवती वखने लिखित पुस्तकोनो उपयोग अवश्य करे छे. आ उपरथी आपणे मानयुं पडे छे के शिक्षण पद्धतिमां थएलो आ फेरफार देवधिगणीने आभारी छे, एम बताव-नारो वृद्ध संप्रदाय तहन साची छे. कारण के आ बनाव बहुज महत्वनो होवाथी भुली शकाय तेम नथी. प्रत्येक आचार्यने अथवा तो छंघटे प्रत्येक उपाश्रयने आ पवित्र आगमोनी नकलो पूरी पाडवा माटे देवधिगणीने सिद्धान्तना पुस्तकोनी खरेखर

घणी मोटी संख्या तैयार करावयो पडी हशे. हबे देवधिगणीए सिद्धान्तने पुस्तकारूढ कराद्यो एवो जे लेखी संप्रदाय मळे छे तेनो भावार्थ प्रायः उपर प्रमाणेनोज होवो जोईए कारण के ए तो भाग्ये ज मानी शकाय तेवुं छे के तेनी पहेलां जैन साधुओ जे काई कंठस्थ करता हशे तेने सर्वथा नज लखता होय. ब्राह्मणो वेदनं अध्ययन कराव-वामां लिखित पुस्तकोनो उपयोग करता नथी छतां पण तेमनी पासे तेवां पुस्तको तो जरूर जोवामां आवे छे. तेओ ( ब्राह्मणो ) आ पुस्तकोने खानगी उपयोग माटे एटले के गुरुनी स्मरणशक्तिने मदत करवा माटे राखे छे. मारुं दृढ मानयुं छे के जैनो पण आ ज पद्धतिने अनुसरता हशे. बल्के तेओ ब्राह्मणोथी पण बधारे आ पद्धतिनुं अनुसरण कर-ता हशे, केमके ब्राह्मणोनी माफक तेओनुं एवं मानयुं तो हतुं ज नहीं के लिखित पुस्तको अविश्व-स्य छे. तेओ तो मात्र जे एक प्रचलित रिवाज हता, के आगमनं ज्ञान मौखिकरीते ज एक पेढी-द्वारा बीजी पेढीने अपायुं जोईए, तेने लईने ज लि-खित ग्रंथोनां विशेष उपयोग करवामां संकोचाता हता. हुं अहीं एम प्रतिपादन करवा इच्छतो नथी के जैनोना पवित्र आगमो असलथी ज छुटा छवाया पण आची रीते, पुस्तकोमां लेखला ज हता. अने एम न कहेवानुं खास कारण बीजुं काई नहीं, परंतु बीज भिक्षुओ पासे लिखित पुस्तको न हतां एम जे कहेवाय छे तेज छे. बीज भिक्षुओ पासे आवां पुस्तको नहतां तेना प्रमाण तरीके एवं कहेवामां आवे छे के तेमनां सूत्रांमां, ज्यारे प्रत्येक जंगमवस्तु थी लईने नानामां नानी अने क्षुद्रमां क्षुद्र एवी घरमां वापरवा लायक वास्तवो जेवी चीजोना पण कोई ने कोई रीतिए उल्लेख थएलो अवश्य जडे छे<sup>१</sup> त्यारे लिखित पुस्तकोनो कयां ए पण बिलकुल उल्लेख थएलो जोवामां आयतो नथी. आ कथन, मारा मा-नवा प्रमाणे, उयां सुधी जैन यतिओ, भ्रमणशील जीवन गुजारता हता त्यां सुधी तेमने पण लागु पडे तेवुं छे. परंतु ज्यारथी तेओ पोताना ताबाना

१. संभावित न लागतुं होवा छतां ए शक्य छे के सिद्धान्तनिर्णयना समय आ करता ६० वर्ष पछी एटले ई. स. ५१० ( अथवा ५२७ ) होवो जोईए. जुआं बर्यसूत्र, उपो-द्घात पृ. १७.

१. Sacred Books of the East, Vol. XIII Introduction, p. XXXIII,



અથવા પોતાના માટે બનાવેલા ઉપાશ્રયોમાં રહેવા લાગ્યા ત્યારથી તેઓ પોતાનાં હસ્તલિખિત પુસ્તકો પણ અત્યારનાં માફક, રાખવા લાગ્યા હતા.

આ દૃષ્ટિએ જોતાં, દેવધિગણોનો જૈન આગમસા-હિત્યસાથેનો સંબંધ, સાધારણરીતે જેમ મનાય છે. તેનાથી કોઈ વિલક્ષણ પ્રકારનો હોય તેમ જણાય છે. તેમણે વસ્તુતઃ તેમની પહેલાં અસ્તિત્વધરાવતા હસ્તલિખિત ગ્રંથોને સિદ્ધાન્તના આકારમાં ગોઠવી દીધા હતા. અને તેમ કરતી વખતે જે જે સૂત્રો-આગમોના હસ્તલિખિત ગ્રંથો ઉપલબ્ધ થયા ન હો-તા, તે સઘળા તેમણે વિદ્વાન્ ધર્માચાર્યોનાં મુખેથી લેખી લીધા હતા.

દલી, આવી રીતે ધાર્મિક શિક્ષણપદ્ધતિમાં દાખ-લ થયેલા આ નવા ફેરફારને લીધે પુસ્તકો એક અત્યાવશ્યક સાધનરૂપ થઈ પડેલાં હોવાથી પ્રત્યેક ઉપાધ્યયને એ આગમગ્રંથોની નકલો પૂરી પાડવા માટે તેનો ઘણો નફલો ફગાવવામાં આવી હશે. આ રીતે જોતાં દેવધિગણોની સિદ્ધાન્તનો આવૃત્તિ તે, તેમની પહેલાં અસ્તિત્વ ધરાવતા પવિત્ર સિદ્ધાન્તગ્રંથોનો લ-ગભગ પ્રાચીન જ આકારમાં નિર્ણય કરેલો એક નવો પાઠમાત્ર છે. આ આવૃત્તિકારે, સંભવ છે કે, પ્રાચીન સિદ્ધાન્તમાં કોઈક કોઈક ઉમેરા કર્યા હશે. પરંતુ આટલા ઉપરથી સંપૂર્ણ સિદ્ધાન્ત નવો બનાવવામાં આવ્યો છે એમ તો ચરેચર નજ કહી શકાય. આ અં-તિમ આવૃત્તિમાં નિર્ણય થયેલા પાઠની પૂર્વેનાં સિદ્ધાં-ત પાઠ પણ કેવલ યતિઓનો સ્મરણશક્તિના આધારે જ લક્ષ્યમાં અવતા પાઠ જેવો અવ્યવસ્થિત ન હતો પરંતુ તે પાઠ હસ્તલિખિત પ્રતિઓ સાથે મેલેલો હતો.

આટલું વિવેચન કર્યા બાદ હવે આપણે જૈનોના પવિત્ર આગમોની રચનાનો સમયાવયક વિચાર કરીએ. સંપૂર્ણ આગમશાસ્ત્ર પ્રથમ તીર્થંકરનું જ પ્રરૂપેલું છે એ જાતના જૈનોના વિચારનું તો નિરા-કરણ કરવા ધ્યાતરજ હું અહીં સૂચન કરું છું. સિદ્ધાન્તના મુખ્ય ગ્રંથોનો સમય નક્કી કરવા માટે આપણે આના કરતાં વધારે સારાં પ્રમાણો-પુરાવાઓ એકત્ર કરવા જોઈએ છૂટક અને અસંબદ્ધ સૂત્રા-લાયકો ગમે ત્યારે આગમગ્રંથોમાં દાખલ થઈ ગયા હોય તથા દેવધિગણો પણ મળે તેને પોતાનો આ-

વૃત્તિમાં સ્વીકારી લીધા હોય. પણ તેટલા ઉપરથી આપણે કોઈ પ્રકારનું સઘળ અનુમાન કાઢી શકીએ નહીં. હું મેલેલું અથવા અનાય જાતિઓની<sup>૧</sup> જે યાદીઓ એ સૂત્રોમાં મળી આવે છે તે ઉપર વધારે વજન મૂકી શકતાં નથી. તેમજ માને નિહનવો, કે જેમાંનો છેલ્લો વીગતિર્વાણ પછી ૫૮૪ વર્ષ થયો<sup>૨</sup> હતો, તેના ઉલ્લેખ ઉપરથી પણ કોઈ અનુમાન કાઢી શકાય નહીં. આવા પ્રકારની વિગતોના સંબં-ધમાં જો એમ માનવામાં આવે કે જે આચાર્યો પોતાની શિષ્યપરંપરાને પેઢી દરેપેઢીએ લિખિત થા કથિત રૂપે સિદ્ધાન્તપાઠ સોંપતા ગયા હતા, તે-ઓએ તે ( વિગતો ) ને સિદ્ધાન્તની ચીકા ટિપ્પણી-રૂપે અગર તો મૂલ સુદ્ધામાં પણ દાખલ કરી દીધી હતી તો તેમાં કોઈ અસ્વાભાવિકતા જેવું નથી. પરંતુ સિદ્ધાન્તમાં એક મહત્ત્વવાળી બાબત એ જણાય છે કે તેમાં કોઈ પણ સ્થળે પ્રીક લોકોના સ્વગો-લશાસ્ત્રની ગંધ સરખી જોવામાં આવતી નથી. કારણ કે જૈન ય્યોતિષશાસ્ત્ર તે, વાસ્તાવિકમાં, એક અર્ધરાહિત અને અશ્રદ્ધેય કલ્પના માત્ર છે તેથી આ-પણે એમ અનુમાન કરી શકીએ છીએ છે કે જૈન ય્યોતિષશાસ્ત્રકારોને પ્રીક જાતિના સ્વગોલ શાસ્ત્રની સ્થેજ પણ માહિતી હોત તો તેવું અસમ્બદ્ધ તેઓ જરૂર ન લખત. હિન્દુસ્થાનમાં પ્રીસનું આ શાસ્ત્ર ઈ.સ. ની ત્રીજી અગર ચોથી શતાબ્દિમાં દાખલ થયું હતું એમ મનાય છે આ ઉપરથી આપણે એ રહસ્ય કાઢી શકીએ છીએ કે જૈનોના પવિત્ર આગમો તે સમયની પહેલાં રચાયાં હતાં.

જૈન આગમોની રચનાના સમયનિર્ણયમાટે થીજું પ્રમાણ તે તેની ભાષા વિષયક છે. પરંતુ, કમનસીબે હજી સુધી એ પ્રશ્નનું સ્પષ્ટ નિરાકરણ થયું નથી કે જૈનાગમો, જે ભાષામાં અત્યારે આપણને ઉપલ-બ્ધ થાય છે તે જ તેની મૂળભાષા છે

૧ અનાય જાતિઓમાંનો ' આરબ ' શબ્દ તે, વેબરના ધારવા પ્રમાણે, કદાચ ' આરબ ' શબ્દક બને, પરંતુ મારા માનવા પ્રમાણે તે શબ્દ ' તામિલો ' નો શબ્દક છે. કારણ કે તામિલોની ભાષાને શ્વિડીયન લોકો અરબમુ કહે છે.

૨. See Weber Indische Studien, XVI, P. 237.

અર્થાત્ જે ભાષામાં સૌથી પ્રથમ તેની સંકલ્પતા થઈ હતી તેજ ભાષામાં અત્યારે આપણને ઉપલબ્ધ થાય છે, કે પાછલ્લી, પેદો દરપેદાંય તે તે કાલની રૂઢ ( પ્રચલિત ) ભાષાનુસાર તેમાં ઉચ્ચારણ-પરિવર્તન થતાં થતાં હેઠક દેવધિંગણીના નવીન સંસ્કરણ વચ્ચેનો ચાલુ ભાષાના ઉચ્ચારણ પર્યંતની ભાષાથી મિશ્રિત થયેલા આજે મળે છે? આ બે વિકલ્પોમાંનો મને તો બીજો જ વિકલ્પ સ્વીકરણીય લાગે છે. કારણ કે એ આગમોની પ્રાચીન ભાષાને ચાલુ ભાષાની રૂઢિમાં ફેરવવાનો વહીવટ ઠેઠ દેવધિંગણી સુધી ચાલુ રહ્યો હતો. અને અતે દેવધિંગણીના સંસ્કરણે જ તે વહીવટનો અંત આણ્યો હતો, એમ માનવાને આપણને કારણો મળે છે. જૈન પ્રાકૃત ભાષામાં સ્વરૂપસંગત ઘર્ણવિન્યાસનો જે અભાષ દૃષ્ટિગોચર થાય છે તેનું કારણ, જે લોકભાષામાં ( Vernacular Language ) તે પવિત્ર આગમો હમેશાં ઉચ્ચારાઈ રહ્યા હતા, તે ભાષામાં નિરંતર થતું રહેલું કામિક પરિવર્તન જ છે. જૈન સૂત્રોની સઘડી પ્રતિઓમાં એક શબ્દ એકજ રીતે લખેલો જોવામાં આવતો નથી. આ ઘર્ણવિન્યાસ-વિષયક વિભિન્નતાનાં મુખ્ય કારણોમાંનું એક કારણ તો બે સ્વરો વચ્ચે આવતા અસંયુક્ત ધ્વંજનનો પ્રકૃતિભાવ ( તદ્વસ્થ રાસવારૂપ ), લોપ, કે મૃદુકરણ થવારૂપ છે; અને બીજું કારણ બે સંયુક્ત ધ્વંજનોની પૂર્વેના પ અને ઓ ને તદ્વસ્થ પટલે કાથમ રાસવારૂપ અથવા તેને ક્રમથી ઈ અને ઊ ના રૂપમાં પરિવર્તિત કરવા ( લઘૂકરણ ) રૂપ છે. એ તો અશક્ય જ છે કે એકજ શબ્દના એકજ સમયમાં એકથી વધારે શુદ્ધ ગણાવા લાયક ઉચ્ચારો હોઈ શકે. ઉશ્હરણ તરીકે-ભૂત, ભૂય; ઉદગ, ઉદ્ય અને ઉદય; લોભ, લોહ; હૃત્યાદિ. આપણે આ પ્રકારની જુદી જુદી લેખન પદ્ધતિઓને ઐતિહાસિક લેખનપદ્ધતિઓ માનવી જોઈએ. પટલે કે દેવધિંગણીવાટા સિદ્ધાન્તસંસ્કરણમાં સાહાય્યમૂત બનેલી બધી હસ્તાલિખિત પ્રતિઓમાં જે જે ભિન્ન ભિન્ન લેખનપદ્ધતિઓ મળી આવતી હતી તે બધી પ્રામાણિક માનવામાં આવી હતી અને તેથી તે સઘડી પદ્ધતિઓને એ સૂચના નકલોમાં સાચવી રાસવામાં આવી હતી. આ વિચાર જો યુક્તિયુક્ત જણાતો હોય તો, આપણે, સૌથી પ્રાચીન અને રૂઢિબહિષ્કૃત લેખનપદ્ધતિને આગમરચનાના આદિ સમયની અથવા તો તેના નિકટ સમયની ઉચ્ચારસૂચક માની શકીએ. અને સૌથી અર્વાચીન લેખનશૈલીને સિદ્ધાન્તના અંતિમ સંસ્કરણના સમયની અગર તેની નજીકના સમયની ઉચ્ચારદર્શક માની શકીએ. વઢી સૌથી પ્રાચીનરૂપમાં ઉપલબ્ધ થતી જૈન પ્રાકૃત ભાષાને, પાલી તથા હાલ, સેતુબ્રધ વિંગરેની ( પાછલા સમયની ) પ્રાકૃત સાથે જો આપણે સરસાવીશું તો આપણને સ્પષ્ટ જાણશે કે જૈન પ્રાકૃત એ પાછલ્લી પ્રાકૃત કરતાં પાલોને વધારે મઢતી આવે છે. આ ઉપરથી આપણે એવા નિર્ણય ઉપર આવી શકીએ છીએ કે કાલગણનાની દૃષ્ટિએ પણ જૈનોના આગમો, ત્યાર પછીના સમયમાં થયેલા પ્રાકૃત પ્રથકારોના પ્રથો કરતાં દક્ષિણના ઔદ્ધસૂત્રો [ ના રચના સમય ] સાથે વધારે સમીપતા ધરાવે છે.

પરંતુ, આપણે જૈન આગમોની રચનાના સમયની મર્યાદા, તેમાં પ્રયોજાયેલા છંદોની મદદથી, આથી પણ વધારે નિશ્ચિતરાતે આંકી શકીએ તેમ છીએ. હું

પરંતુ, આપણે જૈન આગમોની રચનાના સમયની મર્યાદા, તેમાં પ્રયોજાયેલા છંદોની મદદથી, આથી પણ વધારે નિશ્ચિતરાતે આંકી શકીએ તેમ છીએ. હું

૧. કોઈ અહીં એવી દલીલ કર્યા કરે છે કે આવી આપે પટલે રૂઢિબહિષ્કૃત લેખનપદ્ધતિના અસ્તિત્વનું કારણ માત્ર સંસ્કૃત ભાષાનો અસર છે. પરંતુ જૈનોનું પ્રાકૃત-મ ધાનું જ્ઞાન હમેશાં પટલુ બધું સંગીન રહ્યું હતું કે જેથી તેમને પોતાના આગમોને સમજવા માટે સંસ્કૃતની સહાયતા લેવી જ પડતી નહોતી કે જેથી તેની તેના ઉપર અસર પડે. પરંતુ આથી ઉલટું, જૈનોના સંસ્કૃત પ્રથોની પ્રતિઓમાં પ્રાકૃત શબ્દો જેવા લખેલા ઘણા શબ્દો મળી આવે છે. ઉપર પ્રમાણે માનતાં પણ કેટલીક જોડણીઓ તો એવી મળી આવે છે કે જેને સંસ્કૃતીકરણની દૃષ્ટિએ પણ સમજાવી શકાય તેમ નથી:-  
વ ત. દારયને બદલે મઠનું દારગ એવું રૂપ લઈએ. આ શબ્દનું સંસ્કૃત પ્રતિરૂપ 'દારક' થાય છે પરંતુ 'દારગ' એવું થતું નથી.

૧ હું એમ નથી કહેતો કે કોઈ પણ શબ્દનાં એક કાલમાં બે રૂપો જ ન હોઈ શકે. બન્ને રૂપોવાટા ઘણા એ શબ્દો થયા હશે. પરંતુ પ્રાયઃ પ્રથેક શબ્દના બન્ને પ્રણ પ્રણ રૂપો એક સાથે પ્રચલિત રહેવાથી કાવતમાં મને જરૂર શંકા રહે છે.

આચારાંગ અને સૂત્રકૃતાંગ સૂત્રના પ્રથમ સ્કંધોને, સિદ્ધાન્તના સૌથી પ્રાચીન ભાગ તરીકે માનું હું. અને મારા આ અનુમાનના પ્રમાણ તરીકે હું આ બે પ્રંથોની ( સ્કંધોની ) શૈલી બતાવીશ. સૂત્રકૃતાંગ સૂત્રનું આશુ પ્રથમ અધ્યયન, વૈતાલીય વૃત્તમાં રચા-  
 ણેલું છે. આ વૃત્ત ધમ્મપદ આદિ દક્ષિણના અન્ય બૌદ્ધ પ્રંથોમાં પણ વપરાયેલો જોવામાં આવે છે. પરંતુ પાલીસૂત્રોમાં પથોમાં પ્રયોજાયેલો વૈતાલીય વૃત્ત, તે, સૂત્રકૃતાંગ સૂત્રના પથોમાં મઢી આવતા વૈતાલીય વૃત્તની દૃષ્ટિએ જોતાં, વૃત્તના વિકાસ ક્રમના પ્રાચીન સ્વરૂપનો ચોક્કસ છે. આ બાબતમાં હું અહીં વધારે ન લખતાં. થોડાજ સમયમાં જર્મન ઓરિઅન્ટલ સાયન્સાઈટના જર્નલમાં, 'વેદની પછીના કાલના હંદો' ( 'Post-Vedic Metres' ) એ મથાળા નીચે પ્રકટ થનારા મારા લેખમાં વિસ્તૃતરી-  
 તે ચર્ચવા રહ્યું છે. સંસ્કૃત સાહિત્યના સામાન્ય વૈતાલીય [ વૃત્તના ] શ્રેણી, કે જેમાંના કેટલાક લલિતવિસ્તારમાં પણ મઢી આવે છે, તેની સાથે મુકાબલો કરી જોતાં, સૂત્રકૃતાંગનો વૈતાલીય વૃત્ત તેથી વધારે પ્રાચીન રૂપનો જણાય છે. ઘઢી એ બાબત પણ અહીં લક્ષ્યમાં લેવા લાયક છે કે પ્રાચીન પાલીસાહિત્યમાં આર્યાવૃત્તમાં ગુંથેલાં પથો મઢી આવતાં નથી; ધમ્મપદમાં તો તે સર્વથા નથી જ. તેમ અન્ય બૌદ્ધ પ્રંથોમાં પણ તેવાં પથો મારા જોવામાં આવ્યાં નથી. પરંતુ, આચારાંગ અને સૂત્રકૃતાંગ સૂત્રોમાં તો એક એક સંપૂર્ણ અધ્યયન આર્યાવૃત્તમાં લખેલું મઢી આવે છે. આ આર્યાવૃત્ત, સામાન્ય [ રીતે ઓઢાવાતા ] આર્યાવૃત્તથી સ્પષ્ટ રીતે પ્રાચીન તથા તેનો જનક સ્વરૂપ દેખાય છે. સામાન્ય આર્યાવૃત્ત તે, સિદ્ધાન્તના વધારે અર્વાચીન ભાગોમાં, તથા પ્રાકૃત અને સંસ્કૃત ભાષાના બ્રાહ્મણ પ્રંથોમાં અને લલિતવિસ્તારાદિ જેવા ઉત્તરના બૌદ્ધ પ્રંથોમાં પણ નજરે પડે છે. પ્રાચીન જૈનપ્રંથોમાં પ્રયોજાયેલો ત્રિપુસ હંદ પણ પાલી પ્રંથોમાં મઢી આવતા તે હંદ કરતાં અર્વાચીન રૂપનો અને લલિ-  
 તવિસ્તારામાંના કરતાં પ્રાચીનરૂપનો છે. અંતે, લલિતવિસ્તારાદિ પ્રંથોમાં જોવામાં આવતા આ સિવા-  
 યના થીજા અનેક પ્રકારના કૃત્રિમ વૃત્તો—જેમાંનો એક પણ વૃત્ત જૈનસિદ્ધાન્તમાં જડી આવતો નથી—

ઉપરથી એમ સિદ્ધ થતું હોય તેમ જણાય છે કે આ પ્રકારના અર્વાચીન પ્રંથોની રચનાના સમય પૂર્વે જૈનોની સાહિત્ય વિષયક અભિરુચિ નિશ્ચિત થયેલી હતી. આ સઘઢી બાબતો ઉપરથી આપણે એવો નિર્ણય કરી શકીએ છીએ કે, જૈનોના સૌથી પ્રાચીન સાહિત્યની સમયમર્યાદા પાલી સાહિત્ય અને લલિતવિસ્તારા એકમયના રચનાકાલની વચ્ચે નિશ્ચિત થાય છે. પાલી પિટકોનું પુસ્તકાધિરોહણ ( અર્થાત્ પુસ્તકરૂપે લખાણ ) વઢગામણિ જેણે ઈ. સ. પૂર્વે ૮૮ વર્ષે પોતાનું રાજ્યશાસન શરૂ કર્યું હતું તેના સમયમાં થયું હતું. જોકે આ સમયથી કેટલીક શદ્દો પૂર્વે પણ તે પિટકો અસ્તિત્વ તો ધરાવતાં હતાં જ. આ વિષયની ચર્ચા કરતાં છેવટે પ્રો. મેક્સ-મૂલરે નીચે પ્રમાણેના વિચારો જણાવ્યા છે 'તે-ટલા માટે, મારા વિચાર પ્રમાણે, અત્યારે તો આપણે બૌદ્ધ સૂત્રોના અર્વાચીનમાં અર્વાચીન રચના-સમય તરીકે ઈ. સ. પૂર્વે ૩૭૭ માં વર્ષને, નિર્ણય કરી, સંતોષ માનવો જોઈએ, કે જે સમયે દ્વિતીય સંગિ-  
 તિ મઢી હતી.' ત્યાર બાદ પણ એ પાલી સૂત્રોમાં ઉમેરા તથા ફેરફારો થયા હોય એ અસંભવિત નથી. પરંતુ આપણી પ્રસ્તુત દલીલ ધમ્મપદના કોઈ એકાદ ફકરાકે ભાગને આધારે ઉમી થયેલી ન હોઈ, તેમાં તથા અન્ય પાલીપ્રંથોમાં મઢી આવતા વિ-  
 વિધ હંદો ઉપરથી તારવી કઢાના હંદ:શાસ્ત્રના નિયમોના પાયા ઉપર સ્થાપિત કરવામાં આવે-  
 લી છે. તેથી, એ પ્રંથોમાં દાખલ થયેલા ઉમેરા યા ફેરફારોથી, અમારા એ નિર્ણયને—કે સમસ્ત જૈન સિદ્ધાન્ત સાહિત્ય ઈ. સ. પૂર્વે ચોથી શતાબ્દિ બાદ રચાયેલું છે,—તેને કોઈ પણ પ્રકારની હાનિ પહોંચી શકતી નથી.

આપણે ઉપર જોઈ ગયા કે જૈનસિદ્ધાન્તનો સૌથી પ્રાચીન વિભાગ લલિતવિસ્તારાની ગાથાઓથી અધિક જૂનો છે. આ પ્રંથ ( લલિતવિસ્તાર ) ના વિષયમાં એવું કહેવાય છે કે તેનો ઈ. સ. ૬૫ માં ચીની ભાષામાં અનુવાદ થયો હતો. આ ઉપરથી વર્તમાન જૈન સાહિત્યની ઉત્પત્તિનો સમય ઈ. સ.

ની શરુઆત પહેલાં માનવો જોઈએ થઈ દક્ષિણ અને ઉત્તરના પચાત્મક બૌદ્ધ મંથોની છન્દ અને મા-ષાદૈલી વિષયક વિશિષ્ટતાઓના પ્રાચીનતમ પચાત્મક જૈન સિદ્ધાન્તોમાં મઠી આવતા અલ્પ યા આધ-કાંશ સામ્યદ્વારા, આપણે જો, આ એ સીમાઓ વચ્ચે આવેલા પ્રસ્તુત વિવાદાસ્પદ સમયના કાલવિષયક અંતરનો વિચાર કરીએ છીએ તો જૈન સાહિત્યની શરુઆતનો સમય, ઉત્તરના બૌદ્ધ સાહિત્યના સમય કરતાં પાલી સાહિત્યના સમયની અધિક સમીપ ઠરે છે.

થઈ આ પ્રકારના અનુમાનને શ્વેતામ્બર સંપ્રદાયની એક પરંપરાગત કથાદ્વારા સમર્થન પણ મળે છે. પરંપરા એવી છે કે જે વચ્ચેને ભદ્રબાહુ યુગપ્રધાન હતા તે વચ્ચેને બાર વર્ષનો એક દીર્ઘ તુષ્કાલ પડ્યો હતો. તે તુષ્કાલના અંતે પાટલિપુત્રમાં સંઘ મેળો થયો હતો અને તેણે સઘઠાં અંગો એકત્ર કર્યા હતાં. આ ભદ્રબાહુના અવસાનની તારીખ શ્વેતામ્બરોના કથન પ્રમાણે વીર પછી ૧૬૦ વર્ષે છે, અને દિગમ્બરોના કથન પ્રમાણે તે ૧૬૨ વર્ષે છે. આ ઉપરથી તેઓ ચંદ્રગુપ્ત, કે જે શ્વેતામ્બરોના ઉલ્લેખાનુસાર વી. નિ. પછી ૧૫૫ મા વર્ષે ગાદીએ આવ્યો હતો, તેના સમયમાં થયા હતા. પ્રો. મેક્સમુલરે ચંદ્રગુપ્તનો સમય ई. સ. પૂર્વે ૩૧૫-૨૯૧ જણાવેલો છે તથા વેસ્ટરગાર્ડ (Westergaard) અને કેર્ન (Kern) વધારે સંભાવિત રીતે તે સમય ई. સ. પૂર્વે ૩૨૦ જણાવે છે. આ વચ્ચે વચ્ચે જે અલ્પ તફાવત છે તે મહત્વનો નથી. લગભગ આ હિસાબે જૈન સિદ્ધાન્તનો રચના-સમય ई. સ. પૂર્વે ચોથી શદીના અંતમાં અગર તો ત્રીજી શદીની શરુઆતમાં આવે છે. નાથે સાથે એ પણ લક્ષ્યમાં રાખવાનું છે કે ઉપરોક્ત સંપ્રદાય-પરંપરાનો ભાવાર્થ એ છે કે પાટલિપુત્રના સંઘ, ભદ્રબાહુની સાહાય્ય સિવાય જ અગ્રીયાર અંગો એકઠાં કર્યા હતાં. ભદ્રબાહુને દિગમ્બરો અને શ્વેતામ્બરો વચ્ચે સરસી રીતે પોતાના આચાર્ય માને છે. તેમ છતાં શ્વેતામ્બરો પોતાના સ્થવિરોની યાદીને ભદ્રબા-

હુના નામથી આગલ નહીં ચલાવતાં, તેમના સમકાલીન સ્થવિર સંભૂતિ વિજયના નામથી આગલ લંબાવે છે. એ ઉપરથી એમ ફલિત થાય છે કે પાટલિપુત્રના સંઘે એકત્ર કરેલાં અંગો માત્ર શ્વેતાં ચરોના જ સિદ્ધાન્તો મનાયા હશે, પણ આસ્વી જૈન સમાજના નહીં. આવી વસ્તુસ્થિતિ હોવાથી, આપણે સિદ્ધાન્ત રચનાના કાલને જો યુગપ્રધાન શ્રીસ્થૂલભદ્રના સમયમાં પડેલે ई. સ. પૂર્વે ત્રીજી શતાબ્દિના પ્રથમ ભાગમાં સ્થિર કરીએ તો તે યોગ્ય નહીં ગણાય.

આપણી ઉપરોક્ત તપાસનું પરિણામ જો પ્રામાણિકતાને પાત્ર થનું હોય,—અને તે થનું જ જોઈએ કારણ કે તેના બાધક પ્રમાણોનો અભાવ છે—તો વર્તમાન જૈન સાહિત્યની ઉત્પત્તિનો સમય ई. સ. પૂર્વે લગભગ ૩૦૦ વર્ષ પહેલાં અથવા એ ધર્મની ઉત્પત્તિ પછી લગભગ એ શતાબ્દી પહેલાં મૂકી શકાય નહીં પરંતુ આ ઉપરથી એમ તો ખાસ કંઈ માની લેવાની જરૂર નથી કે જેને પાંચ પોતાના અંતિમ તીર્થંકર અને સિદ્ધાન્તરચનાના આ સમય વચ્ચેના અન્તરાલમાં, એક અનિશ્ચિત અને અસંકલિત ધાર્મિક તથા પૌરાણિક પરંપરા ઉપરાંત ખાસ આધાર રાખવા યોગ્ય વધારે સુદૃઢ ધર્મસાહિત્ય હતું જ નહીં. કારણ કે એમ જો માનવામાં આવે તો પછી જૈન પરંપરાની વિશ્વસનીયતાના વિષયમાં જે વિરોધદર્શક પ્રમાણો મી. બાર્થે રજુ કરેલાં છે તે વાસ્તવિકતામાં પાયા વિનાનાં છે એમ કહી શકાય નહીં. તથાપિ એક યાચન અહીં ધ્યાનમાં લેવા લાયક છે. અને તે એ છે કે શ્વેતામ્બરો અને દિગમ્બરો એ વચ્ચેનું એમ કહેવું છે કે અંગો સિવાય પહેલાંના કાલમાં તેનાથી પણ વધારે પ્રાચીન એવાં ચૈદ પૂર્વો હતાં. અને તે પૂર્વોનું જ્ઞાન ક્રમથી નષ્ટ થતું થતું અંતે સર્વથા નષ્ટ થઈ ગયું હતું.

બૌદ્ધ પૂર્વોના વિષયમાં શ્વેતામ્બરોની માન્યતા આ પ્રમાણે છે:—ચૈદ પૂર્વો એ દૃષ્ટિવાદ નામના ચારમા અંગમાં સમાવેલાં હતાં અને તે મહાવીર નિર્વાણ પછી ૧૦૦૦ વર્ષ વ્યતીત થયા પહેલાં નષ્ટ થયાં હતાં. જો કે આ કથન પ્રમાણે ચૈદ પૂર્વો તો સર્વથા નષ્ટ

૧ પરિણિપ્ત ૧, ૫૫.

૨. Geschiedenis van het Buddhisme in Indie, ii, p. 266 note.

થઈ ગયાં છે, તો પણ દૃષ્ટિવાદ અને તેમાં અંતર્ગત થયેલાં ચૌદ પૂર્વોના વિષયોની વિસ્તૃત સૂચિ અઘા-વધિ સમવાચાંગ નામના ચોથા અંગમાં તથા નન્દી-સૂત્રમાં આપેલી 'જોવામાં આવે છે.' આ દૃષ્ટિવાદ-માં આવેલાં પવા ત જાસ મૂઝ પવાજ હતાં કે, જેમ હું માનું છું, તેના સારરૂપ હતાં. તેનો આપણે નિ-શ્ચય કરી શકતા નથી. ગમે તેમ હો પરંતુ તેમાં સમાવેલા વિષયોના સંબંધમાં એક ઘણી વિસ્તૃત પરંપરા તો અવશ્ય જોવામાં આવે છે.

જોરેજર આપણે, કોઈ પણ નટ થઈ ગયેલા એવા અ-તિ પ્રાચીન ગ્રંથ યા ગ્રંથસમૂહના વિષયમાં મઢી આવતી પરંપરાને સાચી માની લેવામાં ઘણીજ સાવધાની રાખવાની જરૂર છે. કારણ કે આવા પ્રકારની પ્રાચીન પરંપરા, ઘણીક વચ્ચે કેટલાક ગ્રંથકારોદ્વારા પોતાના સિદ્ધાન્તોની પ્રામાણિકતાના પૂરાવા રૂપે કલ્પી કાઢવામાં આવી હોય છે. પરંતુ પ્રસ્તુત બાબતમાં, પૂર્વોના વિષયમાં મઢી આવતી આટલી થી સામાન્ય અને પ્રાચીન પરંપરાની સ-ત્યતાના વિષયમાં શંકા કરવાને આપણને કોઈ કારણ જણાતું નથી. કારણ કે અંગોની પ્રામાણિક-તા તે કોઈ પૂર્વોને લઈને માનવામાં આવતી નથી. અંગો તો જગતના નિર્માણના સમકાલીન ( પટલે બનાવેલ ) મનાય છે. તેથી જો પૂર્વો સંબંધી આ પરંપરાને માત્ર એક કટલેખ રૂપે જ માનીએ તો તેનો કોઈ પણ અર્થ થઈ શકે નહીં. પરંતુ તેને જો સત્ય-રૂપે માની લઈએ તો, જૈનસાહિત્યના વિકાસવિષ-યક આપણા વિચારો સાથે તે ચતુર બંધબેસતી આવી જાય છે. ' પૂર્વ ' એ નામ જ એ વાતના પૂરેપૂરી સાક્ષી આપે છે કે તેનું સ્થાન પાછળથી બીજા એક નવા સિદ્ધાન્તે લીધું હતું. અર્થાત્ પૂર્વનો અર્થ પહેલાનું એવો થાય છે. અને આ દૃષ્ટિ, જ્યારે આપણે વિચા-

૧ See Weber, Indische Studien, XVI p. 341.

૨. ' પૂર્વ ' શબ્દનો અર્થ જૈનાચાર્યોએ નીચે મુજબ સમ-જાવેલો છે:—તીર્થંકરે પોતેજ પ્રથમ પોતાના ગણધર નામે પ્રસિદ્ધ શિષ્યોને પૂર્વોનું જ્ઞાન આપ્યું હતું. ત્યાર પછી ગણધ-રે એ અંગોની રચના કરી. આ કથન, પહેલાજ તીર્થંકરે અંગો પ્રરૂપેલાં છે એવા આમ્રહ સાથે જોડેલે અંશે એકથ ધરાવતું નથી, તેટલું અંશે તે જોરેજર સત્ય ગર્ભિત લેવાવા યોગ્ય છે.

રૂપે છીએ ત્યારે નિઃસંદેહરીતે પ્રતીત થાય છે કે, જે સમયે પાટલીપુત્રના સંઘે અંગસાહિત્ય એકત્ર કર્યું હતું, તેજ સમયથી પૂર્વોનું જ્ઞાન વ્યુત્ક્રિષ્ટ થતું ચાલ્યું હતું, એવી જે હકિકત કહેવાય છે, તે તદ્દન વાસ્તવિક છે. ઉદાહરણ તરીકે મદ્રબાહુ પછી જૈન-દમાંથી દશજ પૂર્વોનું જ્ઞાન અવશિષ્ટ રહ્યું હતું, એવું જે કથન છે તે આપી શકાય છે.

આ ઉપરથી જાણી થશે કે ચૌદ પૂર્વવિષયક પ્રચ-લિત પરંપરાનો અમે જે એવો શુલાસો કરેલો છે કે પૂર્વો તે સૌથી પ્રાચીન સિદ્ધાન્તગ્રંથો હતા, અને તેના પછી તેનું સ્થાન એક નવા સિદ્ધાન્તે લીધું હતું, તે યુક્તિસંગત છે. પરંતુ આટલો શુલાસો આપ્યા બાદ આ પ્રશ્ન ઊભો થાય છે કે આવી રીતે પ્રાચીનસિ-દ્ધાન્તનો ત્યાગ કરવામાં તથા નવા સિદ્ધાન્તનું નિ-રૂપણ કરવામાં શું પ્રયોજન ઉપસ્થિત થયું હશે? આ વિષયમાં માત્ર કલ્પના સિવાય અન્ય કોઈ ગતિ નથી. અને તદનુસાર મારો સ્વતંત્ર અભિપ્રાય આ પ્રમાણે છે:—આપણે જાણીએ છીએ કે દૃષ્ટિવાદ ના-મના ચારમા અંગમાં ચૌદ પૂર્વો આવેલાં હતાં તથા તે પૂર્વોમાં મુખ્યત્વે કરીને દૃષ્ટિઓનું પટલે જૈન અને જૈનેતર દર્શનોના તાત્વિક વિચારો—અભિપ્રાયોનું વર્ણન કરેલું હતું. આ ઉપરથી આપણે એમ કલ્પી શકીએ છીએ કે તેમાં મહાવીર અને તેમના પ્રતિસ્પર્ધી ધર્મસંસ્થાપકોની વચ્ચે થયેલા વાદોનું વર્ણન આવે-લું હશે. મારા આ અનુમાનના સમર્થનમાં પ્રત્યેક પૂર્વના નામના અંતે જે ' પ્રવાદ ' એ શબ્દ મૂકવામાં આવ્યો છે તે આપી શકાય છે. આ ઉપરાંત એ પણ એક વાત ધ્યાનમાં રાખવાની છે. કે મહાવીર કોઈ એક નવા ધર્મના સંસ્થાપક ન હતા, પરંતુ, જેમ મેં સિદ્ધ કરેલું છે, તેઓ એક પ્રાચીન ધર્મના સુધારક માત્ર જ હતા. તેથી પણ એ ઘણુંજ સંભવિત છે કે મહાવીરને પોતાના પ્રતિપ્રશ્નોના અભિપ્રાયોનું મજબુતરીતે ઘડન કરવું પડ્યું હશે; અને જાતે સ્વીકારેલા અગર સુધારેલા એવા પોતાના સિદ્ધા-ન્તોનું ઘણુંજ સમર્થન કરવું પડ્યું હશે. આમ કહે-વાનું કારણ એ છે કે પ્રત્યેક ધર્મસંસ્થાપકને યથા-ર્થમાં પોતાના નવા સિદ્ધાન્તોનું પ્રતિપાદન કરવા પૂરતો જ પ્રયત્ન કરવાની આવશ્યકતા રહે છે. તેને



એક સુધારકના જેટલો પ્રવાદી બની જવાના જાંઘ-મને ઉપાડવાની અવશ્યકતા રહેતી નથી. હવે વક્ત જતાં જ્યારે મહાવીરના તે પ્રતિસ્પર્ધિઓ આ જગત-માંથી અદૃશ્ય થઈ ગયા હતા, તથા તેઓ દ્વારા સ્થાપિત થયેલા સંપ્રદાયો પણ નામશેષ થઈ ગયા હતા, ત્યારે મહાવીરના એ પ્રવાદો, કે જે તેમના ગળધ-રોપ સ્મરણમાં રાખ્યા હતા તથા તેઓ દ્વારા પાછ-છની શિષ્યપરંપરાને પણ જે સોંપવામાં આવ્યા હતા, તે પાછછના લોકોમાં મહત્ત્વવાળા ન મનાયા હોય એ સ્વાભાવિક છે. એ કોણ કહી શકે એમ છે કે જે એક જમાનામાં આ પ્રકારના દાર્શનિકોના તત્ત્વજ્ઞાન વિષયક વિવિધ પ્રવાદો અને કલહો વ્યાવહારિક ઉપયોગિતાવાળા જણાયા હોય તેજ પ્ર-વાદો અને કલહો, સર્વથા પરિવર્તિત થયેલા એવા અન્ય જમાનામાં પણ તેવાજ ઉપયોગી સિદ્ધાન્તો તરીકે મનાઈ શકે? આ જ વિચારાનુસાર, નવા જમાનાના જૈનસમાજને પોતાની સામાયિક પરિ-સ્થિતિને અનુકૂલ આવે તેવા એક નવા સિદ્ધાન્તની જરૂર જણાઈ હશે અને તેને પરિણામે, મારું માનવું છે કે, નવા સિદ્ધાન્તની રચના અને જૂના સિદ્ધા-ન્તની ( પૂર્વોના જ્ઞાનની ) ઉપેક્ષા થવા પામી હશે.

પ્રો. વેબર<sup>૧</sup> દૃષ્ટિવાદ અંગને નષ્ટ થવામાં એવું કારણ જણાવે છે કે શ્વેતામ્બર સમાજ જ્યારે એક સમયે યૌવન અવસ્થાએ આવી પહોંચ્યો હતો કે જે વચ્ચે તેને પોતાના ( પ્રચલિત ) વિચારો અને તે ગ્રંથમાં ( દૃષ્ટિવાદમાં ) આલેખિત વિચારોની વચ્ચે અત્યંત અનુપેક્ષણીય અંતર સ્પષ્ટ દેખાવા લાગ્યું, ત્યારે એ ચૌદ પૂર્વોવાળું દૃષ્ટિવાદ અંગ ઉપેક્ષાને પાત્ર થયું હતું. પરંતુ, પ્રો. વેબરની આ કલ્પનાની વિરુદ્ધ, શ્વેતા-મ્બરોની માફક દિગમ્બરો પણ, પોતાના પૂર્વો અને તે ઉપરાંત અંગો સુદ્ધાને વ્યુચ્છિન્ન થયેલાં જણાવતા હોવાથી, હું તેમના મતને મઠતો થઈ શકતો નથી. તેમજ નિર્વાણની તુરંતજ પછીની બે શતાબ્દિમાં જૈન સમાજે પદ્ધતી બધી છાડપથી પ્રગતિ કરી લીધી હોય કે જેથી તે સમાજના બધે મુખ્ય સંપ્રદાયોને પોતાના પૂર્વ સિદ્ધાન્તનો ત્યાગ કરવા જેટલી અવ-શ્યકતા જણાઈ હોય, એમ પણ મારી વેસવું તદ્દન

અસંભવિત લાગે છે. ચીજી એ પણ બાબત લક્ષ્યમાં રાખવા યોગ્ય છે કે જૈન ધર્મમાં બે સંપ્રદાયો થયા પછી તેના તત્ત્વજ્ઞાનમાં બીલકુલ ફેરફાર થયો ન હોતો—અર્થાત્ તે તદ્દન સ્થિરજ રહ્યું હતું. આનું પ્રમાણ માત્ર એજ છે કે આ બંને સંપ્રદાયોના તત્ત્વ-જ્ઞાનમાં કોઈ વિશેષ ઉલ્લેખયોગ્ય ભેદ નજરે પડતો નથી. આચારશાસ્ત્રના વિષયમાં અલબત્ત આ બંને સંપ્રદાયોમાં કેટલાક મિષ્ટ મિષ્ટ વિચારો જોવામાં આવે છે, પરંતુ, અત્યારે પણ જ્યારે શ્વેતામ્બરોમાં લાંબા સમયથી, તેમના વર્તમાન સિદ્ધાન્તસમૂહમાં વિહિત થયેલા ઘણાક આચારોનું પાલન બંધ થયેલું હોવાં છતાં પણ તેઓ તેના તરફ ઉપેક્ષા ધરાવતા નથી ત્યારે તેવાજ કારણને લઈને તે વચ્ચે અસ્તિત્વ ભોગવતા એવા તેમના પૂર્વાત્મક સિદ્ધાન્તસમૂહ-ના વિષયમાં શ્વેતામ્બરોએ તેટલા બધાં આવેશમાં આવી જઈ પોતાના પૂર્વ સાહિત્યનો સર્વથા ત્યાગ સુધાં કરી નાંખ્યો હતો એમ માનવું યુક્તિસંગત જણાતું નથી. આ ઉપરાંત નવા સિદ્ધાન્તનો જે સમ-ય આપણે ઉપર નિર્ણયિત કર્યો છે, તે સમય પછી પણ લાંબા વચ્ચત સુધી પૂર્વો વિચિત્ર હતાં એમ માનવા-માં આવે છે પરંતુ, આશ્ચર્ય જ્યારે પૂર્વોના પ્રવાદમય સાહિત્ય કરતાં નવા સિદ્ધાન્તદ્વારા જૈન તત્ત્વો વધારે સ્પષ્ટરૂપે પ્રકાશિત થતા દેખાવા લાગ્યાં અને વધારે વ્યવસ્થાસર લોકો સમક્ષ મૂકાવા લાગ્યાં ત્યારે પૂર્વો સ્વભાવિક રીતે જ, નહીં કે તેમની બુદ્ધિપૂર્વક કરાવેલી ઉપેક્ષાને લીધે, અદૃશ્ય થયાં હતાં.

આપણી પ્રસ્તુત ચર્ચા જે આ સ્થલે સમાપ્ત થાય છે તે ઉપરથી, હું ધારું છું કે, આટલી બાબતો પ્રકટરૂપે સિદ્ધ થયેલી છે—જૈનધર્મની ઉત્ક્રાંતિ ( પ્રગતિ ) કોઈપણ સમયે કોઈપણ અત્યંત અસા-ધારણ એવા બનાવોથી, જબરદસ્ત અટકાવ પામેલી નથી. ચીજું એ કે આપણે આ ઉત્ક્રાંતિની શરૂઆતની અવસ્થા ઉપરાંત તેની સઘળી વિવિધ અવસ્થાઓનો પત્તો મેઢવાં શકીએ છીએ, અને ચીજું એ કે જૈનધર્મ એ નિર્વિવાદરૂપે સ્વતંત્ર મનાતા એવા કોઈ પણ ધર્મની માફક સ્વતંત્રરૂપે ઉત્પન્ન થયેલો છે—પરંતુ કોઈ અન્ય ધર્મ અને જ્ઞાસ કરીને બૌદ્ધધર્મની શાખા રૂપે



બિલકુલ પ્રયત્નેલો નથી. આ વિષયની વિશેષ વિગતોના સંશોધનનું કાર્ય ભાવિ શોધસ્ખોલ ઉપર નિર્ભર છે તેમ છતાં મને આશા છે કે, હું જૈનધર્મની સ્વતંત્રતાના સંબંધમાં તથા તેના પવિત્રગ્રંથો (આગમો) ને, તે ધર્મના પ્રાચીન ઇતિહાસને પ્રકટ કરવામાં

ક લેખી સાધનોરૂપે સ્વીકારવાના વિષય-માં, અત્યાર સુધી જે કેટલાક વિદ્વાનોના મનમાં અમુક સંદેહો સ્થાન પામી રહ્યા છે, તેને દૂર કરવા સફળ થયો છું.

## સાહિત્ય-સમાલોચન.



૧

ધનપાલકૃત ભવિષ્યદત્ત કથા.

[ ડૉ. હર્મન જેકોબી દ્વારા સંપાદિત અને જર્મનીમાં પ્રકાશિત. ]

પ્રખ્યાત જર્મન વિદ્વાન ડૉ. હર્મન જેકોબીનું નામ એક જૈન સ્કૉલર તરીકે જગતપ્રસિદ્ધ છે. તેમણે જૈનધર્મ અને જૈન સાહિત્યનો ઘણો ઝુંડો અભ્યાસ કર્યો છે. જૈન ધર્મના કેટલાય સંસ્કૃત-પ્રાકૃત ગ્રંથોનું તેમણે સંશોધન અને સંપાદન કર્યું છે. તેમજ કેટલાય જર્મન અને ઇંગ્રેજી ભાષામાં ભાષાંતર કર્યું છે. જૈન ધર્મ, જૈન ઇતિહાસ અને જૈન સાહિત્ય ઉપર તેમણે અનેક લેખો લખ્યા છે, અને ભાષણો આપ્યાં છે. આજે અમે, આ નીચે, ડૉ. સાહેબે સંપાદન કરેલા એક જૈન પુસ્તકનું સંક્ષિપ્ત પરિચય આપવા ઇચ્છીએ છીએ જે હમણાંજ પ્રકટ થયું છે.

એ પુસ્તકનું નામ ભવિષ્યદત્ત કથા ( 'ભવિષ્ય-યત્ત કથા' ) છે અને તે ધનપાલ નામે એક ઘણીક વિદ્વાનનું બનાવેલું છે. ધનપાલ નામે પ્રસિદ્ધ જૈન બ્રાહ્મણ પંડિત, જે વિક્રમની ૧૧ મીં શતાબ્દીમાં, સંસ્કૃતસાહિત્યપ્રસિદ્ધ નૃપતિ ભોજના સમયમાં થઈ ગયો છે અને જેણે તિલકમંજરી નામે એક શ્રેષ્ઠ જૈન આખ્યાયિકા બનાવી છે, તેનાથી આ ધનપાલ ભિન્ન સમજાવો જોઈએ. તે ધનપાલ જાતે બ્રાહ્મણ હતો અને આ ધનપાલ ધક્કડવંશીય વૈશ્ય જાતિનો છે. એના પિતાનું નામ મહેશ્વર અને માતાનું નામ ધનશ્રી હતું. એ ઉપરાંત, એ ક્યાંનો વતની હતો અને ક્યારે થઈ ગયો, તે જણાયું નથી. એની કૃતિની ભાષા ઉપરથી જે અનુમાન થાય છે તે પ્રમાણે એ વિક્રમની ૧૨ મી અગર ૧૩ મી શતાબ્દી થયો હોવો જોઈએ.

ભવિષ્યદત્ત કથા જૈન સમાજમાં જાણીતી છે અને સંસ્કૃત પ્રાકૃતમાં બનેલી એ નામની બીજી પણ ઘણી કથાઓ ઉપલબ્ધ થાય છે. કથાની ઘટ્ટનામાં જ્ઞાન પંચ-મીનું માહાત્મ્ય વર્ણવામાં આવ્યું છે. ધનપાલની આ કથાનું સંપાદન કરવામાટે ડૉ. જેકોબીએ જે પરિશ્રમ ઉઠાવ્યો છે તે તેમાં રહેલી ઘટ્ટની દૃષ્ટિ નહીં પરંતુ તેની ભાષાની દૃષ્ટિ છે. આ કથાની રચના અપભ્રંશ ભાષામાં થયેલી છે. અપભ્રંશ ભાષા એ ભારતવર્ષની હિન્દી ગુજરાતી આદિ પ્રચલિત મુખ્ય ભાષાઓની અનંતર જન્મી છે. મૂળ સંસ્કૃતમાંથી પ્રાકૃત નિકળી, પ્રાકૃતમાંથી અપભ્રંશ જન્મી અને અને અપભ્રંશમાંથી આજની દેશભાષાઓ અવતરી; એવું ભાષાશાસ્ત્રનું કથન છે. અપભ્રંશ ભાષાનું વ્યાકરણ તો હેમચંદ્રસૂરિએ પોતાના સિદ્ધહેમ વ્યાકરણના આઠ-મા અધ્યાયના ચોથા પાદમાં વિસ્તૃત રીતે આપેલું છે પરંતુ ભાષાશાસ્ત્રિઓને આજ સુધીમાં એ વાતની સ્મર ન હોતી મઠી કે, કેટલાક છૂટા છવાયા શ્લોકો કે તેવાજ બીજા પદો સિવાય એ ભાષામાં રચાયેલા અલ્પ ગ્રંથો પણ જૈનોના જૂના પુસ્તક મંડારોમાં પડ્યા પડ્યા સંચાલ કરે છે ! સન્ ૧૯૧૪ ની સાલમાં જ્યારે ડૉ. જેકોબી હિંદુસ્થાનની મુલાકાતે આવ્યા ત્યારે તેમણે એ સંબંધમાં કેટલીક પૂછ-પરછ કરી, જેના પરિણામે અમદાવાદ નિવાસી સાહિત્યરાસિક શ્રાવક માર્ડ શ્રીકેશવલાલ પ્રેમચંદ મોદીના પ્રયત્નથી પ્રસ્તુત કથાની એક પ્રતિ તેમના જોવામાં આવી. ડૉ. જેકોબી એ ગ્રંથ જોઈ બહુ સુશી થયા અને તુરત તે આજના પુસ્તકનો ફોટોગ્રાફ પડાવી લઈ પોતાની સાથે જર્મની લઈ ગયા. પાછળથી તેમણે એ ગ્રંથની બીજી પ્રતો મેળવવામાટે

પણ પ્રયત્ન કર્યો અને તેના લીધે પાટણના મંડારમાં-થી તેની એક જૂનો પ્રતિ કઢાવો પ્રવર્તક શ્રીકાંતિ-વિજયજીએ ડૉ. જેકોબી તરફ મોકલી આપી. પરંતુ કમનસીબે તેજ અરસામાં જર્મનીએ ફ્લેન્ડ સાથે મહાયુદ્ધ જાહેર કર્યો, તેથી તે પ્રતિ ડૉ. જેકોબીને ન મળતાં થોડા મહિના પછી પાછી પાટણ આવી. ડૉ સાહેબને યુદ્ધના કારણે થીજી પ્રત મળવાની આશા રહી નહીં અને યુદ્ધની સમાપ્તિ સુધી વાટ જોઈને તેમનાથી વેશી શકાય નહીં, તેથી તેમણે એક માત્ર તે ફોટોગ્રાફના આધારે જ મહાનું પરિશ્રમ ઉઠાવી આ પ્રંથની પ્રસ્તુત આવૃત્તિ, લઢાઈ દરમ્યાન જ ( સન્ ૧૯૨૮ માં ) પ્રકટ કરી છે અને તેમ કરી તેમણે ભાષાશાસ્ત્રીઓ માટે એક નવીન વિ-ષયના ઉપયોગી અધ્યયનનું મહાદ્વાર खुलें કર્યું છે.

એ સમગ્ર પુસ્તકમાં ડેમી ૪ પેજી જેવી પહોળી સાદૃશ્યના એકદર ૩૨૦ લગભગ પાનાં છે, જેમાં પ્રા-રંભનાં ૧૦૦ પાનાં પ્રસ્તાવના અને વિવરણમાં ( જે જર્મન ભાષામાં લખાયાં છે ) રોકાયાં છે. વિવ-રણમાં પ્રથમ પ્રંથ, કર્તા, ગ્રંથગત વસ્તુ આદિનો પરિચય આપવામાં આવ્યો છે અને પછી, લંબાણથી અપભ્રંશ ભાષા, તેનો ઇતિહાસ, તેનો વિકાસ, તેનું વ્યાકરણ, તેનું છન્દશાસ્ત્ર, અન્યાન્ય ભાષાઓ સાથે રહેલો તેનો સંબંધ, સાહિત્યમાં મળેલું તેને સ્થાન, રૂપાદિ અનેક પ્રકારના જ્ઞાતવ્ય વિષયો, ઘણી ઊંડી શોધસોલ સાથે, ચર્ચવામાં આવ્યા છે.

વિવરણ પછી મૂળ ગ્રંથ આપ્યો છે જેને ૧૨૦ પૃષ્ઠ રોક્યાં છે ગ્રંથ રોમન લિપિમાં મુદ્રિત કરવામાં આવ્યો છે. ગ્રંથાન્તે, ગ્રંથમાં આવેલા વધા શબ્દોનો કોષ આપ્યો છે અને તે સાથે દરેક શબ્દનો સંસ્કૃત પ્રતિશબ્દ પણ આપ્યો છે.

પોતાના દેશમાં ચાલી રહેલા મહાન યુદ્ધના અ-યંકર અશાંતિકાળમાં પણ જગતને એક તદ્દન નવીન વિષયનું ઉપયોગી જ્ઞાન આપવા માટે, આટલી વૃદ્ધા-વસ્થામાં ઉઠાવેલા અધાગ પરિશ્રમ નિમિત્તે, વિદ્વ-ત્સમાજ તરફથી ડૉ. જેકોબી સરેસર ઘણું ઘણું ધ-ન્યવાદને પાત્ર છે.

આ અમૂલ્ય પુસ્તકના વિષયમાં અમને જે વાત બહુ સ્પષ્ટ છે:- એક તો પત્ની પ્રસ્તાવના તેમજ વિવરણ

જે જર્મન ભાષામાં લખવામાં આવ્યાં છે, તે ઇંગ્રેજીમાં લખાયાં હોત તો વધારે ટીક થાત. કારણ કે ભાર-તના અભ્યાસિયોમાં જર્મન ભાષા જાણનાર બિરલ જ હોય છે. તેથી વધા જિજ્ઞાસુ અભ્યાસિયો અને યથેષ્ટ લાભ નહીં મેળવી શકે. બીજું, મૂળ ગ્રંથ જે રોમ-ન લિપિમાં છાપવામાં આવ્યો છે તે પણ ભારતીયો-ની દ્રષ્ટિએ નિરુપયોગી જેવો જ છે. ભારત વર્ષના મોટા મોટા સ્કૉલરો સુધાને રોમનલિપિમાં છાપેલા સં-સ્કૃત-પ્રાકૃત ગ્રંથો વાંચતા ઘણો પરિશ્રમ પડે છે; તા પછી સાધારણ અભ્યાસિયોના માટે તો કહેવું જ શું પરંતુ એ વિષયમાં તો અમને સંતાપ રાખવાનું કારણ છે કે વડોદરા રાજ્ય તરફથી પ્રકટ થતી ગાદકવાડ ઓરિએન્ટલ સીરીઝમાં પણ એ ગ્રંથ છ-પાય છે. જેની લિપી દેવનાગરી ( બાલબોધ ) જ છે.

જો કોઈ પણ વિદ્વાન આ પુસ્તકની બહુતથ્યપૂર્ણ પ્રસ્તાવનાનો ઇંગ્રેજીમાં કે દેશ ભાષામાં જો અનુવાદ કરી-કરાવી આપે તો ભાષાશાસ્ત્રની દ્રષ્ટિએ બહુ મોટો લાભ થવાનો સંભવ છે.

૨

સૂરીશ્વર અને સમ્રાટ.

[ કર્તા મુનિરાજ વિદ્યાવિજય. પ્રકાશક, યશો-વિજય જૈન ગ્રંથમાળા, માવનગર. પૃષ્ઠસંખ્યા, ૨૧-૪૧૭. પાકું પૃંટું. કિં. રૂ ૨-૮-૦ ]

જૈન સમાજ તરફથી, આધુનિક ગુજરાતી ભાષા-માં, જે જે ચાર મુનિઓ અગર શ્રાવકોના હાથે લખા-યાં નાનાં મોટાં ૫-૧૦ પુસ્તકો પ્રકટ થયાં છે, તે સૌમાં મુનિરાજ વિદ્યાવિજયજીનું લખેલું ' સૂરીશ્વર અને સમ્રાટ ' નામનું પુસ્તક પ્રથમ સ્થાન મોગયે છે, એમ કહેવામાં જરાપ અતિશયોક્તિ જણાતી નથી. મુનિજીની આ કૃતિએ કેવળ જૈન સાહિત્યમાં જ નહીં પરંતુ સમગ્ર ગુજરાતી સાહિત્યમાં-જ્ઞાસ કરી-ને ऐतिहासिक પુસ્તકોમાં-એક ઉપયોગી ઉમેરો કાર્યો છે, એમ કહેતાં આમને આનંદ થાય છે.

જગદ્ગુરુ હીરવિજયસૂરિએ મુગલ સમ્રાટ અકબ-રના બાદશાહી દરબારમાં જઈ, ધર્મજિજ્ઞાસુ કહે

અથવા રાજ્યનીતિકુશલ કહો-ગમે તે કહો પરંતુ તે અસાધારણ વ્યક્તિત્વવાળા બાદશાહેને જે રીતે પે સ્થાગી જૈનાચાર્યે પોતાના ધર્મનો પ્રભાવોત્પાદક બોધ આપ્યો હતો, અને તે બોધને સાંભળી જે રીતે તે દયાહુ બાદશાહે જૈનધર્મ પ્રતિ પોતાની સાવિશેષ પ્રીતિ પ્રકટ કરી હતી, તેનો સંક્ષિપ્ત પળ સારમૂત ઇતિહાસ અમે અમારા કૃપારસકોષ નામના પુસ્તકની લાંબી પ્રસ્તાવનામાં (જે હિન્દી ભાષામાં લખા- પછી છે ) આજ થી ૪-૫ વર્ષ અગાઉ આપ્યો હતો. તે પ્રસ્તાવના લખતી વખતે જ અમારા મનમાં એવો સંકલ્પ થયો હતો કે પ્રસંગ મળે, હીરવિજયસૂરિ- ના જીવન સંબંધમાં મઠી આવતાં સઘળાં સાધ- નોને એકત્ર કરી, તે ઉપરથી એક સવિસ્તર જીવન ચરિત્ર એ મહાન જૈનયતિનું અવશ્ય તૈયાર કરવું જોઈએ. પ્રસ્તુત પુસ્તક જોઈને અમન આનંદ થાય છે કે અમારો એ શુભ સંકલ્પ, અમારા એક યોગ્ય મુનિ- બંધુના સાથે ઉત્તમરીતે પૂર્ણ થયો છે.

હીરવિજયસૂરિનું આસન જગ ધર્મગુરુઓમાં એક ઉચ્ચ સ્થાન ભાગવે છે. અકબર જેવા મહાયુ- સ્થિવાન, વ્યવહારચતુર, ગુહહૃદયી, સૂક્ષ્મદર્શી અને રાજનીતિકુશલ સમ્રાટના અંતઃકરણમાં, તેના વેશ, જ્ઞાતિ, ધર્મ, સ્વભાવ, અને ધ્યેયથી તદ્દન વિરુદ્ધ સંસ્કારવાળા ધર્મગુરુનો વિરક્તિપ્રબોધક ધર્મબોધ અનાયાસે ઉચ્ચસ્થાન મેળવે એ એક જગ- ત્ના ઇતિહાસમાં આશ્ચર્યજનક નોંધ ગણાવી જોઈએ.

એ પ્રતાપી સમ્રાટના, તેની આસપાસની સમગ્ર પરિ- સ્થિતિથી અને તેના આસ આનુવાંશિક જીવન-સંસ્કારોથી વિરુદ્ધ જતા અનેક વિચારો અને આચારો ભિન્ન ભિન્ન ઇતિહાસકારોએ અનેક સ્થલે નોંધ્યા છે, પરંતુ તે આચાર-વિચારોને યથાર્થ કારણે કોઈ પણ લેખકે સ્પષ્ટરીતે આપેલું ન હોવાથી આધુનિક ઇતિ- હાસજ્ઞોએ-આસ કરીને યુરોપીય ઇતિહાસજ્ઞોએ-એ વિષયમાં અનેક તર્ક-વિતર્ક ચલાવ્યા છે અને હજી- એ ચલાવ્યે જાય છે. પણ કહેતાં એવું થાય છે કે, જૈન સાહિત્યમાં, એ વિષયનો સ્વરો ખુલાસો આપના- રા અસંખ્ય પુરાવાઓ વિદ્યમાન હોવા છતાં, કોઈ પણ વિદ્વાને આજ સુધીમાં એ પુરાવાઓની તપાસ

સુધાં કરી નથી. યુરોપના વિદ્વાનો તો વિદેશી હોવાથી કદાચ એ વાચાતમાં ઓછા ઉપાલંભને પાત્ર હોઈ શકે પરંતુ ભારતના પુરાતત્ત્વજ્ઞોની એ વિષયક ઉપેક્ષા તો સ્વરેસર અક્ષમ્ય જ ગણી શકાય. યુરોપ- ના કેટલાક વિદ્વાનોને અકબરની વિવિધ અને પર- સ્પર વિરુદ્ધ એવી જીવનવાર્તાઓમાં ક્રિશ્ચિયન ધર્- મની અસરના સ્વપ્ન આવવાં લાગ્યાં અને તેમનાં સ્વ- પ્રસ્મરણને અમારા દેશબંધુ વિદ્વાનો યથાર્થરૂપે પણ માનવા અને કહેવા લાગ્યા; પરંતુ કોઈના મનમાં એ વિચાર નથી આવ્યો કે જૈનોના સંકડાં લેખોમાં અકબરની જે આટલી યથા પ્રશંસા કરવામાં આવી છે તેનું શું કારણ છે, એ તરફ પણ જરા દ્રષ્ટિ તો નાંખી જોઈએ. અમારા લોકોની આવીજ અનુકરણ- પ્રિયતા કે પ્રમાદશીલતાને જોઈને પરદેશી વિદ્વાનો જે અમને મૌલિકતાશૂન્ય અને ગંભીરવિચારવિહી- નની કુત્સિત ઉપાધિઓથી સંવેધ્યા કરે છે તેમાં કેટલેક અંશે સત્ય અવશ્ય છે, એમ અનિચ્છાએ માનવાની ફરજ પડે છે.

અકબરના પ્રધાન મંત્રી શેખ અબુલ-ફઝલે આઈન-એ-અકબરીમાં અકબરના સામ્રાજ્યમાંની પ્રધાન પ્રધાન વ્યક્તિઓની જે લાંબી ટીપ આપી છે, તેમાં, પ્રથમ શ્રેણિમાં ગણાવેલા સર્વ શ્રેષ્ઠ મનુષ્યોમાં હીરવિજય સૂરિનું પણ નામ દર્જ છે; તેમજ પાંચમી શ્રેણિના મનુષ્યોની નામાવલીમાં એ સૂરિના પ્રધાન શિષ્ય વિજયસેનસૂરિ અને ભાનુચંદ્ર ઉપાધ્યાયનાં નામો પણ આપેલાં છે. પરંતુ આજથી દશ વર્ષ પહેલાં કોઈ પણ દેશી કે વિદેશી વિદ્વાને અબુલ ફઝલે નોંધેલા સર્વ શ્રેષ્ઠ મનુષ્યોમાંના એક એવા એ હીરવિજયસૂરિ, તેમજ પાંચમાં વર્ગમાં આપેલા વિજ- યસેનસૂરિ અને ભાનુચંદ્ર નામના પુરુષો કોણ છે અને શા કારણથી તેમના નામો આઈન-એ-અક- બરી જેવા મહાત્મ્યમાં નોંધવામાં આવ્યાં છે તેની તપાસ કરવા માટે પરિશ્રમ કર્યો ન હતો. 'હીરવિજય સૂરિ' એ નામ ફારસીમાં કોઈ જુદા પ્રકારની જોડ- ણીથી લખવામાં આવ્યું હશે તેથી આઈન-એ-અક- બરીના ઇંગ્રેજી અનુવાદ કરતાં મી. બ્લૉકમેને તે નામ ઇંગ્રેજીમાં 'હરિજીસૂર' (Harigi Sur) આવી રીતની જોડણી કરીને આપ્યું છે. મી. બ્લૉકમેને આઈન-એ-

અકબરીમાં આપેલી નામોની ઉક્ત લાંબી ટોપમાંની ઘણીક વ્યક્તિઓની, બીજા બીજા ઇતિહાસો ઉપરથી પણ ઓલ્છાણ આપવા બાબત મહેનત લીધી છે; પરંતુ 'હરિજીસૂર' નામ માટે તેણે કોઈ પણ નોંધ કરી નથી.

આઈન-ए-અકબરીમાંનું આ નામ સુપ્રસિદ્ધ જૈનાચાર્ય હીરાવિજયસૂરિનું છે, એવું જ્ઞાન કરાવવાનું માન અમારા સદ્ગત સ્નેહી શ્રીયુત ચિમનલાલ ડાહ્યાભાઈ દલાલ, એમ. એ. ને ઘટે છે. તેમણે બનારસથી નિકળતા 'જૈનશાસન' નામક એક સામયિક પત્રના, વીર સંવત્ ૨૪૨૯ ના દીવાળીના જ્ઞાસ અંકમાં 'હીરાવિજયસૂરિ અથવા અકબરના દરબરમાં જૈનો' ( HIRAVIJAYASURI or THE JAINAS AT COURT OF AKBAR ) એવા મથાળા નીચે, ' ( ' )' એવી સંક્ષિપ્ત સહી સાથે, એક પ્રામાણિક લેખ ઇંગ્રેજીમાં પ્રકટ કરાવ્યો હતો. તે લેખમાં જુ. ભાઈ શ્રીદલાલે સૌથી પ્રથમ પુરાતત્ત્વજ્ઞોને એ અજ્ઞાત વાસ્તવની માહિતી આપી હતી કે આઈન-ए-અકબરીમાં જે 'હરિજીસૂર' એવું નામ મળી આવે છે તે નામ બીજા કોઈનું નથી પણ જૈન સમાજ અને જૈન ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ એવા આચાર્ય હીરાવિજયસૂરિનું જ છે. અને તેની સાથે તેમણે સંક્ષેપમાં હીરાવિજયસૂરિ અને અકબરના સમાગમનો સપ્રમાણ ઇતિહાસ પણ આલેખી બતાવ્યો હતો.

ભાઈ શ્રીદલાલનો એ મૌલિક આવિષ્કાર વાંચીને જ પ્રસિદ્ધ પુરાતત્ત્વજ્ઞ મિ. વિન્સેન્ટ એ. સ્મીથ સાહેબે 'અકબરના જૈન ગુરુઓ' ( THE JAIN TEACHERS OF AKBAR ) એ નામનો એક મહત્ત્વનો ઇંગ્રેજી નિબંધ 'ભાંડારકર સ્મારક નિબંધ સંગ્રહ' ( R. G. Bhandarkar Commemoration Volume ) માં પ્રકાશિત કરાવ્યો હતો, અને તેમાં અકબરના જીવનમાં હીરાવિજયસૂરિ એ ભજવેલો ભાગ સંક્ષિપ્ત પરંતુ સ્પષ્ટ રીતે બતાવવામાં આવ્યો હતો. તેવીજ રીતે પોતાના 'અકબર' નામના પ્રસિદ્ધ પુસ્તકમાં પણ એ સાચા ઇતિહાસ.

૧ એ લેખ પાછવ્યો, વડોદરાથી પ્રકટ થતા 'લાઈમેરી મેગેઝીન' નામના ત્રૈમાસિકમાં પણ પ્રકાશિત થયો હતો.

પ્રેમી વિદ્વાને, હીરાવિજયસૂરિને કેટલેક અંશે યોગ્ય સ્થાન આપી, એ બાબતમાં ઇતિહાસવેત્તાઓથી થતી આવતી મોટી ભૂલનું કાંઈક સંશોધન કર્યું છે.

સૂરીશ્વર અને સમ્રાટમાં મુનિરાજ વિદ્યાવિજય-જીએ એક વિષય અનેક ऐतिहासिक प्रमाणोंના આધારે સંપૂર્ણરીતે આલેખ્યો છે અને સમ્રાટ અકબરના ઇતિહાસમાં જગદ્ગુરુ હીરાવિજયસૂરિ કેવું મહત્ત્વનું સ્થાન ધરાવે છે તે સારી પેઢે સમજાવ્યું છે. પુસ્તકને પ્રામાણિક બનાવવામાટે મુનિજીએ યથેષ્ટ સંભાળ લીધી છે. પરિશિષ્ટમાં જે કેટલાક કારસી ફરમાનો આપ્યા છે, તે આજ સુધીમાં જાણમાં નહિ આવેલા એવા છે અને તેથી પુસ્તકની મહત્તામાં ઉપયોગી ઉમેરો થયો છે. હીરાવિજયસૂરિ, અકબર અને અશુલ ફઝલ વિગેરેનાં ચિત્રોથી પુસ્તકની શોભા વધારે આકર્ષક બની છે. પરંતુ, હીરાવિજયસૂરીની જે મૂર્તિનું ચિત્ર આપ્યું છે તે તેવું સુંદર અને આલ્હાદક નથી, તેથી કોઈ બીજી વધારે સુંદર કૃતિ મૂર્તિનું ચિત્ર મેલવવામાં આવ્યું હોત તો વધારે ટોક લાગત.

અંતે, આવું ઉપયોગી, પ્રામાણિક અને મૂલ્યવાન પુસ્તક લખવા માટે મુનિરાજ વિદ્યાવિજયજીનું પુનઃ એકવાર અભિનંદન કરી અમે અમારું ઘતવ્ય સમાપ્ત કરીએ છીએ અને દરેક જૈન અને જૈનેતર વિદ્વાનને એક વાર આ પુસ્તક અવશ્ય જોઈ જવાની જ્ઞાસ મલામણ કરીએ છીએ.

૩

તત્ત્વાર્થ પરિશિષ્ટ મૂલ અને ભાષાંતર.

[ 'મૂલ કર્તા આગમોદ્ધારક આચાર્ય શ્રીસાગર-રાનંદ સૂરીશ્વરજી, —ભાષાંતર કર્તા મુની (?) માનસાગરજી. પ્રસિદ્ધકર્તા માસ્તર ઉમેશ્ચંદ્ર રાયચંદ. મુ. અમદાવાદ. મૂલ્ય જ્ઞાનાભ્યાસ. ' પૃ. ૧૮-૧૪૮, ]

સમગ્ર જૈન સાહિત્યમાં એક તત્ત્વાર્થસૂત્ર જ એવો ગ્રંથ છે કે જેના અધ્યયનથી જિજ્ઞાસુ મનુષ્ય સંક્ષેપમાં જૈન ધર્મનું સંપૂર્ણ સ્વરૂપ સમજી શકે છે. એ ગ્રંથ જૈન ધર્મના શ્વેતાંબર અને દિગંબર-બંને સંપ્રદાયોને સમાનમાથે પૂજ્ય અને માન્ય છે. અલબત્ત, બંને

સંપ્રદાયોના સૂત્રપાઠમાં કેટલોક પાઠ-ભેદ અવશ્ય રહેલો છે, પરંતુ તેથી તેની પૂજ્યતામાં કોઈ પળ પ્રકારનો ભેદ નથી. એ સૂત્ર પર બંને સંપ્રદાયોના સમર્થ પૂર્વાચાર્યોએ ભાષ્ય ટીકા આદિ અનેક વ્યાખ્યાનો કરેલાં છે અને તેનો સર્વેત્ર પ્રચાર પણ છે. એજ સૂત્રના પરિશિષ્ટરૂપે સમાલોચિત પુસ્તકની રચના કરવામાં આવી છે. વાસ્તવિકમાં, તત્ત્વાર્થ-સૂત્રની રચનામાં એવી કોઈ ખાસ ન્યૂનતા નથી કે જેથી તેની પૂર્તિ કરવા માટે પરિશિષ્ટ બનાવવાની આવશ્યકતા પ્રતીત થાય. અને કદાચ તેથી આવશ્યકતા જણાય તો પણ તે કાર્ય પૂર્ણ અનુરૂપ તો બીજા ઉમાસ્વાર્તીથી જ થઈ શકે. બીજાએ તેવો પ્રયત્ન કરવો તે અમારા લઘુમત પ્રમાણે તો એક પ્રકારે અનધિકારચેષ્ટા જેવું જ ગણાય. પૂર્વના મહાન મહાન આચાર્યોએ કેટલાક શાસ્ત્રોની પૂર્તિ માટે એવા કેટલાક પ્રયત્નો કર્યા છે ચરા પરંતુ તે વાર્તિક કે ભાષ્યના રૂપમાં છે, સૂત્રના રૂપમાં તો નહિ જ. અસ્તુ.

મૂલ તત્ત્વાર્થશાસ્ત્રની સૂત્ર-સંખ્યા શ્વેતામ્બરીના પાઠ પ્રમાણે ૩૪૪ છે અને દિગમ્બરીના પાઠ પ્રમાણે ૩૫૭ છે. જો કે આમ સંખ્યાની દૃષ્ટિએ જોતા બંને સંપ્રદાયોના પાઠમાં માત્ર ૧૩ જ સૂત્રોનો ફેર જણાય છે પરંતુ વાસ્તવિકમાં તેમ નથી. કારણ કે શ્વેતામ્બરીય સૂત્રપાઠમાંના કેટલાંક સૂત્રો દિગમ્બરીય સૂત્રપાઠમાં નથી અને તેવીજ રીતે દિગમ્બરીય સૂત્રપાઠમાંના કેટલાંક સૂત્રો શ્વેતામ્બરીય સૂત્ર પાઠમાં નથી. શ્રીજા અધ્યાયમાં ज्यां जंबूद्वीपं भौगोलिक वर्णन आवेलुं છે ત્યાં એક સાથે શ્વેતામ્બરીય પાઠ કરત, દિગમ્બરીય પાઠમાં ૨૦—૨૧ સૂત્રો સર્વથા વધારે છે. સર્વથા વધારે પટલા માટે કે તે સૂત્રોમાં આપેલું વર્ણન શ્વેતામ્બરીય પાઠમાં બિલકુલ નથી. શ્વેતામ્બરીય સૂત્ર પાઠના સમર્થ ટીકાકાર આચાર્ય હરિભદ્રે દિગમ્બરીય પાઠના એ આધિક્ય માટે ટીકા પણ કરી છે અને જણાવ્યું છે કે આ સૂત્રો પાછલથી કોઈપણ બનાવી લીધાં છે અને સૂત્રકારના સંક્ષેપ કરણાત્મક અભિપ્રાયની દૃષ્ટિએ તેનું અસ્તિત્વ અયુક્ત છે. આશ્ચર્ય છે કે જે જ્ઞાતનાં સૂત્રોને હરિભદ્રસૂત્ર-સૂત્રકારની અપેક્ષાએ અયુક્ત જણાવે છે તેજ જ્ઞાતનાં નવાં સૂત્રો રચી તત્ત્વાર્થના પરિશિષ્ટરૂપે સાગરાનંદ-સૂત્ર પ્રકટ કરાવે છે.

આ પરિશિષ્ટાત્મક સૂત્રોની સંખ્યા ૧૩૦ જેટલી છે અને એ સૂત્રોમાં ઘણા ભાગે સ્વગોલ અને ભૂગોલના વિષયનીજ પૂર્તિ કરવામાં આવી છે. જૈન માન્યતા પ્રમાણેના સ્વગોલ અને ભૂગોલનું વર્ણન કેટલાક સૂત્રગ્રંથો સિવાય મુખ્ય કરીને ક્ષેત્રસમાસ અને સંગ્રહણી નામના પ્રકરણ ગ્રંથોમાં વિસ્તૃતરીતે વર્ણવામાં આવેલું છે. એ ગ્રંથો વધારે વિસ્તૃત હોવાથી સંક્ષેપમાં તેનું જ્ઞાન કરાવવામાટે આ પરિશિષ્ટની રચના સાગરાનંદસૂત્રિએ કરી છે, એમ ભાષાંતરકાર જણાવે છે. પરિશિષ્ટકાર આચાર્ય, આ વિષયક જૈન સાહિત્યના શબ્દ-શરીરના સમર્થ જ્ઞાતા છે એમાં સંશય નથી. એ વિષયમાં તેમના જેટલું સૂક્ષ્મ જ્ઞાન ભાષ્યેજ બીજા કોઈ મુનિ ધરાવતા હશે. પરંતુ તેમની આ પ્રસ્તુત કૃતિ અમને તો અનુપયુક્ત અને અસંબદ્ધ જેવી લાગે છે. કારણ કે એક તો આ પરિશિષ્ટમાં આપેલાં સૂત્રોની રચનામાં કોઈ પણ ક્રમ ગોઠવવામાં આવ્યો નથી, અને બીજું સૂત્રોની સંકલના પણ ક્લિષ્ઠાર્થ ભરેલી છે. જો આવા પ્રકારના પરિશિષ્ટની તેમને ખાસ આવશ્યકતા જ જણાઈ હતી તો જાતે નવીન સૂત્રકાર થવાની આકાંક્ષા કરતાં જૂના ગ્રંથોમાંથી તેવાં સૂત્રો ચૂંટી કાઢી સંગ્રહકાર થવાની ઇચ્છા વધારે પ્રશંસનીય ગણાઈ હોત. તત્ત્વાર્થ સૂત્રકારની જ કૃતિરૂપે મનાતા જંબૂદ્વીપસમાસ નામના ગ્રંથમાંથી આ પરિશિષ્ટ પૂર્ણરીતે સંગ્રહી શકાય તેમ છે. તેમજ દિગમ્બર સંપ્રદાયના સુપ્રસિદ્ધ ગ્રંથરત્ન તત્ત્વાર્થરાજવાર્તિકમાં આ જ્ઞાતનાં એકથી એક ઉત્તમ અને અત્યુપયોગી વાર્તિકો ભરેલાં છે, તેમાંથી પણ જો આ વિષયનાં વાર્તિકો ઉદ્ધૃત કરવાં હોય તો ઘણી સારી રીતે કરી શકાય તેમ છે. પ્રસ્તુત પરિશિષ્ટમાં પણ કેટલાંક સૂત્રો તો દિગમ્બરીય સૂત્ર પાઠમાંથીજ—શબ્દો ઉલટ પાલટ કરીને જેમનાં તેમ—લીધેલાં અમારા જોવામાં આવે છે. તેથી તેમ ન કરતાં તેના તેજ શબ્દોમાં જો તે સૂત્રો રાખ્યાં હોત તો, આમાં જે ક્લિષ્ઠાર્થતા નજરે પડે છે તે ન પડત.

મુનિ માનસાગરજીનું કરેલું ભાષાન્તર બહુજ સાધારણ પ્રતિનું છે અને કેટલેક ઠેકાણે તો ઉલટો અર્થ-વિપર્યાસ કરાવે તેવો છે. ઉદાહરણ તરીકે



એક દાસલો આવીશું. પાંચમાં પાનામાં નીચે પ્રમાણે સ્પષ્ટ છે.—

‘ ઉધ્ઘુનાશ્ચકિહરિયુગર્લાહજિનયતિદેશ-

સમ્યક્ત્વવન્તઃ । ’

આ સૂત્રની રચનામાં જે સ્વામી છે તેનો તો અમે અહીં નિર્દેશ જ કરવા ઇચ્છતા નથી. ભાષાન્તરના વિષયમાં જ અમારે થોડુંક કહેવું છે. આ સૂત્રનો શબ્દાર્થ અને વિશેષાર્થ નીચે પ્રમાણે કરવામાં આવ્યો છે.

‘ શબ્દાર્થ—અનુક્રમે પહેલી નારકી આદીથી નીકળેલા ચક્રવર્તી, બલદેવ અને વાસુદેવ. અરિહંત કેવલી, સર્વવિરતિ, દેશવિરતિ અને સમ્યક્ત્વ વાળા થાય છે. ’

‘ વિ૦—પહેલી નારકીથી નીકળેલો ચક્રવર્તી થાય. બીજી નારકીથી નીકળેલો જીવ વાસુદેવ અથવા બલદેવ થાય. ત્રીજી વાલુકા પ્રમાથી નીકળેલો જીવ તીર્થંકર થાય. ’ इत्यादि.

આ શબ્દાર્થ અને વિશેષાર્થની વાક્યરચનાથી તો વચ્ચકને ઇવોજ અર્થાવબોધ થાય કે પહેલી નરકમાંથી નીકળેલો પ્રાણી ચક્રવર્તીજ થાય, બી-જીમાંથી નીકળેલો વાસુદેવ અગર બલદેવજ થાય, ત્રીજીમાંથી નીકળેલો તીર્થંકર જ થાય इत्यादि । પરંતુ યથાર્થમાં પરિશિષ્ટકારનો સુદનો કહેવાનો ભાવાર્થ એમ નહિ હશે. કારણ કે તેમ હોય તો તે તદ્દન અસંગત ગણાય. આ વિષયમાં શાસ્ત્રકારોનો અભિપ્રાય તો એવો છે કે નરકમાંથી નીકળેલો જીવ જો ચક્રવર્તી પદ પ્રાપ્ત કરવાને યોગ્ય હોય તો તે ફક્ત પહેલી નરકમાંથી જ નીકળેલો હોય છે. વાસુદેવ અગર બલદેવ પદની પ્રાપ્તિ પહેલી અને બી-જી એમ બન્ને નરકમાંથી નીકળેલા જીવોને હોઈ શકે છે અને તેવાંજ રીતે તીર્થંકર પદની પ્રાપ્તિ પહે-લી, બીજી અને ત્રીજી નરકસુધીમાંથી નીકળેલા પ્રાણિયોને થઈ શકે છે. इत्यादि. આવી રીતે ત્રીજાં પણ ઘણાં સ્થલે અર્થ-કરણમાં ભૂલો થયેલી નજરે પડે છે. આશા છે કે બીજી આવૃત્તિમાં આ સંબંધમાં યોગ્ય લક્ષ્ય આપવામાં આવશે. બાકી એકંદર રીતે પરિશિષ્ટમાં એ વિષયનો સારો સંગ્રહ થયો છે અને સાથે જ આકૃતિયો વિગેરે આપી છે

તેથી એ વિષયના અભ્યાસીને સહેલાઈથી અર્થજ્ઞાન થઈ શકે તેમ છે

અહિ પ્રસંગથી એક જરા કડવી પણ હિતકર વાત સૂચવવાનું મન થઈ આવે છે કે—સાગરાનેદ-સૂરિ જેવા વિદ્વાન અને પ્રતિભાશાલી મુનિએ આજના જમાનામાં આવા અનાવદયક અને અનુપયોગી કા-મોમાં કાઢકેષ્પ કરવો યોગ્ય નથી. સમય ઘણો બદલાઈ ગયો છે. સર્વસાધારણની અભિરુચિ કોઈ જુદા જ વિષયોના અભ્યાસ તરફ વધતી જાય છે. વિદ્વાનોના અધ્યયન-મનનનું સાહિત્ય ક્ષેત્ર ભિન્નજ પ્રકારનું થઈ રહ્યું છે નથી ન વાતાવરણમાં ઉછરતી અને કેલ્ચર્ણી પામતી પ્રજાનો આવી જાતના લૂચા, નીરસ, અનુપયુક્ત, જૂના વિષયો તરફ અભિરુચિ વધે કે શ્રદ્ધા થાવે તેમ બિલ્કુલ નથી. વર્તમાન સમયમાં પ્રત્યક્ષ પ્રમાણથી નિશ્ચિત થયેલા સ્વગોલ અને ભૂગોળના સિદ્ધાન્તો આગળ જગતના દરેક ધર્મના એ વિષયના જૂના વિચારો નિસ્તેજ અને અર્થહીન સાબિત થયા છે, અને પ્રત્યેક ધર્મના બહુ-શ્રુત વિદ્વાન તે વિચારોને અધિકાંશ કલ્પના-પ્રસૂત માને છે.

તત્ત્વાર્થસૂત્ર મેં જાતે કૉલેજિયનો તેમજ ગ્રેજ્યુએટ-ડબલગ્રેજ્યુએટ જેવા ઉચ્ચ શિક્ષણ પામેલા અનેક જૈન—અજૈન અભ્યાસિયોને તુલનાત્મક પદ્ધતિએ પણ શીક્ષવ્યું અગર વંચાવ્યું છે તેમાં આવતો સ્વગોલ-ભૂગોલ વિષયક ભાગ કેવળ વિનોદની સ્વાતર સમજાવતાં પણ મને ઘણો સંકોચ થતો હતો અને શીક્ષનાર તેવા એકે એક સૂત્ર ઉપર સાદ-ર ઉપહાસ વ્યક્ત કરતા હતા. જો કે હું કેટલેક અંશે તેનું સમાધાન અમુક પદ્ધતિએ કરી શકતો. પરંતુ યથાર્થ સમર્થન તો મારાથી કોઈ પણ પ્રમા-ણથી ન જ થઈ શકતું. મને ઘણાંક વિદ્વાનોએ તો આવી સ્વાસ સૂચનાઓ કરી છે કે તત્ત્વાર્થસૂત્રમાંથી આ વિષયને લગતો વિભાગ કાઢી નાંખી તેને સંક્ષિપ્ત બનાવવાનો અવશ્યકતા છે કે જેથી નવી-ન શિક્ષિતોને આ વિષયની ગંધ સુધાં ન આવે અને તેથી તેમના મનમાં, આપણા પૂર્વાચાર્યોની બીજી અનનુપમેય કૃતિયોની પ્રામાણિકતાના સંબંધમાં કોઈ પણ પ્રકારના કૃતકો કેવા સન્દેહો ઉત્પન્ન



થવા ન પામે. ત્યારે બીજી બાજુ સાગરાનંદસૂરિ જેવા એક સારા વિદ્વાન આ વિષયના પરિશિષ્ટો રચવામાં મહત્વ સમજી રહ્યા છે. જૈન વિદ્વાનોનું કર્તવ્ય છે કે તેઓ જગતમાં પ્રસાર પામતી મિત્ર મિત્ર જ્ઞાન-શાસ્ત્રાઓનું વિશાલ અધ્યયન કરી, તત્ત્વ-જ્ઞાન, ઇતિહાસ અને સાહિત્ય જેવા ગંભીર વિષયો ઉપર ઘડારે પ્રકાશ પાડે અને તેમ કરી જૈન ધર્મનું ગૌરવ પ્રકાશિત કરે. આ વિષયમાં અમારે જૈન વિદ્વાનોને ઘણુંક કહેવાનું છે જે યથાવસરે કહેવામાં આવશે. આજે તો ફક્ત સૂચનારૂપે આ બે શબ્દો લખ્યા છે આશા છે કે નમ્ર અને પ્રેમભાવે લખા-વ્યાં આ વાક્યોનો સરલ જ અર્થ કરવામાં આવશે અને ભવિષ્યમાં સાગરાનંદ સૂરિની કોઈ આદર્શ કૃતિની સ્મરણીય સમાલોચના કરવાનો ઉત્તમ અવ-સર અમને પ્રાપ્ત થશે.

### મુંબઈ યુનિવર્સિટીનો એમ. એ. ક્લાસનો અર્ધમાગધીના કોર્સ.

ગત અઢીમાં, મુંબઈ યુનિવર્સિટીના પોતાના અધ્યા-સક્રમમાં આ વર્ષથી જે અર્ધમાગધી ( અથવા તો પ્રાકૃત ) માગને દાખલ કરી છે તેનો બી. એ. સુધી-નો કોર્સ આપી દેવામાં આવ્યો છે. સ્થલાભાવને લીધે એમ. એ. નો કોર્સ આપવો રહી ગયો હતો તે આ નીચે આપવામાં આવે છે.

### ઈ. સ. ૧૯૨૧ ના વર્ષમાં.

૧. અધ્યયનસૂત્ર સંસ્કૃત ટીકા સાથે.

૨. ( a ) Comparative Philology—

( 1 ) Relation between Sanskrit and Prakrit and between the Prakrits themselves, as in Bhandarkar's Wilson Philological Lectures.

( 2 ) General Principles, as in Gune's Introduction to Comparative Philology.

( b ) History of Jain Literature --

( 1 ) Buhler.-Indian Sect of the Jainas, translated by J. Burgess. Lazac & Co., London.

( 2 ) Weber. Sacred Literature of Jainas.

( 3 ) Warren.—Jainism.

૩. Jaina Philosophy:—

Pravachanasara of Kundakunda, With the Baudha, Sankhya and Arhata Darsana, from Sarvadarsa-nasaingraha ( Anandasrama Series)

૪. Translation from and into Ardha-Magadhi.

### ઈ. સ. ૧૯૨૨ ના વર્ષમાં.

૧. આવશ્યક સૂત્ર પૂર્વાર્ધ, હરિમદ્રસૂરિની ટીકા-સાથે, આગમોદય સમિતિએ છપાવેલું.

૨. ઉપર પ્રમાણે.

૩. Jaina Philosophy:—

Syadvadamamjari of Mallisena, with Baudha, etc. Darsanas as in 1921.

૪. Translation from and into Ardha-Magadhi.

૫. સિવાય બી. એ. ક્લાસના પેન્ડિક વિષયમાં જે એક પેપર જૈન સાહિત્યનો રાખેલો છે તેમાં નીચે પ્રમાણેનાં પુસ્તકો પાઠ્યપુસ્તકો તરીકે નિયુક્ત કરેલાં છે.

### ૧૯૨૦.

૧. આચારાંગ સૂત્ર ( મૂળ માત્ર ).

૨. હેમચન્દ્રાચાર્યરચિત ત્રિષ્ટિશલાકા પુરુષ—ચરિત્ર, પર્વ ૧૦ ( મહાવીર ચરિત્ર ) માંનાં સર્ગ ૧—૮.

### ૧૯૨૧-૧૯૨૨.

૧. પ્રવચનસાર દીપિકા સાથે.

૨. બીજામાં ઉપર પ્રમાણે.

## पंजाब-युनिवर्सिटिमें जैन साहित्यको स्थान ।

बंबई और कलकत्ता युनिवर्सिटिमें तो आज कई वर्ष हुए जैन साहित्यको कितना एक स्थान मिल चुका है । परंतु पंजाब-युनिवर्सिटिमें अभी तक उसे किञ्चित् भी अवकाश नहीं मिला था । उसमें कारण केवल पंजाबके जैन भाईयोंकी अनभिज्ञता और उपेक्षा ही है । पंजाबके जैनियोंमें मामूली शिक्षाका भी बड़ा भारी अभाव है तो फिर ऊंची कक्षाकी शिक्षाके बारेमें तो कहना ही क्या । यही सबब है कि आज तक पंजाबमें, अन्य धर्मासक्तों की प्रेरणा के बिना संस्कृतके पारंगत विद्वान् हो गये हैं परंतु जैनियोंमें वैसा एक भी मनुष्य नहीं था । हमें यह जान कर प्रसन्नता हो रही है कि पंजाबके जैन समाजकी इस न्यूनताकी पूर्ति करनेवाला एक पुरुष तैयार हो गया है और वह है लुधियाना निवासी श्रीयुत लाल बनारसी दास जैन । बनारसी दासजीने एम्. ए. तककी ऊंची शिक्षा प्राप्त की है और संस्कृत-प्राकृतका अच्छा ज्ञान प्राप्त किया है । आपका एक इंग्रजी लेख जे. सा. सं. के प्रथम अंकमें प्रकाशित हो चुका है । आप लाहोरके ओरिएण्टल कालेजमें प्रोफेसर हैं । आपने हाल हीमें बहुत कुछ परिश्रम करके पंजाब युनिवर्सिटिकी एम्. ए. की परीक्षामें जैन साहित्यको उचित स्थान दिलाया है और उसके शुभ समाचार जैन साहित्य संशोधकमें प्रकट करनेके लिये भेजे हैं जो आपहीके शब्दोंमें नीचे प्रकट किये जाते हैं:—

“ बड़े हर्ष की बात है कि पंजाब युनिवर्सिटिने अपनी ( संस्कृत की ) सब से उच्च परीक्षा अर्थात् एम० ए० ( M. A. ) में जैन फिलॉसफी तथा साहित्य को भी स्थान दे दिया है । इस वर्ष निम्न लिखित ग्रन्थ नियत हुए हैं:—

- १ स्याद्वाद मञ्जरी ( संपूर्ण ) ।
- २ सूत्ररुतांग ( प्रथम के ६ अध्ययन ) ।
- ३ उत्तराध्ययन ( प्रथम के दस अध्ययन ) ।
- ४ जैन साहित्यका संक्षिप्त इतिहास ( अंग्रेजी ) ।

इसके लिये सारी जैन समाजकी श्रीयुत ए० सी० वूलनर ( Captain A. C. Woolner )—लाहोर के ओरिएण्टल कालेज के प्रिन्सिपल—को धन्यवाद देना चाहिये जो कि इस देशमें जैन साहित्य के प्रचार का बड़ा प्रयत्न कर रहे हैं ।

आप स्वयं भी प्राकृत के अष्टितीय विद्वान हैं, और जैन साहित्यसे हार्दिक प्रेम रखते हैं ।

चूं कि पंजाबमें संस्कृत पढ़नेवाले जैन विद्यार्थी बिरले हैं, इस लिये अन्य धर्मों विद्यार्थियों को जैन साहित्य की और लाने के लिये एक वजीफा ( Scholarship ) की आवश्यकता है जिस को स्थायी रूप देने के लिये रु० १०००० चाहिए । जो महाशय इस खाते में दान देना चाहें वे इसी पत्र द्वारा सूचना दें ताकि रुपया शास्त्र युनिवर्सिटिमें भेजने का प्रबन्ध किया जावे ।”

स्कालरशिपके लिये जो सूचना बनारसी दासजीने इस निवेदनमें की है उसकी तरफ हम प्रत्येक विचारशील और उदारचित्त भाईका लक्ष्य खींचना चाहते हैं । खास कर पंजाबी जैन भाईयोंको इस विषयमें पूरा खयाल करना चाहिए और अपना कर्तव्य बजाना चाहिए ।

## अशुद्ध-संशोधन.

गया अंकमां प्रकट थपला श्रीयुत हीरालाल अमृतलाल शाहना “ हरिभद्रसूरिनो समयनिर्णय ” शीर्षक लेखमां भ्रमधी एक-बे ठेकाणे अशुद्ध पाठ छपाई गयो छे, ता ते नीचे प्रमाणे सुधारी वांचवानी भलामण करवामां आवे छे.

पृष्ठ ४१, कालम २, पंक्ति १३-१४ मां नीचे प्रमाणे पाठ छे:—

‘ आ ५९८ ने वर्तमान गणतरीए गणाता गुप्त संवत् तरीके....’

तेना बदले नीचे प्रमाणे वांचवुं—

‘ आ ५९८ ने मारी गणतरी मुजबना मूल गुप्त संवत् तरीके....’

तेवीज रीते, तेनी नीचे पंक्ति २४ मां नीचेप्रमाणे पाठ छे—

गुप्त संवत् ५९८....सिद्धार्थे श्रीचन्द्रकेवली चरित्र रच्युं.

तेने नीचे प्रमाणे सुधारी वांचवुं—

‘ गुप्त संवत् ५९८....सिद्धार्थे ( श्रीचन्द्रकेवली चरित्रमां जणाव्या मुजब ) ग्रन्थ रचना करी. ’

# बृहट्टिप्पनिकानामप्राचीनजैनग्रंथसूची



## एकादशाङ्गानि ।

१. श्रीआचारांगसूत्रं श्रीसुधर्मस्वामिरुतम्—२५२५ ।  
( १ ) निर्युक्तिः श्रीमद्रवाहुकता ग्रन्थप्रम ४५०. गाथा ३६२ ।  
( २ ) चूर्णिः ८३०० ।  
( ३ ) वृत्तिः शीलाचार्याया ९३३ वार्षिका, १२००० ।
२. श्रीसूत्रकृतांगसूत्रम्—२१०० ।  
( १ ) निर्युक्तिः २६५, गाथा २०८ ।  
( २ ) चूर्णिः १०००० ।  
( ३ ) वृत्तिः शीलाचार्येण कृता, १२८५० ।
३. श्रीस्थानांगसूत्रम्—३६०० ।  
( १ ) वृत्तिः श्रीअभयदेवैः ११२० वर्षे कृता, १४२५० ।
४. श्रीसमवायांगसूत्रम्—१६६७ ।  
( १ ) वृत्तिः ११२० वर्षे अभयदेवीया, ३५७४ ।
५. भगवतीसूत्रम्—एकचत्वारिंशत्-शतकमयम् १५७५२ ।  
( १ ) चूर्णिः ३११४ ।  
( २ ) अवचूर्णिः पत्तमन्त्रिकोशेऽस्ति ।  
( ३ ) वृत्तिः ११२८ वर्षे अभयदेवसूरिकृता १८६१६ ।
६. ज्ञानधर्मकथासूत्रम्—५४०० ।  
( १ ) वृत्तिः ११२० वर्षे कृता ३८०० ।
७. श्रीउपासकदशासूत्रम्—८१२ ।
८. श्रीअन्तरुद्दशासूत्रम्—८९९ ।
९. श्रीअनुत्तरौपपातिकदशासूत्रम्—१९२ ।  
( १ ) उपासक-अन्तरुद्द-अनुत्तरौपपातिकवृत्तिः—  
१३०० ।
१०. श्रीप्रश्नव्याकरणसूत्रम्—१२५६ ।  
( १ ) वृत्तिः ४६०० ।

११. श्रीविपाकसूत्रम्—१२१६ ।

( १ ) वृत्तिः ९०० ।

एकादशांगीसूत्रसंख्या ३५३३९ ।

वृत्तिसंख्या ७४७९० ।

## द्वादशोपाङ्गानि ।

१२. उववाहयसूत्रम्—११६७ ।

( १ ) वृत्तिः ३१२५ अभयदेवीया ।

१३. राजप्रदीपसूत्रम्—२०७९, २१२० ।

( १ ) वृत्तिर्मलयगिरीया ३७०० ।

१४. जीवाभिगमसूत्रम्—४७०० ।

( १ ) चूर्णिः—१५०० ।

( २ ) वृत्तिर्हारिभद्री प्रदेशवृत्तिनाम्नी ११९२ ।

( ३ ) वृत्तिर्मलयगिरीया १४००० ।

१५. प्रज्ञापनासूत्रम्—षट्षिंशत्पदमयम् - ७७६७ ।

( १ ) लघुवृत्तिर्हारिभद्री—३७२६ ।

( २ ) वृत्तिर्मलयगिरीया—१६०००, १४५०० (?) ।

( ३ ) प्रज्ञापनानृत्तीयपदसंप्रहणी श्रीअभयदेवसूरिकृता  
गाथा १३३ । तदवचूर्णि-४३० ।

१६. श्रीचन्द्रप्रज्ञासूत्रम्—२०५४ ।

( १ ) वृत्तिर्मलयगिरीया ९५०० ।

१७. श्रीसूर्यप्रज्ञासूत्रम्—२२९६ ।

( १ ) वृत्तिर्मलयगिरीया ९००० ।

१८. जम्बूद्वीपप्रज्ञासूत्रम्—४४५४ ।

( १ ) चूर्णिः १६७९ ।

( २ ) वृत्तिर्मलयगिरीया ९५०० ।

१९-२३. निरयावलिता—कल्पावतंसिक-पुष्पिता-पुष्पवु-

लिका-दशा-( ५ ) सूत्राणि-११०९ ।

( १ ) निर्यावलीकादीनां पंचानां वृत्तिः, १२२८ वर्षे ।

### आवश्यक-मूल-च्छेद-सूत्र-वृत्त्यादीनि ।

२४. मूलावश्यकसूत्रसामायिकादीनि, षड् अध्ययनानि—१०० प्रमाणानि ।

( १ ) साधुप्रतिक्रमणसूत्रं तु १३० ।

( २ ) ललितविस्तरा चैत्यवन्दनावृत्तिर्हारिमद्री १२७० ।

( ३ ) ललितविस्तराटिप्पनकं देवसूरिगुरुमुनिचन्द्रायम् १८०० ।

( ४ ) चैत्य-साधुवन्दन-प्रावकप्रतिक्रमणसूत्रवृत्तिः ९५६ वर्षे पार्श्वेण कृता १००० प्रमाणा ।

( ५ ) ईर्यापणिकी—चैत्यवन्दनासूत्र—वन्दनकानि ।

( ६ ) ईर्या० १५० चैत्य० ८४० वन्द० ७२७ चूर्ण-यः ११७४ वर्षे यशोदेवकृताः ।

( ७ ) प्रत्याख्यानस्वरूपं यशोदेवकृतम् गाथा—३६० ।

( ८ ) प्रत्याख्यानवृत्तिः—५५० ।

( ९ ) चैत्यवन्दनादिसूत्र-साधु-प्रादप्रतिक्रमणसूत्रपद-पर्यायमंजयः—अकलंकदेवसूरीयाः ।

( १० ) प्रादप्रतिक्रमणसूत्रव्याख्याप्रकरणम्—११८३ वर्षे जैनदेवम् गाथा २९३ श्लोक ३६५ ।

( ११ ) चैत्यवन्दनामहाभाष्यं श्रीशान्तीयम्, सूत्रव्याख्याचरणादिषाच्यम्—‘महामहपणमंत’ इत्यादिपदम् गाथा ९२२ ।

( १२ ) चैत्यवन्दनाभाष्यवृत्तिः ।

( १३ ) षड्भावदशकं चैत्यवन्दनादिसर्वसूत्रव्याख्यारूपम् तपाश्रीदेवेन्द्रसूरिकृतम् २७२० ।

( १४ ) चैत्यवन्दनादिवृत्तिः कुलप्रदीपः २४५६ ।

( १५ ) चैत्यवन्दना-वन्दनकं-प्रत्याख्यानवृत्तयः श्रीतिलकीयाः ५५० ।

( १६ ) प्रादप्रतिक्रमणसूत्रलघुवृत्तिः श्रीतिलकीया ३०० ।

( १७ ) साधुप्रतिक्रमणसूत्रवृत्तिः श्रीतिलकीया २९६ ।

( १८ ) चैत्यवन्दनाटीका हरिमद्रीया ४८२ ।

( १९ ) साधुप्रतिक्रमणसूत्रवृत्तिः आवश्यकबृहद्वृत्तिगता ।

( २० ) साधुप्रतिक्रमणसूत्रवृत्तिः १३६४ वर्षे जैनप्रभा ५४८ ।

( २१ ) प्रावकप्रतिक्रमणसूत्रचूर्णिः ११८३ वर्षे विजय-सिंहिया ४५९० ।

( २२ ) प्रावकप्रतिक्रमणसूत्रवृत्तिः १२२२ वर्षे श्रीचं-द्रीया १९५० ।

( २३ ) चैत्यवन्दनाविचारो ग.भाबन्वेन सूत्रव्याख्या-रूपः ।

( २४ ) चैत्यवन्दनकप्रत्याख्यानभाष्याणि चोणि तपा-श्रीदेवेन्द्रसूरिकृतानि, गाथा ६३, ४१, ४८ ।

( २५ ) चैत्यवन्दनाभाष्यवृत्तिः शंकाचारनान्नी तपा-श्रीधर्मघोषसूरिकृता ८५०० ।

( २६ ) बालावबोधो चैत्यवन्दनावृत्तिः खरतरतरुणप्रभ-सूरीभिः १३३१ वर्षे कृता ७००० ।

( २७ ) साधुप्रतिक्रमणादिषाड्विषावश्यकसूत्रवृत्तिः नेमि-साधुना ११२३ वर्षे कृता १५५० ।

( २८ ) पंचपरमार्गविवरणं प्राकृतगाथाभयं बह्वन्तरक-थम् ११६८ वर्षे मातिसागरम् गाथा २५० ।

( २९ ) आवश्यकनिर्युक्तिः ३१००, २५५० ।

( ३० ) आवश्यकचूर्णिः १३६००, १८४७४ ।

( ३१ ) आवश्यकबृहद्वृत्तिर्हारिमद्री २२००० ।

( ३२ ) तटिप्पनकं मलधारि-हेमचन्द्रायम् ४६४० ।

( ३३ ) आवश्यकवृत्तिर्मलयगिरीया १८००० ।

( ३४ ) लघुवृत्तिः श्रीतिलकीया १२९६ वर्षे कृता १२३२५ ।

( ३५ ) आवश्यकचूर्णिः प० २२६ ।

( ३६ ) विशेषावश्यकसूत्रं श्रीजिनभद्रगणिकृतम् ४००० ।

( ३७ ) बृहद्वृत्तिर्मलधारि-हेमचन्द्राय २८००० ।

( ३८ ) वृत्तिर्मलयगिरीया ९००० नास्ति ।

( ३९ ) जीर्णा वृत्तिः १४०००, पत्तनं विना नास्ति ।

२५. ओषनिर्मुक्तिसूत्रम् ११६४ ।

( १ ) चूर्णिर्नास्ति ।

( २ ) भाष्यम् ३००० नास्ति ।

( ३ ) वृत्तिर्द्रोण्या ६८२५ ।

( ४ ) वृत्तिर्मलयगिरीया सूत्रमिथा ८८५० नास्ति ।

२६. दशवैकालिकसूत्रम् ७०० ।

( १ ) निर्युक्तिः गाथा ४४५, ४५२ ।

( २ ) चूर्णिः ७०००, ७९७० ।

( ३ ) बृहद्वृत्तिर्हारिमद्री ७५५० ।

( ४ ) वृत्तिः श्रीतिलकीया नेमिचरित्रगर्भा ७००० ।

( ५ ) लघु-बृहद्वृत्त्युद्धाररूपा सुमतिसूरीया २६०० ।

२७. पाक्षिकसूत्रम् ३०० ।

( १ ) वृत्तिः यशोदेवकृता ११८० वर्षे २७०० ।

२८. पिण्डनिर्मुक्तिसूत्रम् ७०८ ।

( १ ) वृत्तिर्नास्ति ४०००० ।

( २ ) लघुवृत्तिराद्या, तत्राद्यानि १३५० हारिमद्रीणि,

शेषाणि तु १७५० देवाचार्यशिष्यवीराचार्यकृतानि ३१०० ।

( १ ) वृत्तिर्मलयगिरीया सूत्रमिथा ७५०० ।

२९. उत्तराध्यायनं षड्विंशदध्यायनमयं सूत्रम् २००० ।

( १ ) निर्युक्तिः ७००, गाथा ६०७ ।

( २ ) चूर्णिगोवालियमहत्तरक्षिप्यकृता ५९००, ५६५० ।

( ३ ) लघुवृत्तिः ११२९ वर्षे देवेन्द्रगण्यपरनामश्रीनेमिचन्द्रसूरीया समूत्रा १४००० ।

( ४ ) शान्त्याचार्याया बृहद्वृत्तिः सूत्रमिथा १८००० ।

३०. निशीथसूत्रं विशोद्देशमयम् ८१२, ९५० ।

( १ ) बृहद्भाष्यम् १२००० ।

( २ ) भाष्यम् ७००० ।

( ३ ) निशांथ-चूर्णि-सूत्र-भाष्याणि २८००० ।

( ४ ) निशीथचूर्णिविशोद्देशव्याख्या ११७३ वर्षे पार्श्वदेवगणिकृता ११०० नास्ति ।

( ५ ) निशीथविंशतमोद्देशवृत्तिः ११७३ वर्षे श्रीचन्द्रीया ११०० ।

३१. कल्पविशेषचूर्णिः ३१००० ।

३२. कल्पचूर्णिः १२७०० ।

३३. कल्पवृत्तिः सूत्रभाष्यगर्भा आद्यानि ४६०० मलयगिरीयाणि, शेषा तु १३३२ वर्षे तपाक्षेमकीर्तीया ४२००० ।

३४. व्यवहारसूत्रं दशोद्देशकमयम् ३७३ ।

( १ ) भाष्यम् ६४०० ।

( २ ) चूर्णिः १२००० ।

( ३ ) व्यवहारवृत्तिः सूत्र-भाष्यगर्भा मलयगिरीया ३३६२५, ३४६२५ ।

३५. कल्पसूत्रं षड्-उद्देशमयम् ४७३ ।

( १ ) बृहद्भाष्यम् १२००० ।

( २ ) भाष्यम् ७६०० ।

( ३ ) विशेषचूर्णिः ११०० ।

३६. दशाश्रुतस्फुटसूत्रं दशध्यायनमयम् २१०६, २२२५ ।

( १ ) निर्युक्तिः १५४, २२० ।

( २ ) चूर्णिः ४३२१ ।

३७. पर्वुषगाकल्पसूत्रम् १२१६ ।

( १ ) निर्युक्तिः गाथा ६८ ।

( २ ) चूर्णिः ७०० ।

( ३ ) कल्पनिर्दिष्टटिप्पनकं विनयचन्द्रसूरिकृतम् १५८ ।

( ४ ) कल्पटिप्पनकं पृथ्वीचन्द्रियम् ६४० ।

( ५ ) संदेहविषयवृत्तिः १३६४ वर्षे जैनप्रभो ।

३८. महानिशीथसूत्रं लघु-मध्यम-बृहद्वचनम् ३५००, ४२००, ४५४४ ।

३९. पंचकल्पसूत्रं ११३३ ।

( १ ) निर्युक्तिर्नास्ति ।

( २ ) भाष्यं संघदासगणिकृतम् गाथा २५७४, ३०३५ ।

( ३ ) चूर्णिः ३०००, ३१३६ ।

४०. जीतकल्पसूत्रं जिनभट्टीयम् गाथा १०५ ।

( १ ) भाष्यम् ३१२५ नास्ति ।

( २ ) चूर्णिः सिद्धसेनीया १००० ।

( ३ ) चूर्णिटिप्पनकं भृगुं गुं ३ विना न ।

( ४ ) वृत्तिः १२२४ वर्षे श्रीतिलकीया १८०० ।

( ५ ) जीतकल्पविवरणं संक्षिप्तगमानिकारूपम् 'सिरि-वीरजिणं नमिउं' इति ५४३ ।

( ६ ) धादुजीतकल्पस्य सूत्र-वृत्ती श्रीतिलकीये गाथा ३० वृत्तिं ११५ ।

( ७ ) यतिजीतकल्पस्य श्रीसोमप्रभसूरीयस्य वृत्तिः साधुरत्नसूरीया ५७०० ।

( ८ ) धादुजीतकल्पस्य तपाश्रीचर्मबोधसूरीयस्य वृत्तिः श्रीसोमल्लिकसूरीया २६०० न ।

४१. नन्दीसूत्रम् ७०० ।

( १ ) चूर्णिः ७३३ वर्षे कृता, स्तम्भतीर्थं विना नास्ति ।

( २ ) लघुवृत्तिर्नास्ति २३०० प्रमाणा ।

( ३ ) नन्दीबृहद्वृत्तिर्मलयगिरीया ७७३२ ।

( ४ ) टिप्पनकं श्रीचन्द्रायमाद्यावृत्तिसूत्रम् ३३०० ।

४२. अनुयोगद्वारसूत्रम् गाथा १६०४ ।

( १ ) चूर्णिजिनदासमहत्तरीया २२६५ ।

( २ ) लघुवृत्तिर्नास्ति ।

( ३ ) बृहद्वृत्तिर्मलधारिहेमचन्द्रीया ५८०० ।

४३. आतुरप्रत्याख्यानम् गाथा ८४-१३४ ।

( १ ) आतुरप्रत्याख्यानवृत्तिराञ्चलिकभुवनतुंगसूरिकृता ६३ ध्यानकनामगर्भा ४२० ।

४४. महाप्रत्याख्यानसूत्रम् १४३ ।

४५. देवेन्द्रस्तवः गाथा ३०३ ।

४६. तंदुलविचारिकम् ४०० ।

४७. संस्तारकः गाथा १२१ ।

४८. भक्तपरिज्ञा १७१ ।

४९. आराधनापताका, १०७८ वर्षे वीरभद्राचार्यकृता ९९३ ।

५०. गणिविद्या गाथा ८५ ।

५१. अंगविद्या षष्ठिअध्यायात्मिका १००० ।

५२. चतुसरणम् गाथा ६४ ।

( १ ) चउसरणवृत्तिः आञ्जलिभुवनतुंगसूरीया ८०० ।

५३. द्वोपसागरप्रज्ञप्तः गाथा २२३ श्लोकाः २८० ।

५४. ज्योतिष्करणवृत्तिः समुद्रा मलयगिरीया सु० १८५०  
वृ० ५००० ।

५५. मरणसमाधिः गाथा ६५६ ।

५६. तीर्थोद्गातः गाथा १२३३ ।

५७. सिद्धप्राभृतसूत्र-वृत्ती, सूत्रम् १२०, वृत्तिः ८५० ।

५८. निरयविभक्तिः २०० नास्ति ।

५९. चन्द्रवेधकम् १७४ ।

६०. अजीवरूपः गाथा ४४ ।

६१. गच्छाचारः गाथा १३८ ।

६२. वीरस्तवः गाथा ४३ ।

### आगमेतर-चरणकरणानुयोगादिग्रन्थाः ।

६३. वसुदेवार्द्धोडिप्रथमखण्डम् संघदामवाचककृतम् ११००० ।

६४. वसुदेवार्द्धोडिद्वितीयखण्डे अपराचार्यकृत ६६०० ।

६५. वसुदेवमध्यमखण्डे ससंग्रहणीकं ९००० ।

६६. ऋषिमाषितानि ४५१८५० ।

६७. खण्ड-पुद्गल-निगोद-बन्ध-षड्विंशिकावृत्तयो रत्नसिंहसूरि-  
विस्तारिताः ।

६८. तत्त्वार्थसूत्रं औमास्वातं २२५ ।

( १ ) भाष्यं वृत्तिरूपं ।

( २ ) टीका भास्वामिशिष्यासिद्धसेनीया भ.प्यव्याख्या-  
रूपा १८२८२, २२२८२ ।

( ३ ) तत्त्वार्थलघुवृत्तिः दिगम्बरी देव० विना नास्ति ।

६९. श्रावकप्रज्ञासूत्रं औमास्वातं ४०० ।

( १ ) वृत्तिहारिभद्रा २३३० ।

७०. विशेषणवृत्तिसूत्रं जिनभद्रक्षमाभ्रमणकृतं गाथा ४३८ ।

( १ ) विशेषण-वृत्तिसूत्रं ।

७१. प्रवचनसारोद्धारसूत्रं १७६ द्वाररूपं नेमिचन्द्राय श्लोकाः  
२००० गाथा १६०६ ।

( १ ) वृत्तिः २००० मितसूत्रगर्मा, २७६ द्वारा, १२४२  
वर्षे सिद्धसेनसूरिकृता १८५००, १६५०० ।

( २ ) विषमपदटीका भृगु. विना न ।

( ३ ) धर्मसंग्रहणीवृत्तिर्मलयगिरीया, सूत्रमश्रा, ११०००,  
१०५०० प्रत्यन्तरे ।

७२. समयसारटीका अमृतचन्द्रसूरीया भृगु [ पुरम् ] देव  
[ पत्तनं ] वि [ ना ] न ।

७३. पञ्चास्तिकायसंग्रहः ५ भवसमयस्य वृत्तिः, अमृतचन्द्र-  
सूरीया देव [ पत्तनं ] विना न ।

७४. प्रवचनसारस्य वृत्तिः, अमृतचन्द्रसूरीया देव० विना न ।

७५. पाञ्चसूत्रं प्राकृतमूळम्. सूत्राणि २१० ।

( १ ) वृत्तिश्च हारिभद्रा ८८० ।

७६. पञ्चवस्तुकसूत्रं हारिभद्रम्, १६९४ ।

( १ ) पञ्चवस्तुटीका हारिभद्रा, ५०५० ।

७७. पञ्चाशकानि १९, हारिभद्राणि, ११८४ ।

( १ ) पञ्चाशकवृत्तिः १९, नवाङ्गअभयदेवैः ११२४  
वर्षे कृता, ७४८० ।

( २ ) आद्यपञ्चाशकवृत्तिः, ११७२ वर्षे यशोदेवीया  
सभावाच्या, ३३०० ।

७८. षोडशकसूत्रं हारिभद्रं, ३३० ।

( १ ) षोडशकवृत्तिः, १५०० ।

७९. ३२ अष्टकवृत्तिः १०८० वर्षे जेनेम्बरी, ३३७४ ।

८०. धर्मसूत्राऽष्टक ३२ सूत्रे हारिभद्रं २०३, २५६ ।

८१. धर्मविन्दुवृत्तिर्मोनिचन्द्रा, ३००० ।

८२. योगविन्दुसूत्रं हारिभद्रं, ५२० ।

( १ ) योगविन्दुवृत्तिः ३६२० ।

८३. प्रशमनवृत्तिः ११८५ वर्षे हारिभद्राया, १६०० ।

८४. श्रावकभङ्गाकादि-विचार-गाथादिवृत्तिर्विजयदेवसूरि-  
कृता, ५५७ ।

८५. दर्शनसत्तरी हारिभद्रा, गाथा, १२० ।

८६. जीवसमासवृत्तिर्मलभारिहेमचन्द्राया, ६६२७ ।

८७. नवतत्त्वगाथानां देवगुप्तायानां भाष्यस्य नवाङ्गअ-  
भयदेवयस्य वृत्तिः ११७४ वर्षे यशोदेवी, २४०० ।

८८. " एगविहं सम्मरुई " इत्यादि सम्यक्त्व गाथा-  
वृत्तिः, १०५ ।

८९. विचारसारप्रकरणं प्रद्यम्नसूरिकृतं सोपयोगि, बहुसंग्रह  
गाथा, ८९७ ।

९०. पवयण संदोहः ..... ।

( १ ) पवयण संदोहवृत्तिः ..... ।

९१. सिद्धिपञ्चाशिकासूत्र-वृत्ती तपाश्रीदेवेन्द्रसूरीये-७१० ।

९२. योनिप्राभृतं वरिात् ६०० धारसेनम् ।

९३. पिण्डविशुद्धिसूत्रं जेनबहुभम्—गाथा-१०३ ।

( १ ) वृत्तिः ११७१ वर्षे यशोदेवी-२६०० ।

( २ ) दीर्घिका लघुवृत्तिरूपा-५५० ।

( ३ ) \*मणुवृत्तिः ११६० वर्षे श्रीचन्द्रसूरीया ४४०० ।

\* प्रत्यन्तरे ' अनुवृत्तिः ११७१ वर्षे यशोदेवी-२६०० ।  
वृत्तिः ११८० वर्षे श्रीचन्द्रसूरीया ४४०० ' ।



१४. कर्मप्रकृतिसूत्रम्-भाष - ४७५ ।

( १ ) टीका मलयगिरीया ससूत्रा-८००० ।

( २ ) वेदनादि ८ करणवाच्या चूर्णिः-७००० ।

( ३ ) कर्मप्रकृतिचूर्णटिप्पणकं मुनिचन्द्राणम् १९२० ।

१५. पञ्चसंप्रहस्य शतक-सप्ततिका-कषायप्राभृत-सत्कर्म-  
कर्मप्रकृति-संप्रहात्मकस्य वृत्तिः सूत्रकारचन्द्रार्थि-  
रुता, पत्तनं विना न

( १ ) पञ्चसंप्रहस्यसमल्यगिरीया ..... ।

१६ दीपकसंप्रहस्यसमल्यगिरीयापकम् ( ? ), प्राक् तुल्य देग  
म्भम्, भू० दे० विना न ।

१७. बृहत्कर्मविपाकवृत्तिः परमानन्दरुता-९६० ।

१८. बृहत्कर्मविपाकटिप्पणकम्-उदयप्रभसूरीयम् ४२० ।

१९. बृहत्कर्मस्तववृत्तिः श्रीगोविन्दाचार्यरुता १००९-  
१०९० ।

१००. बृहत्कर्मस्तवटिप्पणं वृत्तिरूपम् उदयप्रभसूरीयम्  
२५२ ।

१०१ बृहद्वन्यस्वामित्ववृत्तिः ११७२ वर्षे हरिमद्राया-  
५६० ।

१०२. वस्तुविचारसाराख्यबृहत्पञ्चशीतिकस्य जैनवल्लभस्य  
वृत्तिः प्राकृता रामदेवी ८०५ ।

१०३. आगमिकवस्तुविचारसाराऽपरनामकस्य जिनवल्लभी-  
यस्य बृहत्पञ्चशीतिकस्य वृत्तिर्मलयगिरी २१४० ।

१०४. बृहत्शतकवृत्तिर्मलधारि-हेमचन्द्राया २७४० ।

१०५. जिनवल्लभायस्य सार्धशतकस्य सूक्ष्मार्थविचारसारा  
पराख्यस्य वृत्तिः ११७२ वर्षे हरिमद्राया ८५० ।

१०६ सूक्ष्मार्थविचारसारापरनामक-जिनवल्लभायसार्धशतक-  
वृत्तिः ११७१ वर्षे धनेश्वरीया ३७०० ।

१०७. शतकचूर्णिः २३८० ।

१०८. शतकटिप्पणकम्-उदयप्रभसूरीयम् ९७४ ।

१०९. आगमिकवस्तुविचारसारस्य ' बृहत्पञ्चशीतिक '  
इति प्रसिद्ध नाम्नो जैनवल्लभस्य वृत्तिः-यशोदेवीभद्र-  
सूरीया (?) - १६३० ।

११०. सूक्ष्मार्थविचारसाराऽपर ख्यसार्धशतकवृत्तिः टिप्पण-  
कम् १४०० ।

१११. सूक्ष्मार्थविचारसाराख्यसार्धशतकवृत्तिः प्राकृता ।

११२. आगमिकवस्तुविचारसाराख्यषडशीतिकवृत्तिः ११७३  
वर्षे हरिमद्राया ८५० ।

११३. नव्यकर्मविपाकवृत्तिः-नव्यकर्मस्तववृत्तिः - नव्यबन्ध  
स्वामित्वाऽवचूर्णि-नव्यषडशीतिकवृत्तिः-नव्यशत-

कवृत्तयः ५ सूत्रकारतपाश्र्वादेवेन्द्रसूरीयाः, १८८९,  
६३०, ३८५, २८००, ४२४० ।

११४. सत्तरिचूर्णिर्नास्ति ।

११५. सत्तरीटीका प्राकृता आचन्द्राणमहत्तरीया २३००,  
२२२८ ।

११६. सत्तरिदिप्पणकम्, खरतररामदेवगिरिरुतम्, गाथा,  
५४७ ।

११७. सत्तरीटीका मलयगिरीया..... ।

११८. सत्तरीभाष्यं नास्ति ।

११९. बृहत्संप्रहणीसूत्रं जिनभद्रगणिरुतम्, गाथा, ५३० ।

( १ ) बृहत्संप्रहणीवृत्तिः ११३९ वर्षे शालिभद्रा २६००-  
२५०० ।

( २ ) बृहत्संप्रहणीवृत्तिर्मलयागरी ५००० ।

( ३ ) लघुसंप्रहणीवृत्तिः, ' नामतं अरिहताई ' ति,  
मलधारिदेवभद्राया ३५०० ।

१२०. बृहत्क्षेत्रसमासवृत्तिर्मलयागरी ७८८७ ।

१२१. बृहत्क्षेत्रसमासवृत्तिः सिद्धसूरीया ११९२ वर्षे,  
३००० ।

१२२. बृहत्क्षेत्रसमासवृत्तिः, १२३३ वर्षे देवभद्राया १०००,  
स्तम्भने ।

१२३. बृहत्क्षेत्रसमासलघुवृत्तिर्नास्ति ।

१२४. लघुक्षेत्रसमासवृत्तिर्हरिमद्राया ५११ ।

१२५. क्षेत्रसमाससूत्रं संस्कृतमान्दिकचतुष्टयरूपम् उमा-  
स्वातिवाचककृतम्..... ।

( १ ) वृत्तिः, २८८० ।

१२६. जम्बूद्वीपसंप्रहणी वृत्तिः १५० ।

१२७. वीतरागस्तवाः ० ..... २० ।

( १ ) वृत्तिः प्रभानन्दी २१२५ ।

१२८. शोभनस्तुतयः ९६ ।

( १ ) वृत्तिः पं० धनपालरुता, ९५० ।

१२९. धनपालपञ्चाशिका ।

( १ ) धनपालपञ्चाशिकावृत्तिः प्रभानन्दसूरीया ६४०,  
११०० ।

१३०. ' निम्मलनहे वि ' इति वीरस्तवस्य पं० धनपालरुत-  
स्य वृत्तिः सूत्राचार्यरुता २२५ ।

१३१. भक्तामरप्रदीपिका भृगुपुरं विना नास्ति ।

१३२. भक्तामरस्तववृत्तिः गुणाकराचार्यैः १४२६ वर्षे,  
रुता, १५७९ ।

१३३. ' जनेन येन ' स्तुतिवृत्तिः ३०५ ।

१३४. 'नम्रेन्द्रमौलि' इत्यादि वपभट्टिस्तुतयः ९६ ।

( १ ) वृत्तिः सहदेवकृता ७३५ ।

१३५. यत्राऽखिल ५८, श्रीतीर्थराज ४, जयवृषभ २८  
स्तुतयः, शस्ता शमा ४, युयं यूयम् ४, देवेन्द्रैरनि-  
शाम् स्तोत्रवृत्तः, सत्तरिसयठाणं ३५९, क्षेत्रसमा-  
सः ३८९, श्रीशैवेयम्, इत्यादिस्तवनानि च श्रीसोम-  
तिष्ठकीयानि ११००-७०-६००--२५०--२१०  
१९८० ।

१३६. अजितशान्तिस्तववृत्तिः, श्रीगोविन्दीया ३०० ।

१३७. श्रीअजितशान्तिस्तववृत्तिः देव० विना न ।

१३८. जयतिहुभणवृत्तिः २५० ।

१३९. अजितशान्ति-भयहर-उवसृग-तं जयत-सिग्ध-  
भव-मयरहियं-उल्लासिकम-सप्तस्मरणवृत्तिः १३६५  
वर्षे जैनप्रभू २२३७ ।

१४०. उपसर्गहर-भयहरस्तववृत्तां उपसर्ग० वृत्तिः ३००  
भयहर० वृत्तिः १६० । देवपत्तनं विना न ।

१४१. 'ऐंद्रस्येव' इत्यादि लघुस्तववृत्तिः ३०० ।

१४२. धरणीरगेन्द्रस्तववृत्तिः ।

१४३. सिद्धसेनकृताः २० द्वात्रिंशिकाः ८५० ।

१४४. २४ जिनस्तवाः २४, ६, ६ गाथामितः श्रव्यवनोदि-  
१५ वस्तुवाच्याः ।

१४५. २४ जिनस्तवाः २४, ८, ८ गाथाः, च्यवनोदि ३९  
वाच्या मलधारिदेवप्रभूयाः ।

१४६. जम्बुगुरुकृतजिनशतकवृत्तिः आकांक्षी ससूत्रा १०२५  
वर्षे कृता शांभुमिना, अत्र कम कर-मुख-वाग्-वर्धन-  
रूपाः ४ परिच्छेदाः, सूत्रकाव्यानि १०० वृत्तिः  
१५५० ।

१४७. समन्तभद्रकृत-'स्वयंभुवा भूतहितेन भूतले समञ्जसम्'  
इत्यादि २४ जिनस्तवाः २४, वृत्तयः दिगम्बरप्रभा-  
चन्द्रायाः १५४१ ।

१४८. आराधनापताका अनेकधा श्रीसोमप्रभादिसूर्यादि-  
कृताः ।

१४९. आराधनापताका आज्ञचलिकृता ९३१ ।

१५०. दूसमदण्डिका गाथा ९२ ।

१५१. दूसमविच्छेददण्डिका २०४ ।

१५२. दूसमदण्डिका ११२ ।

१५३. व्युच्छेददण्डिका गाथा १७३ ।

द्वितीया तु योगसारगणिकृता ।

† प्रत्यन्तरे 'पताका' शब्दो नास्ति ।

१५४. शत्रुजयादि ६३ तीर्थख्याः संस्कृतप्रकृताः,

१३८९ वर्षादौ जिनप्रभसूरिकृताः प्रसिद्धतीर्थेति-  
त्याख्याः ३५०३ ।

१५५. शत्रुजयमाहात्म्यं, कल्पितभायम्, आधुनिकधने-  
श्वरीयम् ।

१५६. शत्रुजयकल्पः, पालितयसूक्तकृतः, पत्तनं विना न ।

१५७. गौतमभाषितानि काव्यानि ४२ प्राकृतानि ।

१५८. विवेकत्रिलासो जिनदत्तसूरिकृतो द्वादशोक्तात्मकः

१५९. सोमनीतिः सोमदेवसूरिकृता ।

१६०. शतपदी ११७ पदार्थप्रयी आज्ञचलिकगणीता १२९४  
वर्षे महेन्द्रसिंहाचार्यकृता ५४५० ।

१६१. निजतीर्थकल्पितकुमतानिरासाऽपरनामकतत्त्वशोधप-  
करणं हरिभट्टीयम् आज्ञचलिकपौर्णिममतच्छिद्रे  
५०४० ।

१६२. आचरणाशतकं चरणसहस्रोदधिसत्कं शतपदीपूर्व-  
पक्षरूपम् ।

१६३. श्रवकसामाचारीवृत्तिर्देवगुप्ताचार्याया १२०० ।

१६४. प्रवचनपाक्षिकादि २५ अधिकारप्रतिषद्धा आलापकाः  
१४४३ वर्षे श्रीकुलमण्डनसूरीयाः ।

१६५. तपासामाचारी ७०० ।

१६६. सामाचारी १३६ अधिकारा मलधारिदेवप्रभूसूरीया ।

१६७. सामाचारी सुबोधा सर्वानुष्ठानगोचरा धनेश्वरशिष्य-  
श्रीचन्द्राया १४५०-१२२१ ।

१६८. सामाचारी अनेकविधा गच्छांतराया ।

१६९. तपधानस्वरूपं श्रीदेवसूरिकृतम् ।

१७०. उपदेशमालावृत्तिः प्राकृता रुक्मिणीशिष्यजयसिंह-  
सूरिकृता ९१३ वर्षे ।

१७१. उपदेशमालावृत्तिः सिद्धर्षाया हेयोपादेयेत्यादिका ।

१७२. हेयोपादेयेत्यादिकैव केनापि कथाभिर्योजिता सं०  
१५००, १५०० ।

१७३. उपदेशमालाकणिका १२९९ वर्षे औदयप्रभू ससूत्रा  
१२२७४, असूत्रा-११४११

१७४. दोषद्वी उपदेशमालावृत्तिरान्तप्रभू सं० १२३४ वर्षे  
असूत्रा ११५५०, असूत्रा ११८२९ ।

१७५. उपदेशमालावृत्तिः सिद्धर्षाया ३५६६ ।

१७६. उपदेशमालावृत्तिर्देवोपादेयेत्यादिका श्रीसिद्धसूरीया  
४९६० ।

१ प्रत्यन्तरे 'छिद्रम्' ।

१७७. पुष्यमासावृत्तिमन्धारि-सूत्रकृत्-हेमचन्द्रैः ११७५ वर्षे कृता १३८६८ ।  
 १७८. धर्मोपदेशमालावृत्तिः ११९० वर्षे मुनिदेशीया ६८०० ।  
 १७९. धर्मोपदेशमालालघुवृत्तिः ११५ वर्षे जयसिंह्या ।  
 १८०. धर्मोपदेशमालाविवरणं स्तम्भतीर्थे विना न ।  
 १८१. भवभावनावृत्तिः, सूत्रकृत्-मलधारी-हेमचन्द्राया ११७० वर्षे १३००० ।  
 १८२. दिनरुपवृत्तिः तपाश्रीदेवेन्द्राया १२८२० ।  
 १८३. धर्मरत्नवृत्तिः तपाश्रीदेवेन्द्राया आद्य २१ गुणादि-वाच्या ९७००-९६६२ ।  
 १८४. द्वितीयोपदेशमालावृत्तिः सूत्रकार-प्रभातन्द-आद्य पं० परमानन्दीया १३०४ वर्षे ९५०० ।  
 १८५. सम्यक्त्ववृत्तिः सूत्रकार-चन्द्रप्रभसूरि-संतानांय-श्री-तिलकीया १२७७ वार्षिकी ८००० ।  
 १८६. सम्यक्त्ववृत्तिः प्राकृतकथागर्भा १२००० ।  
 १८७. दर्शनशुद्धिवृत्तिर्देवभद्रसूरिकृता ३६०० ।  
 १८८. दर्शनशुद्धिः संदेहविषोषधानात्री ग.या २६२ ।  
 १८९. 'माणस्तुलिते' ति विवेकमञ्जरीवृत्तिः १२२३ वर्षे अकलङ्कदेशीया ।  
 १९०. विवेकमञ्जरीवृत्तिर्वालचन्द्रा ६००० ।  
 १९१. उपदेशचन्द्रालीवृत्तिर्वालचन्द्रा ७६०० ।  
 १९२. शीलोपदेशमालावृत्तिः १२९४ वर्षे रुद्रपल्लीयश्री.सोम-तिलकीया ।  
 १९३. योगशास्त्र १२ प्रकाशवृत्तिर्हमी १२००—१२३०० ।  
 १९४. योगशास्त्र केवल ४ प्रकाशवृत्तिः  
 १९५. उपदेशपदसूत्रं हारिभद्रम् १०४० ।  
 ( १ ) उपदेशपदवृत्तिः ११७४ वर्षे यौनिचन्द्रा सूत्र-गर्भिता १५५०० ।  
 १९६. संवेगशाला ११७५ वर्षे नवांगाऽभयदेववृद्धआतृ-जिनचन्द्राया १००५३ ।  
 १९७. वन्दनकुलकवृत्तिः श्रीजिनकुशलसूरिकृता ४३७० पाशात्र न (?) ।  
 १९८. विषयविनिग्रहकु० वृत्तिः १३३७ वर्षे मालचन्द्रा १०००८ स्तम्भतीर्थे विना न ।  
 १९९. नवपदवृत्तिर्देवगुप्ताचार्यादिभिः १०७३ वर्षे कृता २३७० ।  
 २००. नवपदवृत्तिः १०७३ वर्षे जिनचन्द्रागणायैः कृता-१२१० ।

२०१. नवपदवृत्तिः कुलचन्द्रादिकृता १०७३ वार्षिकी २६०० ।  
 २०२. नवपदवृत्तिः ११६५ वर्षे यशोदेवोपाध्यायकृता ९५०० ।  
 २०३. अभिनवनवपदवृत्तिः ११८२ वर्षे सूत्रकारदेवेन्द्राया ९००० ।  
 २०४. भगवर्ताद्वादशशतकगततृतीयउद्देशसत्कजयन्ताप्रश्नोत्तरसंग्रहप्रकरणस्य मानतुंगीयस्य वृत्तिर्जयन्तिचरित्र-वाच्या प्राकृतमूला १२६० वर्षे मालयप्रभी ६६०० ।  
 २०५. ठाणवृत्तिर्हमसूरिगुरुदेवचन्द्राया, तत्सूत्रं प्रद्युम्नसूरि-कृतम् १३००० ( वृत्तिमानम् ) ।  
 २०६. धर्मोपदेशप्रकरणं प्राकृतमूलं-बहुकथासंग्रहं १३०५ वर्षे यशोदेवीयम् ८३३२ ।  
 २०७. पञ्चजाविहाणवृत्तिः १३३८ वर्षे प्रद्युम्नीया ४५०० ।  
 २०८. पञ्चजाविहाणवृत्तिः जैनप्रभी २४८ ।  
 २०९. धर्मविधिप्रकरणवृत्तिः जयसिंहसूरिकृता १११४२ ।  
 २१०. धर्मविधिप्रकरणवृत्तिः १२९६ वर्षे उदयसिंहाचार्याया ५५२० ।  
 २११. ऋषिमण्डलस्तवः संस्कृते मेरुतुंगसूरिकृतः कारिका ७० ।  
 २१२. 'इसिमंडल' इत्यायऋषिमण्डलस्तवः गाथा २७१ ।  
 २१३. 'इसिमंडल' इति ऋषिमण्डलवृत्तिः ४६१४ ।  
 २१४. 'भस्तिभर' इति ऋषिमण्डलसूत्रम् २०६ ।  
 ( १ ) अस्य वृत्तिः आंचलिकभुवनतुंगीया ।  
 २१५. गौतमपृच्छावृत्तिः खरतरश्रीतिलकोपाध्यायकृता ५६०० ।

### कथानुयोगग्रंथाः ।

२१६. कथाकोशसूत्रम् गाथा २३९ ।  
 ( १ ) कथाकोशवृत्तिः ११०८ वर्षे जैनेश्वरी ६००० ।  
 २१७. कथामणिकोशवृत्तिर्नमचन्द्रकृत ४१ अधिकारसूत्र-व्याख्यारूपा ११९० वर्षे आम्नदेवी ।  
 २१८. शीलभावनावृत्तिः १२२९ वर्षे रविप्रभी ९५७० ।  
 २१९. कथारत्नकोशः सम्यक्त्वादि ५० अधिकारः ११५८ वर्षे देवभद्रसूर्यायः १२३०० ।  
 २२०. धर्मव्याख्यानकोशवृत्तिः प्राकृतबहुकथामयी पत्तनं वि-ना न ।  
 २२१. दानोपदेशमालावृत्तिः पत्राणि ७१ ।

२२२. प्रनात्तरमालावृत्तिः १४२९ वर्षे देवेन्द्रसूरिकृता ।  
 २२३. उग्रदेशचिन्तामणिः १४३६ वर्षे आंबलिकजग्रहोत्तर-  
 सूरिकृता १२०९३ ।  
 २२४. श्रीआदिनाथचरित्रं प्राकृतम्, जयसिंहदेवराज्ये ११६०  
 वर्षे वर्धमानसूरिचिन्तम्, ११०००, १२००० ।  
 २२५. श्रीआदिनाथचरित्रं संस्कृतं संप्रति न ।  
 २२६. श्रीअजितचरितं सं० न ।  
 २२७. श्रीअजितचरितं प्राकृतं न ।  
 २२८. श्रीसंभवच० सं० न ।  
 २२९. अभिनन्दनच० सं० न ।  
 २३०. अभिनन्दनच० प्रा० न ।  
 २३१. सुमतिचरितं सं० न ।  
 २३२. सुमतिचरितं प्रा० मुख्यं सेमप्रभायं कुमारपालराज्ये  
 कृतम् ९६२१ ।  
 २३३. पद्मप्रभचरित्रं प्राकृतं न ।  
 २३४. सुपार्श्वचरितं संस्कृतं न ।  
 २३५. सुपार्श्वचरितं ११९९ वर्षे लक्ष्मणगणिकृतम् गाथा  
 ८७०० श्लोकाः १०१३८-१०९८८ ।  
 २३६. चन्द्रप्रभचरितम्, सं० १३०२ वर्षे सार्वभन्दम्  
 ६१४१ ।  
 २३७. चन्द्रप्रभचरितं सं० प्रा० १२६४ वर्षे देवेन्द्रसूरीयम्  
 ५३२५ ।  
 २३८. चन्द्रप्रभचरितं प्रा० याज्ञोदेवम् ६४०० ।  
 २३९. चन्द्रप्रभचरितं प्रा० श्रीकुमारपालराज्ये हरिभद्रम्  
 ८०३२ ।  
 २४०. सुविधिचरितं प्रा० न ।  
 २४१. सुविधिचरितं सं० न ।  
 २४२. शीतलचरितं सं० न ।  
 २४३. शीतलचरितं प्रा० न ।  
 २४४. श्रेयांसचरितं सं० १३३२ वर्षे मानतुंगाचार्यैः कृतम्,  
 ५१२४, स्तम्भतीर्थे विना न ।  
 २४५. श्रेयांसचरितं प्रा० देवभद्रायम् ११०००, स्तम्भतीर्थे  
 विना न ।  
 २४६. श्रेयांसचरितं प्रा० श्रीजयसिंहदेवराज्ये हरिभद्राचार्य-  
 कृतम्, गाथा ६५८४, स्तम्भतीर्थे विना न ।  
 २४७. वासुपूज्यचरितं सं० ११९९ वर्षे वर्धमानाचार्यकृतम्  
 ५४९४ ।  
 २४८. वासुपूज्यचरितं प्रा० चांद्रप्रभम्, हेमसुश्रीदशोदितम्  
 ८०००; स्तम्भतीर्थे विना न ।  
 २४९. विमलचरितं सं० न ।  
 २५०. विमलचरितं प्रा० न ।  
 २५१. अनंतचरितम् प्रा० गाथाबद्धं १२१६ वर्षे श्रीनेमिचन्द्र-  
 सूरीयम् गाथाः १२००० ।  
 २५२. धर्मचरितं सं० नेमिचंद्रीयं न ।  
 २५३. धर्मचरितं प्रा० न ।  
 २५४. शांतिचरितं सं० † १३३२ वर्षे मौमिदेवम् ४८८५ ।  
 २५५. शांतिचरितं सं० माणिक्यसूरीयम् ५५७४ ।  
 २५६. शांतिचरितं सं० पौर्ण-अजितप्रभसूरिभिः १३१७ वर्षे  
 कृतम् ४९११ ।  
 २५७. शांतिचरितं प्रा० गद्यपद्यमयम् ११६० वर्षे श्रीहेमसू-  
 रिगुरुदेवचन्द्रसूरीयम् १२१०० ।  
 २५८. श्रीशांतिचरितं सं० श्रीमणिभद्रसूरिणा १४०२ वर्षे  
 कृतम् ६२७२ ।  
 २५९. कुंथुचरितं सं० विबुधप्रभमरिक्तम् ५५५५ ।  
 २६०. कुंथुचरितं प्रा० न ।  
 २६१. अरचरितं प्रा० न ।  
 २६२. अरचरितं सं० न ।  
 २६३. मल्लिचरितं प्रा० ११७५ वर्षे जैनेश्वरम् ५५५५ ।  
 २६४. मल्लिचरितं सं० श्रीविनयचन्द्रायम् ।  
 २६५. मल्लिचरितं बहुप्राकृतं हरिभद्रायं कुमारपालराज्ये क-  
 तं गाथाकाव्यमयं ग्रन्थायम् ९००० ।  
 २६६. मुनिसुप्रतचरितं सं० पौर्ण० मुनिरत्नसूरिकृतं २० स्था-  
 नककथाकलितम् ५१८५ ।  
 २६७. मुनिसुप्रतचरितं प्रा० ११९३ वर्षे चंद्रसूरिराज्यं गाथा  
 १०९९४ ।  
 २६८. मुनिसुप्रतचरितं बहुकथानकं ९ भवं विनयचंद्रसूरी-  
 यम् ४५५२ ।  
 २६९. नमिचरितं सं० न ।  
 २७०. नमिचरितं प्रा० न ।  
 २७१. नेमिचरितं प्रा० १२१६ वर्षे हरिभद्राचार्यैः कृतम्  
 ८०३२ ।  
 २७२. नेमिचरितं प्रा० भवमाशनापृथ्वन्तर्गतमन्तरंगवक्त्रव्य-  
 तामिश्रम् ५१०२ ।  
 २७३. नेमिचरितं प्रा० गद्यपद्यमयं १२३३ वर्षे देवसूरिशिष्य-  
 रत्नप्रभायम् १२६०० ।  
 २७४. पार्श्वचरितम् सं० सार्वभन्दसूरिकृतम् ।

† प्रत्यन्तरे १३२२ वर्षे ।

२७५. पार्श्वचरितं सं. १२१८ वर्षे भावदेवसूरिकृतम् ६७७४-६४०० ।
२७६. पार्श्वचरितं सं. माणिक्यचन्द्रसूरिकृतं १२७६ वर्षे ५२७८ ।
२७७. पार्श्वचरितं प्रा० ११६५ वर्षे नवांग-अभयदेवप्रथमशिष्यदेवभद्राचार्यैः कृतम् ९००० ।
२७८. पार्श्वचरितं प्रा० दशमवर्षाच्च्यं गाथा २५६४ प्रंथा-प्रम ३२०० ।
२७९. महावीरचरितं सं० न ।
२८०. वीरचरितं प्रा० ११३९ वर्षे गुणचन्द्रगणिकृतम् १२००० ।
२८१. वीरचरित्रं प्रा० ११३९ वर्षे नेमिचन्द्रसूरिकृतम् १२००० ।
२८२. वीरचरित्रं प्रा० ११३९ वर्षे नेमिचन्द्रसूरिकृतं २८१०-२४०० ।
२८३. महापुरुषचरितं मु० प्रा० शालाकापुरुषवृत्तवाच्यं ९२५ वर्षे शीलाचार्यैः कृतम् १०००० ।
२८४. महापुरुषचरित्रं प्रा० ६३ शालाकापुरुषवृत्तवाच्यं भाद्र-कृतम् गाथा ८७९०, श्लोकाः १००५० ।
२८५. कथावलीप्रथमपरिच्छेदः, प्रा० मु० २४ जिन-१२ चक्रवादिहरिभद्रसूरिपर्यन्तसत्पुरुषचरित्रवाच्यो भाद्र-श्वरः २३८०० ।
२८६. त्रिषष्टिः श्रीरूपभादि ६३ महापुरुषवृत्तप्रतिबद्धा श्री-हेमसूरीया संपूर्णा ।
२८७. त्रिषष्टीयं श्रीआदिचरितं केवलं ५००० ।
२८८. त्रिषष्टीयं रामायणं पृथक् ३७१४ ।
२८९. त्रिषष्टीयं नेमिचरितं ४९६५ ।
२९०. त्रिषष्टीयं पार्श्वचरितं १६०० ।
२९१. त्रिषष्टीयं महावीरचरितं ३४९२ प्रत्यन्तरे ५१६१ देवगिरि ।
२९२. परिशिष्टपर्वं जम्बूद्वीपमुखाऽऽर्यरक्षितान्तपुरुषवाच्यं ३४६० ।
२९३. त्रिषष्टिगतं नलचरित्रं ११७७ ।
२९४. पद्मानन्दमहाकाव्यं २४ जिनवृत्तरूपं प० अमरचन्द्र-कविकृतं १८ सर्गरूपं ८१९१ ।
२९५. श्रीपाश्व १० गणधरचरित्राणि प्रा० मुख्यानि ४३५० ।
२९६. अममजिनश्च भाविनधरित्रं मुनिरत्नसूरिभिः १२५२ वर्षे कृतम् ।
२९७. पुण्डरीकचरित्रं सं० १३७२ वर्षे कामरूपभं, कवाचि-

- द अनागमिकार्थं ३३०० ।
२९८. ११ गणधरचरित्रं सं० सरनर देवमत्युपाध्यायीयं ६५०० ।
२९९. हरिवंशचरितं सं० नेम्यादिबहुवृत्तवाच्यमाद्यन्तरहितं श्लोकाः ९००० ।
३००. हरिवंशचरितं सं० बन्दिदकविकृतं पुराणभाषानिबद्धं नेम्यादिवृत्तवाच्यं ९००० ।
३०१. पद्मचरितं प्रा० वीरान् ५३० वर्षेषु गतेषु विमल-सूरिभिः कृतं मुरुवेराग्यरसं १०५५० ।
३०२. सीताचरितं प्रा० ३१०० ।
३०३. सीताचरितं धर्माऽयमशास्त्रगतं प्राकृतं ३४०० ।
३०४. प्रत्येकबुद्धचरितं १२६१ वर्षे श्रीतिलकीयं ६०५० ।
३०५. जम्बूद्वीपचरितं प्रा० ८२ (?) वर्षे गाथा १६४४ ।
३०६. जम्बूद्वीपचरितं प्रा० संख्यादियन्धे १०१६ वर्षे ४० सागरदत्तेन कृतं २६०० ।
- ( १ ) तस्य टिप्पणं ११०० ।
३०७. पृथ्वीचन्द्रचरितं प्रा० मुख्यं गाथादिमयं ११७१ वर्षे शान्तिसूरिभिः कृतं ७५०० ।
- ( १ ) पृथ्वी० टिप्पणं ११२६ वर्षे कानकचन्द्रं ११०० ।
- ( २ ) पृथ्वी० चरित्रसंकेतो विषमपदवाक्यादपो रत्न-प्रभसूरिकृतः ५९५५ ।
३०८. समरादित्यचरित्रं प्रा० मूळ हरिभद्रं गाथा १०००० ।
३०९. समरादित्यचरित्रं सं० १३२४ वर्षे प्रद्युम्नीयं ४८७४ ।
३१०. पाण्डवचरित्रं सं० मलधारि देवप्रभसूरीयं ९८८४ ।
३११. प्रभावकचरितं सं० वज्रस्वामिप्रमुखप्रभावकाचार्यवृत्त-वाच्यं १६३४ वर्षे प्राभाचन्द्रं ५७७४ ।
३१२. कुमारपालप्रतिबोधः बहुप्रा० शताब्दिमोमप्रभसूरिभिः १२४१ वर्षे कृतः ८६०० ।
३१३. कुमारपालप्रतिबोधः सं० १५७५ ।
३१४. मुनिपतिचरितं प्रा० ११७२ वर्षे हरिभद्रीयं गाथा १४४ श्लो० ८०५ ।
३१५. मुनिपतिचरित्रं सं० १००५ वर्षे जम्बूनागमुनिकृतं ३२०० उद्ध० २७०० ।
३१६. महीपालचरित्रं स्तम्भतार्थं विना न ।
३१७. उपमितभवप्रपञ्चोद्धारः सं० देवसूरिकृतः २३७० ।
३१८. उपमितभवप्रपञ्चासारसमुच्चयो वार्धमानः १४६० ।
३१९. उपमितसारोद्धारः सं० १२९८ वर्षे श्रीचन्द्रशिव्येदेव-न्द्रसूरीयः ५७३० ।

३२०. कुबलयमाला प्रा० मु० ८३५ वर्षे उद्योतनसूरीया १३००० ।
३२१. कुबलयमाला सं० रत्नमभसूरीया ३८९४ ।
३२२. भुवनसुन्दरीचरित्रं प्रा० गाथाबद्धं नाहनकुलर्षाविज-  
यसिंहाचार्यैः ९७५ वर्षे कृतं गाथा ८९११ ।
३२३. हरिविक्रमचरित्रं सं० आगमिकजयतिलकसूरीय ।
३२४. सुलसाचरित्रं सं० आगमिकजयतिलकसूरीय ।
३२५. मलयसुन्दरी कथा सं० आगमिकजयतिलकीया २४३० ।
३२६. मलयसुन्दरी कथा प्रा० न ।
३२७. मनोरमाचरित्रं प्रा० मु० गाथामयं च ११४० वर्षे  
श्रीअभयदेवसूरीशिष्य-वर्धमानसूरीय १५००० ।
३२८. सप्तक्षेत्रीनामकथा ११७८ वर्षे गुणाकीया ७२०० ।
३२९. सुदर्शनाचरित्रं प्रा० तपश्रीदेवद्वीयं गाथा ४०५२ ।
३३०. मृगावतीचरित्रं मलधरि देवमभसूरीय १८७३ ।
३३१. सुरसुन्दरीकथा १६ परिच्छेदा धनेश्वरमुनिकृता संवत्  
१०९५ वर्षे गाथा ४००० ।
३३२. बृहस्पृजाष्टकं रत्नचूडकथयाऽकृतम् ।
३३३. रत्नचूडकथा पूजाफलवाच्या नेमप्रभाचार्याया ३५०० ।
३३४. पूजाष्टककथा प्रा० १०६० ।
३३५. पूजाष्टककथा सं० न ।
३३६. विजयचन्द्रकेवलिकथा प्रा० पूजाष्टककथागर्भा  
११२७ वर्षे चन्द्रप्रभसूरीया ४७०० गाथा ३९१० ।
३३७. विजयचन्द्रकेवलिकथारहितास्तद्गताः पूजाष्टककथाः  
प्रा० ।
३३८. कौमुदीकथा जैनकृता १६०० ।
३३९. पञ्चमी कथा दशकथानकात्मिका प्रा० महेश्वरसूरीया  
२००४ ।
३४०. नर्मदासुन्दरीकथा १७०० ।
३४१. जयसुन्दरीकथा प्रा० न ।
३४२. सर्वगसुन्दरीकथा प्रा० २६७५ ।
३४३. ऋषिदत्ताचरित्रं प्रा० न ।
३४४. कुसुमसारकथा नेमिचंद्राचार्यैः १०९९ वर्षे कृता गा-  
था १७०० ।
३४५. दमयन्ती कथा २, ५० (?)
३४६. क्षौमाश्वसुन्दरी कथा ।
३४७. जिनदत्तकथा १२०० ।
३४८. कथारत्नसागरः १५ तरंगात्मको मलधारिनरचन्द्र-

सूरीयः १५ कथः ।

३४९. धन्यशालिभद्रचरित्रं पूर्णभद्रगणिना १२८५ वर्षे कृतं  
श्लोकाः-१४६० ।
३५०. स्थूलभद्रचरित्रं तपाजयानन्दसुरिकृतं श्लोकाः ६८४ ।
३५१. पञ्चाख्यानकं पूर्णभद्राचार्यैः १२५५ वर्षे शोधितम्  
४६०० ।
३५२. प्रद्युम्नचरित्रं शाम्भुचरित्रं १०७० ।
३५३. प्रबन्धचूडामणिमेरुतुङ्गसूरीयः ३५०४ ।
३५४. २४ प्रबन्धाः ८४ कथाश्च राजशेखरसूरीयाः ।
३५५. लीलःवतीकथा भृगुभट्टसुनकृताऽऽद्यारसमिश्रिता च  
परसमयगता गाथाः-१४३९ ।
३५६. कथापुस्तिका अनेकविधकथाभिरनिर्दिष्टनामिकाभिर-  
पेताः ।
३५७. कथापुस्तिका विविधाः ।

### न्याय-तर्कग्रन्थाः ।

३५८. सम्प्रतिवृत्तिं सिद्धयेन दिवाकरकृतम् गा० १७०० ।  
( १ ) सम्प्रतिवृत्तिर्मल्लादि कृता-७०० ।  
( २ ) सम्प्रतिवृत्तिः काण्डप्रयोपेता प्रद्युम्नाशिश्वअभय-  
देवाया २५००० ।  
( ३ ) सम्प्रतिवृत्तिरन्यकर्तृका ।
३५९. प्रमाणफलिकासूत्रवार्तिकसूत्र-वृत्ती शान्त्याचार्याये, मु०  
६०, वृ० २८७३ ।
३६०. नयचक्रवालवृत्तिमल्लादीयद्वादशारनयचक्रतुल्यसूत्राया  
रुयारूपा ससूत्रा १८००० ।
३६१. अनेकान्तजयपताकासूत्रं हारिभद्रं सदस्यवादि ४ धि-  
कारं-३६००-३५०० ।
३६२. अनेकान्त० वृत्तिर्हारिभद्रो ८२५० ।  
( १ ) तद्विप्लवकं मौनिचन्द्रम् २००० ।
३६३. स्याद्वादरत्नाकरसूत्रं ८ परिच्छेदं वादिश्रीदेवसूरी-  
कृतम् ।
३६४. स्याद्वादरत्नाकर आलम्बिया वादिश्रीदेवसूरीकृतः  
३६०००, प्रथमखण्डं विना ।  
( १ ) रत्नाकरावतारिकाऽऽख्या तल्लघुटीका रत्नप्रभाया  
५००० ।  
( २ ) तद्विप्लवकं न ।
३६५. न्यायावतारमूत्रं सिद्धसेनीयम् ।  
( १ ) तद्वृत्तिर्हारिभद्रा च, सू० ३२, वृत्तः २०७३ ।  
( २ ) न्यायावतारवृत्तिः सिद्धश्याक्यानिककृता ।



३६६. आत्ममीमांसासूत्राणामाऽष्टगहसंज्ञातर्को विधानन्द-  
सूरीयः ८००० ।
३६७. प्रमाणमीमांसासूत्र-वृत्ती हेमसूरीये सू० .. वृ०.... ।
३६८. अनेकान्तवादप्रवेशो हारिभद्रः—७००—७३० ।
३६९. सर्वज्ञसिद्धिप्रकरणं हारिभद्रम् ३०० ।
३७०. द्रव्यालंकारस्तर्कः पं० रामचन्द्रगुणचन्द्र कृतः ४०० ।
३७१. प्रमाणसंग्रहप्रकरणं ९ प्रस्ताव जैनं ७१२ ।
३७२. प्रमेयरत्नकोशः सर्वज्ञसिद्ध्यादि २३ वादस्थलः चन्द्र-  
प्रभसूरीयः १९८० ।
३७३. षड्दर्शन दिङ्मात्रविचारः ।
३७४. षड्दर्शनसमुच्चयसूत्र-वृत्ती, सूत्र-८६, वृ. ११५२ ।
३७५. परिणामिवस्तुव्यवस्थापनं १८० ।
३७६. बेटिकनिषेधो वस्त्रव्यवस्थापनरूपः ।
३७७. सर्वार्थप्रमाणभाषाद्यभिनिरासवादस्थलानि ४,—३१० ।
३७८. केवलभुक्ति-स्त्रीभुक्तिप्रकाशं शकशानुशासनकृत-  
शाकटायनकृतं, तत्संग्रहश्लोकश्च ९४, प्रत्यन्तरे ९० ।
३७९. हारिभद्रो नन्दिवृत्त्याद्यनमस्कारसंबद्धसर्वज्ञव्यवस्था-  
पनाववादः ।
३८०. सर्वज्ञव्यवस्थापनावदो योऽपि सोऽपि बहुरूपो वा
३८१. अपशब्दनिराकरणं २१५ ।
३८२. भेदाभेदाद्यनेकान्तव्यवस्थापनं च-२०० ।
३८३. स्याद्वादमञ्जरी मल्लिवेणाचार्यः १३४९ वर्षे कृता  
३००० ।
३८४. समन्तभद्रकृत-श्रवणवर्धमानस्तोत्रवृत्ति विषमाधीः ।
३८५. अपौरुषेयवेदनिराकरणम् ।
३८६. प्रत्यक्षानुमानाधिकप्रमाणनिराकरणं च यशोदेव-  
साधुकृतम् ।
- आद्यं तु त्रिवर्गपरिहारेण\* । अर्गं पञ्चाणि ११, प्रत्य-  
न्तरे ५. १४ ।
३८७. श्वेताम्बरदर्शनसिद्धिः, प. १९ ।
३८८. लोकेतत्त्वनिर्णयो हारिभद्रः—१७० ।
३८९. न्यायकुमुदबन्धसूत्र-वृत्ती दिगम्बरीय प्रकलङ्कदेव-प-  
भाचन्द्रकृते सू० वृ. १६००० ।
३९०. प्रमेयरत्नमाला परीक्षामुखलघुवृत्तिरपरनाम्नी, तत्सूत्रं  
च—वृ. १५६७, सू. १४० ।
३९१. न्यायविनिश्चयवृत्तिः—अनन्तशीर्षकता दिगम्बरी ।

\* कवर्ग-वर्ग-टवर्ग-इति वर्गत्रयगतव्यञ्जनानि परि-  
हृत्याभ्यव्यञ्जनैरेतत् प्रकरणं रचितम् ।

३९२. आत्मपरीक्षावृत्तिस्तत्तत्सार्थसूत्राश्लोकव्याख्यारूपा ।
३९३. पत्रपरीक्षा च पत्रवाक्यप्रकारव्याख्या ।
३९४. प्रमेयकमलमार्तण्डो दिगम्बरीयप्रभाचन्द्रायः  
११०० ।
३९५. अध्यात्मतरङ्गिणीटीका दिगम्बरीयतर्ककृता ।
३९६. हेतुविन्दुटीका तर्ककृता ।
३९७. प्रमाणवार्तिकाऽऽद्यपरिच्छेदसूत्रं बौद्धीयम्,  
( १ ) तद्वृत्तिश्च आद्यपत्र. २-३ रहिता ।
३९८. तर्कभाषा टीका बौद्धमतवाच्या बालावबोध ३ परि-  
च्छेदा ८४० ।
३९९. न्यायविन्दुसूत्रं बौद्धमतवाक्यम् ।  
( १ ) तद्दीक्षा च धर्मोत्तराचार्यकृता सू. टी. १४७७ ।
४००. न्यायप्रवेशकटीका च हारिभद्रो सू. टी. ५९७ ।
४०१. न्यायप्रवेशकटिप्पणं ११६९ वर्षे श्रीचन्द्राक्षम् ।
४०२. तत्त्वसंग्रहः प्रकृतिव्यगदिनिरासवाच्यो बौद्धः—  
१७१६ ।
४०३. न्यायकुसुमाञ्जलितर्कः ५०४६ मितः ।
४०४. न्यायतर्कसूत्रं ( १ ) भाष्य, ( २ ) वार्तिक,  
( ३ ) तात्पर्यटीका, ( ४ ) तत्परिशुद्धि,  
( ५ ) न्यायालंकारवृत्ति, ( ६ ) पञ्चप्रस्थानन्यायतर्काणि  
(क्रमशः)—अक्षपाद-वात्स्यायन-भारद्वाज-वाचस्पति-उदयन-  
श्रीकण्ठ-अभयतिलकोप-ध्यादकृतानि षडपि  
५३००० ।
४०५. न्यायकलिकाटीका नैयायिकीय १६ पदार्थतत्त्ववा-  
च्या ४०५ ।
४०६. सारसंग्रहो नैयायिकीय १६ पदार्थवाच्यः ।
४०७. न्यायभूषणसूत्रं न्यायसारपरनामकं ४०० ।  
( १ ) न्यायसारटीका जायसिंहो २९०० ।  
( २ ) न्यायसारटीका न्यायसारविचाररूपा ।  
( ३ ) न्यायसारतन्त्रिका ।
४०८. मतमनोहरप्रन्यगतहेतुसाम्यगताशेषविशेषमिरूपणसूत्र-  
व्याख्यारूपं ७४० ।
४०९. षट्पदार्थप्रवेशप्रकरणं वैशेषिकीयं—९५० ।
४१०. भास्करभूषणः सृष्ट्यादिवाच्यः ।
४११. किरणावली ।
४१२. न्यायतन्त्रटीका व्याख्याखण्डम् ।
४१३. किरणावलीटिप्पणकं द्रव्यपदार्थः २३७३ ।
४१४. कन्दकी-किरणावल्याः सूत्रम् ७७७ ।

४१५. न्यायकन्दलीटीका श्रीधरेण १०४८ वर्षे कृता वेशे—  
( वि ) कम्पता ६००० ।

४१६. कन्दलीटिप्पनकं पं. नरचन्द्ररुतम् २५०० ।

४१७. कन्दलीपञ्चिका १३८५ वर्षे मलधा० राजनोसरीया  
४००० ।

४१८. न्यायलीलावती ।

४१९. सत्त्विकसत्तिसूत्र-वृत्ति, ७६, वृ. .... ।

४२०. वृद्धवादसाक्षरकरणं विजिगीषुयोग्यं भद्र श्रीविकास-  
रुतं ९०० ।

४२१. शास्त्रार्थणो ब्रह्माऽद्वैतसिद्धिपदविचयः ।

४२२. स्मृतिनखण्डसाधे आहपदविरुद्धे परिच्छेदः ४,  
५००० ।

( १ ) स्मृतिनखण्डटिप्पनकम् ।

### व्याकरण-कोश-ग्रन्थाः ।

४२३. हे० व्याकरणसूत्राणि ११०० ।

४२४. उणादि ३०० ।

४२५. सिद्धान्तशासनं. २०० ।

( १ ) हैमचतुष्क पृ० हैमाख्यातवृद्धवृत्तैर्मतीद्वितवृद्धवृत्ति-  
हैमरुद्रवृत्तिः, एवम् १६००० ।

( २ ) १—३—४—१—६—७—८—१२—२७  
पादे वृद्धन्यासः शब्दमहार्णवनामा ।

४२६. धर्मवेष रुतन्यासः—९००० न ।

४२७. रामचन्द्ररुतन्यासः—५३००० न ।

४२८. परिभाषावृत्तिः—४००० ।

४२९. हैमन्यासोद्धारो लघुन्यासः कनकपभरुतः २८ पाद-  
सक्तः ।

४३०. कक्षापटो हैमवृद्धवृत्तिविषयपदव्याख्याकः ।

४३१. हैमवृद्धवृत्तिचतुष्काख्यात २—रु—३ दुष्टिका ।

४३२. हैमशक्त पाद ४ वृत्तिः २४ ८५ ।

( १ ) प्राकृतवृत्तिदोषिका हर्षिभद्रवृत्तिरुता १५०० ।

( २ ) प्राकृतवृत्तिदोषिका—हैमप्राकृतवृत्तिवृत्तिरुता मल-  
धा. पं. नरचन्द्ररुता प्राकृतप्रबोधनाख्या  
१६०० ।

४३३. हैम चतुष्क आख्या—रुत-तद्वित लघुवृत्तिः ६००० ।

४३४. काकलकावस्थकृत हैमलघुवृत्ति १ चतुष्का-२ अ-  
ख्यात—३ रुत—४ तद्वित दुष्टिका दोषिका वाच्या ।

४३५. हैमचतुष्कवृत्ति अवचरिः २२१३ ।

४३६. हैमलिङ्गानुशासनवृत्तिः ३६८४ ।

४३७. हैमधनुषपारायणम् ।

४३८. हैमोणादिवृत्तिः ३२५० ।

४३९. हैमन्यायवृत्तिः १७५ ।

४४०. हैमनाममाला १८०० ।

( १ ) हैमनाममालावृत्तिः ६ काण्डा प्रभुवीर्यसूरी-  
रुता ९९९७ ।

४४१. हैमानेकार्थनाममालासूत्रं वशेषं १८२७ ।

( १ ) हैमानेकार्थनाममाला [ व्याख्या ] श्वरकाण्डवृत्तिः,  
आदौ स्वर—व्यञ्जनक्रमेण वृद्धनामाऽन्त-  
व्यञ्जनक्रमवद्वा श्रीमहेन्द्रसूरिरुता १०६६० ।

४४२. हैमदेशीनाममालासूत्रम् ।

( १ ) हैमदेशीनाममालाया रत्नावली-शतं नाम्नी वृत्तिः—  
वर्गीष्टकक्रमनिबद्धा—३३२०—३५०० ।

४४३. समासतद्वितसारप्रकरणं हैमसंवद्धम् ।

४४४. हैमविभ्रमसूत्र-वृत्ति पं. गुणचन्द्ररुते सू. २१, वृ.  
६०० ।

४४५. कारकसमुच्चयेऽधिकारत्रयात्मकः आश्रयवृत्तियुग  
१२८० वर्षे आश्रयसूरिकृतः प्राथमिकार्थः ।

४४६. मुष्टिव्याकरणं मलयविरुतम् ।

४४७. कातन्त्राऽपरनाम कलापकचतुष्काख्यातवृत्तिर्दुर्ग-  
सिंहरुता ।

४४८. कातन्त्रचतुष्काख्यातवृत्तिर्दुर्ग—त्रिलोचनदासरुता  
दीर्घमिहवृत्तिविषयपदव्याख्यारूपा ।

४४९. अख्यातावचरिर्बौद्धिकव्याकरणसम्बद्धा प. ३६ ।

४५०. लौकिकवृत्तिटिप्पनकं तत्सूत्र-वृत्तिगर्भम् ।

४५१. कातन्त्रलघुवृत्तिः २१००, ८००० ।

४५२. धातुपारायणं त्रिलोचनदासीयम् ।

४५३. कलारकविशेषव्याख्यानं न्यासकपं धातुसूत्रं यावत्  
३२५ ।

४५४. अक्षिकं वृत्तित्रयोद्धाररुतम् ।

४५५. कौमारखारतमुच्चयः श्लोकरूपो वृत्तित्रयोद्धारसंयहा-  
त्मकः ३१० ।

४५६. कलापकोणादिवृत्तिः पाद पञ्चस्तका ।

४५७. वृद्धनामालक्षणपारायणं ३४ ।

४५८. प्रमेयरत्नभाङ्गागारे विशेषविषयं कलापकाख्यात-  
रुद्धिवयम् ।

४५९. नामाख्यातायवृत्तिर्लक्षणकियत्पदसंयहारुता ४६२५ ।

४६०. कातन्त्रप्रयोगसमुच्चयः ५०० ।

४६१. कातन्त्रोत्तरं विद्यानन्दापरनामकं समासप्रकरणं  
यावत् विद्यानन्तसू० ६० व्या० ।  
४६२. लिङ्गानुशासनममरकृतं अमरकोशसंश्लेषकाण्डत्रये  
१४७० ।  
४६३. लिङ्गानुशासन ३४ आर्यामितं कामनकृतं ३४ ।  
४६४. अमरकोशकेयः ।  
४६५. अमरकोशटिप्पणकम् ।  
४६६. स्यादिसमुच्चयः १० अमरकविकृतः ।  
४६७. स्यादिसमुच्चयः अमरकविकृतः ।  
४६८. लौकिकस्यादिप्रक्रिया सर्वधर्मा ।  
४६९. सारस्वतव्याकरणं १२२० ।  
४७०. सारस्वत टिप्पणकं १२०० ।  
४७१. सारस्वतव्याकरणप्रक्रिया ।  
४७२. गणरत्नमहोदधिः पं० वर्धमानेन ११९७ वर्षे कृतः ।  
४७३. शाब्दतानवशाब्दा बहुव्ययः ।  
४७४. शब्दप्रभेदानुयायिनाममाला महेश्वरकाव्यकृता ।  
४७५. काशिकावृत्तिः पाणिनिकृता । (?)  
४७६. व्याकरणरत्नकोशः पाणि० लघुवृ० ।  
४७७. रूपावतारकसंक्षिप्तव्याकरणं पाणिनीयसंप्रदायिकं  
समासान् यावत् ।

### छन्दःसाहित्यग्रन्थाः ।

४७८. हलायुधच्छन्दोवृत्तिर्भट्टहलायुधकृता १२३३ ।  
४७९. छन्दप्रदीपो विप्रकृतः ९०० ।  
४८०. वृत्तरत्नाकरो भट्टकेदाकृतः १५० ।  
( १ ) तद्वृत्तिः आंकणकृता ६२० ।  
४८१. जयदेवच्छन्दःशास्त्रवृत्तेः टिप्पणकं श्रीचन्द्रसूरि-  
कृतम् ।  
४८२. नन्दिनाथप्राकृतछन्दोवृत्तिः श्रीदेशाचार्योद्देश्यप्रकरण-  
सु ( शत ? ) कारिरत्नचन्द्रगणिकृता ।  
४८३. छन्दोऽनुशासनाऽपरनामकच्छन्दश्चूडामणिवृत्तिर्भट्ट-  
रिक्ता ४१००-२९९९ ।  
४८४. गाथाभनकोशो गाथाभनकादिवाच्यः ७३ ।  
४८५. काव्यप्रकाशमूत्र-वृत्ता १० उल्लासे सू० १४१ वृ०  
१७३० ।  
४८६. जयन्तीदीपिका जयन्तपुरोधःकृता ४७३० ।  
४८७. काव्यप्रकाशसंकेतः १२१६ वर्षे माणिक्यचन्द्रायः  
३२४४ ।

४८८. काव्यप्रकाशविकाशः ... ।  
४८९. काव्यप्रकाशमूर्तिः १२५० ।  
४९०. काव्यप्रदीपिका सूत्र-वृत्तिगर्भा पाल्हेदेवकृता ६००० ।  
४९१. काव्यानुशासननामालंकारचूडामणिवृत्तिः श्रीहेम-  
सूरीया ६ अध्याया २८००—४२०० प्रत्यन्तरे ।  
४९२. अलङ्कारचूडामणिवृत्तिविवेको हेमसूरीयः ४००० ।  
४९३. दण्डमण्डलः ... ।  
४९४. अलङ्कारमहोदधिटीका मल्लवा० नरेन्द्रप्रसाया १२६-  
वर्षे कृता ४५०० ।  
४९५. कविशिक्षा नाम काव्यकल्पलता सू० ५०० ।  
( १ ) सूत्रवृत्तिः पं० अमरकविकृता वृ० ३३५७ ।  
४९६. वाग्भटालङ्कारवृत्तिः ६०० ।  
४९७. रुद्रटानङ्कारः ६ अध्यायः ।  
४९८. कविशिक्षा रूपमहोदधिविनयचन्द्रकृता ।  
४९९. अलङ्कारसर्वस्व राजानकश्रीधरकृतं १६०० ।  
५००. काव्यकल्पलतापरिमलः, पं० अमरकविकृतः ।  
५०१. श्रीभोजराजकृताऽलङ्कारस्य वृत्तिः पदप्रकाशनाम्नी ।  
आजडकृता काव्यबन्धादिवाच्या..... ।  
५०२. चन्द्रालोकालङ्कारः पं० अमरकविकृतकव्याभ्यायः  
प० २० ।

### गद्यपद्य काव्यग्रन्थाः ।

५०३. श्रीद्वयाश्रय महाकाव्यं श्रीहेमसूरीयं २० सर्गं संस्कृतं  
२६२८-३०२६ ।  
५०४. द्वयाश्रयकाव्यपद २८ वृत्तिः, १३१२ वर्षे खरतर-  
अभयतिलकीया १७५७४ ।  
५०५. प्राकृतद्वयाश्रयसूत्रं है ९५० ।  
५०६. प्राकृतद्वयाश्रयपाद ४ वृत्तिः, खरतरपूर्णकलश्रीया  
१३०७ वर्षे कृता ४२३० ।  
५०७. धर्मभ्युदयकाव्यं वस्तुपालचरित्रवाच्यं, उदयभूमिं  
५२००—५०४० ।  
५०८. श्रीशालिधं काव्यं शाक्तिमन्त्रचरित्रवाच्यं पं० धर्मकुमार-  
कृतं १३३४ वर्षे १२२४ ।  
५०९. श्रीधर्मनाथमहाकाव्यं २१ सर्गं दिगम्बरीयकाव्यादि-  
बन्धकाव्य-हरिचन्द्रकृतम् ।  
५१०. श्रीनेमिचरित्रं महाकाव्यं संस्कृतं गद्य-पद्यमयं बहु-  
खण्डितं १०९० वर्षे भोजराजराज्ये सूर्याचार्यकृतम् ।  
५११. श्रीनेमिमहाकाव्याटिप्पणकं १४०० ।  
५१२. श्रीनेमिनिर्वाणकव्यं वाग्भटकृतं १५ सर्गं १३६० ।

५१३. नेमिदूतकाव्यं विक्रमकृतम् ।  
 ५१४. कुट्टिनीमतकाव्यं सं० दामोदरकृतं १०९० ।  
 ५१५. विक्रमोकाभ्युदयकाव्यम् ।  
 ५१६. बालभारतं ४३ सर्गं अमरकविकृतं परममयवाच्यं  
 ६७७४ ।  
 ५१७. अभिनन्दकाव्यं रामचरितं वा ३६ सर्गम् ।  
 ४१६. सोमपालविलासकाव्यम् ।  
 ५१९. जलहणकविकृतकाव्यम् १००० ।  
 ५२०. नगनारायणनन्दकाव्यं मन्त्रिवस्तुपालकृतं १६०० ।  
 ५२१. तिलकमञ्जरीकथा, धनपालकृता चम्पूरूपा वर्णन-  
 सा ।  
 ( १ ) तिलकमञ्जरीटिप्पणकं शान्त्याचार्याय १२०० ।  
 ५२२. तिलकमञ्जरीसारोद्धारं लघुधनपालकृतः—१२०० ।  
 ५२३. कादम्बरीकथा बाणकविकृता पुलिद्रकृतसंज्ञाना ।  
 ५२४. सौभाग्यमञ्जरीकथा सं० गद्यपद्यमयी, परतीर्थ पं० म-  
 हेंद्रकृता ३१०० ।  
 ५२५. वासवदत्तकथा सुबंशुकविकृता ।  
 ( १ ) वासवदत्ता० टीका नारायणकविकृता ।  
 ५२६. चम्पूकथा ७ उल्लासः त्रिविक्रमभट्टकृता दमयन्तीक-  
 था उपरनाम्नी २५०० ।  
 ( १ ) चम्पूकथाटिप्पणकं चण्डपालकृतं १९०० ।  
 ५२७. शातवाहनकृतगाथासप्तशती ..... ।  
 ( १ ) टीका भुवनपालकृता ४५०० ।  
 ( २ ) शात० गाथावृत्तिः, श्रीआजडेन कृता ।  
 ( ३ ) शात० गाथावृत्तिः, जलहणदेवकृता ।  
 ५२८. रघुकाव्यं २० सर्गं १५७२ ।  
 ५२९. माघकाव्यं २० सर्गं २७०० ।  
 ( १ ) माघकाव्यटीका बल्लभदेवकृता १२००० ।  
 ५३०. कुमारसंभवकाव्यं ६ सर्गं ६१५ काव्यानि ।  
 ( १ ) कुमारसंभवकाव्यवृत्तिर्दिगम्बरीयभर्मकीर्तिकृता ।  
 ५३१. मेघदूतकाव्यम् ।  
 ( १ ) मेघदूतवृत्तिः ।  
 ५३२. किरातकाव्यं १६ सर्गं भारविकविना ... .. वर्षे  
 कृतम् ।  
 ( १ ) किरातकाव्यस्य भरवीयस्य वृत्तिः प्रकाशवर्ष-  
 कृता ।  
 ( २ ) किरातार्जुनयिककाव्यटीका लोकानन्दकृता ।  
 ५३३. गोवधकाव्यं गाथाः ११६८ ।

५३४. नैषधमहाकाव्यं श्रीहर्षकविकृतं २२ सर्गं काव्यानि  
 ४००९ ।  
 ( १ ) नैषधटीका चाण्डबी ।  
 ( २ ) नैषधटीका गादाधरी ।  
 ( ३ ) नैषधटीका विद्याधरी ।  
 ५३५. दशकपालोकम् ।  
 ५३६. भारतशास्त्रम् ।  
 ५३७. धनुर्विद्या च ।

### नाटकानि ।

५३८. रघुविलासनाटकं पं० रामचन्द्रकृतम् ।  
 ५३९. नलविलासनाटकं पं० रामचन्द्रकृतम् ।  
 ५४०. चाणक्यनाटकम् ।  
 ५४१. मोहपगजयनाटकं मन्त्रियशः पालकृतं श्रीकुमारपा-  
 णनृपपतिवदं पायोऽन्तरङ्गवाच्यं १३२० ।  
 ५४२. मानमुद्र भञ्जननाटकं सनत्कुमारचक्रि-विलासवती-  
 संवन्धप्रतिबद्धं देवचन्द्रगणिकृतं १८०० ।  
 ५४३. प्रबुद्धगैहिण्यं रामचन्द्राय १००० ।  
 ५४४. मुद्रितकुमदचन्द्रनाटकं यशश्चन्द्रकृतं ५३५ ।  
 ५४५. प्रबोधचन्द्रोदयनाटकं १०१० ।  
 ५४६. दूतगिननाटकम् ।  
 ५४७. शृंगारतिलकनाटकम् ।  
 ५४८. मुरारिनाटकम् ।  
 ( १ ) मुरारिटिप्पणकं देवप्रभमूरिकृतं ७५०० ।  
 ( २ ) मुरारिटिप्पणकं मल० नरचन्द्रसूरीयं २३५० ।  
 ५४९. अनर्थराघवनाटकम् ।  
 ५५०. मुद्राराक्षसनाटकं चन्द्रगुप्त-चाणक्यसंबद्धं विशाखदेव-  
 कृतं ।  
 ५५१. सुकृतमण्डनं वस्तुपालसंरक्षम् ।  
 ५५१. राघवाभ्युदयनाटकं पं० रामचन्द्रकृतं १० अंकम् ।  
 ५५२. चन्द्रलसाविजयनाटकम् ।  
 ५५३. विक्रमोर्वशीनाटकं कालिदासकृतं ७०० ।  
 ५५४. कर्पूरमञ्जरी नाटकम् ।  
 ५५५. रत्नावलीनाटिका हर्षदेवकृता ७३३ ।  
 ५५६. वनमालानाटिका पं० भवरचन्द्रकृता ।  
 ज्योतिः—शकुन—योगाम्नाय—मन्त्र—कल्प—सा-  
 मुद्रिक—आस्त्राणि ।  
 ५५७. आयज्ञानतिलकसूत्र-वृत्तिः बोधिरुते सू. गा. ७५० ।  
 ५५८. आयसद्भावः १९५ । वृत्तिः १६०० ।

५५९. कुरपर्वतः (?) ।  
 ५६०. प्रत्यव्याकरण ज्योतिर्वृत्तिः ।  
 ५६१. चूडामणिग्रन्थः २३०० ।  
 ५६२. चूडामणिसारग्रन्थः ४१ प्रकरणे लक्षणभट्टकृतः ६७२ ।  
 ५६३. भिक्षुनी श्रीधरीया ।  
 ५६४. गणि-शास्त्रम् ।  
 ५६५. चन्द्रोन्मीलनचूडामणिसारशास्त्रम् ।  
 ५६६. ज्ञानपञ्चरी ।  
 ५६७. वस्तुसार १, ज्योतिषसार २, द्रव्यपरीक्षा ३, रत्न-  
 परीक्षा ४, औषधार्ता तट्टवृत्तयः ६ ग्रन्थाः १३७२ वर्षे  
 ठ. फेहकृताः ।  
 ५६८. गणिततिलकग्रन्थवृत्तिः सिंहतिलकसूरीया ।  
 ५६९. प्रदनप्रकाशो नरवन्द्यसूरिकृतः २० प्रकाशः ३६० ।  
 ५७०. नरपतिजयचर्या एकाशीतिकादि ८४ पत्रा ।  
 ५७१. नरपतिजयचर्या गतप्रज्ञा ।  
 ५७२. नयनपूर्वाङ्गपञ्चाङ्गातिथिविवरणं करणशेखः वृत्तिनामकं  
 १९० ।  
 ५७३. बागहासंहिता सूत्र-वृत्तिः—४००० ।  
 ५७४. भाद्रबाह्वीसंहिता सूत्रम्.....।  
 ५७५. सारावलीज्योतिष्कं २७०० ।  
 ५७६. ज्ञानदर्पणज्योतिष्कं त्रैलोक्यप्रकाशं हैमप्रभसूरिकृतं  
 ११४१ ।  
 ५७७. भुवनदीपकः पाद्यप्रभः १६७ ।  
 ( १ ) वृत्तिः सिंहतिलकीया १७०० ।  
 ५७८. रत्नकोशज्योतिष्कम् ।  
 ५७९. रत्नमालाज्योतिः ।  
 ५८०. ऋषिसंक्षरारादिदेवघन्डा अनेकविधा इह अनिर्दिष्ट-  
 नामकाः ।  
 ५८१. हर्षप्रकाशज्योतिष्कं हर्षदेवगणिकृतम् ।  
 ५८२. चन्द्रार्कप्रहसारज्योतिष्कम् ।  
 ५८३. आशाधरीयवृत्तिः, यन्त्राणि च ।  
 ५८४. वृहज्जातकं २५ अध्यायरूपं बराहमिहरीयम् ४०० ।  
 ५८५. श्रीधरीयजातकपद्धतिटीका ।  
 ५८६. पट्टपञ्चशिकावृत्तिः सप्ताध्याया ५५० ।  
 ५८७. प्रदनज्ञानपद्धतिः मष्टोपलकृता १८० ।  
 ५८८. विद्वज्जनवल्लभाख्यप्रदनज्ञानं १९ अध्यायं श्रीभोजी-  
 यम् ।  
 ५८९. पुस्तकेन्द्रग्रन्था गा. ११५ ।

५९०. रुतज्ञानं पासावेवलीविशेषरूपं श्लो. २१५ ।  
 ५९१. मातृकाकेवली ५० ।  
 ५९२. देवतादि ११ द्वारैः कालज्ञानम् ।  
 ५९३. प्राकृतं पिपातिकाज्ञानम् ।  
 ५९४. नाडीसंचारज्ञानं च ।  
 ५९५. सिद्धाज्ञापद्धतिः ।  
 ५९६. नाथपुस्तिका योगनामान्नायग्रन्थसूत्रका हरीमेललाज-  
 नाथार्थकराज्जनसिद्ध्यादिगोदादिवाचा, खेलावादि मा-  
 ह्यारुना, गाथा १३९७ ।  
 ५९७. अर्धकाण्डं दुर्गदेवीयं अ० १०—१४७ ।  
 ५९८. मन्त्रमहोदधिः प्रा दिगम्बर श्रीदुर्गदेववतः, मं.  
 गा. ३६ ।  
 ५९९. भैरवपद्मावतीकल्पः श्रीमल्लिषेणसूरिकृतः ४०० ।  
 ६००. रुद्राक्षकल्पः ७५ ।  
 ६०१. श्वेतार्ककल्पः ।  
 ६०२. कामरूपपञ्चाशिका निमित्तं तन्त्रा तट्टवृत्तिः तू. वृ. ८८  
 गा. (?) ।  
 ६०३. वसन्तराजो लावशर्मणः २३५० ।  
 ६०४. शकुनसारोद्धारो माणिक्यसूरीयः १३३८ वार्षिकः  
 ५०८ ।  
 ६०५. शकुनशास्त्रं प्राकृतं वातमियं ग. १४ ।  
 ६०६. सामुद्रिकम् ६७ ।

### प्रकीर्णकग्रन्थाः ।

६०७. श्रीशान्तिनाथचरितं दिगम्बरीयं गा. २१९६ ।  
 ६०८. यशोधरचरितं दिगम्बरीयम् ।  
 ६०९. यशोधर काव्यपीडिका ।  
 ६१०. प्रतिकमणटीकासूत्रं दिगम्बरीयम् ।  
 ६११. आनन्दसमुच्चयः ।  
 ६१२. अध्यात्मशास्त्रं बहुप्रकरणमयम् ।  
 ६१३. पातञ्जलयोगशास्त्रवृत्तिः सूत्रयुता श्रीभोजराज-  
 कृता ।  
 ६१४. आत्मावबोधो मलधा. देवप्रभसूरिकृतः ५५० ।  
 ६१५. ज्ञानार्णवोऽध्यात्मवाच्यः श्रीशुभचन्द्रसूरीयः हैमयोग-  
 शास्त्रतुल्यवाच्यो बहुवैराग्यः ४००० ।  
 ६१६. ज्ञानदीपिका पिण्डस्थादिध्यानवाच्या ।  
 ६१७. तत्त्वार्थसागरद्वयं मोक्षशास्त्रं अमृतचन्द्रसूरीयम् ।  
 ६१८. संवेगद्रुमकन्दली विमलाचार्यकृता, कारिका ५२ ।  
 ६१९. ज्ञानार्णवशुद्धोपयोगिसूत्रम् ।

६२०. ज्ञानाङ्कुराः का. २८ ।  
 ६२१. योगकल्पद्रुमः ।  
 ६२२. अमृताक्षिः ।  
 ६२३. विरूपाक्षयोगशतं गा. १०१, अ. ६१ ।  
 ६२४. साम्यशतं विजयतिर्हयं १०४ ।  
 ६२५. शमभावशतं अन्तरङ्गकथावाच्यं श्रीधर्मचोपसूरिक-  
 तम् १०२ ।  
 ६२६. गीता भारते भौषधपर्वगा ७१६ ।  
 ६२७. धर्मपरीक्षा परसमयाऽसंबद्धतावाच्या दिगम्बरीयाऽ-  
 मितगातिरुता ।  
 ६२८. वज्रसूची विप्रजात्यादिनिगसवाच्या ।  
 ६२९. भविष्योत्तरोद्धारः परसमयबहुम्बलवाच्यो जैनकृतः  
 परसमयज्ञानाय ।  
 ६३०. द्विजवन्दनचपेटा विप्रजात्यादीनराकरणवाच्या ।  
 ६३१. वनस्पतिसत्तरी ( १ ) } श्रीमुनिचन्द्रसूरी  
 ६३२. पाक्षिकसत्तरी ( २ ) } कृता ( प्रत्येक )  
 ६३३. अङ्गुलिचिचारा ( ३ ) } गा. ७०  
 ६३४. सम्यक्त्वस्वरूपं जिनचन्द्रगणिकृतं, गा. १०४ ।  
 ६३५. जिनप्रतिष्ठा ।  
 ६३६. यतिप्रतिष्ठास्थापनस्थलं जिनदेवसुरिकृतं, ११८७ वर्षे,  
 प. २६ ।  
 ६३७. श्रीशान्तिवेनालीया पर्वपञ्चिका खपनविद्यादिवाच्या ।  
 ६३८. श्रीशीलाचार्या धूमावल्यादिवृत्तिः ।  
 ६३९. कुसुमाञ्जल्यादिवाच्या समुद्राचार्यकृता २५० ।  
 ६४०. प्रवृद्धोषज्ञानाध्यायः ( १ )  
 दोषशान्तिकं जैनं ( २ )  
 लौकिकं ( ३ ) च  
 त्रयमपि सिद्धतिलकसुरिकृतं त्रयणां यथापम् १२४  
 संख्या पत्र ५ ।  
 ६४१. आलोचनाविधान-आलोचनपदसंग्रहादयोऽनेके संग्रहाः ।  
 ६४२. सूक्तरेत्नाकर-सुभाषितसमुद्रप्रमुखाः सुभाषितग्रन्था  
 अनेकविधाः सर्वे धर्मकुमारीयाः ।  
 ६४३. शुभावली ।  
 ६४४. दानादिप्रकरणं सं मूलाचार्यकृतं सप्तावसरं काव्यादि-  
 बन्धं प. ३४ ।  
 ६४५. मुधाकलशाख्यसुभाषितकोशः पं. रामचन्द्रकृतः,  
 पत्र..... ।  
 ६४६. दीपालीकृतः १४४ ।  
 ६४७. दीपोत्पलकल्पः, अ. १३८९ वर्षे विनयचन्द्रकृतः  
 २७४ ।  
 ६४८. दृष्टान्तशत १०४ ।  
 ६४९. तत्त्वबिन्दुः ७१ ।  
 ६५०. मोधमदीपिका ५२ ।  
 ६५१. बिन्दुरप्रकरः ९८ ।  
 ६५२. दृष्टोपदेशः ५१ ।  
 ६५३. सर्वेऽपि सूक्तकृपाः यन्थापम् ३८० ।







# हरिमद्राचार्यस्य समयनिर्णयः।

सुप्रसिद्ध महात् तत्त्वज्ञ जैनाचार्य हरिमद्राचार्यना समयनिर्णय संबंधी जे संस्कृत निबन्ध मुनिराज श्रीजिनविजयजीण पुनामा, मराठल 'प्रथम प्राच्य विद्या पण्डित परिषद्' आगल वांच्यो हुतो ते ज्ञापेम्फलेटरूपे छपाईने प्रकट करवामां आयो छे. निबन्ध सरल भाषामां लखाएलो होई अनेक अपूर्व ऐतिहासिक मुद्दाओची भरपूर छे. संस्कृत भाषा जाण नार दरेक विद्वान्ने अवश्य यांचवा लायक छे. कि मात्र ४ आना. पोष्टेज खर्च जुडूं

## समराइच्चकहा।

आठमा सैकाना प्रख्यात महात्मा याकिनी महत्तराम्बु श्रीहरिमद्राचार्य प्रशमरमर्गपूर्ण आक्या-ग्रंथनी रचना करी छे. आना जोटानो वांजो भय मळवो तुलम छे. मळप्रथ प्राकृतमा छे. पण अतो मूळ साथ तेनां सम्भृत अनुवाद पण छपाव्या छे. आ पुस्तक मेवईनी यान्विर्मिटीण पोताना पाठ्य पुस्तकामा पण दाखल कर्तुं छे. आ ग्रंथमा समराइत्य राजाग कळ नवमवोनी वातो छे. तेमांनो त्रण भवो अमर प्रकट करी छे मूल्य रु० २-८-०

## प्रद्युम्नचरित्रम्।

मा काव्य ग्रन्थचन्द्र उपाध्याय रचेल छे श्री-ग्रन्थचन्द्र प्रसिद्ध श्रीहीरविजयमर्गना संतनिर्माणा एक पंडित रत्न छे काव्य पण ज सरस अने सरल छे. तेमां संस्कृत भाषा द्वारा कृष्णना पुत्र प्रद्युम्ननी रमय वातो वर्णवचामा आवेल छे. म० रु० २-०-०

जैन साहित्य संशोधक कार्यालय.

प्लेस्ट खर्च जुडूं / ठे. भारत जैन विद्यालय, कर्तु-समज्जुं } सन कॉलेजरोड, पुनाजिटी.

## जैन-हितैषी।

हिन्दीका सुप्रसिद्ध मासिक पत्र। इसमें दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों संप्रदायोंके विद्वानोंके लेख रहा करने हैं। ऐतिहासिक लेखोंके लिए यह खास तौरसे प्रसिद्ध है। अब तक इसमें अनेक महत्त्वके लेख निकाल चुके हैं। जैनधर्मपर तुलना-

त्मक दृष्टिसे लिखे हुए लेख भी इसमें रहते हैं और वे बड़ी ही निष्पक्षता और उदारतासे लिखे जाते हैं। यह सब संप्रदायोंको समदृष्टिसे देखता है। जैनग्रंथोंकी समालोचनायें भी इसमें रहती हैं। प्रत्येक जैनीको इसका ग्रहण होना चाहिए। वार्षिक मूल्य रु० रुपया। ग्राहक वर्षके प्रारंभ और मध्यसे बनाये जाते हैं। वर्ष दिवालीसे शुरू होता है।

## माणिकचन्द्र-दिगम्बर-जैनग्रन्थमाला।

इसमें दिगम्बर सम्प्रदायके सम्भृत और प्राकृत भाषाके ग्रन्थ प्रकाशित होते हैं और नव ग्रन्थ सिर्फ लागतके मूल्यपर बेचे जाते हैं। स्वर्गीय दानवीर सेठ माणिकचन्द्र हीराचन्द्र ज० पी० के स्मारकमे यह निकलती है। अब तक इसमें नीचे लिखे १२ ग्रन्थ निकल चुके हैं। प्रत्येक लायब्रेरीमें इनका एक एक सट भेगाकर रखना चाहिए।

- १ लघुयत्त्रयादिमध्द, मद्राकलकृत म० १० १८
- २ सागरधर्माभृत सटीक, प० आशाधरकृत १३
- ३ विक्रान्तकौस्तुभ नाटक, हस्तिनमलकृत १८
- ४ पाल्हेनाथचरित, वादिराजकृत ११
- ५ मैथिलीकल्याण नाटक, हस्तिनमलकृत १
- ६ आराधनासार सटीक, देवसेनकृत १-११
- ७ जिनदत्तचरित्र गुणभद्रकृत १-११
- ८ प्रद्युम्नचरित्र, महामेनकृत. ११
- ९ चारित्रसार, चामुण्डरकृत १८
- १० प्रमाण-निर्णय विद्यानन्दकृत १८
- ११ आचारसार, वीरनन्दकृत १८
- १२ त्रिलोकसार सटीक, नोमेचन्द्रकृत १११
- १३ तत्त्वानुशासनादिसंग्रह, १८
- १४ भनगारधर्माभृत सटीक, आशाधरकृत ३ रु.
- १५ यक्यनशासन सटीक मूल सप्तमद १ रु.

मूल्यका पता--

मैनेजर जैन ग्रन्थरत्नाकर कार्यालय,  
हीराबाग, पो० गिरगांव, बंबई।

# जैन जागृति

# जैन जागृति

# जैन जागृति

( पार्षिक पत्र )

सम्पादक--मुनिराज श्रीजिनविजयजी



श तमे जैन हो, जैन समाजकी खरी हालत जाणवा उच्छो हो? जैन धर्मकी उन्नति थाय होम चाहो हो?

हो आ प्रश्नोना उत्तर 'हां' एम आपनालो भेदा हाय हो तो आजे ज एक कांड लखो जैन-जागृति नामना पार्षिक पत्रना प्राहक लोकरमां पोनाने नाम वापर करानी हो।

भारतवर्षना सर्वोत्तम चरित्रना लेखना दोष पट्टक धर्मकी कानिच खादा प्रतिपदना विधम आ वृथवा प्रथम अह प्रकट थो अने पछो हमेशा हो प्रतिपदना विधम ते प्रकट थो रहेश

जैन समाजने उच्छम अन सारा द्वांचित आपवा मारि तेमज दुर्गक सामाजिक अने धार्मिक प्रश्नोना पक्षपातधर्म पक्षपातधर्म अन धर्मिकगत कथाया अपवा मारि आ पत्र प्रकट करवामो आव छे एमो धर्मिकगत मारिदुर्गक उच्छम-प्रकट मारि उच्छम अने भानद दायक लेख अपवा जैन समाजकी चतमान परिस्थितिओ उच्छम प्रान्तिक विचारो दर्शाववामो आव छे जेकर कलहना आ भानद मारिदुर्गक मारि अपवा पत्रकारिक चरित्र भानद जेदण? जेदणना आ प्रश्नोना तफाती समयमां आपणे धार्मिक धर्मिक कथ थो जेदण? अने म्वा-न पनी आ पत्रकारिक वगमां अपवा सामाजिक पधारण कथ वनर जेदण? ए प्रश्नो उपर आ पत्रमां उच्छम उच्छम करवामो आवत, सामा-जिक अन धार्मिक विषयो उपराने नांवक, वैज्ञा-निक, ऐतिहासिक, साहित्यिक आदि विषयो

उपर पण सारा सारा लेखो अने विचारो एमां हमेशा आव्या करेश

एकाणमां कहोण ना जैन संघमां केन्द्रणी विषयक व्यापारविषयक राष्ट्रविषयक समाज-विषयक अन धर्मविषयक दुर्गक प्रकारनी जा-गृति उच्छम करवा मारि ए पत्र प्रामिद करवामो आव छे

पत्रना आदेशमां विशेष लखच नकाम छे कारण के मूळ वाचको पटला उपर थो जा ते वाचनमां विचारो शकश के एम सम्पादन कार्य स्वयं मुनिराज श्रीजिनविजयजी महाराजना हस्तक थो कि वदना?

पत्रना भाषा मूय करिने गुजरानी रहेश एमो लिपि द्वांचनागरी वाचकोय रहेश जेथी पत्रार, राजद्वारा अन पूर्वद्वारा भाई हो पण सरलनाय तेना काम लई शकेश

पत्रकारिक लयाजम टपाल सब साध ना छे जे साधना गम्भीरमां आवेश प्रा-दको परत ज नकरो काठवामो आवेश, तेथी प्राहक थो उच्छमरने तनमां ज एक कांड लखी तेथी म्बना करि द्वा विनती छे

पत्र व्यवहार नाचना शिर नामे करयो

सम्पादक,

जैन जागृति कार्यालय,

१० भागन जैन विधलय,

पूना--सिटी.

Printed and Published by Late J. B. Jain, Sahitya Sanshodhaka Samaj, College Road, Poona City,

Printed and Published by Late J. B. Jain, Sahitya Sanshodhaka Samaj, College Road, Poona City.

—संरक्षक—श्रीयुत हरमोविंददास रामजी शाह—मुंबई—

॥ अहम् ॥

॥ नमो त्थु णं समणस्स भगवओ महावीरस्स ॥

खंड १ ] जैन [ अंक ३

# साहित्य संशोधक

जैन इतिहास, साहित्य, तत्त्वज्ञान आदि विषयक सचित्र त्रैमासिक पत्र ।

—संपादक—

मुनिराज श्रीजिनविजयजी ।

प्रकाशक—

जैन साहित्य संशोधक समाज ।

ठि० भारत जैन विद्यालय, फर्गुसन कालेज रोड, पूना सिटी ।

वार्षिक मूल्य ५० रु० ] \* [ प्रस्तुत अंक मूल्य २॥ रु०

## इसे अवश्य पढ़िए

जैन साहित्य संशोधक का दूसरा अंक कातिक माहिनेमें पकट हुआ था और यह तीसरा अंक २ माहिने बाद ज्येष्ठमें प्रकाशित होता है। जैन सा संव्रमासिक है इसलिए प्रति तीन माहिनेमें प्रकाशित होना आवश्यक है और यदि समयपर न निकले तो ग्राहकोंका उस बारेमें तकाजा करना भी व्याजिब है। परंतु जिन कई प्रकारकी अड़न्तोंके कारण हम अभी तक इसका समयपर नहीं निकाल सकें उनका खयाल यदि हमारे विज्ञ पाठकोंके हाथों से हमें आदर वम बारेमें अमा प्रदान करेंगे।

पत्रके संपादक मुनिजीका अजकल अधिक रहना अमदावाद होता है। उनके शिगार, गुजरातके शार्पुष विद्यापीठ की एक नही पर वी वा संस्थाओंका कामनार गी। तब व गुजरात पुरातत्व मंत्रि और आधुनिक मादर नामके मन्त्रियोंके समयाओंके अन्तर्गत खनन गये व इस लिए वहाके कामका समाप्तता उनका प्रथम कर्तव्य है। जब वहाके कामसे रजपसद मिलती है तब वे यहा (पने) जा कर हम पत्रका काम शुरू करते हैं। यह पत्र इतना बड़ा है कि इसमें छपानमें कमसे कम २५-३० माहिने लगते हैं सो भी प्रेमदालाकी क्या शता है नो-नदी तो इससे भी ज्यादा समय लग जाता है। इसलिए यथासमय पत्र नहीं निकल सकें तो उसमें हमारा कोई उल्लाज नहीं गया समझना चाहिये।

हमारी बात यह है कि इस प्रकारके पत्र सभी इसी तरह विवेचन निकला करते हैं। हमारे पत्रका ना बात जाने दीजिये गुह गवमेंदकी। न प्रकाशित होनेवाले 'इन्डियन एंटिक्वेरी' २० विचारार्थ इन्डिका जैसे जगप्रसिद्ध पत्रों में भी कभी कभी १० माहिने जितने 'लेटि' पत्र हैं।

यह पत्र कोई कमाईके लिये नहीं निकाला जाता; केवल साहित्यके प्रकाशनार्थ ही निकाला जाता है। इसका खर्च कोई ग्राहकोंकी फीससे पूरा नहीं होता। ग्राहकोंकी जितनी फी जाती है उससे तो तिगुनासे भी अधिक खर्च इस संस्थाको गाठका जोड़ना पड़ता है। यदि सारा खर्च ग्राहकों ही की जिम्मेवारी पर रखकर इसको प्रकाशित करना हो तब तो इसका मूद्रय ५॥ रूप्यकी अनिश्चय 'इन्डियन एंटिक्वेरी' आदि जर्नलोंकी तरह २० रूपये वार्षिक रखना पड़े। परंतु जैन समाजमें ऐसे विषयोंके जिज्ञासुओंकी उकझावा जब खयाल किया जाय तो शायद एक नीतिज्ञासु ऐसा नहीं निकलेगा जो २० रूपये वार्षिक दे कर इसका ग्राहक बने। इससे पाठक समझ सकेंगे कि जैन साहित्य संशोधककी क्या परिस्थिति है।

यद्यपि परिस्थिति विचित्र है, तो भी हम अब इस समयपर प्रकाशित करनेका कोशिशमें अवश्य लगे हुए हैं। उम्मीद है कि १० या १५ पाठकोंके हाथमें जल्दी ही पत्र छपना कर्षों कि इस अंककी छपई पत्र शान्त हो गल की तरफ दृष्ट करनी पड़े।

इस अंकमें स्थानान्तरण हिन्दी लक्ष विचल नहीं आ सके इस लिए अगल अंकमें व ही लेख अधिक दिये जायग।

इस अंकमें जो एक पुरानी पट्ट्यालि दी गई है वह बहुत महत्वकी अर अमूल्य है। उसकी बड़े परिश्रमके साथ छपानी पड़ी है। पाठक उसे खूब ध्यान दे कर पढ़ें। पहली दुकड पढ़नेमें अवश्य जरा कुछ कठिनाता पड़ेगा, क्योंकि उसकी भाषा जो इ सो पुरानी गजराती है और कुछ विलक्षण भा है। परंतु मननपूर्वक पढ़नेमें उसका मतलब सब ठीक समझमें आ जायगा।

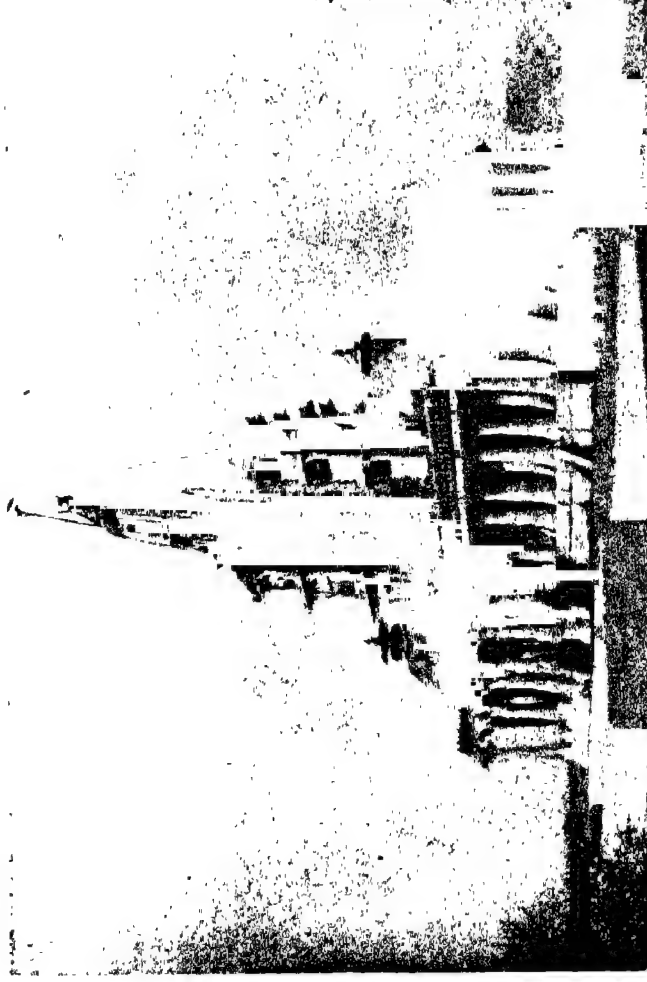
निवेदक-

अवस्थापक-जै. सा. सं.





# जैन साहित्य संशोधक



चतुर्मुख जैन मंदिर, कापरडा, जांधपुर ( मारवाद )

॥ ॐ ॥

॥ नमोऽस्तु श्रमणाय भगवते महावीराय ॥

# जैन साहित्य संशोधक

‘गुरिमा ! सच्चमेव समभिजाणाहि । सच्चस्माणाण उवट्ठिणं मेहावी मारं तरइ ।’

‘जे एणं जाणइ से सच्चं जाणइ; जे सच्चं जाणइ से एणं जाणइ ।’

‘दिट्ठं, सुयं, मयं, बिण्णायं जं एत्थं परिकहिज्जइ ।’

—मिथुनप्रवचन—आचारंगसूत्र ।

खंड १ ]

गुजराती लेख विभाग

[ अंक ३ ]

## क्षेत्रादेश पट्टक.

आ शीर्षक नीचे आज के टुलका क्षेत्रादेश पट्टको आपत्रामां आवे छे. घणा वांचको आ मथालुं वांची विचारमां पडशे के ‘क्षेत्रादेश पट्टक’ ए वळी शुं छे. अमे आई संशेषमां तेनी समजण आपीए छीए. **जैन यतियोमांथी** जे जे यतियोना आचार-विचारो अने विधि-विधानो एकज सरखां होय तथा

१ अहि अमे जे यतिशब्द वापर्यो छे ते. वर्तमानमां जे हई अनुसार संकुचिन अर्थमां ए शब्द वापर्यो छे ते अर्थमां नथी वापर्यो, परंतु एना वाच्यार्थवाळा व्यापक अर्थमां वापर्यो छे. अहिं आपिया यानि शब्दार्थो आज कहंवाता यतियो अने मनाता साधु बने प्रकारना बेशाही त्यागियो समजवाना छे. कारण के यति अने साधु शब्दार्थो संवा-  
भाता वर्गमां आज जे खास अमुक प्रकारनी आचार-पालननी भिन्नता जेवामां आवे छे, ते फक्त लगभग छेला २५० वर्षेथीज हयातीमां आवी छ. तेनी पहेंलां ए भिन्नता न हवी. विक्रमना १८ मा सैकाना प्रारम्भमां ए भिन्नतानो प्राबुभाव थियो छ. ए समय पहेंलां जैन ( श्वेताम्बर साम्प्रदाय ) ने त्यागीवर्ग एक मात्र ‘यति’ नाम थीज ओळखानो हत. जैन शास्त्रोपमाणे यति, भिक्षु, साधु, श्रमण ए बधा शब्दो एकज प्रकारना भावार्थवाळा होई एकज प्रकारना वर्गने आ शब्दार्थो संवाधवामां आवे छे. वर्तमानमां जे प्रकारनी वर्गभिन्नता दृष्टिगोचर थाय छे तेना प्राबुभावो इतिहास बहु जाणवा जेवो छ; परंतु आ स्थले तेनी प्रसंग न होवार्थी, बीजा कोई प्रसंग ने लखवा इच्छा छे.

જેઓ એક જ વ્યક્તિની આજ્ઞાનુસાર પોતાની જીવનચર્યા પાલતા હોય તેવા બધા યતિયોના એક સમુદાયને જૈનસાહિત્યમાં ' ગચ્છ ' ના નામથી સંબોધાય છે. એ ' ગચ્છ ' નો જે નાયક હોય-જે વ્યક્તિની આજ્ઞામાં એ બધો યતિ સમુદાય વર્તતો હોય તેને આચાર્ય કહેવામાં આવે છે. આલંકારિક ભાષામાં કહીએ તો ગચ્છ-નો નાયક એ એક પ્રકારે રાજા ગણાય. જેમ રાજાની આજ્ઞાનુસાર તેનો બધો અધિકારી-વર્ગ અને પ્રજા-વર્ગ પોતાની જીવનચર્યા ચલાવે છે તેમ આચાર્યની આજ્ઞાનુસાર તેનો બધો યતિસમૂહ અને અનુયાયીગણ પોતાની ધર્મચર્યા ચલાવે છે. આ આલંકારિક કલ્પના મધ્યકાલમાં તો લગભગ યથાર્થરૂપ પણ ધારણ કરવા જેટલી પ્રચલિત થઈ ગઈ હતી. એ સમયમાં આચાર્ય મૂર્તિમંત રાજા જેવાજ રૂપમાં દેશાધાના મોહમાં સપડાઈ ગયા હતા. રાજાની માફક આચાર્ય પણ છડીદાર, ચોપદાર, પાલખી, નગારો, નિશાન, ચમર આદિ રાજ્યચિન્હો ધારણ કરવા લાગ્યા હતા. અસ્તુ. જેમ રાજા પોતાના અધિકારીઓમાંથી અમુક વર્ષે અમુક અધિકારીને અમુક સ્થાનનો અધિકાર ચલાવવા મોકલે, તેમ એ આચાર્ય પણ પોતાના આજ્ઞાનુવર્તી યતિયોને દર વર્ષે જુદા જુદા સ્થળોમાં ચાતુર્માસ કરવા માટે મોકલતા. આ માટે તેમો ' આ વર્ષે અમુક યતિએ અમુક સ્થાનમાં ચાતુર્માસ રહેવું ' એવો આદેશ ( હુકમ ) દરેક વર્ષે કાઢતા અને જેમ આજે ગવર્મેન્ટના પ્રાઈવેટ સરક્યુલરો દરેક અધિકારીને મોકલી દેવામાં આવે છે તેમ તે આદેશોની અનેક નકલો કરાવી સમુદાયના દરેક યતિપાસે પહોંચાડવામાં આવતી. આ પ્રકારના લખાણવાળા આદેશ-પત્રને ' ક્ષેત્રાદેશ પટ્ટક ' કહેવામાં આવે છે. ક્ષેત્ર પટ્ટકે ચાતુર્માસ રહેવા માટેનું સ્થાન, અને તે સમ્બંધી આચાર્યના આદેશ પટ્ટકે હુકમ નો જે પટ્ટો તે ' ક્ષેત્રાદેશ પટ્ટક ' આવા પટ્ટકો અર્થાત પટ્ટાઓ દરેક ગચ્છ અને સમુદાયના આચાર્યો કાઢતા. એ પટ્ટકોની લખવાની રીતમાં સાધારણરીતે પ્રારંભમાં સ્વર્ગસ્થ આચાર્યને નમસ્કાર કરેલું હોય છે. પછી જે વર્ષ માટે એ પટ્ટક કાઢવામાં આવ્યો હોય તેનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવે છે. તદ્વનંતર વર્તમાન આચાર્ય કે જેના તરફથી એ પટ્ટક કઢાય છે-તેનું નામ હોય છે અને તે પછી જે વેશના ક્ષેત્રો માટે એ આદેશ હોય છે તેનું નામ નોંધાય છે. પ્રારંભમાં અટલું મથાલું કર્યા પછી નીચે ક્રમવાર એકેક પંક્તિમાં, જે યતિને જે ગામે રહેવાનું હોય તેની સૂચિ આપવામાં આવે છે. તેની નીચે જો કોઈ યતિને કોઈ ગુન્હાબદ્ધ સમુદાયમાંથી સહિષ્કૃત કરવામાં આવ્યો હોય છે તો તેની પણ સૂચના આપવામાં આવે છે અને છેવટે બે-ત્રણ પંક્તિઓમાં આચાર્ય તરફથી બધા યતિયોને સામાન્ય શિખામણ અપા-પણી હોય છે. તેમાં લખેલું હોય છે કે આ પટ્ટા પ્રમાણે દરેક યતિએ પોતપોતાના નિર્દિષ્ટ સ્થાને બેઠાસર જઈ રહેવું. સમુદાયની મર્યાદાનું જે વિધાનપત્ર કરેલું હોય તે પ્રમાણે વર્તવું. જે કોઈ અવિચારિતરીતે વર્તશે તેને સક્ષત ઉપાલમ્બ આપવામાં આવશે. જે સ્થાને રહેવું હોય ત્યાં શ્રાવકો સાથે લડાઈઘડ કરવી નહીં. લોક વ્યવહારનું યથાયોગ્ય પાલન કરવું. ચાતુર્માસમાં ક્યાંય જવું આવવું નહીં. દરેકરીતે સાવધાન રહેવું. इत्यादि. આ પટ્ટકોના શિરોભાગે રાજમુદ્રા ( મોહોર = શિક્ષા ) ની માફક આચાર્ય પોતાના હાથે " સહી " અથવા " સહી છદ્ " એવા શબ્દો સીક્સ-લાઈન કે ઈઈટ લાઈન પાઈકા કરતાં વધારે મોટા કદવાળા અક્ષરોમાં લખે છે-કે જે પ્રકાર ઉદયપુર ( મેવાડ ) ના મહારાણાઓ તરફથી નિકળતા જૂના ફરમાનોમાં પણ જોવામાં આવે છે.

આ પ્રકારના ૧૦ પટ્ટકો અમને પ્ર૦ શ્રી કાન્તિવિજયજી મહારાજના શાસ્ત્રસંગ્રહમાંથી મળી આવ્યા છે જે ક્રમથી અહિં પ્રકટ કરવામાં આવે છે. આ દસે પટ્ટકો તપાગચ્છની મુખ્ય શાખાના છે. આ પટ્ટકો ઉપરથી કેટલીએ ઉપયોગી વાતોની માહિતી મળી આવે છે. આજથી માત્ર ૧૦૦ વર્ષ પહેલાં જ જૈન યતિ-યોનું સામુદાયિક બંધારણ કેવું વ્યવસ્થિત હતું, જૈનસમાજની કેટલી બહોળી સંખ્યા હતી, ત્યાગિયો પણ કેટલી મોટી સંખ્યામાં વિદ્યમાન હતા. તેમના ઉપર આચાર્યની કેવી સારી સત્તા હતી, સમાજમાં યતિ-યો કોઈ પણ પ્રકારનો વિચ્છેદ ઉભો ન કરી શકે તે માટે આચાર્યો કેવી કાઢજી રાખતા, इत्यादि અનેક સામાજિક વાતો ઉપર આ પટ્ટકોથી જાણવા જેવો પ્રકાશ પડે છે. આ પટ્ટકો પ્રમાણે સો દોઢ

સો વર્ષ ઉપર જેટલાં ગામો જૈન યતિયોને ચાતુર્માસ રહેવા યોગ્ય સારી શ્રાવકસંખ્યાવાળા હતા, તેનાથી અર્ધા ગામો પણ આજે યતિ કે સાધુમટે એક રાત રહેવા પુરતી શ્રાવકની વસ્તોવાળા રહ્યા નથી. એ એકજ શબ્દ ઉપરથી જોઈ શકાય છે કે જૈન સમાજની સંખ્યા કેટલી થી ઘટી ગઈ છે તથા ઘટતી જાય છે. તેજ પ્રમાણે યતિયોની સંખ્યાની પણ જશરદસ્ત ઘટતો થઈ છે. કર્નેલ ટોડે પોતાના રાજસ્થાન નામક પ્રસિદ્ધ ઇતિહાસમાં એકલા રાજપૂતાનામાં જ માત્ર સ્વરતર ગચ્છના ૧૧૦૦ યતિ લખ્યા છે. તેના બદલે આજે ૧૧૧ પણ વિચિત્ર નથી. હીરવિજયસૂરિનો યાત્રીસમુદાય લગભગ ૨૦૦૦ જેટલી સંખ્યાવાળો હતો તેના ટેકાણે આજે ૨૦૦ નો પણ નથી. એજ રીતે જે અનેક ટેકાણે સંકડો ઘરો શ્રાવકોન હતા ત્યાં આજે ૫-૧૦ પણ રહ્યા નથી. અસ્તુ.

### પટ્ટક ૧.

—\*—

અહિં આપવામાં આવતા પટ્ટકોમાં, આ પટ્ટક સંઘી જૂનો છે. એ વિક્રમસંવત્ ૧૭૭૪ ની સાલનો છે. તે વખતે તપાગચ્છની મુખ્ય ગાદી ઉપર આચાર્ય વિજયશ્રમાસૂરિ હતા. આ પટ્ટક જાડા વેશી કાગળ ઉપર લખેલો છે. તેની લંબાઈ ૩ ફીટ અને પહોળાઈ ૩ ફીટ છે. એકંદર ૧૪૬ પંક્તિઓ લખેલી છે. અક્ષર સુંદર દેવનાગરી જૈન શૈલીના છે. મૂલ નકલ નોંધ પ્રમાણે છે:—

### સહી છઠ્ઠી.

ૐ નત્વા મેં શ્રીવિજયસ્તનસરીશ્વરગુરુભ્યો નમઃ ।  
સંવત્ ૧૭૭૪ વર્ષે મ । શ્રીવિજયશ્રમાસૂરિભિર્જિજ્ઞાપ્યન્થા-  
દેશપટ્ટકો લિખ્યન્ત । શ્રીગુરુદેશે ॥

પં । ન્યાયવિજયસ્પારિકરા મગદ્દેશે તથા મેવાતદેશે  
તથા ગુજરાતે ॥

ઉં । શ્રીવિમલવિજય ગં । મૂર્તિ ૧

પં । જિનવિજય ગ । વૃદ્ધશ્રીજીમત્ક સમા ૧

પં । પ્રેમવિજય ગ । વૃદ્ધશ્રીજીસં । પાટણ ૧

પં । વૃદ્ધવિજય ગ । વૃદ્ધશ્રીજી સત્ક રાવનપુર ૧ ટાળું

૩ પાટણમધ્યે

પં । લઙ્ગિવિજય ગ । વૃદ્ધશ્રીજીસત્ક વડોદરાં ૧

પં । વૃદ્ધિવિજય ગ । પ । જાનસ । અસ્મત્પાશ્વે

૧ 'મ' । 'પટલે મટ્ટારક ૨ 'વ્યવસ્થિતિ' ચાતુર્માસ. ૩ 'પે' ।  
પંક્તિ અથવા પંચાસ. ૪ 'ઉ' ડાહ્યાય. ૫ 'ગ' ગણી. ૬ 'સા' =  
સત્ક = તેના ગિણ્ય. ૭ આચાર્યની પાંત

પં । રૂપાનન્દ ગ । રાયપુર ૧ ટા. ૭ રાજનગરમધ્યે

પં । ધનવિજય ગ । ૩ । શ્રીવિનોતમ । ફલમપુર ૧

પં । નિત્યવિજય ગ । શ્રીજીમત્ક લઘુમરદેશે

પં । મગવિજય ગ । શ્રીજીસત્ક મેવાડદેશે

પં । મગવિજય ગ । પં । હેમસત્ક રાનેર ૧

પં । માનવિજય ગ । શ્રીજીમત્ક અસ્મત્પાશ્વે

પં । મહાવિજય ગ । શ્રીજીમત્ક ફલપુર ૧ ટા. ૨  
ગજનગરમધ્યે

પં । જીવવિજય ગ । પં । જાનમત્ક અસ્મત્પાશ્વે

પં । વિનયવિજય ગ । વૃદ્ધશ્રીજીમત્ક વ્યારા ૧ વ્યાલોલ ૨

પં । પ્રેમવિજય ગ । લઘુવૃદ્ધશ્રીજીમત્ક ધીણોજ ૧ પાંચોટ ૨

પં । ભીમવિજય ગ । પં । મુખવિજય સ । મોરઠદેશે દીવ ૧

પં । શિમાવિજય ગ । } ૩ । શ્રીસ્ત સ । રાજનગર ૧

પં । સુમતિવિજય ગ । }

પં । કપૂરવિજય ગ । પં । નત્ય સ । વીસલપુર ૧ ટા.

૪ પાટણમધ્યે રમૂલપુર ૨ દેવવદપુર ૨

પં । દીપવિજય ગ । પં । કનક સ । ઉસમાપુર ૧ ગાંધી ૨

પં । જિનવિજય ગ । પં । કાર્તિ સ । નડીયાદ ૧ પંડોલ ૨

પં । ગુણવિજય ગ । ૩ । શ્રીજીસત્ક સરખેજ ૧

પં । દાનવિમલ ગ । પં । ચન્દ્રસત્ક કચ્છદેશે મજનગર ૧

પં । રૂપાવિમલ ગ । પં । કાન્તિવિમલ સ । મોરઠદેશે  
નવુંનગર ૧

પં । દેવવિજય ગ । પં । નેમિવિજય સ । શ્રીજીસત્ક

મહિસાણો ૧ પાલોટ ૨

પં । ગોતમસોમ ગ । અહમ્મદપુર ૧

પં । વીરચંદ્ર ગ । પં । વિશેષસત્ક ગળોટ ૧ ધનેરાં ૨

पं । लक्ष्मीविजय ग । पं । हर्षसत्क सोरठदेशे घोषाबंदिर ?  
 पं । न्यानविजय ग । उ । श्रीदेवसत्क । चार्वाणुर ?  
 सकंदरपुर २

पं । मयाचन्द्र ग । प । कपूर स । धिराद्र ?  
 पं । भक्तिचन्द्र ग । उ । श्रीधर्मसत्क मावड ? गोठडा २  
 पं । मेरुविजय ग । उ । श्रीमेवसत्क मेवातदेश  
 पं । पुण्यविजय ग । वृद्धसीजीसत्क वज्रापुर ?  
 पं । नयविजय ग । उ । श्रीउदयसत्क वांकांनर ?  
 चूडाराणपुर २

पं । चतुरविजय ग । पं । कर्द्धसत्क दशडो ? कलाडो २  
 लालाडो ३

पं । मेवविजय ग । पं । अमरसत्क । इडर ?  
 पं । देवचन्द्र ग । प । तेज स । फुरमानवाडी ?  
 पं । मोहनविजय ग । प । रूपसत्क वडनगर ?  
 पं । रत्नविजय ग । पं । दयामत्क वीरमगांस ?  
 भोजुआ २

पं । प्रतापविजय ग । पं । प्रेमसत्क तेरवाड ? भलगाव २  
 पं । चंद्रविजय ग । प । मान स । चंदूर ?  
 पं । कमलविजय ग । पं । केसर स । धारज ?  
 पं । प्रमोदचन्द्र ग । प्रांतिज ?  
 पं । दालतिसागर ग । प । लाभसत्क म्याणो ? भोडेंकु २  
 पं । प्रीतिविजय ग । पं । अननसत्क वडालवी ? डा. २  
 थानवास पाटणमध्ये.

पं । कल्याणवर्धन ग । प । धीरसत्क पाटडी ? वजाणुर ?  
 पं । केसरविजय ग । पं । जय स । विपन्नचेलाने कुणगर ?  
 पं । महिमाविजय ग । प । रवि स । हरमोरी ?  
 पं । विवेकविजय ग । पं । रंग स । सैभर ?  
 पं । भक्तिमुद्र ग । पं । पुण्यसत्क पाटणमध्ये थानवास  
 पं । नरविजय ग । उ । श्रीअनयसत्क राजपुर ?  
 पं । कुंअरविमल ग । कडी ? कण २  
 पं । केसरविमल ग । पं । दीप स । पचासर ?  
 पं । दवविजय ग । पं । नित्यसत्क सिद्धपुर ?  
 पं । केसरकुशल प । न्यायकुशल ग । शान्तपुर ?  
 पं । रत्नविजय ग । पं । लब्धिसत्क मरुअच्छ ?

पं । गुलालविजय ग । पं । गुणसत्क गंधार ? जंबूसर २  
 पं । लालचंद्र ग । पं । जिन स । सावली ?

पं । जीवनचंद्र ग । } पं । तेज स । पाटणमध्ये  
 पं । दानचंद्र ग । }  
 पं । केसरविजय ग । पं । लक्ष्मी स । लाडोल ? वजापुर २  
 पं । पुण्यविजय ग । पं । रंगसत्क डीसा ? झेरडो २  
 पं । हर्षविजय ग । पं । गुणसत्क नवु पुरु ?  
 प । तत्त्वविजय ग । उ । श्रीउदयसत्क वाराही ?

कोरडा २

प । अमरविजय ग । } पं । सुमति स । पाटणपुर  
 प । गजविजय ग । } ? वगदा २  
 पं । हस्तिविजय ग । उ । श्रीलक्ष्मीसत्क वडाली ?  
 खेड २

प । कृष्णविजय ग । पं । रूपसत्क मान्ढण ? मगरवाडो २  
 पं । मेवविजय ग । पं । रूपसत्क चाणसमो ?  
 पं । खिमाविजय ग । उ । श्रीविमल स । आसाटल ?  
 पं । मेवाविजय ग । पं । प्रेमसत्क पाटणमध्ये  
 पं । जीवविजय ग । प । नित्य स । दहीयोद्र ?  
 सुमणाल २

पं । भाग्यचंद्र ग । प । सभासत्क उगरेज ?  
 पं । कल्याणमुद्र ग । पं । महिमा स । खभायत ?  
 पं । अमृतविजय ग । पं । उत्तम स । येड ? राफु २  
 पं । न्यानविजय ग । पं । धीरसत्क । राजनगरमध्ये  
 पं । सुमतिविजय ग । पं । रूपसत्क । साचार ?  
 पं । रंगविजय ग । पं । ज्ञान स । इलोड ?  
 पं । नित्यविमल ग । पं । विनीत स । वठासणो ?  
 प । तीर्थमुद्र ग । घावड ?

पं । जिनविजय ग । पं । ज्ञान स । मोडासो ?  
 पं । नमिप्रिय ग । पं । तिलक सत्क । कंबोई ?  
 पं । उदयविजय ग । }  
 पं । रत्नविजय ग । } उ । अनय स । वासा ?

पं । देवविजय ग । } पं । नित्य स । मांडल ?  
 पं । अमरविजय ग । }

पं । दानविजय ग । } पं । लब्धिसत्क । राजनगर मध्ये  
 पं । लालविजय ग । }

पं । सहिविजय ग । पं । नित्य सत्क । सेषपुर १

पं । लामविजय ग । पं । कुंअर सत्क । थिरा १ रांण-  
कपुर २

पं । भाणविजय ग । पं । मेवसत्क । साहीगांम १

पं । न्यानसागर ग । पं । वृद्धिसत्क । आणलोड १

पं । चतुरसागर ग । पं । उत्तम स । गोळा १

पं । सुंदरचंद्र ग । पं । उत्तम स । देवोत्र १

पं । लालविजय ग । पं । कुंअर स । वैणप १ सुनन २

पं । चन्द्रविजय ग । पं । भक्ति स । गोधावी

पं । रूपविजय ग । पं । मार्णिक्य सत्क । समुं १ गनर २

पं । सुंदरविजय ग । पं । कृष्णसत्क । नदासण १

पं । प्रतापविमल ग । पं । दान स । कच्छदेश भजनग  
रमध्ये

पं । रंगविजय ग । पं । केसर स । वारेजो १

पं । न्यायसागर ग । पं । उत्तम स । प्रेमापुर १

पं । राजविजय ग । पं । प्रेम स । कार्जापुर १

पं । रूपविजय ग । पं । वृद्धि स । डमोई १

पं । देवविजय ग । पं । दीप स । गीहपुर १

पं । भुवविजय ग । वृद्धश्रीजी स । थानवासू पाटणमध्ये

पं । मानविजय ग । पं । चंद्रसत्क । कवाई सोलकीनी १

पं । जयविजय ग । क । विनय स । नायकु १ दृषका २

पं । जिनविजय ग । पं । उत्तम स । क्रमता १

पं । खिमाविजय ग । पं । नित्य स । भुंटेरु १ फोरणा २

बातिम :

पं । धनसागर ग । पं । लालित स । वगुं १

पं । आणंदविजय ग । श्रीजी स । राजनगरमध्ये थानवासू

पं । दर्शनविजय ग । पं । केसर स । निजामपुर १

पं । रूपविजय ग । क । हस्ति सत्क । थालकु १

पं । उत्तमविजय ग । क । विनय स । हारेज १

पं । सुजाणविजय ग । पं । रूप स । आश्राली १

पं । रत्नविमल ग । पं । वर्धमान स । अहमदनगर १

पं । सुखविजय ग । पं । महिमा स । सेरीगुं १

पं । प्रीतिविजय ग । पं । वृद्धि स । फंदरा १

पं । कृष्णविजय ग । पं । कृद्धि स । पीर भडीयाद १

पं । पुण्यविजय ग । पं । थिर सत्क । लोछ १

पं । जीवसागर ग । पं । गंग स । वावि १ दोमुं २

पं । राजविजय ग । क । जीव स । छडीयाहुं १

पं । कृद्धिविजय ग । पं । प्रेम स । रणोद १

पं । प्रेमविजय ग । पं । प्रेम स । मणोद १

पं । जीवनचंद्र ग । श्रीचंद्र स । टा. २ पाटणमध्ये

पं । मानविजय ग । पं । नेत्र स । मानर १

पं । केसरविजय ग । पं । हेम सत्क । दाता १

पं । भक्तिचंद्र ग । पं । मयाचंद्र स । धेंगलु १

पं । धनविजय ग । हस्ति सत्क । कबीरपुर १

पं । कृष्णविजय ग । पं । प्रीति स । चील्हाडुं १

क । गौतमविजय श्रीजीमत्क गोडथाडेंदेश

क । वेल्हो । पं । पुण्यसत्क । थानवासू पाटणमध्ये

क । कृष्णविजय पं । चंद्रसत्क । अवासण १

क । लब्धिविजय । पं । दीप सत्क । विछलापुग १

क । हस्तिविजय । उ । श्रीनयसत्क । राजनगरमध्ये टा. १

क । हंमविजय । पं । वृद्धि स । आंदरा १

क । धनविजय । क । चांपा स । पाषण्ड १

क । भाग्यविजय । पं । जिन स । वसही १

मां । गोकलश्री टा. १ शेषपुरमध्ये टा. १

मां । जीनी राजनगरमध्ये

॥ अत्रोद्धृति क्षेत्रादि मत्थापना अस्माभिरेव विधेयेति ॥

॥ समस्त माधु समुद्रात् योयं । अपरं । पट्टाप्रमाणं  
सह पोता पोताने आदेशे पुंठचयो । मथोदा पट्टक मुक्त्यो  
दे त प्रमाणं प्रवर्तयो । य अणविचार्य चालस्ये ते उपा-  
लंम पांमस्ये । योजे गृहस्थ सवाते चडी बालवुं नही । गृह-  
स्थानो मन टाम राखवुं । लेकिक व्यवहार विशेषे राखवुं ।  
चोमासा माह किहाई जावुं आववुं नही ते समझी साव-  
धानपणे प्रवर्तवुं ॥

सा एते साध्वी—गुरुणा.



## પટ્ટક ૨

આ પટ્ટક સંવત્ ૧૮૨૨ ની સાલમાં લખાપલો છે તે ઘસતે આચાર્ય વિજયધર્મસૂરી ગાદી ઉપર હતા. ૫ પટ્ટકની લંબાઈ ૩ ફીટ ૨ ઇંચ અને પહો-  
લાઈ ૬ ૧/૨ ઇંચ છે. ૫૬૬૨ ૧૨૩ પંક્તિઓ છે.

## સહી

ૐ નત્તા મ । શ્રીવિજયદયાસૂરીશ્વરગુરુમ્થો નમઃ ।

સંવત્ ૧૮૨૨ વર્ષે મ । શ્રી શ્રીવિજયધર્મસૂરિભિર્જ્યે-  
ષ્ઠસ્થિત્યાદેશપટ્ટકો લિખ્યતે । શ્રીગુર્જરદેશે ।

પં । હેમવિજય ગ । શ્રીજીસપરિકરાઃ વૃદ્ધમરુદેશે ।

પં । શાન્તિવિજય ગ । પં । લલ્લિ સ । પાદરો ૧ મુંજ-  
પુર ૨ માનપુર ૩

પં । હિતાવિજય ગ । ડ । શ્રીશુભ સ । વીસલનગર ૧  
સિદ્ધપુર ૨ કડા ૩ જાસકા ૪ દેળપ ૫

પં । રાજવિજય ગ । પં । હર્ષ સ । }  
પં । ઇન્દ્રવિજય ગ । પં । રાજ સ } કચ્છદેશે

પં । નેમવિજય ગ । પં । સિમા સ । }  
પં । ન્યાયવિજય ગ । પં । નેમ સ } પાટણ ૧ કૂળગિર ૨

પં । વિનીતવિજય ગ । પં । પ્રેમ સ । માલણ ૧ ગોલા  
૨ વાસણા ૩

પં । રંગવિજય ગ । પં । ઉદય સ । ફલોલ ૧ વધતાપુર ૨

પં । હર્ષવિજય ગ । પં । વિવેક સ । મેસાણ ૧ સામેનરા ૨

પં । મોહનવિજય ગ । પં । સુમતિ સ । વાવિ ૧ માઢકું ૨

પં । સામલચંદ્ર ગ । પં । લાલ સ । ભસુ ૧ ચાંગા ૨ મયાદર ૩

પં । મોહનવિજય ગ । પં । પ્રતાપ સ । ડંમતા ૧

પં । લલ્લિવિજય ગ । પં । લાભ સ । કોલીની કંઝોઈ ૧

પં । દર્શનવિજય ગ । પં । દેવ સ । }  
પં । કાન્તિવિજય ગ । પં । દર્શન સ } ફંદર ૧ પાલ ૨

પં । રત્નવિજય ગ । ડ । શ્રીશુભ સ । મગરવાઢાં ૧  
વઢગામ ૨

પં । માળવિજય ગ । પં । પ્રેમ સ । દક્ષણદેશે

પં । ભક્તિવિજય ગ । પં । નય સ । રાધનપુર ૧ ક-  
માલપુર ૨

પં । વિવેકવિજય ગ । પં । કૃષ્ણ સ । અસાવુલ નવોવાસ ૧

પં । કુશલવિજય ગ । પં । માન સ । વીજાપુર ૧ અ-  
હમ્મદનગર ૨ કઢલી ૩

પં । અમૃતવિજય ગ । પં । માળ સ । મોહનપુર ૧  
રણાસણ ૨ પીપલદલ ૩ કરબટિઓ ૪

પં । મોહનવિજય ગ । પં । હંસ સ । સોરઠદેશે ભાવનગર ૧

પં । શાન્તિવિજય ગ । પં । કૃષ્ણ સ । } રાજનગર ૧

પં । જસવિજય ગ । પં । વિવેક સ } ગોધાવી ૨

પં । કાન્તિવિજય ગ । પં । લાલ સ } રાયપુર ૩

પં । ગણેશરુચિ ગ । પં । હીરસ । અસ્મત્પાર્થે

પં । દીપવિજય ગ । પં । રાજ સ ।

પં । જયવિજય ગ । પં । દીપ સ । દસાહો ૧ વજાળો ૨

પં । ગજવિજય ગ । પં । ગંગ સ । } વઢવાળ ૧ સી-

પં । હંસવિજય ગ । પં । ગજ સ । } હાળી ૨ ચૂઢા ૩

પં । મુજાળવિજય ગ । પં । શાન્તિ સ । વઢોદગો ૧

પં । કૃષ્ણવિજય ગ । } પં । રંગ સ । ગાંતલપુર ૧ વહુઆ ૨

પં । જસવિજય ગ । } પં । રંગ સ । ગાંતલપુર ૧ વહુઆ ૨

પં । દેવવિજય ગ । પં । વિનીત સ । મીયાગામ ૧ ફંધર  
૨ વલણ ૩

પં । શુભવિજય ગ । પં । માન સ । } પિટલાદ ૧

પં । કનકવિજય ગ । પં । શુભ સ । } શ્રીતરોલી ૨

પં । શાન્તિવિજય ગ । પં । ઉદય સ । આગલોઢ ૧

પં । જયવિજય ગ । પં । મુંદર સ । દ્રાપંગો ૧

પં । ભક્તિવિજય ગ । પં । કાંતિ સ । } પાલ્હણપુર ૧

પં । કુશલવિજય ગ । પં । રાજ સ । } વગદા ૨

પં । મોહનવિજય ગ । પં । ઉત્તમ સ । વલાસળો ૧

પં । જીતવર્ધન ગ । } પં । કલ્યાણ સ । વીરમગામ ૧

પં । સકલવર્ધન ગ । } માંડલ ૨

પં । કેસરસોમ ગ । પં । ધન સ । વિહારા ૧ ચાલોલ ૨

પં । ઉત્તમવિજય ગ । પં । જિન સ । }

પં । મુજાળવિજય ગ । પં । પ્રેમ સ । } સુરતિ ૧

પં । માળવિજય ગ । પં । સુમતિ સ । }

પં । ઉદયસાગર ગ । પં । ન્યાય સ । }

પં । રત્નકુશલ ગ । પં । વિનીત સ । } લીમઢી ૧

પં । ન્યાયકુશલ ગ । પં । રત્ન સ । } અંબવાલિડ ૨

પં । નાયકવિજય ગ । પં । ગુણ સ । કોઠ ૧ ગાંગઢ ૨

पं । जीवविजय ग । पं । सुख स । देकावाडो १ सेदा-  
तपुरो २ छणियार ३  
पं । मोहनविजय ग । पं । गुलाल स । सोवनगड १  
बुहारी २ छुंटाडिओ ३ पारणे हशूर आवुं  
पं । प्रेमविजय ग । पं । शुभ स । वडनगर १ गुंजा २  
उंझा ३  
पं । प्रमाणविजय ग । पं । पुण्य स । नेसडा २ आंगण-  
वाडो ३  
पं । मानविजय ग । पं । जिन स । मेवाडदेशे  
पं । पुस्यालविजय ग । } उदवपुरमध्ये  
पं । माणविजय ग । पं । राम स । लावणोज १ घा-  
षला २  
पं । सुबुद्धिविजय ग । पं । रूप स । हेवदपुर १  
पं । पुस्यालचन्द्र ग । पं । भाग्य स । } कूअर १  
पं । पुस्याल विजय ग । श्रीजी स } राफू २  
पं । चतुरविजय ग । पं । मेघ स । खंभायत १ वटा-  
दरो २ नानोदरो ३  
पं । रत्नविजय ग । पं । पुण्य स । वेणप १ उद्धोसण  
२ थिराद ३  
पं । विनीतविजय ग । पं । नेम स । } समी १  
पं । माणिक्यविजय ग । पं । विनीत स } चंदूर २  
दूधषा ३  
पं । इन्द्रसोम ग । पं । गौतम स । कुकुआव १  
पं । मानविजय ग । उ । श्रीरूप स । डभाई १ कार-  
वण २  
पं । पुस्याल विजय ग । पं । नेम स । } चाणसमो १  
पं । उमद विजय ग । पं । वृद्धि स । } रामपुरो २  
पं । हस्तिविजय ग । पं । रंग स । धाषा १ धनेरा २  
पं । प्रतापविजय ग । पं । लक्ष्मी स । } थिरा १  
पं । अमृतविजय ग । पं । प्रताप स । } काकर २  
पं । रत्नचंद्र ग । पं । मुगाल स । चिलोरा १  
पं । न्यानविजय ग । पं । प्रमोद स । कडी १ डांगरुं २  
बडसमुं ३  
पं । कपूरविजय ग । पं । अमर स । द्रांगवरो १

\* जो मासु हटे थदा बाद आचार्यपासे जावुं.

पं । अमीविजय ग । पं । माणिक्य स । छठियाडो १  
धीणोज २ दणवा ३  
पं । अमरविजय ग । पं । सुख स । दक्षगदेशे  
पं । उदयचंद्र ग । पं । भक्ति स । डीसा १ झरडा २  
राजपुर ३  
पं । नयविजय ग । पं । राम स । धोता १ सकलाणा २  
मेता ३  
पं । विवेकविजय ग । पं । कदादि स । मुंढेठ १  
पं । ज्ञानविजय ग । पं । लक्ष्मी स । साचोर १  
पं । प्रतापचन्द्र ग । पं । दान स । } साबली १  
पं । भावचंद्र ग । पं । दोलत स } जामला २  
पं । उत्तमविजय ग । पं । सुमति स । दक्षगदेशे  
पं । भानविजय ग । }  
पं । कुंअरविजय ग । पं । गज स । ईटोला १ अनस्तू  
पं । धनविजय ग । पं । माणिक्य स । } वाराही १ को-  
पं । क्षमाकवि ग । पं । गणेश स । } रडा २ धोल-  
कडुं ३  
पं । जीवणविजय ग । पं । लाल स । मातर १  
पं । सोमागविजय ग । पं । चंद्र स । पाटडी १  
पं । अमृतविजय ग । }  
पं । जयसागर ग । पं । न्याय स । राजपुर १  
पं । हुंगरविजय ग । पं । मेघ स । वरण १  
पं । अमृतविजय ग । पं । भाण स । वेडि १  
पं । जितविजय ग । पं । कल्याण स । पेडामली १  
पं । माणिक्यविजय ग । पं । जिन स । हणादरु १ देल-  
घाडो २  
पं । हर्षविजय ग । पं । कृष्ण स । वोहरा कटोर १  
कांवलेज २  
पं । धीरसागर ग । पं । न्याय स । नवसारी १  
पं । विवेकविजय ग । पं । रत्न स । भरअच्च १  
पं । धिमाविजय ग । पं । पुस्याल स । लीच १ नंदा-  
सण २  
पं । भीमविजय ग । पं । रंग स । रानेर कोलीनी १  
पं । विवेकविजय ग । पं । न्यान स । गांभू १  
पं । बुद्धिविजय ग । पं । मोहन स । बडावली १

- पं । केसरविजय ग । पं । विनीत स । लूणपूर १  
वीमाण २
- पं । कस्तूरविजय ग । पं । न्यान स । आमोद १
- पं । विनयचंद्र ग । पं । भक्ति स । मावड १ गोठडा २
- पं । गुलालचंद्र ग । पं । सामल स । खेराल १
- पं । राजविजय ग । पं । सुंदर स । झिणोर १ सांस-  
रोर २
- पं । माणिक्यविजय ग । पं । वृद्धि स । सोईगाम १  
भाभर २ तेरवाडो ३
- पं । जसविजय ग । पं । प्रताप स । रणोद मणोद २
- पं । प्रेमविजय ग । पं । रूप स । फेदरा १ पीपली २
- पं । हर्षचंद्र ग । पं । प्रमोद स । वडाळी १ हापा २
- पं । महिमा विजय ग । पं । हित स । राणकपूर १  
भलगाम २
- पं । राघवविजय ग । पं । लाल स । सांपरा १  
सांकरा २
- पं । दोलतविजय ग । पं । प्रेम स । षाषल १
- पं । मतिविजय ग । पं । गज स । वातिम १ फोरणा २
- पं । भाणविजय ग । पं । मेव स । उंवरी १
- पं । गुणविजय ग । पं । पुस्याल स । जामपुर १
- पं । माणिक्य विजय ग । पं । दीप स । धोलको १  
कटोसण २
- पं । जिनविजय ग । पं । दर्शन स । गणाद बहिः \*
- पं । वृद्धिविजय ग । पं । वितय स । पानसणा १  
राणपूर २
- पं । मोहनचंद्र ग । पं । उदय स । सीहपूर १
- पं । लालविजय ग । पं । साधु स । गोलको १ अणव-  
रपुरो २
- पं । अनोपचंद्र ग । पं । अमी स । चांगा १
- पं । केसरविजय ग । पं । लाल स । दांता १ वमही २
- पं । कान्तिविजय ग । पं । जीवण स । धेमत १ बुराल २  
डाभला ३
- पं । नायकविजय ग । पं । दीप स । सोनेथ १ झझाम २

\* सदाय ( गच्छ ) बेहार.

- पं । विनीतविजय ग । पं । हित स । दक्षणदेशे जेसिंघपूर १
- पं । कृष्णविजय ग । पं । पुस्याल स । पीलूचो १  
चांदणसर २ डभाड ३
- पं । पुस्यालविजय ग । पं । गज स । महवा १ सादडा २
- पं । मुजाणविजय ग । पं । राम स । रानेर १ वस-  
राई २
- पं । रूपविजय ग । पं । गौतम स । समउ १
- पं । जसविजय ग । पं । कान्ति स । वणोद १ पाडला २
- पं । धर्मविजय ग । पं । धान स । पोसीणा १
- पं । सहजकचि ग । पं । बल्लभ स । सृगतिमध्य
- पं । रत्नविजय ग । पं । देव स । वामा १

अत्रोद्धरितक्षेत्रादिमत्यापना अम्माभिविधेयेति ॥

समस्त साधु समुदाय योग्यं । अपर । सह पट्टा प्रमाणई  
पोतापोतानइ क्षेत्रादेशई पुंहचयो । जे कोई पारका क्षेत्रमां-  
हिं रहस्यई तथा क्षेत्र आलटपालट करस्यई तथा कोई  
क्षेत्र कयविकय करस्यई तथा चोमासामांही कोई किहां  
फिरस्यई हिरस्यई तथा कोई गृहस्थोसुं चढी बोलस्यई  
तो तेहनई आकरो उपालंभ आवस्यई । सर्वथा गुदरास्यई  
नहीं । गुदरवा ज श्रीजीनी आण छई । एहवु जाणी  
मथांदासामांही प्रवर्तवु इति श्रेयःश्रणयः ।

### पट्टक ३

आ पट्टक २ फुट ११ लांबो अंन ५ इंच पडोळो  
छे. लाईओ एकंदर १२३ लखेली छे.

### सही

ॐ नमो भ । श्रीविजयदयासूरीश्वरगुरुभ्यो नमः ।

सेवत् १८९३ वर्षे भ । श्री श्रीविजयधर्मसूरीभि-  
ज्येष्ठस्थित्यादेशपट्टका लिख्यते । श्रीगूर्जरदेशे ।

- पं । हेमविजय ग । । श्रीजी सपरिकराः श्रीमरुदेशे  
उ । श्रीराजविजय ग । पं । हर्ष स । } शान्तलपुर १  
पं । इंद्रविजय ग । उ । श्रीराजस । } वहुआ २  
पं । शान्तिविजय ग । पं । लक्ष्मि स । पादरा १ मुंज-  
पुर २

पं । नेमविजय ग । पं । विमा स । } पाटण १  
 पं । न्यानविजय ग । पं । नेम स । } कूणगिर २  
 पं । विनीतविजय ग । पं । प्रेम स । ईलोल १  
 पं । रंगविजय ग । पं । उदय स । ईडर १ जामला २  
 पं । हर्षविजय ग । पं । विवेक स । बीजापुर १ लाडोल २  
 पं । मोहनविजय ग । पं । सुमति स । } वावि १  
 पं । बुद्धिविजय ग । पं । मोहन स । } माढकुं २  
 पं । सामलचंद्र ग । पं । लाल स । गोला १ चांगा २  
 खेरालु ३

पं । मोहनविजय ग । पं । प्रताप स । उमता १  
 पं । लब्धिविजय ग । पं । लाभ स । सोईगाम १  
 पं । दर्शनविजय ग । पं । देव स । } सावली १  
 पं । कान्तिविजय ग । पं । दर्शन स । } वधतापुर २  
 पं । रत्नविजय ग । उ । श्रीशुभ स । पाल्को १ चांद-  
 णसर २ डभाड ३

पं । भाणविजय ग । पं । प्रेम स । दक्षणदेश  
 पं । प्रसिद्धविजय ग । पं । हित स । } पाळणपुर १  
 पं । पद्मविजय ग । पं । माणिक्य स । } बमु २  
 वगदा ३

पं । भक्तिविजय ग । पं । नय स । थिंग १ चांगा २  
 पं । विवेकविजय ग । पं । कृष्ण स । असाउल नवा  
 वास

पं । कुशलविजय ग । पं । मान स । आगलोड १  
 कडोली २

पं । अमृतविजय ग । पं । भाण स । थडाली ३ १ अह-  
 म्मदनगर २ पेठामली ३

पं । मोहनविजय ग । पं । हंस स । सोरठदेश  
 पं । शान्तिविजय ग । पं । कृष्ण स । } वरिमगाम १  
 पं । जसविजय ग । पं । विवेक स । } मांडल २  
 पं । कान्तिविजय ग । पं । लाल स

पं । गणेश रुचि ग । पं । हरि स । अस्मत्पार्श्व  
 पं । दीपविजय ग । पं । राज स । } लीवडी १  
 पं । जयविजय ग । पं । दीप स । } अंबेवालि ३ २  
 पं । देवविजय ग । पं । विनीत स । सीयागाम १ ईधर २

वलण ३

पं । गजविजय ग । पं । गंग स । } द्रोंगधरो १  
 पं । हंसविजय ग । पं । गज स । } नूडा २  
 पं । सुजाणविजय ग । पं । शान्ति स । वडोदरो १  
 पं । शुभविजय ग । पं । मान स । } राजनगर १  
 पं । कनकविजय ग । पं । शुभ स । } रायपुर २  
 पं । शान्तिविजय ग । पं । उदय स । खेडि ब्रह्मानि १  
 पं । जीतवर्धन ग । } पं । कन्याण स । दसाडो १  
 पं । सकलवर्धन ग । }  
 पं । जयविजय ग । पं । सुंदर स । गनेर १ कांबलेज  
 २ कुंदियाणो ३

पं । कृष्णविजय ग । } पं । रंग स । कच्छदेश  
 पं । जसविजय ग । }  
 पं । जीवविजय ग । पं । मुख स । कोठ १ गांगड २  
 नानोदरा ३  
 पं । भक्तिविजय ग । पं । कान्ति स । } राधनपुर १  
 पं । कुशलविजय ग । पं । राज स । } कमाळपुर २  
 अणवरपुरो ३

पं । कमरमोम ग । पं । धन स । सावनगड १  
 पं । रत्नकुशल ग । पं । विनीत स । } वढवाण १  
 पं । न्यानकुशल ग । पं । रत्न स । } सीहाणी २  
 पं । मोहनविजय ग । पं । उत्तम स । पीपलइल १  
 करवटिआ २

पं । उत्तमविजय ग । पं । जिन स । }  
 पं । सुजाणविजय ग । पं । राम स । } सूरति १  
 पं । हर्षविजय ग । पं । कृष्ण स । }  
 पं । सुबुद्धिविजय ग । पं । सुजाण स । लालना  
 मांडवा १

पं । नायकविजय ग । पं । गुण स । } नडियाद १  
 पं । भाणविजय ग । पं । सुजाण स । } यमुपेयज २  
 पं । मोहनविजय ग । पं । गुलाल स । विहारा १  
 मानपुर २

पं । मानविजय ग । पं । जिन स । } डभोई १  
 पं । सुजाणविजय ग । पं । प्रेम स । } कारवण २  
 पं । प्रसागविजय ग । पं । पुण्य स । राणकपुर १  
 आंगणवाडो २

पं । पुस्त्यालविजय ग । पं । जिन स । } आज्ञाप्रमाणे  
 पं । कस्त्रविजय ग । पं । पुस्त्याल स }  
 पं । प्रेमविजय ग । पं । शुभ स । वडनगर १ छावड २  
 गुंझा ३ उंझा ४  
 पं । भाणविजय ग । पं । राम स । धीणोज १ लूणवा २  
 पं । पुस्त्यालचंद्र ग । पं । भाग्य स । } वाराही १  
 पं । पुस्त्यालविजय ग । श्रीजी स } सोनेथ २  
 झझाम ३  
 पं । सुबुद्धिविजय ग । पं । रूप स । हेध्वदपुर १  
 पं । चतुर विजय ग । पं । भेव स । धोलको १ चि--  
 लोरा २ वटादर ३  
 पं । विनीतविजय ग । पं । नेम स । } चाणसमो १  
 पं । माणिक्यविजय ग । पं । विनीत स } कटोसण २  
 रामपुरा ३  
 पं । रत्नविजय ग । पं । पुण्य स । गोत्रको १ राफू २  
 पं । पुस्त्यालविजय ग । पं । नेम स । } समी १ चदूर २  
 पं । उभेदाविजय ग । पं । वृद्धि स } दूधधा ३  
 पं । मानविजय ग । उ । श्री रूप स । वेहग कठोर १  
 वसराई २  
 पं । भूतापविजय ग । पं । लक्ष्मी स । } भाभर १ वेणप  
 पं । अमृतविजय ग । पं । प्रताप स } २ उरुचंसण ३  
 पं । हस्तिविजय ग । पं । रंग स । लूणपुर १  
 पं । इंद्रसोम ग । पं । गौतम स । } द्रापरो १ मह-  
 पं । पुस्त्यालविजय ग । पं । गज स । } वासादडा २  
 पं । रत्नचंद्र ग । पं । मुगाल स । गोभार्वा  
 पं । न्यानविजय ग । पं । प्रमोद स । कडी १ सेदात-  
 पुरो २ लाधणोज ३  
 पं । कपूरविजय ग । पं । अमर स । फेदरा १ पीपली २  
 पं । अमीविजय ग । पं । माणिक्य स । सिद्धपुर १  
 सीहपुर २  
 पं । अमरविजय ग । पं । गुल स } दक्षणदेश  
 पं । देवविजय ग । पं । अमर स }  
 पं । उदयचंद्र ग । पं । भक्ति स । डीसा १ झेरडा २  
 वरण ३  
 पं । धनविजय ग । पं । रोम स । मावड १ गोठडा २

पं । नयविजय ग । पं । माणिक्य स । } पाटडी १  
 पं । क्षमारुचि ग । पं । गणेश स । }  
 पं । विवेकविजय ग । पं । रत्न स । भरुअच्च १  
 पं । उत्तमविजय ग । } पं । सुमति स । दक्षणदेश  
 पं । भावविजय ग । }  
 पं । ज्ञानविजय ग । पं । लक्ष्मी स । साचोर १ थिराद २  
 पं । प्रतापचंद्र ग । पं । दान स । } बीसलनगर १  
 पं । भावचंद्र ग । पं । दोलत स । } कडा २ जासका ३  
 देणपूर ४  
 पं । जयसागर ग । पं । न्याय स । राजपुर १  
 पं । कुंजरविजय ग । पं । गज स । झिणोर १ सांसरोद २  
 पं । शोभागविजय ग । पं । चंद्र स । बारंजो १  
 पं । जीवनविजय ग । पं । लाल स । देकावाडा १  
 पं । अमृतविजय ग । पं । चंद्र स । वणोद १ पाडला २  
 पं । डुंगरविजय ग । पं । भेव स । जामपूर १ सांकरा २  
 पं । अमृतविजय ग । पं । भाण स । कोरडा १ धोलकडुं २  
 पं । जीवनविजय ग । पं । कल्याण स । टापा १  
 पं । धरसागर ग । पं । न्याय स । नवसारी १  
 पं । उदयसागर ग । पं । न्याय स । बारंजो १  
 पं । विवेकविजय ग । पं । वृद्धि स । समउ १  
 पं । धिमाविजय ग । पं । पुस्त्याल स । डोंगरनु १ वडसमुं २  
 पं । रामसागर ग । पं । दोलत स । आंतरोली १  
 पं । भीमविजय ग । पं । रंग स । कांलीनी कंबोई १  
 पं । विवेकविजय ग । पं । न्यान स । गांभ १  
 पं । केशरविजय ग । पं । विनीत स । सांपरा १ वातिम  
 २ फोरना ३  
 पं । कम्पुगविजय ग । पं । न्याय स । मानर १  
 पं । विनयचंद्र ग । पं । भक्ति स । मगरवाडो १ वड-  
 गाम २ डामला ३  
 पं । राजविजय ग । पं । सुंदर स । ईटोली १  
 अनस्तू २  
 पं । माणिक्यविजय ग । पं । वृद्धि स । भेसाणा १  
 छटियाडो २ सांमतरा ३  
 पं । जसविजय ग । पं । प्रताप स । वडावली १  
 पं । प्रेमविजय ग । पं । रूप स । खंभायत १

पं । हर्षचंद्र ग । पं । प्रमोद स । वलसाणो १

पोशाणा २

पं । महिमाविजय ग । पं । हित स । रानेरकोलीनी १

धीमाणा २

पं । राघवविजय ग । पं । लाल स । रणोद १ मणोद २

पं । दोलतविजय ग । पं । प्रेम स । } मुंडठा १

पं । गुणविजय ग । पं । पुस्याल स । }

पं । मतिविजय ग । पं । गज स । काकर १

पं । वृद्धिविजय ग । पं । कांति स । मालण १

वासणा २

पं । भाणविजय ग । पं । मेल स । वासा १ पाषल २

पं । माणिक्यविजय ग । पं । दीप स । पेटलाद १

पं । जिनविजय ग । पं । दर्शन स । गणाद बहिः

पं । वृद्धिविजय ग । पं । विनय स । राणपुर १

पानसणा २

पं । मोहनचंद्र ग । पं । उदय स । धोता १ सकलाणा

२ मेता ३ मयादर ४

पं । लालविजय ग । पं । साधु स । कूर १

पं । भाणविजय स । पं । सुमति स । बुहारी १

पुंटाडिआ २

पं । अनोपचंद्र ग । पं । अमी स । नंसडाव २

पं । कसरविजय ग । पं । लाल स । दांता १ वसही २

पं । कांतिविजय ग । पं । जीवण स । धापा १

धनेरा २

पं । नायकविजय ग । पं । दीप स । } लीच १

पं । भवानविजय ग । पं । नायक स । }

नंदासणा २

पं । विनीतविजय ग । पं । हित स । दक्षणदेशे

पं । कृष्णविजय ग । पं । पुस्याल स । वेडि १

पं । रूपविजय ग । पं । गौतम स । उंवरी १ अरणी-

वाडा २

पं । जसविजय ग । पं । कांति स । कुकुआवि १

छणियार २

पं । धर्मविजय ग । पं । धान स । हणाद १ देलवाडा २

पं । सहजरुचि ग । पं । वल्लभ स । सूरतिमध्ये

पं । रत्नविजय ग । ऋ । देव स । भलगाम १

अत्रोद्धारितक्षेत्रादिसन्यापना अस्माभिर्विधे-

येति म० ॥

॥ समस्त साधु समुदाय याग्यं । अपरं । सह  
पट्टा प्रमाणं पोतापोता नई क्षेत्रादेशं पुंछयोजे कोई  
पारका क्षेत्रमाहि गृहस्यं तथा क्षेत्र आलट पालट करस्यं  
तथा कोई क्षेत्र क्रय विक्रय करस्यं तथा चोमासामाहिं  
कोई किहाई फिरस्यं हिरस्यं तथा कोई गृहस्था सुं  
चढी बोलस्यं तो नेहनड आकरो उपासेभ आवस्यं ।  
सर्वथा गुदगस्यं नई गुदरवाज श्र.जानी आण छे । एहवुं  
जाणी मर्यादां प्रवर्तवुं ।

पट्टक ४

आ पट्टक ३ फुट २ इंच लांबो अने ६ १/२ पडोळो  
छे. पंक्ति संख्या १२६.

सही

॥ ॐ नत्वा भ श्रीविजयदयासूरीश्वर गुरुभ्यो नमः ॥

सं १८२४ यधं म । श्री श्री विजयधर्मगुरिभिर्ज्यैष्ठ

स्थित्यादेशपट्टको लि ॥ श्री गुरुदेशे ॥

पं । हेमविजय ग । श्रीजीसपरिकराः श्रीमरुदेशे ।

उ । श्रीराजविजय ग । हर्ष स । }

पं । इंद्रविजय ग । उ । श्रीराज स । } कच्छदेशे ।

पं । नेमविजय ग । पं । धिमा स । }

पं । ग्यानविजय ग । पं । नेम स । } पाटण १ कृणगिर

पं । विनीतविजय ग । पं । प्रेम स । } २ आगवोड १

पं । रंगविजय ग । पं । उदय स । वीमलनगर १ कडा

२ जासका ३ देणप ४

पं । हर्षविजय ग । पं । विवेक स । साबली १ पीपल-

दल करवटिआ २

पं । मोहनविजय ग । पं । सुमति स । } वावि १

पं । बुद्धिविजय ग । पं । मोहन स । } माढकुं २

पं । मुजाणविजय ग । पं । शानि स । वडोदरो १



द्वापरो २ मुंजपुर ३  
 पं । लब्धिविजय ग । पं । लाभ स । उच्चोत्तण १  
 पं । सामलचंद्र ग । पं । लाल स । मालण १ गोला २  
 पं । रत्नविजय ग । उ । श्री शुभ स । मगरवाडो १  
 वडगाम २  
 पं । भाणविजय ग । पं । प्रेम स । दक्षणदेशे  
 । प्रसिद्धविजय ग । पं । हित स । } राधनपुर १  
 । पदमविजय ग । पं । माणिक्य स । } राफूर २  
 } कमालपूर ३  
 पं । विवेकविजय ग । पं । कृष्ण स । असाउल नवोवास १  
 पं । भाक्तिविजय ग । पं । नय स । पाल्हेणपुर १ वगदा  
 २ मेता ३ मयादर ४  
 पं । कुशलविजय ग । पं । मान स । वीजापुर १ द्यावड २  
 पं । अमृतविजय ग । पं । भाण स । ईडर १  
 पं । मोहनविजय ग । पं । हंस स । } राजनगर १ राय-  
 पं । शुभ विजय ग । पं । मान स । } पुर २ गोधावी ३  
 पं । कनकविजय ग । पं । शुभ स । }  
 पं । गणेशरुचि ग । पं । हरि स । अस्मत्पार्श्वे  
 पं । शांतिविजय ग । पं । कृष्ण स । } पाटडी १  
 पं । जसविजय ग । पं । विवेक स । } बग्जाणू २  
 पं । कांतिविजय ग । पं । लल स । }  
 पं । देवविजय ग । पं । विनीत स । डभोई १ कारवण २  
 पं । दीपविजय ग । पं । राज स । } वीरमगाम १  
 पं । जयविजय ग । पं । दीप स । } भोज्जुआ २  
 पं । शांतिविजय ग । पं । उदय स । वडावली १  
 गांभू २  
 पं । गजविजय ग । पं । गंग स । } वडवाण १  
 पं । हंसविजय ग । पं । गज स । } सीहाणी २  
 पं । जयविजय ग । पं । सुंदर स । रानेर १ कांबलेज २  
 कुंदियाणो ३  
 पं । जीतवर्धन ग । पं । कल्याण स । कुकुआव १  
 पं । सकलवर्धन ग । पं । कल्याण स । मांडल १  
 पं । कृष्णविजय ग । पं । जसविजय ग । पं । रंग स ।  
 कच्छदेशे १

पं । जीवविजय ग । पं । सुख स । कोठ १ गांगड २  
 नानोदरो ३  
 पं । भक्तिविजय ग । पं । कांति स । } वाराही १ कोरवा  
 पं । कुशलविजय ग । पं । राज स । } २ धोलकडु ३  
 पं । केसरसोम ग । पं । धन स । विहारा १ कानपुरो २  
 पं । रत्नकुशल ग । पं । विनीत स । } लींबडी १  
 पं । ग्यानकुशल ग । पं । रत्न स । } अंचेवालिउं २  
 पं । मोहनविजय ग । पं । उत्तम स । जामला १  
 पं । सुबुद्धिविजय ग । पं । सुजाण स । आंतरोली १  
 लालना मांडवा २  
 पं । उत्तमविजय ग । पं । खुस्यालविजय ग । }  
 पं । जिन स । } सूरति १  
 पं । सुजाणविजय ग । पं । प्रेम स । } हरिपुरो २  
 पं । सुजाणविजय ग । पं । राम स । }  
 पं । भाणविजय ग । पं । गुण स । } नडियाद १  
 पं । नायकविजय ग । }  
 पं । मोहनविजय ग । पं । गुलाल स । गणाद बहिः  
 पं । मानविजय ग । पं । जिन स । } पादरो १  
 पं । राजविजय ग । पं । सुंदर स । } ग्वासद २  
 पं । प्रमाणविजय ग । पं । पुण्य स । समउ १  
 पं । प्रेमविजय ग । पं । शुभ स । वडाली १ पेढामली २  
 पं । भाणविजय ग । पं । राम स । रणोद १ मणोद २  
 पं । खुस्यालचंद्र ग । भक्ति स । } चाणसमो १  
 पं । खुस्यालविजय ग । श्री जी स । } रामपुरो २  
 पं । सुबुद्धिविजय ग । पं । रूप स । हेडवदपूर १  
 पं । चतुरविजय ग । पं । मेघ स । खंभायत १ बटा-  
 दरो २  
 पं । विनीतविजय ग । पं । नेम स । } सनी १ चदूर २  
 पं । माणिक्यविजय ग । पं । विनीत स । } दूधवा ३  
 पं । रत्नविजय ग । पं । पुण्य स । वेडी १ अणवर-  
 पुरो २

पं । खुश्यालविजय ग । पं । नेम स । } मेसाणो १  
 पं । उमेदविजय ग । पं । वृद्धि स । } छटियाडो २  
 सामेतरा ३

पं । हस्तिविजय ग । पं । रंग स । नेसडाबे १  
 पं । मानविजय ग । उ । श्रौरूप स । जुहारी १ धसराई २  
 घुंटाडिओ ३

पं । प्रतापविजय ग । पं । लक्ष्मी स । } सोईगाम १  
 पं । अमृतविजय ग । पं । प्रताप स । } बेणप २  
 पं । रत्नचंद्र ग । पं । सुगाल स । मातर १ बारोजो २  
 पं । इंद्रसोम ग । पं । गौतम स । } मीयागाम १  
 पं । खुश्यालविजय ग । पं । गज स । } ईधर २ वलण ३  
 पं । कपुरविजय ग । पं । अमर स । चूडा १ राण-  
 पुर २

पं । ग्यानविजय ग । पं । प्रमोद स । कडी १ छणी-  
 यार २ कटांसण ३ लांवणोज ४

पं । अमीविजय ग । पं । माणिक्य स । वडनगर १ धो-  
 ता सकलाणा २

पं । अमरविजय ग । पं । मुख स । } दक्षणदेशे  
 पं । देवेद्रविजय ग । पं । अमर स । }  
 पं । उदयचंद्र ग । पं । भक्ति स । डीसा १ झरडा २  
 राजपुर ३

पं । नयविजय ग । पं । राम स । सीहपुर १  
 पं । धनविजय ग । पं । माणिक्य स । द्रांगभरो १  
 पं । क्षमादक्षि ग । पं । गणेश स । कूअर १  
 पं । विवेकविजय ग । पं । वृद्धि स । रानेर कोलीनी १  
 वातिम २ फोरणा ३

पं । उत्तमविजय ग । } पं । सुमति स ।  
 पं । भावविजय ग । } दक्षणदेशे ।  
 पं । मोहनविजय ग । पं । प्रताप स । उंमता १  
 पं । ज्ञानविजय ग । पं । लक्ष्मी स । साचोर १ थिराद २  
 पं । प्रतापचंद्र ग । पं । दान स । } सिद्धपुर १  
 पं । भावचंद्र ग । पं । दोलत स । } लालपुर २  
 पं । जयसागर ग । पं । न्याय स । राजपुर १  
 पं । कुंअरविजय ग । पं । गज स । ईदोलो १ महेवा-  
 सादडा २ अनस्तू ३

पं । अमृतविजय ग । पं । भाण स । सांपरा १ सांकरा २  
 पं । हर्षविजय ग । पं । कृष्ण स । वोहरा कठेर १  
 पं । सोभाणविजय ग । पं । चंद्र स । नंदासण १  
 पं । जीवणविजय ग । पं । लाल स । सेदातपुरो १  
 पं । हुंगरविजय ग । पं । मेव स । उंक्री १ अरणी -  
 वाडो २

पं । अमृतविजय ग । पं । चंद्र स । देकावाडो १  
 पं । धरसागर ग । पं । न्याय स । धोलको १  
 पं । विवेकविजय ग । पं । रत्न स । भरअच्च १  
 पं । गुलालचंद्र ग । पं । सामल स । खेरालु १  
 पं । कांतिविजय ग । पं । दर्शन स । ईलोल १ हापा २  
 पं । जीवणविजय ग । पं । कल्याण स । अहमदनगर १  
 पं । सिमाविजय ग । पं । खुश्याल स । लींच १  
 पं । रामसागर ग । पं । दोलत स । दसाडो १  
 पं । भीमविजय ग । पं । रंग स । थिरा १  
 पं । विवेकविजय ग । पं । ग्यान स । धीणोज १ लूणवा २  
 पं । केसरविजय ग । पं । विनीत स । वरण १  
 पं । कस्तुरविजय ग । पं । ग्यान स । बिलोरा १  
 पं । विनयचंद्र ग । पं । भक्ति स । पील्खो १ चांदण-  
 सर २ डमाड ३

पं । माणिक्यविजय ग । पं । वृद्धि स । भाभर १ जाम-  
 पुर २ तेरवाडो ३

पं । जसविजय ग । पं । प्रताप स । सनेथ १ झझाम २  
 पं । प्रेमविजय ग । पं । रूप स । पेडलाद १  
 पं । हर्षचंद्र ग । पं । प्रमोद स । वलतापुर १  
 पं । महिमाविजय ग । पं । हित स । मुंडेडा १  
 पं । राघवविजय ग । पं । लाल स । राणकपुर १  
 पं । दोलतविजय ग । पं । प्रेम स । } काकर १  
 पं । खुश्यालविजय ग । पं । गुण स । } धीमाणा २  
 पं । मतिविजय ग । पं । गज स । वासा १ बावल २  
 पं । वृद्धिविजय ग । पं । कांति स । बसउ १ चांगा २  
 पं । मोहनचंद्र ग । पं । उदय स । मावड १ गोठडा २  
 पं । भाणविजय ग । पं । मेष स । लूणपुर १  
 पं । माणिक्यविजय ग । पं । दीप स । वसुपेयज १

પં । જિનવિજય ગ । પં । દર્શન સ । ગણાદ્ બહિઃ  
 પં । વૃદ્ધિવિજય ગ । પં । વિનય સ । ફેદરા ૧ પીપલી ૨  
 પં । લાલવિજય ગ । પં । સાધુ સ । ગોત્રકો ૧  
 પં । ભાણવિજય ગ । પં । સુમતિ સ । ક્ષિણોર ૧  
 સાંસરોદ ૨

પં । કસ્તુરવિજય ગ । પં । સુસ્થાલ સ । નવસારી ૧  
 પં । પુણ્યસોમ ગ । પં । કેસર સ । સોવનગદ ૧  
 પં । મુક્તિવિજય ગ । પં । હસ્તિ સ । દક્ષણદેશે ૧  
 પં । અનોપચંદ્ર ગ । પં । અમી સ । મલગામ ૧  
 પં । કાંતિવિજય ગ । પં । જીવણ સ । ધાષા ૧ ધનેરા ૨  
 પં । નાયકવિજય ગ । પં । દીપ સ । } વળોદ ૧  
 પં । ભવાણવિજય ગ । પં । નાયક સ । } પાઢલા ૨  
 પં । વિનીતવિજય ગ । પં । હિત સ । દક્ષણદેશે ૧  
 પં । કૃષ્ણવિજય ગ । પં । સુસ્થાલ સ । દાંતા ૧ વસહી ૨  
 પં । રૂપવિજય ગ । પં । ગૌતમ સ । કોલીની કંબોઈ ૧  
 પં । જસવિજય ગ । પં । કાંતિ સ । ડાંગરવું ૧  
 બઢસમું ૨

પં । ધર્મવિજય ગ । પં । ભાન સ । હળાદ ૧ પોસીનાર  
 પં । સહજરુચિ ગ । પં । વલ્લભ સ । સૂરતિમધ્યે ૧  
 પં । રત્નવિજય ગ । ઋદ્ધિ દેવ સ । ચાંગા ૧  
 પં । રંગચંદ્ર ગ । પં । ભક્તિ સ । વલાસળો ૧

॥ અત્રોદ્ધરિત ક્ષેત્રાદિ સત્યાપના અસ્માભિવિધેયતિ મંગલં ॥

॥ સમસ્ત સાધુ સમુદાય યોગ્યં । અપરં સહુ પદ્મા  
 પ્રમાણં પોતા પોતાનઈ ક્ષેત્રાદેશઈ પુંહચયો । જે કોઈ  
 પારકા ક્ષેત્રમાહિ રહસ્યઈ તથા ક્ષેત્ર આલટ પાલટ કરસ્યઈ  
 તથા કોઈ ક્ષેત્ર ક્રયવિક્રય કરસ્યઈ તથા ચોમાસા  
 માંહઈ કોઈ કિહાં ફિરસ્યઈ હિરસ્યઈ તથા કોઈ ગૃહસ્થોમું ।  
 ચઢીં બોલસઈ તો તેહનઈ આકરો ઉપાલંભ આવસ્યઈ ।  
 સર્વથા ગુદારાસ્યઈ નહીં । ગુદરવાજ અમ્હનઈ શ્રી શ્રી જી  
 ની આળાછઈ । એહવું જાળી મર્યાદામાહિ પ્રવર્તવું ॥

### પટ્ટક ૫.

આ પટ્ટક ૩ પુટ ૧ ઇંચ લાંબો અને ૬૩ પદ્દેલો  
 છે. પંકિમો ૧૩૭.

## સહી

॥ ૐ નત્વા મ । શ્રીવિજયદયાસૂરીશ્ચ ગુરુમયો નમઃ ॥

સંવત્ ૧૮૩૭ વર્ષે મ । શ્રી શ્રીવિજયધર્મસૂરિભિર્જ્યે-  
 ઇસ્થિત્યાદેશપટ્ટકો લિખ્યતે । શ્રીગુર્જરદેશે ।

પં । દેવવિજય ગ । પં । શ્રીજો સપરીકરા રાદ્દનપુર ૧  
 વારાઈ ૨ મીલોટ ૩ કમાલપુર ૪

પં । રામવિજય ગ । પં । રંગ સ । } ચાણસમું ૧  
 પં । લક્ષ્મીવિજય ગ । પં । રામ સ । } વઢાવલી ૨  
 કંબોઈ સાંલકીની ૩

પં । નેમવિજય ગ । પં । હંસ સ । રાજનગરમધ્યે  
 પં । શાન્તિવિજય ગ । પં । ઉદય સ । વેઢ ૧ રાફૂ ૨  
 પં । રંગવિજય ગ । પં । શાન સ । } મેસાળા ૧  
 પં । શાન્તિવિજય ગ । પં । રંગ સ । } ધિળોજ ૨  
 પં । હંસવિજય ગ । પં । સુજાણ સ । પાધલું ૧ અનસ્તુર  
 ઈધર ૩

પં । શાન્તિવિજય ગ । પં । કૃષ્ણ સ । } રાજનગર ૧  
 પં । હેમવિજય ગ । પં । કપૂર સ । } રાયપુર ૨

આસાવલ નવો વાસ ૩

પં । ન્યાનવિજય ગ । પં । નેમ સ । વીસલનગર ૧ વઢ-  
 નગર ૨ ગોટુઆ ૩

પં । જયવિજય ગ । પં । દીપ સ । વીરમગામ ૧ મોંચુયા ૨  
 ગોરીઆ ૩ કેસરડી ૪

પં । ભક્તિવિજય ગ । પં । કાંતિ સ । }  
 પં । કુશલવિજય ગ । પં । કૃષ્ણવિજય ગ । પં । રાજ સ । }  
 પાલ્હળાપુર ૧ પોલુચું ૨ ગાવજ ૩ ગોટઢા ૪  
 વગદા ૫

પં । કલ્યાણવિજય ગ । પં । પ્રસિદ્ધ સ । } પાટળ ૧  
 પં । સિવમુંદર ગ । પં । ઉત્તમ સ । } કુંભાર ૨  
 પં । જિનવિજય ગ । પં । પદમ સ । } ચિલોડું ૩  
 પં । દેવવિજય ગ । પં । અમી સ । } ઠાણું ૪

અસ્મત્પાર્થે

પં । મોહનવિજય ગ । પં । નય સ । }  
 પં । વૃદ્ધિવિજય ગ । પં । દેવ સ । } દશાડું ૧  
 પં । પુણ્યવિજય ગ । પં । મક્તિ સ । } કલ્યાડું ૨  
 પં । ઉત્તમવિજય ગ । પં । સુમતિ સ । તૂરતિ ૧ નવસારી ૨

पं । मोहनविजय ग । पं । उत्तम स । आगलाड १

पं । सकलवर्धन ग । पं । कल्याण स । } वढवाण १  
पं । विवेकवर्धन ग । पं । मेव स । } चुडा २  
राणपुर ३

पं । मनरूपसागर ग । पं । अनन्त स । सावली १  
बलासणु २

पं । जिनविजय ग । पं । कपूर स । दक्षणदेश । गांधली १

पं । रत्नकुशल ग । पं । विनात स । } पाटडी १  
पं । न्यानकुशल ग । पं । रत्न स । } वणोद २  
पाडला ३

पं । सुबुद्धिविजय ग । पं । सुजाण स । नडीयाद १

पं । कनकविजय ग । पं । सुभ स । मीयां १ बलण २

पं । मानविजय ग । पं । जिन स । राजनगरमध्ये

पं । घुस्यालविजय ग । पं । जिन स । आमोद १

पं । पदमविजय ग । पं । उत्तम स । पाटणमध्ये

पं । भाणविजय ग । पं । रांम स । छठिआई १ लुणवा २  
सामेतरा ३ सदातपुं ४ वडसमुं ५ कडी ६  
छणायार ७

पं । लालविजय ग । पं । रत्न स । लीवडी १ अंचेवा-  
लीउ २ पांनसणा ३ उतलीउ ४

पं । कुशलविजय ग । पं । देव स । वसवावी १ ।

पं । हस्तिविजय ग । पं । कुशल स । गणाद् बहिः ।

पं । सुबुद्धिविजय ग । पं । रूप स । हेवदपुर १

पं । घुस्यालविजय ग । पं । श्रीजी स । } वाराही १  
पं । कल्याणचन्द्र ग । पं । घुस्याल स । } धोलकडुं २

पं । विनीतविजय ग । पं । नेम स । } समी १

पं । माणिक्यविजय ग । पं । विनीत स । } दूधवा २

पं । चतुरविजय ग । पं । मेव स । पेटलाद १ वटादरुं २

बसु ३ पेयज ४

पं । मोहनविजय ग । पं । गुलाल स । गणाद्बहि १

पं । अमीविजय ग । पं । सुख स । थराद १ गेला २

पं । हंसविजय ग । पं । गज स । सिधपुर १ सीपुर २

पं । जिनविजय ग । पं । जय स । सोवनगढ १ दमण २

आगासी ३

पं । उमेदविजय ग । पं । वृद्धि स । बीजापुर १ लाडोल २

पं । पदमविजय ग । पं । उमेद स । मोहनपुर १ रणासण २

पं । हस्तिविजय ग । पं । रंग स । जामपुर १ कसरा २

पं । हर्षविजय ग । पं । मोहन स । जासका १ उंमता २

देणप ३

पं । मुक्तिविजय ग । पं । श्रीजी स । } डभोई १

पं । डुंगरविजय ग । पं । मुक्ति स । } कारवण २

पं । प्रतापविजय ग । पं । लक्ष्मी स । } बैणप १

पं । अमृतविजय ग । पं । प्रताप स । } कोरडा २

पं । गोविन्दविजय ग । पं । हेम स । } गोत्रकूं १

पं । अमीविजय ग । पं । रत्न स । } झझांम २

पं । भाणविजय ग । पं । हंस स । }

पं । सुबुद्धिविजय ग । पं । जिव स । द्रांगदरुं १

सायला २ शिष्य मेवविजय गाणाद्बहि

पं । घुस्यालविजय ग । पं । ऋद्धि स । टीकर १ वांटीछुं २

पं । मानविजय ग । पं । दीप स । कच्छदेशे

पं । वृद्धिविजय ग । पं । सुजाण स । द्रापरो १ पाध-

रीओ २

पं । कपूरविजय ग । पं । अमर स । कोठ १

पं । नयविजय ग । पं । राम स । मेता १ मयादर २

बसु ३

पं । कस्तुरविजय ग । पं । मान स । वीरा कठोर १

कुंदी भ्राणुं २

पं । धनविजय ग । पं । माणिक्य स । सोईगांम १ भरडुउं २

पं । रत्नविजय ग । पं । न्यान स । लीच १

पं । दर्शनविजय ग । पं । न्यान स । गणाद्बहि

पं । माणिक्यविजय ग । पं । मोहन स । पाटणमध्ये

पं । बुद्धिविजय ग । पं । मोहन स । } वावि १

पं । मेवविजय ग । पं । अस्मत्स । } माडकुं २

पं । विवेकविजय ग । पं । ऋद्धि स । मुंडेटु १ लुणपुर २

छत्राला ३

पं । शानविजय ग । पं । लक्ष्मी स । साचोर १

- पं । प्रतापचन्द्र ग । पं । दान स । } गणाद्बहि  
 पं । भावचंद्र ग । पं । दोलत स । }  
 पं । जसविजय ग । पं । कान्ति स । कटोसण १ वातिम २  
 फोरणा ३  
 पं । कुंअरविजय ग । पं । गज स । खासद १  
 पं । हीरचंद्र ग । पं । गुलाल स । } ईडर १  
 पं । धीरजचंद्र ग । पं । हीरा स । } घेरालु २  
 पं । अमृतविजय ग । पं । भाण स । चंदूर १  
 पं । हुंअरविजय ग । } पं । मेघ स । उंबरी १  
 पं । भाणविजय ग । } काकर २  
 पं । नायकविजय ग । पं । विनय स । वषतापुर १  
 जामला २  
 पं । इन्द्रविजय ग । पं । अमृत स । वडाली १  
 पं । चन्द्रविजय ग । पं । उत्तम स । राजनगरमध्ये  
 पं । हर्षविजय ग । पं । जस स । धोलकुं १  
 पं । सोभाग्यविजय ग । पं । चंद्र स । डांगरकुं १  
 पं । प्रेमविजय ग । पं । भाण स । नानोदकं १  
 पं । अमृतविजय ग । पं । चंद्र स । नंदासण १ लांघ-  
 णोज २  
 पं । माणिक्यविजय ग । पं । सुबुद्धि स । आंतरोली १  
 पं । जीवनविजय ग । पं । लाल स । फेदरा १ पीप-  
 लीउं २  
 पं । प्रेमविजय ग । पं । दर्शन स । वागडदेशे  
 पं । कान्तिविजय ग । पं । दर्शन स । वागडदेशे  
 पं । अमृतविजय ग । पं । विवेक स । भरुअक्य १  
 पं । विभावजय ग । पं । धृस्याल । कुकुआवि १  
 देकावाडु २  
 पं । रूपसागर ग । पं । राघ स । लालना मांडवा १  
 कटोदरू २  
 पं । विनयचंद्र ग । पं । मक्ति स । वरण १ झीवाल २  
 घ्राषा ३ घनेरा ४  
 पं । नायकविजय ग । पं । गुलाल स । द्यावड १  
 पं । वसंतविजय ग । पं । भाग्य स । मातर १  
 पं । माणिक्यविजय ग । पं । वृद्धि स । मोरवाडुं १  
 उच्चोसण २ सोनेर ३
- पं । प्रतापविजय ग । पं । वृद्धि स । पंचार १  
 पं । रत्नविजय ग । पं । प्रेम स । धंभायत १  
 पं । महिमाविजय ग । पं । हित स । रानेर १ नेसडा २  
 पं । राजविजय ग । पं । सुंदर स । वडोदकं १  
 ईटोलुं २  
 पं । जीवणविजय ग । पं । नायक स । अम्मदनगर १  
 पं । धृस्यालविजय ग । पं । प्रेम स । ईलोल १ कानडा २  
 पं । यशविजय ग । पं । प्रताप स । अणवरपुर १  
 पं । सोभाग्यविजय ग । पं । क्षिमा स । मोभासादडा १  
 पं । रविजय ग । पं । विनीत स । समउं १ धीमाणा २  
 पं । दोलतविजय ग । पं । प्रेम स । } थिरा १  
 पं । गुणविजय ग । पं । धृस्याल स । } गोलीवाडुं २  
 पं । ज्योतिर्विजय ग । पं । रत्न स । दक्षिणदेशे  
 पं । भाणविजय ग । पं । केसर स । कुअर १  
 पं । वृद्धिविजय ग । पं । कान्ति स । मालण १ गोला २  
 वडगांम ३  
 पं । यशविजय ग । पं । कनक स । सांझितरा १  
 पं । रूपविजय ग । पं । धृस्याल स । मुंजपुर १  
 पं । हंसविजय ग । पं । जीवण स । वेडवहमानी १  
 पं । पुन्यसोम ग । पं । केसर स । व्यारा १ कानपुरो २  
 पं । देविंद्रविजय ग । पं । हर्ष स । बुहारी १ घुटाडीओर २  
 पं । मतिर्विजय ग । पं । गज स । गणाद् बहि  
 पं । मोहनचंद्र ग । पं । उदय स । मगरवाडुं १  
 पं । पानाचंद्र ग । पं । उदय स । डीसा १ झेरडा २  
 राजपुर ३  
 पं । माणिक्यविजय ग । पं । दीप स । गांगड १  
 देवाडभो २  
 पं । जिनविजय ग । पं । दर्शन स । हरसोर १  
 पं । लालविजय ग । पं । माणिक्य स । गांमु १  
 पं । वृद्धिविजय ग । पं । विनय स । गोधावी १  
 पं । भाणविजय ग । पं । सुमति स । झीणोर १  
 पं । भगनविजय ग । पं । न्यायक स । मणोद १  
 पं । रामाविजय ग । पं । विनीत स । रानेर १ वाजेल २  
 पं । गुणविजय ग । पं । प्रेम स । सांपरा १

पं । कृष्णविजय ग । पं । वृष्याल स । धोतासकलाणा ?  
 पं । रूपविजय ग । पं । गौतम स । कंबोई कोलीनी ?  
 पं । रविविजय ग । पं । केशर स  
 पं । प्रेमविजय ग । भाभर ?  
 पं । वसंतविजय ग । पं । देव स । सांकरा ?  
 पं । मानविजय ग । पं । रत्न स । पीपलढल ? कर-  
 ष्टीउं ?  
 पं । रत्नविजय ग । वद । देव स । तेरवाडु ?  
 पं । मोहनसांभाय ग । प भाग्य स । आगणवाडु ?  
 पं । क्षिमास्वि ग । प । गणेश स । मांडल ?  
 पं । भाग्यविजय ग । पं । यस स । बजाणु ?  
 पं । मणिविजय ग । प । मान स । रणाज ?  
 पं । सहजस्वि ग । प । वल्लभ स । मूरतमध्ये  
 पं । रामविजय ग । प । तेज स । सीताणी ?  
 प । ज्ञानसागर ग । प । उदय स । भालक ?  
 प । हेमविजय ग । पं । भीम स । टांकणपुर ? भल-  
 गांम २ चांगा ३

अत्रोद्धारितक्षेत्रादिसत्यापना अस्माभिर्विधेयति मङ्गलम् ।

॥ समस्त साधु समुदाय याग्यं अपरं सह पत्रा प्रमाणे  
 पोता पोतानं क्षेत्रादेश जई पोहचन्या । जे कोई पारका क्षेत्र  
 माहें रहस्य तथा क्षेत्र आलउपालट करस्य तथा कोई  
 चोमामामाणि फल्ये हरस्य तथा कोई गृहरथास्यु चढी  
 बोलस्य तथा गच्छन काम एकठा नहि थाइ तो आकरा  
 उपालभ आवस्ये । गुदरास्थे नही । सर्था ज गुदराज  
 श्री श्रीजीनी आंग छे । एहवुं जाणि सर्व मर्यादामाहि  
 प्रवर्तवुं ॥

### पट्टक ६.

आनी लंबाई ३ फुट अने पडोलाई ७१ छे. पं-  
 किओ एकरंदर १३९.

### सही

ॐ नमः ॥ म श्री श्रीविजय धर्मसूरीश्वर गुरुभ्यो  
 नमः । सं । १८६६ वर्षे ।

म । श्री श्रीविजय जिनेद्र मूरीभिर्येष्टस्थित्यादिश-  
 पट्टकः लि । श्री गुर्जरदेश ।  
 पं । दानविजय ग । श्रीजी सपरिकराः । भावनगर ?  
 वरतज २ दाटा ३  
 पं । खुशालविजय ग । वृद्धश्रीजी मं । पं । नायक विजय ग  
 उ । श्री खुशालस । थिरा ? आलमोठ २ कुशलपरो  
 ३ तेरवाडो ३ चांगा ५  
 प । मोहनविजय ग । पं । नय स । पं । रूपविजय  
 ग । प । राजस । रावनपुर ? कमालपुर २ भीलोड  
 षाषल मांडरी ३  
 पं । उत्तमविजय ग । पं । मुमति स । पं । लाधाचंद्र  
 ग । प । रंगस । मुंमग ? अगासी २ बाहिरको ३  
 पं । कृष्णविजय ग । प । राजस । पं । धनविजय ग ।  
 पं । भक्ति स । समी ? चदूर २ दूधा धंधाणा ३  
 पं । वल्लभविजय ग । प । हित स । प । भावविजय  
 ग । पं । हस स । मइयां ? बडोदरा २ इंटोले ३  
 पं । हेमविजय ग । श्री जी म । वडाली ? वषनापुर २  
 पं । राजवर्धन ग । पं । सकल स । प । वीरवर्धन ग ।  
 पं । जीत स । पं । खुश्यालवर्धन ग । पं । धर्म  
 स । वदवाण ? चूडा २ राणपुर ३ साहेला ४  
 प । ललितविजय ग । प । चतुर्विजय ग । पं । मोती-  
 विजय ग । पं । ग्यान स । विसलनगर ? कडा २  
 जासका ३ सीवाला ४ गोठवा ५ भालक ६ गुंजा  
 ७ देणप ८ षरोडामगराडा ९  
 पं । माणिक्यविजय ग । प । विनीत स । पं । ज्ञान-  
 विजय ग । पं । माणिक्य स । वेड १ राफु २  
 पं । डुगरविजय ग । पं । मुक्ति स । पं । विवेकविजय  
 ग । पं । डुंगर स । गुरति १ नवसारी २  
 पं । रूपविजय ग । पं । पदम स । सेरठदेशे नवीनगर १  
 पं । रंगविजय ग । पं । अमृत स । भठअछ १ देज-  
 वारो २  
 पं । तत्त्वविजय ग । पं । जय स । पादरो १ गवांसद २  
 ओडपाड ३  
 पं । प्रतापविजय ग । पं । उनम स । दमण १ वालोल २



- पं । देवविजय ग । पं । अमी स । पं । कनकविजय ग । पं । कपूर स । भेसाणो १ उंहाइ २ लांधणोज ३ छटीयाडो ४ नदासण ५ डांगर ६ बिलो-दरो ७
- पं । देवविजय ग । पं । दीप स । पं । मानविजय ग । पं । हिन स । राजनगर १ हैवदपुर २ असावल ३ नवोवास ४ फेदग ५ रायपुर ६ पराहनीयो ७ हर्षजीना मुआडा ८
- पं । विनयविजय ग । पं । कल्याण स । पं । कृपम विजय ग । पं । जिन स । पाटण १ कुणगर २ वायड ३ अडोया ४
- पं । मणिकयविजय ग । पं । मोहन स । आगलोड १ पं । उत्तमचट्ट ग । पं । उदय स । पालणपुर १ वगदा २ दातावसी ३ सेरगड ३
- पं । कान्तिविजय ग । पं । न्यान स । पं । देवविजय ग । पं । कानि स । विजापुर १ लाडेल २ हापु ३ भाई ४
- पं । न्यानविजय ग । पं । गग स । वाराही १ भोल-कडो २ अर्गीचोणो ३
- पं । हस्तिविजय ग । कुशठ स । पं । मणिस्यविजय ग । पं । हस्ति स । गणादुबहिः
- पं । हेमविजय ग । पं । कपुर स । पं । चतुर्विजय ग । पं । शानि स । गोत्रको १ नवोपरो २
- पं । कल्याणविजय ग । पं । जय स । दसाडो १ कलाडो २ सांख्य ३
- पं । नायकविजय ग । पं । केशरविजय ग । पं । जय स । विमगाम १ गोर्ग्या २ भात्रग ३
- पं । भाग्यविजय ग । श्री जी स । वजाणो १
- पं । गुमानविजय ग । पं । नयक स । लीवडी १ अंचवालाया २
- पं । सुन्यान्विजय ग । पं । राज स । लांड १
- पं । शगविजय ग । पं । भाण स । गद १ मडाणा २
- पं । गोकलविजय ग । पं । वृद्धि स । मगरवाडो १
- पं । दीपविजय ग । पं । प्रेम स । पं । उमदविजय ग । दीप स । पीपलदल १ करपटीयो २
- पं । रविविजय ग । पं । मेरु स । पं । केशरविजय ग । पं । रवि स । मांडल १ छणीयार २
- पं । भाणविजय ग । पं । केशर स । पं । मोहन-विजय ग । पं । भाण स । वणोद १ कुआरद २ संषलपुर ३
- पं । रुपविजय ग । पं । केशर स । गणादुबहिः
- पं । रविविजय ग । पं । विनीत स । ज्ञाणसमो १ कवोई २ वडावली ३ कथग्या ४ वसी ५ संडेर ६ लुणावा ७ मुडेग ८ षांभेदगा ९
- पं । शान्तिविजय ग । पं । बुद्धि ग । यय १ माटको २
- पं । विनयविजय ग । पं । रावय स । डीशा १ डाआ २ समओर वायाणो ३
- पं । अमृतविजय ग । पं । प्रताप स । सोइगाम १ असारा २
- पं । केशरविजय ग । पं । मेव स । अम्मन पाभे
- पं । प्रतापविजय ग । पं । विवेक स । गणकपुर १ भलगांम २
- पं । हेमविजय ग । पं । भीम स । जामपुर १ आम-लुणा २
- पं । वल्लभविजय ग । पं । गुणविजय ग । पं । वि-मल स । कुअर १ अणोगपुरे २ लोभाडो ३
- पं । मुक्तिविजय ग । पं । हेम स । इडर १ लोवा-दरा २
- पं । राजेद्रविजय ग । अम्मन् स । प्रापरो १
- पं । कान्तिविजय ग । अम्मन् स । सरायद १
- पं । रत्नविजय ग । पं । हेम स । प्रातज १
- पं । गुजानविजय ग । उ । श्री सोभाग्य स । मणोद १
- पं । शान्तिकुशल ग । पं । विवेक स । हरीपुंग १ छापरी २ याओल ३ वोगकठार ३
- पं । भवविजय ग । पं । जिन स । वनु १
- पं । भक्तिविजय ग । पं । देव स । गणादु बहिः ॥
- पं । हेमविजय ग । पं । गौतम स । पाटवी १ केशरडी २ नानोदरो ३

- पं । जानविजय ग । पं । राजेद्र स । जंजुसर १  
 पं । राजविजय ग । पं । रूप स । साबली १ बला-  
 सणा २  
 पं । रूपविजय ग । पं । मोहन स । मावड गोठडा १  
 उन्नरी २  
 पं । भीमविजय ग । पं । लाल स । रानेर १  
 पं । धनविजय ग । पं । फले स । मानर १  
 पं । जीतविजय ग । पं । माणिक्यविजय ग । प ।  
 लाल स । डभोइ १ कारवण २ लालोड ३  
 पं । लालविजय ग । पं । उमेद स । जामला १  
 पं । मुक्तिचंद्र ग । पं । भव स । सीपूर १  
 पं । हेमचंद्र ग । पं । विनय स । माळण १  
 पं । प्रेमचंद्र ग । प । जीवन स । झेरडा १ वरण २  
 पं । हर्षविजय ग । पं । रत्न स । गोधावी १  
 पं । हर्षविजय ग । पं । धर्म स । मोभासादडा १  
 मुंजपुर २  
 पं । कान्तिविजय ग । पं । नायक स । वग्रेजो १  
 प । धर्मविजय ग । पं । पुन्य स । धोतामकटाणा १  
 प । प्रतापविजय ग । प । फले स । मेता १  
 पं । विवेकविजय ग । प । गोविंद स । अन्स्तु १  
 प । वसंतविजय ग । प । भाग्य स । सखेज १  
 प । उत्तमविजय ग । पं । भव स । अम्भत पांभे  
 प । तेजविजय ग । प । मणिमय स । कोठ १  
 गंगेड २  
 प । हंसविजय ग । प । रति स । कोरडे १ सोनथ २  
 प । जयविजय ग । पं । राय स । उवरी १  
 पं । लक्ष्मीविजय ग । प । भास्मा स । } धनिरा १  
 पं । विनयविजय ग । प । देवति स । } लुणपुर २  
 पं । भक्तिविजय ग । पं । रूप स । कंबोइ १  
 देगोदर २  
 पं । कान्तिविजय ग । प । दादान स । प । मुमति विजय  
 ग । प । गुण स । कटा १ काकर २  
 पं । खुश्यादाविजय . । प । प्रेम स । इलेठ १  
 पं । भवानविमड ग । प । रंझि स । पाडला १  
 पं । लक्ष्मीविजय ग । पं । नेत्र स । बडनगर १ उमता २  
 पं । भवानविजय ग । पं । प्रमोद स । झाणार १  
 पं । रूपविजय ग । उ । मौभाग्य स । मोगटेदेजे  
 पं । तेजविजय ग । पं । रत्न स । सांकरा १  
 प । नायक विजय ग । प । इद्र स । धोणात्र १ वांसा  
 २ दोनावाडो ३  
 प । हर्ष विजय ग । पं । खुम्याळ स । कडो १ देकावाडो २  
 पं । हर्षविजय ग । पं । पदम स । खेड १ ब्रमाना २  
 प । मानविजय ग । पं । विनय स । राजपुर १  
 पं । सरूपचंद्र ग । प । हीर स । खेगा १ अहमदनगर २  
 प । धीरविजय ग । पं । हर्ष स । थिगद १  
 पं । मुक्तिविजय ग । पं । मेघ स । मंडेरा १ रामपुरो २  
 पं । दीपविजय ग । प । तन्त्रि स । पोपली १  
 पं । भाग्यविजय ग । प । अमृत स । पोपुचा १  
 पं । रगाविजय ग । प । प्रेम स । नडाथाद १  
 प । जानविजय ग । पं । जीत स । आंगरीली १  
 पं । शान्तिविजय ग । प । रूप स । गणादवाहिः  
 प । विद्याविजय ग । प । रूप स । द्यावड १  
 प । लालविजय ग । प । किस्तर स । पेटलाद १  
 पं । वसंतविजय ग । प । देव स । रणोड १  
 प । रूपविजय ग । प । भाव स । बडोपल १  
 प । मुक्ताणविजय ग । प । विनीत स । चिखोडे १  
 बदरको २  
 प । रूपविजय ग । प । भाण स । विहाग १  
 पं । हितविजय ग । प । जेन स । सांडवी १  
 पं । हेमविजय ग । प । देवड स । बुढाण १  
 प । हितविजय ग । प । मान स । नडायाद १  
 प । प्रेमविजय ग । प । भिम स । वसरावी १  
 प । हितविजय ग । प । मेघ स । पंचासर १  
 पं । हेमविजय ग । प । मोहन स । बडा १ पेमोणा २  
 पं । भीमविजय ग । प । प्रेम स । मोन्वाडो १  
 पं । नेमविजय ग । पं । राय स । रांभ १  
 पं । रामविजय ग । प । तेज स । सायाशी १  
 पं । वृद्धिविजय ग । प । भीम स । भामर १ कुआला २

પં । પ્રેમવિજય ગ । પં । શીવ સ । ધોલકો ૧ મોરીયો ૨ પં । ન્યાનવિજય ગ । પં । જીત સ । સેનાપુર । કોર-  
 પં । દયાસોમ ગ । પં । જીત સ । ડુપર ૧ વલણ ૨ લઢારા । મંથી । સમની । રાજપીપલા ।  
 પં । ક્તેવિજય ગ । પં । માળ સ । વૈળપ ૧ જંબુગામ । ધવલગામ । ટાણુ ૨ અમોદ મધ્યે  
 પં । ન્યાનવિજય ગ । પં । સોમાય સ । પાંચઢા ૧ પં । શૌતમવિજય ગ । પં । જાત સ । રાણદ । મોરીયું ।  
 પં । તત્ત્વસોમ ગ । પં । રાજ સ । સોવનગઢ ૧ મોઢાસર । કુંઆરજ । કોંઠ । ખેગઢા ।  
 પં । કપુરવિજય ગ । પં । વિનય સ । સાચારકારોલા ૧ વારદ (?) પીપલી । વલદાંણો । મોરજ । ધો-  
 પં । પ્રેમવિજય ગ । પં । અમૃત સ । રાનેર ૧ લેરા । વાવલો । નાનોદરું । સાંકોઢ ।  
 પં । લક્ષ્મીવિજય ગ । પં । સુસ્પાલ સ । ડુંચોસળ ૧ માંકોઢ । ધોલેરાવિંદર ।  
 પં । રાજવિજય ગ । પં । દર્શન સ । કંઢી ૧ પ । દયાલવિજય ગ । પં । વિદ્યા સ । નોકોર ।  
 પં । વિવેકવિજય ગ । પં । દર્પ સ । વેપસદ ૧ વડાદરો ૨ પં । ભક્તિવિજય ગ । પં । પદમ સ । જંબુસર । કારોલ ।  
 અત્રોદ્ધરીત ક્ષેત્રાદિ સત્યાપના અસ્માર્નિવિંધેયેતિ મંગ- માસર । મંજરા । હળથી ।  
 લં ॥ ગચ્છ વાર વાલાર્થી આહાર વિવહાર કરસે તે ઉપા- પં । નરોત્તમવિજય ગ । પં । ચારંગ સ । છુંળી । દસ-  
 લંભ પામશે ॥ રથ । સ્વમાલી । મોટવા ।

સમસ્ત સાધુ સમુદાય યોગ્ય । અપર સદુ પટ્ટા રમાણ પોતાને ક્ષેત્રાદેશે જઈ પોહચર્યા । ત૦ કોઈ પારકાક્ષેત્ર-  
 માંહિ રહસ્યે । ત૦ ક્ષેત્ર આલટપાલટ કરસ્યે । ત૦ કોઈ ચોમાસામાંહિ ફરસ્યે હરસ્યે । ત૦ કોઈ ગૃહસ્થો-  
 સું ચઢી વોલસ્યે તો આકરો ઉપાલંભ આવસ્યે । સર્વથા ગુદરાસ્યે નહીં । ગુદરાજ શ્રી શ્રીજીની આળછંદે । પહવુ  
 જાળી મર્યાદામાંહિ પ્રવર્તવું ॥ ઇતિ શ્રેયં ॥

### પટ્ટક ૭

આ પટ્ટક ૨ ફુટ ૧૦ ઇંચ લાંબો અને ૭૩ પહોળો છે. પંક્તિ સંખ્યા ૮૧.

સહી

શ્રી

॥શ્રીઅર્હ નમઃ॥

॥ શ્રીગૌતમાય નમો નમઃ ॥

॥ શ્રીશંપેશ્વરપાર્શ્વ ત્રયાય નમઃ ॥

॥ ૐ નમઃ ॥ શ્રીવિજયમહેન્દ્રમૂરીશ્વરપરમ ગુરુઓ નમઃ ॥

સંવત્ ૧૮૭૩ વર્ષે મ । શ્રી શ્રીવિજયમૂરીશ્વર- રિભિર્જ્યેષ્ઠસ્થિત્યાદેશપટ્ટકો લિખ્યંતે । શ્રીગુર્જરદેશે ।

પં । ગુલાવચ્છદ ગ । પં । દોલવચ્છદ ગ । } કરવાડુ ।  
 પં । કનકચ્છદ ગ । પં । પાનાચ્છદ સત્ક. । } શુઆ ।  
 } કોલવણુ ।  
 પં । વિનયવિજય ગ । પં । જીત સ । મુરત । દીપવાડ ।  
 આંબલીગાયણ । તિવડીકુર્ડે । નાનુ હરીપરં ।  
 નથે પર । નાનપરં । વોગ કટોર । પુંળા ।  
 કતારગામ । ઓટપાડ । વર્ગયાવ । ઘોવા ।  
 માવનગર ।  
 પં । જયવિજય ગ । પં । માન સ । વિજાપર । મવાડ ।  
 લોદરું । પેટાંમલી । કઢોલી । સોજા । મંગ-  
 પુર । સરદારપર । લાહોલ । દાવઢા ।  
 પાંથાપર । મુંદરપર । માંબુમળ । રિટોઢ ।  
 અમૃતપુર ।  
 પં । રત્નવિજય ગ । પં । અગૃત સ । અકલેસર । દીવા ।  
 દીવી ।

पं । हर्षविजय ग । पं । तन्व स । } धंभायत  
 पं । धुसालविजय ग । पं । प्रीती स । } विंदर  
 पं । चतुरविजय ग । पं । हीत स । अकम्बुर  
 पं । नायकविजय ग । उ । लक्ष्मी स । रतिर । सरस ।  
 कुदिधाणु । भगवा षांडो ।  
 पं । नायकविजय ग । पं । सौभाग्य स । हरीपरे । छाप-  
 रीयाओल ।  
 पं । रत्नविजय ग पं । अमृत स । गरीतु । वडसमुं ।  
 कोदरां स । मेगाल ।  
 पं । नयविजय ग । वृद्ध श्रीजी स । चांदणसल ।  
 खेराड ।

पं । धर्मविजय ग । वृद्ध श्रीजी स ।  
 पं । रामविजय ग पं । प्रेम सत्क ।  
 पं । रत्नविजय ग । पं । मुक्ति स । गोधरा ।  
 पं । प्रेमविजय ग । पं । माणीक्य स । पुणानयंर ।  
 दक्षणादेश ।  
 पं । मोहनविजय ग । पं । भूपति स । वापगांम ।  
 पं । सभाचंद्र ग । पं । सोमचंद्र स । पाज ।  
 पं । भगवानविजय ग । पं । हित स । कावली ।  
 पं । कपूरविजय ग । पं । केसर स । गणदेशी । कीली  
 मोरं । आल्लोद । वागडोली ।  
 पं । मोहनविजय ग । पं । विनात स । मालपुर । रणी-  
 याळ ।  
 पं । शांतिविजय ग । पं । विनात स । नंदरवार । इसर-

वारजु । महियज ।  
 लाली । चासर ।  
 असलाली । जत-  
 लपर । गीरमता ।  
 टीवा । नवगांम ।  
 महिजई । टोडा ।  
 कानेर । घोवतज ।  
 जगदपुर । नाज ।  
 नाहज । नायक ।  
 वागजडी । पागाणु ।  
 वसति । वाडजा ।  
 टाणु । आंमोद ।  
 मध्य । टाणु । भूम-  
 अन्वमध्य

वाडी । पीपलनार । मांणीयातुंणीया ।  
 पं । पद्मविजय ग । पं । रूप स । ब्रह्म ।  
 पं । दयाविजय ग । पं । देव स । पादरा । टाणु ।  
 वडोदरामध्ये  
 पं । रामविजय ग । पं । कस्तुर स ।  
 पं । बल्लभविजय ग । } पं । श्रीधर स । वडोदर ।  
 पं । लक्ष्मीविजय } आंति । मांति ।  
 पं । उत्तमविजय ग । पं । नौर्य स । काकरीयुं ।  
 धेरगांम ।  
 पं । रंगविजय ग । पं । जम स । कडी राजपुर । रामपूर ।  
 भकोडु ।  
 पं । वीरविजय ग । पं । चांग्रि स । व्यारा ।  
 कांनपुरा ।  
 पं । दयाविजय ग । पं । दीप स । कपडवाणोज ।  
 पं । नान्यविजय ग । पं । प्रसाद स । मेसाणा ।  
 झांटाणा ।  
 पं । रंगविजय ग । पं । गुलाब स । कुरुरवाडु । ओय-  
 पल । देवडु ।  
 पं । भक्तिविजय ग । वृद्ध श्रीजी स । कोलवणुं ।  
 पं । धुसालविजय ग । पं । देवद स । चांपानय ।  
 वेजलपर ।  
 पं । कपूरविमल ग । पं । सुमति स । केसरडी ।  
 पं । दीपविजय ग । पं । रत्न स । गणाद । बहिर ।  
 पं । हर्षविजय ग । पं । मुनेद्र स । दक्षणादेश तलेगांम ।  
 पं । हंसविजय ग । पं । हंस स । जुनेर ।  
 पं । भोजचंद्र ग । पं । भक्तिचंद्र स । आतरसमुं ।  
 पं । हर्षविजय ग । पं । श्रीधर स । वाला । पाळडी ।  
 पं । प्रेमविजय ग । पं । धरणेन्द्र स । मालवदेश ।  
 पं । चतुरविजय ग । पं । लक्ष्मी स । टाणु । व्यारामध्ये ।  
 पं । सौभाग्यरत्न ग । पं । भवानीरत्न स । आंमोद ।  
 सरभाण । सीयागांम ।  
 पं । रत्नविजय ग । पं । मान स । वडोण ।  
 मु । रंगविजय ग । पं । प्रताप स । भृगुपुरमध्ये  
 पं । सीवचंद्र ग । पामोल ।

पं । नेमविजय ग । पं । माणीक्य स । पूर्वदेशे  
पं । नेमविजय ग । पं । प्रेम स । विणापुरपट्टण ।  
अस्मत्स ठाणु ४ श्री सुरतमध्ये ॥

॥ इत्यादि क्षेत्र सत्यापना ॥ ॥ अस्माभिर्विधि ज्ञेयाः ॥

तथा समस्त साधु समुदाय योग्य । पोतपोतना  
लघ्या क्षेत्रादेश प्रमाणे साचववा । तथा जे कोई नही  
साचवे तथा जे कोई अदला बदली करस्ये, तथा जे  
क्रय विक्रय करसे । तथा जे कोई ग्रन्थादि संवाते विरुधपणे  
प्रवर्तसे । तेहने आवने पट्टे आकरो उपाखंब देवास ।  
गुदरासे नहिः ॥ मोटे एवुं जाणी गच्छपूजादा गुरु पर-  
पगाइ प्रवर्तवुं ॥ सहि ॥ एवच, पालणपुर । मालण  
। मगरवांडु । बडगांस । रुपाल । मेगाल । विसलनगर  
। वडनगर । कदतुपर । महुपर । गुंजा । गोठुवा ।  
कडा । धिणोज । ओटाणा । कटोसण । माणोकपुर । हापा ।  
ताजपर । मांगसा । पीणापर । वासणा । त्रिगडाली ।  
बोदरुं । उनाउआ । बालुआ । गोधारी । सेला । धुमा  
वसहि । वरानपुर । नौरगाशद । टिमोडु । गांदली  
। पीपलनार । नलधर । महुआ । सरभाण । वणश ।  
सव्वेण । वलमाड । टिंजा परगणुं । वसरवी । मांडवी ।  
कालीयावा । म्हमाई विरग । वसहि विरग । इम-  
नपुर । मंगोडी । वटवाण । निवडी । पाण्डा । गांइ ।  
उंतरीयु ( ? ) सोअनगा । वसो । मातर । फतेपर ।  
देवाण । चारीयु । चारीटी । सोनगट । बालाल ।  
नीझगल । ओटाणा । दुआणा । हेदगावाड । परीयड ।  
षेरज ।

॥ इत्यादि क्षेत्र श्री शम्भक घाटमे छे ॥ सहि ॥

### पट्टक ८

श्री

आनी लंघाई ३ फुट ३ इंच, परोळ्हाई ७ इंच. पंक्ति  
संख्या १२८.

॥ ॐ नमो । म । श्री श्रीविजय धर्मसूत्राभ्या-  
मगुरुभ्यो नमः स १८८० वर्ष । म । श्री श्रीविजयत्रिने-  
त्रसुगिभिर्यष्टास्थित्यादेश पट्टक टि। श्री गुरुदेश ।

पं । मणिक्यविजय ग । श्रीजीसपरिका । पाठणपुर १  
वगदा २ दाता ३ लुंगपुर ४ पांचडा ५ बनाली ६  
मोरियो ७ चंडेस ८ मोरीयल ९

पं । प्रस्थालविजय ग । पं । देव स । पं । मानविजय  
ग । पं । हित स । राजनगर १ सरदेद २ हेव-  
दपुर ३ आसावद । ४ मोरियो ५ रायपुर ६  
नयो वास ७

पं । विवेकविजय ग । पं । प्रेमाविजय ग । पं । हुंगर स  
। दमण १ पालडी २ वोगकटोर ३

पं । नायकविजय ग । पं । परमविजय ग । उं । श्री  
पुण्याल स । पं । धर्मचन्द्र ग । पं । कण्याग स ।  
मुगत १ हरीपुरा २ नवसागी ३ छापरीया  
ओल ४

पं । मुमुद्विविजय ग । पं । वलर स । पं । लक्ष्मी-  
विजय ग । पं । मुमुद्वि स । बडोदा १ द्रापरो  
२ राहुपुरा ३

पं । अन्यविजय ग । पं । दीपविजय ग । पं । कृष्ण स ।  
पाडण १ कृष्णगर २ कंबोई कंठिनी ३  
भलगांव ४

पं । पितयविजय ग । पं । कण्याग स । पं । करम-  
विजय ग । पं । जिन स । मोय १ अनर २  
लीलाड ३ फतेपुर ३ वरण ४

पं । गडावविजय ग । पं । जयविजय ग । पं । विवेक  
स । बीजापुर १ लाडोड २ हासो ३ समो ४

पं । रुपविजय ग । पं । परम स । मगाइ वि

पं । योगविजय ग । पं । शुभ स । गजानामये ।

पं । नायकविजय ग । पं । कल्याणविजय ग । पं । जय  
स । योगसांग १ मोरिया २

पं । मुक्तिविजय ग । पं । हंस स ।  
पं । कनकविजय ग । पं । कल स ।  
पं । लक्ष्मीविजय पं । ग । मुक्ति स ।  
आगोड १  
वरगाडा २

पं । शिवचन्द्र ग । पं । उत्तर स । मुन १ रापी २  
अगाशी ३

पं । रुपविजय ग । पं । राज स । पं । वल्लभविजय ग ।

- पं । मोहन स । चाणसमा १ बडावलि २ कंबोई  
 सालंकीनी ३ कथरावी ४ लणवा ५
- पं । केशरविजय ग । पं । उलमविजय ग । पं । मेव  
 स । भावनगर १ वालुकर २ वरनेज ३  
 भंडारीयो ४
- पं । भुक्तिविजय ग । प । मेव स । प । मोहनविजय  
 ग । पं । मुक्ति स । मेसोणो १ रागणोज २
- पं । रामविजय ग । पं । रूप स । ईडर १ बडावलि २  
 वेडव्रह्मर्णा ३ गणासण ४
- प । जेतविजय ग । प । शान्त स । थगा १ धाव २  
 कुंदग ३ धवाण ४ बडा ५
- पं । मानविजय ग । पं । दर्शन स । राधनपुर १  
 रागही २ मोन्हेट ३ कमलापुर ४ मुनेत ५  
 जाम ६ वेठ ७ भुअर ८
- पं । दीपविजय ग । प । भाव स । जेवुसर
- प । मुबुद्धिजय ग । प । रंग स । भरुअच १  
 देजवाडो २
- प । शुभविजय ग । प । कल्याण स । वणोद १
- पं । प्रतापविजय ग । पं । ऊतम स । दक्षणदेश ।
- प । भक्तिविजय ग । पं । कीस्तुर स । वीढाग १
- पं । कीर्तिविजय ग । पं । गुमान स । रागकपुर १
- पं । रूपविजय ग । पं । मेहन स । मावड १ गोठडा  
 २ ऊमरी ३ सथलाणो ४ मेता ५
- प । चतुर्विजय ग । पं । न्यान स । मणोद १ गांमु २
- पं । लक्ष्मीकुशल ग । पं । कृद्धि स । मारुदेश ।
- पं । तेजविजय ग । पं । हम स । ममी १ दुदका २  
 कुआरव ३
- पं । राज-द्रविजय ग । अस्मत्स । डमोई १ कारवण २
- पं । देवविजय ग । पं । कान्ति स । पं । शुभविजय ग । पं ।  
 ललित स । सिद्धापुर १ कलाणो २
- पं । माणिक्यविजय ग । पं । हस्ति स । ईलोड १  
 सावली २ चलासणो ३
- पं । चतुर्विजय ग । शांति स । पं । राजविजय ग ।  
 पं । हेम स । पाटडा १ देकावाडे २ छीणवार ३
- पं । पृथ्यालवर्धन ग । पं । धर्म स । पं । गणेशवर्धन ग ।  
 प । राज स । नीवडी १ पीपली २
- पं । हेमविजय ग । पं । गौतम स । गणाद वलि
- पं । ज्ञानविजय ग । प । माणिक्य स । अणवरपुर
- प । विनयसागर ग । प । उमेद स । गणाद वलि
- प । प्रतापविजय ग । पं । विवेक स । भिमविजय ग ।  
 प । प्रताप स । मयादर १
- प । ज्ञानविजय ग । पं । जिन स । प । कल्याणविजय  
 ग । पं । जीत स । मांडरी १ ओडपाड २
- प । रामविजय ग । प । नेम स । प । रूपविजय ग ।  
 प । उमेद स । वठराण १ चुडा २ धोलेरा ३ पीर-  
 मडीयाद ४ सायला ५
- पं । माणिक्यविजय ग । प । गलाठ स । छीणार १
- प । मुज्ञानविजय ग । उ । श्री सोभाग्य स । मेरगढ १  
 श्रीवाडो २
- प । चतुर्विजय ग । उ । भक्ति स । वपु १ नांदोतरो २
- पं । प्रतापविजय ग । प । भवान स । पादरो
- प । विवेकविजय ग । पं । हंस स । जामला १
- पं । अमृतविजय ग । प । वल्लभ स । मांडल १
- पं । ज्ञानविजय ग । प । राजेद्र स । पुढारी १
- पं । भीमविजय ग । प । हेम स । ज्ञानगेली १
- प । राजविजय ग । पं । भीम स । वल्लभ १
- पं । ज्ञानविजय ग । पं । रवी स । मालण १
- पं । धनसागर ग । पं । फते स । मातर १ नानोदरो २
- पं । दीपविजय ग । प । हरित स । देवाडमो १
- प । हर्षविजय स । पं । गलाठ स । ऊमता १ देणकर
- प । ऊतमविजय ग । प । वल्लभ स । दसाडो १
- प । लक्ष्मिविजय ग । प । कदाडो २
- पं । मोनीविजय ग । पं । न्यान स । मुढेरा १
- पं । हस्तिविजय ग । पं । माणिक्य स । पीपलदल १  
 कारपटीयो २
- पं । भाग्यविजय ग । पं । अमृत स । वीसलनगर १  
 कडा २ जासका ३ गोठवा ४ सिवाला ५ गुंजा  
 ६ वसीडाभला ७ भालरु ८



पं । धर्मविजय ग । पं । पून्य स । वडगांम १  
 पं । पद्मविजय ग । पं । भाग्य स । पेटलाद् १ वेज-  
 लका २ धोवली ३  
 पं । कांतिविजय ग । अस्मत्स । टेंवाचुडी १  
 पं । क्षमविजय ग । अस्मत्स । मगरवाडो १  
 पं । रत्नविजय ग । अस्मत्स । नांगा १  
 पं । कांतिविजय ग । पं । दोलति स । सरीयद १ वायड २  
 पं । केशरचंद्र ग । पं । कल्याण स । चंद्र १  
 पं । तेजविजय ग । पं । रत्न स । धावल १  
 पं । भुक्तिविजय ग । पं । प्रताप स । धोता १ सकलांणा २  
 पं । नेमविजय ग । पं । भाण स । खेभायत १ वटादरो २  
 पं । जीवनविजय ग । पं । कुअर स । अस्मत्पार्थे  
 पं । कुंअरविजय ग । पं । हेम स । वजाणा १  
 पं । चतुरविजय ग । पं । नवल स । वडनगर १ लुंणवा  
 २ ओढाई ३  
 पं । हारविजय ग । पं । लाल स । अमनगर १  
 पं । रत्नविजय ग । पं । पुस्याल स । कपाल १ सडो २  
 पं । हर्षविजय ग । पं । मुजाण स । केशरडी १  
 पं । धनविजय ग । पं । पुस्याल स । गोधावी १  
 पं । नेमविजय ग । पं । रूप स । पांटुंबो १  
 पं । दीपविजय ग । पं । धीनय स । गड १ वडावल २  
 पं । मानविजय ग । पं । वीनय स । धनिरा १ झरडा  
 २ वरणझमाल ३  
 पं । नायकविजय ग । पं । इट्र स । धीणोज १ रणोज २  
 पं । लक्ष्मीविजय ग । पं । पुस्याल स । चीलाडो १  
 वदरको २ धवलको ३  
 पं । धनविजय ग । पं । सुधण स । मोरवाडो १  
 पं । हृतविजय ग । पं । मेव स । कोठ १ गांगड २  
 पं । जयविजय ग । पं । हर्ष स । पारकरनगर १  
 पं । नेमविजय ग । पं । राम स । छठीयारडो १  
 पं । कपूरविजय ग । पं । वीनय स । डीसा १ राजपूर २  
 आहडा ३  
 पं । जीतकुशल ग । पं । दीप स । पं । ऋद्धिकुशल  
 ग । पं । कस्तुर स । रानेर १

पं । फलेविजय ग । पं । भाण स । सांकरा १ वांसा २  
 रानेर ३  
 पं । गोविंदविजय ग । पं । भवान स । ईवर १  
 पं । रंगविजय ग । पं । प्रेम स । नडीयाद १  
 पं । कीस्तुरविजय ग । पं । गोकल स । मडाणा १  
 पं । देवीचंद्र ग । पं । दुल्लि स । डुंगरपुर १ वांसावालो  
 २ मोहणपुर ३  
 पं । विद्याविजय ग । पं । रूप स । पं । उत्तमविजय  
 ग । पं । विद्या स । खेराटुं १ चांदणसोल २  
 पं । उत्तमविजय ग । पं । वीनीत स । गोक्षका १ गाजडी-  
 पुरा २  
 पं । ऋद्धिविजय ग । पं । ज्ञान स । मुंजपर १  
 पं । रूपविजय ग । पं । भाण स । सांवनगड १  
 पं । हितविजय ग । पं । जिन स । वालाड १  
 पं । गुमानविजय ग । पं । रूप स । थिठ १ अंधासण २  
 पं । सुखविजय ग । पं । प्रमाण स । नंदासण १  
 पं । नीत्यविजय ग । पं । हर्ष स । कडी १ कुकुआव २  
 पं । दयाशोम ग । पं । जीत स । इंटोतुं १  
 पं । प्रेमविजय ग । पं । अमर स । जामपर १ कसरा २  
 पं । विवेकविजय ग । पं । हर्ष स । वोरसद १  
 पं । हितविजय ग । पं । हंस स । संवसर १  
 पं । सुंदरचंद्र ग । पं । दुल्लि स । सीपर १  
 पं । हेमविजय ग । पं । सुख स । गणादुवाहि  
 पं । उत्तमविजय ग । पं । राजेंद्र स । मोमासावडा १  
 पं । मोतीविजय ग । पं । मुक्ति स । सिरदारपुर १  
 पं । ऋद्धिविजय ग । पं । लक्ष्मी स । पंचासर १ पाड-  
 ला २ साईगांम ३

अत्रोद्धारितक्षेत्रादी सत्यावना अस्मां विविधेयाहति मंगलम् ।

समस्त साधु समुदाय योग्य । अपरं सह पट्टाममाणे  
 पोता पीतानि क्षेत्रादेशे जई पोहचथ्यो । जे कोई पारका  
 क्षेत्रमां हि रहस्ये । त । क्षेत्र आलटपालट करस्ये । तथा  
 क्रयविक्रय करस्ये । त । कोई चोमास मां हि फिरस्ये  
 हिरस्ये । तथा ग्रहस्य थकी चडी बोलस्ये । तो तेहने  
 आकरो उपाळम आवस्ये । सर्वथा गूढरास्ये नही । गूढ-

रवाज श्री श्रीजानी आण छई । एहनुं जाणी मयादामाहिं  
प्रवर्तनुं । इति श्री ॥

### पट्टक ९

३ फुट ३ इंच लांयो. ६३ इंच पडोळो. १३३पंक्ति.

## सही ॥

॥ ३८८ नव्या म । श्री श्री विजयवर्मसुरीश्वर  
परमशुक्लार्थो नमः ।  
सं । १८८२ वर्षे भ श्री श्री विजयजिन्दसुरिमियेप्र-  
स्थित्यादेशपट्टकलिख्यते ॥ गुजरा देश ॥  
पं । माणिक्य विजय ग । श्री जी सपरिकरा । उदेपुर मेवाड  
देश । गुजरा देश ।  
पं । खुल्यालविजय ग । पं । देव स । पं । मानविजयग ।  
पं । हित स । राजनगर १ सरखेद २ आवल  
३ हेवदपुर ४ रायपुर ५ मारीया ६  
पं । विवेकविजय ग । पं । प्रेमविजय ग । पं । डुंगर  
स । सरत १ नवसारी २ हरीपुरा ३ झापरीया आल ४  
पं । नायकविजय ग । पं । मोहमविजय ग । उं । श्री  
खुल्याल स । पं । धम्मचंद्र ग । पं । कल्याण स ।  
पाटण १ कुणगर २ कंबोड कोलीनी ३  
पं । पदमविजय ग । उं । श्री खुल्याल स । मणोद १  
पं । सुबुद्धि विजय ग । पं । वल्लभ स । लक्ष्मीविजय  
ग । सुबुद्धि स । डभोद १ वडोदगे २ राहपुरे ३  
कारवण ४ लोलीड ५  
पं । पुन्यविजय ग । पं । दीपविजय ग । पं । कृष्ण स ।  
राजनपुर १ भोलाड २ कमालपुर ३ धाराही ४  
कुण ५ वड ६ ।  
पं । विनयविजय ग । पं । कल्याण स । पं । रूपमविजय  
ग । पं । जिन स । खेभायत १ जंबुसर २  
धोरसद ३  
पं । गुलाबविजय ग । पं । जयविजय ग । पं । विवेक  
स । विजापुर १ पीपलदरकरपरीयो २ त्याडोल ३  
पं । लक्ष्मिविजय ग । पं । पद्म स । राजनगरमध्ये १

पं । वीरविजय ग । पं । शुभ स । राजनगरमध्ये १  
पं । नायकविजय ग । पं । जय स । पं । शुभविजय ग ।  
पं । कल्याण स । धरिमगांम १ मंडाल २ गोरीया ३  
पं । मुक्तिविजय ग । पं । हेम स । पं । लक्ष्मीविजय ग ।  
पं । मुक्ति स । ईलोल १ सरदारपुर २  
पं । जैनविजय ग । पं । हेम स । धानेगा १ आहेंडा  
२ झरडा ३  
पं । कनकविजय ग । पं । कपूर स । साबली १  
पं । शिवचंद्र ग । पं । उत्तम स । ममोद १ वसीर  
नागांथागो ३  
पं । दीपविजय ग । पं । भाव स । पं । भक्तिविजय  
ग । पं । विवेक स । झीणोर १  
पं । रूपविजय ग । पं । राज स । पं । वल्लभविजय  
ग । पं । मोहन स । वीसलनगर १ कडा २ जासका  
३ गोठवा ४ भालक ५ मेवाला ६  
पं । केसरविजय ग । पं । उत्तमविजय ग । पं । मव  
स । भावनगर १ वायकर २ वरनेज ३ भंडारीयो ४  
पं । मुक्तिविजय ग । पं । मेध स । पं । मोहनविजय  
ग । पं । मुक्ति स । सिद्धपुर १ मेता २ लुणवा ३  
कलांथा ४ नांदोसरो ५  
पं । राजविजय ग । पं । रूप स । पं । मनरूपविजय ग ।  
पं । मया स । आगलोल १ समउ २ हरसोर ३  
रणासण ४ वलासणा ५  
पं । जैनविजय ग । पं । शानि स । पं । हीरविजय  
ग । पं । जैन स । समी १ चंदूर २ दुदषा ३  
पं । मानविजय ग । पं । दर्शन स । चाणसमो १  
वडावली २ कंबोड सोलंकीनी ३ कंधरावी ४  
पं । सुबुद्धिविजय ग । पं । रंग स । भक्कअच १  
देजवागो २  
पं । भक्तिविजय ग । पं । कांस्तुर स । सोवनगड १  
पं । कनिविजय ग । पं । गुमान स । जुडा १  
पं । रूपविजय ग । पं । मोहन स । पालणपुर १ वगदा  
२ दांता ३ लडापुर ४ पांचंडा ५ धनाडी ६ मेगीयो  
७ नंदयग ८ जसरोवी ९

- पं । चतुरविजय ग । पं । ग्यान स । धीणोज १
- पं । लक्ष्मीकुशल ग । पं । रुद्धि स । दमण १
- पलडी २
- पं । जयविजय ग । पं । हर्ष स । थरा १ जामपुर २
- पं । क्षमविजय ग । पं । मणि स । साईगाम १ शंकराडो २ भाभर ३
- पं । राजद्रविजय ग । अस्मत्त । पादरो १
- पं । देवविजय ग । पं । कान्ति स । पं । शुभविजय ग ।
- पं । ललित स । वडनगर १ डामला २ उंडाई ३
- पं । मणिक्यविजय ग । पं । हति स । ईडर १
- वषतापुर २
- पं । चतुरविजय ग । पं । शान्ति स । पं । राजविजय ग ।
- पं । हेम स । दसाडो १ कलाडो २
- पं । वृत्त्यालवर्धन ग । पं । धर्म स । पं । गणेशवर्द्धन ग । पं । राज स । वडवान १ धोलेरा २ राण-कपुर ३ साहेला ४ पीरभडीयाड ५
- पं । हेमविजय ग । पं । गौतम स । गणादवही ।
- पं । ज्ञानविजय ग । पं । माणिक्य स । संख्यार
- पं । वितयसार ग । पं । उमद स । गणादवही
- पं । प्रतापविजय ग । पं । विवेक स ।
- पं । खेमविजय ग । पं । प्रताप स । } मजादर १
- पं । जितविजय ग । पं । जिन स । } बुहरी १
- पं । कल्याणविजय ग । पं । जित स । } बालोड २
- पं । रामविजय ग । पं । नेम स । } पाटडी १ पंचा-
- पं । रूपविजय ग । पं । उमद स । } सर २ कुअर ३
- पं । माणिक्यविजय ग । पं । गुलाब स । मीयां १
- इंदोला २
- पं । सुग्यानाविजय ग । उ । श्री साभाय स । धोडीयाड १
- पं । चतुर्विजय ग । उ । भक्ति स । पीडुवा १ टीवाचुडी २
- पं । प्रतापविजय ग । पं । भवान स । भुजपुर १
- पं । विवेकविजय ग । पं । हेम स । घेराडु १
- पं । गौतमविजय ग । पं । ज्ञान स । मांडवी १
- पं । भीमविजय ग । पं । हेम स । अतिरोली १
- पं । माणिक्यविजय ग । पं । राज स । बलय १
- पं । ग्यानविजय ग । पं । रवी स । रांगा १
- पं । धनसागर ग । पं । फत स । पेठलाड १
- पं । दीपविजय ग । पं । हरी स । लडीयाड १
- पं । हर्षविजय ग । पं । गलाल स । सीपुर १ चाणसोल २
- पं । उत्तमविजय ग । } नीबडी १ सिहाणी
- पं । लक्ष्मि विजय ग । पं । बलभ स । } २ अचेवालीयो ३
- पं । मोतीविजय ग । पं । ग्यान स । मुढेरा १
- पं । हस्तिविजय ग । पं । माणिक्य स । धडाली १
- पं । माग्यविजय ग । पं । अमृत स । लीच १ नंदासण
- २ लांयणोज ३ कडो ४ अंदासण ५
- पं । धर्मविजय ग । पं । पुन्य स । वडगाम १
- पं । पद्मविजय ग । पं । भाग्य स । मातर १
- पं । कान्तिविजय ग । अस्मत्त । गणोड १
- पं । क्षमविजय ग । अस्मत्त । अस्मत्तपाथे
- पं । रत्नविजय ग । अस्मत्त । अस्मत्तपाथे
- पं । कान्तिविजय ग । पं । देवल स । सरायड १ कहरा २
- पं । केसर-भंज ग । पं । कल्याण स । कुंआम १
- पं । नेत्रविजय ग । पं । रत्न स । तासा १
- पं । गुमानविजय ग । पं । मय स । पीलीडा १ वदकोर
- पं । लक्ष्मीविजय ग । पं । भाण स । वाप १ थराड २
- उलोसण ३ देणप ४
- पं । मुक्तिविजय ग । पं । प्रताप स । मालण १
- पं । नेमविजय ग । पं । भाण स । रानर १ थारा कठोर २
- पं । कुंआरविजय ग । पं । हेम स । नानादरा १
- पं । चतुर्विजय ग । पं । नवल स । भंसाणो १
- पं । हविजय ग । पं । लाल स । अमदनगर १
- पं । रत्नविजय ग । पं । खुम्याल स । रुपल १ समोर
- पं । हर्षविजय ग । पं । मुजाण स । केसरडी १
- पं । धनविजय ग । पं । भुखण स । ब्रणवरपुरो १
- पं । हेतविजय ग । पं । मेव स । कोटगामड १ घटादरोर
- पं । नेमविजय ग । पं । गम स । गामु १
- पं । धनविजय ग । पं । खुशाल स । छर्णीयार १ देका-
- वाडो २ कुंकुडाथ ३
- पं । नेमविजय ग । पं । रूप स । गेला १

पं । वीपविजय ग । पं । विनय स । गटमंडाणा १  
 पं । मानविजय ग । पं । विनय स । वसु १  
 पं । नायकविजय ग । पं । ईद्र स । छठीयारडो १  
 पं । लक्ष्मीविजय ग । पं । खुस्याल स । गोधावी १  
 पं । कपुरविजय ग । पं । विनय स । बीसा १ वडावल  
 २ वरणकानाल ३

पं । जितकुशल ग । पं । दीप स । } व्याहारा १  
 पं । रुद्रिकुशल ग । पं । कोरपुर स । }  
 पं । फतेविजय ग । पं । मोण स । उंदरा १ रानेर २  
 वायड ३

पं । गोविंदविजय ग । पं । भवान स । ईयर १  
 पं । रंगविजय ग । पं । प्रेम स । पांथली १  
 पं । कीस्तुरविजय ग । पं । मोकल स । मगरवाडो १  
 पं । देवचंद्र ग । पं । दुलि स । मोहणपुर १  
 पं । विद्याविजय ग । पं । रूप स । } सावडगोडडा १  
 पं । उत्तमविजय ग । पं । विद्या स । } उंवरी २ सय-  
 लाणा ३

पं । उत्तमविजय ग । पं । विनीत स । गोत्रका १ गाजडी-  
 पुरो २

पं । मानविजय ग । पं । विवेक स । अगर्सी १  
 पं । रुद्रिविजय ग । पं । जान स । मोमासादडा १  
 पं । जशविजय ग । पं । नेग स । प्रापरा १  
 पं । रुपविजय ग । पं । मोण स । ओडपाड १  
 पं । सुखविजय ग । पं । प्रमाण स । धवाणा १  
 पं । नित्यविजय ग । पं । हर्ष स । पीपली १  
 पं । दयासोम ग । पं । जित स । ईटोले १  
 पं । प्रेमविजय ग । पं । अमर स । सांकरा १ वावल २  
 पं । विवेकविजय ग । पं । हर्ष स । वसराडी १  
 पं । हेतुविजय ग । पं । हंस स । वजाणा १  
 पं । सुंदरचंद्र ग । पं । दुलि स । क्रमता १ देणप २  
 पं । उत्तमविजय ग । पं । राजेंद्र स । देवाडमो १  
 पं । मोतीविजय ग । पं । मुक्ति स । जामठा १  
 पं । रुद्रिविजय ग । पं । लहरी स । पं । मुक्तिविजय  
 ग । पं । भिम स । वणोद १ पामरा २

पं । मोतीविजय ग । पं । तेज स । रायपुर १  
 अत्रोद्धरीत क्षेत्रादी सत्यापना अस्माभिर्विधिंथाति मंगलम् ।।  
 समस्त साधु समुदाय योग्यं । अपरं सह पट्टाप्रमाणे  
 क्षेत्रादेश पोताऽने जट पोहचम्यो । तथा जे कोई पारका  
 क्षेत्रमाहि रहस्ये तथा क्षेत्र आलटपालट करस्ये तथा जे  
 कोई चोमासामाहि फिरस्ये तथा जे कोई गृहस्थो चढी  
 बोलम्ये तो आकरो उपालभ आचस्ये । सर्वथा गृहरास्ये  
 नहीं । गृहरवा तो श्री श्रीजीनी आण छई । एहुं जाणी  
 मर्यादा धर्माणे प्रयत्नूं ।

### पट्टक १०

आ पट्टकनी लंबाई २ फुट ५ इंच. पहोलाई ७  
 इंच. पॉक संख्या ११६.

### सही ।

ॐ नमः ॥ भ । श्री श्री विजयजिनेंद्र सूर्यश्रावणपरम  
 गुरुभ्यो नमः ॥

सं । १९०३ वर्षे विजयदेवेन्द्र सूर्यभिर्यष्टस्थित्यदेश  
 पट्टक लिख्यते ॥ श्रीगुर्जरदेशे ॥

पं । ...विजय ग । श्री जी सपरिकराः । श्रीलघुमहेशो ।  
 भनीमाल १ राजपर २

पं । ...धर्मविजय ग । पं । दुंगर स । पं । नरोत्तम-  
 विजय ग । उ । श्रीविवेक स । पं । अमरविजय  
 ग । पं । प्रेम स । रानेर १ ओडपाड २

पं । पद्मविजय ग । पं । मोहनविजय ग । उ । श्रीवि-  
 वेक स । धीणोज १

पं । धर्मचंद्र ग । पं । कल्याण स । पं । रुपचंद्र ग ।  
 पं । धर्म स । मुंवे १ बाहिरकोट २ वसी ३ आ-  
 गार्सी ४ नागुथाणा ५ माम ६

पं । क्षमाविजय ग । श्रीजी स । मालण १

पं । गुमानविजय ग । उ । श्रीमाणिक्य स । अस्म-  
 पार्थे ।

॥ आ पट्टकनी जमनी वाक्ता भारभना कदलोक भाग  
 खराब थई गएलो छे तथी कदलोक नामो जता रह्यो छे.

पं । मानविजय ग । पं । दर्शन स । पाटण १ डीसा २  
वडावल ३ अहिडा ४ कंवाहकोलोनी ५ मावड-  
गोटडा ६ उंबरी ७ सथलासणो ८ भालुसणो ९  
वाव १०

पं । वीरविजय ग । पं । शुभ स । राजनगरमध्ये १  
पं । माणकविजय ग । पं । जय स । वीरमगाम १ गो-  
रीयो २

पं । गुलाबविजय ग । पं । जयविजय ग । पं । विवेक स ।  
बीजापूर १ पिंपलदलकरपटोयो २

पं । माणिक्यविजय ग । पं । स्वम स । मांडवी १  
पं । ...चेद्र ग । पं । शिव स । पं । पथवीचेद्र ग । पं ।  
अमी स । सोरटदेशे गोथा १

पं । .....ल ग । पं । रुचिर स । पं । विनयकुशल ग ।  
पं । कुअर स । पं । चतुर कुशल ग । पं । दोलतकुशल  
ग । पं । लक्ष्मी स । मुरत १ हरीपुरा २ कठोर ३  
छापरीयाओल ४

पं । रंगविजय ग । पं । केशर स । बुहारी १ पालडी २  
बगवाडी ३

पं । शांतिविजय ग । पं । केशर स । पं । राजविजय ग ।  
पं । उत्तम स । दमण १

पं । खुश्यालविजय ग । पं । देव स । राजनगरमध्ये १  
पं । मोहनसागर ग । पं । शिव स । पालणपुर १ वगदा २  
घांडीयाल ३ चिन्नाडी ४ सलिमकांड ५ पांचडा ६  
धनाली ७ मोरीओ ८

पं । रूपविजय ग । पं । पद्म स । राजनगरमध्ये १

पं । राजविजय ग । पं । रूप स । पं । जितविजय ग ।  
पं । उमेद स । इलोल १

पं । देवविजय ग । पं । कांति स । पं । जितविजय ग ।  
पं । शुभ स । आगलोड १ सिद्धारपुर २

पं । मनरूपविजय ग । पं । 'मय' स । सावली १ खंड-  
ब्रधानी २

पं । उत्तमविजय ग । पं । वल्लभ स । पं । मुखविजय ग ।  
पं । अमृत स । राधनपुर १ अणवरपुरा २ गाज-  
दीपरा ३

पं । विनयविजय ग । पं । कल्याण स । पं । रुक्मविजय  
ग । पं । जिन स । मोया १ अनन्त २

पं । पुन्यविजय ग । पं । दीपविजय ग । पं । कृष्ण स ।  
वीसलनगर १ डाभला २ कडा ३ गुंजा ४

पं । मोर्ताविजय ग । पं । मुक्ति स । यखनापुर १ जामला २  
पं । नीर्ताविजय ग । पं । तेज स । थिरा १ जामपर २  
कसदा ३ उंदरा ४

पं । कनकविजय ग । पं । कपूर स । हाफु १ हरसार २  
पं । लालचंद्र ग । पं । प्रेम स । सोरटदेशे वलय १

पं । लक्ष्मीविजय ग । पं । सुबुद्धि स । वडोदरा १  
डमोई २

पं । रूपविजय ग । पं । राज स । भिदपुर १ पाषल २  
भयाणा ३ भीलाड ४ कमालपुर ५ राफु ६

पं । दीपविजय ग । पं । भाव स । पं । भक्तिविजय  
ग । पं । विवेक स । झीणोर १ धापरा २ :

पं । फतेविजय ग । पं । जेत स । वाव १ कुआला २  
थिराड ३

पं । शुभविजय ग । पं । कल्याण स । भेलसर १ पंचा-  
सर २

पं । सुबुद्धिविजय ग । पं । रंग स । भरुअच १ देज-  
वागे २

पं । भक्तिविजय ग । पं । किस्तुर स दक्षणदेश ।  
पं । रूपविजय ग । पं । मोहन स । चानसमा १

वडावलि २ गामु ३

पं । चतुरविजय ग । पं । न्याय स । गड १ मथा २  
मंडाणा ३

पं । जयविजय ग । पं । हर्ष स । भावनगर १ धरतेज २  
पं । किस्तुरविजय ग । पं । मोहन स । धोलेरी १  
पिंपरी २

पं । नायकविजय ग । पं । मुक्तिविजय ग । पं । भीम  
स । वणोद १ पाटडी २ मांडल ३

पं । स्वमविजय ग । पं । मणि स । भाभर १ मोरवाडो २  
पं । नायकविजय ग । पं । दीप स । पं । लब्धिविजय ग ।

- पं । लावण्य स । समी १ सातलपुर २ वृषवा ३  
वेड ४
- पं । माणिक्यविजय ग । पं । हस्ति स । रणासण १
- पं । मोहनविजय ग । पं । चतुर स । पं । कुंअरविजय ग ।  
पं । हेम स । दिकावाडा १ कुंआरद २
- पं । खुस्यालवधेन ग । पं । धर्म स । वटवाण १  
प्रांगधरा २
- पं । रामविजय ग । पं । नेम स । लिबडी १ राणपुर २  
मीआणी ३
- पं । हरसागर ग । पं । चतुर स । चुडा १
- पं । मुक्तिविजय ग । पं । गुलाब स । पं । श्रीमतिविजय  
ग । पं । मक्ति स । वसु १ साम २
- पं । पद्मविजय ग । पं । रवि स । दशाडा १ कुंअर २  
कलाडा ३
- पं । तन्त्रविजय ग । पं । किर्ति स । वडगांस १
- पं । विद्याविजय ग । पं । श्री सोमाय स । मुनेडी १  
चांगा २
- पं । श्रेयविजय ग । पं । चतुर स । मसाणा १ कडी २  
श्रीरामरक्षा ३ मणोद ४
- पं । प्रतापविजय ग । पं । भवान स । यटादगा १ जेबु-  
सर २
- पं । विवेकविजय ग । पं । हेम स । ईडर १
- पं । मोलमविजय ग । पं । ग्यान स । विहारा १ सोवन-  
गट २
- पं । भीमविजय ग । पं । हेम स । लीधणात्र १ नंदासण २
- पं । ग्यानविजय ग । पं । रवि स । भोता १ सकलाणा २
- पं । धनसाभरे ग । पं । फते स । गोधारी १
- पं । जयविजय ग । पं । दीप स । मातर १
- पं । हर्षविजय ग । पं । गुलाब स । } वडगांस १  
पं । भाणविजय ग । पं । हर्ष स । } भारतक २
- पं । रविजय ग । पं । दया लविजय ग । पं । रघु  
स । गोत्रका १ वाराहीर
- पं । सुबुद्धिविजय ग । पं । गुलाब स । चंदर १
- पं । भाग्य विजय ग । पं । अमृत स । वडाली १ वडन-  
भर २ लीड ३
- पं । भीमविजय ग । पं । सुमति स । अवासण १ कुकु-  
आव २ पाडला ३ केशरडी ४
- पं । धर्मविजय ग । पं । पुन्य स । चांगसोल १
- पं । पद्मविजय ग । पं । भाग्य स । अतिराली १
- पं । कांतिविजय ग । पं । दोलत स । मरीयद १
- पं । गुमानविजय ग । पं । ८५ स । विलेडा १ वदरका ३
- पं । मुक्तिविजय ग । पं । प्रताप स । गोला १
- पं । कुंअरविजय ग । पं । लक्ष्मी स । माडगांस १  
वेणप २ उबोसण ३
- पं । महामविजय ग । पं । नेम स । खेभात १ वडाली २
- पं । जसविजय ग । पं । उत्तम स । वनाणा १
- पं । चतुरविजय ग । पं । नवल स । खरातु १ ऊमता २
- पं । भीमविजय ग । पं । प्रताप स । मजादर १
- पं । दीरविजय ग । पं । लाल स । अमनगर १
- पं । रत्नविजय ग । पं । खुस्याल स । कपाल १
- पं । हर्षविजय ग । पं । सुजाण स । नांनोदरो १
- पं । हीनविजय ग । पं । मेव स । गणादबहिः
- पं । दीपविजय ग । पं । विनय स । पीतुचो १ नांदोतरो २
- पं । मानविजय ग । पं । विनय स । भतिरा १ दुआ २  
सरडा ३
- पं । लक्ष्मविजय ग । पं । खुशाळ स । कोट १ गांगड २
- पं । फते बुशल ग । पं । जीत स । दक्षणदेश
- पं । फतेविजय ग । पं । भाण स । सांकिरा १ रानेर २  
वायड ३ वांसा ४
- पं । अमृतविजय ग । पं । रंग स । नदीयाद १
- पं । किस्तुरविजय ग । पं । गोकल स । भगरवाडा १
- पं । देवचंद्र ग । पं । दुलि स । मोहनपुर १
- पं । विद्याविजय ग । पं । ५२ स । पं । जयविजय ग ।  
पं । विद्या स । दक्षणदेश एवला १
- पं । हितविजय ग । पं । हेम स । दक्षणदेश वानपुर १
- पं । रुधिविजय ग । पं । ग्यान स । मुंजपुर १



पं । यशविजय ग । पं । नेम स । पादरा १ भोभा-  
सादढा २ नवसारी ३  
पं । मुक्तिविजय ग । पं । नेम स । वारसद १  
पं । सुखविजय ग । पं । प्रमाण स । पालीताणामध्ये ?  
पं । नित्यविजय ग । पं । हर्ष स । पेडलाद १  
पं । दयासोम ग । पं । जीत स । हँटोले ?  
पं । सुदरचंद्र ग । पं । दुष्टि स । डायलाणा ?  
पं । उत्तमविजय ग । पं । राजेद्रस । देवाढभा ?  
पं । मोर्ताविजय ग । पं । घन स । सीपर ?  
पं । यशविजय ग । पं । हेम स । भगवा १

पं । लाल विजय ग । पं । किस्तुर स । बालोल १  
अत्राद्धरितक्षेत्रादिसत्यापना अस्माभिर्विधेयेति मंगलं ॥  
समस्तसाधु समुदाय योगं । अपरं सद्गु पट्टाप्रमाणे पोता  
२ ने क्षेत्रादेश जई पोहचज्यो । जे कोई पारका क्षेत्र  
मांहि रेहस्ये तथा क्षेत्र आलउपालट करस्ये । त । क्षेत्र  
क्रय विक्रय करस्ये । त । चोमासा मांहि कोई फिरस्ये  
हिरस्ये । त । कोई ग्रहस्था थकी चट्टी बोलस्ये तो तेहने  
आकरा उपायव आदस्ये । सर्वथा गुदरास्यई नहीं गुद-  
रवाज श्री श्रीजीनी आणट्टई । एहवुं जाणि मयार्दा मांहि  
प्रवर्त्तवुं ॥ ॥ श्री ॥ श्री ॥



## સદયવત્સ સાવલિંગાની જૈન કથા.

( સદૃત શ્રીયુત ચિમનલાલ ડા. દલાલ. એમ. એ. )

[ સદૃત વિદ્વાન શ્રાવક શ્રીયુત ચિમનલાલ ડાહ્યામાઈ દલાલ એમ. એ. જૈન સાહિત્યને લગતા જે છુટા છવાયા બે ચાર લેખો લખ્યા હતા તે બધા એકજ સંગ્રહમાં ગ્રઠવાઈ રહે તેવા ઉદ્દેશથી તેમના એ લેખોને જૈન સાહિત્ય-સંશોધકમાં કમથી પ્રગટ કરવાનો વિચાર રાખ્યા છે અને તેમાંનો આ પ્રથમ લેખ છે. આ લેખ તેમણે 'વસન્ત' પત્રના સંવત ૧૯૭૨ ના ચૈત્રના અંકમાં પ્રગટ કરાવ્યા હતા. — મુનિજનવિગ્રય ]

\*સદયવત્સ સાવલિંગાની કથા ગુજરાતમાં આવાલવુદ્ધ જાણીતી છે. તેના આટલું મહત્ત્વ નહીં તથા વિજોગ્યા વાતો સ્ત્રીઓ પણ પ્રેમથી વાંચે છે. આ કથા દમણાંજ નહીં પણ બીના ધલ્લનમાં પણ હિંદુસ્તાનની યુદ્ધી યુદ્ધી માધા-ઓમાં લોકપ્રિય હતી. અને તેથી કરીને કવિઓએ પોતાની કવિત્વશક્તિ મૂકાનો પ્રયત્ન તથા સૂદા-સાવલિંગાનો અનુદાન પ્રેમ વર્ણવવામાં લગાડેલા છે. આ કથા જેટલી લોકપ્રિય છે તેટલીજ જુદા જુદા રૂપમાં મળી આવે છે. [ ૧ ] સંસ્કૃતમાં રત્નશેષરત્ના શિષ્ય હર્ષવર્ધનની સદયવત્સકથા ( ગદ્યમાં ) : આ કથા સં. ૧૫૧૦ — ૨૦ ના અસ્તમામાં રચાયેલી લાગે છે. [ ૨ ] પ્રાચીન ગુજરાતીમાં भीम कथिनी सद्यवत्स कीरप्रबंध उक्तं सद्यवत्सधारचरित्र. [ ૩ ] कर्ताना नाम पगर्सनी ( यणू करीने जैन ) सद्यवत्स सावलिंगी चउपड़. [ ૪ ] સંવત્

\*સંસ્કૃતમાં સદયવત્સ, પ્રાકૃતમાં સુદયવચ્છ, ગુદવચ્છ તથા મુદ; ગુજરાતીમાં સૂદો, સદયવચ્છ અને સંદેવત; મારવાડીમાં તથા હિંદીમાં સૂદો તથા સંદેવચ્છ પદો નામાં છે. સાવલિંગાને કેટલાક ટેકાણે સાવલિંગી પણ કહી છે.

૧૫૯૭ માં રચાયેલી કીર્તિવર્ધનની સદયવત્સ સાવલિંગા ચઉપડ. [ ૫ ] મારવાડી ભાષામાં સં. ૧ ૯૭ માં લલાચલી સંદેવચ્છ સાવલિંગાની વાત દૂદા સાથે.

[ ૬ ] આ ઉપરાંત ગૂજરાતીમાં નિત્યલાભ નામના જૈન સાધુએ સદયવત્સ સાવલિંગા ચઉપડ તથા હિંદીમાં સંદેવત સાવલયાકા દૂદા પણ જણાવેલા છે.

લોકકથાના સાગર રૂપ કથાસરિત્સાગરમાં સદયવત્સની કથા જણાવી નથી; પરંતુ ડગ્ગરિની, હરસિદ્ધિમાતા, પ્રતિષ્ઠાન તથા શાલિવાહન, વાવન, ધીર શાપરીઓ ચાર,

૨ શ્રીરત્નશેષરમુદ્ગપત્રપ્રસાદાન

હર્ષોદિવર્ધનગણી મુરસેકાવત્રમ ।

ચક્રે કથાં સદયવત્સકુમારસક્તાં

સત્યાત્રદાનવિમલાભયદાનરમ્યામ્ ॥

૩ શ્રીલક્ષ્મણચરિત્રગદ્યનિર્ણય પ્રત્યે શ્રીજિનહરવસૂરીદ ।

શિષ્ય તાસ વહુવિદુ વિચાર દીપતિ દયારત્ન દિગ્દાસ ૪૯.

મુનિ કીર્તિવર્ધન શિષ્ય તાસ વંધવજનરાષણ રંગરાસ ।

ગુરુઅનુમતિ નિજમનિ ઉદ્ધાસ એ કહીયો મે પ્રથમ અખ્યાસ

પાંખે નમ પદમણિ મુખિલાસ પદમણિ પાંખે સુલભરવાસ ।

મળતાં લાભે વંદિતભાગ મુળતાં પ્રીતમળનો સંયોગ ॥૫૧॥

લાભ પ્રીયતુર્ણ પદમણી જોહના નહીં પરદેસે ધણી ।

રતિવંદિત જે મુળસી સદા ને પાંખે પગ પગ સંપદા ॥૫૨॥

સંવત મુનિ નિધિ રસ સસી વિગ્રયદસમી રવિવાર ।

ચતુરચાહિ રચી ચૌપડ મુનિકેશવ હિતકાર ॥ ૫૩ ॥

વેધક જે વાંચે મુણે વંદિત પૂજે (ર) હામ !

જિમ સાવલિંગા મુખ લલ્લો સુદયવત્સ સુલ્લામ ॥૫૪॥

મેં રચના આહીજ રચી કવિજન પરમકૃપાલ ।

મુણિ કે જિન હાંસી કરી કરિગયો દયા દયાલ ॥૫૫॥

તથા સદયવત્સના અદ્ભુત પરાક્રમો ઉપરથી ધારી શકાય છે કે આ કથાની ઉત્પત્તિ પણ વિક્રમની કથાઓ જેવી જ છે અને તેટલી જ વ્ધી છે.

મે તપાસતી પાંચ વ્ધી વ્ધી કથાઓમાં આપલી વાર્તાઓ ત્રણ વિભાગમાં વહેંચી શકાય છે.

ઉગ્ગચિનીના રાજા પ્રમુવત્સને મહાલક્ષ્મી રાણીથી સદયવત્સ નામનો પુત્ર હતો. તે છૂતને વિષે ઘણો આસક્ત હતો. પ્રતિષ્ઠાનના રાજા શાલિવાહનની પુત્રી સાવલિંગાના સ્વયંવરમાં સદયવત્સને આમંત્રણ આવ્યું. રાજાને મંત્રીની સાથે સદયવત્સને માંકલ્યો. મંત્રી કૃપણ હોવાથી કુમારને જોડતા પૈસા આપ નહીં. સ્વયંવરમાં કુમાર સાવલિંગાને પોતાના ગુણોથી આકર્ષિતે પરણ્યો. ઉગ્ગચિનીમાં મહાદેવ નામને એક દરિદ્રી ય્યોત્તિષી રહેતો હતો. પોતાની સ્ત્રીની પ્રેરણાથી રાજસભામાં પ્રમુવત્સ રાજા પાસે આવ્યા. રાજાએ તેને પુછ્યું કે તું કોણ શાસ્ત્રમાં પ્રવીણ છે. તેણે કીધું કે નયલાભ, મત, ભવિષ્ય, વર્તમાન, વગેરે સર્વે હું જાણું છું. રાજા આ રપવાળા વાચ્યથી વોળ્યો અને પાસે રહેલા જયમંગલ હસ્તિનું આયુષ્ય પુછ્યું. મહારાજે કીધું કે કાલે એ પહોંરે તે મરશે. રાજા આથી ગુસ્સે થયો, અને તેને બંદીલાનામાં નાખ્યો. તેની રક્ષાર્થે મૂંકલા જનો હસવા લાગ્યા કે વ્ધો આજે હસ્તિનું મૃત્યુ જાણ્યું પણ પોતાનું કારાગૃહપતન ન જાણ્યું.

**ગગને ગણયતિ ગણકશ્ચંદ્રેણ સમાગમે વિશાલવાયા :**

**અન્યાસક્ત્ત્વં શુદ્ધિર્ણ કથમપિ મૂઢો ન જાનાતિ ॥**

રાજાને બોલાવેલા વેળાએ કીધું કે હાથીને કંઈ પણ રામ નથી માટે તેને સ્નાનપાનથી સતોષવો. રાજાએ હાથીને જોર તરફથી બંધાવ્યા અને રક્ષાંધે પુરુષો મુક્યા. ત્રીજે દિવસે વેળાએ હાથી મટામન થઈને આલાનસ્તંભ તોડીને નાટો. ચોટામાં સૌગંધિક, દાસી, નૃત્તિક, ઘાંઘા, તેલી, તંબાલી, વગેરેનો માલ ઢોઢી ફાંડીને આગલ ઢોઢ્યો. બ્રાહ્મણની સ્ત્રીની અદરગીના ઉત્સવનો વરવોટો તેના પીયરથી સાસરે જતો હતો ત્યાં હસ્તિ આવ્યા. લોકો નાટો પરંતુ બ્રાહ્મણી આભૂષણ તથા ગર્ભના ભારથી નાશી શકી નહીં. હસ્તિએ તેણીને પકડી, તેણીના પાનળ

વૃમ પાઢી અને તેણીને બચાવે તેને હાર વગેરે દુન્યામ આપવાનું કયું. સદયવત્સે હસ્તિને મારીને બ્રાહ્મણીને છોડાવી. રાજા શુશી થયો અને કુમારને યુવરાજવદ આપ્યું. મંત્રીને ચિંતા થઈ કે હવે કુમાર મેં તેને લગ્ન સમયે પૈસા આપ્યા ન હતા તેથી મારા ઉપર ધેર રાક્ષસે અને મને નર્કી સ્થગ કરશે. કારણ કે હવે મારા દિવસ રુઝ્યા છે.

દીઠા રુઝા તં કરઈ જં વધી ન કરંતિ ।

દીઠ પાલદ્દ રાવળ પથ્થર નીર તરંતિ ॥

આથી તેણે કુમારને કઢાવવાનો ઉપાય ચિંતવ્યો અઢરપૂરત લોહ સ્થાલ ઉપર કૃષ્ણ દુકલ આઘાટાદીને રાજાને મેટ માંકલ્યો.

રાજાએ કારણ પૂછ્યું. મંત્રીએ કીધું કે એક સ્ત્રીના કારણથી જેણે સકલમંગલનો કારણ જયમંગલ હાથી હણ્યા તેને તમે યોવરાજ્ય આપો છો. રાજા કાચા કાનનો હોવાથી પુત્રને રાજ્યમાંથી જતા રહેવાનો હુકમ કર્યો.

દુષ્કલકજા વંકમુઠા અંધગણા સંગેસ ।

જતા ગુણ તુરંગમહ તંતા માળમદાસ ॥

કુમારેશ છોડવાનો નિશ્ચય કર્યો, કારણ કે જે દેશમાં માન તથા પ્રતિષ્ઠા ન હોય તે દેશમાં સજન પુરુષ રહેવું ઊચિત નથી.

માળ પળદ્દ જથ્થાવળ ના દેમડટ ચહજ ।

મા દુષ્કળકરપલ્લવે દૈસિજં ન ભમિજ ॥

માતાએ વળ્યો પણ સ્થો નહીં. માંવલિંગા પણ સાંધે નીકળી. માર્ગમાં માંટુ રાળ આવ્યું. માંવલિંગા નુષાતુર થઈ. તેણી સમસ્યામાં નોની.

મામિ કુરંગા રળયલે ઝલોવળુ કિમુ ત્રીયત ।  
સદયે કરયું-દિયડ સંગેવર પેમત્રલ નયળઈ નીર પીયંત ॥

સદયવત્સ સમસ્યા કે તેણી નુષાતુર થઈ છે. તેણી પાળી શોધવા ચાલ્યો. એક પ્રપાપાલિકા દેસાઈ. તેણીને કીધું કે આ હમિમિદિ માતાની પ્રિયા છે અને જેટલું પાળી તેટલું કપિર આપો તે તેમાંથી પાળી અપાય. તેણે કવલ કીધું કારણ કે પેમમાં કંઈ અશક્ય નથી.

कौरव समुद्रतरणं पइसिजइ हुय बहंमि जालाए ।  
एवं लइजइ मरणं किं दुलहं अश्मिणेहस्स ॥

बुद्धा तेनी साथे गई अने सावर्लिगान पाणी पायुं  
अने रुधिर मायुं. कुमार शिरच्छेद करवाने उद्युक्त थया,  
हरसिद्धि माता प्रत्यक्ष थई अने कहयुं के भे तारी परी-  
ज्ञान मोटे आ अण्य वंगेर विकुर्वेलु छे. तारा अचल  
साहस्यथी हु प्रसन्न थई छु. हु अवंती अने प्रतिष्ठान  
नगरानी अधिप्राप्ती देखी छु मोटे वर माग. कुमार श्वत  
तथा संध्राममां जय माय्या. देवीए साय्यदि श्वतने वासने  
ब पासा, कपदेक श्वतने वासने कपदेक तथा संध्राममां  
जयने वासने लोहशूरिका आपी. आगळ चालतां एक  
कुमारिकान् स्त्रीआना समुहनी वच्चे ध्यान धरनी दीडी.  
सावर्लिगा अंदर गई अने तेणीनो पुतांन पुठ्या. कुमा-  
रिकाण कह्युं अहाँथी पांच गाउ उपर आवळी द्रागव-  
नीना राजा धरवीरनी स्त्री धारिणीनी कृतिथी उत्पन्न  
थयेली हु लीलावती नामनी राजकन्या छु. बौद्धजनना  
मुखथी सदयवत्सना गुण सांभळवाथी आ कामिनप्रद  
तीर्थमां तेने मेळववाना हेतुथी छ महीनार्थी हु ध्यान धर  
छु. काले हय काष्ठ भक्षण करवानी छु. सावर्लिगाए  
सदयवत्स ध्वंभी हर्काकत कही. सधे नगरमां आल्या.  
सदयवत्स जोड लीलावतीने लग्न कर्यु. ए अरसामां  
त्या धर्मवेष नामना आचार्य आल्या. तेमणे थोडो पण  
धर्म मनुष्य करवा ते उपर मुगांकनी कथा कही. सद-  
यवत्स श्रावक धर्म पाय्या. लीलावतीने पितृगृह त राखीने  
सदयवत्स सावर्लिगा साथ आगळ चाल्या. रस्तामां  
पर्वतसाथे उपर शिन्हाथी आच्छाजित एक कंदरा दीडी.  
वज्र अंदर पेडा. कंदरामां पांच चौर होता. तमणे बिनायुं  
के आ पुरुषने मारिने तेनी सुदृषवती स्त्री लई लइए.  
चौराए श्वत रमवाने आव्हान कर्यु. जे होए ते पोतानुं  
शिर मुके एवी शरत करवामां आवी. सदयवत्स जित्यो  
पण चौरांनो शिरच्छेद कर्यो नही. चौरा प्रसन्न थया  
अने कह्युं के अमारी पास अष्टांजन, संजीवनी, रस-  
सिद्धि, वंगेर पिशाओ छे ते नमने आपीए. सदयवत्स  
ना पाडी. एक चौर छानेमान तेना उत्तरीये पविनी

पल वष्टित लक्ष मूलनो कंचुक बांध्या. चौराण कीयुं के  
संकटमां अमार्क स्मरण करतां तमारी मददे अमे आवीशुं.  
कुमार आगळ चालतां एक निजन नगरमां आव्या.  
राजभवनमां आवतां पास एक स्त्रीनुं रुदन सांभळीने  
तेणीनी पास गयो. तेणीए कीयुं के हु नंदराजानी लक्ष्मी  
छु. निर्नाथ होवाथी हु रुदन कर छु मोटे तुं मांगे पति  
था. नगरनी निजनता विषे पुछतां लक्ष्मीए कीयुं के  
आ वीरपुर नगरमां एक तापस आल्या हुनो ते स्त्रीथी  
केवल विरक्त छे एम बनाववाने कोई स्त्रीना स्पर्श थाय  
नो घणोज मुसने थनो. एकदा नगरनी येथ्या तेने अडकी  
राजा पास करीयाद जनां वेथ्याए कीयुं के ए केवल  
देगी छे. राजाए परीक्षा करवा मोटे तेने पोताना  
आवासमां आप्या अने राणी साथ सहवासमां आवि एवी  
गोदवण करी; राणीने तेंदने तापस कामासुर थया अने  
भोगनी प्राथना करी. राणीए द्रुम पाडवाथी राजा  
आल्या अने तापसने तेण हण्यो. ते तापस मरीने राक्षस  
थया अने पूर्वभवना विरथा नगरनी आवी स्थित करी.  
प्रातःकाले लक्ष्मीए धनना डगळा बताव्या. सदयवत्स  
सावर्लिगाने कष्ट के आ सर्व आपणे आगळ उपर  
वलिबिधान करीने ग्रहण करीशुं. त्याथी चालतां अनुक्रमे  
तेआ प्रतिष्ठान नजीक आवी पहोच्यो. पासना गाममां  
मदन बेर स्थिति करी. सावर्लिगाने कष्ट के हु तारा  
वास्ते प्रतिष्ठानमांथी तारा पिताना नगरमां प्रवेश वास्ते  
उचित स्थ आमुषण वेगरे लई आवुं. सावर्लिगाए  
कष्ट के पांच दिवसमां नही आने तो हु काष्ठभक्षण  
करीश. मदनने प्रतिष्ठानमां प्रवेश करवा एक दूदक  
मल्या. अपसकून मानो सदय पाओ कर्यो. दूदकने  
खांउ लागवाथी फरीथी पुष्प ल्हाछ वंगेर मांगलिक वस्तु-  
आ स्यादमां मरीने लाव्यो. दूदके कीयुं के हु सिंहलना  
राजानो. गुरुसुंदर नामनो पुत्र छु. कीयुं के हु ५००  
हार्थी तथा कोड सानिया साथे आ नगर जोवा आय्यो  
हता. परंतु ते सवळु हु द्यूतमां हारी गयो अने छवटे  
श्रुतकांगेए माग हस्तनाकादिक पण कापी लीयो. ज्यार  
देव रुठे छे त्यांर ते द्यूत रमाड छे.

देवह रुठइ काई करई कीसुं चपटा देइ ।

केइ वेसाधर पाठवइ केइ रमाइइ ब्रुअ ॥

ब्रह्म जणा नगरमां पठा. रस्तामां सूर्यप्रासादमां विवा-  
दना कलह सांभल्या. राजानी मानीती कामसेना नामनी  
वेश्याएं दंताकना पुज सोमदत्त श्रेष्ठिए तेणीने घेर  
आवीने तेणी साथे संभोग कर्यो एवुं स्वप्न दीदुं. आथी  
तेणीए सोमदत्त पासे ते संभोगना नपशुद्रमां लेवा पोतानी  
अक्काने मोकली. अक्काए लांघणी करी पण सोमदत्त  
पाई पण आपी नही. आना विवाद सूर्यप्रासादमां  
चालता हता. तेना आज वीजा दिवस होता. कुमारने  
तेनो निर्णयकर्ता नांभ्या. कुमार श्रेष्ठिने कीधुं के राज-  
मान्यनो विरोध करवाथी दंतिलमंजीनी माफक दुःख पांमे  
छे मांटे तेणीने पैसा आप. श्रेष्ठि पांसे कुमार धन संग-  
व्युं अने वेश्याने कीधुं के अर्थ धन ले. तेणीए ना  
पाडी. छेवटे कुमार एक आदर्श संगवांन तेनी सामं  
सचछुं धन मूस्युं. वेश्याने कीधुं के आमांछुं प्रतिविविन  
धन ले. प्रत्यक्ष छे ते नही. कारण के स्वप्न अने प्रनि-  
विम्ब ए सरखी अवस्था छे. वेश्या विलक्षण थईने घेर  
गई. कामसेना आ वृत्तांत सांभळीने नृत्य करवाना मिंध  
सूर्यप्रासादमां आवी. कुमारने देखीने तेणी कामस्वरपी-  
छित थई. कुमारने पोताने घेर तंझाव्या टूटके निषेध  
कर्यो. तेंण कुमारने समजाव्या के वेश्याओ धूर्त होय  
छे. कारण के

आखइ रमइ मनइ हसइ जन जाणइ एसी ।

पिण ते मारइ पुरिसनइ अं कट्टं करवन ॥

कुमार बायो छतां वेश्याने घेर गया. आग्रहथी पांच  
दिवस त्यां रखा. नगरमां द्युत रमवा जतां वणुं स्वर्ण  
मेळव्युं. थोडोक भाग टूटकने सावलिंगा वास्ते आभूष-  
णदिक खरीदवा आप्यो. वीजा बधो वेश्याने बसिस  
आप्यो. पांचमे दिवस कुमार राजा मांगतां वेश्याएं रह-  
वाना घणा आग्रह करतां तेंनुं उत्तरीय लेव्युं. तेंमांथी  
एक वंछन भोंय उपर पड्युं. वेश्याएं ते छाडी  
जोतां रत्नसय कंचुक दीठा अने ते कुमार पांसे माग्यो.  
कुमार कंचुक आप्यो अने ते पहरिने राजसभामां जतां

मार्गमां एक श्रेष्ठिए तेणीने नीहाजीने पोतानो चारायला  
कंचुक वेश्याएं पहेंयो छे ते खात्री करी लिधी. महाजन  
लोक आ संबंधी राजा पांसे फरापाट लईने गयुं. राजाएं  
पूछ्युं के तेंमारुं शुं चोरायुं छे. उत्तर मन्या के चोरा-  
यली चीज वेश्याना डरःस्थलनुं मंडन छे. राजाएं वेश्या-  
ने पूछ्युं. वेश्याएं कीधुं के अमारे त्यां अनेक नटवित-  
चौरादिक आवे छे अने जो अमे आम नाम दर्शए तो  
अमारो राजगार तूटी जाय. राजाएं विचार्युं के गमे  
तेटलं बहु मान करो तो पण वेश्या पोतानी थती नथी.  
कारण के

पासा वेसा अग्नि जल ठग ठगुर सेनार ।

ए दस होइ न अप्पणा मंकड बहुअ विडाल ॥

राजाएं वेश्याने शूक्ति उपर आरोपवाना हुकम कर्यो.  
कुमारने खबर थतां ते शूक्तिस्थान गया अने तलारक्षकने  
कीधुं के हुं चार टूं मांटे वेश्याने छाड. तलारक्षक ना  
मानतां कुमार बळाकार वेश्याने छाडाथो. तलारक्षक  
सामो थयो. कुमार तेनी नासिका छेदी. राजाएं सेना  
मोकली तेने पण कुमार हरावी. पांचमा दिवस होवाथी  
एक दिवसने मांटे सोमदत्तने प्रतिभु नगंकि मूर्खने  
कुमार काष्ठभक्षण करवा तत्पर थयली सावलिंगाने ब-  
चावी. प्रतिजा प्रमाण कुमार त्यांथी पाछा शूक्तिस्थान  
आव्यो. राजाएं वाचन वीर मोकन्या तेंवामां युद्ध मो-  
वाने अनेक विभासिद्ध युद्धकौतुकी अभिनवनारद एक  
पुरुष आव्यो. तेंण कुमारनी अवस्था आगळना पांच  
चोरांने जईने कही. चोरा तरत मदद आव्या. वाचन-  
वीर पण हाथी. राजाएं कुमारनुं नाम पूछ्युं. कुमार  
उत्तर आप्यो नही तेंथी वेश्याने पूछ्युं. वेश्याएं कुमारनुं  
खडग रज्जु वयुं. कुमार कीधुं के ए खडग मे सदयवत्स  
पांसेथी द्युतमां जीतीने मेळवेलुं छे. राजाएं कुमारने आंत-  
रवाने गजघटा बोलावी परंतु कुमार सिंहनादथी नसाडी  
मूकी. राजा पंगे लागतां सामं आव्यो. कुमार विनय-  
थी भेटथो अने तेंण सचळा वृत्तांत कथो. राजाएं कीधुं  
देवनी गति विवित्र छे. कारण के—

उयणं भुवणकभणं अद्यमणं तह य एगाइवसीम ।

सुरस्स बि लिमि दसा का गणणा इयरलोगस्स ॥

राजाए, पोताना पुत्र शक्तिसिंहने मोकरीने सावलिंगानी-  
ने तेडावी लीधी. ब्रध्ने कटलाक काळ प्रतिष्ठानमां  
रहीन आनंदमां गाल्यो. सदयवत्से वणिक, क्षत्रिय तथा  
ब्राह्मण एम व्रण मित्रां कर्या. एवामां एक वैदेशिक  
आव्यो कुमार तेने पश्ये के तमे काई कौतुक दीदुं ?  
तेणे कण्युं के तुंचवन नगरमां धनपति श्रेष्ठिना मृत पिता  
घणा वसत बाळ्यां छतां राते सजीवन थईन वेर आवे  
छे. कुमार आ सांभळानि मित्रांसाथ ते नगर तरक  
चाल्यो. तुंचवन नगरमां प्रवेश करतां एक ब्राह्मणनी  
पुत्रीन सीकोतरी थळ्यां हनी तेने छोडाथीन ब्राह्मण  
मित्रने ते कन्या परगावी. व्यवहारीन वेर जईन तेना  
पितातुं शव श्मशानमां लांघूं. सवारे बाळवूं एम नक्की  
करीन वागाकर्ता सभे एकेक पहोर जागता रद्या. प्रथम  
वणिकनी चोर्कांमां एक स्त्रीना रुदनस्वर संभळायो.  
वणिक शबने पोतानी पीठ बांधीने स्त्रीपास गयो. स्त्री  
कींधुं के आ मारा पतिने शूट उपर आरांयो छे तेने  
खावानेवास्ते थाल लावी छुं. पण शूलि उंची हावार्था  
मारार्था पहोचातुं नथो. वणिककुमार तेणीने उंची करी.  
ते स्त्री उंची चढाने शूलारापित पुरुषतुं मांसभक्षण करवा  
लागी. मांसना खंड पडवार्था वणिककुमार ते स्त्रीने  
पछाडी. नासतां नासतां ते स्त्रीना कंकणवाळो हाथ  
वणिके कापी लांघो अने रेतमां दाटां दीधो. बीजा  
पहोर ब्राह्मणकुमार एक राक्षसने राजकुमारीने लईन  
आवतां दीटां. राजकुमारी साथे मांगप्रार्थना करता राक्षसने  
ब्राह्मण पाळळ रहीं मार्यो. त्रिज पहोर क्षत्रियना वारो  
आव्यो. ते शबने बाळधाने देवता लवा आगळ गयो.  
त्यां भूताने स्त्रीचढी पकावता दीटा. तेमनी आगळ सात  
पुरुषो स्त्रीचढीमां शाक तरीक खावा बांधिला हता. क्षत्रि-  
यकुमार भूताने बीवडावांन नसाळ्या अने पाषाणथी  
स्त्रीचढीतुं भाजन भागो नाल्युं. बांधिला सात पुरुषो  
राजकुमारी हता. चोथे पहोर सदयवत्स उठ्यो. आ  
समये शव बोळ्युं के मारीं साथ द्यत रम. शबमां रहेला  
वेताले पोताना बाहु प्रसारीन राजमहलमांथी सोगटा बाजी  
आणी. जे हरि ते पोतानुं मस्तक मके तेवु पण थयुं.

वेताल हारतां कुमारे तेनुं मस्तक छेद्यु अने शबने बाळी  
नांख्युं. प्रभाते श्रेष्ठी पास गया अने कबुलें धन तथा  
कन्या मारी. श्रेष्ठीए कींधुं के हुं काले बराबर खात्री  
करीने आपीश. कुमार राजा पास फरीयाद लईने गयो.  
राजाने राखिनां सर्व व्यतिकर कळ्यो. राजाए पुरावो  
माग्यो, कापेलो हस्त बतावतां ते राणीनां नीकल्यो.  
राजानी स्त्री सीकोतरी साबीत थई. राजकुमारी तथा  
राजकुमारीने पण रजु कर्या. मंत्रिण स्त्रीचरित्र उपर एक  
दृष्टांत कह्युं. जे व्यंतरो होय छे ते मरता नथो ते तो  
फक्त “ ले गुण सिरि गांठडी ” ना दृष्टांतमां जेम कौतुक  
प्रियज होय छे. परंतु जे मनुष्या राक्षस विद्यानी उपा-  
सना करीन मांसलोडुयो राक्षसनी माफक आचरे छे  
तेओनुंज मृत्यु थाय छे. श्रेष्ठिण तोपण बीजे दिवसेज  
खात्री करीने धन आप्युं. वणिकपुत्रने ते श्रेष्ठीनी  
कुमारी परगावी अने क्षत्रियने राजकन्या परगावी. सद-  
यवत्स त्यांथी प्रथम कहला निर्जनपुरमां आव्यो. त्यां  
राक्षसने आराधीन वीरकांट नामतुं नगर वसाव्युं सद-  
यवत्सने लीलावती तथा सावलिंगार्था वनवीर तथा वीर-  
भानु नामना वे पुत्रो थया. सदयवत्सने कालिकाचार्य चतु-  
र्थीनी संवत्सरी करनार पास पोते वसाविला नगरमां वीर-  
जिनेश्वरनां मंदिरमां प्रतिष्ठा करावी. एवामां उज्जयिनीथी  
आवेल एक भाटना मुखथी सांभल्युं के उज्जयिनीने सी-  
माभाना राजाओण छे मासथी बेरो घाल्लो छ. शत्रुने  
हराववाने सदयवत्सना पुत्रो गया. पाळळथी सदयवत्स  
पण गया. शत्रुआने हराव्या, प्रसुवत्स सदयवत्सने राज्य-  
आप्युं. वीरकांटतुं राज्य कुमारीने आप्युं. कोईक समये  
अवतीमां कालिकाचार्य पधायो तेमणे सदयवत्सने पूर्व-  
भव कळ्यो. विंध्याचलनी पल्लीमां गोत्राक नामना नगरमां  
व्याघ्र राजाने भारलदेवीनी कुक्षिथी गुणसुंदर नामना भ-  
द्रकपरिणामी पुत्र हतौ. श्यामार्थे गुरु पास जीवदया तथा  
अभयदाननो उपदेश पाग्यो अने सभ्यकवमूल बार व्रत  
अंगीकार कर्या. गुणसुंदर अन्नपानथी मुनिश्रोने प्रति-  
लामतो तथा जीवदया तथा अभयदान आपवामां तत्पर  
रहेतो. उद्यानमां कीडा करतां चार पुरुषो तेने मल्या.



તેઓ પક્ષી કે અમને વેતાલપુર નગરમાં દેવીના શક્તિ-  
દાન માટે પકડ્યા હતા ત્યાંથી અમે નાસી આવેલા ડ્રૅપ.  
તે નગરના લોકો હિંસાલુ છે અને શોણિતપ્રિયા નામની  
તેમની દેવી થોડા કાલની સિદ્ધિ માટે મહિષનો અને  
વધારે ભારે માટે સિદ્ધિ મનુષ્યનો બલ માગે છે. ગુણસુંદર ત્યાં  
ગયો અને બલ આપતા લોકોને નસાડીને માળસને વ-  
ચાલ્યો. કુમાર પછી દેવી સમક્ષ પોતાના કંઠે લઢગ થયું.  
દેવીએ તેનો હાથ પકડ્યો. દેવીને પ્રતિબોધીને જીવહિંસા

વંદ કરાવી. અંતે આરાધનાથી મૃત્યુ પામ્યો. કાલિકાચાર્યે  
કક્ષ્ય કે મું જીવદયા તથા અભયદાનથી આ જન્મમાં  
પરાક્રમ, તથા મુનિને દાન આપવાથી ભોગ પામ્યો છું.  
સદયવત્સને જાતિસ્મરણ થયું. સદયવત્સ શ્રાવક ધર્મ  
આરાધીને સ્વર્ગે ગયો. આવતી ઉત્સર્પિણીમાં મોક્ષ જશે.  
આ કથા રત્નશેષરના શિષ્ય હર્ષવર્ધનગણિયે રચેલી છે.  
૨૪૫ સંવત્ આપલી નથી પણ સં. ૧૫૧૦-૧૦ મા  
અરસામાં રચાયેલી હોવી જોઈએ.

## હૌં હર્મન જેકોબીની જૈન સૂત્રોની પ્રસ્તાવના.

( પ્રથમ ભાગ- ચાલ. )

અનુવાદક—શ્રીયુત્ત એબાલલ ચતુરભાઈ શાહા, બાં. ૫.

[ પ્રથમ ભાગ ( અંક ૨ ) ના પૃષ્ઠ ૧૭ ઉપર અપૂર્ણ  
રહેલી પ્રસ્તાવનાના આ અવશેષ ભાગ છે. એકાંતિ આ તે  
પ્રસ્તાવનાનું પરિશિષ્ટ છે. કારણ કે એના મૂલ લેખકે  
એને તેજ રૂપે લખ્યું છે. આમાં આચારાંગ અને કલ્પસૂત્ર  
એમ બે જૈન સૂત્રોની રચનાશૈલી વિગેરેનું વર્ણન કરવામાં  
આવ્યું છે. —સંપાદક. ]

હવે આ પુસ્તકમાં જે બે સૂત્રોનું ભાષાંતર કરવામાં  
આવેલું છે તેના વિષયમાં બે શબ્દો લખવા બેઠાં હું માફ  
કર્તવ્ય બાકી રહ્યું છે.

પ્રથમ સૂત્રનું નામ આચારાંગ સૂત્ર છે જે કેટલીક  
વસ્તુને સામાયિકના નામે ઓઢાણાય છે. એ સૂત્ર ૧૧  
અંગો પૈકીનું પ્રથમ અંગ છે. જે ચાર અનુયોગો અર્થાત્  
વિષયોમાં સર્વ સિદ્ધાન્તો વિમલ થયા છે તેમાંના ચોથા  
અનુયોગના વિષયમૂત ગણાતા આચારાંગ આ સૂત્રમાં વર્ણ-  
ન કરેલું છે. ચાર અનુયોગોનાં નામ આ પ્રમાણે:—ધર્મ-  
કથાનુયોગ, ગણિતાનુયોગ, દ્રવ્યાનુયોગ અને ચરણકરણા-  
નુયોગ. આ સૂત્રના બે શ્રુતસ્કન્ધો છે જે રસપર ભાષાશૈલી

તથા વર્ણનપદ્ધતિમાં એક બીજાથી ઘણાજ મિત્ર પડે છે.  
બીજા શ્રુતસ્કન્ધના પેટા—વિભાગોનું ચૂલાઓ અર્થાત્ પરિ-  
શિષ્ટો કહેલા છે. આ ઉપરથી પ્રથમ શ્રુતસ્કન્ધ જ વાસ્ત-  
વિક પ્રાચીન સૂત્ર હોય તેમ જણાય છે. આવેજ મત પ્રા-  
ચીન સમયમાં પણ પ્રચલિત હતા, તેનો પુરાવો આ સૂત્ર-  
ની વિદ્યમાન પર્વા સાંથી પ્રાચીન ટાકામાં કરેલી સૂચના  
ઉપરથી સ્પષ્ટ મળી આવે છે. સામાન્ય રીવાજ પ્રમાણે  
દરેક ગ્રંથમાં આદિ, મધ્ય અને અંત એમ ત્રણ પ્રકારનાં  
મંગલ—કથનો માનવામાં આવે છે, તે અનુસારે શીલાંકા-  
ચાર્યે પાતાની ટાકામાં આ સૂત્રના પણ ત્રણ મંગલનો  
ઉલ્લેખ કરેલો છે. તેમાં આદિ મંગલ તરીકે તે પ્રથમ  
શ્રુતસ્કન્ધના પ્રથમ અધ્યયનના પહેલા ઉદ્દેશકના માર્મિ-  
ક વાક્યને, મધ્ય મંગલ તરીકે પાંચમાં અધ્યયનના  
પાંચમાં ઉદ્દેશકના પ્રથમ વાક્યને અને અંત મંગલ સોઝામી

૧ આ ટાકા કાર્કિ પંઢીજી ટાકા છે એમ નથી. કારણ કે  
શીલાંકાચાર્યે પણ પાતાની ટાકામાં ચંપહસ્તિની ટાકાનો સંજ્ઞ  
કરેલો છે

ગાથાના ઉત્તરાર્દને ટાક્યું છે. આ ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ સમ-  
જાય છે કે ટીકાકાર આચારીય સૂત્રની સમાપ્તિ પ્રથમ  
શ્રુતસ્કન્ધના આઠમા અધ્યયનના ચોથા ઉદ્દેશકની સોઝ-  
મી ગાથા—કે જે એ શ્રુતસ્કન્ધની ઉપાપ્ત્ય ગાથા છે—  
સાથે થઈ ગઈ છે. આથી એ સિદ્ધ થાય છે કે  
આચારીય સૂત્રનો સૌથી પ્રાચીન ભાગ તે તેનો પ્રથમ  
શ્રુતસ્કન્ધ છે. વાકીનો ભાગ પાછલ્લથી ઉમેરવામાં આવ્યો  
છે. આ ( પ્રથમ ) શ્રુતસ્કન્ધ પોતાના વિષયમાં પરિપૂર્ણ છે.  
તેમાં શ્રદ્ધાશીલ આત્માઓમાંટે મોક્ષપર્યંતના માર્ગનું ગૂઢ  
ભાષામાં વર્ણન કરેલું છે. એનું અંતિમ અધ્યયન કે જે  
તીર્થંકર સહજા કીર્તિકર પરીષદોનું લોકાર્થક વર્ણન  
આપતું એક વિજયગીત જેવું છે, તે પ્રાયઃ પાછલ્લના  
સમયમાં ઉમેરવામાં આવેલું છે; તે પછી જે સ્વરૂપમાં તે  
અલ્પેરે ઉપલબ્ધ થાય છે તે રૂપ એક સાચા યોગીજીવ-  
નનું ઉચ્ચ આદર્શ દર્શક હોઈ વળું મહત્વનું છે. આ સૂત્રનો મોટો  
ભાગ એક અત્યંત ખાતે જવા ગદ્યરૂપમાં લખાઈ ગયો  
છે. તેમાં વળા ટેકાણે વાક્યાંશો નજર પડે છે તથા  
કેટલાંક સ્થલાં પોતાનાં વળા વાક્યો મઝી આવે છે  
જેનો કોઈ અર્થ બેસી શકતો નથી. આ શૈલી જોઈ આપ-  
ણે બ્રાહ્મણોના સૂત્ર-ગ્રંથોનું સ્મરણ થઈ આવે છે જ્યાં,  
પરંતુ એ બેમાં વચ્ચે એક મોટો ભેદ એ છે કે બ્રાહ્મણ  
ગ્રંથોમાં એકાંકી જણાતાં સૂત્રો, તે વિચારોની તાર્કિક  
શૃંખલાના આવશ્યક અંગો—અવયવો—રૂપ છે; પણ  
આ સૂત્રમાં નજર પડતા અસંબદ્ધ વાક્યો યા વાક્યાંશો  
કોઈ એક મુખ્ય વિચારના સ્પષ્ટીકરણ કરવા અર્થે  
એક બીજા સાથે સંબંધ ધરાવતા હોય તેમ જણાતું  
નથી. તેને વાંચી જાણી આપણને તે કોઈ તર્ક સંયુક્ત  
ચર્ચાનાં બોધ કરાવનાર કોઈ સંગત શાસ્ત્ર હોય એમ  
નથી જણાતું; પરંતુ તે વચ્ચેનાં વિદ્યમાન કેટલાંક પવિત્ર  
ગ્રંથોમાંના અવતરણોનાં બનેલા એક ઉપદેશક વચન-  
સંઘર્ષ હોય તેમ જણાય છે. મારા આ અનુમાનની  
સત્યતા, એ સૂત્રના ગદ્ય ભાગમાં અહીં તહીં રંગબેરંગી જે  
ગાથાઓ અથવા ગાથાંશો મઝી આવે છે, તેનાથી સિદ્ધ  
થાય છે. કારણ કે આમાના અનેક ગાથાંશો તે સૂત્ર-

કૃતાંગ, ઉત્તરાધ્યયન અને દશવિકાલિક સૂત્રોમાં જઠી  
આવર્તા ગાથાઓ અથવા ગાથાના પાદોને વળા મઝતા  
આવે છે. આ ઉપરથી એ વળા પાદો યા પદોને તે  
વચ્ચેનાં પ્રમાણભૂત ગણાતા ગ્રંથોના અવતરણો રૂપ  
માનવાં જોઈએ. આજ નિર્ણય કેટલાક ગદ્ય વાક્યોને—  
અને તેમાં જાણ કરીને જે જે વાક્યો સ્વયં અપર્યાપ્ત  
છે તેમને, પણ લગુ પાડવાં જોઈએ. આ અવતરણોની  
પણ વધારે સમજૂતી આપવા માટે અગર તે તેમની અર્થ-  
પૂર્તિ કરવા માટે બીજા વળ તેવાં વાક્યો અગર પદો  
ઉમેરેલાં છે, જેમાંના કેટલાંક નમુના નીચે પ્રમાણે છે:—  
૧, ૪, ૧, ૩, મા આવેલ 'અહોય રાજો ગતમાણ ધીરે'  
આ ત્રિપુલ છંદનો એક પદમાત્ર હોઈ સ્પષ્ટરિતે અવતરણ  
જણાય છે. એના પછી આવેલ 'સયા આગયપત્રાણ'  
એ વાક્યાંશ, એ અવતરણનું અર્થ બોધન કરે છે; જેમ કે  
'અહોય રાજો=સયા' અને 'ગતમાણ ધીર=આગય-  
પત્રાણ' આ પછીના વાક્યાંશ 'પમતે બહિયા પાસ' છે.  
જે સંભવિતરીતે એક શ્લોકનો પાદ છે. આ પછીનું  
વાક્ય 'અપ્પમત્તે સયા પરક્કમેજા' એ છે; અને તે  
ઉપરના વાક્યનું નૈતિક તારણ છે. આ ઉપરથી આનો અનુ-  
વાદ આપણે આ પ્રમાણે કરીએ:—'રાતને દિવસ  
પ્રયત્ન કરતો અને ધીર' અર્થાત્ સદા તત્પર જ્ઞાન-  
વાલા 'જો પ્રામાદિઓ વહાર ઉભા રહે' (તેટલા  
માટે) અપ્રમત્તરીતે સદા પ્રવૃત્ત થવું જોઈએ. 'ટીકા-  
કાર અવતરણ અને તેના ટિપ્પણને જુદા પાડતા નથી  
પરંતુ તે તે આ વળા પાદોને એક વાક્યના અવયવો  
સમજે છે, અને તેનો અર્થ મારા અનુવાદના મૂલમાં  
( પૃ. ૩૭ ) જેમ લખેલો છે તેજ પ્રમાણે તે  
આવે છે.

અનાં માફક બીજાં પણ વળા ટેકાં, શીલાંકે પો-  
તાની ટીકામાં જેવો અર્થ કર્યો છે તેવો જ અર્થ મેં મારા  
અનુવાદમાં આપવો યોગ્ય ધાર્યો છે. કારણકે કેટલીક  
વચ્ચે અવતરણ અને તે પછીના મૂલ ગ્રંથ—માગને અલગ  
તારથી કાઢવાનું કામ અત્યંત અશક્ય હોય તેમ જણાયું  
છે. તેથી સિદ્ધ કરી જનાવી શકાય તેવા વધારાને છોડી

શાકીનાં અવતરણેને અલગ પાઢવાનું સાહસ મેં સ્વીકાર્યું નથી. આ કારણથી મારે ઉપરોલ્લિખિત એક શ્લોકના પાદ જેવા અન્ય પાદોને, તેમના તરફ લક્ષ્ય લેવા સિવાય જતા કરવા પડ્યા છે. વાત એ છે કે પ્રત્યેક ગદ્યાત્મક ગ્રંથમાં આવા શ્લોક-પાદો નજરે પડ્યાં કરે છે કે જેમને પદ્યરૂપે ગણવાના આશયથી નથી જ ઉદ્ધૃત કરવામાં આવ્યા ! આ કારણથી આપણા આ ગ્રંથમાં પણ તેમનાં, ઘણા સ્ત્રા શંકાસ્પદ હોવા છતાં, કાવિત જ શ્લોકના પાદો જેવા દેખાય એ સ્વાભાવિક છે. આ કરતાં પણ મોટામાં મોટી મુશ્કેલી તો ગદ્યાત્મક અવતરણો શોધી-તારવી કાઢવામાં પડે છે. આવી જાનનાં વાસ્તવિક અવતરણો પણ આ પ્રમાણે મેલેવેલાં છે:- ૧, ૨, ૧, ૧ માં આવેલ 'મુક્તા અમુણી, મુણિણો સતતે જાગરંતિ' આ શાસ્ત્રીની ભાષા, અન્ય ગદ્યાત્મક ભાગથી સ્પષ્ટ ભિન્ન પડે છે. છતાં પણ આ અવતરણો અને મૂઝાં ગ્રંથ-ભાગ વંધે લીટી દોરી લેવાવાનું કામ અશક્ય છે. ઉપર જે ચાર કહેવામાં આવ્યું છે તે ઉપર થી એ સ્પષ્ટ સમજી શકાશે કે પ્રાથમિક અનુવાદ સમયે આચારાંગના પ્રથમ શ્રુતસ્કંધ જેવા ગ્રંથને યોગ્ય ન્યાય આપવાનું કામ કેટલું મુશ્કેલી ભર્યું છે. તેથી ઘણાંક સ્થલોમાં તો, મૂઝાં સૂત્રનાં અર્થ, જેવા ટીકાકારો આપેલા છે તેવાં જ મેં આપેલાં છે. છટલા માટે ટીકાકારોના સંપ્રદાયદારા સંગ્રહિત અર્થાવલોક કરનાં આગળ વધી મૂઝાં સૂત્રકારના અસલી આશયને અનુસરતા અર્થનું ઉદ્ભાટન કરવાનું કાર્ય હું ભાવિ સંશોધકો ઉપર છોડી દઉં છું.

પૂર્વકાલમાં પ્રથમ શ્રુતસ્કંધમાં હાલનાં આઠ અધ્યયનો ઉપરાંત એક મહાપરિણા નામનું નવમું અધ્યયન હતું, જે અત્યારે નષ્ટ થઈ ગયું છે. સમવાયોગ, નન્દી, આવશ્યક-નિયુક્તિ અને વિધિપ્રમાણનાં ઉલ્લેખો અનુસાર તે નવમું હતું; પરંતુ આચારાંગસૂત્રની નિયુક્તિ કે જમાં આચારાંગસૂત્રના પ્રત્યેક અધ્યયન તથા ઉદ્દેશકમાં આવેલા વિષયોની વ્યવસ્થિત યાદી આપેલી છે, તેના, તથા શીલકાદિ ટીકાકારોના મતાનુસાર તે અધ્યયન આઠમું હતું. તેમાં સાત ઉદ્દેશકો હતા અને ભિન્ન જાવનના

સંબંધમાં કેટલોક વિસ્તૃત વર્ણન આપેલું હતું. કદાચ, આજ વિષયની વિસ્તૃત હકીકત પુનઃ શ્રીજા શ્રુતસ્કંધમાં આવતી હોવાથી તે મહાપરિણા વધારે પડતું થવાને લીધે નષ્ટ થયું હોય તો તે સંભવિત છે.

શ્રીજા શ્રુતસ્કંધમાં ચાર ચૂલ ઓ છટલા પરિશિષ્ટ રૂપે ચાર વિભાગો છે. અસલમાં તેની પાંચ ચૂલ ઓ છટલા હતાં પરંતુ નિસીદ્ધગ્નયણ નામની પાંચમી ચૂલા હાલમાં એક જુદી સ્વતંત્ર સૂત્ર તરીકે મનાય છે. પંહેલી અને ત્રીજી ચૂલામાં આચારવિષયક નિયમો આપેલા છે. તે બંની રચનાશૈલી પ્રથમ શ્રુતસ્કંધથી સળી જુદી જાતની છે. તે તદન કંટાળા ભરેલી છે છટલુ જ નહીં પરંતુ સૂત્રને પણ રોગ્ય નથી. આ ભાગનો અનુવાદ કરવામાં તેમાં આવતા અનેકાનેક પારિભાષિક શબ્દોને લઈ ઘણી મુશ્કેલી પડી છે. આમાંના કેટલાક શબ્દો તો એવા છે કે જે ટીકાકારો કંટાળા સ્પષ્ટીકરણ છતાં પણ સમજી શકાતા નથી. શ્રીજા કેટલાક શબ્દોનું ટીકાકારો માત્ર સંસ્કૃત રૂઝુ આપેલું છે અને અર્વાચીન જૈનોને તે સમજાશમાં વ્યાખ્યાની જગત ન હોય તેવા દેખાય છે. પણ આવા શબ્દોના સંબંધમાં અમારી સ્થિતિ જુદી જ છે. કારણ કે આ શબ્દોને જ્યારે કોઈ પણ યતિ સહજ સમજાવી શકે છે ત્યારે તે માટે અમારે સ્વામી કલ્પનાથી કામ લેવું પડે છે. છટલા માટે હું આશા રાખું છું કે ભારતવર્ષીય વિદ્વાનો જેઓ યતિયો પાસેથી આવી આવશે તેઓ સહેલાઈથી સુલાસાઓ મેલવી શકે છે; તેઓ આ વિષયમાં પોતાનું લક્ષ્ય આપેશે અને જે કેટલાક પારિભાષિક શબ્દોના અર્થો યુગપીય વિદ્વાન જૈન ગ્રંથોની સહાયતાથી કરી શકતા નથી તેના તેઓ યથાર્થ અને પ્રમાણમૂલ સુલાસા મેલવશે.

ત્રીજી અને ચોથી ચૂલા, તે પરિશિષ્ટ પર્વના નવમા સર્ગમાં ગ્ણપત્ય પ્રમાણે, પૂર્વ વિદેહનામના એક પૌરાણિક મૂલ્કદમાં વસતા એવા સીમંધર સ્વામિષ્ઠ સ્થૂલભદ્રની મોટી બહેનને કહી હતી. આ પરંપરાગત કથન વળું જ વિલક્ષણ માલમ પડે છે, કે જે આચારાંગ સૂત્રના છેલ્લા બે પ્રકરણોને, એની રચનાશૈલીના સમયના વિષયમાં આપણા શબ્દોમાં

કહિણ તે, તેવાજ વિષયના વર્ણન કરવાટાલા કલ્પસૂત્રનાં રચના સમયના સમકાલીન ઠરાવી દે છે.

ત્રીજી ચૂલા તે સ્ત્રેસ્વર ધર્મીજ મહત્ત્વની છે. અને આનું કારણ તે તેમાં મહાવીરના જીવન ચરિત્ર માટે મઠી આવતી હકિકતો છે કે—જ હકિકતો ને આધાર કલ્પસૂત્રમાંનું મહાવીર ચરિત્ર લખાયું છે. આચારાંગ સૂત્રના ઘણા ગદ્ય ભાગો બહુજ થોડા ફેરફાર સાથે કલ્પસૂત્રમાં નજરે પડે છે. તેમાં, એ ઉપરાંત ઇતિહાસિક દ્રષ્ટિએ મહત્ત્વ ધરાવતી ઈર્ષા કોઈ વાક્યતો ભાગ્યજ કોઈ ઉમેરો થયેલો જોવ માં આવે છે. જે માત્ર ઉમેરવામાં આવ્યું છે તે એક સાધારણ વસ્તુ, તેમજ નર્થી પરિસ્થિતિને અનુરૂપ થઈ શકે જૈન ગ્રંથોમાં પણ અનેક સ્થળે જોવામાં આવતું, તેવું વર્ણન માત્ર છે. આ ગદ્ય ભાગો ઉપરાંત આચારાંગ સૂત્રમાં ઈર્ષા કેટલીક ગાથાઓ આવી છે જેના કલ્પસૂત્રમાં અભાવ છે. આ ગાથાઓને પ્રથમ શ્રુતસ્કંધના આઠમાં અધ્યયનમાં આવેલી ગાથાઓ જોઈ જો આપણે સરજાવીએ છીએ તો આચારાંગ સૂત્રના જે શ્રુતસ્કંધો વચ્ચે કેટલો મોટો તફાવત રહેલો છે તે આપણે સહેજે સમજી શકીએ છીએ. આ વચ્ચે શ્રુતસ્કંધોના ચર્ચિત વિષયના અંગ કોઈજ ભેદ નર્થી, તેમજ વર્ણન પણ વચ્ચેમાં આર્થી ગાથામાં કરવામાં આવેલું છે. પરંતુ ભાષાશૈલી તથા વૃત્તપ્રયોગને અંગ દ્રષ્ટિગોચર થતો ભેદ ઇટલો મોટો જણાય છે કે તેના કારણ તરીકે તે વચ્ચે શ્રુતસ્કંધોની રચના વચ્ચે એક મોટું કાલ્યાનતર માનવું જ પડે છે.

ત્રીજી ચૂલાના ઉત્તરાર્ધમાં પંચ મહાવત નર્થી તેના પચીસ અવંતર ભેદાનુંજ વર્ણન આપેલું હોવાથી તેના સંબંધમાં કોઈ વિવેચન કરવાની જરૂર નર્થી. તેમજ ચોર્થી ચૂલાની બાર ગાથાઓના સંબંધમાં પણ ઇટલેજ કહેવા યોગ્ય છે કે તે સંમિત રીતે પ્રાચીન છે અને તેને આ સ્થળે મુકવાનું કારણ પણ ઇટલેજ છે કે તેને માટે આનાથી થીજું અધિક સુંદર સ્થાન મળ્યું નર્થી હોય.

આચારાંગ સૂત્રનો મારો આ અનુવાદ, મેં, પાલિટક્સ્ટ સાંસાધ્યેમાં પ્રકટ થયેલી મારી પોતાની આવૃત્તિને આધાર કરેલો છે. તે ઉપરાંત મેં આચારાંગ સૂત્રની કલ-

કતાની આવૃત્તિમાં પ્રકાશિત થઈલી ટીકાઓનો ઉપયોગ કરેલો છે. જેમાંનાં નામો નીચે પ્રમાણે છે:—

૧. શીલાંક કે જેનું થીજું નામ તત્વાદિત્ય છે; તેની ટીકા: આ ટીકાની રચના શક સંવત્ ૭૧૮ અર્થાત્ ૬૦ સં ૮૭૬ માં વાહરી સાધુની સહાયતાથી સમાપ્ત થઈ હતી.

૨. વૃહત સ્વરત્ર ગચ્છના આચાર્ય નામે જિનહેસ સૂરિની દીપિકા આ દીપિકા: તે શબ્દ શબ્દ ટીકા ઉપરથી ઉપજાવી કાઢેલી છે. જો કે ઇમાં લખ્યું છે કે તે શીલાંકની ટીકાનો સંક્ષેપ માત્ર છે. પરંતુ આ સંક્ષેપ ઇવા પ્રકારનો થયો છે કે તેમાં નિર્ણયિકાનાં ગાથાઓ ઉપરની શીલાંકની ટીપ્પણી સર્વથા ઉઢાવી દેવામાં આવી છે—કે જે ગાથાઓને શીલાંક પ્રત્યેક અધ્યયન તથા ઉદ્દેશ-કની પહેલાં પોતાના ઉપોદ્દાત રૂપ મુકે છે.

૩. પાર્થચન્દ્ર કૃત બાલાવવાંચ અથવા ગુજરાતી માધ્ય: થીજા શ્રુતસ્કંધના જે કેટલાક ભાગો પ્રાચીન ટીકાકારો દ્વારા સપજાવવામાં નર્થી આવ્યા, તેમના વિષયમાં મેં આજ માધ્યની મદદ લીધેલી છે. આ માધ્ય સામાન્ય રીતે તે પ્રાચીન ટીકાકારોના સુલોસાનેજ અનુસરે છે છતાં પણ તેના વધાર સંબંધ દીપિકા સાથે હોય તેમ જણાય છે.

કલ્પ સૂત્રના વિષયમાં મેં લેવાનર્થી, તે ગ્રંથનો મારી આવૃત્તિની પ્રસ્તાવનામાં કહેલું છે. તેથી તે વિષયની વિશેષ માહિતી મેળવવા માટે વાચકને તે પુસ્તક જોઈ લેવા સૂચવું છું. તેના પ્રકાશન સમય પછી પ્રાં ૦ વેબર પોતાના “જેનોના પવિત્ર પુસ્તકો” ઉપરના નિબંધમાં આ વિષયની ચર્ચા કરેલી છે અને તેમાં તેમણે મારી કેટલીક મુલો પણ સુધારી છે. તેમજ ઇવા નિશ્ચય પ્રગટ કર્યો છે કે આજ કલ્પસૂત્ર, દશશ્રુતસ્કંધ જે ચોર્થી હેદ સૂત્ર મનાય છે તેના આઠમા અધ્યયન તરીકે લેવાનું છે. મારા આ અભિપ્રાય સાથે પ્રાં ૦ વેબર એકમત થયેલો છે કે “સમાચારી” ઇટલે યતિઓના આચાર—

नियमों ते भद्रबाहुनी कृति मानी शकाय ॥ तथा स्थ-  
विरावली ते संभावित रीत सिद्धान्तना संपादक देवार्थि  
गणीनो ज करेले उमेरा कही शकाय. आ उपरांत  
मो. वेबर ज सूचवे छे के महावीरनुं चरित्र पण देवार्थि-  
गणितुं ज रचेल छे ते बात मन मान्य थई शक्ती नथी.  
कारण के आ ग्रंथ जा आटला बधा प्रसिद्ध पुरुषनो रचेलो  
होय तो पछी संप्रदाय आ बाबतने बिलकूल विस्मृत  
थबा दे ते तदन अशक्य छे.

स्थविरावलीना संबंधमां नाथी बाबत छे. कारण के तने  
चार अगर पांच भिन्न भिन्न यादीओ उपरथी संकलित  
कीने ग्रन्थना संपादक जिनचरित्रोनी पाचठ मात  
मूकी दीधेली छे. जिनचरित्रोनी भाषाशैली उप-  
रथी आपणे तर्क करी नथी शक्ता के तेनो कथो  
भाग समाचारिणी पछीनो हश; कारण के विषयनी  
भिन्नताने लईने तवी जानने शैलीभद तो आचारंग सूत्रनी  
पहली बे चूला अने श्रीजी चूलामां पण नजरे पड़े छे ज.  
तेमज जिनचरित्रोनी प्राचीनताना विरुद्धमां दलील रूपे  
आपणे वर्ण्य वस्तुना अल्पत्वेन पण बतावी  
शकौए नहीं. कारण के आटली हकिकतो  
आपवानो हेतु एक जीवन चरित्र ललवानो न होई मात्र  
भक्ति-मार्ग पण होई शके. आम कहवानुं कारण एछे के

\* “समाचारी” महावीर पछी छ पेटीओ कीतो बाव रचा-  
ई इसो ते बाबत ३८ द्वारा स्पष्ट जणाय छे. पण ते आनाथी  
पण कदाच अर्वाचीन होब तो ते पण असंभवित नथी. कारण  
के ६ भां गणधराना शिष्यानी तुरत पछी आबनार स्वर्गरोने,  
‘आ समयना भ्रमण निर्ग्रन्थी विरुद्ध अगर विलक्षणता यच्छा  
छावेलो छे. छतां पण आग्रन्थ—माग बधारे अर्वाचीन होब  
तेम तो नज मनाय. कारण के २८—३० मां जणाय छे के  
जेम पाछठना समयमां बनल हतुं तेम जिनकल्पना व्यवहार  
था सुधी क्षम थबा न होतो.

देरासरोमां तीर्थकरांनी मूर्तिनी पूजा करती वखत जे  
स्तुति अगर स्तवना बोलवामां आवे छे, तेथी एकै स्त-  
वनामां (चैत्य वंदनमां) सर्व कल्याणकांतुं वर्णन करेल छे.  
जिनचरित्रोनी मुख्य संबंध पण आ कल्याणकांनी सांथज  
होय एम स्पष्ट जणाय छे. अने आ बाबत एम साबीत  
करे छे के तीर्थकरांनी भक्तिमां कल्याणकांतुं वर्णन कर-  
वानी प्रथा वर्णाज प्राचीन छे. आम जो न मानवामां  
आवे तो एना निर्णय करवो अशक्य थई पइशे के कल्प-  
सूत्रमां वर्णवैला आ शुष्क विषयतुं आटलें लांडु वर्णन  
करवानुं लेखकने कम मन थयुं हशे.

कल्पसूत्रना भिन्न भिन्न भागां गमे ते समयमां रचाया  
होय परंतु एटलुं तो चांक्स छे के आ ग्रंथ एक हजार  
करतां पण वधारे वर्षोथी जेनांमां अत्यंत सन्मान पात्र  
बनेलो छे. आटला माटे पूर्वना पवित्र पुस्तकांना अनुवाद-  
संग्रहमां आ ग्रंथने स्थान मळवु उचित छे. एना संबं-  
धमां मारी इच्छा तो एटलीज होय के जे ग्रंथावलीमां  
ते प्रकाशित थवानो छे ते ग्रंथावलीने योग्य मारो अनु-  
वाद पण सुंदर बने. परंतु आ कर्तव्यमां केटलेक अंश  
जोहुं निष्फळ निवड्यो जणाउं तो वाचकां आ बाबत  
ध्यानमां लेखे के गमे तेटला तने खेडवाने प्रयत्नो थया  
छतां पण जे साहित्य हजो सुधी आपणे माटे एक अ-  
क्षत भूमि चुन्य ज छे तेवा (साहित्य) ना ग्रंथाने  
परकीय भाषामां अनुवाद करवानो मारो आ प्रयत्न छे,  
अने तेथी अमा मल्लेश एवी मन आशा छे.

ममात.

१. चतुर्विंशति तीर्थकराणां पूजा नामानां एकै इकन कोल-  
जनी हस्तलिखित अर्वाचीन प्रांतमां पूजा विधितुं वर्णन तेमज  
आवां केटलाक स्तोत्रे वा चैत्य वंदनां पण आयो छे.



A

## COMPARATIVE STUDY

OF

## उत्तराध्ययनसूत्र

With

## PALI CANONICAL BOOKS.

By Prof. P. V. BAPAT, M. A.; Fergusson College; Poona.

It is now admitted by all that Mahavir or Vardhaman who is commonly called Nigantha Nataputta in Bhddhist works was a contemporary of Gotama Buddha. In Pali Literature of the Buddhist we actually get references to six philosophical teachers who were contemporaries of Gotama, of whom Nigantha Nataputta is one. (see Digh 2, 29-30). It is no wonder then that they should be influenced by one another's philosophical conceptions, religious doctrines and ideals of conduct as well as by the manner and method of their expression. In this short essay we mean to trace out such similarities of thought and expression in Prakrit books of Jainas and Buddhist. As for the former we shall restrict ourselves to the first Mulsutra of the Jainas—the Uttara-dhyayana.

We shall consider these parallelisms from two points of view--that of matter and manner.

I. As for the first we may say that there are striking similarities in the Jain and Buddhist descriptions of a monk's behaviour, his attitude towards woman conception of a Brahmin importance of self-control, and

their expression of several common thoughts. We shall illustrate one by one.—

## (i) A MONK'S GENERAL CONDUCT.

He should be patient and should return no evil words even when he is spoken in harsh words--

अकोसिज परो भिक्षुं न तेसिं पढिसंजले ।

सरिसो होई बालाणं तद्वा भिक्षु न संजले ॥

( उत्तर ॥ II, 24 )

सोखाणं फरुसा भासा दावणा गामकंटया ।

दुसिणीओ उवेहेजा न ताओ मणतीको ॥

( ibid II, 25 )

हओ न संजले भिक्षु मणं पि न पओसए ।

तितिक्लं परमं नच्चा भिक्षुधम्मं विवितए ॥

समणं संजयं दन्तं हणेजा को वि कथ्यइ !

नत्थि जीवस्स नासोति एवं पेहिज संजए ॥

( ibid II, 26-27 )

We find a similar idea expressed in the following—

पठवीसमो नो विरुज्झति इन्दस्सिपमो तादि सुव्वतो ।

रहदोऽव अपेतकद्धमो संसारा न भवन्ति तादिनो ॥

( धम्मपक् 95 )

सन्ती परमं तपो तितिक्ला निव्वाणं परमं वदन्ति बुद्धा ।



न हि पद्मजितो पद्मपवाती समणो होति परं विहेठयन्तो॥  
( ५० 181 )

सुत्वा रुसितो बहु व.चं समणानं पुधुवचनानं ।  
फरुसेन ने न पटिवज्जा । न हि सन्तो पटिसेनिकरोति ॥  
( सु० नि० 932 )

न ब्राह्मणस्स पहेरय्य नास्स मुञ्चेथ ब्राह्मणो ।  
धी ब्राह्मणस्स हन्तारं ततो धी यस्य सुच्चति ॥  
( ५० 389 )

Her. in this stanza the word ब्राह्मण is not used in the sense of one who is so simply by birth but one who is the best man and deserves honour and respect at the hands of all.

It is said that a monk should not wish for honour and respect.

णो सक्किअमिच्छई न पूअं ( उत्तरा० XV, 5 )

अञ्जणं रयणं चैव वंदणं पूअणं तथा ।

इड्ढिसक्कारसम्मानं मणसा वि न पत्थण ॥

( उ० XXXV, 18 )

असतं भावनमिच्छेय्य पुरस्कारं च भिक्षुसु ।

आवासेसु च दस्सरियं पूजा परकुलेसु च ॥

ममेव कतमञ्जन्तु गिही पद्मजिता उभे ।

ममेव अतिवसा अस्तु किञ्चाकिञ्चसु किरिमि च ॥

इति बालस्स संकप्पो इच्छा मानो च वडुति

( ५० 73-74 )

We are told that a monk should not be hampered by any of his possessions that may be with him but he should be free to move like a bird.

पक्खी पत्तं समादाय निरविकसो परिवय ।

( उ० VI 16 )

सेय्यथा पि महाराज पक्खी सकुणो येन येनेव डेति सप्तमरो व डेति, एवमेव सो महाराज भिक्षु सन्तुडो होति कायपरिहारकेन जीवरेन कुच्छपरिहारिकेन पिण्डपातेन, सो येन येनेव पक्कमति समादायेव पक्कमति ।

( Digh. II, 66 )

A monk is not allowed to practise in medicine or maintain himself by inter-

preting the signs of body, sounds or the earth and in air, dreams, cries of birds and beasts or in any way enjoying himself in love arts.

तेगिच्छं नाभिणंदिजा ( उत्तरा० II 33 )

जे लक्खणं च सुविणं च अंगविज्जं च पउंजंति ।

न ह्यु ते समणा बुच्चन्ति एवं आयरिएहिं अक्खायं ॥

( उ० VIII, 13 )

छिन्नं सरं मोममन्तलिकलं सुविणं लक्खणदण्डवत्पुविज्जं ।

अंगविआरं सरस्स विजयं जो विज्जाहिं न जीवइ स भिक्षु ।

( उ० XV, 17 )

जो लक्खणं सुविणं पउंजपाणे निमित्तकोऊहलसंपागे ।

कुहेइविज्जासवदारजीवी न गच्छई सरणं तम्मि काले ॥

( उ० XX, 45 )

अथव्वणं सुपिणं लक्खणं । नो विदंइ अथो पि नक्कलं ।

विरुत्तं च गम्भकरणं । तिकिच्छं मामको न सेवेय्य ।

( सु० नि० 927 )

यथा वा पनेके भोन्तो समणब्राह्मणा.....तिरच्छान-  
विजाय मिच्छाजीवेन जीविकं कप्पन्ति सेय्यथीदं...एवं  
विपाको चन्दग्गाहो भविस्सति, एवं विपाको सुरियग्गाहो  
भविस्सति,.....एवं विपाको उक्कापातो भविस्सति,  
एवं विपाको दिसादाहो भविस्सति, एवं विपाको भूमि-  
चालो भविस्सति.....सुभिक्षं भविस्सति, दुडिभक्षं  
भविस्सति ।

or others such as—आवाहनं, विवाहनं,...

सुभगकरणं, दुग्भगकरणं, विरुद्धभगकरणं, जिह्वानित्य-  
द्धनं.....आदासपण्हं, कुमारीपण्हं सन्ति कम्मं...वत्थु-  
कम्मं.....। (Digh II, 59-62.)

A monk is to be content whether he gets or not his food—

लदे पिण्डे अलदे वा नाणुतप्पिज संजण ( उ० II, 36 )

अलर्थं यदिदं साधु नालर्थं कुसलामिति ।

उभयेनेव सो तादि रुक्खं डव उपनिवत्तति ॥

( सु० नि० 712 )

He is not allowed to store food—

सन्निहिं च न कुव्विजा लेवमायाइ संजण ( उ० VI, 16 )

यथा वा पनेके भोन्तो समणब्राह्मणा... सन्निधि-  
कारपरिभोगं अनुयुता विहरन्ति—सेय्यथीदं अन्नसन्निधिं  
पानसन्निधिं..... आमिससन्निधिं इति वा, इति एव-  
रूपा सन्निधिकारपरिभोगा पटिविरतो होति, इदं पिस्स  
होति सीलस्मि ।

He should take recourse to the bor-  
ders forests —

पतं सयणासणं भइता । ( उ० XV, 4 )

पतं च सयनासनं ... एतं बुद्धान् सासनं ।

( व० 185 ).

## (ii) A MONK'S ATTITUDE TO- WARDS WOMAN.

He is always to avoid the company  
of women considering them to be dan-  
gerous—

संगो एस मणुस्साणं जाओं लोंगमि इत्थीओ ।

जस्स एआ परिणया सुकडं तस्स सामञ्जं ।

( उ० II, 16 )

एअमादाय महावी पंकमआउ इत्थीओ ।

नो ताहि विणिहण्णजा चरेज्जत्तगवेसए ॥

( उ० II, 17 )

Ananda the favourite disciple of  
Gotama Buddha asked the Buddha  
while he was on his death-bed how all  
monks should be have towards women  
the answer was. "You should shun their  
gaze" If that is not possible "you  
must watch yourself "

" कथं मयं भन्ते मातुगामं पटिपज्जामाति । अदस्सन्  
आनन्दाति । दस्सन्ते भगवा सति कथं पटिपज्जितव्वं ।  
अनालापो आनन्दाति । आलपन्तेन भन्ते कथं पटिपज्जि-  
तव्वन्ति । सति आनन्द उपट्ठपेतव्वा ति ।

( Digh 16, 5-9 )

Also we find the following—

नो निग्गथे इत्थीणं कुट्टतरंसि वा दूसंतरंसि वा मित्ति-  
तरंसि वा कुइअसदं वा, रुइअसदं वा, गीअसदं वा,  
इसिअसदं वा, यणिअसदं वा, कंदिअसदं वा, विलिअ-

सदं वा सुणिता हवई से निग्गथं । तं कहमिं च ?  
आयरिआह—निग्गथस्स खलु इत्थीणं कुट्टतरं वा  
जाव विलिअसदं वा सुणमाणस्स बंभयारिस्स भंभर  
संका वा कंसा वा... जाव... केवलपण्णता वा  
धम्मोओ भंसिआ तम्हा खलु निग्गथं नो इत्थीणं कुट्ट-  
तरंसि... जाव सुणमाणो विहरेज्जा  
( उ० XV, 8 )

अपि च खो मातुगामस्स सदं सुणातिं ति कुट्टा  
वा तिरोपाकारा वा हसन्तिया वा भणन्तिया वा गाय-  
न्तिया वा रोदन्तिया वा... सो तदस्सादेति, तन्निका-  
मेति तेन च वित्ति आपज्जति, इदं पि खो ब्राह्मण ब्रह्म-  
चरियस्स खण्डं पि छिदं पि वा सबलं पि कम्मासं पि,  
अयं वुच्चति ब्राह्मणो अपरिसुद्धं ब्रह्मचरियं चरति संयुत्तो  
मंथुनेन संयागेन न परिमुच्चति जातिया जरामरणेन सो-  
केहि परिदेवेहि दुक्खेहि... न परिमुच्चति दुक्खस्माति  
वदामि ।

(Ang. VII. 5th Vagga.)

(iii) That a Brahmin is made not by  
mere birth but by his actions—

कम्मुणा बंभणो होइ, कम्मुणा होइ खतिओ ।

कम्मुणा वइसो होइ सुदो हवइ कम्मुणा ॥

( उ० XXV, 32 )

न जब्बा वसलो होति न जब्बा होति ब्राह्मणो ।

कम्भना वसलो होति कम्भना होति ब्राह्मणो ॥

( सु० नि० 136 cf. 650-651 )

न चाहं ब्राह्मणं ब्रूमि योनिजं मत्तिसंभवं । ( व० 396 )

If he has got mental defilements  
or if he is a man of bad conduct  
then he is no Brahmin and will not  
be saved from perdition on account of  
his birth in a Brahmin family.

कोहो अ माणो अ व्हो अ जेसिं

मोसं अदत्तं च परिग्गहो अ ।

ते माहणा जातिविज्जाविहिणा

ताइं दु खित्ताइं सुपावगाइं ॥ ( उ० XII, 14 )

तेषु पापेषु कम्पेसु अभिष्टमुपदिष्टे ।

विद्वेऽथ धम्मे गारुहा संपरायं च दुर्गतिं ।

न ते जाति निवारेति दुग्गन्धा गारुहाय वा (सु० नि० 141)

if he is free from all lusts and passions then he is a Brahmin

अहा पउमंजले जायं नोवलिप्पइ वारिणा ।

एवं अलितं कामेहिं तं वयं ब्रूम माहणं ॥

( उ० XV, ४ )

वारि पोक्खरपलेव आरगोरिव सासणे ।

यो न लिप्पति कामेसु तमहं ब्रूमि ब्राह्मणं ॥

( ध० 141 )

#### (iv) IMPORTANCE OF SELF-CONTROL.

To subdue oneself is far better than conquering others ; one is the architect of one's own fortune. Therefore, one should always make supreme efforts to discipline oneself as self-control is a very difficult thing

जो सहस्सं सहस्सेण संगामे इज्जए जिणे ।

एगं जिणिज्ज अप्पाणं एस मे परमो जओ ॥

( उ० IX, 34 )

यो सहस्सं सहस्सेन संगामं मानुसे जिने ।

एकं च जेय्यमत्तानं स वे संगामजुत्तमो ॥

( ध० 103 )

अप्पा चेव दमेअव्वो अप्पा हि खलु दुदमो ।

अप्पा दंतो सुह्री होह अस्मिं लोए परमिह च ॥

( उ० I, 15 )

अप्पणा अणाहो सन्तो कहं मे नाहो भविस्सति ।

( उ० XX, 12 )

अत्तानं चे तथा कयिरा यथब्बमनुसामति ।

सुदन्तो वत दम्मेथ अत्त हि किं दुदमो ॥

अत्ताहि अत्तासा नाथो काति नत्था परा सिया ।

अत्तनाऽऽ सुदन्तन माध पदमनि दुदमो ॥

( ध० 159-160 )

अप्पा कत्ता विकत्ता य दुहाण य सुहाण य ।

अप्पा मित्तममितं च दुपट्ठिअ सुपट्ठिअ ॥

( उ० XX, 37 )

न तं अरी कंठछित्ता करोति जं से करे अप्पणिआ दुरप्पा ।

( उ० XX, 48 )

The same idea is expressed in the following—

दिसो दिसं यं तं कयिरा वेरी वा पन वेरिनं ।

मिच्छा पणिहितं चित्तं पापियोनं ततो करे ॥

न तं मातापिता कयिरा अज्जे वा पि च आतका ।

सम्मा पणिहितं चित्तं सेय्यसो नं ततो करे ॥

( ध० 42-43 )

अत्ता हि अत्तनो नाथो अत्ता हि अत्तनो गति ।

( ध० 380 )

#### (v) MISCELLANEOUS.

Besides these, we find several other miscellaneous illustrations of parallel thoughts—

माणुस्सं सु सुदुल्लहं ( उ० XX, II )

किच्छो मनुस्स पटिलाभो ( ध० 182 )

अरहरहसहो पहीणसंथवे विरए आयहिण पहणवं ।

परमट्टपणहिं चिट्ठई छिन्नसोए अममे अकिंचणे ॥

( उ० XXI, 21 )

नारती सहती धीरं नारति धीरसंहति ।

धीरो च अरतिं सहति धीरो हि अरतिं सहो ॥

( Ang. IV, 1-2. )

मासे मासे उजो बालो कुसंगेण तुं मुञ्जए ।

न सो सुअक्खाअधम्मस्त कलं अगति सोळ्ळिं ॥

( उ० IX, 44 )

मासे मासे कुसंगेण बालो मुञ्जए भोजनं ।

न सो संसत्तधम्मानं कलं अगति सोळ्ळिं । ( ध० 70 )

फेणबुब्बुअसज्जिमे [ सरोरंभि ] ( उ० IX, 13 )

फेणूपमं कायमिमं विदित्वा मरीचिधम्मं अभिसंजुधानो

( ध० 46 )

लाभालाभं मुहं दुस्सं जीविण मरणे तथा ।

समो निदापसंसासु समो मागावमाणो ।

( उ० XIX, 90 )

छेलो यथा एकवनो वातेन न समीरति ।

एवं निन्दापसंसासु न समिञ्जन्ति पण्डिता (ब० 81)

सम्बन्धं वे सप्पुरिसा चञ्चन्ति न कामकामा लपयन्ति अन्तो ।

सुखेन फुट्टा अथवा दुखेन उच्चावचं पण्डिता दस्तयन्ति ॥

( ब० 83 )

Compassion for all animals—

जगनिस्सिपहं भूएहिं तसनामेहिं थावेरहिं च ।

मो तेसिमारभे दण्डं मणसा वयसा कायसा चेव ।

( उ० VIII, 10 )

सब्बे तसन्ति दण्डस्स सब्बे भायन्ति मञ्जुना ।

अत्तानं उपमं कत्वा न हनेय्य न धातये । (ब० 109)

cf मेताय फसे तस थावरानि (सु० नि० 967)

सब्बेषु मूलेषु निधाय दण्डं ( ब० 142 )

II. Even when we come to the manner of expression, we do find some peculiarities common to both the literatures—

(i) Even in Jain Sutras we find sometimes सुअं भे आउअं corresponding to Pali एवं म सुअं coming at the beginning of almost every Buddhistic Sutta.

(ii) As in Pali, we find in Jain literature several technical points denoted by fixed numerals; as 8 मदा; 9 kinds of बंधगुति, 25 Bhavnas, 22 परिसहा and soon like Buddhistic Eight-fold path, five Nevaras, four knots, six Ayatanas, 38 Bodhipakkhiya dhammas. This peculiarity common to both these literatures was necessary in those condition to help the memory

(iii) We find the Anuswar is very often dropped as एआण for एआण, as बुदान for बुदान.

(iv) We find very often the same idea expressed in similar words, phrases or ward-clusters, similes and metaphors—

(a) words—अपकुक्कुण—अपकुक्कुच; उक्कु-

हुओ—उक्कुटिको; अह—अल; परिसहा—परिस्सया; मिल-  
कुलुआ—मिलकुलुका; मायणं—मतम्भ; अहञ्जति—अति-  
ञ्जति ( cf अतिञ्जय भन्ते ); अञ्जहिं—अञ्जन्ति;  
संल्लह—संल्लेख;—तस्सु थावेरसु च.

(b) phrases and ward-clusters—धमजिंसं-  
तण-धमजिंसंथत; जहाकरेणुपरिकिण्णे कुंजरं सट्ठिहायणे  
( उ० XI 18 ) संयथाऽपि नाम कुंजरो सट्ठिहायणो  
गंभीरं पोक्खराणि आमाहता ( म० नि० 35-3 )

धोरहसील ( ब० 218 ) धोरजसीला ( XIV 35 )

नाहदरमणासंज्ञ—नातिदरं न अज्ञासंज्ञ ।

(c) similes and metaphors.

भासच्छन्ना इवविगणा ( उ० XXV 18 )

भस्मच्छन्ना व पावको ( ब० 71 )

मंरुव वाएण अकंपमाणं ( उ० XXI 19 )

सेलोयथा एकवनो वातेन न समीरति ( ब० 81 )

वुच्चिन्द सिंहेहमतनो कुमुदं सारदिअं व पाणिअं ।

( उ० X, 28 )

उच्चिन्द सिनेहमतनो कुमुदं सारदिअं व पाणिना ।

( ब० 285 )

(N. B.—It is worth testing what must have been the real original reading. The Buddhistic reading means 'You root out affection from your heart just as you easily pluck out a lotus growing in the Sarat Season;' while the Jain reading means "Just as a lotus growing in the Sarat Season leaves the water and comes above the surface of the water, so you leave affection.")

धुते वा कहिणा जिण ( उ० V, 15 )

अतनो पन छादेति कलि वा कितवा सठो (ब० 252)

We here by no means pretiend to give an exhaustive list of all such parallelisms. But we may be confident that if we make a close and thorough study of Jain Prakrit works especially the Angas and Upangas, we shall find much food for reflection much that will

make us pause and consider the causes of close proximity of thought and expression in Jain and Buddhistic literatures.

Here we may take the opportunity of thanking the authorities of the University of Bombay for having made it possible, according to a new regulation, to make a comparative study of Jain and Buddhistic Prakrit Literatures even at the stage of B. A. examination. We hope Jain students will not lose this opportunity and take up Pali and Ardha

magadhi languages for their B. A. examination.

But some rich men must come to the help of poor Jain students who cannot pursue the study of their Sacred Literature for want of encouragement. Will it be too much to expect rich Jain merchants to come forward with hand some donations to educational institutions in places like Poona, Bombay, Ahmedabad and Surat for making provision of teaching the Jain Sacred Literature ?

---

## RATNAKARA PANCHAVIMSHATIKA.

Translated from Sanskrit by

K. P. MODI, B. A. LL. B., AHMEDABAD.

1. May He ever be victorious who is blessed pleasure house of spiritual wealth before whose lotus feet prostrate even the lords of gods and men, who is omniscient, who is best because of his superhuman qualities and who is the store house of knowledge and art.

2. Oh, a support of the three worlds, Mercy incarnate, physician to remove the malady of worldly existence, not easy to be surmounted, free from all attachment, all knowing Lord! I with child like simplicity, beg to lay the following before you.

3. Does not a child, impelled by his child nature prattle something before his father without (any idea of what he has to say) previous thought? In the same way Oh Lord! I full of repentance truly put my ideas before you.

4. No charity is done by me, no good life has been led by me, no chastity has been observed by me, no austerity has been performed by me, no good thoughts have been thought by me in this life. Oh Lord! fruitless is my journey in this life.

5. I am burnt by fire of anger, stung by a wicked snake of avarice, swallowed by a cobra of pride, and bound by a snake of deceit. How can I worship Thee?

6. Oh Lord of the world! Oh best of Jains! no good deed has been performed by me in previous life, and I find no happiness in this life. Persons like me are born simply to add up the number of lives

7. Oh Lord of amiable conduct! I feel my heart to be harder than a stone

because it was not moved with feelings of deep bliss, even though it had the good fortune to see your moon-like face.

8 Oh Lord! after wandering in many lives I obtained through you the three jewels, difficult to obtain even with great pains and even those jewels I lost through sleep of carelessness.

9. I liked asceticism simply to deceive others, I preached religion simply to please the people, I acquired knowledge to combat with others, Oh Lord! how much should I describe my ridiculous life?

10. I have sullied my mouth by slandering others, my eyes by looking on wives of others to lust after them, my mind by thinking harm to others, Oh Lord, what shall be my fate?

11. Oh Lord, what I, being blind by passion, have endured under the influence of pain caused by the force of cupid, I lay before you through shame. You, being Omniscient know all that.

13. Oh Lord, it was due to my mental delusion that I allowed Prameshti-Mantra (obaisance to the liberated souls, Tirthankars, pontiffs, teachers and good men) to be eclipsed by other Mantras; again literature to be ignored by false scriptures and that I was inclined to do wrong acts under the influence of bad gods.

13. I, a fool, having left you who had come within the range of my eye, pondered on the amorous pastimes of beautiful women as regards their glances, breasts, deep navel, loins etc.

14. Oh Saviour! How is it that a particle of mental attachment that

stuck to me by gazing at the faces of rolling eyed women, is not gone, though washed in the ocean of pure sacred literature.

15. I am neither beautiful in person, nor do I possess a collection of virtues. I have no pure grace of arts. I do not possess any power of resplendent lustre, still, I am troubled by egoism.

16. Life soon draws near the end, but not my inclination to sin, I grow old, but not my desire for sense-enjoyments; I made efforts for preparing medicines, but not for leading a religious life, Oh Lord! there is no limit to my self-delusion.

17. Oh Lord! fie upon me that I listened to the evil speech of the worldly persons that there is no soul, no merit, no future life and no sin, though you, the sun of absolute knowledge were shining clearly.

18. Although I have reached human stage my life is like crying in the wilderness because I did not worship God, did not revere worthy persons and I did neither observe layman's nor ascetic's religious duties

19. Oh Lord of Jinās! look at my folly. I ran after imaginary things like the wish-fulfilling cow, wish-fulfilling tree and the wish-fulfilling jewel, but did not run after Jain religion which bestows real happiness.

20. I, a base one always thought of pleasures of enjoying good things, but did not view them as the womb of dis-

eases; I thought of the increasing of wealth and not that of death; I thought only of a woman, but did not consider her as the cause of hell-bondage.

21. I could find no room in the heart of the good by pure conduct, I did not get fame by doing benevolent actions, I did not acquire religious merit by propagating religion etc.; Alas! my life is really wasted.

22. No feeling of dispassion arose in me by hearing the preachings of my preceptors. I could not keep my peace by hearing the words of wicked men. Oh Lord! I have not a particle of spiritual knowledge. How can I, then, cross this ocean of worldly existence?

23. In my previous life I earned no religious merit. I shall not do it in future life. If I am such, then Oh Lord! all the three lives—the past, the present and the future are ruined.

24. Oh Venerable One! Oh Lord! What is the use of narrating my life in detail before you in vain. As you know the nature of the three worlds, what is my life to you?

25. Oh Best of the Jinās! There is no leader like Thee to save the poor, and there is no man more worthy of compassion other than I among the people. Still Oh Venerable One! I do not ask for worldly wealth, but oh ocean of spiritual wealth! Abode of auspicious things! I pray for the jewel of true faith, that is beneficial and leading to Salvation.





॥ जैन साहित्य संशोधक-ग्रंथमाला ग्रंथांक १ ॥

अहम्

वी र वं शा व लि

अथवा

त पा ग च्छ वृ ङ्ग प ट्टा व लि

( जैन साहित्य संशोधक, खंड १ अंक ३-परिशिष्ट )

---

संपादक—

मुनिराज श्रीजिनविजयजी

प्रकाशक—जैन साहित्य संशोधक कार्यालय,  
वि. भारत जैन विद्यालय—पूना सीटी.

---



## પ્રસ્તાવના ।



આ વીરવંશાવલિ અથવા તપાગચ્છ પદ્મપદ્માવલિની હસ્તલિખિત પ્રતિ, માહિત્યપ્રેમી શ્રીયુત કેશવલાલ પ્રેમચંદ મોદી બી. એ. એલએલ. બી. ( અમદાવાદ ) એ મોકલી હતી જે તેમને પં. શ્રી ગુલાબવિજયજીના પુસ્તકભંડારમાંથી મળી આવી હતી. એ પ્રતિ, જેમ છેવટે જણાવેલું છે, સંવત ૧૯૬૨ માં લખાએલી છે-એટલે નવીજ છે. મૂળ કઈ પ્રતિ કોણથી એ નક્કલ કરવામાં આવી છે તે જાણવામાં આવ્યું નથી. એ પ્રતિની પત્રસંખ્યા ૧૧૨ છે તેમાં ૩૭-૩૮ નો આક ભેગો એકજ પાનાકોપર આવેલો હોવાથી એકદર પાનાં ૧૧૧ છે. પાનાની દરેક બાજુએ ૧૨-૧૨ પંક્તિઓ લખેલી છે અને દરેક પંક્તિમાં ૨૫ થી ૩૦ અક્ષરો આવેલા છે. અમે આ આવૃત્તિમાં હાલની નવી પદ્ધતિ પ્રમાણે દરેક પાનની બંને બાજુની સમાપ્તિ સૂચવનારા અંકો ક્રમથી ( ) આવા ક્રમમાં આપ્યા છે.

આ પદ્માવલીનો કર્તા કોણ છે તે કાંઈ આદિ અંતમાં લખ્યું નથી. તેમજ બીજા પણ કોઈ સાધ નથી તે જાણી શકાયું નથી. પદ્માવલિની પૂર્ણાહુતિ સંવત ૧૮૦૬ માં થએલા વિજયઋદ્ધિસૂરિના સ્વર્ગ-વાસસાથે થાય છે તેથી એમ અનુમાન કરી શકાય કે એ જ સમય દરમિયાન એની સંકલના થયેલી હોવી જોઈએ. નહિ તો વિજયઋદ્ધિસૂરિની પાટ કોપર આવનાર આચાર્યનો ઉલ્લેખ એમાં અવશ્ય કરવામાં આવ્યો હોત. પદ્માવલિનો કર્તા કોઈ આણંદસૂર ગરજાનુયાયી યતિ હોવા જોઈએ. કારણ કે એમાં વિજયસેનસૂરિ પછીની જે પરંપરા આવી છે તે તેજ પદ્મની છે અને વિજયદેવસૂરિ જેવા પ્રસિદ્ધ આચાર્ય અને તેમના સમુદાયમાંથી ક્રિયા ઉદ્ધાર કરી સંવગ પદ્મ સ્થાપનાર સત્યવિજય પંથાસ આદિનો એમાં જરાએ ઉલ્લેખ નથી.

પદ્માવલિ કર્તા બરેબર બહુ સંગ્રાહક રૂચિવાલો છે એમાં સંદેહ નથી. તેણે પોતાની એ પદ્માવલિમાં મળી આવતી દરેક ઐતિહાસિક હકીકતને મોઢવાની કાળજી લીધી છે. આટલા વિસ્તાર સાથે લખાએલી બીજી કોઈ પદ્માવલિ અમારી જાણમાં આવી નથી. એમાં વળી ઘણા હેઠાણે તે સંવત સુધાનો ઉલ્લેખ કરેલો છે જે અત્યંત મળ્યો બહુ દુર્લભ છે. જે કે ઘણાક હેઠાણે સંવતના આંકડાઓમાં મોટી ભૂલો પાળ કરેલી છે અને તે ભૂલોના લીધે તેણે કોઈ વ્યક્તિને કોઈ સાથે સમકાલીન હરાવી દીધી છે, જેમ કે-પ્રસિદ્ધ દાનેશ્વરી જગદુ શાહ જે વાસ્તવિક રીતે વિક્રમના ૧૪ મા સંક્રાના પ્રારંભમાં થયો છે, તેને એમાં ૧૩ મા સંક્રાના કુમારપાલનો સમકાલીન થએલો લખ્યો છે. આ મોટી ભૂલ સંવતના આંકડાના લીધેજ થયેલી છે. કારણ કે જે પંચવરની ભયંકર દુકાલ સંવત ૧૩૧૧ થી ૧૫ સુધી પડ્યો હતો તેના હેઠાણે એણે ૧૨૧૧ થી ૧૫ સુધી પડેલો લખ્યો છે; અને આવી રીતે શતકના આંકમાં ભૂલ થવાથી તે વરસ પછી થયેલા જગદુને કુમારપાલનો સમકાલીન હરાવી દીધો છે. આટલી મોટી ભૂલ શી રીતે થઈ તેનું નિશ્ચિત કારણ જાગબતું નથી. પરંતુ એમ અનુમાન કરી શકાય કે જે મૂળ પાના તા પુસ્તક માંથી જગદુની હકીકત તેણે લીધી હશે તેમાં શતકના એકમા હોપ-હોપ હોવા જોઈએ. અને તે હોપની ખાતિએ તેણે પોતાની કુમારપાલની સમકાલીનતાવાળી કલ્પના ઉપજાવી કાઢી હોવી જોઈએ. અસ્તુ.

બીજી પણ આવી અનેક ભૂતો એમાં થએલી નજરે પડે છે. તેા પણ એકદર એ પદ્માવતિ બાહુ ઉપયોગી છે એમાં જરાએ સંદેહ નથી.

આની ભાષા જેવી હસ્તલિખિત પ્રતિમાં મળી આવી છે તેવીજ એમ કાયમ રાખી છે. તેમાં માત્રાનોએ ફેરફાર કયો નથી. એ કે લખનારની ભાષાસાનસંબંધી ન્યૂનતાના કીધે એની ભાષા વ્યાકરણબદ્ધ કે એકરૂપ જરાએ નથી; તેા પણ અસાન લેખકની ભાષાના એક નમૂનારૂપે પ્રસિદ્ધ કરવાની ઇચ્છાથી એમ તેમાં જરા પણ પરિવર્તન કરવું ઉચિત ધાર્યું નથી. આના કીધે કદાચ કેટલાક વાચકોને તે સમજતાં જરા કણિષ્ઠ પડશે ખરી, પરંતુ એ વિશેષ ધ્યાનપૂર્વક અને એક એ વાર ઉલટાવીને વાંચવામાં આવશે તેા એકદર હકીકત બધી સ્પષ્ટ સમજી શકાય તેવી અવશ્ય છે.

આ પદ્માવતિના લગભગ અરધા ઉપર જેટલો ભાગ, 'જૈન ઇવેન્સઅર કાન્ફરન્સ ૧૯૨૬' ના સન ૧૯૧૫ ના બુલાર્ડ-આક્રોમરના મંચુક્ત એકમાં, તેના વિદ્વાન સંપાદક શ્રીયુત મોહનલાલ દલીચંદ દેશાઈ, બી. એ. એલએલ્. બી. એ પ્રકટ કર્યો હતો; જે તેમણે જૈન એસોસીએશન ઓફ ઇન્ડિયાના હસ્તલેખોમાંની એક પ્રતિ ઉપરથી ઉતારી કીધો હતો. તે પ્રતિ અધુરી હોવાથી તેમને તેટલોજ ભાગ મળી શક્યો હતો. તેમજ તે ઉતારે તેમણે સુધારીને હાલની ભાષામાં કર્યો હતો. એટલે સંપૂર્ણતાની અને મૂળ ભાષાની દૃષ્ટિએ આ પ્રસ્તુત આવૃત્તિ વિદ્વાનોને અવશ્ય આદરણીય થશે એમ સમજીને અહીં એને પુનઃ સમગ્ર રીતે પ્રકાશિત કરવામાં આવી છે. આશા છે કે વિદ્વાનજનો એનો યથેષ્ટ લાભ લેશે. તથાસ્તુ.

ભારત જૈન વિદ્યાલય. પૂના:  
વૈશાખ ૬૦ ૫, વિક્રમ સંવત્ ૧૯૭૭.

}

—મુનિ જિનવિજય ।



# वी र वं शा व लि

अथ वा

त पा ग च्छ वृद्ध पट्टा व लि ।

॥ ॐ ॥ अथ वृद्ध पट्टावलि लप्यते ।

श्रीआदिदेवादिजिनांश्च सर्वान्

सीमंथरादीनिह वर्तमानान् ।

श्रीजैनदेवींश्च सुगुरुन् प्रणम्य

श्रीवीरवंशावलिकां लिखामि ॥

अथ शिवललनालीलाविलासदातुश्रीपर्वमाहात्म्यकथ-  
नानन्तरं श्रीवीरशिष्यपरंपरा कथयति । तत्रादौ वर्तमान-  
तीर्थाभिराजनमस्कारमाह ।

प्रकटितजगदानन्द

मुरतरुमणिसुराभिमहिमरमणीय ।

प्रणते हितप्रणेता

शासननता जयति जिनवीर ॥

पुनः स वीर किदृशः ?

श्रीशासनार्थाश्वरवर्धमानो

गुणैरनन्तरतिवर्धमानः ।

यदीयतीर्थे खल्लाह्नेनेत्रे-

र्वपाणि यावद्विजयि प्रसिद्धम् ॥

इति मुख्य स्वामी ।

सद्वासमुष्टिद्वयमुत्तमार्गे

प्रक्षिप्य सिद्धार्थीजनो त्रयस्य ( ? ) ।

संस्थापयामास पदे स्वकीये

स्वामी सुधर्मा जयताश्चिरं सः ॥

सद्धर्मवंतं पितरं स्वकीयं

स्वकीयपत्नीरथ मातरं निजाम् ।

संबोध्य राशौ प्रभवदिबोरान्

दीक्षां लली प्राप पदं च जंबुः ॥

श्रीमान् प्रभवस्वामी

गणनाथो गुणमणिसलिलनाथः ।

शर्यम् ( १-२ ) वोऽपि सूरि—

मणकपिता समजनिष्ट ततः ॥

निजगतिनिजित भद्र—

कृतभद्रः श्रीगणियज्ञोभद्रः ।

तत्पेटे.....

..... ॥

अथ नव गणभर वीर विश्रमान् यकां वैभारगिरि—

पर्वतोपरि मासभक्त संलेषणाकरी मोक्षगता ॥

श्रीवीरमोक्षे गया पट्टी बारे वरसे गोतम मुक्त । गोल

गोतम । मगध देसे गोवर नगरे वसुभूति विप्रगृहे पृथि-

वी स्त्री सुत । इंद्रभूति नाम । पंचास वर्षे गृहवास । त्रीस

वर्षे वीरसेवा । बारवर्षे केवल पर्याय पाटी । सर्व आयु

बाण वर्षे भोगवी श्रीवीरथी बारे वर्षे मोक्ष गया ।

१ सुधर्मा स्वामी ।

पट्टी श्रीवीरपाटे पांचमा गणभर श्रीसुधर्मा स्वामी

पहेले पाटे गया । तथाहि ।

कोलाग सशिवसे धमिल नामा विप्र तेहनी स्त्री भ-

दिला नामे । ते हरिद्रायण गोत्रथी उपनी । तेहनो पुत्र ।

उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्रे जन्म हुआ । सुधर्मा नाम दीष्ट ।

अनुक्रमे योवनावस्थायै वक्षसगोत्रथकी उपनी एक

કન્યા પરગામી । તેહસ્યું સંસારિક સુખ ભોગવતાં એક પુત્રી હુહ । તે સુધર્મા ચાર વેદ સાંગોપાંગનો પાઠી છે । તેહને પાસે પાંચસંયે વિદ્યાઈ વાઢવસુત વિદ્યામ્યાસ (૨-૧) કરે છે । પિળ તે સુધર્મના ચિત્તને વિષે એક મહા સંદેહ છે । તે કિસ્યો ? જે હેવો તે તેહવો । તે સંદેહ શ્રીવીરવચને નિઃસંદેહ હુઓ । તિવારે પાંચસય છાત્ર યુક્ત વર્ષ પંચાસ ગૃહસ્થપણુ ભોગવી, સંસયછેદક શ્રીવીરહસ્ત દીક્ષા લીધી । વર્ષ બહિતાલીસ શિષ્યપણે શ્રીવીરનો વિનય કિષો । ઇતલો ( ? ) વર્ષ વાણુ છદ્મસ્થાપદ ભોગવી । પુનઃ વર્ષ આઠ કેવલી પદ ભોગવી । એવં સર્વ આયુ વર્ષ સોનો સંપૂર્ણ । માસ એક ચડીવહાર અણસળ । પાંચમે આરે । પશ્ચિમદિશિ । શ્રીવીરને મુક્તિ હુઆ પછી વીસે વર્ષે શ્રીગિરનારપર્વતોપરિ શ્રીસુધર્મા નામે શ્રીવીરના પહેલા પટો-ચરને મુક્તિ હુહ ।

શ્રીવીરશાનોત્પત્તે:ચડદ વર્ષે જમાલી પ્રથમ નિન્હવ । સેલે વર્ષે તિષ્યગુપ્ત દ્વિતીય નિહ્વ । પ્રથમ નામ નિગ્રંધી । શ્રીવીરને પ્રથમપાદે સુધર્મા સ્વામી જાળવા ॥ ૧ ॥

૨ તસ્મદ્દે શ્રીજંબુસ્વામી ।

હવે તે જંબુ કુમારની ઉત્પત્તિ કહે છે । પૂર્વદિશિ મગધદેશે વણ મુમિયે રાજગૃહ નગરે કાશ્યપગોત્રી શ્રેષ્ઠ રુષભદત । તેહની સ્ત્રી ધારણિનામે । તેહની કૃષે પાંચમા બ્રહ્મદેવલોકથી આયુ સંપૂર્ણ [ધયે] દેવતાનો જીવ ( ૨--૨ ) જવી આવી બેટાપણે ઉપનો । તિવારે ધારણીઈ મધ્યરાત્રે સૂતાં થકાં સૂહણે સફલંત જંબૂનો જ્ઞાઢ દીટો । તેહને અહિનાંણે જંબુ કુમાર નામ દીધુ । અનુક્રમે વર્ષે સોલનો હુઓ । એહેવે અવસરે શ્રીસુધર્મા કેવલી વિચરતા આવ્યા । તેહને મુખે ઉપદેસ સાંભલી લઘુકર્મી જીવ જંબુ કુમારે ચોયુ વર્ત આદર્યું । સુધર્મા કેવલીયે વિહાર કીધો । મોગ સમર્થ જાણી વાર ૨ માતાપિતા સંસારની વાર્તા કહે । તેહિ પિળ જંબુ પાણિયહળ ન વાંછે । માતાપિ-તાયે હર્ષ પૂરણમાટે વળા આશ્રયથી ઉત્તમ વ્યવહારિયા-નિ બેટી આઠસ્યૂં પરગામ્યો । પિળ તેહસ્યૂં બેહ દટી જોહે નહી । સંસારીકનાં મૃદુવચન બોલે નહી । યતઃ

હાવો મુકાવિકારઃ સ્યાન્ માવો ચિત્તસમુદ્રવઃ ।

વિલાસો નેત્રજો સેયો વિભ્રમો મૂસમુદ્રવઃ ॥

એહવી ૨ કામ છેદા કરી અંગ દેવાહે । પળ જંબુ તે સ્ત્રી સાંહમી દૃષ્ટી જોહે નહી, એહેવે વળા મનુષ્યને મુક્તિ જંબુને વરે નવાણુ કોઢી સુવર્ણ દ્રવ્ય આવ્યો સાંભલી પ્રભવો નામે ચોર પાલથી ચ્યારસે નવાણુ ચોર મનુષ્ય લેહ રાત્રિં જંબુ ઘેર દ્રવ્ય લેવા ( ૩-૧ ) પઢો । વરને છૂટક ચોક માહિં દ્રવ્યનો ઢીગ કીધો દેષી અવસ્થાપની વિદ્યાને પ્રક્રમે સકલ ઘરના મનુષ્ય પ્રતે મિદ્રા દીધી । પછી તાલોદ્ધાટની વિદ્યાઈ તાલાં ઉઘાઈ ગૃહાધીસની પરે અબીહ થકા દ્રવ્યની ગાંટડી બાંધી માયે મુકી । ચ્યારસે નવાણુ ચોર સહર્ષિત ચિત્તથકા સ્વવરે જાવા ઉદ્ધામિ હુઆ । એતલે જંબુના સીલધર્મ મહિમાયકી શાસન દેવ્યાઈ થામા-નિ પરે નિશ્ચલ ધંમ્યા । અને જંબુ તદ્રવ મોક્ષગામિ છે તે માંટે અવસ્થાપનિ નીદ્રા ન આવી । એતલે પ્રભવો મેઢીયે ચઢ્યો । દેષે તો રંગસાલાયે જંબુ નવોદા સ્ત્રિયોને ઉપદેશ રૂપ પ્રતિબોધ કહી દૃષ્ટાંતે સમજાવિ છે । તે જંબુ વચન સાંભલી સ્ત્રી પળ પાછો પટુત્તરરૂપ દૃષ્ટાંત કરે છે । પિળ સંસાર વિરક્ત થકા, દ્રવ્યના ઢિગ ચોર લિયે છે તે સાંહમુ જોતા નથી । એ મોટા અચરિજ દેષી લઘુકર્મી જીવ પ્રભવો જંબુ કથક દટાંત સાંભલી મનસુ વિચારે છે જે ધન્ય એ જંબુ કુમારને । નવાણુ કોઢિ કનક અને તૂરત પરણી નવોદા નવ કન્યા થકી વેગલો છે । વિગ મુજને જે હું રાજપૂત્ર કહવાડાં છું । મી ( ૩-૨ ) લસંગ રહી ઘળા જીવને દુઢબંધને તથા દુઢ પ્રહાર કરી શાંતિ મહાદુષ આપુ છુ । તો મુજને કુળ ગતિ હુસ્યે । હસ્યું વિચારી પ્રતિબોધપાંમી ચ્યારસેનવાણુ પરિકરસહિત પ્રભવો આવી જંબુને નમ્યો । એતલે શાસનદેવ્યાઈ તે સકલને વ્રત લે-વાનો આસય જાણી બંધન થકી મુક્યા । જંબુયે પળ નવ સ્ત્રીઓને પ્રતિબોધી પ્રમાતે સ્વમાતાપિતા અને ૮ પ્રિયાનાં માતાપિતા—એવં પાંચશે સત્યાવીસ મનુષ્ય યુક્ત । પુનઃ નવાણુ કોઢી સુવર્ણ ઉપરિ મૂર્છાં તજી નીલોંભિતા થે..... પાણિયહળને અપસરે તિલકે દીધા કોઢી સત્યાવીસ ઘર-નો મૂલગો દ્રવ્ય—એવં નવાણુ કોઢિ સંભ્યાયે જાળવો । તે તજી વર્ષસોલ ગૃહસ્થપણે રહી । શ્રીસુધર્મા હસ્તે દીધ્ય

लीधी । तब वीस श्रीसुधर्मानो विनय शिष्यपणे कीचो । वर्ष चउमालीस युग प्रधान पदे केवली पद भोगवी । छेहला केवली विरद धरावी । श्रीवीर स्वमुखे श्रेणिकने कहयुं जे पेहला देवलोका थकी आवी इणि सूर्याभदेव नाटिक कीधू ते देवना जीव छेहलो जनुनामे केवली होसे । ए वचनने अनुसारं जाणग्यो । सव (४-१) लो आउषो वर्ष ऐसीना भोगवी संपूर्ण । प्रमवाने स्वपाटि थापि श्रीवीरमुक्ति हुआ पछी वर्ष चोसठे श्रीजंबू मोक्ष हुआ । तत्र—

बार वरसेहि गोयमो सिद्धो वीराओ वीसहि सुहमो ।

चउसठ्ठी ए जंबू बुच्छिन्ना तस्य दस ठाणा ॥

ते जंबू मोक्ष हुया ते साथे उत्तम बोल दस बिच्छेद हया ते कहं छे । यतः—

मणपरमोहि पूलाए आहारग खवग उवसमे कप्ये ।

संयमतिथ केवल सिञ्चणया जंबूमि बुच्छिन्ना ॥

एतले मुक्तिना कपाट देता गया । अत्र जंबू उपमा—

लंकोत्तर हि सौभाग्यं जंबूस्वामिमहामुने ।

अद्यापि यं पतिं प्राप्य शिवश्री नान्यभिच्छति ॥

श्लोकः—

चित्तं न नीतं वनिता विकारै—

वित्तं न नीतं चतुरैश्च चौरैः ।

यदेहंगहाद् द्वितीयं निशीथे

जंबूकुमाराय नमोऽस्तु तस्मै ॥

इति जंबू संक्षेप । द्वितीय पाट ।

३ तत्पट्टे श्री प्रभवस्वामी ।

तहना काइक स्वरूप कहं छे । बंध्याचल पर्वतने विषे तलहटीई जयपुर नगरे कात्यायण गोत्रि जयसेन राजा । तेहने प्रभवनामे १ विणयधरनामे २ बिहू पुत्र छे । ते माहिं पिता गुणे जेठ जाणी कनिष्ठ जे लघु पूवने राज (४-२) दीधू । एतले प्रभवा कोधे धरथकी नौकली भीलनी पाले पछिपति पासि जइ रह्यो । तिण राजपूवजांणी आदर देह पांचसे चोरनां स्वामी कीधो । चारसो नवांणु चोर लेई दृष्टात्मा अति कूपणाथी घणा मनुष्य प्रति उपद्रव उपजावे पण कोइ वारवा समर्थ नहीं । एहवे जंबूने

धरे द्रव्यना समुह आठ्या जनमुख्यो जाणी, प्रभवां पोताना समुदायने लेइ रात्रि जवने धरे द्रव्य हरथान पेठो । बीजा चार सबला द्रव्ये विठगा छे । एतले प्रभवा मा-लीये चव्यो, देधे तो रंगमोहले जंबू हस्त नव परणान कंकण बांध्यो छे । संसारने विंध सवे आनन्य पणु छांभ्राने कहे छे । ते उपदेस सांभली जंबू साथे प्रभवे वर्ष त्रांस संसारकिपणो भोगवो, श्रांसुधर्मा केवली हस्ते दीक्षा लीधो । वर चोमालिस श्रांसुजनां सवा, शिष्यपण कोधो अने वर्ष इग्यार जुग प्रधान पद भोगवुं । एकदा श्रीप्रभवे पोताने पाटे थापवाने अथे श्रुतबले करो स्वसंवन विषे उपयोग देहने जायु । पिण पाटयाग्य काइ न दांठो । तिवारे पर सासने उपयोग देवे थके पूर्व दिंसे (५-१) मगध देसे राजगृही नगरे वसंशोत्रि यमुनेदाय यशारंभ करनो शिष्यभव वाइव वेदकुंभ दांठो । गिहा स्वांशप्य मोकली यशकंडनो खेरो हेठे आस्थायतिविं वंशने करो प्रतिबोध पांमो, श्रांभव पासे दीक्षा लांधो । हवे प्रभव स्वामी सर्वायु वर्ष पंचासंतुं सपूर्ण पांठो श्रांभगुमांक हुआ पछी वर्ष पंचोत्तरे श्रांभवस्वामी स्वर्ग हुआ । इति त्रिजो पाट ॥ ३ ॥

हवे श्री पार्श्वनाथना प्रथम गणधर श्री सुभेय नामे । तस्य शिष्याचार्य्य श्री हरिदत्त । तस्य शिष्याचार्य्य श्री समुद्र स्वामी । तस्य शिष्याचार्य्य श्री केश । श्री वीरधारे केशी स्वामी । तस्य शिष्याचार्य्य श्री स्वयंप्रभूपुर । तस्य शिष्याचार्य्य श्री रत्नप्रभूपुर प्रगट हुआ । तेहने श्री वार-मुक्ति पछी वर्ष बावन आचार्य पद हुआ । श्री वारमुक्ति गया पछी वर्ष पण्योत्तरे ओहंसा नगरी चामुडा प्रति-बोधी घणा जीवने अभय दान देई साच्चि नाम दाउ । पुनः तेहीज नगरना स्वामी परमार श्री उपल देव प्रति धर्मोपदेस देई एक लावने नवायुं हाजार गांजो (५-२) स्यू प्रतिबोध्या । तिण श्री पार्श्वनाथ प्रासाद थाप्यो । एहिज सूरिये प्रतिष्ठयो । तिहाथो उपकेश शांति कहा-वांणी । श्री रत्नप्रभूपुराने उपकेश गच्छ लोक कछो । तिहां पोहकरणा भोजग हुआ । इति चौथा पाट ॥ ४ ॥



## ४ तत्पट्टे श्रीशय्यंभव स्वामी ।

तेहनो वक्षस गोत्र । तिणें सगर्भा, यशारंभने विषे, छीने वरें मुक्ती श्री प्रभव स्वामी पासें दीक्षा लीधी छे । यज्ञ करतां शिष्यंभवेने प्रभवा स्वामीइ संवाद करी, यज्ञ स्थंभथी श्री शान्तिनाथजीना प्रतीमा देषाचीने प्रतिबोधी दीक्षा दीधी । तिवारें केहे ते छीने मनक नामें पूत्र हुआ । ते बेटे पण लघुपणें पीता श्री शय्यंभव पासें दीक्षा लीधी । पूजना स्नेह थकी साधुनो आचार शिषववा उपगारने हेतें श्री दशवीकालक एहवें नामें सूत्र दस अध्ययन निपजाव्या । ते बाल साधुनी छमासनी आयु स्थिति धाकतें सूत्र नीपजाव्या छमासे ए सिद्धांत भण्यो । अजुकमे ते बालक साधु मरण पांव्यो । तिवारें अन्य साधुयें पोतानो पुत्र जाण्यो । गुरुयें नेत्रें आंसू पात याता जाणी ( ६-१ ) साधुयें वैराग्य वचन कही समझाव्या । निर्मोह दशमां चेतना आणी समता भावे हुआ ।

हिवें श्री शय्यंभव स्वामीयें वर्ष अठादीस गृहस्थ पद भोगव्युं । अने वर्ष इग्यार श्री प्रभवनी सेवा शिष्यपणें कीधी । पुनः वर्ष त्रेविंशताइ युगप्रधान पद भोगवी सर्व आयु ( वर्ष ) बासठ संपूर्ण पाली श्रीवीर मुक्ति गया पछी वर्ष अठाण्यें श्री शय्यंभव सुरि स्वर्ग हुआ ॥ ५ ॥ यतः—कृतं विकालवलायां दशअध्ययनगर्भितम् ।

दशवैकालिकमिति नाम्ना शास्त्रे बभूव ततः ॥ १ ॥

अतः परं भविष्यति प्राणिनो ह्यल्पमेवसतः ।

कृतार्थास्ते मनकवत् भवतु त्वत्प्रसादतः ॥ २ ॥

श्रुतांभोजस्य किञ्चिन्मिदं संशोपरोधतः ।

महाफलसमायातौ न संवत्से महात्मभिः ॥ ३ ॥

## ५ तत्पट्टे श्री यशोभद्र स्वामी ।

तेहनो तूंगीकायन गोत्र । तिणें वर्ष बावरीसतांइ संसारीपणु भोगवी श्री शय्यंभव गुरुहस्ते दीक्षा लावि, अने वर्ष चउद श्री सियंभव स्वामीनी सेवा शिष्यपणें कीधी । पुनः वर्ष पचास युगप्रधान पद भोगवी सर्व आयु वर्ष छा ( ६-२ ) सी संपूर्ण पाली, श्रीवीर मुक्ति हुआ पछी, वर्ष एकसां बहेतालीस विसैं श्रुतकेवली यशोभद्र स्वामी स्वर्ग हुआ । इति पंचम पाठ ॥ ५ ॥

## ६ तत्पट्टे श्री संभूति विजय सूरि ।

श्री भद्रबाहु स्वामी । २ । ए बेहू गुरु भाइ जाणवा । त माहि श्री संभूति विजय सूरि ते पटथर जाणवा अने भद्रबाहु स्वामी ते गच्छनी सार संभालीना करनहार जाणवा । ते माटे बिहूनो नाम जोड़े लण्यो छे । तिहा प्रथम बडा गुरुभाइ श्री संभूति विजय स्वामी । तेहनों मादर गोत छे । अने बीजा लघु गुरु भाइ श्री भद्रबाहु स्वामी । तेहनों प्राचीन गोत्र छे । हिवें श्रीसंभूति विजय स्वामीयें वर्ष बहेतालीस गृहस्थाश्रम भोगवी श्री यशोभद्र पासिं दीक्षा लीधी । अने वर्ष चयालीस श्री यशोभद्र स्वामीनी सेवा शिष्य पणें काधी । पुनः वर्ष आठ युगप्रधान पद भोगवी सर्वायु वर्ष ९० संपूर्ण । श्रीवीर मुक्ति हुआ पछी वर्ष १५६ वीतें श्री संभूति विजय स्वामी स्वर्गें पहुँचा ॥ १ ॥ हवें बीजा लघु गुरुभाइ भद्रबाहु स्वामि तेहनुं काइक स्वरूप ( ७-१ ) कहें छे ।

दक्षिण दिशि प्रतिष्ठानपुर नगरे प्राचिन गोत्रिया बराहमीर । १ । अने लघु बंधव भद्रबाहु । २ । नामें वाडव रहे छे । तिणें श्री यशोभद्र गुरुनी वाणी सांभली गुरुहस्ते दीक्षा लीधी । ते बेहू बंधव पणें दिने विद्याभ्यास करतां षट् दर्शनना मतना शास्त्र तेहना जाण हुआ । एकदा गुरु यशोभद्र चित्तने विषे चितवें जे ए बडो भाइ योग्य छे, पिण अहंकारी छे । तेहथी पद योग्य नही । अनि नाहनो भाइ भद्रबाहु तेहनि समता-युक्त श्रुतसमुद्र जानी गुरुयें सूरि कीधो । एतले ते बाराहमिहर बडो भाइ गुरु तथा भद्रबाहु—ए बिहू उपर वणें कुपे यती वेष लोपी पुनरपि संसारी हइन आजीवीका हेतें पोताना नामनी बाराही संहिता नामें योतिषनो सास्त्र नीपजावी मनुष्यनि निमित्त शास्त्रे प्रश्न कहें । एकदा राजसभायें जावी बाराहमीहर मुहें कु-डाउं करी कहें, जे आज थकी पांचमे दिने पूर्व दिसि थकी बीजा प्रहरने अंतें इणि कुडावर्समध्ये अन्न मार्ग थकी देव योगें वावन ( ७-२ ) पलनो मछ पडसैं । ते सांभली राजा श्रीभद्रबाहुने कहें, ए किम । तिवारें भद्रबाहु कहें, जे मेह पूर्व दिसी थकी कडो ते मेह

इशान कुणे थकी आवसे । थाकतो दिन घडी छ पाछ  
लो रहस्ये तिवारे । पण छटो दिन पांचममां भलवानां  
मुख्य घडीये, ते मध्य फूडाला बाहिर किनारे पडस्ये ।  
साडा एकावन पलनो तोलमान होसी । तो तिमही  
हओ । राजाये भद्रबाहुने प्रसंसा अने वाराहमिहरने  
निभंछीओ । ..... राजा कहे ए मूढ ते किम ? ज  
सिहांथी आवतां पवनने जोरे मत्त शोषाणो तेहनी  
मालीम रही नही । एतलो बुद्धि न्यून एहनी जाणवी ।

पुनः केतलेक दिने राजसदने राणीइ पुत्र जनय्यो ।  
तेतले वराहमिहर कहे, एहना शत वर्ष आयु छे । एटले  
राजाये भद्रबाहुने पुछयो । तिवारे भद्रबाहु कहे एहने  
आज थकी सातमे दिने बिलाडी मुखयी नीश्चय मरण  
छे । ते सांभली राजाये नगर थकी सर्व मंजारी कढावी ।  
सातमि दिन दासी ते बालकने उच्छंभ लेइ निषे छे ।  
एहवे भाविने व (८-१) से अकस्मान् मांजारीने आकारे  
भाग्य खडीइ थकी पडी मस्तकवात हुआ । मरण  
पाग्यो । श्री भद्रबाहुनां वचन साचो जाणी घणी आदर  
कीर्ति हई । राजाई वराहमिहरनुं वचन असत्य जाणी  
देश बहार कीयो । ते पिण अणादर थकी कांधे मरण  
लही व्यंतर हुआ । पहेला मवना बैर संभारी गुरूना  
संवने मारिना उपद्रव्य करे । तिवारे गुरुं श्रुतनां उपी-  
यांग दीधो । वराह जीव जाणी उपसंगरह स्तोत्र नीप-  
जाव्यो । जिणि जल मंत्री छाटणी थकी ते व्यंतर नाटो ।  
श्री संव समाधी हई । श्री भद्रबाहु स्वामीई नवमा पूर्ण  
हूनी कल्पसुत्र उधरीने रचना कीधी । ते भद्रबाहु स्वामीये  
वर्ष पस्तालीस संसारी पद भागवी पट्टे श्री यशोभद्र  
सूरी हस्ते दीक्षा लीधी अने वर्ष सत्तर ताइ श्री यशोभद्र  
स्वामीनी सेवा शिष्य पणे कीधी । पुनः वर्ष चउद युग  
प्रवान पद भोगवी श्री स्थूलीभद्रने अतियोग्य विद्याधिक  
जाणि पोताने पाटें थापी, सर्वायु वर्ष छहोत्तरनुं संपूर्ण ।  
श्री वीर मुक्ति हुआ पछी व० (८-२) एकसां सितरे  
श्री भद्रबाहु संहिता कारक, पुनः आवश्यक नियुक्ती । १ ।  
पचषाण नियुक्ती । २ । ओष नियुक्ती । ३ । पिंड नियुक्ती । ४ ।  
उत्तराध्ययन नियुक्ती । ५ । आचारांग नियुक्ती । ६ ।

सुगडांग नियुक्ती । ७ । दशविकालक नियुक्ती । ८ ।  
विवहार नियुक्ती । ९ । दशाकल्प नियुक्ती । १० । ए  
दश नियुक्ती कारक, अने उपसंगरह स्तोत्र करी महामारी  
निवारक पंचम श्रुत केवली विरुढ भारक श्री भद्रबाहु  
स्वर्ग हुआ । इति भद्रबाहु संवध । पाट । ६ ।

### ७ तत्पट्टे श्रीस्थूलिभद्र स्वामी ।

तेहुं स्वरूप काइक कहिए छीए । पूर्वादिशि पाइली-  
पूर नगरे नवमो नंद राज्य करे छे । तेहने नागरजाति गोतम  
गोत्री शकडाल नामे मंत्री छे । तेहने लक्ष्मीनामे स्त्री  
छे । तेहने थूलीभद्र १ अने सिरीओ २ [ बेह पूज छे ]  
जसा १ जलदिना २ भूया ३ भूयदिना ४ सेणा ५  
बेणा ६ रेणा ७ ए सात थूलिभद्रनी बहनां जाणवी ।  
हंवेने थूलिभद्रनि नीशाल भणी वेश्याबरे संसारीकना सूच  
विषयामत्र शिखवानि नायका वरे मुख्यो । पूर्व ( ९-१ )  
कमानुयोगे तेहस्य संग हुआ । भोगी भ्रमर थको तिहाज  
गद्यो । पिता सूक्ष्मपण कहावे । विलसवा द्रव्य मोकले ।  
इम विलसतां वार कोटि स्वर्ण धावा । एहवे वार वरसने  
अंत राजाने दरबारे काइक वराचिनामे ब्राह्मण पंडित  
आव्यो । राजानी कीर्ति कीधी । द्रव्य देवराव्यो । तेहने  
सकडाले द्रव्य न दीधो । पट्टे तिण पंडिते प्रपंच करी  
राजाने पोकार्यो । तेहथी, अकस्मान् लघुभाई सिरीओ  
तेहने हाथे पीतानुं मरण जाणी, प्रत्यक्षपणे संसारनु स्वरूप  
असार देखी, वर्ष त्रिस ग्रहस्य पणे रही, वैराग्य वासीत  
चांत्यकी श्रीसंभुतिविजय स्वामी हस्ते दीक्षा लीधी ।  
राजा कहे ए किस्सु कांछु । तिवारद श्रीस्थूलिभद्र राजा  
प्रति कहे, यतः—

हस्ते मुद्रा मुखे मुद्रा मुद्रा स्यात्पादयोः द्वयोः ।

तत्पश्चात् गृहे मुद्रा व्यापारं पंच मुद्रिकम् ॥ १ ॥

पुनः श्री स्थूलिभद्र स्वामी चउद पूर्ण सूत्रे भण्या,  
अने दश पूर्ण अर्थ भण्या । वर्ष चौवीस श्रीसंभुतिविजय  
स्वामीनी सेवा विनश्यने कीधी । अने वर्ष पस्तालीस  
युगप्रधान पद भोगवी, सर्व आयु वर्ष नवायुनुं संपूर्ण ।  
( ९-२ ) श्रीवीरमुक्ति हुआ पछी बसे पनरे वडे, कोसा  
नामे नायका प्रतिबोधक, गुरु श्री संभुतिविजय दुष्कर २

कथक त्व धन २, इदं वड व्रतरक्षक, विरुद्धारक, श्री  
स्थूलिभद्र स्वामी स्वर्गे पुहुता ।

ते संघाते पहिल्लं वज्रक्षयम नारा च संवयण १ अने  
पहिल्लं सम चउरंस नामे संस्थान २ पुनः पूर्वयुग ३  
ए चिह्नं वस्तु विच्छेद हूइ । एहवें श्रीवीर मुक्ति हुआ  
पछी वसे चउद वर्ष गइ थकें अव्यक्त नामा त्रिजो  
निन्हव प्रगट हुआ । यत उक्तम्—

केवली चरमो जेवुस्वाम्यथ प्रभवः प्रमुः ।

शर्येभवो यशोभद्रः संभूतिविजयस्तथा ॥

भद्रबाहुः स्थूलिभद्रः श्रुतकेवलिनो हि पद ।

ए छ श्रुत केवली जाणवा । अत्र महारुषि श्री—

स्थूलिभद्र वर्णन काव्यं—

वेश्या रागवती सदा तदनुगा वदमी रसभोजनं  
गुप्तं धाम मनोहरवपुरहा नख्यो वयः संगमे ।

कालेयं जलदाबिलस्तदापि यः कामं जिगीयादरान्  
तं वंदे युवतीप्रबोधकुशलं श्रीस्थूलिभद्रं मुनिम् । १ ।

श्रीशक्तिनाथदपरो न दानी

दशार्ण ( १०-१ ) भद्रादपरो न मानी ।

श्रीशालिभद्रादपरो न भोगी ।

श्रीस्थूलभद्रादपरो न योगी ॥ २ ॥

ए श्री स्थूलभद्रनो संबंध अन्य चरित्रे विस्तार छे । ते  
माटे अत्र विस्तार कन्यो नथी ।

पुनः श्री वीर मोक्ष हुआ पछी वसे अने वीस वर्ष  
गइ हूति बोध मत प्रकट हुआ । इति थूलभद्र संबंध ।  
पाट ७ ।

८ तत्पट्टे श्रीआर्य महागिरि ।

श्रीआर्य सुहस्ति सुरि ।

ए बेहू गुरुभाइ जाणवां । ते माहि प्रथम वडा गुरुभाइ  
श्रीमहागिरि, तेहनो गोत्र एलापत्य नामें छे । अने बीजा  
लघु गुरुभाइ श्री आर्य सुहस्ति सुरि तेहनो गोत्र वासिष्ठ  
छे । ते माहि प्रथम श्री आर्य महागिरि सुरि ते पटोधर  
जाणवा अने श्री आर्य सुहस्ति सुरि ते गछनी सार संभा-  
लिता करणहार जाणवां । ते माटे बिहूना नाम जोडे  
लख्यो छे । तिहां प्रथम वडा गुरुभाइ श्री आर्य महा-

गिरि सुरि वर्ष बीस संसारोक पद भोगवी श्री स्थूलभद्र  
स्वामीपासे दीक्षा लीधी । अने वर्ष च्यालोसताइं गुरु  
श्री स्थूलभद्र स्वामीनी सेवा शिष्यपणे कीधी । वर्ष त्रास युग  
प्रधान पद भोगवी सर्वायु ( १०-३२ ) एक शत वर्ष संपूर्ण ।  
लघु श्रीआर्य सुहस्ति सुरिने गछ भलावी श्री आर्य महा-  
गिरि सुरिइं जिन कल्पानो तुलना करी । श्री वीर निर्वाणि  
हुआ पछी वसे पसतालीस वर्ष वांते श्री आर्य महागिरि  
सुरि स्वर्ग हुआ ॥ १ ॥

ए हवें श्रीवीर मुक्ति हुआ पछी वसे अठावीस वषें  
गंग नामा पांचमो निन्हव प्रगट हुआ ।

हवें श्री आर्य सुहस्ति सुरि भय जीवने परमोपकारी  
थका विचरता मालव देसे उजेणी नगर भद्रा नामें साधं  
वाही पासे वाहनशाला याचो चामासु रखा छे । तिहां  
निसि सज्जाय ध्यान करें छे, एतले सात भूमिइं भद्रापूत्र  
अवंति सुकमाल नामें वर्तनी स्त्रीओ साथे सुख विलास  
करतां, गुरु कथक अध्ययन मधुर स्वर एक चित थकीं  
सांभली, जाति स्मरण पामो, पूर्व भव नलनी गुल्म विमा-  
ननो देवसुख दीटो । स्त्रीओनो सुख विलास मुकी  
उतावलो मदी थकीं उतरीं गुरुने नमी कहे, साधुजो  
ए तुम कही एहवीं जे नलनी गुल्म विमान-सुख देवसाहि-  
बीनी वात ते तुम अत्र रखा किम जाणा छो ? श्री आ-  
चार्य कहि—श्रीजिनवचनानुसारि । श्रंथि ( ११-१ )  
पूत्र कहे, पूज्य ! एतलो ए सुख भोगवी अत्र उपनो अने  
पुनरपि ते देवसुख हूं किम पांमु ? श्रीगुरु कहे, वत  
लिओ तो ते सुख लहो । तिवारें तिणें भद्रा मातानी  
आला लही, वत्रीस कन्या कोटी द्रव्य तजी; श्री गुरुहस्ति  
दीक्षा लीधी । गुरुने कहे ए कटीण दीक्षा मे वणा दिन  
ताई न सचवाय ते माटे अणसण करूं । सांभली कहे  
तमांरा जीवनि जिम सुखनो हेतु हुइ तिम करो । गुरुवचन  
तहानि कही जिहां समसानि कंथेरी बननें विशे काउस-  
गो रही अणसण कांथु । मारगिं जातां कोमल पणायकीं  
बिहु पगे कंथेरना कांटा खुंचवे करी लेहीना टबकां पक्को  
छे । तेहनीं गंधे रात्रिनें विषे प्रसूता सीयालणी पोताना  
परिवारस्युं जिहां अवंति सकुमाल साधु देहनीं मुर्छां तजी

काउसर्गी रक्षा छे तिहां आवी । बिहु पगथी मांढी स-  
घलो सरीर भक्षण रूप उपसर्ग कीथो । पिण ते मुनि  
दृढचित्त थकी ध्यान न चल्थो । आयू संपूर्ण उदारीक  
देह तजी सौधर्म राजध्यानीई नलनीगुल्म विमाने  
देवनी साहीबीये उपनो ( ११-२ ) एतले माताये पूज  
आयू पूर्णि, पिण भंगुर देह जाणी एक सगर्भा बहुने वरे  
भुकी । एकत्रीस बहु युक्त भद्रा दीक्षा आराधी देवलेके  
गयां । घरे सगर्भाने पूज जनम्यो तिणे पीता दग्ध स्थानके  
प्रासाद नीपजावी श्रीअवंति नामे श्रीपार्श्वनाथनो बिंब  
थापी ते सद्गतिनो भजमार हुंथो ।

हवे सीयालणीनो संबंध कहे छे—अवंति सुकुमाल  
पाहिलां त्रिजे भवे माछिनो अवतार हुआ । तिहां बिं  
स्त्री हुति । ते माछिये साधुनो उपदेश सांभली श्रीधर्म  
आराधी मरण पांमी नलनी गुल्म विमाने देवपणे उपनो ।  
तिहांथी चवी कोटीध्वज विवहारीयाने घरे अवंति सुकुमाल  
नामे पूज पणे उपनो । अने वडी स्त्री विभव वणीकपूत्री  
हुइ । पुनः नाहनी स्त्री मरीने अपमानी हसी, ते वाडवी  
हुइ । तिहां थकी मरण पांमी सीयालणी हुइ । ते वैरे  
भक्षण रूप महा उपसर्ग साचव्यो । ते पार्श्व बिंब आज  
दिनताई सप्रभाव उज्जणी नगरीइ छे । इति अवंति सुकु-  
माल संबंध छे ॥ १ ॥

दश पूर्वधारक श्री आर्य सुहस्ती सुरी पुनः ( १२-१ )  
जहनो नव दीक्षित भिक्षुक जीव तेहने उपगारी पणे हुआ ।  
श्री वीर मोक्षे गया पडी दसे पंचासी वर्षे संप्रति इसइ  
नामि राजा हुआ । तेहनो संबंध कहे छे । एकदा श्री  
आर्य सुहस्ती सुरी विहार करतां कोसंबी नगरीइ वने  
वाटिकाई रक्षा । शिष्य गुरू आज्ञा लही नगरमांही  
आहारने उद्यमे गया छे । तिहां दुर्मिश योगे अन्नने अ-  
मावे भिक्षुक घणा हुआ छे । पण साधुने पण वणे  
आदरे सरस आहार आपता देवी एक रंक भिक्षुक ते साधु  
साथे हुआ । आहार लेइ साधु वाटीकाइ आव्या । गुरू  
आगळे आहार आलोई छे एटडे रंक पण दारि आवा  
उमो । साधुने कहे छे मुजने ए आहार आपो । गुरु कहे  
साधुनो आहार साधुने कल्पे, बीजा गृहस्थने न कल्पे । सांभली

कहे, मुजने शिष्य करो । पिण आहार आपो । हूं वणो  
क्षुधार्ति छु । तिवारे गुरु दशपूर्वजाण छे । तिणे श्रूत  
उपीयोग दीधो । शासन उद्योत कारक जाणी दिक्षा  
आपीने आहार पण दीधो । घणा बीन थकी तिने सरस  
जाणीने आहार विशेषे लीधो ( १२-२ ) । निर्बल सरीर  
थकी वेह रंकाने विसूचिका हइ । घणी असता उपनी ।  
उदर पीडा थकी वेदे । पहेलां जे गृहस्थ भिक्षुक पणे, जे  
आहार न देता घणा तिरस्कार करतां ते गृहस्थ नगर सेठ  
जहवा आवी, नव दीक्षितेने साधु वेष उदय आव्यो जाणं ;  
बहुमूल्य औषधादिके विशेष भक्ति वेयावच साचवे । तं  
देवी रंक साधु मन चितवे जे ए धन्य ए चरित्रने, धन्य  
ए वेषने, जेना महिमा थकी एक कोटीध्वज लखेसरी  
व्यवहारीया बहुमाने करी भुस भक्ति साचवे छे । एहवा  
शुभ चारित्रनी अनुमोदनाई काल पांमी उज्जणी नगरीइ  
श्रेणिकने आठमे पाटे कुणाल राजा, ते ओरमान माताना-  
कपट थकी वर्ष तेरनो चक्षू हीण थयो छे, तेहने घरे बेडा  
पाणि उपनो । केतलेक दिने तेहनो जन्म थयो एतले अक-  
स्मात पेटभूल रोग पीडा थकी पीतानो नास हुआ । छुरत  
ते बालकने लावी पाट तबते बेंसारयो । ते माटे एहउं नाम  
संप्रति राजा कहीइ । अनुक्रमे येवन अवस्थाई पाम्यो ।  
एहवे केतलेक दिने श्री आर्यसुहस्ति सुरी ( १२-१ )  
उज्जणीई चौमासु आव्यो । तिहां दीवालीई गृहार मदारें  
दिने श्री गांतम केवलोछव महिमाई श्री वीरचैत्ये रथ  
जात्राई समस्त संघयुक्त महामहे राजांथे जातां गवाक्षे  
वातायनि बेठा थकां संप्रतिई श्री गुरुने देवी, जातेस्मरणे  
पूर्व भव दीठो । मनस्य चितवे, ए गुरि पाहिलां रंकने  
भवे मुजने महा उपकार, दीक्षा वेदने, कीधो छे । एहवो  
वीचारी बाख थकी उतरी गुरुने वादी, कहे मुजने तुम  
ओलखो छो ? । गुरु कहे, मालवाधीस प्रबल पूयने जगत  
ओलखे । ते सांभली संप्रति कहे इणहीज नगरनो हुक्षत्री  
रंक नव दीक्षित चेलो तुमारो, ते माटे तूझि कृपा करी  
मुजने धर्म उपदेश कहो । तिवारे संप्रतिने गुरु कहे  
अथ श्लोक—

दिने दिने मंगलमंजुलाली

सुसंपदा सौख्यपरंपरा च ।

इष्टार्थसिद्धिः बहुला च बुद्धिः

सर्वत्र सिद्धिः सृजता सुवर्धम् ॥ १ ॥

अतः कारणात् सर्वत्र चंद्र बल तारा बल ग्रह बल दृग्-  
बल बाहु बलादिभ्यो बलवत्तरं धर्मबलं विलोक्यते ॥ २ ॥

बीजेनैव भवेद्वीजं ( १३-२ ) प्रदीपेन प्रदीपकम् ।

द्रव्येणैव भवेद् द्रव्यं भवेनैव भवांतरम् ॥ ३ ॥

एहवा उपदेश श्री गुरु मुखनो सांभली; संप्रति कहे, हे  
कृपानिधी ! उत्तम गतिना जाणहार रुढा जीव, तेहना  
कुंज आचार हुइ ? गुरु कहे हे संप्रति ! हे माहामतिना  
स्वामी, सांभल । उत्तम प्राणीना एह आचार हूई ।

श्लोक—

अधः क्षिपति कृपणा वित्तं तन्नयियासवः ।

संतस्तु गुरुचैत्यादौ तदुच्चैःपदकाक्षिणः ॥ १ ॥

एहवा वचन उपगारी गुरुना मुखयी सांभली समकित  
लही सकुत करतो हुआ, संप्रति नृप, जिन प्रसाद मंडित  
प्रथयी शोभावतो हुआ । तेहनी संख्या—सवा लाख नातन  
प्रसाद निपजावतो हुआ । तेहने बारणे बे हजार धर्म-  
शाला निपजावी । सवाकोटी श्री जीनबिंब कीधा । ते  
माहि पंचाणुं हजार धातुना बिंब । शेष बिंब उपलना  
राता, पीला, सांभ, स्वत, जाणवा । इग्यार हजार वापिका  
तथा कूंड निपजाव्या । कोइ तेरा हजार पण कहे । छत्रास  
हजार जिणोद्धार निपजाव्या । ते किम, दिन प्रते एक  
प्रासाद जीणोद्धार निपजानी ( १४-१ ) वधामणी  
आवे, ते द्वारपालक बीजे दीने कहे । एटले संप्रतिनु  
आयु वर्ष सोनुं जाणवूं । अने सो वर्षना दिवस छत्रीस  
हजार हूया । ए प्रमाणे जीणोद्धार जाणवा । ते माहि मुख्य  
जीणोद्धार श्री समलीका विहारनो निपजाव्या ।

हवे ते श्री शकुनिका विहारनी उत्पत्ति कहे छे । श्री  
नर्मदा उपकंठे भृगु क्षेति कोरंयक वने आग्यी वृक्षे एक  
समली पोताना बालक सहित रहे छे । ते निरंतर पोताना  
बालकने पोखे । एटले घाटकी वीचारे जे ए समली  
चांचस्यू सबलो मंस बिगाडे छे । एटले समली आवी  
चांच पटे मांस खंड लेइ वड वृक्ष सालाये बेटी । तेतले

खाटकीए बाणे करी बिंधी । मारग विचमां भूमीई पडी ।  
एहवे कोइक जैन गृहस्थे नमस्कार संभलायीओ । ते  
समलीई सांभल्यो । एतले पोताना बालक उपरे मोह न  
आंण्यो । नवकार सदह्यो । तेहना महिमा थकी मरण  
पांमी सीहल दीपना राजा श्रीचंद्र घेरे बेटी उपनी । ते  
वृषवंती हूई । एकदा पिताने साथे ते कार्याथे भृगुकंठे  
आवी ( १४-२ ) । ए बजारे दांटे ऋषभदत्त व्यवहा-  
रियाणा मुखथकी नोकार सांभली जाती स्मरण पांमी  
पाछिलो समली भव दीठो । ते पासे थकी नौकार शि-  
ख्यो । जैन धर्मि श्रधावंत हूई । जे टेकाणे बाणे विंधाणी  
भूमीई पडी हूति तिणहिज टेकाणे विद्यमान शासन श्री  
वासमा तिर्यकरनो जांणी वावन्न देवकुलिका सहित  
प्रासाद नीपजावी श्री मुनिसुवत स्वामीनो बिंब थाप्यो ।  
ते प्रासाद माहिं वड वृक्षे समलीउ स्वरूप कीबु । ते  
बालीका सील धर्म आराधी तीव्र तप तपी मरण पांमी  
इशान बीजे देव लोके देवता पणे उपनी । यतः

हरिवंशभूषणमणि

भृगुकंठे नर्मदासंर तीरे ।

श्री शकुनीकाविहारे

मुनिसुवतजिनपतिर्जयति ॥ १ ॥

इति शकुनीका वीहार उत्पत्ति ॥

पुनः संप्रतिये उत्तर दिस मरुधरि धंधाणि नगरि  
श्री पद्मप्रभ स्वामीनो प्रासाद बिंब निपजाव्यो । बीजा-  
गरी पासनो प्रासाद निपजाव्यो । ब्रह्मणी नगरी श्री  
हमीर गढी श्रीपास प्रासाद बिंब निपजाव्यो । इलोअ  
गिरि सिधरं श्री नेमी बिंब थाप्यो ( १५-१ ) । ते दक्षिण  
दिसे जाणवो । पूर्व दिशि रोहिसगरी श्रीसुपासनो प्रासाद  
बिंब निपजाव्यो । पछिमे देवपतने पुनः इडर गढे श्री  
शान्तिनाथनो प्रासाद बिंब निपजाव्यो । पुनः पुनः  
संप्रति भव प्राकम त्रिलोपाधीश मंगल श्रणी निमित्तं सदैव  
सुगंधं अष्टोत्तरी, एकवीस भेदी, सत्तर भेदी, अष्ट  
भेदी, नवपदादी, मन पवीत्रे श्री जिन भक्ति साचवे ।  
पुनः श्री सिद्धगरी । १ । रवंतगरी । २ । श्री शोभे-  
स्वर । ३ । नंदीय । ४ । ब्राह्मण वाटक । ५ । रथ

आशादि प्रमुख महातीर्थ जाणी वर्ष माहिं वार ब्यार  
संघपति हूई । जात्रानो लाभ कमाव । प्रचुर चिते सप्त  
धेजे वित्त वावना हुआ, मार सद्द मुखे न कहें, कांते  
पण मार सद्द सांभले नहीं । न्याय घेता वाजे । एहवी  
रीते संप्रति न्याय धर्मि राज्य करें छे । एहवें एक साधु  
मासु धमणनो चौवीहारी तप संपूर्ण काउसगंपारी गिरि-  
गुफा माहिंही नीकलें, उज्जणी नगरे पारणान दि आहार  
अर्थ आव्या । तिहां दुर्भिक्षने योगे भिलारी बणा हुआ ।  
कोइ तेहने अन्न न आप । एहवे ते साधुने तपस्वी जाणीने  
( १५-२ ) गृहस्थ कमाइ उवाडी घरमाहि लीया ।  
साधुये पारणा करी पुनः अठाइ पचखी, आर्वी गुफाई  
निश्चल काउसग धाने रख्यो । एतले सयल भिष्यारीहं  
मली चितव्युं जे र यती तरत आहार लेइ गयो छे,  
तिहां भिलारीए आर्वी तेह तपसिमा उदर विदारी अन्न  
वाधा । नमरमां वात प्रसिद्ध थई । संप्रतिहं यतीवात  
जाण्यो । श्री कवली तीर्थकर वचनानुसारे भस्मग्रहने योगे  
दिन रहाणीनो समय जाणी संप्रतिहं समग्र देशे श्री आर्य  
सुहस्ती प्रमुख साधु समुदायने घणे आयहें महा महो-  
त्सवे वेंसुकृत (?) धर्मशालाई पथराव्या । कपाट हुआ छे  
नहीं । पुनः संप्रति राजाई पाताना दास तथा घरनी दासी  
तेहने साधु साधवीनो वेध देइ अनारज देस विहार  
कराव्यो । बणा गाढा भिष्यात्वीने समकाल पमाडी आर्य  
जैन कीथा । इत्यादि उत्तम सुकृते करी इह परभव  
आत्मा कल्याणनु हेतु जाणी ( १६-१ ) नापजावी,  
कौरव कुल मोरिय वंस सांभावी संप्रति नृप सो वर्ष आउ  
संपूर्ण, सदगतिनो भजनार हुआ ।

गाथा—कोमंवीए जेण दमगो पक्कावियो नओ जाओ ।

उज्जणीए संपइ राया सो नंदओ सुहल्यो ॥१॥

इति संप्रति नृप संवत् ॥

ए श्री आर्य सुहस्ति मूरि लघु गुरुभाइ ते गढना  
पटोधार हुआ, अने वडा गुरु भाइ आर्य महागिरि सूरि  
तेहूणे जिन कल्पनी तूलना कीधी । दाक्षिण पणे राज्य  
पिंड लीयो । ते माटे विहू गुरु भाइने मांडळी अहार  
पाणीनो व्यवहार अछें हूओ । श्री महागिरी सूरिहं

वीर २

समित शिषरनी यात्राने हुंते पूर्वदेशे विहार कीधी ।  
तेहनी ब्यार पेटीने आंतरे श्री देवदी क्षमाश्रमण हुआ ।  
हिंव श्री आर्य सुहस्ती सूरिहं वर्ष त्रांस संतारी पद भोगवी  
श्री स्थलीभद्र स्वामीने हस्ते दीक्षां लीधी, अने वर्ष  
चौवीस शिष्य पणे गुरुना सेवा कीधी । पुनः वर्ष छहे-  
तालीस युगप्रधान पद भोगवी सर्वायु वर्ष सांतु संपूर्ण  
श्री वीर मुक्ति हुआ पछी वसेवे एकाणु वर्षे श्री आर्य  
मु ( १६-२ ) हस्ती मुरी स्वर्ग हुआ ॥ पाट ८ ॥

९ तत्तरे श्री सुस्थित स्वामी ॥ १ ॥

लघु गुरु भाइ श्री सुप्रति वद्ध स्वामी ॥ २ ॥

ए विहू गुरु भाइनो व्यात्रापत्य गोत्र छे । ते माहिं  
श्री सुस्थित स्वामी ते पटवर जाणवा अने लघु भाइ श्री  
मुप्रतिवद्ध स्वामी ते गढनी चिताना करणहार हुआ ।  
ते माटे ए विहू गुरुभाइ नाम जोड लख्यां छे । पुनः ए  
बहु गुरु भाइहं आलीयखंड काकंदी नगरीहं, महर्षि  
गौतम कथक जे सूरि मंत्र तेहना कोटिवार स्मरण कीधी ।  
तिवारें नवमा पाट थकी कोटिक गछे एहवो बीजा नाम  
प्रगट हुआ । ते पहिला श्री सुधर्मा स्वामी थकी मांडी  
आठ पाट सुधी निग्रथ गछे एहवो नाम कहंवातो ।  
तेहने सर्व आयु संपूर्ण श्री वीर मुक्ति हुआ पछी वर्ष  
त्रिणसे अने बहोतर वितकं थके श्री सुस्थित स्वामी स्वर्ग  
हुआ । पुनः श्री वीर निर्वाण हुआ पछी त्रिणसे अने  
उगगासी वर्ष बीते, श्री भृगुकुल नगरे श्री आर्य खपू-  
टाचार्य प्रगट हुआ । पाट ९ मी ।

१० तत्तरे श्री इंद्रदिन मूरि ।

अने लघु गुरु भाइ बीजा श्री मी ( १७-१ ) यग्रथ  
सूरि । तिहां वृद्ध गुरु भाइ श्री इंद्रदिन मूरि तेहना  
कौंसिक गोत्र छे, लघु गुरु भाइ प्रीयग्रथ सूरि तेहना कासम  
गोत्र छे, श्री इंद्रदीन सूरि विहरता मुढेरीहं पुहता । एहवें  
श्री वीर मुक्ति हुआ पछी च्यारसे सीतर वर्ष गया हुंते  
मालव देशे उज्जणी नगरे परमार वंसे राजा श्री विकसा-  
दित्य प्रगट हुआ । तेह वर्षतु मान कहें छे । श्री बीर  
चिरं (?) पालक राज्य वर्ष साठ । नंद राज्य वर्ष  
१५५ । मोरिय राज्य वर्ष १०८ । पुष्कमित्र राज्य

वर्ष त्रिस । बलमित्र १ भानुमित्र २ श्रीकालिकाचार्यना भांजेज तेहना राज्य वर्ष साठ । नरवाहन राज्य वर्ष च्यालीस । गर्दभिल राज्य वर्ष तेर । साकी राज्य वर्ष च्यार । श्री वीर मुक्ति हुआ पछी च्यारसे छठ वर्ष गये दक्षिण दिसे श्री गोदावरी नदीने कांठ पड़ठाणें भूजंगा थीप सानीध थकी श्री शालीवाहनो साको प्रगट हूओ । एवं वर्ष च्यारसेने सीतरनो मेल हूओ ।

श्री वीर मुक्ति हुआ पछी जणसेने वीस वर्ष गया पछी मोरीय राजाने राजे श्री आर्य सुहृस्ती सूरिने संघाडे ( १७-२ ) पहिला श्री कालिकाचार्य प्रगट हुआ । तिणे सौधम्मदे आगले निगोदोनो विचार रूप विवरो कब्बो । पुनः श्री पञ्चवणा उपांग सूत्रना कारक ए चोथा युग प्रवान जाणवा । पुनः बीजा कालिकाचार्य श्री वीर मुक्ति गया पछी च्यारसेने त्रैहपन वर्ष बीते बलमित्र-भानुमित्र राजाने राज्ये दक्षिण दिसे गोदावरी नदीने कांठ पड़ठाणें राजा श्री शालीवाहनना आग्रह थकी एकतालीस जैनाचार्यनी शाकिइ, श्री पवं आये हंत यक्षोत्सवे श्री पवंनो अंतराय जाणी भाद्रवा सुद पांचमथी चौध दीने पजुंछण पवं कीचो । एह्दोनो विस्तार श्री कालिकाचार्यनि कथा थकी जाणय्या ।

श्री वीर मुक्ति गया पछी च्यारसेने एकवीस वर्ष गये हूतें श्री इंद्रदिन सूरि स्वर्ग हुआ । हेंवे लघु गुरु भाइ श्री प्रीयग्रंथ सूरि श्री वीरसासनने प्रभावक हुआ । तेहनो संबंध कहे छें । अजयामेर गद्दीनी तलहटीइ हथ-पूर नगर वसे छें । एकदा तिहां विहार करता श्री प्रीय-ग्रंथ सूरि आठ्या । एह्वे छागने होमवाने सकल ( १८-१ ) मंत्रना जाण मंत्र करता उद्यमी हुआ छें । एतले जैन गृहस्थे गुरुने जागनी वार्ता कही । तिवारें श्री गुरुये सूरि मंत्रे वास मंत्री श्रावकने देइ, कब्बा जे ए वास बोकडाने माये ठवग्यो । जिम एह्वेने अभयदान हुसे अने शासन पण उन्नत होसे । श्रावके गुरुइ कब्ब निमज कीधु । एतले बोकडो देव अधीष्टत थकी आकाशे जाइ उमो रछो । यागकृत वाडव प्रति मनुष्य भाषाये, अंर विप्रो ! तुम्हें सांभलो, जेतला पसुनी वेहाये राम होय तेतला हज्जार

वरस सुधी पसुना घातनो करणहारनो जीव नरके रछो वेदना वेदे । यतः

महतामपि दानानां कालेन क्षीयते फलम् ।

मीताभयप्रदानस्य क्षय एव न विद्यते ॥ १ ॥

ते छागना एह्वा वचन सांभली सकल मनुष्यना वृंद छागने पुछे छे—जे पूं कूण छे ? छाग कहे—हुं याचक देवता छुं । ए अज माहर वाहन छे । ते माटे तुमं ए धर्म वांछो छो ते सर्व मिथ्या छे । साचा धर्म्मनी परीक्षा करो, तो श्री प्रीयग्रंथ सूरिने पुछो । तिणे वाडवे गुरुने धर्म्म पूछ्यो तिवारें सूरिइ, यत गाथा—

धम्मो मंगलमु ( १८-२ ) किंटे अहिंसासंजमो तवो । देवावि तं नमसंति जरस धम्मे सया मणो ॥ २ ॥

ए गाथाइ कही । ते सांभली सर्व वाडव प्रतिबोध पांमी दथा धर्म्म प्रये आराधता हुआ । श्रीगुरुइ बोक-डाने अभयदानना देणहार जाणी कीर्ति हूइ । एतले ए प्रीयग्रंथ थिवीरने श्रीवीर सासनने प्रभावक कब्बा ।

इति प्रियग्रंथ सूरि संबंध ।

एहंव अवसरें प्रथम तिर्थंकर श्री रुचभ पुत्र जमि १ विनमि २ तेहनी शाखाये विद्याधर वंशी श्री वृद्धवाही सूरि तेहना शिष्य श्री सिद्धसेन सूरि श्री काम्याण मंदिर स्तोत्रना करणहार प्रगट हुआ । तिहां प्रथम वृद्धवाही सूरिना संबंध कहे छें । एकदा विद्याधर शाखाइ आ० श्री स्कंद सूरि विहार करता गांव देशे कोसलपूर नगरे आठ्या । तिहां मुकुंद नाम वाडवे वृद्धपण गुरु वाणी सांभली वृज्या । चित्तस्यु चित्तवे, जे शास्त्रन विषे पंडिते कब्बा छें ।

यथा चतुर्भिः कनकं परीक्षते

नियर्षणच्छेदनतापताडनैः ।

नयाहि धर्म्मं विदुषा परीक्षते

श्रुतं शीलं तपो ( १९-१ ) दयागुणः ॥ १ ॥

शिव शासनने विषे ए च्यार आत्मशुद्धिना भेद माहि एके शुद्ध नथी, एक जैन विना । तथा अभिनिवेश वि-प्यात्तिना शास्त्र ? शील २ तप ३ दया परिणाथ ४ ए च्यार बाना शुद्ध न कहिए । इम जैन दर्शननी साची



वस्तु जाणी श्री स्कंदलाचार्य पासि मुकुंदे दीक्षा लीधी ।  
वृद्धावस्तई पिण रात्रे गाहिं स्वरें विद्यानो उद्यम करे ।  
तिवारें गुरु कहें, भो महाउभाव ! रात्रिं मोटे शब्दे न  
भणीये । अनार्य मनुष्य जागें । लांछण पीसण आरंभ  
प्रवर्तें । तेहवें एक वृद्धा स्त्री ते साधु रात्रें भणतां घोष  
पाठ करतां ते डोसी कहें—रे साधु ! तु वरदपणे भणीने  
स्व् मूल फूलावीस ? अमने नीद्रा करवा देतो नथी ।  
ते हेतुथी गाढे शब्दे अहेतु थाहं ।

यथा यतः

जगरिया धम्मोणं अहमाणं तु मुनया सेह ।

वडाहिव भगोणीए अकहिंसु जिणो जयं मिय ॥१॥

इति भगवन्त्यंगे ।

एहवुं गुरुनु वचन सांमली रात्रि भणवुं मूकी दिवसे  
घोष पाठ करे । तिवारें गृहस्थ तथा लघु शिष्यादिक  
(१९-२) ते पिण हासि की हसहं । ते किम जे तुम्हें  
गरदपणे गाहिं शब्दें भणीने कियुं ते मुशल फूलावस्यो ?  
ते हासु सांमली कास्मीर देशि पंडुंता सारदा मंदिरें उप-  
वास करी बेंदो । निश्चले सग्नवति प्रसन्न पइ । कहिं,  
वृद्ध ! वर मांगी । हे तुझने तूठी । ते कहे गरदपणे वृद्धि  
वांछु । ते सांमली वाग्देवी कहइ, जा तूं विद्यापात्र हुआ ।  
ते श्रुतदेव्यादन वर लई आधी गुरु बांदी बाजारने वि-  
पइ घणा मनुष्य समाक्षि, ते डोसी समक्षि, सारदादन  
वरना महिमा थकी मुशल सुकूं हतुं ते नवपल्लव कूपले  
करी शोभावुं फुलावुं । काव्य प्राह—

मुद्रो शृंगे शक्र यष्टिप्रमाणे १

शोभां वाहे २ माहता निःप्रकाशे ३

यो पदं छूते सर्वथा तत्र किंचिद् ४

वृद्धावादी क किमहीमन वारी ॥ १ ॥

गुरे विद्यापात्र योगजाणी आचार्य पद देइ श्री वृद्ध-  
वादी सूरी नाम दीधु ।

इति वृद्धवादी सूरी संबंध ॥

पुनः एवई श्री कल्याण मंदिर स्तोत्रना उत्पत्ती कहइ  
छहं । (२०-१) श्री वृद्धवादी सूरी विहार करता भुगु  
काछि आख्या । एहवइ मालव मंडले उज्जैणी नगरी

कौशिक गौत्रे देवकषी नामइ वाइव रहि छहं । तेहनी  
देवशिका नामे स्त्री छे । तेहनी पूत्र कुमुदचंद्र नामी महा  
षट् अंगनो जाण छहं । तिणें अन्य पंडितना मुख थकी  
वाग्देवी प्रसन्न थई श्री वृद्धवादीनो वणो महिमा सांमली  
अत्यंत गर्व घरी जे मुंजने विद्यावाद जीतस्ये तेहनी ह  
शिष्य वाइस । एहवी प्रतिज्ञा धारी जिहां मर्याद्वि श्री  
वृद्धवादी छहं तिहां आख्यो । एहवइ वृद्धवादी देह चिताइ  
नगर बाहिर आख्या छे । तिहां बिहुं एकठां मिल्या ।  
वनइ विषइं गौवलीया तथा पिंडारा गौ चारइं छहं ।  
कुमुदचंद्र विद्यावादनो आसय जणाख्यो । तेह पिंडा-  
रानी शाखाया करी विद्यावाद प्रारंभ्यो । तिहां प्रथम  
कुमुदचंद्रें संस्कृत वाणी कही । पिंडारा न समजहं । ते  
कहे, ए विद्या काइं नहिं । ब्रह्म तूं फाकट आरंभ छे ।  
मूलं छहं । तिवारें वृद्धवादी सूरी अव (२०-२)  
सरना जाण हुइ । कल्पक रजोहरण कटिबांधी बंध उंचो  
हाथिं रावी प्रदक्षणा रुपी वरणीइ नाचता हुआ मुखि  
इम मणिज । अथ चालि—

नवी मारीइ नवी चोरीइ, परदाग गमन न कीजीइ ।  
थोडास्युं थोडूं दीजहं, तउं टगि मणि सगि जाइइ । १ ।  
गाय भिस जीम नीलु चरइ, तिम तिम दूध दुणो भरइ ।  
तिम तिम गोवाला मनि ठरइ, छाछिं देयतां ते हूतरइ । २  
गुलस्यु चावइं तिलतांदुली, वेड वजावइं वांशली ।  
पहरिण ओडाणि हुइं धावली, गोवाला मन पूगी रली । ३  
मोटा जोटा मिस्या पिंडार, माहो माहि करय विचार ।  
महीषी दूझणी सरजी भली, दीहं दाबोटा पूगी रली । ४  
वन माहि गोवाला राज, इंद्रतणि घर ते नहिं आज ।  
भमर भिस दूधि वली सोल, मुखि समाधि हुइं रंगरोल । ५  
वाटउ भरीउं दहीने बोल, जीमणो कर लेइ बेसि बोल ।  
इणि परइं मुह मेलावउ करइ, स्वर्गतणी वातज वीसरइं ६  
हडहडाट नवी कीजे घणुं, मर्म न बोलीज कह तणुं ।  
कूडी शिष म देख्यो आल, ए तुम्ह धर्म कहूं गोवाल । ७  
गर (२१-१) इस विच्छु नवी मारइं, मारंतओ पिण  
उगाहिइं ।  
कूड कपटथी मन वारीइं, इणि पिरइ आप कारिज सारीइं ।

गोवालीया उठ्या गह गही, हर्षित थका लाली देता सही ।  
भलो एहीज डोकरउ, नही भणीओ एहीज छोकरउ । १।  
भट जे बोख्यो भूतप्रलाप, फोब्बा कान विगोइओ आप ।  
जीव्यो ए हरयो तुं हल्ला, पाए लागी करई ए गुर भल्ला ।

ते गोवालीयाना वचन सांभली कुमुदचंद्र श्रीवृद्ध-  
वार्दीने कहे हूं प्रतिज्ञा संपूर्णि । विद्यावादे हारयो । ते  
मर्ति मुजने शिष्य करो । किमा थकी, तुम्हे समयना  
जाण अनि हुं समयनो जाण नहि । एतली माहरी बुद्धि  
काची । गुरे दीक्षा देह 'कुमुदचंद्र' साधु नाम दीधुं ।  
केतलेक दिनें गुरुसंग थकी श्रुतवर हया । अतिगर्वित  
थकी, एकदा श्रीगुरुने कहे, गणधर गुंथात जे प्राकृत  
सिद्धांत छई ते सबला संस्कृत करे । इम कही महा  
उद्दाम विद्यापणई 'नमो अरिहंताणं' ए सकल पंच  
पद प्राकृत छई, तेहनि संस्कृत निपजावी गुरुने संभला-  
व्यो "नमोऽर्हत्सिद्धाचार्याणां पाश्चात्यसर्वेसाधु ( २१-२ )  
भ्यः" ते सांभली गुरु कहे—सकल गुण सन्न श्रीदेवा-  
धिदेव सर्वोत्तर संनिपात लब्धिना धणी गणधरादि हुआ ।  
अनि श्रुत केवली पिण आगि हया । पिण जे श्रीवीर  
मुखि गणधरे त्रिपदी पांमीनई सुभ्र प्राणीनई उपगार  
नई हेतई प्राकृत भाषाई रचना कीबी । तेहनु वचन  
अन्यथा करई ते अनंत संसारी हुई । ते मर्ति 'नमोऽ-  
र्हत्सिद्धा' ए वचनें तुम्हने बोटी आलायणा आवी ।  
ते वृद्धवार्दी गुरुनो वचन सांभली कुमुदचंद्र चेलो गुरु  
पास वृद्धतु वचन अन्य करयानी आलायण मागई ।  
तिवारई गुरु कहेई, गाढा सिप्यावीनें प्रतिबंधी समकित  
पमाई जैनपणु आदरावी गत तीर्थ पाछे वालई तओ  
श्रीसंघि गच्छ मांडलई आवई । एहवुं गुरु १ संव २ नु  
वचन माण करी एकाकी वीहार करता अवधुत वैशि,  
बारमई वर्धि, मालवदेसि, उज्जैणी नगरई, परमार श्री  
वीरमाकं राज्ये शिमातटि श्रीमहाकालेश्वरनि प्रसादि  
शिव लिंग उ ( २२-१ ) पर्षि मस्तक देह सुतो ।  
बीसई दिनि प्रात समई अर्चक सिवपूजक आव्यो ।  
एतले प्राढ शरीर, लंब मुजा, विशाल अवयव, निःस्पृह,  
अवीह, देहा अर्चक कहेई—तुं उठि उठि । ए शिव

भोलो भस्मयोगी तेहनें दूहवी कियूं मरण मागई छ ।  
इम गाढई स्वरि अर्चक बार बार कहेई तेतलई मनुष्य  
एकटा हुआ । कहि उठि उठि । पिण किम हि न उठि ।  
तिवारै भरइई विक्रम पोकारयो । ब्रकम कहीई, ताणी  
घसरडी प्रासाद बाहि काढी नाख्यो । ते भरइ राजाना  
अनुचर लई मनुष्यना समुदाय मीली उठाइवा लाग ।  
पिण ते वज्र तुल्य । शिवनी आशातना जाणी पुनः  
अर्चक विक्रमई पोकारे । विक्रमे शिव मयादा लेपी  
जाणी राजाणा दीभा । ते राजाणा रांणीनें प्राहार हूह ।  
रांणी आकद करे । ते सांभली वीरकम चितें चितवई,  
जे ए महा कोइक सिद्ध पुरुष छ । एहस्पु प्राकम नही ।  
विक्रम आवी हाथ जोडी नमी कहे—हे कृपानिनी ! मुज  
अपराध खमी तुम्हे प्रसजि प्रत्यक्ष थाओ । ते सांभली  
कुमुदचंद्र तत्काल उठी कहे, रे अहो ! वि ( २२-२ )  
कन, आ नगरई तुज राज्ये किसी अन्याय वार्ता छई ।  
विक्रम कहेई, ने अन्याय वार्ता कही । तिवारई श्रीकुमु-  
दचंद्रई धुधकी विक्रमनई अंतिं सुकुमालनो संबंध संभ-  
लाव्यो । विक्रमनई मनि संदेह हूओ । कहे ने परमेश्वर  
श्रीपास अंतिनी तुम्हे कीर्ति कही । तिवारै कुमुदचंद्र  
श्रीपार्षनाथ जेवीसमा तीर्थकर तेहना स्तुति रूपे श्रीकल्या-  
णमंदिर स्तोत्र कहेई छई । ते कहितां जेनलि एकादशम  
काव्ये श्रीपार्श्व परमेश्वरि पहिलार्थी काम राग जीनो छई  
ते स्तवई । "यस्मिन् हारम ० ११" ए काव्य कहितां  
शिवलिंग थकी धूम्रग्याला प्रगट हूई । पुनः कुमुदचंद्रि  
बारमा काव्यमा अद्भुत रसि करी श्रीपार्श्वदेवनो महिमा  
वर्णवई छे । "स्वामिन्नप्यमि ० १२" ए बारम्  
काव्य कहितां शिवलिंगनो तेज हीण हूओ । पुनः श्रीकुमु-  
दचंद्र तेरमा काव्यमा वीर रस करी श्रीपार्श्वनो धर्म वीर  
पणु वर्णवई छई "क्रोधस्त्वया ० १३" ए तेरम् काव्य  
कहितां शिवलिंग स्फोट हूई । पिंईई विरह हूओ । ते  
माही थकी तत्काल ( २३-१ ) श्रीधरणेंद्र श्रीपद्मावतई  
संवीत, पुनः पार्श्वकक्ष ? वैरोट्वा देवीई २ युक्त श्री-  
अंतिनिपासनो बिष प्रगट हूओ । ते देखी वीरकम वीरस्य  
पांभ्यो । सकल मनुष्य युक्त श्रीपास प्रणमी बढेओ ।

कुमुदचंद्र कहै, रे वीरम ! किहां ए हरलिंग अनि किहां  
राग द्वेष वर्जित ए परमेश्वर । यतः—

पापदावाभिजलदः सुरेद्रगणसंवितः ।

समस्तदोषरहितो निःसंगः कलुषापहः ॥ १ ॥

अस्य पूजानमस्कारप्रभायैर्भविनां विभोः ।

भवति संपदो वक्ष्या मुक्तिश्चापि गृहांगणे ॥ २ ॥

सततमुच्चरितं येन जिन इत्यक्षरद्वयं ।

वदः परिकरस्तेन मोक्षाय गमनं प्रति ॥ ३ ॥

एहवीं कुमुदचंद्रकथक स्तुती सांभली मिथ्यात्व शक्य  
टाली समकित धर्मि निश्चल हुआ । महामहोत्सवं श्री-  
अवंतिपास थाप्या । गुरु वचनं संवपति श्रीसिद्धाचलनो  
हुआ । पुनः महोद्य दानदं करी स्वसंवत्सर प्रवर्तावनो  
हुआ । निकट एक छत्र राज्य भोगवी, पात्र अपा-  
न्ननी परीक्षा करी, एक शत अनि चाबिस नूतन प्रासाद  
नीपत्रा ( २३-२ ) वी, सप्त शत त्रिणोदग करी, पर  
दुःख टाल्या अग्नेभरी हुई, महा परमोपगारि थकी पर-  
मार वंश शिरोमणि श्रीविजयनाथिय मुकूतनो मंचय करी  
सद्वितनो भाजन हुआ । श्रीकुमुदचंद्र इणि परं गद्य  
तीर्थ पाछो वाक्या । गाहा मिथ्यात्वनि गाडो समकित  
कोधो । आवा वारं वर्षे श्रीवृद्धवारी गुरुनं वादी आणा-  
धमं लोप्यानी आलोयणा लंडे, मिथ्या दुष्कृत देई, संय  
शास्त्रि स्व गच्छ मांडले लीपा । श्रीवृद्धवारी गुरुई पोतानि  
पाटि थापि श्रीसिद्धसेन सूरि नाम दीधु । सम्मति ग्रंथ  
करता, अनुक्रमं विहार करता, दक्षिण देशे प्रांतप्रान  
पुरई दिन इग्यार अणशणि, श्रीवीरमुक्ति हुआ पछी,  
प्यारसइ अनई सिलोतवि वर्षि पुनः विक्रम १८  
वर्षि श्रीसिद्धसेन सूरि स्वर्ग हुआ । यतः—

सर्वे प्रभावगा तेय जिन शासन संसकारिणां जेओ ।

भवंतरेण चिणओ ए ए भाणिया जिनमयेमि । १ ।

इति सिद्धसेन स्तुतिग्रंथ ॥

११ तत्पट्टे श्री दिक्ष सूरि ।

तेहनो गौतम गोत्र । ए सुरई कर्णाटक देशि विहार  
की ( २४-१ ) भो । एक भक्ति विगय रहित जागवां ।  
ए सूरि चउड उपगरणना धरणहार हुआ । अत्र उपगर-

णनो विवरो । एहवे अवसरि चंदेरी नगरि साधु शबने  
दग्ध स्थिति हुई । ते पहला साधुनी देह जिनावरने उप-  
गारि काम आवि एहवउ जाणी जल धलने विषई साधु  
एकटा थई परउवता । ते वार्ता वृद्ध परंपराई गुरुमुष-  
थी जाणव्या ॥

१२ तत्पट्टे श्रीमिहगिरि सूरि ।

तेहतुं कौशिक गौत । एहवउ

श्रीशान्तिमूरि ॥ १ ॥

श्री सुधर्मसूरि ॥ २ ॥

श्रीआर्यनंदीसूरि ॥ ३ ॥

श्री शांतिस्वसूरि ॥ ४ ॥

श्रीहीमवंत सूरि ॥ ५ ॥

श्रीलोहानसूरि ॥ ६ ॥

श्रीरत्नाकर सूरि ॥ ७ ॥

ए सात युग प्रधान प्रगट हुआ । पुनः श्री आर्य  
महागिरिना शिष्य भिवरि श्री आर्य रक्षित सूरि । तेहनं  
मेवाडें लडिव संपन्न श्रीदुर्बलीका पुष्कमित्र सूरि प्रगट  
हुआ । तेहनं भणायनई घोष पाट उद्यमई करी सूर्यो-  
दय सेर दस धृत जटगसि जरतुं । पुनः नागार्जुन सूरि १  
श्रीस्कंदिल सूरि । २ । श्रीपादलिप्त सूरि । ३ । औष-  
धोई पादलेप करी आकासमार्गि उडी श्री ( २४-२ )  
सिद्धाचल । १ । गिरिनार । २ । सम्मित शिवर । ३ ।  
नंदीय । ४ । ब्रह्मण वाटक । ५ । एवं पंच तीर्थनी यात्रा  
करी पाक्षिक तपनुं पारणुं करता हया ।

श्रीवीरमुक्त हया पछी पांचसओ अनि, पचवसि वर्षे  
श्री शत्रुजय उच्छेद हुआ ।

श्री बीर निर्वाण हुआ पछी पांचसओ अनई बुमा-  
लीस वर्षे गई थकि छठो निन्हव रोहगुत नामि प्रगट  
हुआ ।

श्रीवीर निर्वाण हया पछी पांचसओ अनि सद्धतालीस  
वर्षे, पुनः वीरक २४४ वर्षे, श्रीसिंहगिरि सूरि स्वर्ग हया ।

१३ तत्पट्टे श्रीवज्रस्वामी ।

हथि श्री वज्रस्वामीनो संबंघ कट छई । जंबुद्वीपे द-  
क्षिणाऽर्धं भरति अवति दिशि त्ववन ग्रामि गौतम

गौत्रहं श्रीधनगिरि रहई छई । तिणे सगर्भा सुनंदा खिने  
 बरे मुकी आर्य समती साला सहित वैराय्य श्री सिंहगिरि  
 सूरिनो उपदेस सांभली दिक्षा लेईं गुरु साधि विहार  
 कीधो । केतलेक दिने बरे सुनंदाने बेठो हूओ । सुनं-  
 दानी सहीयर स्त्री ते बालकने रमाइता कहई—ताहरई  
 पिताई दीक्षा लीधी न हुत तो ( २५-१ ) जन्म आ-  
 त्सव करत । एहवा वचन स्त्रीनां ते बालके काने सांभली  
 जाति स्मरणई पूर्व भव दीठो । चित्तिं चित्तवे जे हुं पिण  
 चारित्र लेउं । एहवउ विचारी एकमनो थई वणु  
 रुदन करी । तेह थकी सुनंदा बणी आकुली हई । मनै  
 चित्तवीं जे एहनो पिता आवे तउ तेहने आयुं । इम  
 करतां षट् मासनउ हूओ । एहवि अवसरई श्रीसिंहगिरि  
 मूरी शालाई रखा । तिहां धनगिरि । १ । अनि आचार्य  
 समित । २ । ए विहूँ साधु गुरुनि आज्ञा लहीं तुंबवन  
 ग्राम माहीं आहारनां गविषणाई जाइ छे । एतले ज्ञान  
 उपयोगी शकुन विचारी गुरु कहैं—हे शिष्य ! तुम्हनें  
 आज गोचरीई जातां साचित अचित जे मिले ते लेग्यो ।  
 गुरुवचन अंगी करी ते बेहु मुनि संसारिक बंधावका सुनंदा  
 धरे पुहुता । नगर मनुष्यई वर खंडे आलसी रुदन  
 करतो बालक तेणी पीडावी एहवी जे स्त्री कहई 'आ मुत  
 तुम्हारो तुम्हे लिओ ' इम कहां बेठो धनगिरिनई दीधी ।  
 एतले मुरत रातो रखा । ते बालक झालोई ( २५-२ )  
 लेईं गुरु वचन संभारी धर्मलाम देह धनगिरि । गुरु पासि  
 आव्या । घणे भारई बाह नमतां देवी वज्रसमान भार जाणी  
 गुरुई वज्र कुमार नाम दीधुं । साधवीने उपाश्रय शिष्या-  
 तरि श्राद्ध सुश्रूषा साचकी । पालणई पउडाइ । रात्रिने  
 विषई साधवी इग्यार अंगनी सझाय करे । ते पालणे  
 सुतां सांभलतां थका बालकने अंग इग्यार मुखि आव-  
 ब्या । इम करतां ते वज्र बालक त्रिण वरसनां हूओ ।  
 एतले तेजवंत पूज सुनंदा गुरु पासि मागई—मुनई मा-  
 हरो बेठो साधुजी आपो । गुरु कहैं धरमलामई विहारव्या  
 बालक अम्हे पाछो न दीउं । इम करतां राजा समस्त  
 विवाद हूओ । राजा कहैं—बालाव्या जेहनई पासि जाई  
 तेहनो ए बालक, एहवा राजानो वचन सांभली सुनंदाई

मांति २ नी सुखडी मुकी, गुरि रजोहरण मुक्यो । एतले  
 वज्र कुमार राजसभा समक्षि रजोहरण मस्तक लेईं  
 नाथ्यां, सुखडी अनि माता साधु न जोयुं । तिवारे ते  
 देली सुनंदा विचारई, जे भाईई ? स्वामिई २  
 ( २६-१ ) अनई बेठई ३ पिण दीक्षा लीधी । हवि  
 संसारई रखा मुन्नई कुण आधार । एहवउ जाणीनई  
 श्री सिंहगिरिपासि सुनंदाई दीक्षा लीधी । वज्र कुमारई आठ  
 वर्षनई दीक्षा लेईं दश पूर्व भण्या । एकदा श्रीसिंहगिरि  
 बहिभुमी गये हुनई अन्य साधु नगर माहीं बाहारने अर्थि  
 गया छई । एहवई शालाई यंत्रकपाटि बाल लीलाई साधुनी  
 उपधि एकठी करी । विद्यार्थी ना भणई । एहवई इग्यार  
 अंगनी बांचना दीई छई । एतले गुरु शालाने द्वारे  
 विवर थकी गुप्त पणई रखा ते सधयां व्यतिकर देषी,  
 जोय्य जाणी, श्री सिंहगिरि मूरीई दश पूर्वव वज्रने पो-  
 नाने पाटि थाप्या । श्री सिंहगिरि सूरिनी आज्ञा लहीं ।  
 पांच शत मुनि साधि पूर्व दिशि थकी विहरना उत्तर  
 दिशि आव्या । श्री वज्र स्वामी तिहां धूमिप्रियांगि संघ  
 सिदाता जाणी पूर्व भव मित्र कुंभिक देवार्पित आकाश-  
 गांमिनि विद्याई श्री संघने बार योजना कल्पको विस्तार,  
 अबसटि काठई ( २६-२ ) निपजवी सुमिस्तई महा-  
 नसी पुरई मुक्या । पुनः श्री वज्र सूरि उत्तर दीशि थकी  
 विहरता दक्षण पंथि सुगिया नगरई चामासई रखा ।  
 तिहां रस विकारना जोगथी श्रृंष्य हुआ । शिष्य प्रति  
 श्री वज्र सूरि कहई—जिवारई आज तुम्हे आहारने अर्थि  
 गृहस्थने बरे जाओ तिवारे मुंठिनां खंड याचि लावजो ।  
 तिणें शिष्य निमज्र मुंठि लावि गुरु हस्ते दीधी । गुरिं  
 कणें ते मुंठि थापि चित जे आहार करी ए खंड वावरिसुं ।  
 आहारने करवई ते मुंठि खंड वावरवी वीसरी स्याजेनी  
 पडिलेहण करतां, मुख थळिका पडिलेहतां, कण थकी मुंठी  
 खंड प्रथबीई पड्यो । त देली पोतानो प्रमाद तथा विस-  
 रण पणुं जाणी विचारई, जे हुं दश पूर्वनां भारक तेहनिं  
 ए किम वीसरी ? उपयोग दीधई थकी पोतानुं आयु  
 थोहुं जाणी पोताना शिष्य श्री वज्रसेन, तेहनि पोताने  
 पाटई पापी, कहैं तुम्हे सांपारक पत्तनई विचरो । तिहां

बार वर्षनई अंतराई, बुभिक्षनई योगि, लक्ष द्रव्ये, एक हांडी खीरनी विष मिश्रि ( २७-१ ) त थकिं मरणे, श्रे० जिनदत्त, भा० ईश्वरी, पूत्र च्यार, उत्तम पात्र छई, तेहनई अभयदान दीओ । इम कहीजो, जे बार हजार जिहाज जुगंधरीना भरया वाहुण आवस्ये । समुद्रधी पर दिपथी आवसी । ए उपकार तिहां बाई करे । एहवां श्री गुरुनी आशा लही श्री वज्रसेन सूरिई विहार करता हवा । एहवी श्री वज्रसेननई युगप्रधान पदवी हुई । ते समयई बीश उदय हुआ । वीर मुक्ति हुयां पछी छसई सोले वर्षः ।

हवि श्री वीर निर्वाण हुआ पछी श्री वज्रसुरिनां च्यार सय अनि पंचाणु वर्ष जन्म हुआ । वर्ष आठ गृहस्थ पणई रह्या । अनि वर्ष चुमालास शिष्यपणीं श्री सिंह गिरि गुरुनि सेवा कीषी । वर्ष छत्रास युगप्रधान पद भोगवुं । सवतुं आयु वर्ष अज्यासि संपुणि । श्री वीर नीवाण हुआ पछी पांचसि अनि चौरासी वर्ष गये हूतई. दक्षिण दिशि, मागिया नाभिं पर्यतनई विषई शिलाउपरि अणशानि, श्री वज्र स्वामी स्वर्ग हुआ ।

श्री वज्र स्वामी नामि वज्रि शाखा कहितानी । पुन हजहिज वर्षी गोष्ठामाहिह नामि सातमो मिन्हव प्रग- ( २७-२ ) ट हुआ ।

जिम श्री जवू साथि दश बालनां विच्छेद हुआ तिम श्रीवज्र साथई, चौथु अर्थ नाराच नामा संवयण । १ । अनि दश पूर्व २ ए विहु उत्तम बालनां विच्छेद हुआ । महागिरिः १ सुहृस्ती २ च सुरेः श्री गुणसुंदरः ३ । श्यामाचार्यः ४ स्कंदिलाचार्य ५ रेवतीमित्रसूरिराट् ६ श्रीवर्मः ७ भद्रगुप्त ८ धः श्रीगुप्तो ९ वज्रसूरिराट् १० । युगप्रधानप्रवरा दशैते दश पूर्विणः । २ । चंद्रकुलसमुत्पत्तिपितामहं महाविभुः । दशपूर्वनिधि वंदे वज्रस्वामिमुनीश्वरं ॥ ३ ॥

अत्र श्री वज्र वर्णन । उक्तं च—

किं कपं किमुपांगसूत्रपठनं शिष्येषु किं वाचना  
किं प्रज्ञा किमु निस्पृहत्वब्रह्म किं सौभाग्यभंग्यादिकं ।  
किं वा संवसुमन्नतिः सुरनतिः किं तस्य किं वर्णनं ।

वज्रस्वामीविभोः प्रभावजलधे रक्तेकमप्यद्भुतं ॥ १ ॥

ए वज्रस्वामी संबंध अन्य चरित्र विस्तार छे, मांट लवेलेश कबो ।

१४ तत्पट्टे श्रीवज्रसेन सूरि ।

तेहनु भारद्वाज गौत्र । गुरु श्रीवज्र-स्वामीने वचने विहार करता समुद्र तटे सोपारक पुर पत्तने शालाई ( २८-१ ) रह्या । मच्योने सङ्गह गौत्री श्रे० जिनदत्त, तेहनी स्त्री ईश्वरी, तेहने बेटा च्यार नागिंद्र १ चंद्र २ निवृत्ति ३ विद्याधर ४ ए नाभि छई । तेहने वरे श्रीवज्रगुरुना वचनासुसारे भिक्षायं पुहुता । एतलई स्त्री भरतार विष मिश्रित आहार देखी सांभली इष्टि संज्ञाई कहई, श्रीगुरु ! तुम्ह योग्य निदोष आहार नहिं छई । ते सांभली श्रीवज्रसेन कहें, ए आहार मुमिकाई शरण करे । गृहस्थ कही, विषम समई मयादावत गृहस्थनी मयादा किम रहई । वज्रसेनजी कहई प्रभातिनई समयई खाडीई जिहाज युगंधरी भानि भयां आवस्यई । ते गुरु वचन सांभली विष हांडी मू शरण करी । व्यवहारीओ जिनदत्त, स्त्री ईश्वरी, पुत्र च्यार युक्त हाथ जोडी श्री वज्रसेननई कहई, तुम्हें महामूनि निस्पृह छे । जओ तुम्हारे वचन सत्य हुस्ये तओ अम्हें तुम पासे व्रत लेइस्युं । ए प्रतिज्ञा लेइ महा श्रद्धावत थया । श्री सूरि शालाई आवी स्मरण करतां बार पहर संपूरण हुआ । समुद्री जिहाज युगंधरी ( २८-२ ) ई भरया आव्या । वणां सुमिश्र हुआ देवी श्री अभयदानना दातां जाणी जिनदत्त, स्त्री ईश्वरी, नागिंद्र १ चंद्र २ निवृत्ति ३ विद्याधर ४ ए च्यार बेटा युक्त श्री वज्रसेन सूरिपासे दीक्षा लीषी । अनुक्रमि ते च्यारे जणा कंतलक उणां दश पूर्ववर हुआ । ते बिहूने आचार्य पदि कीथा । नागिंद्र १ चंद्र २ निवृत्ति ३ विद्याधर ४ च्यारथी ए च्यार शाखा प्रगट हुई । अनि तिणे चिह्न ए पिण एकविस आचार्य कीबा । तेह थकी तेहने नाभिं चुरासी गच्छ कहिवाणा । एतलई श्रीवीर निर्वाण हुआ पछी पांचसे ब्यासी वर्ष गयई हूते ए च्यार शाखा प्रगट हुई । ए च्यार शाखा जाणवी ।

तीहां थकी श्री वज्रसेन सूरि केतलेक दीने विचरता श्रीसोरठ देखि मधुमतिहं कपदीं नामी वणकर वसेछ; तेहनीं वरीं आवी १ अनी कुहाडी २ नामी बे की छई, पिण ते कपरदी तेहनीं अभक्ष १ अपेय २ ए बिहने अणाचार जांणी प्रहार रूपे शिक्षा दीई छई । एहवे श्रीवज्रसेन सूरिये ते वणकरनि दूषियो दे ( २९-१ ) पी बहिर्भूमि जातां थकां श्रीगुरुई कोमल वचन बोलाव्यो। कही, रे कपदीं ! तु अम्ह पासि आवी । ते कपदीं पिण आवी हाथ जोडी उभो रह्यो । एहवई श्री गुरुई आगम शान करी दृष्टि दीधी, सुलभ बोधी जाण्यो । वली तेहनु आयु घडी २ तुं जांणी गुरु श्रीवज्रसेन कहियो, अहो कोकिल ! तुने महाकष्ट देखि छई । तुं धर्म करी पञ्च-स्नानहु परमाण कर, जिम कष्ट मिटे । ते गुरुनु वचन सांभली विनयवत कपदीं कहें, श्री गुरु ! ते पञ्चस्नानीं मुन्नन कृपा करा । तिवारे गुरु श्री वज्रसेन कहें—' नमो अरिहंताण ' इत्यादि नमस्कार मुख थक उचारी, पछी कटी दोरानी गांटी छोडि एक ठिकाण बैठो भोजन १ अनि जल लेवुं २ । पछी तीमहीज कटी दोरानी गांठि बांधी । ते गुरु वचन कपदीं अंगि करी, ते वन उचर्यु । एहवई तिण हिज दिने सर्प गरल व्याप्त अमिस खंड तेहना भोजन हुआ । तेहथी ते कपदीं मरण पांग्यो । पञ्चस्नान अंगी ( २९-२ ) कथ्यार्थी ते महिमाई अणपत्री-पणपत्री मध्ये उपनो । अवधि जांमई जाण्यो, पोतानो पाछिला भव । नमस्कार सहित पञ्चस्नान महिमा मोटो दीसै छ। हवीं गुरुई पञ्चस्नान शिष्यव्या पहिले भोजने तुरत मरण पांग्यो जांणी बिहं स्त्री मिलि राजाने पुकारिओ—' जे इणि मश्रुत्माई कांडक शीषधी मारीओ । राजाई श्री वज्रसेन गुरुने राव लेवा बेसाय्या । कहे, तुष्टे साधु थई किम ए स्त्रीनो स्वामी माय्यो ? एहवे कपदीं पोताने ज्ञान करी छई । एतले उपकारी गुरुने कष्ट जांणी गामप्रमाणे देव शक्ति पथर शिला निपजावी, आकाश रह्यो, सकल लोकने कहें—ए भूख गुरु प्रत्ये लमावी प्रणमा ! नहि तो आ शिला गाम उपरई पाडुं छु । ए गुरु भूख प्रति महा

उपगारी छई । तिणे राजाई मरणना भय थकी श्रीवज्र-सेनने प्रणमी शालाई पधराव्या । एतलि कपदीं शिला संहरी प्रसन थई राजादि लोक समक्षि ए भाथा कहें—मांसासी मज्जरओ इक्केण भव गठिसहिण्ण । सोहं तंतुतुवाओ ( ३०-१ ) सुसाहुवाओ सूरि जाओ ॥

श्री गुरुने वांदा, कहई, मई श्री भगवान ! किस्सा कर्म कीधा, इम कही, ते तुमहे कृपावत करुणासमुद्र हित करी कहो । ते सांभली गुरु कहई—ते पूर्व भवि मोठा पाप कीधा । पिण तेहनी पवीततानी हेतुई सकल कर्म शालणई श्री सिद्ध क्षेत्र गिरिई श्री संघने साहाय्यना कारक थाओ । श्री कृष्ण परमेश्वरनी भक्तीमां रह्यो । ते श्री वज्र गुरुना वचन सांभली कपदीं यक्ष हल्यो । कहे, मुज जन्म कृतार्थ हुआ । जे ए महानिर्धनि भक्ति मुजने उदय आवी । ए तीर्थ किस्सो छे—

यक्ष बहुकोटिसंख्यासिद्धिमगुः पुंडरीकमुख्यजिनाः ।

तीर्थानामादिपदं स जयति शत्रुजयगिरीशः ॥ १ ॥

एहवी बहुमानई स्तुति करता थकी ते व्यंजर श्री सिद्धाचली कपदीं नामा यक्ष श्री संघने कुशल कारक हुआ । एतलि विरति मास एकताई कीजई नओ ओगणत्रीस उपवास कीधानो लाभ हुई । काव्य—

यः पूर्वे तनुवायः कृतः मुकुतलंबदुरितः पुरितो यत् ( १ ) प्रत्याख्यानप्रभावादमरमुग्दृशा ( ३०-२ ) मतिप्यं यः प्रपेदे । मेवाहवाकशालिप्रथमजिनपदांभोजयास्तीर्थ-रक्षा—दशः श्री यक्षराजः स भवतु भवनां विघ्नमर्दी कपदीः । १ ।

इति कपदीं संबंध ॥

हवई श्री वज्रसेन सूरिई वर्षे नव गृहस्थ पणु भोगतु । वर्षे एक से। अनि साल श्री वज्र स्वामी गुरुनी सेवा शिष्य पण कीवी । अनि वर्षे बिज युगप्रधान पद भोगतुं । सर्व आयु वर्षे एकमाओ अनि अष्टावीस संपूर्ण, श्री वीरमुक्ति हया पछी छमाय अनि वीम वर्षे, पुनः श्री विक्रमादित्य थकी एकसो अने आठि वर्षे श्री वज्रसेन सूरि स्वयं हुआ ।

एहवे श्रीवीर मुक्ति हुआ पछी पांचसे अनि बीवर

वर्षे श्री सिद्धि क्षेत्रि सा. जावहे तेरमो उद्धार कीधो ।

श्रीवीर मुक्ति हुआ पछी श्री वज्रसेन सूरी चिर राख्ये  
वर्ष छ सय अनि नव गये हूँते, पुनः वीरकर्मथी १३९ वर्षि  
दक्षिण दिशि कर्णाटक देशी दिगंबर नाभि सर्व विसंवादी  
सामंते बोलनी परूपणा थापि आठमो ए गिन्हव हुआ ।

पुनः श्री वीरनीवांज पछी छ सतने वीसे वर्षे श्री  
( ३१-१ ) गिरिनार सा जावहे उद्धार कीधो ।

### १५ तत्पट्टे श्री चंद्र सूरि

तहना मलहड गोत्रः श्री वज्रसेन चंद्र शापानो उदय  
जांणी प्यार गुरु भ्रातामख्ये श्री चंद्रसूरिनि पाठ थापना  
कीधी । अन्य तृण गुरु भाई शालाह रक्षा घणा गौल  
प्रतिबोध्या । श्रीचंद्र गच्छ एवुं श्रीजु नाम कहिवाणु ।

पुनः विक० संव० ३७७ वर्षे निर्युति कुलि राज  
चेत्र गच्छीय आ० श्री धनेश्वर सूरि । सवालाल ग्रंथ श्री  
सिद्धाचल महानीर्थना महिमा हुता । निवार वल्लभी  
नगरे श्री शिलादित्य राजाई अण्णायु अनि विकल्प वणा  
जाणि ते पूर्वग्रंथ सवालक्ष हुनो ते माहि थकी सार २  
संबंध दश हजारनई संख्याई उद्धरीने श्री सिद्धाचल  
महात्म कीधो ।

हर्षि ब्रह्म दीपिका शापानी उपनि कहई छई ।  
आहिर देशी अचलपुर नगर परिसर कृष्णा अनि वज्रा  
एहवे नामई बिहु नदीनी वांचरी ब्रह्म नामी दीप छे ।  
निहा प्यारसे अने निवाणु तापमनि परिवारि देवशर्मा  
नामि कुलपनि रहे छे । त मुख्य देवशर्मा आ ( ३१-२ )  
पणो महिमा बभारवा सर्व तापमने बिहु पगने विधि  
उषधी लेप करी सकांतिना पर्यना पारणानि दिने बना  
नदीना जल उपरी हिंडी अचलपुर अवे । ते चमत्कार  
देवी सीध्यान्वी गृहस्थ भोजन देह प्रससा करे । तपस्वी  
महा तप सकि चमत्कारि छे । जैननीनीदा करी श्राद्धने  
कहे गुम्हारा जैन मांहे कोइ एहवा प्रभावक नथि ।  
एहवे तिहां विहार करना श्री वज्र स्वामीना मांमा श्री  
आर्य समिति सरी आव्या । निवार जैन गृहस्थ तापमने  
सर्व संबंध कछो । ते गृहस्थ वचन सामंती गुरु चित्रारी  
जे कोइक ओषधीना जोगथी कपट छई पिण नपशाकि

नहि । गुरे श्रावकने तेडी कथां ए तपासने रुडि परि  
वि पग भोइ जीमाडग्र्या । गृहस्थ निमज कोवुं । अमारो  
हर्ष छई इम कही बलात्कारि देवशर्मा तापसे ना २  
कहिनां बि पग वणि प्राकभि करी बोया । भोजन देह  
बोलवरा लोकवृंद साथई हुया । पादलेप औषधी बोया  
थकी नदीमां अर्द्ध विचालई बूडवा लागो । निवा ( ३२-१ )  
रे लोके कपट कही निम्रच्छीआं । भुष झाषो हूओ ।  
तेहवई तेहनी प्रतिबोधवाने श्री आर्य समिति सूरि तिहां  
नदी तटि आवी सकल लोक वृंद देवतां, चिपटी देई  
गुरु कहे—है वेत्रे । अम्हे पेटई पार जावा बांछुं छुं ।  
तेनले नदीना बिहु कुट एकउ भिल्या । सकल लोक  
मनि विस्मय हूओ । निवारि श्री आर्य समिति सूरि मत्तप्य वृंद  
सहित तापस स्थानि कनई जाइनई धर्मेपदेश देइने  
ते पांचसि तापस प्रतिबोधी दीक्षा दीधी । ते सबजा श्री  
आर्य समिति सूरिना शिष्य हुआ । तेहनी संघांत तेडी  
श्री गुरु संव सहित शालाई आव्या । श्री जिनशासनो-  
न्नति हुई । तिहां थकी ब्रह्माण गच्छ हूओ । श्रीवीर  
नीवांज हुआ पछी छसई अनि इंग्यार वर्ष गयई इति  
ते तापस साधु थकी श्री ब्रह्म दीपिका शापा कहेवाणी ।

एवं पाठ पसर सुनी श्री विरावली मुनि करी थविर  
कथा; हंथ तेहना शिष्य ते आचार्य कहे छई ।

### १६ तत्पट्टे श्री समंतभद्र सूरि ।

श्री वैराग्य निधी थकां किराणई वाडीने विषई रहई,  
निवा ( ३२-२ ) रई यत्नमई देहरे वासो रहे । किरारई  
वनने विषई रहे । इम जावजीव अहम निःसृष्ट पणई  
सकल सूरि छत्रीस गुणे संपूर्ण देवी लोके वनवासी एहवुं  
विन्द दीधु । तिहां थकी चौधु नाम वनवासी गच्छ  
कहिवाणु ।

श्री वीरमुक्ति हुआ पछी आठसई नई बीयासी वर्षे  
चैत्यवासी हुआ ।

विक. सं. ४२८ वर्षे श्री अनेगंसन त्तर थकी दीछी  
नगरीनी थापना हूइ ।

### १७ तत्पट्टे श्री बुद्धदेव सूरि ।

श्री बीक. सं. ५९२ वर्षे श्री सांसारपर नगरे ओईसा



नगर थकी आथी चहुआण श्री नाहइई श्री वीर बिंब अढार भार सुवर्णमय सप्तासाद थाप्यो । श्री वृद्धदेव सूरिई प्रतिष्ठयो ।

१८ तत्पर्यट्टे प्रज्ञातन सूरि ।

एहवै विक. सं. ५९५ वर्षे अजयामेळ नगरे श्री रुषभ बिंब प्रतिष्ठा नीपजावी । पुनः सुवर्णगीरीई दे. धनपतिई दिलक्ष द्रव्य मुक्ति करी यक्षवसती नाम श्रीवीर बिंब प्रासाद सहित प्रतिष्ठा हूइ । एहीज सूरिई प्रतिष्ठा कीधी ।

१९ तत्पर्यट्टे श्री मानदेव सूरि ।

सुरी पदना महिमा थकी षट्विगय त्यागी (३३-१) तेहने भक्तिवंत गृहस्थ भक्ति करी आहार आपे तो आहार न लेवो । ते तपना महिमा थकी पन्ना १ जया २ विजया ३ अपराजिता ४ एष्यार देवी श्री गुरुनी भक्ति साचवे । अमारि पलावई । श्री सूरिई नाबओल नगरे लघु शान्ति निपजावी तेहनई संभलाववाई तथा तेहने जलमंथी छांटये चतुर्विध संव थकी महामारि काडि संव उपद्रव रहीत हुआ । श्री सुरी संवन कुशलकारी हूया । श्री गुरुनो वृष सिंध देशी विहार हुआ ।

उच्च गात्रिधान देराउल प्रमुख नगरीं घणा सोढा राजकुमार प्रतिबोधी उपदेश कीधा । एहने विस्वार संवर्ष प्रभावक चरित्रनई धुरे ते जोइ वांच्यो ।

२० तत्पर्यट्टे श्री मानतुंग सूरि ।

श्री सूरिई अष्ट भय गभित मयतर कहता 'नभीऊण' इत्ये नामई स्तोत्र श्री पार्श्वनाथनी स्तवना रूपई श्री पद्मावतीनी कृपा थकी नीपजावी ते माहि 'विलसंत भोग भीषण ०' ए गाथा आठमीनई कहिवं करी जेणई श्री नागराज वशि कोवो । पुनः श्री सूरिई श्री चक्रेध- (३३-२) राना साय्य थकी वृद्ध भोज राजानी सभाने विषे श्री भक्तामर एहवई नामई स्तोत्र प्रगट कीधी ।

ते भक्तामर स्तोत्रनो उत्पत्ति कहई छई । यथाः— मालवेदेशी उज्जैनी नगरई राजा भोज वृद्ध छे । ते राज्य करे छे । तिहां मयूर १ अने बाण २ एहवै नामई बिहु वाड्य महाविद्यापत्र रहई छई । एकदा ते बिहु विद्या

विवाद करता राज सभाई माहोमाहि अहंकार धरे । हुं बणो भण्यो, तेह थकी हुं अधिक पात्र छुं । हम बेहुं मस्तर धरता देशी वृद्ध भोज कहे, रे दक्षो ! तुम्हे बेहुं कास्मिर देशी जाओ । तिहां सारदा जेहनई विद्यावंत कहई ते मोटो पंडित । ते बिहु राजानो वचन संभली कास्मिर भणी चाब्या । अनुक्रमा घणो मारग उल्लंघी सारदा मंदिर प्रति पाव्या । भोजन करा संध्याई बिहु सुता छई, एतलई सरस्वतीई परिक्षार्थि मयूने अर्थ जागतै ए समस्या पद पूछ्युं जे—

“ शतचंद्र नभस्थल ”

ते संभली मयूर कह्युं

दामोदरकराघातविह्वलीभूतचेतसा ।

दृष्टे चाणूरमलेन शतचंद्र नभस्थल ॥१॥ (३४-१)

एहवी समस्या मयूरें संपूर्ण कही ।

ते संभली पुनः बाणनं परीक्षा हंति सारदाई सम-  
स्यातुं पद पूछ्यो जे— “ शतचंद्र नभस्थल ” ते संभ-  
ली बाणे अर्थ जागतई कह्युं .

यस्यामुत्तंगसीधाय विलोलवदनांबुजे ।

विराज विभावयी शतचंद्र नभस्थल ॥ १ ॥

एहवी समस्या बाणे करी । ते बीहुनी बाणी संभली कुमारीका कहे तुम्हे 'बहुं महाप्रज्ञ श्री' एहवै बिबद लही कतलक दिवसे धरे आव्या । बिहुने पंडित जाणिया । तो पिण मयूरनई वृद्ध जाणी भोज बणो आदर दीई । एतले बाण द्वेष धरी । स्वहस्ते चउंगो हूई चंडीकाने प्रासादे वेडो । चंडीकाना काव्य ६१ करी स्तवना कीधी एतले चंडी प्रत्यक्ष हूई कहई यर मांगी, हुं तुडी । ते बाण कहे, लोक आश्चर्यपणा थकी हस्त पाद नव पल्लव आपओ । देवी कहे हूआ । एतले हस्तपाद नव पल्लव लही नगर मध्य थई दरबार राजानी कचेरीई बाण आव्यो । महा आम्नायवंत जाणी राजाई आदर आप्यो । एहवो चमत्कार देशी राजा श्री ( ३४-२ ) वृद्ध भोज सभा समक्ष सकल पंडित मंडलीने कहई, जे चमत्कार देशी राजा शिवि दर्शन दिना एहवा चमत्कार आमनाय अन्य दर्शनि न हई । एहवुं संभली राजानो कामदार

जैन छे, ते कहै—इणहीन नगरे जैनाचार्य श्री मानतुंग सूरि महा आम्नायना धारक महा विद्यापात्र निगवी छई । ते सांभली वृद्ध भोजै श्रीमानतुंगसूरिने कचेरीहं तेब्बा । बांकी कहे, हे दर्शनी ! महापुरुष छे तुम्हे सासननो महिमा करो । तिवारे श्रीमानतुंग वृद्ध भोजने कहें पग थकी कंठ लग्ये आठील अडतालीस ताला सहीत गाडी मुझ देही करो । राजाईं सहु कचेरीना मनुष्य देवतां तिमज कीधु । पछी तिहो थकी उपाडी । ओरबा माहि घाली बाणै ताला देह रक्षक मुक्या । कह्युं, सजपणें रहीग्यौ । श्रीगुरु ओरहें बैठा । श्री रुषभ स्तुति तदुप श्रीभक्तामर स्तोत्र कहितां श्रीरुषभ देवनी कीकरी चके-श्वरी शक्ति आवी । एक २ काव्यहं एक निगड एक तालओ उषाहें इम ( ३५-१ ) कहितां थकां “आपा-दकंठमुकुलखलवेष्टितांग० ४२” ए काव्य बहिता-लीसमुं कहितां थकां सर्व आठें ल भागी ओरबाना क-पाट बुल्या । श्री सूरि रक्षकने पासे आवी उभा । सेवके जेहं वृद्ध भोजने वीनव्या । श्रीगुरु कचेरी आव्या देवी राजा नम्यो । आश्चर्य पांमी कहैं, धन्य ए धर्म ! धन्य ए दर्शन जैन ! जिहां एहवा प्रभाविक महाम्नायना जाण, श्रीमानतुंग जेहवा रत्न त्रयीना आराधक छई । महा निस्पृह निलोभी जाणी, परमार वृद्ध भोज श्रीसू-रीनहं कहैं, तुम्हें कीस्यो स्मरण कीधो । तिवारे श्रीगुरु कहें भक्तामर स्तोत्र रुपीहं श्रीरुषभदेवनी स्तुतिनो स्मरण कीधो । वृद्ध भोज कहैं, ते को । जे स्तोत्रि आठील पुटा एहवा मंत्राम्नाय छै । तिवारे श्रीसूरिहं स्वर पद अक्षर मंत्र युक्त सभा समझहं प्रगटपणें श्रीभक्तामर स्तोत्र कबौ । ते सांभली वृद्ध भोज श्रीसूरिने महामहोछवें शा-लाहं पधराव्या । ते दिन थकी श्रीभक्तामर स्तोत्रनो महिमा भूमंडलहं लोकने विषे विस्तरयो । श्रीजिन शा-सननी कीर्ति हई । इति भक्तामरनी उत्पत्ति जाण ( ३५-२ ) वी ।

२१ तत्पट्टे श्री वीर सूरि । श्री सुरिय दक्षिण देशी नागपुर नगरे श्री नेमानाथ बिंब प्रतिष्ठयो । एहवहं समहं श्री वीरनीर्वाण हुआ पछी आठसय अनि पिस्ता-

लीस वर्षें पुनः वि. सं. ४२१ वर्षे पांडिम दिशि वल्लभी नगरनो मंग हुआ ॥

२२ तत्पट्टे श्री जयदेव सूरि । इणी सुरिये रणतं-मोरनहं गिरि श्रृंगहं विक्र. ५७२ वर्षे पद्मप्रभ बिंब प्रतिष्ठयो । पुनः श्री पद्मावती मूर्ति स्थापि । श्री गुरुहं धलेची मरुधरहं विहार कयो । तिहां भाटी क्षत्रीयना प्रतिबोधक हया ।

२३ तत्पट्टे श्री देवानंद सूरि । श्री सुराइ पाश्चिम दिशि देवकहं पत्तनहं विक्र. ५८५ वर्षे श्री श्री पद्मानाथ बिंब धाप्यो । पुनः वि० ५७१ वर्षि कच्छ देशी तुयरी ग्रामहं शिव अनि जैननहं वार हुआ ॥

२४ तत्पट्टे श्री विक्रम सूरि । श्री गुरुने भारवा प्रसन हुआ । गुर्जर देशी सरस्वती नदीहं तट्टे हरमडी ग्रामने विषे विमासी चउवीहार तप कीधो । ते तपना महिमा थकी सारदाहं श्री गुरु नमी पीपरीनो वृक्ष सुकओ हुनो ते ( ३६-१ ) नवपल्लव कीधो । श्री गुरु कीर्ति हई । पुनः श्री गुरुहं धान्यधार देशी गौडा नगरहं घणा परमार क्षत्रो प्रतिबोधी उपकेश कीवा ।

२५ तत्पट्टे श्री नरसिंह सूरि । श्री सूरिहं उमरगढि पुहकरना तलावनें कंठे भादा प्रमुख नगरे नवरात्रीय अष्टीमीनि दिनहं महिब वचनो व्यंतर राक्षस भोग लेता तेहनं धर्म्मोपदेश देइ महिषना वध मुकाव्या ॥

२६ तत्पट्टे श्री समुद्र सूरि । मेवाड देशी कुंभल-मेरहं जाति खोमण क्षत्री । संसार असार जाणी गुरु श्री नरसिंह पासि विज्ञा लीधी । श्री गुरुहं योग्य जाणी गच्छ नायक पद दीधु । श्री सुरिहं बाहडमेर गोटडां प्रमुख नगरि चामुडा प्रतिबोधक हया । पुनः अणहिल पत्तन ( ? ) दिगंबर वाद जीनी बैराट नगरे जय करयो । यत उक्त—

खोमाणराजकुंडजोऽपि सुमद्रसूरि

गच्छे शशांककल्पः प्रवणः प्रमाणी ।

जित्वा तदा क्षपणकान् स्ववशं वित्तने

नागहृदे मुञ्जनाथनमस्त्यतीर्थे ॥ १ ॥

एहवें वि० सं० ५२५ वर्षी श्री जिनभद्र णधि

( ૩૬-૨ ) ક્ષમાશ્રમણ ધ્યાન શતકના કરણહાર પ્રગટ હયા । પુનઃ પહેલે છ યુગપ્રધાન પ્રગટ હયા તેહના નામ કહે છે—

નાગહરિ સૂરી ૧

રેવતામિલ સૂરી ૨

બ્રહ્મદિવ સૂરી ૩

નાગાચુન સૂરી ૪

ભૂતાદિજ સૂરી ૫

ભાવહાર શ્રીકાલિક સૂરી ૬

એવં શ્વૃ યુગપ્રધાન જાળીવા । દર્શી કાલિકાચાર્યે શ્રીવીર નિર્વાળ હયા પછી ૧૧૩ વર્ષે, કંટલા એક આચાર્યે કહે—નવસે અનિં એસાં વર્ષે હયા પછી, પુનઃ વિક્ર. ૫૦૦ અનિં ત્રેવીસ વર્ષે ગયં હેતં ચૌરાણુ કાલનો વિવરો કહ્યો । એ પિળ ત્રીજા કાલિક સૂરીશ પ્રભાવક જાળવા ।

શ્રીવીર નિર્વાળ થયા પછી એક હજાર વર્ષમાંહિ એકવીસ વર્ષે આછાઈ, પુનઃ વિક્ર. ૫૪૫ વર્ષે યાકિની મહત્તરા સુત શ્રી હરિભદ્ર સૂરી પ્રગટ હયા । તેહની ઉત્પત્તિ કહે છે—

મગધ દેસી કુમારીયા ગ્રામિ હારિત્રાયણ ગોત્રેઃ હારિ-ભદ્ર નામદં બ્રાહ્મણ ક્ષ્યાકર્ણ પ્રમુલ શ્વદ શાસ્ત્રનો વેતા રહે છે । ઘણું બ્રહ્મ ક્રીયાઈ કરી કુશલ છે પિળ પ્રતિ-શાવંત છે । જે કોઈ મુનહે પ્રશ્ન પૂછઈ તેહનો ( ૩૮-૧ ) અર્થ ન ઉપજે તઓ હું તેહનો શિષ્ય થાઉં । હમ ચિત્તવી તીર્થ યાત્રાઈ નિકર્ષ્યા, મૃગુચ્ચત્રને પાંચ્યા । તિહાં એકદા સંધ્યાઈ નગરમાં વાજોરે જાતાં ધમશાલાઈ સાધવી પ્રતિ ક્રમણ સંપૂર્ણ આવસ્યક સૂત્રની ગાથા ગુણે રૂઝે ।

ચક્કી દુગે હરિપણગં પળમે ચક્કીન કેસવો ચક્કી

કેસવ ચક્કી કેસવ દુલ્લક્ષી કેસવો ચક્કી ॥ ૧ ॥

એ ગાથા ઉમે રહી હરિભદ્ર સાંભલી, શાલાઈ આવી કહઈ—મો સાધવી તી તુમ્હે કીસ્યો આ વિગાચિગાયમાન શબ્દ કહ્યો । તે સાંભલી સાધવી કહે નવું શાસ્ત્ર લખાઈ તિવારે ચિગ ૨ પાંચ્ડે રૂઝે । પહેલું સાધવી કથક વચન

શ્વદ્ભાલિચન પ્રામાં ૩૭નાં વદલે મૂલ્યી ૩૮નો આંક લક્ષ્યાણો હોવાથી ૩૭ માં પાનાનો આંક આવ્યો નથી.

સાંભલી જે હરીભદ્ર ચિત્તવે જે મહારી વિદ્યાનો પ્રયાસ નિફલ હ્યો । એ ગાથા સાધવી કથક તેહનો અર્થ મુલ થકી ન ઉપનો । સાધવીને કહે—એ ગાથાનો અર્થ કહો । સાધવી કહે—નગર બાહિરે વાકી અઘારા ગુરુ રહે છે તે અર્થ કહેસ્યે । તિવારે હરિભદ્રે વાકીમાંહિ જાઈ ગુરુ વાંદિ, ગાથા પૂછી, અર્થ સાંભલી, પ્રતેજા સંપૂર્ણ શિષ્ય હયા । યોગ્ય ગીતાર્થ જાણી શ્રીગુરે આચાર્ય પદ ( ૩૮-૨ ) દેઈ, શ્રી હરેભદ્ર નામ દીધું । શ્રી સૂરી તિહાં થકી વિહાર કોષો । શ્રી હરેભદ્ર મુગુચ્ચત્ર માસ કલ્પિ રહ્યા । તિહો રહિતા શ્રી હરિભદ્ર સૂરીને હંસ ૧ અનિં પરમહંસ ૨ નામિ વિહુ શિષ્ય શિરામર્ગી શાસ્ત્રના પાઠી છે તિણે ગુરુ વાંનવા—અંહુ બીંધ મતની વિ-દ્યાનો ઉદમ કરવા બોદ દેસિ આસું । ગુરુ કહે એ નહીં । તો હાં પાળ કપડ થકી તે વિહુ બોદ મત-ની વિદ્યાના રહસ્ય લેવા બોદ દેસો જાઈ બોદાચાર્ય પાસે વિહું શિષ્ય વિદ્યા ભળતા હયા । એકદા પુસ્ત્રીકોઈ શા-સ્ત્રના અક્ષરને વિષે બોદાચાર્યે સ્ત્રીકા દોઢી દોઢી । ચિને વિચારો જે કોઈક જેન છે । તે વેહનો પરીક્ષા કર-વાને નિશ્રેણાઈ પાવડીઈ જિન પ્રતિમાનો સ્વરૂપ સ્ત્રીને શ્વદ થકી આલેલો, ગુરુ જાત્રને ભળાવવાનંદ મંડાઈ બેટા । એતલે બોદના વિચાર્યે સ્વરૂપ ઉપરે પગ મુકીને ભળવા આવ્યા । તેહનો પાઠ્યલિ હંસ ૧ પરમહંસ ૨ આવ્યા । જિન વિષે દેસી સ્ત્રીના સ્વદ થકી પ્રતિમા ઉપરઈ જનોઈનો આકાર ( ૩૯-૧ ) કરી, તેડપર પગ થાપી, આવી આચાર્ય પાસે ભળવા બેટા । આચાર્યે જાણ્યું એ જે જેન છે । અનિં વિહું શિષ્ય જાણ્યું જે આચાર્યે આપળને જેન જાણ્યાં । મરણના મય થકી પુસ્ત્રીકા લેઈ નમમાર્ગે વિદ્યાવલી પોતાના દેશ નિકળ્યા । આચાર્યે જાણ્યું । બોદ રાજાને કહયું—એ જેન માલિમ હયા, આપળો મતની વિદ્યાના રહસ્યની પુસ્ત્રીકા લેઈ જાઈ છે । સાંભલી રાજાઈ સેન ચઢાવ્યું । વિદ્યા યુદ્ધ કરતાં પ્રથમ હંસને હળ્યાં । બીજા પરમહંસ સાથે વિદ્યાવાદ કરતાં પરમહંસ લડયડીઓ આવલો ૨ શ્રીમુગુચ્ચત્રે શકુનિકા વિહારિ તિણે બોદની પુસ્ત્રીકા નોંધી । પછી તે બીજા પરમહંસને

पिण हृथ्यो । ते बौद्ध सेन प्रातःकाल हुआ जाणी पोताने देसि वस्थो । हवि प्रभाते गृहस्थ श्री मुनिपुत्रने वरुनि आरुया । देव प्रदिसणाई गृहस्थने रजेहरण १ अनि चुपरी २ लाधा । ते श्रीहरीभद्रने दीधा । गुरे रजोहरण ओलख्यो । बौद्ध पुस्तीकनि चुपडी ते मांही घंटाकर्णने मंत्र वा ( २१-२ ) च्यो । श्रीहरीभद्रे चितव्युं जे मुस शिष्य विहू बौद्ध वेशी विद्या भणवा गया तेहने बौद्ध कंड करी हण्पा दीसे छै । विद्याना रहस्य लेइ जानां जाणी हण्पा । गुरुने क्रोधे हुआ । शालाने यंत्र कपाट करी, तेलपूरीत कड़ाह लोहनी अग्नी चढावी गुरु दन पूर्व आ-स्नाय करी, जेतले कड़ाह कांकरा नाथे तिवार बौद्ध तपस्या चउदशत अनि चुमालीस मंत्राकर्षित शकुनीका रुपि कड़ाहनि प्रदिसणा दीये छै । तेहने जाकिनी नामि सा-धवी, जेहना मुख थकी गाथा सांभली थाडीमा जा-ई गुरुमुख थकी गाथाय सांभली संपूर्ण प्रतिज्ञाई हरिभद्रे वत लीधु छै, एतले इहां याकिनी नामी साधवी ते श्री हरिभद्र मूर्ति ने उपकारीणी हुई । ते माडी या-किनीसुनु श्रीहरीभद्रमूर्ति एहवओ विरुद काहिवानुं । ते श्रीहरीभद्रनी गुरुबहिन याकिनी साधवीं उंचु जायुं, एत-लेइ शकुनीका रुपे बौद्धाचार्य आवना देंटा । साधवीं जाण्यु जे क्रोधना फल कइवा छइ । घणा जीवने असेतेष ( ४०-१ ) उपनो जाणी आचार्यनि कोधनी शानितइ हेति शिजातरी श्रविका साधवें लेई साला द्वारि उर्मा रहौ गुरु प्रतिकहे—एक पचित्री जीवने वात अजाण थकी हुआ तेहनी आलोयण कहे । तिवारइ शालाई रक्षा गुरु कहे—पंच कल्याणक तप अनि उपवास दश चउविहार कया छै । एतले विहू उपवासमे एक कल्या-णक तप जाणये । पंच कल्याणक तपनी आलोयण तुम्ह ने आवी । ते सांभली साधवी कहे—अजाणपणनी एवडी आलोयण कही छै, तिवारइ जाणपणाथकी घणा पंचे-द्रीय जीवना वधनी आलोयण कीमो हुइ ? ते सांभली गुरु कहे—ते कहथु स्युं । गुरुने क्रोधनी शानति हुई । बोध सधला आकर्षां ते जीवता मुस्या । ए असार स-सारे कुण गुरु कुण शिष्य इम चितवी स्वचित थकी कृत

पाप शुद्धिनई देती आकर्षित बोधनी संख्याई चउदशत अनि चउमालीस प्रकर्ण पूजापंचाशक प्रमुख, एक २ पंचाशके गाथा पंचास २ ( ४०-२ ) हुई एहवा ५० पंचाशक, त्रीस अष्टक, सोल पोटस, पुनः आवश्यक बुद्ध-वर्ति कारक; विक० सं० ५६५ वर्षे श्री हरिभद्र स्वर्ग हुआ । इणि परि श्री हरिभद्रमूर्ति हुवा ।

पुनः श्रीहरिभद्र मूर्तिना भाणेत्र श्रीमिद्धर्षि उपमिति भव प्रपंचा १ श्रीचंद्रकेवली चरित्र २ श्रीविजयचंद्रकेवली चरित्र ३ ना करणहार स्वर्ग हुआ ।

इति हरिभद्र संबंध ॥

२७ तमरे श्रीविबुध प्रभमूर्ति ।

एहवई श्रीवीरमुक्ति हुआ पछी एक हजार अने चउद-वर्ष गयई हुतई पुनः विक्रम० ६०१ वर्षे गय हुतई मा-लवदेशी भारतनगरई श्री सम्मति ग्रंथना करणहार श्री मलवारी सुरी प्रगट हुआ ।

पुनः एहवे अवसरि आचार्य श्री वप्पभद्रमूर्ति प्रगट हुआ तेह

वप्पभद्र मूर्तिसंबंध

कहे छै । जुमाहड देशि गोपाचलनी तलहडीई गोपनगर वसे छै । तिहां चहुआण श्री आम राजा राज करई छै । एहवे अवसरई श्री भारद्वाज वंशि प्रणवाहन कुलें हर्ष पुरी ( ४१-१ ) य गछि आचार्य वप्पभद्र मूर्ति विहार क-ता आरुया । श्रीगुरु उपगारिपणे धर्मकथा कहै । तिवारइ श्री आम संव सहित गुरुप्रति वीननी करे, जे तुम्हे महा साधु छै । मध्य जीवने पवित्रनई होत जंगम तीर्थ छै । ते मांड इहां गोपनगरे चुमासे तुम्हे अवश्य रहिवुं । गुरु कहइ जिहा लगण तुम्हारि सुदृष्टि हुसि तिहां लगण रहिस्युं । इम कही श्रीगुरु चोमासं रक्षा । आम प्रमुख संव श्रीगुरुनी बहु विविध भक्ति साचवई । निरंतर गुरु वंदी गुरुमुख धर्मव्याख्या सांभले । गुरुवांणी रजितथको परम जैन राजा हुआ । एकदा पुन्य तीर्थनई दिने आम राजानी स्त्री नीला वस्त्र सिणगार पंहेरी गुरु मुख आगली गृहलीई स्वास्तिक करई छै । तिहां पगळे २ वार २ मुखि

मरकलडा करई । तिवारई आम राजाई गुरु श्री बप्प-  
भट्टने पुछ्युं—

बाल, चमकंसिण एण कुणह कीस मुहभंगी ।

तथा गुरु कहई—

नून रमणीपणसे महलिया छवइ मुह भंगे ॥ १ ॥

( ४१२ )

ए वचन सांभली राजा म्लान मुल हुआ । एतले  
श्री गुरुने मुक्ताफलि वधावता नील वल्ल देवी अवस्थाई  
चक्षुना तेजहीणने अंग नीलावल्ल उपरि श्री सुरिनी तिहां  
दृष्टि रही । तिहां आमनि पिण दृष्टि हुई । चित्तस्य संदेह  
हूओ । जे साधुनी दृष्टि नीले सिणगार उपरि रही ।  
व्याख्यान सांभली घरे आवी राजाई गुरुनी परिक्षा जा-  
वाने अर्थि पोताना घरनी बडी दार्शनई नीला सिणगार  
पहिरावि, रात्रि प्रहर सवा गया पछो, शालाई गुरु पासे  
मोकली । जिहां रात्रि बप्पभट्टि संधारा पोरसी कही  
संधारेई संधार्या छे, तिहां आवी आचार्यना चरण स्पर्शा ।  
कोमल हाथ जांणी गुरु कहई—ए कुण की ? तिवारई ते कहई,  
हूं राजानी रांगी तेहनी मुख्य दासी । राजानी आज्ञा थकी इहां  
तुम्हारी भक्तिमां आवी छउं । गुरु नीरादरई निभंछी  
काडी । ते दासी म्लान मुखी थई आम पासिं आवी  
सर्व स्वरूप कह्युं । इवें ( ४२-१ ) श्री गुरुई उपयोग  
देतां थकां धर्मकथाई नीला वल्लना उपयोग हुआ ।  
आम मने संदेह जांणी मुदृष्टिनी प्रतिज्ञा पूर्ण हुई ।  
प्रभातना पडीकमणानी क्रिया साचवी गंतुक मनी हुया ।  
विहार करतां थकां खडीनां बंड थकी शालाने वारण ए  
गाथा लीधी—

दो तुंबडाई हत्ये वयणें धम्म अख्खगय चत्तारी ।

वीउल्लेच भरहवास को अम पहूतण हरइ । १ ।

आम अनि अन्य राजाने मांहो महि विरोध छई,  
तेहनई नगरई आव्या । तिणें आम गुरु आव्या  
जांणी घणो आदर देई, विहू हाथ जांझ कइई—हे  
पूज्य ! जिवारी आम अत्र तेडवा अर्थि तिवारई  
आमनगरई जाउं, नही तु नही । पहवी प्रणिज्ञा करी  
तिहां रखा । हवई ग्यालेर नगरे गृहस्थ प्रातकालि देव

दर्शन करी शालाई आव्या, गुरु नही । नगरई वार्ता हुई  
एतलेई आम राजा पिण आव्या । शाला जोता वारणीए  
लखीत गाथा देवी । आम राजाई वांवी, दासी मोक-  
स्यानी वार्ता सांभली । मनस्युं ( ४२-२ ) पक्षाताप  
करनो हूओ—मुख थकी अवज्ञा हुई । केतलेक दिने गुरु  
प्रति वीनती कहावी । तिवारई गुरु धर्म जेह जाणी  
कहिराव्युं, जे तुम्हे वेव परिवर्तनई आपय्यो । तिवारे कौतुक  
रूपई आम राजा कापडीना वेवे धूसर मलीन हुई,  
मस्तके आम्ल पत्रनो छोगओ धरी, विहू कान ऊपरी तुं-  
अरी पत्र थापी, पुनः विहू हस्तक मांहि बीजोगानां फल  
ग्रही, शत्रु नमरी, तिहां गुरु, विरोधी राजा सहित, संव  
समक्ष, व्याख्यान कहई छई, तिहां उतावला आवी उभो  
रखी । आचार्य आम आंलख्यो । साहसु जेह अ वर  
देइ कहई—“आम ! आवओ, आम ! आवओ ते  
सांभली—सकल सभा महा भुंवर रुप देवी, आमनो  
शत्रु राजा ते श्री गुरुने पूछे—ए पुरुषनई मस्तके किस्युं  
तेवारई गुरु कहई—ए आम्ल । ते सांभली विरोधी  
राजा पुनः पुछे—ए पुरुषने कानई किस्युं ? तिवारई गुरु  
कहई—तुं अरि । ते सांभली विरोधी राजा गुरु.....  
आमनई कहई.....( ४३-१ ) विहरति ए समस्या गुरु  
कथक सांभली शाला बाहिरई आम नीकली वारणई  
खडीना खंड थकी ए श्लोक लिण्यो.

गिरं गोपपुरे रम्यं प्रभो ! तत्र पथायतां ।

सभामध्ये समागत्य, प्रतिज्ञा पूर्ति मया ॥ १ ॥

सकल लोक देजतां ए श्लोक लिधि आम पोतानई  
घरे आव्या । बीजई दीने संव तथा राजा पासे गुरे  
आज्ञा मांगी । अम्हे गोप नगरई जाय्नु । तिवारई  
आमनो शत्रु राजा कहई, जिवारई तुमनई तेडवा आम  
आवई, ते तुम्हारे वचन छई । ते सांभली गुरु कहई ।  
ते ते काले वाग्यान मांहि आधिनई गया । तिवारई  
विरोधी राजा कहें तुम्हे मुन्नने कहीं नही । गुरु कहें संव  
समक्षई मंडं कह्युं जे ‘आम ! आवो आम ! आवो’  
पुन तुम्हे पुछ्युं जे ए पुरुष मस्तके किस्युं, तेगरे अम्हे  
कह्युं जे ए आम्ल । पुनः तुम्हे पुछ्युं, जे ए काने स्युं,

अमे कहयूं जे तुअरी । पुनः तुम्हे कहयूं जे एहना हाथ-  
मांहि स्युं, जिवारे अम्हे कहयो, जे ए बीजोरा । एतले  
( ४३-२ ) आम्हने नामि आम राजा जांणिवा । पुनः  
तुअरि कहिता ताहरो ए शत्रु । पुनः बीजोरा कहितां  
तुम्हे राजा ए पिण राजा । ए श्लोक पिण पूर्ण प्रतिज्ञानो  
बारणइ सकल लोक देवतां लिल्यो छै । ते सांभली आम  
शत्रु विचारी, जे शत्रु सांकेडे आब्यो हुतो पिण तेहना  
पुन्य थकी कुशले गयो । प्रतिज्ञा संपूर्ण, संवाशा लई गुरु  
म्वालेर नगरे आव्या । आम राजाइ शाआइ महोच्छने  
पहराव्या । महा हर्ष पांमी श्री वपभद्र सूरिने मुख बार  
व्रत उचर्यो । एकदा गुरुइ आम कहइ—तुम्हे श्रीगुरु !  
मुझ उपरि कृपा करी कांडक ए जीव प्रथे सुकृत कह्यो ।  
तिवारइ गुरु कहइ आ असार संसार तेहने विषइ दोष  
रहित श्रीजिनवर, तेहनी भक्ती, तेहिज सार, जेह थकी  
प्रार्णिन सद्रति हुई । यतः

कारयति जिनानां ये नृणांवासमपि स्फुटं ।

अखंडितविमानानि ते लभेत्तत्र विष्टं ॥ १ ॥

ते गुरुनो उपदेश सांभली म्वालेर नगरइ एक शत  
अनि आठ गज ऊंचओ प्रासाद नीपजाव्यो ते मांहि श्री  
श्रीरवि ( ४४-१ ) विक्रम सं. ७२६ वर्षि भूमिगत  
थाव्यो । श्रीवपभद्र प्रतिष्ठयो । पुनः श्रीसिद्ध गीरीइ वणि  
लक्ष मनुष्ये संवपति थई यात्रा कीथी । साडाबार कांठि  
मुवण सुकृति करि श्रीजिन धर्म आगवी आम चहआण  
वि० सं० ७६० वर्षि स्वर्गो हुआ । पुनः श्रीसूरिने वा-  
क्यावम्बाई सातस गाथा सूर्यादेय मुखाठि चढ़ती । गेह-  
ना घोषना शोष थकी सातसर वृत्त जेतु । श्रीवीर नि-  
वांग हुआ पछी तेरसइ अनि पांत्रास वर्ष बीतइ पुनः  
विक्रम सं. ७६१ वर्षि श्री गोपाचलाधीशः राजा श्री  
आम प्रतिबोधक आ० श्रीवपभद्र सूरि स्वर्ग हुआ ।

उक्तं च

य विष्ठतिरवधेम्पनि, सार्धं द्वादशमुवर्णकौट्याः

निर्मापितो भ्रामराज्ञा गोपगिरौ जयति जिनवीर ॥ १

इति वपभद्र सूरि मंत्रं ॥

२८ तत्पट्टे श्रीमानन्देव सूरि ।

पोतानी देही असमाधी पणइ चित थकी श्री सूरिमंत्र  
वीसरी गयो । कतलेक दिने श्रीसूरिइ समाधी हुई ।  
तिवारइ श्री सूरि ( ४४-२ ) गिरिनार पर्वति आवी  
बिमासी चउवीहार तप कीबओ । अंबीका आवी कहइ—  
ए किम ? तिवारे सूरि कहै—मुझ देही असमाधी सूरिमंत्र  
मुझ चित थकी वीसरी गयो । ते सूरिवचन सांभली  
देव्याइ श्रीसूरिमंत्र संभारी विजया देवीने पछी श्रीसूरिने  
मंत्र कढ्यो—

विद्यासमुद्रहरिभद्रमुनीन्द्रमित्रं

सुखिभूव पुनरेव हि मानदेवः ।

मांछात्प्रयातमपियोनचऽसृग्मित्रं

लभेऽविकामुखगिरा तपसोजयन्ते ॥ १ ॥

२९ तत्पट्टे श्रीजयानन्द सूरि ।

श्री सूरिना उपदेश थकी वि० सं० ८२१ वर्षि श्री  
हमीरगढि, विष्णुनगरे, वल्लाणि नंदिय, बाल्छण वाटक,  
महुरि नगरे, श्रीपास इत्यादिक श्रीसंप्रतिकारक नवशत  
प्रासाद जीर्णोद्धार प्रा० सं० सामंतइ कीवो ।

पुनः विक्र० सं० ८४१ वर्ष थकी मांडी पिस्ताली-  
ताइ पंच दुकाली हुई । ते अवसरइ वणा साधु मर्याद  
थकी सिथिल हूया । तिवारे उ० श्री गोविंद, उ० श्री  
संपूर्ति, श्री दुष्यगणि भ्रमाश्रमण, उग्रतपस्वी श्री क्षे  
( ४५-१ ) मरीषी, मन्थारी गच्छीय श्रीहर्षांतिलक,  
श्रीयुलिभद्रवंस श्रीहर्षपुरीय गच्छे श्रीकृष्णविं, प्रमुख गी-  
तायो भांदि, श्रीसूरिना वचन थकी समय विषम जांणी  
महानगरइ शुभ थानिकइ सिद्धान्तना भंडार हूया—ज्ञान  
यत्न कीवो ।

पुनः वि० सं० ८६१ वर्षि श्रीकारहेडा नगरइ श्री  
वार्धनाथनो प्रासाद हुआ । उपकेशभूत गोत्रे को० खीम  
सिंह कराव्यो । एहना अनेक सुकृत श्रीसूरिना उपदेश  
थकी हूया ॥

३० तत्पट्टे श्री वीरप्रभ सूरि ।

एहवइ वि० सं० ८९९ वर्षि कीहीइ चहआण हुआ ।

तुअरने दीली थकी चहुयाणे काढ्या । पुन वि० सं. १५२ वर्षे श्री नाडोलनगरे श्रीनिमि चिंभ सूरिहं प्रतिष्ठयो । एहवई अवसरे दंडनायक श्रीविमल प्रगट हुआ ।

विमलनो संबंध कहई छई ।

श्रीगुर्जरदेशी वडीयार घंडि पंचासरा ग्राम थकी आवी-नई चावडो वनराज वि० सं ७९५ वर्षी वणोदनगर वसावी रह्यो । पिण चिहं दिशि भयंकर वन देखी उडासी रहै । तिवार ( ४५-२ ) ई श्रीवीर निर्वाण हुआ पछा वारसई अनई बिहोतरी वर्षि पुनः विक्रम सं० ८०२ वर्षि अणहिलवाडजो पाटण वसाव्यु ।

तिवारहं विमलना वृद्ध पितानि ग्राम गांभ थकी तेडी लावी श्री वनराजि पाटण मध्ये वसाव्या । तेहना वंशमां प्रो० दं० वीरा तेहनी भार्या वीरी कुंशि वि० सं० ९४५ वर्षे विमलनो जन्म हुआ । अनि वर्ष ८ थकी मांडी वर्ष ११ ताई हाटि व्यापार कीवु । वर्ष १३ मे श्री धर्मवेष सूरिनो उपदेश सांभली श्री पत्त-नाथीस श्री भीम राजाई बाण प्राकर जांणी प्रवान पद दीयो । वर्ष...४ देश साव्या । दस स्लेट छत्रोडालिक सकल भूप च्छामणि विरुद्धारक चंद्राउलि आगसणि २ नगर थापक । पुनः वि० सं० ९८८ वर्षि श्री धर्मवेष सूरि नागिर १ चंद्र २ निवृत्ति ३ विद्यावर ४ प्रमुख सकल आचार्य मिलि श्री अंबुदोपरि नवीन प्रासादकारक । तन्मध्ये श्री बालानाह क्षेत्रपाल दत्त श्री कषभ चिंभ स्थापक । पुनः आगसणि श्री नेमि चिंभ स्थापक ( ४६-१ ) अन्य एकादश घन महाप्रासादकारक, अडी हज्जार जीणाद्धारकारक, एहव वि० सं० ९६१ वर्षि गीरीनारासत्री श्री जीर्णदुर्गाधिपति श्री राय खिंगारनो जन्म हुआ । वि० सं० ९८९ वर्षि पोद वणिक प्रति द्रव्य देई विमलदे ब्रादश गांज प्रति प्रागवाट कीया । वि० सं० ९९१ वर्षि सोमपुरा वाडवने विमल द्रव्य देई शिलावट कीया । वि० सं० ९९३ वर्षे दंडनायक विरुद्धारक श्री विमल स्वर्गा हुआ । यतः

नागिर चंद्र निवृत्ति विद्याधरप्रमुखसंवन ।

अंबुदकृतप्रतिष्ठा युगादिजिनपुंगवो जयति । १ ।

तिणहिज विडाई ए सकलाचार्य मिलि पालि चउदसि दिने थापी ।

इति विमलोलंपाति ।

२१ तरुटे श्री यशोदेव सूरि ।

ते गुर्जर देसी वालिम नगरई, नागर वाडय कौशिक गोत्रि, विक्र० सं० ९९५ वर्षे जन्म हुआ । एहवई विक्र० सं० ९४१ वर्षि

श्री यशोभद्र सूरि

प्रगट हुआ । तेहने संबंध कहै छै ।

श्री सांडेर गच्छे श्री ईश्वर सूरिहं पोतानई पाटि पद देवाने वद ( ४६-२ ) री देवी आराधी । ते आवी कहै अंबुदपासनि रोहाईबडे पलासी गामी प्रा० नारायण गोत्रि सापुनी भार्या गुणी तत्पुत्र मुखमे वर्षे पाचनो छई । ते हवणा पोसाळई भणि छई । तिहां पूर्व कर्मना योगी कोइक वाडव पुत्र खडी ओ पाटी एकांति स्थायिके मुकी बरे जिमवा गयो । एतलई मुखमई तेहने बडी ओ लीयो । पाछा मुक्ता अफलाणां भाग्य खड-हुआ एतलई ते वाडव पुत्र आव्यो । बालके कद्य-ताहरा घडीया मुखमि घंड २ कीया तिवारहं वाडव पुत्र कहई तेहिज घांङ्या लेउ । मनुष्य वणुज वाच्यो पिण न रही । तुज मस्तकनी सूंढी ते मध्ये शालिना तंदूननउ कंबउ खाउ तओ हूं वाडव । मुखम कहई हूं मुओ तुजन मारु तओ हूं वणिक । बिहं एहवी प्रतिज्ञा कीधी छै । ते मुखम ताहरा गज पाटनो उदयकारी छै, एहवउ कही बदरी देवी भराव हुई । ते देवी वांणी सांभली श्री ईश्वर सूरि रोहा खड पोतानी ग्राम आव्या । तिहां देवीनी प्रणाल ( ४७-१ ) मुखम गुह वाणी सांभली दीक्षा लीयो । तिहा थकी श्री सूरि महा-हडई नगर आव्या । पुनः बदरी देवी आराधी । देवी कहै इहां मुखमनई पदवी दीआ, हुं तेने महा-यकारी हुं । गुह देवी वचन थकी मुडाहड नगरई तिणहीज बडी ए पद देई आ० श्री यशोभद्र सूरि नाम दीवु । तिणहिज बडीई नित्य आठ कवल आहारना अभिषेक धारक श्री प्रा० हुआ । श्री बदरी देवी भक्ति सानवे । तिहां थकी विद्या करता गुह श्री ईश्वर सूरि ।



श्री यशोभद्र सूरि २ बीहूँ पाह्ला नगर चाउमासें रखा ।  
 तिहां निरंतर आ० उत्तर दिशि सूर्य देवना प्रसाद  
 छई तेहिज दिशि देह चिताई जाई । महा तपस्वी जांणी  
 श्री दीवाकर आचार्यनई प्रसन्न हुआ । आ० नई  
 कहई, कोई वर मांगी । तिवारह आ० यशोभद्र कहई  
 सकल वांछित दें । सूर्य देव कहि, हूँयई । गुरु शिष्य  
 तिहां निर्विघ्न रहई छई । एहवई गुरु श्री ईश्वरी सुरि  
 स्वर्ग हुआ । चउमासई संपूर्णि विहार करता श्री य-  
 ( ४७-२ ) शोभद्र सूरि बलीभद्र गुरुभाई सहित सत्तरा  
 नगर आग्या । तिहां श्री सूरिना उपदेशथी पोसीर  
 गोत्रे दो० धनराजई विक० सं० ९६९ वर्षी प्रसाद नीप-  
 जायी श्री श्रीयांस बिंभ आग्या । पुन इणहीज वारई  
 मुडाहडई नगरई श्री सूरिना उपदेश थकी किन्हुडीओ  
 प्रसाद हुआ । तिहां साहमी वात्स्यल सांडरा नगरई  
 वीई हूई रखा । दो० धनराज गुननई चीननी करई  
 जे वृत्त नहीं । श्री सूरिई वीर विद्यानई प्राकर्म करी  
 पाह्ला थकी वृत्त अणायी साहमी वय्यलई, श्री गुरुनी  
 कीर्ति हई । पछी दिन बीजि सांडर थकी दो० धनराज  
 चीनी द्रव्य लेई पाह्ला नगरई आयी कहई चीना द्रव्य  
 लीओ । ते कहई वी कुण काम आग्या । दो० धनराज कह  
 प्रसादनई ओछवई साहमि वछली काम आग्या । ते  
 एहस्थ हाडमां जाई चीना ठाम वृद्ध । चीना ठाम  
 ठाली दीठा । एतलई व्यवहारी कहै ए द्रव्य तुम्ह  
 मुकृत करे । इणि धनराज पाह्लाभय मुकृत कीवुं ।  
 तिहां थकी श्री सूरिई आ ( ४८-१ ) हड. खमण्ण  
 करहटक, कविमाण, भूवर प्रमुख नगरे धणा मिथ्यावि  
 प्रनिवेशी श्री नाडराई नगरे चउमासि आग्या । एत-  
 लई तिहां पूर्व कलहकारी प्रतीशाधारी पदितानअ  
 बालमित्र दुकाळई अन्नना अभावथी कानफडो-  
 योगीना शिष्य हुआ । मर्याद सीखा सीग्यो । केवलक  
 दिहाड पाछो वर पलासी शोभद्र आग्या । वाणक पुत्रनी  
 सोध करतो जिहां नाडलाई नगरई शाखाई गुरु व्याख्या-  
 न कहई छई तिहां आयी मस्तकनी जटा उतारी सपे  
 कीथो । वाघ्यानिना लोक बीहता हुआ । तेनलई गुरु

मुखाकारी पूर्वलो भित्र विंथी उलख्यो । एतल श्री  
 मुगई वदरी देवी समरी. मुहपरी फाडी नेहना खंड  
 खंडई नकुल प्रगट कीथो । नेह थकी पन्नग नाटा ।  
 योगी स्थान वदनई नाटा । पुन. प्रसादना वाद हुआ ।  
 गुरु कानि नगरी थकी तथा कछीय थकी बावन धीर-  
 नई प्राकर्म श्री कथम प्रसाद आग्या । योगीह शोभ  
 प्रसाद आग्या । वेड प्रसाद थभ्या । जड़िये कोव-  
 नड वसि मंत्र योगि ( ४८-२ ) करि प्रतिमाना मुख  
 बांका कीथो । संघे गुरुने चीननी करी, देवदर्शनि  
 कोई मनुष्य न आवई । निवारि गुरुई अष्टोत्तर जलकुंभ  
 मंत्री बिंबनई पणाल कीथो । बिंब मूल रुपी हुआ । पुनः  
 प्रसादना थोभा तथा पाट डगामग डगमगता जांणी  
 गुरु दन आम्नाथ थकी पत्थरनई पाटि मंत्र लिपी सकल  
 प्रसाद थिर कीथो । गुरु शोभ प्रसादने ईडु मंत्र बलई  
 पाडथु । श्री जिन शासनना जय न कार हुआ । श्री  
 गुरुनी कीर्ति हई । इम जड़ियेन अनेक वादि जित्या ।  
 जड़िये देश नगरीमां फिरई । .....

मस्तकमां मणि छई । ते तुम्ह मरण हुआ पछी  
 मस्तक मोडी उगई लेख्यो । ते पछी मुख देहनई  
 अग्निस्कार करय्यो । निगई शिष्य तथा संघे तिम-  
 हित कीवुं । केवलक दिन तिण योगीई गुरु मरण  
 जांणी पूर्व संकेतई आयी दुधपात्र मरी वेगलो सुतई  
 रखा । गुरु कथंक कल्पकनो सहि उपरि चंदुओ  
 कीथो । वदरी देशी चदि पछराडई प्रदिताना दीये  
 छई, एतदि निण योगी वर्षा वायुनी उत्पत्ति कीथी,  
 जांण ( ४९-१ ) ई ते मस्तकनी पोपरी लेऊं । एतलि  
 वदरी देशी वायुनई ओमि पोतानी शाकि थकी योगि-  
 नि उपाडी नाह मांछि गुरु एकठो नाथो । ते मरण पोभी  
 श्री भस्त्रि गछेना रखवालओ यत्र हुआ । देवी गुरु  
 चित्ताने नमी स्वस्थानिक मुडाहडई नगरई आयी । श्री  
 गुरुनी प्रयाजा वदरी देवीनी साहाय्य थकी संपूर्ण हुई ।  
 इणि पई वि० सं० ९७१ वर्षी श्री यशोभद्र सूरि  
 होता हुआ ।

यनः—बहुआ १ कितकपी २ श्रीमदपी ३

चउथा यशोभद्रसूर ४

ए त्रिहु कालि प्रणामतां

द्वीय प्रणस्त इंदुर ॥ १ ॥

इति सोडेउ गेछ आ० श्रीयशोभद्र सूरी संबंध ।

३२ तत्पट्टे श्री प्रद्युम्नसूरी ।

श्री सूरीना उपदेश थकी पूरे दिसि सतर प्रासाद  
हया । ११ ज्ञानना भंडार लिखाया । सात यात्रा श्री  
समित गिरिनी श्रीसूरी कीधी ॥

३३ तत्पट्टे श्रीमानदेव सूरी ।

श्री सूरीई श्रावक श्राविकानई हेतुई उपधान बहि-  
वानि विद्या प्रगट कीधी । ए विहुनओ अल्प आयु  
अणिबओ । ( ४५-२ )

३४ तत्पट्टे श्रीवेमलचंद्र सूरी ।

तेहने श्रीपद्मावतीना साहाय्य थकी चित्रकूट पर्वतई  
स्वर्गसिद्धिनी प्राप्ति हुई ।

३५ तत्पट्टे श्री उद्योतन सूरी ।

पूरे दिशि श्री समेत गिरिनी यात्रा पांच करी । ए  
तीर्थ कहेवओ छई । यतः—

विंशत्यास्तिथ्यंकरैरजितदिभिश्च शिवपदं प्राप्तं ।

देवकृतस्तुपमणः स जयति समेतगिरिराजः ॥ १ ॥

पुनः एतलई सभियु, जे अर्बुदाचल उपरि विमल  
इंदनायके श्री लक्ष्म विष थापी, तीर्थ प्रगट कीधी  
जाणीनई श्रीसूरी मनिस्युं चितवई जे—

अष्टषष्ठ्यु तीर्थेषु यत पुण्यं किल यावया

आदिनाथस्य देवस्य दर्शनमापि न शक्यन् ॥ १ ॥

ते माटि आव, नंदिय, बंधणवाड, दंडिमाणक  
प्रमुख इणि नेत्रि न मिहाया; एहवा हथं सहित श्रीगुह  
निहां थकी विहार करता थका आहुनी लहइइई डेली  
नामई गाम, तेहनी समई, मोटी वणी साबा । युक्त  
बडवुझने विस्तार देषी, उष्ण कालई, शीतल छायाई  
श्रीसुरि निहां विश्राम्था । एतलई श्री सर्वावुभूति यक्ष  
प्रगट हया । प्रसन्न प ( ५०-१ ) णि श्रीसूरीने कहई  
आ शुभ घटिका छई, ते माटि तुम्हे तुल्यारा सिष्यने  
आचार्य पद दीओ, नओ आ बड वुझनी परि अवंड

साषाई करी विस्तार उदय हुई । तिवारे श्री सूरीई  
देव कथक थकी श्री वीहं निवोण हया पछी चउदसई  
अनि चउसठि वर्षी, पुनः वि० सं० ११४ वर्षे श्रीसर्वदेव  
सूरी, प्रमुख आठ आचार्य स्वादि थाया । तिवारई  
निहां थकी वडने अहिनांणि पांचमा वड गछ एहरो  
नाम प्रसीद्ध हुआ । पिण ते सचला गुरु भाई शालाई  
रखा । निहां थकी महिमावेत तीर्थनी यात्रा करी  
अझारी नगर आव्या । निहां संभति निर्मापित श्रीवीर  
प्रासादि डांकरा शिष्यने यांयजणी सूर पद देई श्रीबद्धमान  
तीर्थकरना प्रासादनि अहिनांणि श्रीबद्धमानसूरी नाम दीधुं ।  
गुरु कृपा जाणी श्री सारदाई बालिका रूप गुहलीये स्वस्तिक  
कीधे । तुष्टमान हुई । प्रा० सा० रांके पदोत्सव कीधे ।  
श्रीगुरे तेहनी गुर्जरी विहार कीवानि आज्ञा दीधी । श्रीसूरी  
नीत्ये एक भुक्ति जाण ( ५०-२ ) वा श्री उद्योतन  
सूरीना मेदपाटी धावल नगरि स्वयं हुआ ॥

३६ तत्पट्टे श्री सर्वदेव सूरी ।

श्री सूरी चिन्तना भक्तप्रति नगरि आया । निहां  
कान्हडीआ यामी श्री गुरुने गुहस्थना बहुमान देषी  
कांछि करी ८४ सापना करई लावी शालाई वाद  
करवा आवी बैठे । तिवारे श्री सूरिये ते देवता जिमणा  
हाथना कनिष्ठांगुलीई करी पातानि बिहू पासई भूमंडले  
वलयाकरिं त्रिण रेषा कीधी । एतलै तिणे ८४ सप्यं  
करईई थकी काडी गुरु सांढमा मुख्या । ते रेषा त्रिणताई  
आवई पिण आगिल न आवई । पाछा कंईई आवी  
बैठे । पछी तिणे जडिले कांछि करी वंशजलिका  
थकी काडी भिन्दुपीओ पाये महा निपाकुल गुरु साहमा  
मुख्या । ते रेषा त्रिणसूनी जाई पाछे आव्या । एहव  
चउसठि यांयाणि माहिली कुरुकुलानामि देवि ते धर्म-  
शाला बहिरई पिपडी वृक्षई रहे छे । तिणे गुरुने उग्र  
तपस्वी जांणी निहां आवी सिद्ध सापनी दाढा बंध  
करी । यामीगुरुने नमा पातानि स्थान ( ५१-१ ) निकई  
गया । श्री गुरुनी कीर्ति हुई । पुनः श्री गुरुना उपदेश  
थकी वि० सं० १००२ वर्षे सत्तावीस प्रासाद हुआ ।  
प्रतिष्ठया ।

३७ तत्पट्टे श्री देव सूरि ।

श्री सूरिने हह्यारदेश स्वांमी राजश्री कर्णसिंही  
रूपश्री विरद वीरुं । पुनः जेहना उपदेश थकी ओ०  
कुर्कट गोत्रि सं० गोपि नव प्रसाद कीवा । पुनः चउ-  
दशत एक श्री जिन बिंब धातु पट्टिकाई मराव्या ।  
दक्षिणे नासिक नगरे श्रीचंद्रप्रभ प्रसादे जीर्णोद्धार हुआ।  
पुनः वि० सं० १००४ वर्षे श्री रामसेन्य नगरई श्रीर-  
घम प्रसाद हुआ। पुनः श्री सूरिये मालवदेसि घणा-  
पार गृहस्थने प्रतिबोधने जैन प्रागवाट कीवा । वि०  
सं० १००७ वर्षे शाल्यानि स्थिति हुई ॥

३८ तत्पट्टे श्री अजितसिंह सूरि ।

श्री सूरिना उपदेश थकी मेवाड देशी प्रा० वी०  
कगनाथी सत प्रसाद नीपत्राव्या । पुनः वि० सं०  
१०१० वर्षे श्री रामसेन्य नगरे श्री रुषम चैत्ये श्री  
चंद्रप्रभ स्वांमी बिंब प्रतिष्ठा हुई । ( ५१-२ )

यदुक्तं—चारित्रशुद्धिविधिवर्जितनागमा-

दिधाय भव्यानिभितः प्रबोधयन ।

चकार जनेश्वरशासनोन्नतिर्यः

शिष्य लब्धाभिनवानु गौतम (?) ॥ १ ॥

नृपादशाधि ( सं. १०१० ) शरदोसहस्र ।

यो रामसेन्याद्धपुं चकार ।

नाभेयचैत्येऽग्रमनीर्यरात्र—

बिंबप्रतिष्ठा विधियस्त्वद्व्यैः ॥ २ ॥

चंद्रायनीमुपनिर्गतकल्पं

श्रीकुंकुणमंत्रिणमुषाद्धि ।

निर्मापितोत्तुंगविशालचैत्यं

योऽदीक्षयत् शुद्धगिरा प्रबोध्य ॥ ३ ॥

एहवे वि. सं. १०२८ वर्षे आचारंग सूत्र १ सुगढा  
ग सूत्र २ टीकाना कर्णहण श्रीशीलाचार्य प्रगट हुआ। पुनः  
तिणहीज वर्षे नीवृत्ति गछे अनेक ग्रंथकारक श्रीटी-  
णाचार्य प्रगट हुआ। पुनः मालव देसि उज्जोर्णि श्रीलक्ष्म  
भोजराजानो राज्य हुआ। तेहनई बेटई वीरनारायणि  
वि. सं. १०७७ वर्षे सिवाणे गढ वसाव्या। पुनः  
एहवे वि० सं० १०९४ वर्षे, श्रीवडगछई श्रीलघुभोजदत्त

वार्दीविताल विरदभारक थिराट्रीई बहुआण क्ष (५२-१)

श्री प्रतिबोधक श्रीशांति सूरि प्रगट हुआ । श्री  
सूरिये चक्रेधरी १ पद्मावती २ ना साहाय्य  
थकी छवठण (?) पाणि वि० सं० १०९१ वर्षे  
सातसे श्रीमाली शौत्रने पुलिकोट पडता कखो । एतलि  
श्रीसंघ रक्षक, उत्तराध्ययननी वृद्ध टीका आडार  
हजारना कारक, पुनः जीवविचार प्रकरणना कारक,  
कानोहडी नगरई विक्रम सं० ११११ वर्षे श्री शांति  
सूरिना स्वर्ग्य हुआ। एहवई वि० सं० १११७ वर्षे  
वडगछई श्री चक्रेधरई च्यारमया अनई पनर राज  
कुमर प्रतिबोधा। पुनः वनपाल पंडिते श्रीरघुम पंचा-  
शिका । १ । देसीनाम माला कीधी ।

३९ तत्पट्टे श्री यशोभद्र सूरि ।

लघु गुरुभाई श्रीनोमचंद्र सूरि ।

एहवई बोकता आ० गुरु श्री उद्योतन सूरि आज्ञा  
लही श्री असाहरी नगर थकी विहार करता श्री गुर्जरई  
अणहल पाटणि आवी श्रीवर्द्धमानसूरि स्वर्ग हया ।  
तेहना शिष्य श्रीजिनेश्वर सूरि । पाटणि राजा श्री दुल्लभ-  
नी सभाई कूर्चपुरगच्छीय चैय ( ५२-२ ) वासी साथी  
कांस्यपात्रनी चरचा कीधी । तिहां श्रीदशविकालिकनि  
चरचा गाथा कहाने चैत्य वासीने जीत्या । तिवारई रा-  
जाश्री दुल्लभ कहै ए आ० शास्त्रानुसार खं बोल्या तेह  
थकी विक० सं० १०८० वर्षे श्रीजिनेश्वर सुरिई करतर  
विरद लाटो । तेहना सिध्द श्रीजीनचंद्र १ लघु गुरुभाई  
श्री अभयदेव सूरि २ । तत्पट्टे श्रीजिनल्लभ सुरि हया ।  
तिणि चित्रकूट पर्वति आवी श्रीमहावीरनओ छठडो  
कन्याणक परव्यो । पुनः दोढसो, छयासीया ग्रंथ नीप-  
जाव्या । एक शत अनि चौवसि बोलई करी खरतर ग-  
ठनी समाचार्य थापी । जेहना शिष्य श्री जिनदत्त सूरि  
हया । तेहना संबंध कहई छई—

विक्रम० सं० ११३८ वर्षे जन्म । एहवि श्रीजय-  
सिध दे राज जन्म हुआ। वि० सं० ११४१ वर्षे  
दीक्षा । विक० सं० ११७० वर्षे सुपिपद । श्रीसूरिनाई  
तपस्वी जाणी चउसटी योगिणी, वावन वीर, पुनः पंच-

वीर ए सदैव श्री गुरुनि भक्ति साचवई । एकदा श्रीगुरु विहार करता श्रीगुरुं ( ५३-१ ) देशी वडनगरई आल्या । तिहां संव घणि मक्ति साचवई । श्रीसंप्रति निर्मापित श्रीमहावीर प्रासादि घणा खात्रि, अग्र प्रकारी पुजा, अष्टोत्तरीई पंच शब्दा सदैव हुथा । तिवारई मिप्यात्वी वाडवई जैन महिमा जाणि कोइक त्रिवाडी वाडवने घरे डोकरी गो करेरडी जणीने मृत्यु पायी । द्वेष थकी ते वाडवे गो शव रात्रि एक द्वे मिला उपाडी लेई गुप्तपणई जिनघरे मूकी । सुप्रभाति शिष्य जिनदत्त दशमिं आल्या । प्रदक्षिणा करता गो शव दीठा । तुरत आवी गुरुने कळौ । गुरे उपयेग देइ जायुं । मिप्यात्वि ध्यंतर पिण नही । मिप्यात्वि वाडव जांय्या । श्रीगुरुई देववरनी मोटी आसतना जांणी वाचन वीर माहिला पूर्णभद्र वीर तेड्यो । ते हाथ जोडी कहे कार्य कहे । गुरु कहई शा- सनोन्नति करी । आ प्रासाद थकी छ मासनी अवधई ए शव सजीवन करी प्रगट पण काटो । किसई जेह जीव... ने अमयदान हुई । ते गुरुनेई वचने देव गो कलेवरई पडटो । एतले देववर थकी प्रगट पणि सकल वा ( ५३-२ ) इव तथा अन्य मनुष्य देवतां ते सो भिग भुजावनी जिहां त्रिवाडी वाडवनई वरई शिवई देव शक्ति वत्सनीई हेत करी मिटि । स्तनि दूधपान ते वरमई कीथा । ते देवी सकल वडनगर वाडव दूषित हआ । माहोमाहि कहई— अनामुका त्रिवाडी ! आ किस्यु ? ते श्री व डी कहई— ए महा कोइक देव शक्ति । नगर दानो हुई । ए जेना- चाय महाभाय धारक । पुनः अत्र गो ? असइ वरमा २ ए बिहु र्ज वने अमयदानस दगार कृपावत दयावत जांणी सकल मिप्यात्वि श्रीगुरुने नाया । श्रीजिनशास- ननी उन्नति हई । एतलई नाम गो श्रीजिनदत्त सूरि पिण गो ? वरमनि २ अमयदान देव थकी उपगारी हुया, तेह थकी सकल मनुष्य वडनगर मिला श्री जिन दत्तने 'उपगारी सूरि' ए वीथी नाम कळा । पुनः अण- हिल पत्तन सार्थे श्री वायड नगर श्रीगुरुई वायड जातो या घणा गृहस्थ प्रतिवेधी जिनधर्म वासित कीथा । पुनः श्री सूरिई वृद्ध सिधु देशी उंचा ( ५४-१ )

नगरे पंचनदीई मध्य भागई सेयद मलेछनई वादई जीत्या । तिहां घणा जाड्या क्षत्रीय प्रतिवेधी आठार गोज उपकंस शाली कीथा । ते परम जैन धर्मे वासीत हुआ । श्री जिन शासनई शोभिनीक ए सूरि कहीवाणा । श्री गुरुना नाम स्मरणि दुष्पार्ति विलय जाय । अनुकमि श्री कुमारपाल राज्ये विक० सं० १२११ वर्षे श्री सूरिनई स्वर्गां ह्यो ।

### इति जिनदत्त सूरि संबंधः

पुनः एहवई श्री मरुदेशी श्री फलवर्द्धि पुरी तथिनी उत्पत्ति, ते कहें छे । पुनः नांणायाल गळे श्री मानंदव सूरि विहार करता फलवर्द्धिपुरी चुमासुं रखा । तिहां ओ० गुरुड गोत्रि श्र० पारस नामे गृहस्थ रहें छे । ते भद्रक परिणामि करी निरंतर श्री सूरि वादई । एकदा ते पारस श्रेष्ठी गाम बाहिर कार्याथि, लघु वोरकीनी जाति वृक्ष मध्ये कांडक नीटा अनि कांडक सूका म्लान फूलई करी प्रवीत एहवओ पाषाणनो दीगलो देशी, गुरु श्री मानंदवनइ आवी पुछयुं ( ५४-२ ) जे ए दृषद सदैव पूजि देखुं हूं । ते मांड अत्र स्थानिके काई आश्रये दिस छई । तिवारी श्री सूरि पारसनई कहई— ए दृषद पिटुला कर्ओ । निणे पारस गुरु आज्ञा थकी ते दृषद वेगला भिन्न भिन्न कीथा । तेनलई श्री पाथ विव दीटओ । पासने अधिप्रायक प्रगट मनुष्यने शक्ति कहई—जे प्रासाद करावी पूजा करजे । तिवारई पारस कहई द्रव्य नहीं । अधिप्रायक कहई श्री पासना भुपायी समु प्रभाति स्वर्णना अन्नतने दिगलो निरंतर कय्य प्रमाण हुयई । ते द्रव्य प्रासाद नीपजावजे । पिण ए वानो काई आगलई न कहयी । ते पारस श्रेष्ठी अमीकार करी घर आवी श्री गुरुने विव प्रगट हुआनी वानो कही । तिवारई ते अधिप्रायक आराध्या । तिवारई ते देव आवी गुरुन कहई—पहिल्या दणि पुनि दणि टिकाण संप्रति नृपकारक पार्थनाधनो प्रासाद हुंतो । ते कालना योगी जव्वर हई क्षय हुआ । ते विव ए श्री पासनो प्रगट हई । श्र० पारसनई दर्शन दीथो । धीजई दिने देवक ( ५५-१ ) थक प्रमाणे स्वर्ण अन्न-

तनो दिगलो प्रत्यक्ष साचओ देवी श्र० पारसई  
प्रासाद नवो प्रारंभ कीयो । मूल मंडप १ रंगमंडप २  
नृत्यमंडप ३ सर्व निपजाव्युं । द्वार कोट निपजाव्यो ।  
तेहवे एक दिनें स्वपुत्री पुछ्युं—ए द्रव्य तुम्हें किहा  
थकी लावओ छओ ? हम वार ३ पुछैं । पारस श्रेश्ठिई  
पुत्रीनई भद्रक पणई यथास्थित कब्ब । तिवारई अवि-  
प्रायकई द्रव्यनी वार्ता प्रगट करी जाणी स्वर्णाक्षत  
द्रव्य बंध कीयो । तिवारई प्रासाद एतलो रह्यो । तिवारई  
श्रीमानंदव सूरिई श्र० पारसना आमह थकी वि० सं०  
१११८ वर्षे श्री फलवर्द्धि नगरं महासहोछवई श्री  
पास बिब थाप्यो । यदुक्तः—

श्रीमत् पार्श्वनाथः फलवर्द्धिपुत्रस्थितः ।

प्रणम्य पर्या भक्त्या सर्वोपायं साधकः । १ ।

इतिपरे स महिम्न श्रीफलवर्द्धिं तीर्थे प्रगट हओ ।

५० तमई श्री मुनिचंद्र सूरि ।

श्री सूरिना उपदेश थकी वि. सं. १११५ वर्षी श्री  
दधिपटई वायट जातीय दे. अबरगजई श्री शोतिनाथनो  
बिब था ( ५५-२ ) थ्यो । पुनः श्री सूरिना उपदेश  
थकी श्री सीताही नगर वि. सं. १११७ वर्षी विज्जापान  
संगोत्रि(?) बहुभाग श्री प्रवर्गाग हओ । श्री सूरिई पाली  
सत्र ग्रंथ नीपजाव्यो । एहवई वि. सं. १११८ वर्षी श्री  
अभयदेवसुरी प्रगट हुआ ।

श्री अभयदेवसूरिनी उत्पत्ति कहई छई ।

मंदपाट दशा वडसल ग्रामई तुंजर संगो नामि राज-  
पुत्र रहै छै । तिहां कोटिक गछे खरनर विरद भागक  
श्री जीनेश्वर सूरि विहार करता तिहां आव्या । श्री सूरि-  
नई देवी सीता ( संगो ? ) नम्यो । श्री गुरुई भक्त्यात्मा  
जाणि उपदेश कव्यो । सांभली वृथ्यो । तत्काट दीक्षा  
लीधी । जाग्य जाणी आ० पट देई श्री अभयदेव सूरि  
नाम दीधु । अत्युग्र षट विगयनायाम थकी पूर्व कर्मा-  
नुसारं देही कृप हओ । श्री सूरि पूर्वोपाजित कर्मे  
अहियासता थका गुजरात देसि भागपुर गामि आव्या ।  
बडबुद्ध हठलि राजि सुता सुप्रभां तप लब्धि थकी  
अर्धनोसाई सासन देवी कहई—अवधिर ! जाय छै ?

ते देवीवाणी सांभली सूरि कहै—रोगग्रस्तनई नित्रा  
किहां थ ( ५६-१ ) की ? एहवो आ० नी वाणी  
सांभली शासन देवीई बालीका स्वरूप भरी आवीनई  
आचार्यनई करई जिमणै हाथ सूत्रना कांकडा नव देई ।  
मुझ देही समायी हई उबेलीस्युं । ते सांभली श्री सर-  
स्वती कहई सेडी नदीनई कंठी पलास वृक्ष हेटई  
चीकणी भूमिका छई । ते अहिनाणई पहिलां श्री नागा-  
ज्जुन योगीई विद्यासीधीई भूमंडारित बिब श्री थंभण पास-  
नां समहिम्न छई । तिहां तुम्हें जाग्यो । श्री थंभण  
पासनी स्तुती करग्यो । कीर्तना करतां ते बिब सद्य  
प्रगट हुसई । तेहना स्नानई जलि सकल रोग ए देह  
थकी जास्ये । पिण कांकडा नव तुम्हें उबेलग्यो । हम  
कहीं देव्या श्री शारदा स्वस्थानिकई गयां । तेहना वष-  
नने अनुसारई गौदुध चीकणी भूमिनी अहिनाणी खालर  
वृक्ष हेटली जाई श्री अभय देवाचार्य उभा रही श्री  
थंभण पासनी कीर्ति तदपि जयतिहुण बलि ई ' फणि  
फण फार पुरंत रयणकर' १७७० ए काव्य सतरमु कहि-  
ना श्री पास बिब ( ५६-२ ) भूमिका थकी प्रगट  
तत्काट हओ । श्री संवि स्नात ओछवई श्री पासना  
अभिषेकनओ जल सुखिपात्रई भरी गृहास्थ श्री आचा-  
र्यनी देहीनई छांटवि करी गुरु अंग थकी सकल रोग उप-  
द्रव सभ्यो । देह तमसुवर्णोपम हई । महोछव मंगल  
जय शब्द हओ । तिणहीज टिकाणई सेडी नदी-  
नई तटि थंभणपुरनामै गाम थाप्यो । प्रासाद नीप-  
जावी वि सं. १११९ वर्षी श्री अभयदेव सूरिई थंभ-  
णपुर प्रासादि श्री पासओ थाप्यो । तिहां थकी विहार  
करता श्री अणहिल पाटणि श्री पंचाश्वर पासने जूहारो  
चामास रह्यो । रहितां थकां एकदा गुरुने शासन देव्या  
दन नव सूत्रना कांकडानो उपयोग आव्यो । तिवारई  
श्री सूरिई वि. सं. ११२० वर्षी भगवती प्रमुख नव अंग  
सूत्रना जे सिद्धान्त तेहनी टीका नीपजावी । एहवै श्री  
थंभण पास प्रगट कार वि. सं. ११२५ वर्षी श्री गोप-  
नगर आ० श्री अभयदेव सूरि स्वर्ग हओ । तेह पछी  
( ५७-१ ) कंतलक वर्षे गुज्जर देसी यवनराज हओ ।

तिवारई श्री सकल संघि मिली सप्रभाव विंश जांणी वि. सं० १३६२ वर्षे श्री संभायत नगरे सुठिकाणे घणै यत्ति आ संभवापास थाप्या । मंडिप्यल समान नील वर्ण देह भारक सकल क्षुत्रोपद्रववारक ते विंश आज लगणै सप्रभाव छई ।

उक्तेच—जयस्यसौ स्तंभनपाधेनाथः

प्रभावपूर्वैः पूरितं सनाथः ।

विघ्नसम्भन्वतरणैव येन

कुष्ठोपतापोऽभयदेव सूरि ॥

स्फुटीचकाराभयदेवसूरि—

यौर्ममीमध्यस्थितमूर्तिं सिद्धे (?) ॥ १ ॥

इणि पारे आ० अभयदेव सूरि हुता हुआ ।

इति आ० अभय देव सूरि संबंध ।

पुनः एहवई वि. सं. ११५२ वर्षे श्री जयसिंह देवि श्री सीदपुर नगर वसाव्यु । इग्यार मालहं करी श्री रुद्रालय थाप्यो । पुनः श्री सुविधिनाथ नवमा तीर्थकर-नओ प्रासाद नीपजाव्यो । एव दर्शन ? अपर दर्शन ? पोषी वणुं मुकूतई द्रव्य कीधो । वि. सं. ११५४ वर्षे वृष तटाक ? ७ ( ५७-२ ) कराव्यो । ४ ? जलनी दीर्घ वापिका निपजावी । ६ ? कुंड बंधाव्यो । ६७ अष्ठु तटाक ; दर्भावती. सहली, संसुंवाडा प्रमुख नगरे गद बंधाव्यो । लघु वापिका १०२१, विश्राम धानीक १०६८, देव देव्या यक्ष प्रासाद एक लक्ष निपजाव्यो । एहवई गुम्फरे अणहिल पत्तनाधीश सोलंकी श्री जय-सिंह देव राख्ये श्री काटिक गडे, चंद्र कुल, वज्री शाषाई आ० श्री देवचंद्र सूरि तेहना शिष्य आ० श्री हेमचंद्र सूरि प्रगट हुआ ।

हवई श्री हेमचंद्राचार्यनी उत्पत्ति कहै छै ।

गुम्फर देशि धंभुकि नगरई मोठ शांती गोत्री साचओ रहै छै । तेहनी छी चंगी नामि । तेहनओ पुत्र चंगदेव नामि छै । तिहा विहार करता आ० देवचंद्र सूरि आव्यो । श्री सूरिना भ्रमोपदेस सांभली तिणई चंगदेव नामि वणिक्पुत्रे गुरु संयोगे परम श्रावक हुआ । वि. सं. ११४५ वर्षे तेहना जन्म । पांचम वर्षे वि. सं.

११५० वर्षे दक्षिा लीची । सोमदेव कषी नाम दीपुं । श्री गुरुनी कृपा ( ५८-१ ) थो अनुकामि गुरु श्री देव-चंद्र सूरि ? अनि शिष्य कषी सोमदेव २ए बिहू कलिजर नामि पर्वतई कोइक ओषधीनई सोचिवा जाइ छै । तिहां मारगमां श्री मलय गिरि सूरि मिस्या । तिहां थकी कुमा-रिया गामे जातां थका तटाके धोवी वस्त्र धोतो दीठो । पधनी चोर देवी पूछीओ । तिवारी ते वस्त्राख्यालक गुदने कहई—आ गामनो श्रेष्ठी तेहनीं पहिरवानो छे । तिहां चउमासि रखा । केतलक दिने ते श्रीमाली गृहस्थने पधनाना मुख आगेलई विद्या साधननुं रहस्य कहीं । श्री जान शासननो भक्तिने हेंते तिणे श्रीमालिह अंगि-कार कीधो । शुभ दिनई श्री कषम देव प्रासाद भूमिग्रह श्री देवचंद्रसूरि ? श्री मलयगिरि सूरि २ ६० सोम-देव ३ ए बिहू साधु दिगंबर हूइ काउस्सगे रखा । सन्मुखि नग्न पधनो स्त्री उभो रही । तेहना स्वामी ग्राम अ० ते नान लखग हाथई झाली लेई श्री गुरुन पासई आधी साहस घेयं बरी उभो र ( ५८-२ ) झा । गुरुई गृहस्थ-नई कहयुं—ध्यान थकी चुकै तेहना मस्तकई तत्काल लखग दीजे, तिलेव नही । इम विधि विद्या साधनां साहसीक धैर्यपणो देवी ते देव इग्यारमई दिने आवी कहई 'तुठो, वर मांगि' । तिवारई गुरु श्री देवचंद्र सूरिई वीर ५२ वसिनओ वर माग्यो । श्री मलयगिरि सूरिई सिद्धांतनी टीका करवानो वर माग्यो । अनि ६० सोमदेवि राजा प्रतिबोधवानी शक्ति मागो । त्रिहू साधुने ते देव वर देई अलप हुआ । गृहस्थने कांटी द्रव्यनी प्राप्ति हुई । तिहां थकी देवदत्त वर लेई श्री मलयगिरि सूरिई मालव देशे विहार कीधो अनि गुरु श्री देवचंद्र सूरि ? अनि शिष्य ६० सोमदेव २ ए बिहू गुरु शिष्य श्री गिरि-नारि नेमीश्वरनी यात्राई दर्शन करवा गया । तिहां मारग कोइक गामि एक वाणिक दरिद्री रहई छे । पहिला तेहनई माता पिता महा श्रीमंत हुता । तेहनीं प्रति तिणे वाणिक धरनी पुनः.....थकी खणीने तिहा थकी द्रव्य प्रग ( ५९-१ ) ट कीधो । व्यंतराधिष्ठिते सवतरा प्रगट हुआ । तेह थकी धरने मध्य भागई दि-

गलो कीषो छे । प्रत्यक्षि लीहालानओ समुह छै ।  
तिणें समयई बि पोहरई सध्यानई श्रीगुरु अनि शिष्य  
तेहनई घरे आहारनई अर्थि गया । तिणें सुस्मरब (?) दान  
दीधु । ते आहार देखी सोमदेव शिष्य वार २ गुरु  
साहमी दृष्टि करी संज्ञाई समझावई पिण गुरु संज्ञाई न  
समझ्या । तेतलि वणिक समझ्यो जे ए कषी महा भा-  
ग्यनो स्वामी जाणी उतावलो आबो तत्काल सोमदेव  
कषी प्रति बि हाथि उपाडी सेवलांना दगला उपरि  
बईसाब्यो । एतल ते गृहस्थना पुन्यनई योगई ते स-  
वंत्राना समुहना डिगला थकी ६० सोमदेवनी दृष्टिना  
प्रभाव थकी ते व्यंतर नाठो । एतलें वणिकें साक्षात्  
प्रगतपणे सुवर्ण दगलु दीठो । तिवारें ते गृहस्थे घणा  
आग्रह गुण निष्पत्ति श्री गुरुनई चीनती करी वि० सं० ११  
६६ वर्षि ६० सोमदेवनई श्री गुरुई आचार्य ( ५९-२ )  
पद देई श्री हेमचंद्र सूरि नाम दीधु । वि० सं० ११६७  
वर्षि गुरु श्री देवचंद्र सूरि स्वगं हुआ । एहवई अनेक  
ग्रंथ कारक श्री मलयंगरीसूरि स्वगं हुआ ।

श्री मुनिचंद्र सूरि जावजिव लगई छ धियायना नि-  
यम धारक श्री सूरिई साट्ट देमि प्रामाद बिब प्रतिष्ठया।  
सुमताई चारित्रई समर्थ यतः—

संविप्रमोर्लिवकृतीक्षसयां—

स्तन्यात्र देहेष्यममः मदा यः ।

विद्वद्भिनयामिवृत्तप्रभावः

प्रभागुण यैः किल मौनमोऽयं ॥ १ ॥

अग्रहयश ( ११६८ ) मितेऽन्धे

विक्रमकालाद्विद्वयंगना भगवान् ।

श्रीमुनिचंद्रः मुनींद्रा

ददातु भद्राणि संवाय ॥ २ ॥

४१ २२२ श्री अजितदेवसूरि ।

लघु गुरु भाई सक ८ वादी मृगट विक्रद धारक श्री  
वादि देव सूरि २ । ए बिहू गुरु भाई । ते मध्ये बडा गुरु  
भाई ते पदधर अनि लघु भाई ते गद्यनो मर्यादाना सार  
समालिना करणहार । वि० सं० ११६८ वर्षे निवृत्ति  
कुलिं श्री महेंद्र सूरिना उपदेश थकी बोधा बि ( ६०-१ )

दरे श्री मालि ज्ञाति नाणवडी सा० हीरई श्री नवबंदा पार्थ-  
नाथनो बिब भराव्यो । वि० सं० ११७७ वर्षी श्री  
नागुरी शाखा कहिवाणी । श्री अजित देव गुरु प्रति गुरु  
वाणि रजित थका अणहिल पतनाधीशः सो० श्री जय-  
सिंह देव निरंतर विणिं प्रदिक्षणा दंड वादेई । श्री सूरि  
पश्चिम दीसी देवकें पतनई श्री जिन शासनई शोभा  
कारक हूया १ अनि लघु गुरु भाई श्री वादिदेव सूरि  
तेहना शिष्य श्री रामचंद्र सूरि, तिणि स्नात विधि  
प्रगट कींची ।

तेहवई श्री मरुंदशी जीराउली तीर्थनी उत्पत्ती हुई ।  
आबुनी पार्थि जीराउली गामई बेसिरगोसि श्रे०  
श्री धावल रहै छई । तेहनी गौं सेहली नदीनई कांठई  
बोरडीनी जाल मांही सीमाके चरवा जाई छै । तिहां दूध  
झरई । संन्यासमयई ते गौं वाणिक घरे दूध न दीई । ति-  
वारई ते धावल गृहस्थ जाणई जे कोई सीमई दाहीने  
दूध लीई छै । तेहनी प्रांती तेणें संवाते पुत्रनै मोकल्यो ।  
जिहां गौं चरई तिहां पृथ्वीनई ठिकाणि दूध करी गई ।  
ते देवी पुत्र घरे आबो ( ६०-२ ) दूध झरण बात  
पिता प्रति कही । तिणई धावलई आश्रय जाणी ते दूध  
झरण भूमीका बणी । एतलई घणा कालनी श्री पास  
मूर्ति प्रगट हुई । एतलई अधिष्टायक स्वप्न दीषो, ते  
मुझनै जीराउली नगरई थाप्यो । तिवारई धावलई प्रा-  
साद नीपजावी महोत्सवे वि० सं० ११९१ वर्षी श्री  
पार्थने प्रासाद थाप्यो । श्री अजितदेव सूरिई प्रतिष्ठया ।  
धणा दिन नाई श्री पार्थनाथनी भाकि साचवतो श्रे० धा-  
वल सद्गामीनो भवनार हुआ । ते श्री पार्थ परमेश्वर जे  
जीरापली नगरई रब्बा । सकल भक्ति लोकनी वांछा-  
पूरक मरि उपद्रव निवारक सप्रभाव तीर्थ हुआ ।

यतः—प्रबलीप कलिकाले

स्मृतमपि यज्ञम हरति दुरितानि ।

कामितफलानि कुरुते

स जयति जीराउलीपार्थः ॥ १ ॥

इणि पारे श्री अजित उली पार्थ उत्पत्तिः

पुनः वि० सं० ११९१ वर्षी दीली नगरै विष्णुती



पटाण आव्या । चहुआणनइ काढ्या, म्लेछाण हूओ ।  
हवई श्री देव लोडण पास तिथेनी उत्पत्ति कहै छे ।

गुज्जर देसि सेरिसा नगरें नागिर गच्छई श्री देवेंद्र  
सुरि शिष्य सहित विहार करता आव्या । पिण गुरु  
शिष्य थकां ( ६१-२ ) बीराकर्षण विद्यानी पुस्तिक  
गुप्त पणि राखई । एकदा गुरु रात्रि निद्राई आव्या ।  
एतलई एक शिष्य ते पुस्तिका चंद्रमानई उद्योति वांची ।  
बावन बीर आव्या । कहि, किंयुं काम छे ? । ते शिष्य  
कहई इणि पुरे जिन प्रासाद नही छई ते माटिं पछिम  
दिशि जैन कांति नगरी थकी श्री जिन दर्शननो आ वणो  
पुन्य जाणी बुझारी शक्ति इहां एक प्रासाद लाव्यो ।  
तिवारें ते शिष्यना वचने बीर कहै अस्त्रांक प्राकम प्रभाति  
कुक्कट शब्द न हूई तिहां लगण, शब्द पछी नही ।  
शिष्य आज्ञा लही बावन बीर जैन कांति नगरी थकी  
रात्रि प्रासाद लेई सेरिसई नगरई आव्या । एहवें उंच  
थकी गुरु जाग्या । तिवारें आकासि कोलाहल, बावन  
बीर नो आण्यो प्रासाद श्री पासनो देखी चिते चिनवई  
ए किंयुं ? पुस्तिकानो उपयोग आव्या । एतलि तिहां  
पुस्तिका नही । श्री गुरुई शिष्यनां काम जाणी श्री च-  
क्रधरी स्मरीनई कहई ए शिष्यन मालिम नही । रात्रि  
वणो छई ते माटि तुमो कारिमा कुक्कट बोलावओ । गुरु  
आज्ञा थकी ते देवीई तिमज कावो । एतलई प्रभात हूई  
जांणी बीर स्वस्थानकि ( ६१-२ ) प्रोहता । एतलई  
प्रासाद तिहांज रख्यो । तेह थकी वि० ११...वर्षे सेरिसा  
नगरई श्री लोडण पासनी थापना हुइ । आ० श्री देवेंद्र  
सूरी तिहां थकी विहार करी अणहील पत्तनई पनाथरा  
प्रणम्या । इति सेरिसा तीर्थ उत्पत्तिः ।

#### ४२. तत्पट्टे श्री विजयसिंह सूरी ।

चारित्र चूडामणी विरुद रथता विचरि । एहवई से-  
लंकी श्री कुमारपाल प्रगट हुओ । तेहना उत्पत्ति कहई  
छई ।

गुज्जर देसि अणहिल बाबा पाटण पासे देइयली नग-  
रई सो० श्री जिमुवतपाल भार्या वांघली कास्मीरी । पुत्र  
पांच, ते माही कनिष्ठ कुमारपाल नामी तेहना वि.सं. ११७७

वर्षे जन्म हुओ । विक्रम सं० ११९७ वर्षी श्री घंभायते  
श्री सूरी मुखे धर्मोपदेश लखौ । वि.सं. ११९९ वर्षे कुमार-  
पाल टीको हुओ । रतलई गुहने वणई आच्छवई शा-  
लाई पधराव्या । सदेव व्याख्यान सार कांडक सुकृत  
कहो । तिवारें सूरी कहई

दीर्वायुः परं रूपमारोग्यं श्लाघनीयता ।

अहिंसायाः फले सर्वं किमन्यत् कामदेवसा ॥ १ ॥

एहवा वचन श्री गुरुनां सांभली चउमासई औ-  
( ६२-१ ) वाकूल भूमिका जांणी गुरु मुखे कुमारपाल  
नियम लीवो जे चउमास सैन्य चढाई युध न करवओ ।  
ते वासो कंतलेक दिने दिखी नगरई म्लेच्छई सांभली ।  
तिहां थकी सैन्य आवी अणहील्य वाहै उतन्यो । सहिर  
पावति गढ कांट नही तिवारि कुमारपाल गुरु विनव्या-  
सैन्य ? अनई युद्ध २ नो तुल्य मुषई माहई नीयम छई ।  
सूरी कहई धर्म थकी कुशल हुसई । श्री सुरीई केंदथरी  
पादर देवी स्मरीनें कहै जिन शासनई ए राजा नियम  
भारक छे तेह थकी परलकनो उपद्रव्य तिवारो । ते गुरु  
आज्ञा लही देव्याई रात्रि निद्राई सुना म्लेच्छनई उपाई  
कुमारपालना महलमां लावी मुंख्यौ । प्रभात जागी  
उठयो । स्व सैन्य अनुचर नही । एतलई चद्रति दिनई  
रात्रिभिनई अनुचरें दंतबावन निमिनें पावन जलसंपूर्ण  
पात्र अंचलो लावी दीवो । ते देवी मुगल कहई-ए कुण  
स्यान ! तूं कुण ? ते अनुचर कहई ए राजा श्रीकुमार-  
पालनो आंमदिर । हुं तेहना सेवक । ते मुगल सेवकना  
वचन सांभली मनम्यु विनागई-हुं एहना राज्य लडा  
आव्या छु, पिण मांकिइ ह आपो शण ( ६२-२ ) ई,  
अनई एह महा भाग्यनो स्वामी मुअम्यु मेरी वांछइ  
छई । एहना पीर पिण साचा छई । तओ ए राजान-  
ओ हुं मित्र । तिवारें मुगल ? अनि कुमारपाल २  
बिहू मित्र हई माहो माहि भट आपि पीराण पतन नग-  
रना नाम देइ, कुमारपालनई स्वधर्मि दृढता पणुं ? अनि  
उपगारी पणुं २ देवी प्रसंसा करता दीखी नंगल मुगल  
पुहना । श्री जिन शासनई महिमा हुओ । गुरु कीर्ति  
हुइ । एतलई विक्रम सं० १२०७ वर्षी सो० श्री कुमा-

रपाले अठार देशि अमारि पलावि । हव ते अठार देशना नाम यथा—

कर्णाट १ गुर्जर २ लाट ३ सांगरू ४ कच्छ ५ सींधवे ६ उच्चाया ७ चव भेंभर्या ८ मारव ९ मालव १० तथा ॥ १ ॥ कौकणे ११ च तथा रांष्ट्र १२ कोर १३ जालंधर १४ पुनः । पंचाल १५ लक्ष्मणवाड १६ दीपे १७ काशी १८ तटे पुनः ॥ २ ॥

मारि शब्द ग्रहवञ्जो मुधि कहिवई करी चउविहार उपवास एक करई । सकल प्राणि छत्र्या पाणी पीई । पुन वि० सं० १२०९ वर्षी हेमा व्याकरण श्री हेमाचार्ये प्रगट कींवा । विक० सं० १२११ वर्षी सप्त लक्ष मनुष्य श्री सिधाच ( ६३-१ ) ली संघपति हआ । वि० सं० १२११ वर्षी लेउआ गाथापतिनई दया पाल जाणी सांडरिया निरुद दींवा । वि० सं० १२१३ वर्षी श्रीमाली सं० बाहड देई श्री सिद्धाचलई चउदमा उद्धार नीपजाव्या । वि० सं० १२१६ वर्षी वंशराज थकी श्री शानिपुत्रान नतन वखार्यो शालीवना सात हजार घर पावणी सखी वसाव्या । वि० सं० १२१८ वर्षी श्री हेमाचार्य अभावस्यानी पूर्णिमा देषाडी । वि० सं० १२२१ वर्षी तारणसीसई श्री अजित जिन विव थाव्या । तिणहीज वर्षी सातसं लेखकने द्रव्य आपी एकवीस ज्ञानकोश लिखाव्या । न्याय घंटा सदेव वाजई । श्री गुरु उपवंशि चउदशत अनि चुमालीस, ८४ मंडप सहित प्रामाद नीपजाव्या । पुनः एकवीस शत जीर्णोद्धार नीपजाव्या । एकदा सं० बाहडई श्री गुरुन वीनवी कहं अ नवीन प्रामाद नीपजावई पुण्य किंवा जीर्णोद्धारना लाभ । एहुतुं मंत्रीजु वचन सांमली श्री सूरि कहई । गतः—

दूतन श्रीजिनागारविधानं यत्फलं भवेत् ।

तस्मादष्टगुणं पुण्यं जिर्णोद्धारं विवेकिनः ॥ १ ॥

ग्रहवञ्जो गुरुवचन सांमली मंत्रीई पञ्चशत जीर्णोद्धार निपजा ( ६३-२ ) व्या । तेमाहि प्रथम जीर्णोद्धार वि. सं. १२२० वर्षी श्री भृगुकुटे श्री शकुनिका विहारनो कींवा । श्री गुरुना साहज्य थकी । पुनः इणहीज वर्षी

आगिम गट्ट हआ । पुनः एकदा कुमारपाटने रात्रि सुतां थकीं पुर्वि वालावसाई अभक्ष भक्षण खावओ छई तौ गुरु पासई वारवत उच्चयां, ते मांसनो स्वाद दाढामां उपनो जाणी चित्तवई अभक्ष भक्षणई संभरवई खंडित हआ । प्रमान गुरु वांदि पुछिओ । निवारई गुरु कहई—एहनी आलायणा तुम्हे वत्रीस लक्षणा पुरुष छओ तेह थकी वत्रीस वरा प्रामाद, वावनदेव कुलिका सहित निपजावओ । ए. वन भंग हआनी तुम्हने ए आलायण दीनी । ते गुरुवाणी अर्गाकार करी स्वपिता निहुयण पाटने नामि निहुयण धाहार, बहुत्तरी देव कुलिका सहित निपजाव्या । तेमाहि २४ बिब रत्नमय, बिब २४ स्वर्ण—पितलमय, बिब २४ रुपमय, पुनः मुख्य प्रामादई एक सओ अनि पंचवीस अंगुल प्रमाणी अरिष्ट रत्नमय मूल नायक श्री रुषभदेव बिब स्थापित, सकल देव कुलिका सुवर्ण करंसे युक्त जा ( ६४-१ ) गवी । निर्गत सत्तरमंद, पुनः प्रद पवि अष्टोत्तरी, जिनभक्ति हई । बिहं टंक प्रतिकमण, बि टंक देववेदनक, साच वई । सूर्यादेय स्पृगहई श्री शानिनाथनई अनि वीनगग एकशत आवा नाम समरी पटी अठारमय कांटी खज गृहस्थ युक्ति, निहुयणपाल विहागई, श्री रुषभदेव दर्शन करी, गुरु वांदि उपदेश सांमली, वरे आवी, सदेव सातसं साधर्मिक जीमाडी । पटी एक भक्त करई । मासं २ लक्ष साधर्मिक पाषि । प्रति वर्षी यात्रा सात सवा २ लक्ष मनुष्यई वरयि ।

अथ द्रव्य संख्या, कोठार चार अर्थादेव स्वर्ण भव्या । कोठार चार अर्थादेव रुपि भव्या । कोठार १ मुक्ता फल भव्यो । कोठार १ नानाविधी रत्ने भव्यो । पार्श्व पाषाणना खंड व्यार । कोठार १ विद्रुमना घंड भव्यो । १५ लक्ष कोठार पवीज धानइंकरी भव्या । अथ सैन्य द्विपद संख्या—७२ सामंत । चारशत प्रधान । सातसं कांढवाल । १८ लक्ष पायक । एक लक्ष दूत । ११ हजार गज (?) । १२ हजार अंगमंदक । १७ हजार सूरार । १५ दास अनि दासि । बि स्त्रि । अथ चउपद संख्या—११ लक्ष हय । ११ हजार ( ६४-२ ) पाळवी । ५० हजार रथ ।

२४ हजार करम । १७ हजार वेसर । २२ हजार महिष । दंडालाष वृषभ । एक लक्ष शकट । १५ सो कौतुक चडोल । इण परि पूर्वभवपूत्ये भोगवे । पूर्व-लइ भवइ कोइक व्यवहारीयाने घरे कुमारपालनउ जीव चाकर हुतो । तिहां निम्मल श्रद्धा थीकी नव कपर्दीकाना अडार फूल आख्यां । ते लेइ सिद्ध गरीई श्री परमधर-नई चढाव्यां । तिणें पुन्येकरी १८ देशनी साहिबी भोग-वतो, श्री गुरु वचनें मुकृत करतो, जिन सासन सोभा-वतो, थको दिन नगमई । एहवई वि. सं. १२२९ वर्षि सार्धे जि कोटि ग्रंथ करता, कलिकाल सर्वेश विरुद्ध धारक, अष्टादश देशाधिपति बोजक, श्री तारणगिरी तीर्थ थापक आ० श्री हेमचंद्रसूरी स्वर्ग हुआ । उक्तवः—

सो जयइ बुद्धवाई १ सिद्धमनो जयउ खलु हरि-भद्रो । सिरी बप्पभद्रसूरी ४ पालितो ५ अभयदेवो य ६ । सिरीमलयगिरिसूरी ७ सूरी सिरीयसोभद्रो य ८ । सिरीहेमसूरीअ ९ अमि पवरथेरा जयतु गुणपवरा ॥ पुनः विक. सं. १२३० वर्षि कलिकाल राजर्षि विरुद्ध धारक श्री जैनसासुदुन्नतिकारक ( ६५-१ ) सो० श्री कुमारपाल स्वर्ग हुआ । यतः उक्तम्

दया धर्म सुवलडी रोपीरुषभ जिणंद ।

श्रावककुलमंडप चडी सिंघी कुमार नरिंद ॥१॥

श्री कुमारपाल संवत् ॥

हवई श्री अंचल गछनी उत्पत्ती कहइ

वडगछ विरुद्ध धारक श्री उद्योतन सूरी । तेहनें पाटी श्री सर्वदेव सूरी । तेहना लघु गुरु भाइ आ० श्री पद्मदेव सूरी १ । तेहना शिष्य श्री उदयप्रभ सूरी २, धर्मचंद सूरी ३, विनयचंद्र सूरी ४, गूणसागर सूरी ५, विजयप्रभसूरी ६ तेहना नरचंद्र सूरी ७ तेहना श्री वीर-चंद्रसूरी ८ तेहना शिष्य आ० श्री जयसिंह सूरी । ते आरुनी तलहटीई दसाणि नगरे शालाई रखा छे । एहवई तिहां आ० बुद्ध द्रौण नामि सेठ रहिछई । तेहनई नाटी नामा छी छई, तेहनई गोदा नामई बेटा छे । तेहनो वि० सं० ११३६ वर्षि जन्म हुआ । पुनः तिणें पुन्येने योगे वि० सं० ११४२ वर्षि श्री जयसिंहसूरी हास्ति दीक्षः

लीषा । तिहां प्रथम साधुनओ आचार ओलववानई हेति श्री दशैकालिक सूत्र गुरु तेहनें भणविता हूया । भण-ता थका अध्ययन सातमानी गाथा छटी भणवा मांढी । ( ६५-२ ) ते गाथा—

सीउदगं न भवेज्जा शिलावुटं हिमाणियं ।

उसिणोदगं तत्थ फासुयं पडिगाहिअ संजइ ॥१॥

ए गाथानओ अर्थ गुरुई भणाव्यो । ते अर्थ गोदे चित्तमाहि विचारयो । पांशाल माहि नाडा सचित्त पांणीना भांडा भरया देषी गुरुनई पूछे, श्री गुरुजी अन्नहा वा-हाई अन्नहा किरिया कहीई । ए वचन सोभली गुरु कहे, सुशिष्य एह किरिया आ समयई न चालि । तिवारि तिणें शिष्ये कछु ए क्रिया करई तेहनई लाभ किंवा त्रोटो ? गुरु कहे—लाभ, पिण तेहने त्रोटो नहीं । एहनी गुरे योग्य क्रियापात्र तपस्वी जाणी उपाध्याय पद देइ श्री विजयचंद्र नाम दिधुं । तिणई तिहां थीकी गुरु वांदी आज्ञा लही ब्यार साधुस्युं विहार कीषो । केतलेक दिवसे पावइ पर्वति आख्या । तिहां संप्रति नृप कारक प्रामाद श्री संभव देवनई नमस्कार करी नउ विहार मासखमण उपाध्याय काउस्सागे रखा । मास संप्रति जिनैडिय तपस्वी पणइ जांणी महाकाली देव्या वांदी कहीई—हुं तुम्ह उपरी प्रसन्न हुं । तुम्हो संधनई कल्याणकारी हुं । मुझने संभारई उपद्रव वेगलो करीस । पिण आज ( ६६-१ ) कृष्णाष्टमी छई ते माति मुझनई अग्रमाई दीनई उपवासी तुम्ह संभारय्यो । ते देवी इतवर थीकी उपाध्याय श्री विजयचंद्र पावागिरि पीठ थीकी उत्तरि भा-ल्लिज नगरई आवी मासखमणनें परिणण यशोभन भणशा-लीनई घरे आहार लीषो । एतलई देवीनई वर थीकी मुख्य गृहस्थ यशोभन धनशाली हुआ । एतले पांचमा आरानई योगी केवलोंने अभावे करी आपआपणी स्व-ईछा थीकी नव नवी क्रिया नव नवी समाचारी आदरी । एतलि पोताना गुरुनी भूल समाचारी लोपानई, वि० सं० ११६९ वर्षि, श्री जयसिंह देव राज्ये एकसओ अनि सितर बोलनी परूपणाई श्री विधिपक्ष गछनाम दीधुं । तिहां थीकी केतलेक दीने श्रीविजयचंद्र उपा-

ध्याय विहार करता वडणप नगरि आव्या । तिहां श्री श्रीमाली कोडि नामे व्यवहारीओ प्रतिबोधी स्व गछि कीधो । तिहां थकी विहार करता घणा गृहस्थने प्रतिबोधी दीक्षा देता पुनः प्राप्ति प्रमुखने दीक्षा देता थका पश्चिम देश मंडाउर नगरह आव्या । तिहां वि० सं० १२०२ वर्षि उ० श्री विजयचंद्रने सूरी पद हुओ । श्री आर्यरक्षित सूरी ना ( ६६-२ ) म दीधु । केतलाक चौमासा पश्चिम दिशि कीधा । तिहां थकी विहार करता श्री विधि पक्ष गड विरुद धारक श्री आर्यरक्षित सूरी गुजराति अणहिल पत्तिनि पंचाश्वरनह नमवा आव्या । तिहां शालवी गृहस्थनह तंतुआ जीवनी उत्पत्ती देखाई स्व गडह लीधा । तिहां चउमासे रखा । एहवह वडणप नगर थकी कोटी व्यवहारीओ कोडक कार्योथे पाटणह आव्या । तिहां देव दर्शन करी जिहां शालाह राजा कुमारपाल आ० श्री हेमचंद्रना मुख थकी उपदेश सांभलीह छ, तिहां आवी सभा समक्षह श्रीहेमचंद्रने वखांचलह वांइह । ते देखी राजा कुमारपाल कहह—ए कुण गृहस्थ जे वीगर वांदणह इम वांइह ? ते सांभली श्री हेमचंद्र कहह—ए विचिपक्षीक । तिवारि कुमारपाल कहह—ए वखांचलि गुरुनह वांइह छ तेह थकी एहने नाम अंचलिक कहा । एतलह वि० सं० १२२१ वर्षि बाजु नाम अंचल गड कहिवाणो । तिहां थकी श्री आर्यरक्षित सुरि विहार करता श्री वडणप नगरी आव्या । एहवह सओ वर्ष आठ संतुर्णी ( ६७-१ ) वि० सं० १२३६ वर्षे श्री आर्य रक्षित सूरी स्वर्ग हुओ । एहवह वि० सं० १२३६ वर्षि साठ पूर्णिमा प्रगट हुओ ।

इत्यंचलगच्छ उत्पत्तिः ।

तेहवह गुजराति सालकी कुमारपाल राज्य छतह एहवह, सारठ देशि, हलार खंडा, भद्रेश्वर नगरे, श्री मालि सा. सोल्हा भार्या खेति पुत्र सा० जगडु, तेह दरीडी पणह नगर मांही मजुप्यना कार्य करता माता सहित कठिण उदर पूर्ण करे छ । एकदा तिहां विद्याधर शावाह आ० श्री धर्ममहेदर सूरी आवी चउमासी रखा । एकदा एकादशीनह दिवस सकल गृहस्थ प्रतिक्रमणह

करी स्व २ नह घरे गया, पिण सा जगडुओ शालाह खुण एक ठिकाणे अंधकारी सुतो छह । एहवह आकाश थकी एक तारानो पतन हुओ । एतलह शिष्य कबो, श्री गुरु एह किस्यु ? तिवारह गुरु कथु—पांचवर्ष लागटह दुर्मिक्ष हुसह । जिहा घणा जीवनेो संहारनेो मालिम हुओ । ते सांभली शिष्य कहह—तिण समयह कोह अभयदाननेो देणहार हसि किवा नहि ? तिवारि गुरु कहह—इसि नगरह सा० जगडु श्रीमाली रहि छह । हिवणां ते दरिद्रि छह । पिण तेहना वृद्ध पिता श्रीवंत हुता । ते पोताना पितानी घरभूमि घणह द्रव्य काडी व्यापारह धी द्रव्यनेो वधारे करी नह, घणा जीवन रक्तक पणह, जिन प्रासाद नापजावी, श्री सिद्धाचल यात्रा करी, श्री जिनशासनि आचंद्राक विध्यात् हसि । ते गुरु वचन सांभली तिण जगडुह गुरु वांदि तिमज कीधु । समुद्रनेो व्यापार ते जेम—तुरीनी बुहरत—द्रव्य वधारी देशि २ द्रव्य मोकली, अन्न—उदक—घृत—गुड—खंड—साकर—तेल—प्रमुखनेो संग्रह कराव्या । ते वि. सं. १२११ वर्ष थकी वि. सं. १२१५ तांह एवं वर्ष पांच सा० जगडु घणा जीवनह अभयदाननेो देणहार हुओ । श्री सिद्धाचल १ गिरीनारि २ श्री वेलाकालि ३ श्री नर्मदातट ४ श्री अजयामर ५ इत्यादि महादान शाला कीडी ।

दुहो—नोकारवाली मणि अडा० ।

पुनः कवीत—अद्रु सहस्र मुंड० ।

एहवो जगडुओ दाने उदार, उणकारी, गुण जाणी दुर्मिक्ष वृद्ध वाढव रूपि जगडुनी परीक्षा करी वाचा दीधी जो तुज मुक्त मिलयो हुओ, मिताइ हुइ । ति(६८-१)हां थकी पत्रो तरो वर्ष जे हुसे ते दुर्मिक्ष नही थाइ । इम कही दुर्मिक्ष पोतानह थानकै गयो । श्रीमाली सा० जगडुओ पिण देव गुरुनी भक्ती साचर्वा घणा सुकृत करी सद्रतिनै भजनार हुओ । यतः

दानामृतं यस्य करारविंदे

वाक्यामृतं यस्य मुखारविंदे ।

कृपासुतं यस्य मनोरविंदे

स वल्लभः कस्य नरस्य न स्यात् ॥ १ ॥

देयं देय सदा देयं अन्नदानं विचक्षणैः ।

अन्नदापुर्वशो नित्यं जगद्भूकस्य यथानुत्तं ॥२॥

इति श्रीमालि सा जगद्भू उत्पत्ति ।

४३ तत्पदे श्रीसोमप्रभसूरी ।

लघु गुरु माई श्री मणिरत्नसूरी ।

ए बेहू गुरु माई जाणवा । श्री सूरी उत्तम प्राणिने  
धर्मोपदेशनई कटिवई थकी उपगार करता विचरई ।  
एतलई प्रा० मंत्री वस्तुपाल १ लघुभाई मं० तेजपाल  
२ प्रगट हूया । तेहनो संबंध कहई छई ।

वस्तुपाल तेजपाल संबंध ।

गुजरात देसि धुलका नगरई प्रायवाट जाति ऊंजरड  
गोत्रि सा० आसराज रहई छै । ते पाटणि वल्ल व्यापारे  
आव्या । तिहां हाटमांडी रह्यो । मालसुद गांमि व्या-  
पार करी । एकदा पंचासरा पासनो यात्रा करी धर्मशालाई  
चित्रावाल गट्टि आ० श्री भुवनचंद्रसूरी प्रति वादि बइठो ।  
एहवि तिहां श्रीमा ( ६८-२ ) ली जार्नी वणहर गांत्र  
सा० आंवा, तेहनो स्त्री लडमी, तस्य पुत्री बाल विधवा  
कुंवर नामी । ते श्री गुरुनि वादि छई । एतलि गुरु  
वादितां थका श्री सूरीई वामकुक्षा तिल वर्ण देवी मस्तक  
धूणीआ । तिवारई पास बेर्मा शिष्ये कहयुं श्री गुरु ए  
कीम ? गुरु कहै—एहनि कुक्षि युग्म पुत्र वस्तुपाल १  
तेजपाल २ नामि पुत्र वणा पुन्यना करणिना कारक हसिं ।  
तेहनो आचंचारिनी नाम रहस्यई । ते गुरु कथक वचन  
सा० आसराजी सामंथ्यु । कतलेक दिवसे पूर्व कर्मना  
संचयना योग थकी ते बिहूना संग हओ । एतलि तिहां  
थकी ते बिहू पलायन हई मांडलि नगरई जाई रह्या ।  
अनुक्रमि वि० सं० १२६० वर्षि वस्तुपालनो जन्म  
हूयो । पुनः एकसअने पंचास पलनई अंतर तेजपाल  
जन्म हूओ २ । तिणें आसराजी पहिला गुरि नाम कथा  
हूवा तेहीन नाम दिथा । एहीव मालव देसि नलवर  
नगरई शालिकुमार प्रगट हूओ । तेहनई मनुष्य ढालो  
नाम कहै छै । राजा श्री वीरभवलनई राज्यई पुनः वि०  
सं० १२४१ वर्षि लाथो फुलाणी प्रगट हूओ । एतलि

वस्तुपाल १ तेजपाल ( ६९-१ ) २ मांडलि नगरई वर्ष  
पांचना हूया । तिवारि तिहां मनुष्य जात पूछि । एतलि  
तिहां थकी आसराज पछिम दिशि जाई देवकई पलनई  
रह्यो । तिहां मनुष्य बालक मोटा तेजवंत देवी गांम  
ठिकाणुं पूछई । तिहां थकी एतलें बांझिआल गांमि  
पोताने देशि आवी रह्या । तिहां वर्ष आठना बि बालक  
हूया । तिवारई धृत कूपिकानो व्यापार करई । एहवे तिहां  
श्री भुवनचंद्रसूरी विहार करता आव्या । मा० आस-  
राजई कुंवर स्त्रीई ओलल्या । गुरुई बि बालकने पुनवंत  
जांणी तिवारई श्री गुरुई वि० सं० १२६९ वर्षि वस्तुपा-  
लनई जिनशासन किर्नि कारक उत्तम योग्य जांणी अंबि-  
का १ अनि कवड यक्षनओ २ वर दीथो । गुरुई  
विहार करतां तारणगिरि श्री अजितनाथनी यात्राई गया ।  
केटलेक दिने सा० आसराज तिहां थकी स्त्री कुंवर युक्त  
बि बंधव लइ भवलकई नगर आवी रह्या । इहां थकी गुरुबल  
वरनई महिमाई दिने २ व्यापार थकी उदयवंत हूया ।  
एहवई वि० सं० १२७४ वर्षि वस्तुपालने ललतादेस्युं  
पाणी ग्रहण हूओ १ पुनः भ्रातृ तेजपालने अनोपदेश्युं  
पाणिग्रहण हूओ ( ६९-२ ) २ । एहवे माता कुअरंदनो  
स्वयं हूओ । दिवस इग्यारनई आंतरई पिता सा०  
आसराजनो स्वयं हूओ । एवं वर्ष १८ व्यापार हूया ।  
तिणहिन वर्षि अंबिका—कवड यक्षनी कृपा थकी राजा  
श्री वीरभवल्ल वस्तुपालने वणा आग्रहि मंत्रि पद दीथो ।  
तेजपालने भंडारी पद दीथो । अणहिल पाटण आगार  
निपजार्वा तिहां रह्या । तेलले तिहां भंडारी पद तथा  
मंत्री पदनई मिलक अवसरि मंत्री वस्तुपाले जाति त्रिस  
पाटण माहलि पांचनो हूओ । एहवे पाटण नगरअग्नीने  
बरे भवीतव्यना योग थकी अजाणपणे नुहतरा वीसरयो ।  
ते सुठनो पुत्र वर्ष १३ नो ते सामान्यपणा थकी बी  
तेल हलट हांग्वा थकी चिटुं पुहरे धरे आव्या । एतले  
माताने रुदन करती दीठी । ते देखी पुत्र कहै—ए किम ?  
तिवारि माता कहै—आपणई धरे नुहतरा नहीं । अनि ए  
राजमंत्री भाग्यवंत हूओ पिण ए छित सहित छई । यतः

यथावृद्धास्तपोवृद्धा ये च वृद्धा बहुमताः ।

सर्वेपि धनवृद्धानां द्वारे िष्टति किंकराः॥१॥

इम विचारी तीणई वृद्धाई वेडा आगलि कहे—आस-  
राज प्रागवाट सा०, कु (७०-१) यर बाल विषया श्री-  
माली, मेली तेहना पुत्र, मोटो छीद ए छई । ए वात  
पुनने सचली कही । ते सांमली वेडाने हर्ष होओ । एतले  
जिहां समय साजनो भोजन करइ छे मुख्य गृहस्थ हर्ष  
मई वेडा वार्ता करइ छे, तिहां तिणे आनी चोरासी  
साजनानी आशा करी, बिहाय जोडी, माताई कही जे  
विपरीत वात, तेहनी नीनता सकल साजानानई कीची ।  
तिवारई तेहना साजनो कहई—रे मूष ! तुं कुण घर आ  
पत्तनं मुख्य हई ? ते ए कीसी वात कही ? लाजतं  
नथा । एतले ते कहे मंत्रीनी उत्पत्ती सचली ते वृद्ध  
गृहस्थ आगलि प्रकासी । सांमली सकल लज्जावते  
हूआ । चिनई सेंदह पच्छे । सकल साजनई तेहनी  
माता वृद्धा पूछी । तिणे कहयें मुझ वरई नुहत्तं नही,  
अनि तेहने चरे मुम्हे द्रव्ये गया । पिण मुम्हे सकल  
साजनो जाइ बढी गामी ज एहनी उत्पत्तीना कारक  
श्री भुवनचंद्र गुरु सत्य गौत्रीयाने पूछी । तिणे साजनें  
वृद्ध गुरु पुछथा । तिवरे श्री गुरुई यथार्थ कही । एतलि  
ते पाटणि आख्या । मंत्रीनी वात मांहा मांही कहीवई  
नगरमां तथा अन्य गामि वि ( ७०-२ ) स्वरि । एतले  
तिहां थकी वि०सं० १२७५ वर्षे मंत्री वस्तुपाल १ तेज-  
पाल २ थकी प्रागवाट लघुशाषा प्रगट हई । एतले  
स्वजातीय पुरजानीया दुर्बल गृहस्थने भोजन तेडी कवल  
२ स्वर्ण मुहर देइ स्वज्ञात वधारी नाम राधु । सकल जाती  
जीम्या । ते लघुशाषा हई । एतलि श्री भुवनचंद्र सूरि  
विहार करता पाटणि आख्या । महामोहोत्सवि शालाई  
पधारल्या । चौमासई रखा । मं० वस्तुपाल गुरु वचनई  
पंचासरपास प्रासादि वर्षि मांहे च्यार प्रौढ साधर्मिक  
संतोषई । पुनः कुमारपाल विनिर्मित श्री तीहुणपाल  
विहारि एकादसि, चतुर्दशेई, अष्टोत्तरी पुजाई स्वजाति  
साधर्मिक पोषई । नित्ये सतरंप्रदि स्व नीम्यापित श्री  
वामुप्य प्रासाद हई । एकदा श्री भुवनचंद्र सूरि मं०  
प्रति उपदेश कहे

आयं जलविंदु सम्मं संपन्निआ तरंगलालाओ ।

सुमिणं च समं पिमं जं आगिन्त्र करीज सु ॥१॥

एहवो उपदेश गुरुमुख थकी सांमली मंत्री वस्तुपालि  
वि०सं० १२८० वर्षि श्री अ (७१-१) वृद्धापरि प्रासाद  
थंभ थाप्यो । पुनः वि०सं० १२८२ वर्षि प्रासादि  
कलस दंड ध्वज चढाथ्यो । श्री नेमिस्वर थाप्यो । तिहा  
श्री भुवनचंद्र सूरिई स्व शीष्य उ० श्री जगचंद्रने तथा  
पं० देवेंद्रे सूरि पदई कीथा । तिणहित प्रासादि निहुं  
भ्रातानी स्त्रीयई नव नव लज्जे द्रव्य वावरीने स्व स्व  
नामि बिहु आलीया नीपजावा नाम राधु । तिण हिज  
वर्षि श्री गिरनारी मं० वस्तुपाल उद्धार कीथा । एतलई  
श्री आबु, सिद्धाचल, गीतनार, ए तिहु तीर्थ अटार लक्ष  
मनुष्यई उ० श्री देवभद्र आ० श्री जगचंद्र आ० श्री  
देवेंद्र प्रमुख स्वतंत्र इग्यार आचार्य, पुनः दिगंबर मं०  
एकवीस आचार्य युक्ति यात्रा करी । सकल संघ सहित  
मं० वस्तुपाल पाटणि आख्या । कटलिक दिने गुरु श्री  
भुवनचंद्र सूरि स्वर्ण हूआ । तिवारे मंत्रीई वणे आग्रही  
उ० श्री देवभद्र आ० श्री जगचंद्र आ० श्री देवेंद्र नई  
चीनता करी पाटणे चौमास राख्या । उत्तरीई चउमासई  
मं० नी आशा लही त्रिहु विहार कीथो । भीलडी नगरई  
श्री पास दर्शनि आख्या । एहव तिहां हिंदूआणि  
( ७१-२ ) देश थकी श्री सोमप्रभ सूरि पिण विहार करता  
भीलडी नगरे सह हर्षि पास दर्शनि आख्या । तिवारई  
उ० श्री देवभद्र, आ० जगचंद्र, आ० देवेंद्र, ए तिहुए  
श्री सोमप्रभ सूरिने वांदणई करी वेद्या । तिवारी श्री  
सोमप्रभ सूरिई भरतर, स्तवपक्ष, आगिम, राकापक्ष,  
बिंबदणिक, उपकेश, जीरावई, नाणावाला, निंबजिया,  
इत्यादि आचार्यनी शासि वि०सं० १२८२ वर्षे श्री  
सोम प्रभ सूरि १ मणिरत्न सूरिई जावजीव आवल  
तपना धारक १ पुनः समता आदि गुण आगला जाणी  
स्व गछई लई आ० श्री जगचंद्र सूरि नई पोतांनी पाटि  
थाप्या । श्री बीजापुरे नगरी उ० श्री देवभद्र, आ० श्री  
जगचंद्र सूरि, आ० श्री देवेंद्र, ए त्रिहु चौमासि रखा,  
अनि श्री सोम प्रभ सूरि १ श्री मणिरत्न सूरि २ वेडोली

नगरी चउमासई रखा । एतलि पुनः सं० वस्तुपाल  
बीजी वार संवपति हूओ । श्री सोमप्रभ सूरि, श्री मणि-  
रत्न सूरि, आ० श्री जगधर सूरि, आ० श्री देवेंद्र सूरि  
उ० श्री देवभद्र सहित श्री सिद्धाचल यात्रा ज्ञातां मार्गि  
श्री वदवाणि नगरे संव उ ( ७२-१ ) तःथी । तिहां  
श्री मालि शा० वु० सा. रत्ने दक्षिणावर्त शंखने माहि-  
माई सप्त दिन ताई नाना विधि सुखाशिकानई भोजनि  
तथा सबख आभूषणि पहिरामणी सकल संवनई कीधी ।  
तिहां थकी मंत्री मोरवी प्रमुख नगरे स्व ज्ञाति साधर्मिक  
प्रति नगरे नगरे गामि गामि पकवान आभूषण वखई  
संतोषतो हूओ । श्री सिद्धाचल, श्री गेरिनरानी यात्रा  
करी देवकिं पाटणी संव आर्यो । तिहां मंत्रीई नूतन  
प्रासाद निपंजावि श्रीचंद्रप्रभ स्वामिना विंव थाप्यो ।  
श्री सोमप्रभ सूरि ? श्री जगधर सूरि २ प्रतिष्ठयो ।  
तिहां मंत्रीई स्वज्ञात वणुं संतोषी सधर्मिकनि संतोष्या ।  
अणहिल पाटणि संवयुक्त श्री सूरि अनि मंत्री आव्या ।  
उ० श्री देवभद्र, श्री जगधर, श्री देवेंद्र, श्री सोमप्रभ  
सूरिनी आज्ञा लही पान्हणपुरई चोमासाई रखा । श्री  
सोमप्रभ सूरि अंकवालीई चोमासी रखा । श्री मणिरत्न  
सूरिई हिंदुआणि देशि विहार कर्यो । श्री सत्यपुरि  
चोमासी रखा । श्रीवत मंत्रीई संव यात्राना मनुष्य  
मनुष्य प्रति पाटणि सुवर्ण मुहर दीधी । चउमासई  
उतरई पान्हणपुर ( ७२-२ ) थकी उ० श्री देवभद्र आ०  
श्री जगधर सूरि, श्री देवेंद्र सूरि विहार करना आबु,  
दहिआणाक, नंदिय, ब्राह्मण वाटक इत्यादि तीर्थ  
कसी अजारी नगरई श्री वीर प्रासादे श्री सूरिई अठम  
तपि श्री शारदानो स्मरण कीधो । बढाणी प्रसन्न हई  
कहि तक्ष किंति हसि । ए सारदा दल वर लेई श्री  
सूरिई मेवाड देसि विहार कीधो । एतवि श्री सोमप्रभ  
सूरि एक शय्यना शत अर्थना कर्ता, पुनः श्री सिद्ध  
प्रकरण ग्रंथना कारक श्री श्रीपालि नगरि स्वर्ग हूओ । १।  
अनि लवु मुळ माइ श्री मणिरत्न सूरि नवतत्व प्रकर्ण  
कर्ता ते बिमासि अंतरि श्री विरार नगरई स्वर्ग हूया । २।

हवि मेत्रि वस्तुपालनई अणहिल पदनि ? आसा-

पछीई २ खमायांति ३ प्रमुख नगरि छप्पन्न कोटि द्रव्य  
मूमध्ये जइ २ ज्ञाति ते उपरि देवसनिधिओ भेरी शब्द  
हुई...ते समय द्रव्य सुकृति कीधो ते कहछई—अटार  
कोटि द्रव्य तीर्थ यात्रामे उजमणि व्यय कीधा । आबु,  
पाटण, वडनगर, खवायत, देवकि, पाटणि, भुगुक्छ,  
गुज्जा, थुडिआला, सांडगा, प्रमु ( ७३-१ ) ष नगरई पांच  
हजार प्रासाद नीपजाव्या । सवा लाख जिन विंव निप-  
जाव्या । ते माहि एवतालिस् हजार सुवर्ण-पीतल धातु  
मयि जाणवा । श्री तारणगिरी, श्री भीलडी नगरि, श्री  
ईडगदि, श्री विज्जानगरि, श्री शंखश्वरि, श्री विज्जापुरी  
चित्तामणि पास प्रासादे, पुरहाविज पद्मप्रभ प्रासादि.  
इत्यादि त्रविंश शत जिर्णोद्धार निपजाव्या । नव शत  
अनि चउरासो भग्मशाला निपजावी । पांच शत समो-  
सरण निपजाव्या । पुनः देवकि पाटणि ज्ञान कांश ईग्यार  
लिषावी सोभाव्या । बीस हजार भन चंदननी ठवणी,  
उगाणीस हजार रहिल नीपजावी । बहितालीस  
हजार सांपुडी कवली नीपजावी । पुनः स्मरणी भन  
चंदन, मोती, प्रवाला, सूत्र, प्रसूधनी नीपजावी. नगरी  
गामि २ देशदेशांतरे पुण्याथे दीधी । पुनः द्रव्य सेख्या  
कहई छई—आठकोडी अनि त्राणुं लाख टका यात्रा  
स्नात्र प्रासाद विंव थापनई, श्री पुंडरिक गीरीई, आत्म  
हेतूना कारण माटि सुकृतिई वाधया १ । पुनः अटार  
कोटी अनि आसी लक्ष टका श्री रवनाचलि सुकृ ( ७३-२ )  
तिई कीधो २ । पुनः वारकोटि अनि त्रह्रिपक्ष लक्ष अ-  
धिक श्री अंबुदाचले सुकृति कीधा ३ । एतले ए  
आगणीस सयकोटी, अनि आसी कोटि, अइसी लक्ष,  
वीस हजार, नवसय अनि ताणुं टका ते नव चउकडीई  
उणा एतलो द्रव्य मंत्री श्री वस्तुपालई त्रिह्र विथे सुकृति  
कीधो । पुनः कवितः—

पांच अरबनई खरब कीधो जेण जीमण बागह ।

सात अरबने खरब दीध दूवल परिवारह ।

द्रव्य पंच्यासीय कोडी दीध भोजक वड भइ ।

सत्ताणु सय कोडी फूल तंबोली हइ ।



चंदन चीर कपूर मणि कोई बहूतरी कपडे ।  
 पोरवाड वंश श्रवण सुण्यो श्रीवस्तुपाल महिमंडले ।।  
 इत्यादि अनेक मृकृतीकारक श्री भुवनचंद्र सूरि उप-  
 देशात् श्री अंबिका कवचयश साभिषकारक, प्रागवाट  
 लघुशाषा विरुद्धधारक एवं वर्ष १८ सुकृत कीबु । सर्व  
 आयु वर्ष ३६ संपूर्णा तेहना वि० सं० १२९८ वर्षि  
 अंकवालीया गामि मं. श्री वस्तुपाल स्वर्ग हुआ १  
 पुनः वि० सं० १३०२ वर्षि लघुभाई मं. तेजपाल  
 ( ७४-१ ) चंद्राणा गामि स्वर्ग हुआ । २ ।

इति मं० वस्तुपाल तेजपाल संबंध ।

४४ तस्यै श्री जगच्चंद्र सूरि ।

श्री गुरु जयजीव आंबील तप अभिग्रहना धारक थका मं  
 धाड भुमंडली विरहता श्री आहाडनगरि आच्यो । एहवई  
 गछना साबु समुदाय प्रतई क्रिया आचरि शिथलपणि जांणी  
 पहिला दीधी जे श्री आ० सागडाई वर तेहनी कृपा थकी  
 पुनः श्री देवभद्रना साहचर्य पामी उग्र प्रीयानो आरंभ श्री  
 आहड नगरई कीयो । निहां श्री सूरि वर्षा कालि  
 चउमामि रक्षा । एतई जयजीव आंबील तप करनां  
 वर्ष बार हुया । तिवारई निबोड पनि गउल श्री जय-  
 सिंह गुण मनुष्य मुषि छ विगयना त्याग करी, सचिन  
 परिहारी, आंबिल तपनाकारक सांभली छालाई आडा  
 देही कुशल कहै । ए श्री सूरिनो वडू अनि जित्तां  
 लगिणि चिरंजीवी हुई निहां लगण आंबिल तप देही  
 कुशल देखी वांसी कहै—गुरांजी मुहारी कृण गछ अनि  
 कुण तप ? तिवारि ३० श्री देवकुशल कहै.....  
 एहया वचन ३० श्रीदेवभद्र सांभली श्री जय  
 तसिह भूप क ( ७४२ ) ह—ए तप करनां केल्या वर्ष  
 हुया । तिवारि सूरि श्री देवित्र कहै—ए सूरिन तप  
 करतां वर्ष बार हुया । तिवारि श्री जयतसिह मनस्युं  
 चितवई—साहा योगिंद्र महायतीनां तपस्या बार वर्ष  
 कही छै, अधिक नहीं । तेह थकी ए अधिक तप जाणी  
 आश्चर्य पामी गउल श्री जयतसिह सकल मनुष्य वृंद  
 समक्ष कहि—भो भो लोको ! तुह ए सूरिनई आज  
 थकी तपा कहीछ्यो । एतई श्री वीर निर्माण हुया

पछी सत्तर सय अनि पंचावन वर्ष गयई हुँते, पुनः  
 वि० सं० १२८५ वर्षे वैशाख मित त्रीजने दीनी  
 राऊल श्री जयतसिह दत्त तपा गछ विरुद श्री जगच्चंद्र  
 सूरिन हुआ । एतलई प्रथम पदवर श्री सुवर्मा स्वामी  
 थकी निर्ग्रथ गछ एहवुं नाम प्रथम कहिवाणुं, ते आठ  
 पाट लगई ए विरुद कहिवाणो १.

तिवार पछी नवमई पाटि श्री सुस्तिन स्वामी अनि  
 मगनिबुद्ध स्वामी ए विहं गुरु भाईई काकंदी नगरीई  
 कांटी वार सूरि मंत्रना स्मरण कीवै, तेह थकी वीजुं नाम  
 कांटिक एहवुं गछ कहिवाणुं, ते गछ छ पाट लग-  
 ( ७५-१ ) ए विरुद जांणो २.

तिवार पतरंम पाटि श्री वज्रसेन सूरिनो शिष्य श्री  
 चंद्र सूरि हुया तेह थकी चंद्र गछ ए त्रीजा ३.

पुनः सोलंम पाटि सामंतभद्र सूरि ते निसृहपणा  
 थकी वनने विषे रहि । ते सूरि थकी वनवासी गछ ए  
 चांथु नाम ४. ते सोल पाट सूरि.

तिवार पछी तेजासमे पाटि सर्वेश्वरसूरिन उद्योतन  
 गुरुई आवु तलहरी नई यने वड वृक्ष हेठि आठ  
 शिष्यने सूरि पंद कीया तेहथी यड गछ एहवुं पांचमुं  
 नाम ५. ए इग्यार पाट लगई.

तिवार पछी चउमाळिसमे पाटि श्री जगच्चंद्र सूरि  
 हुया । तेणई आयु पर्यंत आंबिल तप करनां वर्ष १२  
 हुया, तिवारी श्री जगच्चंद्र सूरिन तपा विरुद हुआ । तेह  
 थकी हवणां छटा तपा गछ नाम कहिवाणो ६. ते  
 पहिला यड गछ कहिवाणो । एतई कछा ए पांच  
 आचार्य नरने एक एक विरुद काहवाणो अन श्री जग-  
 चंद्र सूरि पांच विरुद कहिवाणो ते कहै छै.—कांटिक  
 वेश १ चंद्र कुट २ वशी शाषा ३ यड गछ ४ अनि  
 पांचमो तपा गछ विरुद ५; ए पांच विरुद  
 श्री ( ७५-२ ) आ० जगच्चंद्र सूरि  
 ने कछा । ते किम जे श्री जगच्चंद्र सूरि पछी ए-  
 हवा विरुद धारक कोई आचार्य हुया नही ।  
 ते मांते श्री जगच्चंद्र सूरिन पांच विरुदनी उपमा कही ।  
 श्री जगच्चंद्र कीया उद्धार कीयो । तिवार एकासी गौर

૩૦ શ્રી દેવભદ્રના શિષ્યને દીધા । તે શિષ્ય સીતા નગરે શાલાધારક હઈ રહ્યા । શ્રી સૂરી આહ્વાન નગર થકી વિહાર કરતા શ્રી નરહાસ નગરિ દેવ દર્શન કરી શ્રી સીરોહી નગરહં ચૌમાસિ રહ્યા । તિહાં ૩૦ શ્રી દેવ-કુસાલનો સ્વર્ગ હુઓ । તિહાં થકી શ્રી જગન્નંદ્ર સૂરી ૧ શ્રી દેવિંદ્રસૂરી ૨ ૫ વિહં ગુરુમાઈ વિહાર કરતા ગુજરાતિ ખલલકિ નગરિ ચડમાસિ રહ્યા । एहवि तिहां माणरा गांन वास्तव्य ओ० वृ० आंन गौत्रि सा० विजयचंद्र, राजा श्री वीरभवलने गामनी उत्पत्ती लपती लघतो कोईक मोटि अपराधि राजाई कारागारि दींधो । ते कि-मही काढई नहीं । तिवारें विजयचंद्रई श्री देविंद्र सुरिने कबौ जे मुझने कारागार थकी कटावओ तो ह तुम्हारा सिष्य थाउं । तिवारि श्री देविंद्र सूरिई मंत्री वस्तुपालने कही सा० विज ( ७६-१ ) गचंदने बंदीषांणीया कटाव्यो । तिणें श्री जगत्चंद्र सूरि हस्ते दिशा लींधी । ६० विजयचंद्रनाम दींधुं । पिण लिगारेक अभिमान बरई । चडमाक्षी संपूर्णि भवलकई थकी श्री जगत्चंद्रई विहार कींधो । मेवाडिं बावल नगरि आय्या । तिहां ६० विजयचंद्रने उत्तम पात्र जाणी श्री जगत्चंद्रि वि० सं० १२८८ वर्षि आ० पद देइ श्री विजयचंद्र सूरि नाम दींधो । श्री जगत्चंद्र सूरि १ श्री देवेंद्र सूरि २ आ० श्री विजयचंद्रसूरि ३ विहार करता कडआणा नगरें चौमासि रह्या । तिहां थकी मांसिल गामि आय्या । तिहां सात दिगंबरानार्यस्युं जैन वाद हुभा । श्री श्रुत-देवीनी कृपा थकी तेहने जिन्या । एतले जैन शास्त्रन बाई हाया नाई, तिवारी हीरानी पर निमेल अभेद्य देधी लोक ' हीरला श्री जगचंद्र सूरि ' एहवी कीर्ति कही । तिहां गणावाल, कारंटक, पिपलंक, वडगछ, राजगछ, चंद्रगछ इत्यादि कंतलाक शाखाधारीई श्री सूरि हस्ते किया उद्धरी तेहने स्वगछ लीया । तिहां श्री सूरिई वंदणक, विवदणक, प्रतिकमणा ( ७६-२ ) दि प्रमुख स्वगछनी सामाचारी बार्थ । ते पाहलां छ आव-श्यक छगणि किया करता, श्री सूरि आंचिल तपनो आराधन करता, निम्नंत तपाचार धरता, योग्य जीव एते

સુઝપદેશે કરી સંસાર થકી ઉધરતા, મેવાડદેશિ વિચરતા, અનુકર્મિ ધોરશાલિ ગામે આયું પર્વત આંચિલ વ્રત કારક, તપાગછ સામાચારી ધારક, પુનઃ શ્રી તપાગછ ચિરદ ધારક, શ્રી જગત્ચંદ્ર સૂરીનાં વિ० સં० ૧૨૯૭ વર્ષિ સ્વર્ગ હુઓ । પુનઃ કી વૃશ શ્રી ગુરુ ?

શ્રીગુ० ષડ્ દર્શનકારા મુક્તિ દાન

દૂરી કૃત દુષણ ગુણ નિધાન

યુગ પર ધારક જયર્તીશઃ

ભવિ માનવ કુવલય મામિનીશઃ ॥ ૧ ॥

૪૪ તરંગે શ્રી દેવેંદ્ર સૂરી ।

લવુ ગુરુ માઈ શ્રીવિજયચંદ્ર સૂરી ૨ । ૫ જેહું મેવાડ દેશ થકા વિહાર કરતા માલવઈં ઉમ્જેળી નગરહં શ્રી અવંતી પાસની યાલા કીધી । તિહાં શ્રી દેવેંદ્ર સૂરીઈં શ્રી વિજયચંદ્ર સૂરીની ગુજરાતિ વિહાર કરવાની આજ્ઞા કીધી । તિવારી શ્રી વિજયચંદ્ર સૂરી ગુજરાતિ ગયા । શ્રી સંભાયતિ આવી રહ્યા । અની શ્રી દેવેંદ્ર સૂરી માસકાર્થિ ૩(૭૭-૧) રજેળી રહ્યા । તિહાં સ્થંભવાલ જાગે સા. જિનચંદ્ર તેહના પુત્ર વીરભવલ ? એને ભિમસિંહ ૨ ૫ વિહુ વંશવ પ્રતિ પાણિયહનનઈં આતસેવિ શ્રી ગુરુઈં ધર્મોપદેશ દેહ વિ० સં० ૧૨૯૮ વર્ષિ વિ માહને રીક્ષા દેહ વીપર્ષિ ૧ અનિ પ્રીમર્ષિ ૨ ૫ નામ દીધા । તિહાં થકી હરીયાળી નગરી ચડમાસિ રહી શ્રી પાવકાચલિ સંભવ દેવ વંદી શ્રી દેવિંદ્ર સૂરી કાર્પટવાળાજ નગરી આચ્યા । હવિ શ્રી સ્થંભોગેત નેમા શ્રી વિજયચંદ્ર સૂરી રહ્યા દે, તિણ શ્રી વીંદ સૂરીની પ્રાજા વિના ક્રિયાઈ ક્રિયાન માનુ પ્રતિ પે० ૩૦ દિક્ષાદિક દિઈં સ્વ પ્રાજાઈં થને કિયા અનિ ચુદ્ધ્યને આવજન નિમિત્તે પ્રતિકમ્પણોદિ ક્રિયા કરતા હુવા । પુનઃ માલવઈં થકી આવી માંટી પોશાલ ને શ્રાવકને ઉપાશ્રયઈં એકવાસિ રહ્યા । કિહાંઈં વિહાર ન કીધો, નગરમાં માસ કલ્પપિ ન માનવ્યો । एहवओ गछना साधु मुख थकी सांभली श्री देविंद्र सूरि कर्पटवाणीय नगर थकी संभायति श्री योग्य यात्राई आय्या । तिवारी श्री विज-यचंद्र सूरि तथा नेवनी ( ७७-२ ) पक्षना साधु मत्स्य

ધરી । શ્રી દેવેન્દ્ર આવી સાધવીને ઉપાગ્રે નાંહની શાલાઈ આવી રહ્યા । તિવારી ગૃહસ્થ માહો માહી પૂછઈ—જે તુમ્હે ગુરુ વાંદવાનઈ કુળ શાલાઈ જાસ્યો ? તે સાંભલી અન્ય શ્રાદ્ધ કહઈ વિહું એ સૂરી એક ગુરુના શિષ્ય છઈ તેહ થકી આપ આપણું ચિત્ત પ્રસન્ન હુઈ તિહાં જાઈ વેદના કરો । એતલઈ શ્રી વિજયચંદ્ર સૂરી તે પહેલા થકીજ વુદ શાલાઈ રહ્યા, એતલઈ વિજયચંદ્ર સૂરીના સાધુ સમુદાયનઈ મનુષ્યે વુદશાલિ કહ્યા, અનિ શ્રી દેવેન્દ્ર સૂરીના સાધુ સમુદાયનઈ, નાંની શાલાઈ રહ્યા તેહ થકી શ્રાવકે લઘુ-શાલિક કહ્યા । એતલ શ્રી વિજયચંદ્ર થકી વિ० સં० ૧૩૦૧ વર્ષિ શ્રી વૃદ્ધશાલા નામિં ગઢ છૂડોં હૂઓ । હવી લઘુશાલિક શ્રી દેવેન્દ્ર સૂરી પાલ્હણપુરે શ્રી પાલ્હ વિહારી શ્રી પાસેને નમવા આવ્યા । તિહાં તિળહીજ પ્રાસાદી દિન પ્રતિદીન અક્ષત એક મુઠો અનિ સો મળ સોપારી આવે છે । એતલ જેન ગૃહસ્થ વળા છઈ । શ્રી સૂરી જટમાસિ રહ્યા । તિહાં પિપ ( ૭૮-૧ ) થિને શ્રી ગુરુઈ સુરિપદે, શ્રી વિદ્યાનંદ સૂરી નામ દીધો । અની વીજા ભીમમર્થિને પાઠકપંદ શ્રી ધર્મકીર્તિ નામ દીધો । શ્રી ગુરુદ શ્રી વિદ્યાનંદ સૂરીને હજારગઢિ શ્રી શાંતિ દર્શનનઈ વિહારની આજા કહી । શ્રી દેવેન્દ્ર સૂરી સંભાયતિ આવી ચાંમાસી રહ્યા । શ્રી ગુરુ સંવેદ ઉપગારી પળિ ધર્મ કથા કહે છે । એકદા ગુરુ વાંપી રંજિત થકો શ્રી ગુરુ પ્રતિ શ્રી માલિ માં સાંની ભીમમર્થ વીનતી કહઈ—શ્રી ગુરુ મુજને કૃપા કરી કાંઈક હિત શિક્ષા કહો । તિવારી ગુરુ કહઈ—સત્ય વચન મુખ થકી ચોલી મનુષ્ય જન્મ સફલ કરઓ । તે સાંભરી ભીમમર્થ મનસ્યું વિચારઈ જે સનાર-નઓ વ્યાપાર તે મિથ્યા વચનનો જ છઈ, પિળ મુજસ્યું ગુરુનુ વચન કિમ લોપાઈ; એહવું મર્તિ ધારી ગુરુમુલિ સો. ભીમમર્થઈ જહવું નિયમ લીધું જે મઈ સદાકાલિ સત્ય બોલવું પિળ અસત્ય નહીં । તે વળે યત્ને સત્યનીયમ જાલવીને રાષઈ । એકદા સોની ભીમમર્થનઈ મહિતપિ ચોરે થયો । ભીમમર્થનઈ મીલ પુરઈ તુજ ધરી કેતનો ડ્રવ્ય છઈ ? તિ ( ૭૮-૨ ) કરે સોની ભીમમર્થ મનસ્યું વિચારીને કહે છઈ જે ચાગ હજાર ભક્ષનો ધર વાષરો છઈ । મીલ તેતલોજ

ડ્રવ્ય માંગઈ, તિવારઈ સો. ભીમમર્થનઈ પુત્ર છોટા નીકલચી ડ્રવ્યે નીપજાવી ડંડ ભરવાની ચારનો આપ્યા । કહી, પરથી લીઓ । મીલ કહિ, હ્યાં કુળ પારણું । એહિજ સનાર છઈ । કાગાગ થકી કાઢી કહઈ—આ ડ્રવ્યની પરિક્ષા કરી । તિવારઈ ભીમમર્થ ચિત્ત સ્યુ વિચારઈ જે—કુત કર્મ ઉદય આવ્યા છઈ, અનિ વલી ઉદય આવઈ, તઓ હું મિથ્યા ન કહું । એહવું જાણી, કહી એ ટ્રામ સકલ છોટા છે । તે ભીમમર્થ-નુ વચન ચોર સાંભલી મનસ્યું ચિતવઈ જે એકતઓ આપળા પુત્રને છૂટો કીધો, અનિ આપિ પળ વેદીલાંતિ રહ્યો । શિળે સોની ભીમમર્થઈ કિસ્યુ કીધું ? તિવારઈ ભીમમર્થ કહઈ—મિથ્યા કહ્યાનો માહરઈ નીયમ છે । ચોર પિળ તિમજ અન્ય મનુષ્ય મુલિ સાંભલ્યું । સત્ય-વાદી જાણી પછીપતિઈ પાંચ વજ્ર પહિરાવી ગાંમનો કામદાર થાપી વળે આદરે વગ મુક્યો । શ્રીગુરુકાર્તિ હઈ । ઇતિ સૂરી ઉપંદશા, સત્ય સાં ભીમમર્થ સંવધ । ( ૧૧-૧ )

શ્રી દેવિન્દ્ર સૂરીઈ શ્રીસંભાયત નયરિ છ કમ્મંથ્રથ—સૂત્ર અનિ તેહની ટીકા, સિદ્ધપંચાસીકા—સૂત્ર અને તેહની ટીકા, શ્રાદ્ધદિનકૃત્ય—સૂત્ર અનિ તેહની ટીકા, પુનઃ માપ્ય ૩ તેટ્ની ટીકા; ઇત્યાદિ ગ્રંથકારક શ્રી દેવેન્દ્ર સૂરી સત્યપુર નગરે વિ. સં ૧૩૩૪ વર્ષિ સ્વર્ગે હૂઓ । એહવું દેવના યોગ થકી શ્રી ગુજરાતઈ વીજાપુર નગરઈ શ્રીવિદ્યાનંદ સૂરી પિળ દિન તેરનઈ આવઈ સ્વર્ગે હૂઆ । તિવાર છ માસ લગણઈ ગઢ નિગાધાર હૂઓ । પછી વડ-ગઢીક વૃદ્ધશાલિક શ્રી ક્ષેમકીર્તિ સૂરી પ્રમુખ ગોત્રીક આચાર્ય મીલી શ્રી પાલ્હણપુર નગરિ ૩૦ શ્રી ધર્મ-કીર્તિનઈ સૂરી પદ દેઈ શ્રીધર્મવોષ સૂરી નામઈ પાટ થાપના કીધી । તિળહીજ અવસરિ તે પ્રાસાદ મંડપિ મોમુલ યક્ષિ કુંકુમ વૃષ્ટિ કીધી । એહવઈ વૃદ્ધશાલા બિરુદધારક શ્રી વિજયચંદ્ર સૂરી તત્પરે શ્રી ક્ષેમકીર્તિ સૂરીઈ શ્રી બૃહત્કલ્પની ટીકા વિ० સં० ૧૩૩૪ વર્ષિ બહિલાલીસ હજાર નીપજાવી ।

## ४६ तत्पट्टे श्री धर्मघोष सूरी ।

विजयवंत विहार करता तारणगिरें ( ७९-२ ) श्री अजितनाथ वादी श्री बीजापुरे चौमासिं रखा । तिहां सकल गृहस्थ सदेव श्रीगुरु मुखि धर्म व्याख्या सामलि । एतलि श्री माली वृद्ध शाखा सा पेथड उदेंस सामली शुभाशय थकी बुर्यो । श्री गुरुनई कहई-मुस पूर्व तछ पुण्यनई योगे करी महारई घरे सामानपणाई अन्प द्रव्य छई तेह थकी मुझने पांचमो परिग्रह परिमाण व्रत उचरावओ । आत्मार्थे माहर्ह रक्म पंचशत राखवा ते उपरांत नीयम । तिवारि श्री सूरी कहै-हे गृहस्थ ! तुम्हारा पूर्व कृत पुण्ये करी तुम्हारे भाग्यनो उदय हुणहार छई, बेह थकी तुम्ह निमित्तई पांच हजार रक्मनो जयणा राखो । अधिक हई ते सुकृति करव्यो । इम कही परिग्रह प्रमाण व्रत श्रीगुरुई उचराव्यो । तिवार पछी सा० पेथड लाटारही गामि वख, गुड, घी, साकर, खांड, लवण, तेर, हांग, हळद प्रमुख व्यापार थकी केतलेक दिने पुण्यादथ राजा श्री-सारंगदेवनो कामदार हुआ । माहा रुद्रि पाय्यो । तिवारई पोताना पुत्र झांझणनै बडाउली गामि पर ( ०-१ ) णाव्यो । सा० झांझण पोतानो स्वामी जाणी राजाश्री सारंगदेवनई जुहार करवा गयो । तिवार सारंगदेव ई सा० झांझणनी बाल स्त्रीनै आत्सवई बईसारी पोताने देशि, नगर, गाम प्रति धर्मिभुण्यई सुवर्ण गदी-याणो एक कंचूकीने ठिकाणे दीथो । तिवारि सा० पेथड-नई घरे थोडई दिनई घणो सुवर्ण हुआ । मनस्युं विचारई जे माहर्ह तां श्रीगुरु वचनानुसारी पांच हजार रुकानो खप छई । पिण द्रव्य अधिक मुकुतई देवओ । एहवई श्री पर्व आव्यई हुन परिग्रह परमाण व्रतना शयक उपगारि गुरु श्री धर्मघोष सूरीनै चैन्य परवाडि श्री चितामणी पासना दर्शनना अवसरे ७२ हजार टका संवने पहिरामणी कीथी । संव वात्सल कीथो । श्री गुरु उपदेश थकी बायन देव कुलिका युक्त कोडाकोडी नामि प्रासाद प्रमुख ८४ प्रासाद निपजाव्या । शत जीर्णोद्धार निपजाव्या । पुनः भ्यार ज्ञान कांश अण

हिल पत्तने लिषाव्या । त्रि शत प्रासादनै शिषरई स्वर्ण कलस निपजाव्या । श्री गुरुने वचने श्रीसि ( ८०-२ ) दाचलि १, तारणगिरें २, श्री बीजानगरे ३, श्री पो-सीना गामि ४, इडरगडि ५, ए पंच तीर्थनो संव-पति हुआ । छप्पन्न बडी सुवर्ण व्यग्रई श्री सिद्धाचलई श्री वर्तमान चौबीसीई प्रथम जिनना मुखागलई सा० पेथडे इंदमालक पिहरी । वर्ष बत्तीस समई श्री गुरु-मुखि बह व्रत लीथो । पुनः एकवीस बडी सुवर्णनी खोल, आंगुल लणनी प्रमाण जाडी उपजावो ते खोली मूल गंधारानो मंडप कीथो । इणि परि सा० पेथड पूत्र सा० झांझण अडार भार कांचन वायरी स्वन्यायो-पार्जित लक्ष्मी सफल कीथी ।

एकदा एकादशी दिने वृद्ध सभ (?) श्राद्धी व्याख्यान अवसरई श्री गुरुने वादी कहै-बेलाओ ! तुम्ह ते पाट महेलया किम विसरी गया । तिवारई गुरु कहि इम हांज बईसओ । तिवार ते श्राद्धी व्यंतरी कही अमारी नीति-दुष्ट ते किम मिटई । एतलि सप्तश्राद्धी रूप व्यंतरीने चेल पाटला आवा लीया ते वेठे एतले श्री गुरुई पाटलई धंधी । धर्म कथा विसर्जन ( ८१-१ ) इ ते घरे जायवा उठी, तिवार पाटला आसनी विरगा आव्या । लोक हास्य हुआ । ते व्यंतरी श्राद्धी चण्डाला पामि । अन्य दर्शनी तथा जैन गृहस्थ एकठा हुआ । ते व्यंतरी राक पणुं मुखई उचरई, आज पछी एहवा साधुनो अविनय नही करे । श्री गुरु दया आणी, पाटलाना बंधन थकी मुंको । ते गुरु वादी चर पुदनी, पिण चित्त गुरु उपरि गेब वहई । एकदा ते छौए कामेण ५ वटक साधुने वहिराव्या । ते वटक गोचरी आलोतां श्री सूरीई दीठा । तिवारई ते व्यंतरी गुरुद्वि नाडि, ते वटक श्री सूरीई साधुने आहार निषेधा । एकांति भूमिमुंकाव्या । बिज दिनई प्रभाति जाया ते पाषाणना वटक दीठा । पुनः केतलेक दिने ते व्यंतरीई श्री गुरुनो सुदर जाणी, स्वरमंग करवाने गुरुनी गलनालकंठि केशनो शुच्छ कीथो । एतले श्रीसुरिई ते व्यंतरी कर्तव्य जाणी गलनाल-कंठि रजहरण फेरव्यो । श्रीसुरि नई समाध हई । उण

कालि श्री वंजापुर थकी विहार करता गोधिरा नगरईं अ-  
व्या। (८१-२) तिहां डाकिणिना उपद्रव थकी सांजनी  
वेलाईं साधु घंटाकर्णने मंत्री मंत्रीने कपाट देता, अने जे  
दीवसईं श्रीसूरी आव्या तेहिज दिने उतावली रात्रिईं  
कोइक अजाण साधुईं घंटाकर्णनों मंत्र भण्या विगेर  
शालाना कपाटनी जयणा कीधी। गुह पिण पोरसी कही  
पाटि संथान्या छईं, निद्राईं आव्या। एतली व्यंतरी  
च्यारे मोली आवी गुह संथान्यानी पाटि च्यारे पाइया उपाडी  
आकासे लईं चाली। एतलईं श्री गुह जाग्या, डाकि-  
णी जांगी, चिह्नु दिसि रजहरण फेरव्यो। तेनले डाकिणी  
आकासे मस्तकि पाट सहित अवर लटकईं। वाच दीधी  
हुम्हारईं गळईं उपद्रव नहीं कर्दं। प्रभात कालि संघाग्रहि  
मूकी। तिहां थकी सूरी विहार करता मालव देशि मांड-  
गदि आव्या। तिहां श्री सूरीना उपदेश थकी प्राग्वाट  
शक्ति वृद्ध शाखाईं सं० पृथवीवर बहितालांस हेम धडी  
बंछा प्रासाद एकवीस स्वदेसि आने धार नगरईं प्रमुखईं  
निपजाव्या। ते माहे मूल नायक सकल बिब सत  
धातुना धाण्या। श्री धर्मवंधा (८२-१) सूरीईं प्रतिष्ठ्या।  
श्री गुह ब्रह्मंडल नगरे आव्या, तिहां रात्रि अहिङ्स  
हुओ, संवने व्यग्र चित्त जांगी श्री सूरी संव प्रति कहईं-  
प्रभाति नगरनी पोल उपडसि, तिवारईं प्रथम सुका  
काष्ठनी भारी आवस्यईं, ते माहि काब वणि सकल महा  
विषपहारण नामि आंधराना मूल सर्पाकारो हुसईं,  
तेहनी आदा मुंडमु घसी अहिङ्के देख्यो। एतलि  
मुखनी समाधि पास्ये। आ संवि तिमज कोंधो। श्री गुह  
समाधि पाणि हुआ। ते दिन थकी श्री सूरीईं जावजीव  
लगी छ विगयनो नीम लोपो, आने सदाकाल युगधरो-  
नो आहार करवो, ए विहु नीम लोईं, श्री सूरी अवती  
पासना दशोनईं उकंठाल थका उज्जणी नगरईं आव्या।  
तिहां पाखंडाना उपद्रव्य थकी यती कौईं चोमासु न  
रहईं। ते सकल वार्ता श्री गुहईं संवनी पूछा निर्णय  
कीधी। एतले मध्याने यति मौचरी जाता बाजारी देषो  
पाखंडी जडील यतीने बोलाथी कहे-तुम्ह अत्र चोमासईं  
थिर हुईं रहिग्या। तिवारईं ते यति कहे-रहियानईं

आव्यो छु, ते रहिस्युं ज। ते सांभली (८२-२) तिणे  
पाखंडीए यतीने क्रूर दांत देखाड्या। तिवारईं यतीईं  
तेहनी कुहणी देखाडी। ते सकल वार्ता साधुईं आवी श्री  
सूरीने कही। गुह कहईं भल। एतले संथानईं समयईं  
प्रतिकमण कीया पछी तिणे जटिले शालाईं कोइक मंत्र-  
नईं योगईं करी मूषक मेन्या। साधुईं गुहनि कही,  
एतलि श्री सूरीईं नूतन वटनईं मूषईं कल्पक आछादी गुह  
दत्त आम्नाय स्मरण कीधी। तिवारईं ते जडील बुंघाट  
करतो आवी गुहनईं नमी कहईं-आज पछी तुम्ह गछि  
उपद्रव नहीं कर्दं। मईं तुम्हने जाण्यो नहीं। इम कही  
स्वयानिकेगयो। श्रोगुह कीर्ति हुई। तिहां थकी वि-  
हार करता नेलाईं नगरे चोमासि रह्या। एहवईं संघा-  
चार १, कालसत्तर २, कायस्थिति ३, प्रमुख ग्रंथकारक  
विक० सं० १३४७ वर्षी श्री धर्मवंधा सूरी स्वर्ग हुओ।  
एहवईं गुजराति वीसलनगरा वाडव मंत्री माधव माह  
केशव थकी राजा श्री कर्ण लडीनईं तुरकाणी राज्य  
हुओ।

पुनः वि० सं० १३६३ वर्षी सिद्धपुरनगरि सि-  
(८३-१) वराय कृत कदालयनो छेद हुओ ॥

४७ तत्पट्टे श्रीसोमप्रभ सूरी।

तेहनो वि० सं० १३१० वर्षे जन्म। वि० सं०  
१३२१ वर्षी व्रत। वि० सं० १३३२ वर्षी सूरी पद।  
श्रीसूरीने इग्याः अंग सूत्राथे तद्भय जिह्वाग्रि नित्ये  
स्वाध्याय करता। मूमंडलि शील, तप, संजम आरा-  
धना मालव देशि विचरईं। एहवि स्वर्गोन्निया वृद्ध-  
शालिक श्रीरत्नाकर सूरी प्रगट हुया, तेहनो संव व कहईं  
छईं।

श्रीरत्नाकर सूरी।

गुर्जर देशि रायखंडी वडली नगरी वृद्धशालाईं श्री  
रत्नाकर सूरी सत कलसि मुक्ताकलना परिग्रह धारक  
रहईं छे। एहवे भवलका नगरनो वासी प्राग्वाट वृद्ध  
शा० सा० एनो व्यवसायाथि तिहां आव्यो। श्री चिंता-  
मणि पासने नमी शालाईं श्री रत्नाकर सूरी वंधा, सपरि-  
ग्रहि दीटा। तथापि श्री सूरीने महा उत्तम जांगी सा०

रुनओ कहइ—स्वामी तुम्हे मुझने षड्मासनो नियमनो पासाद कर। तिवारी श्री रत्नाकर सुरी कहें—किस्यो नियम ? सा० रुनओ कहइं तुम्ह वादि अन्न लेवो । जे दिने न वांदु तओ अन्न न लीऊ । तेहनी श्री गुरुइं तिमज नियम दिवो । एतले ते श्रावक छ ( ८३-२ ) मासनो अभिग्रही हूओ । निरंतर सूर्योदये श्री पासनइं नमी पछी रत्नाकर सुरीने त्रिण्य प्रदिक्षणाइं वादी मुखा-मि उभो रहि विहु हाथ जोडी मुयी महधि उपसमनी गाथा कही विरदावइं छइं । ते गाथा—

गोयम सोहम जंबु पभवो सिजंभवा य आयरिया ।  
अन्नवि जुगप्पहाणा ते दीटाइं सुगुरु ते दीटा ॥ १ ॥  
अज कयत्थो जम्मो अज कयत्थो जीवीयं मुज ।  
जेण तुह वदणामयरसेण सिद्धाईं नैणाइं ॥ २ ॥  
बवरीया सुरवेणु संजाया मह गिहं कणयवुट्ठि ।  
दारिइं अज मयं दिंठ तुह सुगुरु मुह कमले ॥ ३ ॥

पुनः—पंचिंदिय संवरणो ॥ ४ ॥

पंचमहत्त्वयजुत्तो ॥ ५ ॥

एहवा वुद्ध आचार्यनी उपमा आपी हेठो बेसइं धियै-पणइं श्री सुरी प्रति ललित वाक्य करि ए गाथानो अर्थ पूछइं । ते गाथा—

दोसस्स मूलजालं पुक्खीरिधि विवग्गियं जह वत्थं ।

अयं वहसी अनवं किं च अन्नं तवं चरमी ॥ १ ॥

इणि परि ते गाथाने अर्थ पृष्ठनां संपूर्ण ठमास हूओ । श्री सुरी पिण तेहनी निरंतर बुद्धिने प्राक्मइं यकी ते गाथानो नवो नवो अर्थ कही समुत्पावइं । अ-नुक्त ( ८४-१ ) मि छमसनं अने सा० रुनो गुरुने वांरी कहइं भवतारक निग्रय स्वामी ! मुझ अजाणनइं जेहवो अर्थ हइं तेहवो ज कहओ । तिवारइं श्री सुरी मनस्यु तिवारि जे ए गृहस्थ वणं उद्यमि मुजनइं हितू पणाइं हइं छइं । गुरु कहें छइं हे गृहस्थ ! तुम्ह प्रभाति अवस्य आर्वावो । किस्यो माटि ते द्विवर्णां सत्य अर्थ कथानो समय छइं नही । इम कहा विसज्जंयां । तिवारि संध्याइं श्रीगुरु कलसी सात मुक्ताफलनो परिग्रह असार जाणी वरीटिं पोसी छारी दीवो, एतले स्व शिष्य आ०

श्री रत्न प्रभ सुरी कहें—श्री गुरु आ किस्यु ? तिवारि गुरु कहें—मुझ प्रतिबोधक गृहस्थने ए गाथानो सत्यार्थ कहिवो छइं तेह थकी कहिणी अनि करणीमां फेर हइं बीजइं दीने प्रभाते ते सा० रुनओ आबो पहिलानी परि वादि मुख थकी कहइं तुम्हे कृपानिधि मुझने प्रसन्न हइं । सत्यार्थ कहो । ते गृहस्थ वचन सांभली श्रीगुरि रजहरण मुखपट्टी प्रमुख साधु धर्म्मना उपगरण संभाली नोरदध थकी ( ८४-२ ) ' दोष समूल जाला० ॥ १ ॥ ' ए गाथानो यथार्थ अर्थ कथो । एतलि ते श्रावक सात कलसा मुक्ताफलनो चूर्ण छारी दीवो दोषी कहइं आज मइं तुम्ह मुसि सत्यार्थ वणे दिहाइं सांभली तुम्हारी कृपा थकी हुं भव निसारथां । आज तुम्हारा दर्शन थकी मुझ जन्म कृतार्थ हुआ । तुम्ह श्री वीरना पट्टवर हइं शासन शा-भावओ । इम बिरदावि सा० रुनओ अनुकर्मिं स्व परे धवलकइं बगर पुनो । एतलि श्री गुरुइं स्वशिष्य श्री रत्नप्रभ सुरीन गद्य भलावी श्री संवनो आज्ञा लही निसृह हइं विहार कीथो । कतलेक दिने श्री सुरी चित्राड गदी आत्थ्या । तिहां आ० वृ० कुर्कट चुपडा गोत्रि सा० समरा प्रति धर्म्मोपदेश कहें छइं । यतः—

महत्वं ? सुकुलं जन्म २ सिद्धिश्च ३ समाधयः ।

संवश्रुतिविधो लोके ५ सकाराः पंच दुर्लभाः । १ ।

अष्टषट्पापु तीर्थेषु यत्पुण्यं किल यात्रया ।

आदिनाथस्य देवस्य दर्शनेनापि तद् भवेत् । २ ।

जिने कत्था मुनि भग्ग्या, कत्था साधर्मिवात्सलं ।

एन केन प्रकारेण पुरुषः प्रसिद्धो भवेत् । ३ ।

श्रीगु ( ८५-१ ) रुनो उपदेश एहवां सा० समरो पामी श्री सिद्धशैल श्री सामप्रभ सुरी युक्त वि लक्ष मनुष्यइं संपत्ति हइं वि० सं० १३७? वधे श्री शत्रु-जय गिरे श्री रुषभ विव थापि पंदरमो उद्धार निपजाव्यो ।

तिहां संघ साशि श्री रुषभना मुख आगलि श्री रत्नाकर सुरीइं स्व चारित्र घडण आलोचयणि रुपि 'श्रयः श्रियां मंगल' रुप स्तवने पंचवीसी निपजावी ।

तेह मांछि पोताना आत्माना शिक्षा रूपई वैगयना काव्य कहे छै-

वैरागबरंगो परबचनाय० ॥ १ ॥

परोपवादे मुखं सदैप० ॥ २ ॥

एहवा ८ काव्य रूप आलेखण लेई लघु कर्मि हई वर्णा जीवने उपगारी थका वि० सं० १३८४ वर्षि सा० समर उपदेशक श्री रत्नाकर सूरिना स्वर्ग हुआ । यदोक्त—

महयाङ्कवर जत्तो सूरि परबडा पछोण जायं ।

रथणायरसूरी नाभेण जाओ साम्मणिसि सिणगारो ॥

गणि परि श्री रत्नाकार सूरि संबंधः ॥

पुनः वि० सं० १३७५ वर्षि श्री सापयम सूरि स्वर्ग हुआ ।

४८ तत्पट्टे श्री सोमातिलक सूरि ।

तेहना वि० सं० १३५५ वर्षि जन्म । ( ८५-२ ) वि० सं० १३६९ वर्षि दीक्षा । वि० सं० १३७३ वर्षि सूरि पद । श्री सूरि विहाग करना श्रीसिराही नगरई चामासि रखा । तिहां श्री चंद्रशेखर सूरि १, श्री जयानंद सूरि २, श्री देवसुंदर सूरि ३, ए त्रिहुं शिष्यान् श्री सूरिई सूरि पदि कीषा । एहवई ' देवा प्रभोग ' स्तवनकारक श्री जयानंद सूरि श्री गुरु चिर-जीवी थका स्वर्ग गया । नथ्य अत्रसमाप्त, सनरी-सयटाणा, श्री तीर्थराज स्तुती प्रमुख ग्रंथकारक श्री सोम तिलक सूरि वि० सं० १४०४ वर्षि स्वर्ग हुआ ।

४९. तत्पट्टे श्री देवसुंदर सूरि ।

लघु गुरुभाइ श्रीचंद्रशेखर सूरि ।

श्री देवसुंदर सूरिना वि० सं० १३९६ वर्षि जन्म । वि० सं० १४०४ वर्षि लघु मसंदसि महेश्वर गामि व्रत । वि० सं० १४०० वर्षि अणहिल पननी सूरि पद । एहवई वि० सं० १४४८ वर्षि श्री अहीमदावाद नयर पणुं । वि० सं० १४०५ वर्षि ओ० वृ० सा० आबा भाई सा० गणिआ श्री सिद्धाचलि संवपति हुया । पुनः वि० सं० १४०६ वर्षि सा० आबाई वत लीओ । श्री देवसुंदर सूरिना शिष्य हुआ । वि०

सं० ( ८६-१ ) १४६२ वर्षि पातसाह गज्जनी घांन आव्यई हुनई श्री सिद्धाचलि सा० समरा थापक मूल नायक विव श्री चक्रधरीई अमुरना उपद्रव जाणी अलोप कीषा । पछी सवा त्रोग पहार पाछा मूर्या । पुनः राखेछि वडाली वास्तव्य ओ० वृ० सा० गोविंदई अमुरना उपद्रव देखी तारणशिरई श्री कुमार-पाल थापित प्रवालाना श्री अजितनाथना विव भूमी गृह भेडारी प्रासाद मध्ये नवीन विव थाप्यो । श्री देवसुंदर सूरिई प्रतिष्ठयो । तिहां श्री सूरिई म्व पच शिष्य तेहने सूरि पदे कीषा । ते पांचना नाम कहे छई । पहिला श्री ज्ञानमागर सूरि ते आवश्यक अवचुरी १ आवनियुंकिनी अवचुरी २ प्रमुख ग्रंथकारक ॥ १ ॥

बीजा श्रीकुलमंडन सूरि ते श्री कुमारपाल चरित्रना कारक ॥ २ ॥

बीजा श्री गुणरत्न सूरि जेहनी अवष्टंभ १ रोष २ अनि विक्रया ३ ए त्रिहुनी ने नाम छई । क्रियारत्नसमुच्चय १ वरदशनसमुच्चय २ प्रमुख ग्रंथ कारक ॥ ३ ॥

चोथा श्री साधुगुप्त सूरि ने यनि जीतकण्य ( ८६-२ ) नी टीकाना कारक ४. ए च्यार शिष्य श्री गुरु चिरंजीव थकई अल्प आयुई स्वर्ग हुआ । अनि पांचमा शिष्य श्रीसोमसुंदर सूरि विद्यमान विहरत जाणी श्रीसूरिई श्रीसोमसुंदर सूरिने कछ देशि विहारनी आज्ञा दीषी । एतलई श्रीसोमसुंदर सूरि कतलेक दिने देवकई पत्तने गया । नवलखंडई, श्रीसिद्धेश्वर, श्रीरंजिताचल फरसी देवके पत्तने गया । गुरु देवसुंदर गोपगिरई श्रीवीरदशन करी कतलेक दिने दीक्षो नगरई पुहता । तिहां श्रीमाली वृ० सा० जगसिंह १ भाइ सा०महणसिंह २ श्री तपागछई समस्त संवने संववाछल नापजावी श्रीजिनदशननई सम-यई जुगसि हजार टका मुकृति करी सद्बल आभूषणि तिलकें प रंगे हुआ । एहवई ओडछा नगरई वि० सं० १४६२ वर्षि श्रीदेवसुंदर सूरि स्वर्ग हुआ ।

५० श्री तत्पट्टे सोमसुंदर सूरि ।

तेहना वि० सं० १४३० वर्षे जन्म । विक० सं० १४३७ वर्षि व्रत । वि० सं० १४५० वर्षि शाचकपद ।



वि० सं० १४ (८७-१) ५७ वर्षे सूरिपद हुआ। श्रीगुरु मुजपत्तनई, अंजारई, मांडवी, प्रमुख नगरे विचरता चउवारी नगरीई महाक्रियावंत महिमामेंदिर गुरु प्रतिदेया तिहां कोईक छठई द्रव्यलींगाई द्रव्यदेई शस्त्रधारक पुरुषनई गुरुधातायिं सज्ज कीधो। ते तुबुद्धि वसताई गुरु धातायिं गुप्तपणई रह्यो। जेतलई अनुचित काम करवा उद्यम करई एतलई चंद्रमाने अजुआलई श्रीगुरु रजहरणि नित्रा मांहि पुंजी पामुं पालटयूं। वधकागक पुरुषई चितव्यू जे नित्रामांहि पिण जेहनई जीव उपरई एहवी कृपा छई, एहवा महापुरुषनो वध करी मुखनीं कुण गति जावुं। एहवो विचारो परलोक थकी बाहता श्रीसूरीनई नमो स्वयं पोहतो। तिहां थकी गुरु विहार करता केतलेक दीने मालव देशि आमझरे भगरई आव्या। एहवई सो० संग्राम प्रगट थयो, तेहनो संबंध कहे छे।

### सो० संग्रामसिंह—

गुजरात देशि वढीयार खेडे लोलाडा ग्रामि प्राग्वाट वृ० पूस गोत्रा सोनो अवटंकई संग्राम नाम रहि छई। ते कोई समयानुयोगि मालव (८७-२) देशि मांडव गढि चिकया श्रीग्यासदीनने राज्ये, माना नाम देवा, खी नाम तेजा, पूर्वा नाम हांसा, ए परिवार सहित जेतलई मांडवागढि नगरनी पोल पइसई तेहवई डावी दिशि महामणीधरे कृण कीधो छई अनि तेह कृण उपरि दुगो पईछि सहर्षित शब्द कइ छई। ते अचरिज देवी सपरिवारि संग्राम उभो रह्यो। एहवई तिहां एक अहेडी उभो छई। ते संग्रामने देशांतरी जाणी कइई ए शत्रुनी जे नगरमां पइसई तेहने ते महाकद्विना देणहार छे। तेह चिकया श्री ग्यासदीन हजुर रहई। ते शब्द अनि शकुन सांभली चिंत धरी सहर्ष आछाड सो० संग्रामई नगरपोलि प्रवेश कीधो। राजदरबार पासई आवी रह्यो। अल्प द्रव्य थकी थोडु २ तेल, नाना प्रकारनो घी, गुड, हिंग, मिरचा, साकर, श्वेत, रक्त वस्त्र, पुनः सांगविक प्रमुखनो व्यागार कइ। पूज्य प्रमाणि मुखि तिहां काल नीगमां। एकटा उरण कालि चि० श्रीग्यासदीने असवारी कीधो। एतलई बणा तापयोगि

चिकया स्वदरवारनी (८८-१) वृक्षवादीकाई, सुंदराकार शाखाई, प्रतिशाखाई, हरिकुपल पत्रई, मनोहर सुवटाई, शीतल मुग्धाया दीषी उभा रही बीतामआ लेई स्वस्त हई। ते सहकारने देखी आरामिकनई चिकया कइई 'सब आंवकु फल हई पिण इस आंवक फल क्युं नही' तिवारे आरामिक कहई 'पा० सिलाभित इस आंवके दसंतम सब गुण अछे, पिण एक अपत्र बुढी हई, जे फल नहीं। बांजीण आंव हई।' एहवो वचन पुष्पपालकनो सांभली श्रीग्यासदीन कइई 'इस बांजीण आंवकी सूरतदेवी कृण कामका। इसे बांसीस काट डाली।' एहवई पुन्योदय थकी सो० संग्राम पिण ते वादिकानई जुई छई। जिणि चिकया कहिण सांभली मनस्युं विचारि जे ए उतम नवपल्लव वृक्ष ते तूरत काटसिई, एहनई हु अभयदान देउ। धर्म प्रभावि महा मंगलिक हुसई। निणहिज वेलाई दृढ चिंतई संग्रामि सकल जन देशां चिकया श्रीग्यासदीनने सित्ताम करी अरजी कइ छई—'जे ए आंव जन्मवन्ध हई पिण मुजे एक मुह (८८-२) मांग्या दीआ। महा पसाय करो। आवतई जेष्ठ मासे ईसू आंवके फल श्रीपाससाहकु भेट कइ।' ते अचिरज वात सांभली चिकया संग्राम नई कइई—'आवतई जेष्ठ इणि दिने ईस आंवके फल न लया नअो इसू आंवका जेस हवाइ तेसे तेरा हवाइ।' ते वात संग्रामि अंगिकार कीधो। चिकया १, अनि संग्राम २ स्वधरि आव्या। पूर्वोदयना थोग थकी सो० संग्रामनो अत्र थकी भाग्योदय हुआ। ते वात सघली मानानई खीनई कही। हवई संग्रामई ते सहकारनई पछवाटई किनायत तथा चंदूआ बधाषी खान्नादिकई सुचि हूद पवित्र वस्त्र धरी निर्मल चिते धूप, दीप, चंदन, अक्षत, पुष्प ते आवांनई अर्चई एतल शील गुणई साहसीक जांणीनई; पूर्वभवी वणिन सा० आंवे नामि द्रव्य धारक इणि स्थानिक रहितो, 'ते वांक्षियो मरण पांमी इणहीन स्वद्रव्य स्थानिक बीजे भवई आंवे वृक्ष हुआ। ते आंवानो जीव आंवी संग्रामनई कइई ते मुज्जनि अमयशन दीधो छई तेह थकी हुं गुंज प्रति तूठो। ए

( ८९-१ ) आंवाना मूल हंदि द्रव्य छहं ते तूं भूमि  
षणिं कादि लेजे । ए तूझ भाग्यनो छहं ।' ते वचने सं-  
ग्रामि तिमज लबु लाववी कळाना योग थकी माता स्त्री  
पूली प्रभुती ते द्रव्य स्वयंते थाप्यो । आंवांनी मूल पाणी  
लण माटीहं करी सिंघ्या । अनुकमि उणकालिते सहकारी  
सुगंध मुहर आवी तिमज फल हुया । ते फल यत्ने जा-  
लवी सध्वाखि आछादि गीत वाजीवहं चि० श्री ग्यास-  
दीनने चरण भेदी कीया । संग्राम हाथ जोडी कहहं  
' पा० सिलामति । ए फल सुगंधओ वाजीर आंबेके' ।  
ने सांभली ग्यासदीन ब्रूठा, पांच वख्र देहं वरि कामदार  
कीयो । ते संपदावंत हुआ । एहवहं तिहां विहरता श्री  
सोमसुंदर सूरि आव्या । सो० संग्राम सेव समस्तना  
आग्रहहं तिहां मांडवमडि श्री सूरि चउमासहं रत्ना ।  
सदैव सुर्यादयी श्री भगवती अंगनी व्याख्या कहहं ।  
सो० संग्राम १ माता २ स्त्री ३ सहित निश्चल निम्नरहं  
चिंत सदहणहं सांभली । तिहां छत्रास हज्जार वार  
' गायमा । गायमा ।' एहवु नाम आवहं ( ८९-२ )  
तिहां सो० संग्राम नामि नामि एक एक सोनइओ मुकई ।  
एतलहं श्री भगवती सूत्र अंग संपूर्णि छत्रीस हज्जार  
सोनइओ सो० संग्रामरनी नेश्राई हुया । तेह थकी अर्थ  
सोनइओ मातानी नेश्रानो । तेह थकी अर्थ सोनइओ  
भायानी नेश्राई हुआ । एवं संख्याहं ब्रह्मसिंह हज्जार  
सोनइया हुवा । सो० संग्राम श्रीगुरुनहं कहहं आ जान  
द्रव्य लीओ । गुरु कहहं साधु हुहं ते ए द्रव्य पप दोषनु  
मूल जाणो एह थकी बगला रहि, जेह थकी पंचमहाभन  
जाहं । बिण थकी ए जान द्रव्यहं ज्ञाननो गन्न करे ।

लिखापयंति जिनशासनपुस्तिकाणि

व्याख्यानयति च पठति च पाठयति ।

श्रुतंति रक्षणविधौ च समाधिर्यंत

ते मर्यदेवशिवशर्म नरा लभेन ॥ १ ॥

भक्तभक्त तथापिं पेयं वा कृत्याकृत्यथाः ।

सम्यागम्यं तथा जयं हयैर्वापदयकादिकं ॥ २ ॥

जेह थकी श्री वीरपाणी आलसी प्राणी मत्पक्ष सुखने  
वरहं । एहवु वचन श्री गुरुनु सांभली सोनी संग्रामे

पाहिलांना ब्रह्मसिंह हज्जार सोनइया, पुनः अन्य द्रव्य  
स्ववर थकी लीओ तेहनी संख्या एक लाख अनि पिस्ता-  
लिस हज्जार सोन ( ९०-१ ) इया एकठा मेळी वि.  
सं. १४०१ वर्षी श्री कृष्णव्ययन सूत्र १ अनि ओ०  
श्री काटक सूरि कथा २ एवं सचित्रात स्वर्णाक्षर तथा  
रुपाक्षर लिखावी सकल साधु प्रति ज्ञानपुण्यार्थे ते प्रति  
वांचवा भगवा दीयी । केवलिक प्रति ज्ञान कांशि  
ज्ञानलभार्थि थापि । पुनः गुरु वार्क्य मालव मंडले श्री  
मांडवगदि श्री सुपासनओ प्रासाद, मुगसिपुरहं श्री  
मुगसिपासना विंव प्रासाद वि. सं. १४७२ वर्षी थाप्यो ।  
मेइ, मंदसार, ब्रह्मडल, सामळ्या, थार, नगर, खेडी,  
चंडाउलेहं प्रमुष नगरहं सो. संग्रामि सतर प्रासाद  
निपजाव्या । इणहित सूरिहं प्रतिप्रथा । एकावन जीर्णो-  
द्धार निपजाव्या । इत्यादिक सुकृत श्री गुरु वचनि सां.  
संग्रामहं कीधो इति ॥

श्री सूरि चरित्र, तप, शीलनहं आराधता, द्रव्य १  
क्षेत्र २, काळ ३, भाव ४, अनुमाने विहार करता, पुनः  
गुर्जर वटपट नगरहं, संखेहडा नगरहं, बडोड नगरे  
जंबूसर न०, आमोड न०, खेभायत न०, अहिमदाबाद  
न०, आमापहोई, कोठवं (१) पुरहं, फूरमान वाटिकाहं,  
शिकं ( ९०-२ ) दर पूरी, विसलनगरि, श्री वृद्धनगरहं  
आव्या । तिहां प्राग्वाट वु० सं० देवराजे श्री अभिनंदन  
स्वामीनओ विंव सत धातुमयि निपजाव्यो । ते श्री  
सूरिहं प्रतिप्रथो । तिणदिन अवसरि सं० देवराजिनहं  
हधि स्वख्या शिष्यनहं सूरि पद कांधा । तेहना नाम  
प्रथम साहनंदन नाम श्री मुनीसुंदर सूरि नाम दीधो  
१ । बीजा शिष्य जयउदय नाम श्री जिनकिर्ति सूरि  
दीधो । २ । बीजा शिष्य श्री भुवनवर्मनो नाम श्री  
भुवनसुंदर सूरि दीधो । ३ । चाथा जयवंत हर्ष तेहनो  
नाम श्री जिणसुंदर सूरि दीधो । ४ । वि० सं० १४७८  
वर्ष छत्रीस टहजार टका व्ययहं सूरि पदो तसव कीधो ।  
ए व्यास शिष्य युक्त श्री सूरि नगरी गामहं स्वात्रापदेश  
ना दायक तिहां थकी तारणगिरि श्री अजित दशन करी  
हणाद्र, पोसीणा नगरहं आव्या । श्री गुरुना उपदेशे

प्रा० वृ० सा धुलई श्री रुषभ १ श्री शान्ति २ श्री नेमि ३ श्री पास ४ श्री वीर ५ एवं पंचतीर्थोत्था प्रासाद पांच जुड़ा जुड़ा निपजाव्या । तिहां थकी श्री अर्जुनाचलनी यात्रा करी श्री भार्या नगरई आव्या । तिहां समस्त संघई श्री गुरुनं ( १.१-१ ) उपदेशी भार्या नगरई प्रासाद कीथो । एवं भडां प्रमुख नगरई अर्बुदासनि श्री सूरिना उपदेश थकी सम प्रासाद नीपजाव्या । एकवीस जीणोद्धार हूथ । श्री सूरि नीनाहडा नगर आव्या । तिहां संप्रति नृपकारक प्रासादि वि० सं० १८८१ वर्षि देवका पत्तन थकी तेडाथीनं बाबायक्षनी मूर्ति नीनाहडा प्रासादमां थापि । तिहां थकी श्री सूरि जीवित स्वामी नंदी-पुरे, पुनः वीरदाटक श्री बंभणवाडिनी यात्रा करी सरस्वतीनं नमी अनुक्रमि मेवाडदेशी गांडवाड खंड नाडलाइ नगरी श्री नेमि प्रमुख सकल प्रासादना देव नमी तिहां बर्षां कालि रखा । केतलेक वर्षे श्री सूरि राणपूर नगरई चौमासि रखा । पातसाह श्री पीराजना हूकमथी प्रा० वृ० सं० ४२१ श्री गुरुनो उपदेश लही वि० सं० १४६९ वर्षे श्री राणपुरे प्रासादारंभ कीथो । पुनः वि० सं० १४९८ वर्षि चतुर्मुख प्रासाद संपूर्ण हुआ । तिहां श्री सूरिई कृष्ण सरस्वती विरुद धारक श्री मुनिमुंदर सूरि १ महाविद्याविडंबनटीकाना कारक श्री ( १.१-२ ) जिनकीर्ति सूरि २ कंठगत एकादशंग सुश्राथे धारक श्री भुवनमुंदर सूरि ३ दीपालीकादि माहात्म्य कारक श्री जिनमुंदर सूरि ४ ण. चयार शिष्य युक्ति शुभसकल, वसादि नव पाठक युक्त; पंडित, गणि, कर्षी युक्त इत्यादि पांच शत साधुनई परिश्रम करी सहीत वि० सं० १४९९ वर्षे सा० ४२१ निर्मापित त्रैलोक्य दिपिका नाभि चतु-मुख प्रासादे श्री रुषभादि अनेक चिंथनी प्रतिष्ठा कीथी । प्रथम सं० १४९५ वर्षि सा० ४२१ श्री सिद्धाचंडि संघवि हुआं । स्त्री वर्षे १८ मई सा० ४२१ वर्षे २१ मई श्री सिद्धाचंडी मुख्य तार्थकरने आगली श्री पात-साह मंत्री ते सं० संघाते इंद्र मालनई अयसरई मत्तोडे चाथु व्रत उजरी, गुरु मुखी तिहां पाते सं० ४२१ ईंद्रमाल पिहिरि । पुनः सं० ४२१ मुख्य जिनना डुव गे;

विहू हाथ जोडी शुभ निर्मलाशयथी विनती करी किनु मांगई छई ? गाथा—

सुलहो विमाणवांस

मगच्छता वि भेदगिय सुलहा ।

दुलहा पुण जीवाण

जिणदवरसासेण बेही ॥ १ ॥ (१२-१)

इणि परि सुशील व्रत आराधता, निरंतर श्री जिन भक्ति साचवता अन्य वणा साधर्मिक पंथोना संसारनि विचडे रहि छई ।

श्री गुरुई स्व शिष्य श्री भुवनमुंदर सूरिनई श्री शीरोही नगरई चौमासानी आज्ञा दीथी । पुनः श्री जिन-मुंदर सूरिनं श्री श्रीमाल नगरी चौमासानी आज्ञा कही । निणं तिहां गुरु आज्ञा लही विहार कीथो । श्री गुरु राणकपुर थकी विहू शिष्य युक्ति नाडओलनगरी चौ-मासा आध्या । वर्षाकाल संपूर्ण स्वपदवर श्री मुनि-मुंदर सूरिनई गठ भलावी श्री गुरु आम नृपति निर्मा-पित श्रीवीर दर्शनई उत्कण्ठित गोपननगर चटमासि रखा । एहवई भाष्य त्रिणनी धूर्णि १, कल्याणकस्त्व २, रत्नकोश ३; पुनः योग शास्त्रना ४, उपदेश मालाना ५, षडवश्यकनो ६, नव तत्त्वना ७, आराधना पताकानो ८, इत्यादि ग्रंथना वालाववाधना कारक श्री साममुंदर सूरि वि० सं० १५०१ वर्षे स्वर्ग हुआ ।

५१ तत्पट्टे श्री मुनिमुंदर सूरि ।

तेहना वि. सं. १४९६ वर्षि जन्म । ( १.२-२ ) सं. १४४६ वर्षि जन्म । सं. १४६६ पाठक पद । स. १४७८ वर्षि सूरि पद । याटलीना नादना एकशत अनि आठ शब्द तेहना आलखणहार, श्री कृष्णसरस्वती विरुद-धारक, श्री उपदेश रत्नाकर ग्रंथकारक, श्री शानिकर स्तवन निर्मापितेन तन्मंत्रांतजलेन योगिणिकृत मारि उप-टवनिवारक, सुलमबोधी प्राणिने उपदेश दाबक, श्री मुनि मुंदर सूरि सं. १५०३ वर्षि श्री कौराननगरे स्वर्ग लह्यो ॥

५२ तत्पट्टे श्री रत्नशेखर सूरि ।

श्री जबचंद्र सूरि ।

श्री रत्नशेखर सूरिना सं. १४५७ वर्षि जन्म । स.

१४६३ वर्षे व्रत । सं. १४८३ वर्षे पं. पद । सं. १४९१ वर्षे धातक पद । सं. १५०२ वर्षे सूरि पद । श्री सूरिई अजमेर नगर पार्थ वीरारपुरे श्री नेमि विंभ प्रति-प्रयी । श्राद्धविधि सूत्र-वृत्ति १ श्राद्धप्रतिकमण सूत्र-वृत्ति २, आचारप्रदीप ३, प्रमुख ग्रंथकारक । श्री सूरिनई बांग देव्य दल वर थीकी हस्त सिद्धि जाणवी । सं. १५११ वर्षे स्वर्ग हुआ ॥ १ ॥ लघु गुरुभाई श्री जयचंद्र मरी ( ९३-१ ) प्रतिकमण रामहेतु १, वीसस्थानिकनो विचारामृत संग्रह २, इत्यादि ग्रन्थकारक कुमुदीई भांमि स्वर्ग हुआ ॥ २ ॥

५३ तत्पट्ट श्री लक्ष्मीसागर मूरी ।

२ श्री सोमदेव मूरी ।

३ श्री सोमजय मूरी ।

श्री लक्ष्मीसागर मूरी तेहने वि. सं. १४६४ वर्षे जन्म हुआ । सं. १४७० वर्षे व्रत । सं. १४७९ वर्षे पं. पद । वि. सं. १५०१ वर्षे पाठक पद । सं. १५०८ वर्षे आ. पद । सं. १५१५ वर्षे गुरुनायक पद । श्री सूरिना उपदेश थीकी वागडदेशि गिरिपुर भग्ने सा. सान्त् श्री गंभीरपासना प्रासाद निपजाव्या । पुनः मालव देशि धारनगर श्री गुरुना उपदेशी प्रा. वु. सं. हर्षसिंहई सम धर्मी सुवर्ण मुकुति प्रासाद इग्यार निप-जाव्या । एहवि गुरुजराति अणहिल पत्तनई जिन बिंबो-स्थापक सा. श्का प्रगट हुआ ।

सा० लुकानी उत्पत्ती कहि छई ।

यथा गुजर अणहिलाख्य पत्तने नूतन पाठकि प्रा० वृ० धवन्वा गोत्रे सा. लुका एक सामान्य पाणि रहि छई । ते पुनिमगछ गुरु संग्यामई जैन लिपि शिष्यौ ( ९३-२ ) तिणे वि. सं. १५२८ वर्षे ज्ञानकांशि जैन सिद्धान्त वार ७ लिख्या । ते सकल ज्ञानद्रव्य लेतां थीका साक्षात्तर दो-कडा रक्खा लिखवाना । सा० लुका गृहस्थने कहे साक्षा-त्तर दोकडा... ज्ञान पिण घणो लिख्ये छै । ज्ञानद्रव्य माहि थीकी काठी आप्या । तिवांगे गृहस्थ कहै—सा० लुका ! तुम्हे जैन सुधर्म छै, एतलो तुम्हने ज्ञान लाभ हुआ । शालाई जाई साधुनई कहै तुम्हें श्रावकनई कहै—तुम्हा-

रई उपदेशि ज्ञानकांशि ए लिपावई छई । साधु कहे अस पासि द्रव्य नहि अनि पुस्तक पिण ज्ञान कांशि थीकी गृहस्थ पासई मांगी बांकी पाछा ते गृहस्थनई दीवई छई । ज्ञान द्रव्य पिण गृहस्थ जाणई । सांभली सा० लुका कोधी थर भाव्या । एहवई स-ध्याने अवसर उत्सवई जिन भक्ति जिन मंदिरि वाजारी थयो । तिहां बांमभाग कपालि देव मंदिरनो थांम भागो । प्रभाति कुणगिरि वाजारी कांइक हाडि बेटी । एतदि तिहां गुजरानि भयद लेखक भित्ति भित्त्यो । ते पिण म्हेछनी पारसीना हिरफई वरख लिखई । ते पिण कछु सा० लुका ( ९४-१ ) लेखक ! ए तुम्हारई कपालि क्या लग्ग हई । लुका कहि—वेवमदिरका थंभा लग्ग । ते सांभली म्हेछ करई—तुम्हार जे फकीर दुनीया टांडिक हुये सो साहिबकी बदगी करई कै, साहिब के हथुर भुक्तिमई बेटी, हे भट्टा अनंत ते जय अवैड हई, असल्या नापाकीस दूर हई । ते म्हेछ वचन सांभली सा लुकानि चितई म्हेछ बुद्धि प्रगट हुई । सा० लुकानई म्हेछ धर्म प्यारा जाणी तिणे संयदई पीर हाजीनो आ-म्नाय दीयो । अनि साक्षात्तर दोकडा पिण गृहस्थे न दीयो । तेहना कोष थीकी म्हेछनी बुद्धि चिंत भरी । सा० लुका गृहस्थनई कहई—ए गुरु सावय उपदे-श कहई छई । जह वचन थीकी हिसानो पोष दुई । निरवय वचननो उपदेश कही नहि छई । अनि साधु प्रति इम कहई—साधुनी जेम मे पिण आगिमना पुस्तक वार सात लिख्या छई तिहां श्राकनी क्रीयाई जिन—पडिमा नो पाठ किहाई मई न दीतो । अनि छई पिण नही ते माटि पंचेडी जीव ते एकेंद्री जीवनई नमई अनि ए एकेंद्रीयना वल थीकी ( ९४-२ ) छ कायना जीवनी विराधना हुई । तेह थीकी जिन बिंब आराधक नही । ए प्रासाद बिंब सब मिथ्या छई । ते सांभली साधु कहई—सा० लुका ! तुम्ह प्रत्यक्ष पाणि किम अनंत संसारी थाओ छओ । श्री सिद्धांत द्रव्य थीकी लिखाथी साधु पोतानई भगवा सिद्धांतनी यत्न करई । तिवांगे ते द्रव्य नेश्राई कहिबांणो । तेह थीकी

ठवण नीक्षः छइ अनी नंदी प्रमुष सिद्धान्ते पूर्वि  
चोरासी आगिम कळ्या छइ ते वीर नीवाण हुया पछी  
त्रिणवार बार दुःकाल पढ्यो तिहां ८४ आगिमनो  
विद्धे धयो । तिवारे सकल सुविहित गितार्थे मिली  
साधु मुख थकी जिम सांभल्युं तिम उद्धयुं छइ ।  
पछी तो ते केवलीनई गम्य, मनुष्य कुण मात्र । हा पिण  
नहि ना पिण नही । इम घणई नयई उपनयई श्री  
गीतार्थ समझायौ पिण ते लुका कदाग्रह न मुकई ।  
जिन बिंबनी निंदा करतो जांणी जाती पंक्ति बाह्य  
कोषो । तेह थकी घणै कोधी संसार पणुं तजी वि०  
सं० १५३० वर्षे समणोपासक वेष आदरी अणहोल  
बाह्य पाटन थकी ( ९५-१ ) सिद्धपुर नगरे आव्यो ।  
तिहां प्राग्वटि तपा लुकाई जाति भेद हुआ । तिहां  
थकी केतलक दीने श्री सीरोही देशि अरटथादि गांमई  
आव्यो तिहां उपकेश वृद्ध शाषाई सा० भाणो रहि  
छइ तिणि समणोपासक सा० लुकानो उपदेश सांभली  
स्वहस्ति सा० भाणे दिक्षा लीधी । वि० सं० १५३२  
वर्षे प्रथम वेषधर ६० भाणो हुआ । पुनः वि० सं०  
१५४० वर्षे श्री सीरोही नगर वास्तव्य आ० सं० वृ०  
साधरीया गौत्रई सा० भीदे ६० भाणा हस्ति दीक्षा  
लीधी । एतल वि० सं० १५३५ वर्षे श्री सत्यपुरे  
सा० लुकानो आयु पूर्ण हुआ । तिहां थकी ६०  
भाणो शिष्य ६० भीदा गुजराति अहिमदावाद नगर  
माहि शाहापुरी उष्ण कालि आवा रद्या । तिहां ६०  
भीदानो उपदेश सांभली श्रीमाली लघु शाषाई सा०  
नानचंदि ६० भीदा हस्ते दिक्षा लीधी । नानो रुषि  
नाम दीधुं । तेहना शिष्य रुप रुषि हुआ । इत्यादि  
कुमती छे तेहना संग तजवा । सुमति भजवा । उनम  
जीवे स्व आत्म हित कारण चिनई ( ९५-२ ) श्रद्ध  
सदहणा धरी श्री जिन भक्ति तेहिज मुक्ति पंथ गमन  
रुप जांणी आदरवी । यथोक्तः—

वर गंध १ घूप २ चाखएहि ३ कुसुमेहि ४  
पवरदीवेही ५ नैवेद्य ६ फल ७ जलेहि ८ जिण पूआ  
अटहा होई ॥ १ ॥

इयादि अष्ट विधिना जिनराज पूजा

ख्याता कृता सुरनरगणैः सदैव

खंडी कृता सुमतिभिः कलिकाल योगात् ॥

इति श्री जिन बिंब उथापक सा० लुका उत्पत्ति समाप्त ।

एहवि मांडवी बिंदरे तपा श्री सोमदेव सूरी १,

खरतर श्री जिनहंस सूरी २, अंचलीक श्री जयकेसर

सूरी ३, ए लिहुं गळना आचार्य तिहां आव्या । तिवारई

सोरठ देशि लुकाना मतनो विस्तार जांणी ए लिहुं गी-

तार्थे मिलि वि० सं० १५३९ वर्षि आपआपणा गळ

थकी आज्ञा धर्म थाप्यो । एतलई इहां थकी आदेश

निर्देशनी मर्यादा थापणी । पुनः पात्रमाहि सेफदानी

ओली एक दीधानी आलोचण अठमनी साधुनई

कहावा । ते पाहिला स्व स्व संघाटक समुदाय मध्ये

जे गीतार्थ दीक्षाई वृद्ध हुंई तेहनई ( ९६-१ ) मोटा

मोटा क्षेत्रनी श्री पूज्य बीष्टीका देता । इम सकल

संघाडे ए नीती । पछई ते वृद्ध गीतार्थ साधु प्रमाणे

क्षेत्रि आज्ञा लही साधु व तथा च्यार विहार करता ।

एहेव वि० सं० १५४७ वर्षि मुंजर देशि धानधार

खंडई श्री यस्ती उत्पत्ति हुइ । श्री मुंरई मुतगामे

बलहुटई पांच प्रासाद प्रतिष्ठ्या । वि० सं० १५३७

वर्षि हाडोर्वा देशि मुमाहली गांम श्री मुरीनो स्वर्ग

हुआ । २ आचार्य श्री सोमदेव मुरीनो वागड देशि

वदियार नगरे स्वर्ग हुआ ।

५४ तत्पट्टे श्रीसुमतीसाधु मूरी ।

तेहना जन्म अनुदासने वेलांगरी नगर प्रा० वृ०

नारण गोत्रि सा० टिड्ड, खीं रुडी कुले वि० सं० १४९४

वर्षे जन्म । वि० सं० १५११ वर्षे दीक्षा । वि० सं०

१५१८ वर्षे गळनाथक पद । श्रीमुरीये जसलमेर, कृष्ण

गंठ, अर्बुदासनई, देवके पटणि, गंठे नगरे, खंभायने, गंधार,

इंडर नगरई ज्ञानकांश गितार्थ पासी सोधाव्या । ज्ञान

जलन कोषो । श्रीगुरुना उपदेश थकी मालव देशी मोड-

वगडि प्रा० वृ० सगहबीया गोत्री पानसाहना द्रव्यना

भंडारी खजानाना ( ९६-२ ) भलामणिया सा० स-

हसा भाई मुलतान श्रीअर्बुदगिरि उपरि अचलगडि

इग्यार लाख इक्य सुकृति करी पांच लक्ष मनुष्यनो संभ लेई श्रीरुषभदेवनो चतुर्मुख प्रासाद नीपजावी ते माही सप्तधातु चउइ शत मण प्रमाणे तेहना बिंब चार कराव्या। तेमाहि आठ बिंब काउसगीया अने च्यार बिंब चतुर्मुख प्रासादि मूलनायक श्रीरुषभदेवना जाणवा। वि० सं० १४५४ वर्षे श्रीसुमति साधु सुराई प्रतिष्ठयी। श्रीसुरी अतिचार रहित चारित्र धर्म्मने आराधता, सुध परपक विरुद धारक वि० सं० १५५१ वर्षे खमणुर गामि श्रीसुरीई स्वर्ग हुआ।।

५५ तत्पष्टे श्रीहेमचिमल सूरि।

( २ ) श्रीकमलकलस सूरि।

( ३ ) श्रीइंद्र नंदी सूरि।

ए त्रिहु गुरुभाई तेमाहि श्रीकमल कलस सूरि थकी वि० सं० १५५५ वर्षे कमलकलसा गछ हुआ।

पुनः श्रीइंद्रनंदीसूरि अणहिल वाढा पाटण पाखें कुतपुर ग्रामे स्वशिष्यने आ० पद देइ गामने नामे श्री-कुतपुर सूरि नाम दीधु। निहां थकी वि० सं० १५५८ वर्षे कुतपुरा गछ ( ९७-१ ) कहिवाणे। एतलई ए बिहुं लघु गुरुभाइना मित्र गछ हुया। अनि श्रीहेमचिमल सूरि जे किया भ्रष्ट साधु समुदाय गछ मर्यादा शि-थल जांणी देश आसा देता हुया। श्रीगुरु ब्रह्मचारी चुडामणि विरुद धारक नियोजनपाणे सकल जन वि-प्यात कीर्ति संवग रंगई समतायन पक्षात्रादिक न्याय्यता, वणा जांव लुपाक मतनई तर्का श्रीसूरि हस्मि दीक्षा लेइ तपनिश्राई चारित्रना भजनारा हवा। ८० गणपति ८० श्रीपाति ८० बीपा ८० जगा प्रमुख नवदी-क्षित साधु ६८ युक्ति प्रतिवाधी तपा कीधा। त्यांर अन्य साधु किया उदारवा तत्पर थया। सपरिग्रहि जे त्रांवा-ना पात्रां, त्रपणी, लेट प्रमुख जेहने जाणता तेहने संघ अने पंक्ति बाहिरनी आलंगना कहता। एक मुक्त उप-वास, पारणि नीची छट अठम, नीची पाणे गंठीसही प्रमुख तपना कारी भूमंडले विचरई। एहवये समयई क-टुक नामि गृहस्थनी परपणा हुइ। जे किया शि-थिल साधु समुदायमा रहिते चारित्रियाने ( ९७-२ )

चारित्र न संभवे। पिण तेइम न कहिहुं। इम हुंति पिण गछनायकने चारित्र संभवई—यदागमे—

साले नाम एगे आथरिए एरंडे नाम परिवारे।

एव चउंभंगी जाणवी। हवई कटुक गृहस्थनी उत्पती कहई छई—गुर्जगत देशि वडनगरे नागर शाति वृद्ध शाखाई टोकर गोत्रि सा० वाणारसी, तेहनी छी हरी, पूत्र कइओ नामि छई। पिण ते देव गुरुनो...। पं० हर्ष कीर्तिगुरु मिल्या। तिणी भव्यात्मा जांणी कडु-ओ बोलाव्यो। यती जांणी नम्यो। गुरु पास रह्यो। वृद्ध जांणी कडुआं विशेष भक्ति साखे। एहवई गुरु आणा लही शिष्य अम्भदाबादई चोमासे गया। गुरुनी सेवा करतां केतलेक दिने गुरु मुख थकी कइओ श्री शिद्धांतनो समझ थयो। सचित त्यागी श्रावकनो कर-णीई आगलो हुआ। तिवारि गुरु कहई सा० कइया तुम बरे जाओ संसारि थाओ। ते गुरु वचन सांमली कइओ कहई, तुम जे हवा...। सा० कइया ना वचन सांमली योग्य जांणी प्रसन्न पणई गुरु मुखि वीसई वर्षे सा० कहई चोथु व्रत आदर्यु। ( ९८-१ ) श्री पंडितजीई कहुं—जे तुम्हे गुरु लोपा न थासो। तिवारई कइओ कहई—पिता माता जो वृद्ध नागर हुई अनि वणि-कनो पुत्र छुं तओ उपगारी गुरुने नहि लोपुं। तिवारो गुरे सा० कइयानई क्षेत्रपालनो वर दीधो। गुरु कहै तुमरो उदय थिरापत्र नगरई श्रीमालि वृद्ध शाखा धु अ-वटकि छई, अस्मिन् देसि नही छई। ते माटि तुम्हे तिहां जाओ। सा कइओ गुरु वादी आणा लही केतलेक दिने श्री शंखधर पासनई नमी अनुकीम थिरापत्रइ आव्यो। जिम श्री पंडित श्रीहर्ष कीर्तिई कहुयुं हुं, ते तिमज सत्य हुआ। एकदा सा० कइओ गृहस्थ प्रति उपदेश कहई—बिहज्जार अनि च्यार युग प्रधान कहई छई, पण ते बिहज्जार अनि बि जांणुं, एक एह संदेह। १। पुनः पांचमा आरामां सुसाधु सुचारित्री नही, ए संदेह छइ। २। संगति वर्तमान कालि चारित्रिया साधु मुज दष्टि आवता नथी, एतले एहनो पिण संदेह। ३। इम-गुरु लांपी मिथ्या प्ररूपणा करतां त्रिण थुईई ( ९८-२ )

समत थापतो हुआ। एतलई गुरु वेध तथा गुरु कथन लेण्युं। तेह थकी कहुयाने शिष्यने उदय न हुई। एतली वि० सं० १५६२ वर्ष साधु वेधोत्थापक कहुक गृहस्थ थकी कदुक नाम मति प्रगट हुआ।

**इति कदुक मतोत्पत्ति।**

पुनः एहवई लुकांना गछ थकी ६० विजयई विज्जा मति नामि मत प्रवर्ताव्यो। एहवई पासचंद मति प्रगट हुआ तेहनी उत्पत्ती कहई छई।

**पासचंद मत।**

अबुदांसजि हमिरपुरनगरई लिब गोत्रिई प्रा० वृ० सं० पासवीर नामी अस्पृश्ये भारवाहकनी आजीविका करतो रहइ छई। एकदा हाथि कुठार लेइ पर्वत दिशि वडि पीपल वृक्ष चढतां इंधण लेतां भूमि पड्यो। देहो गाढो लागो। पीपल वृक्ष हेडि उभो छई। एहवई तिहां नागुरी शाबाईं शाला धारक श्री चंद्रकीर्ति मूरी, तेहना शिष्य पं० लक्ष्मीनिवास, तेहना शिष्य एकान्तरि षोबिहार उपवास कारक पं० श्री साधुरत्नः तेहनी श्री आबूनी याला करी घाटी उतरी (९९-१) हमीरपुरने मारणि आवना देवी पासवीर वंदना कीधी। पं० साधुरत्ने योग्य जाणी धर्मोपदेश कयो। तेहमां वनस्पति छेशाना मोटां पाप कयो। ते सांभली लवु कर्मि प्राणी तुरत वृद्ध्यो। कांण्ड नगरे वि० सं० १५६५ वर्ष पासवीरने दीक्षा देई ६० पार्श्वन्द नाम दीधु। तिहां थकी गुरु १, शिष्य २, नागौर नगर आवां शालाई रखा। एकदा ओरइई जीणे यंत्रनी मुद्रा दीधी देवी ६० पासचंद गुरु श्री साधुरत्ननंद—एणि ओरइई किखु छई। कहहि उवाचना नथी। तिवारई गुरु कहई आगि महा बारावधि दुर्मिअ हुआ, ते समयई साधु शिथलचारि जाणि तेहना पुस्तक ज्ञान अस्त्राना देखि, तिहां वृद्ध गितार्थे मिली ए ओरढामां जानतां डाबा भरी यंत्र कीधो छई। ते थकी आपणे कोस्ये कामि उचाडुं नही। वृद्ध वचन कुण लेपाई। एहवओ वाक्य गुरु श्री साधुरत्ननुं सांभली शिष्य ६० पासचंद मौन हुइ रह्यो। एक दिन गुरु नगरमां कोइक (९९-२) कार्यार्थि गया। एतले

पासचंदी गुरु आज्ञा विनार ते ओरढो उवाडी जोग्यो। पुस्तक णिम तिम मुक्यां दीठा। पहेंवे गुरु आज्ञा एतलि उतावलिमां आगले पख्या ते अढां पत्र लेइ रजोहरणि धालि यत्ने राख्या। पछी गुरुने किमाइ उवाच्यो। गुरु कहई एवडी देर क्युं हुई। शिष्य कहई हमहिज। पछी ते अढी पत्र बांची क्षेत्रपालनो आम्नाय जाणी एकाति ठिकाणे साधन विधि कीधो। एतलई कालो अग्नि गोरओ बिहुं क्षेत्रपाल आवां वर दीधो। अनुकमि वि० सं० १५७४ वर्षे ६० पासचंदे वीरदत्त वर साहज्य थकी पासचंद नामि मति उत्पन्नः।

ते मांहि थकी श्री पासचंद शिष्य ६० ब्रह्म नामई, तेह थकी अणहिल पटनि वि० सं० १५७८ वर्षी ब्रह्मा मति गछ प्रगट हुआ। एतलई जे जिहां थकी फाटो हुआ, तिणई तिहां थकी पोटाना मूल गुरुनी सामाचारी लेपिने सूत्र विरुद्ध सामाचारी प्रवर्तावी। अने सूत्रांक जे पर्व ते पुनः अन्यथा कीधा। पोटानि मति भेदी करी नवा नवा गछना नाम थाप्या। (१००-१) तिवारि ए मति कहीई।

**इति पासचंद मतोत्पत्ति।**

हवई श्री हेम विमलनो वि० सं० १५६२ वर्षे जन्मः। सं० १५७८ वर्षी दीक्षा, हेमचर्म नाम दीधु। सं० १५७९ वर्षी गुप्तराति यदियार खंडि पंचांमरा नगरई श्रीमाली वृ० सं० पातई मूरी पदोत्सव कीधा। सं० १५५६ वर्षे किया उद्धरी। सं० १५६८ वर्षे स्वर्ग हुआ।

**५ इतत्पट्टे श्री आणंद विमल मूरी।**

( २ ) श्री सांभाय हर्ष मूरी।

श्री आणंद विमलमूरीनो वि० सं० १५४७ वर्षे जन्म। सं० १५५२ वर्षे व्रत, अमन मेरु नाम दीधा। सं० १५७० वर्षे कर्पट वाणिज्य नगरई आ० पद हुआ। सं० १५८२ वर्षे देसुरी नगरई गछ नायक पद हुआ। एकदा गुरु श्री सांभाय हर्ष मूरीनई कहई। आपणे बिहुं किया उद्धरीई। तिवारि श्री सांभाय हर्ष मूरी कहे आपणि शाला धारक विरुद्ध गुरुनो छई।



तिवारई श्री आणंद विमल सूरि कहे .....

बावळ साधुर्युं किया उद्धरि सपरिवर्ती आणता ते  
साधुनें गछ बाहिर काढता, भय्य जीवनई धर्मोपदेश देइ  
तारता, ( १००-२ ) पुनः जेसलमेर देसि जल दुर्लभ  
जाणि श्री सोमप्रभ सूरिई विहार निषेध्यो छई । पिण  
लुक्कामत व्यापिपुं जांणी उ० श्री दिवासागरनई विहा-  
रनी आशा देता हुया । तथा जेसलमेर खरतर, मेवाति  
विजामति, मारसीइ लुका, बरमगोमि पासचंद्र, इत्यादि  
नगरि श्री सूरिई छट तप्पनई पारणि रक्षा तक्रनई करवई,  
षट विषय व्याप्री, महा तपस्वी जांणी यणा जीव श्री जीन  
पूजानी सदहणा आणी । पुनः श्री सूरिना उपदेश थकी  
ओ० वृ० बाफणा गोत्रे शं० कर्म चिन्तादगद वास्तव्य  
सं. १५८७ वर्षे श्री सिद्धाचल सोटमा उद्धार कराव्यो ।  
श्री सूरिई अजयामं, सांगानगर, जेसलमेर, मंडोथेर,  
नागोमि, नाडलाईइ, साडबीई, सीराही नगर, पाटणि,  
महिसाण प्रमुख अनेक नगर चणा जिनविष प्रविष्टया ।  
कलियुगि श्रीसूरि युगप्रबोनापमः सम जाणिवा । यतः उक्ते-  
वदन्ति तस्मैति जना निरीक्ष्य निरीहितजानतपःक्रियाव्ये ।  
अवातरमनवगुणः किंमथ श्रीमत्तमश्चंद्रगुरु दिनीयः ॥

श्री सूरि छट, अठम, ( १०१-२ ) चउथ, धिग-  
तिस्थानक, तपता कारक, षट काय जीव यत्नायंत,  
समना समुद्र, त्रम पर्यंत अतिचार आलेइ । पांचादशम  
अणसणई अहिमदावाद नगरई निशा पाटकि वि. सं.  
१५९६ वर्षे श्री आणंद विमल सूरि भग्य हुआ ।

अनि श्री सोमाग्य हर्ष सूरि थकी गुर्जराति विजापुर  
नगरई वि. सं. १५८२ वर्षे लघुशाली नाम गछ भिन्न  
हुओ । एतवे समई श्री मद्दानचिह्न असुरना उपद्रव  
हुओ ते कहे छई ।

गुर्जर देशि अणदिल पत्तन्न पासि कुर्णागीर नगरी  
श्रीमाली लघुशाषा अडाउजा गोत्रि सो. भाणसा रहे छे ।  
तेहनी छी कोडाइ नामि अत्यंत रूप सुदराकार देवी  
चिकथो श्री शेरशाह आसक हुआ । ते खानई दरबार  
राखी, तेहनी मोहनीई क्षण बेगला न रहि । एकटा  
कोडाइ पवित्र पणि मरणि म्मरई छई, एतलई शेरशाह

काम विहलि आव्यो । कोडाइ कहेई ' तसबी पढति हूं ।'  
शेरशाह कहेई ' किणके नामकी । ' कोडाइ कहेई  
' मेरे पीरके नामकी । ' ते सांभलो शेरशाह कहेई  
' उनकी जमी अस्थल किही है । ' कोडाइ कहेई  
' सोरठ देशि ( १०१-२ ) हें शयुंजय पाहाइ रहई  
छई । ' तिवारे खानो प्रेयो शेरशाह शैस्यलइ देश त्रैल्य  
उवारवा नीकन्यौ । असुकमि पालिवाणि नगरी आव्यो । सैन्य  
सर्वे तिहां उत-यो । निणहिज राखि शेरशाह १, कोडाइ  
२ अनि चमरना विजतार विटाति फकीर आंगारशाह  
नामि ३, ए. शिहु लस्कर थकी छांता पाहाइ चक्या । श्री  
रुक्म दशन कोडाइन हुआ । कोडाइ कहेई ' ए बेटे सो मेरे  
पीर । ' एतलई चिकथे सुवर्ण भुहरना दिग जिनने  
आगि कीथो । ते देखी महामेलेअ अंगारग्याह देवी हुआ,  
मनि विचारई जे- ' आरतके लीइ चिकथेने काफिराणा  
कीया । पूतलेकु पाउ लगा । ' एतलई चिकथो अनि  
कोडाइ ए विहुं दर्शन करी उतायति पाछा निकल्या ।  
आंगारशाह कपट थकी पछावई अंतरइ रझी । सूरि श्री  
मलनायक उणी गुज शख नांखी आसातना कीथी ।  
तिवारि तीर्थ रक्षक देव कोत्या । म्मेळ नाटो । हिंदु जक्ष  
जांणी तासतां चिहु दिशि भयंक देवि सुहाली युग  
धारिई थकी वसी देवल वाहेरई अथडाई ( १०२-१ )  
हंटा भूमी पञ्चौ, तत्काल निधन हुआ । प्रत्यक्ष पीर  
हुई, हिन्दु यक्षनई कहेई, असुरना उपद्रव्य जिवारि किवा-  
रई श्री शक्ति हुई तिवारई मुझ टिकाणि धूप, दीप,  
अवीर, अन्नत, यव, तथा युगवरी, पुण्य मरुआ, सवा  
वहित राता यक्ष, गुलारींगना नीलो वक्ष, बांधण चंदुआ,  
तथा ध्वजा सवा बहितनी, सवासेर गुड वांदि देवो,  
तिहां हुं महा अमुराणइ साहस्यकारी हुं । ए तीर्थना  
उपद्रव टालवा समर्थ हुं । तुम्ह सकल देवना भक्ति हुं ।  
निणि तीर्थ रक्षक देवि असुराण जांणी स्थानीक कियुं ।  
केतलेक दीने चिकथो अनि कोडाइ पाटणि आव्यो ।  
एतलि वि. सं. १५९५ वर्षे श्री सिद्धाचल अमुरना  
उपद्रव्य हुआ, तिवारई सकल संघ भेत बराचार्य एकठा  
मिली ए तीर्थ कृष धाराई जैनमतना आम्नायना प्रयाग

करवईं थकी श्री गिरी थकी असुर छाथा निवारण कीथी।

५५ तत्पट्टे श्री विजयदान सूरि ।

तेह गुजरातखि राजादेशि जामला नगरई आ० वृ० करमयागोत्रि सा० जंगमाल ( १०२-२ ) स्त्री सुयई पृत्र । तेहने वि० सं० १५५३ वर्षे जन्म । वि० सं० १५६२ वर्षे व्रत, उदयधर्म नाम दीधुं । वि० सं० १५८७ श्री सरिंही नगरई गछ नायक पद हुआ । श्री सूरि अग्रमतपणि मध्य जीवनई धर्मोपदेश देता भूमंडलि विहार करता संप्रति श्री तपागछि सूर्योपम सुमता समुद्रे वैराग्य निधि अभिम ४५ ना कांश खवा-यति, गंधारी, पाटाणि, सिद्धपुरी, विजापुरे, देवकिपाटाणि, नागौरी, प्रमुख नगरे गीतार्थन पासि सांघाव्या । खट्द्रव्यना विगयना अभिग्रहधारि श्री मुगसीवासनई दर्शनि आव्या । मांडवगढ चैमासी रही पुनः गुजराति-गोधरा नगरे रही उमरठ नगरे आव्या । तिहां उपकेश गछि बिन्दनिक विरुद्ध धारक श्री सिद्ध सूरि वंशि आ० श्री जीवकचंसे—लोक केकाजा भट्टारक एहवुं नाम जाणवुं—वि० सं० १५८४ वर्षे श्री विजयदान सूरिने वंदा । सकल सच्चित त्यागी एकांतर उपवास चुविहार तपना कारक यति धम्मि आगला योग्य जांथी श्री विजय दान सूरिई अणहिल पाटाणि मणिकार ( १०३-१ ) पाटकी वि० सं० १५९१ वर्षे गछ नायक पद दई स्वपाटि श्री राजविजय सूरि नाम दीधुं । श्री गुरु शिष्य-युक्त हिंदुआणि देशी विहार करता भरहुया नगरई आव्या । एहवई काइक रुचि शालाना गीतार्थ प्रति श्री भोजिमाल प्रमुख क्षेत्रनई बदलवई जांथी वि० सं० १६१३ वर्षि मोरपी नगरई श्री राजविजय सूरिने गच्छ भित्र हुआ । सं० १६१५ वर्षे उ० श्री धम्म सागर-नई गछ बाहीर कीथो । कंदकुदाल नामा ग्रंथ जलमरण कीथो । तेहने लिषावयो, विस्तार करयो, तेहने मिथ्या दुक्क दीथो । एकदा सूरिने स्वग्रह आर्या यत्र श्री मणिभद्र कहई—गुहारी विजयशाषाई पाट थापना कीजा । अपर शापा तुम्ह पाटि आज थकी नहीं छई । पाटि नाम थाप्या तिवारि महारा नाम

माहीलो एक अक्षर लेइ तेहने नाम देख्यो । हुं गुम गछि कुशलपणु करीस । विजय शाषाई विजयवंत गछ पाट हुस्यई । श्रीविजयदानसूरि पिहिला श्रीजी पेढईं शाषा फरती । श्रीसूरिई हाडोति देशि, ( १०३-२ ) हुंदाड देशि, कठ देशि, मालव देशो, महिशाणा प्रमुख नगरई अनेक जिन बिब थाप्या । एहवई अणहिल पतन आसनी वडली गामि वि० सं० १६२२ वर्षे श्री विजयदानसूरि स्वर्ग हुआ ।

५८ तत्पट्टे श्रीहीरविजय सूरि ।

तेहने गुजराति पालगपुर नगरे आ० खमसरा गो-त्रि सा० कुयरा खानांथो कुंसे वि० सं० १५८३ वर्षे जन्म । पूत्र हीराचंद नाम । एकदा पाटाणि बहिनने मि-लवा आर्यो, तिहां लडाकोटडोई श्रीविजयदान सूरि गुंनो उरंदेश सांभला वि० सं० १५९६ वर्षे दीक्षा लीथो । हीरहर्ष नाम दीधुं । सं० १६१७ वर्षे नाडुलाइ नगरे श्रीरक्षभ प्रासादि पं० पद हुआ । १६१८ वर्षे नाडुल नगरे श्रीनेमीनाथ प्रासादे पाठक पद हुआ । सं० १६२० वर्षे सिरिही नगरई श्रीरक्षभप्रासादि गछ नायक पद हुआ । निगहीत्र वर्षे श्रीअजितनाथ बिब थाप्यो । तिहां थकी श्रीसुरी नंदीय, लोटांगक, ब्राह्मणवाटक, अजारी, आव, ईडगट, पोसोनापास, ( १०४-१ ) विजा-पुर, प्रमुपई विहार करना अहिम्मदावादि शिकंदरपुरइ चोमासी तप करी रद्धा । एहवे आगरा नगरई श्रीपर्व आव थकी आ० वृ० दो० कृष्णचंद्र खा खामाड दोड मासि तप कीथो छई । महा आडवरी देवदर्शनी जाई छई । ते देखा श्रीअकबर खामांनइ तेडा कहई 'कंत दीनके रोजे भर हई ।' तिवारि खामा कहई 'दोड मा-सके रोजे लीये हई ।' शाह कते 'तेर कृष्ण पार' खामा कहई 'मेरा पार सो होर गुजराति रहई ।' एहवि कीर्ति संप्रसी पातसाहई फूरमान लिथी पं० भाणचेत्र-नई अहमदावादि नेडवाने श्रीसूरिपासे मांकल्या । एउले श्रीसूरि शिकंदरपुरथकी चोमासई वांतई श्रीशंभर पास नमा वांटी, गयचन्यपुरई आव्या । तिवारि पं० भाणचंडे पिण तिहां आर्या श्रीसूरिने सकल वान आगरानी कही

श्रीसूरी प्रसन्न हुआ । पं० भाणचंद्रने पठक पद देई लाहौरनी आशा दीधी । एतलि श्री पाठकनई तपगच्छ उद्योतकारक जाणि वाचक ( १०४-२ ) प्रमुख एह आशिर्वाद वचन कह छह । दूहाः—

सूर उदय दिनकर समई  
चंद्रउदय निशि होत ।

दोनु यांक नामपर

सो गुरु सदा उद्योत ॥ १ ॥

एहवई श्रीवट गच्छि चतुर्दशिक पक्षे पिप्पल्लिशाघाई श्री-मालदेवई श्रीहारीज नगरे वि० सं० १६३५ वर्षे श्री-होरीविजय सूरिने वंश । श्रीसूरिई पिण पोताना सोत्री जाणि आदर देई पासई राधा । अनुक्रमई श्रीसूरिई मालदेव सहित वीली नगरई पाहता । श्रीसूरिने पाति-शाह कहै-बेटो । तब हीर कहै जीवत दिया विद्यात उ-द्धाह देषहतो पा० मेवा भव्या हे तिणेंसु कीडी आइ (?) प्रथम दिन एता जीव हुआ । बिज हीन पातमाहीना बहुमान देखी विद्यात नीने खाडकर बकरी एक सगर्भा माहि घाली दरीमाना कीयो । पातसाह कहई-विजहीर बेटो । तदा हीर कहै इस जमीन जीव हई । सा० कहई केता जीव । तदि गुरु कहै-तीन जीव हे । पात-साह खालकर देखी तो १ बकरी २ बच्चा हुआ । सो देष पातसाह कहै ( १०५-१ ) ए दूसरा पदा हई, सच्चे पीर हो, तुम्ह अम्हार गुरु होइसो । पातसाहने सम्मान देखी एतेछ मुलाणीया देष धरी कहई अयम संच फकीर हई तो अल्लाही वदगोस दशुर कछु करामत देषावई । ते सोभली एक पातसाह मुलाणीया सहित श्रीसूरिने सभाई आदर देई कहई आप अपणी करामत देखाओ तिवारि पिपीलिका १ अजा भर्मागह २ विद्यात टिकाण कछे वली रजहरण १ टोपी २ बज्री अनेक वीर्या करा-मत देखी पा० तूरो थकी कहि-तुम्ह बडे दशनी हो । इम कही सकलाल्मीय देशि पर्व आर्यादे आठ दिन जल-चर थलचर तीर्थव जीव प्रमुखनी आमाही पलावी, प्रव-तावी । पुनः श्रीसिद्धाचले पातसाह मनुष्य मूंडकादि द्रव्य लेता तेहनी माफी कीधी । अकबराग्रहि सं०

१६२६ वर्षे श्रीचित्तामणी पास प्रतिष्ठया । पुनः श्री-रावणपास जुहारी दिल्ली नगर चौमासु रही सं० १६२७ वर्षे अकबर भृगुल वंदाधी आगेरे मरुते आवी जाले धरादिक ( १०५-२ ) नगरई चौमासा कीयो । श्रीसूरिनी कीर्ति सांभली याचक प्रमुख श्रीसूरिने आपम रूप (?) वीरदावड । दूहाः—

हीर वडरागर नीपवई खामसरारी खाण ।

पातसाह प्रतिवाधिया अकबर मानी आण ॥ १ ॥

श्रीसूरी अकबरदन जगद्गुरु विरद भारता, भिनमाल हई रायबनपुर नगरई आख्या । तिहां स्वपादि श्रीविजय-सेन सूरि नाम प्रतिष्ठया । आ० पद लही गुरु आण लही श्रीविजयसेन सूरि पादणि सींगेहाई विहार कीयो । अन श्रीगुरु अहिमदावादि बजौरपुर नगरई आख्या । तिहां-तुका गच्छि २० मेयजी सतावीश शिष्यई श्री सूरि प्रतिवंश । सूरिई पिण तेहनी स्व शिष्य थापि कुशल, वर्द्धन, आनंद, सोभाय, ए-न्याग शाखाई नाम दीधा । श्री गुरु अटार शाखाई विस्तार कही विचरता जंगम करुपवृक्ष समान सोभई । अथ अष्टादश शाखा नाम— श्रीमद विजय १, विमल २, सगर ३, चंद्र ४, हर्ष ५, सोभाय ६, सुंदर ७, रत्न ८, मुबम्म ९, हेस १०, आनंद ११, वर्द्धन १२, सोम १३, कवि १४, ( १०६-१ ) सार १५, राज १६, कुशल १७, उदय १८, विरमल नाम । श्री सूरि स्वभावति हई गंधार बिदिई आख्या । तिहां मुम उपदेश थकी सा० रामजीई वि० सं० १६४५ वर्षे श्री वीर चउमुख प्रासाद निपजाव्या । चौमासि उतथे पतनई आख्या । एतलई श्री सूरिई तिहां बारबाल प्रगट कीयो । तिहां थकी श्री सूरि श्री सिद्धाचलि आख्या । एतलई तिहां भवाड, वागड, मरुधर, देहाड, दक्षिण, गुजरात, मालव, सोरठ, देवका पवन, प्रमुख सकल दि लक्ष मनुष्य वृंद सहित वि० सं० १६५० वर्षे महा महात्मवि श्री सूरिई श्री प्रथम तीर्थकरने दशन कीयो । तिहां वणा याचकने दान हुआ । काज, अष्टभेदी, सत्तरभेदी, अष्टोत्तरी, साधमिक वात्सल

बुला जाणीवा । किंवहुना ! श्री सूरि उ० सोमविजय, उ० विमलहर्ष, उ० कल्याण विजय पांचसैं विबुध युक्त पुनः श्री सकल संघ युक्त आ रैवताचलि श्री नेमी वंशन कीर्षो। तन्निवासि संघाग्रही जीर्णगदि वउमासि (१०६-२) रखा । अनुक्रमि श्री सूरि उन्ना नगरि आव्या । तिहां दिप वास्तव्य ओ० वृ० पासाहस्से (?) स्काटिक बिंब श्री शान्ति नाथनां प्रतिप्राप्त्यो । तिहां संघाग्रही चउमासी रखा । एहवई श्री गुरु तेजस्वी यशस्वी हुतई उ० श्री सोमविजय ग०, उ० श्री विमल हर्ष ग० गंध भलामण कीधी । श्री विजयसेन सूरिने संघ भलामणि कहौरावी । पं० श्री गुणहर्ष, पं० श्री कुशलराज ग० प्रमुख गीतार्थ श्री सूरिने उत्तराध्ययन, नंदीमूत्र, चउसरण संभलावई । अचंड निश्चल शुभ ध्यानई नमस्कार समरता, श्री मनपा-गच्छाधीश्वर, शाह श्री अकबर प्रतिबोधक, तत्प्रदान जगद्गुरु बिरुद धारक, अनेक जल, स्थल, तिर्थच जेनु जानि अभय अमागी पटहाभिवदनोपदेश दान प्रवृत्त्यनित्यम साहक निरतिचार अणशण आराधक सर्व आयु वर्ष ६९ अनि मास त्रिक संपूर्णि भट्टारक श्रीमद्ग्री हरि विजय मृगे वि० सं० १६५२ वर्षी भा० सीतकादशी दिने सूर प्रतिबोधी स्वर्ग पहुता । ते माटे श्री सूरिनई नाम स्म-रणी कुशल श्रेणी हई ॥ यदुक्तं

श्री अकबरमुपाले कृपालु भूशिरामणिम् ।

विदधे येन तस्मै स्तान् श्री हरिगुण्ये नमः ॥ १ ॥

५९ तत्पट्टे श्री विजयसेन सूरि ।

तेहना वि० सं० १६०४ वर्षे सा० पु० दणवय गोत्रि सा...कुक्षि जन्म । स० १६१३ वर्षे व्रत । स० १६२६ वर्षे पं०पद । वि० सं० १६४१ वर्षे गद्य नायक पद हुआ । ते श्रीमूर्ति अहिम्मदावादि जिहां-गिरपुर नगरे पार्वीसाह श्री जिहांगीरजी समाई लोहोगना अपर मति शास्त्रवादि जीत्या । तिवारई जिहांगीर साही गणई आदर्यकी श्रीगुरुने 'सबाई जगतगुरु' बिरुद दीयो । एहवई सं० १६७१ वर्षे अहिम्मदावादी नगरई हाजापाटणि चतुर विधि संघ शासि उ० श्रीधर्म सागरई पांच दोलनो मिथ्या दुःकृत दीयो । पुनः श्री सूरिना

आज्ञा लही समस्त गीतार्थ मिलि सर्वेश शक्त १ धर्म तत्त्व विचार २, प्रवचन परीक्षा ३, इरीयावही कुलक ४, प्रमुख ग्रंथ...ज्ञानकाशी अहिम्मदावादि संभायति, पाटणि, गंधारी, प्रमुख नगरई थाप्या । वि० सं० १६६९ पत्तिन उ० श्री सोमविजयन सागर आश्री वांत सूरिने संघातई विरोध हुआ । वि० सं० १६७१ वर्षे श्री संभायति पासि नायर गाभि श्री विजय सेन सूरि स्वर्ग हुआ ।

६० तत्पट्टे श्री विजयतिलक सूरि ।

तेह गुजरात देशि बीशल नगरई प्रा. ब्र. हलसर गोत्रि सा. देवराज स्त्री जयवंती गृह सं. १६५१ वर्षे पुत्ररत्न जन्म्यो । वि. सं. १६६२ वर्षे पावई गदि व्रत, रामविजय नाम । सं. १६६७ वर्षे पं. पद. जिणेगदि हुआ । सं. १६७३ वर्षे संभायने गद्य नायक हुआ । तेहना अमात्य उ. श्री सोमविजय ग. उ. सिधचंद्र ग. पं. श्री श्री हर्ष, पं. हर्षाणंद, प. राजविमल, प्रमुख गीतार्थ युक्त श्री मरुभर देशि विचंग । एहवई वि. सं. १६७३ वर्षे वांतसूरी थकी वांत पक्ष कहिवाणो । ते मांदि थकी वि. सं. १६८६ वर्षे अहिम्मदावादी उ. श्री धर्मसागर तस्य शिष्य पं. लक्ष्यसागर तस्य शिष्य पं. नमिसागर, उपाध्याय श्री मुक्तिसागर थकी सागर गद्य कहिवाणो ( १०८-१ ) । एहवई लुकागद्य थकी वि. सं. १६७० वर्षी दूदक मरी हुआ । वि. सं. १६७५ ( १ ) वर्षे श्री गीरीही नगरई श्री विजयतिलक सूरि स्वर्ग हुआ ।

६१ तत्पट्टे श्री विजयानंद सूरि ।

मरुभर देशि रोहा नगर सं० १६४२ वर्षे चायण सा बहप्राण गोत्रि सा० श्रीवंत भायां सिणमारंद पुत्र । तेहना जन्म...। सा० श्रीवंतई श्री हारविजय सूरिना मुल थकी उपदेश सांभली संसारने स्वरूप असार जाणी दश मनुष्य संघाति व्रत लीयो । तेह देशना नाम-मुष्य पिता सा० श्रीवंत वृद्ध तेहनु नाम ६० श्रीवंत दीयो । हवां च्यार पुत्रना नाम, वृद्ध पुत्र ते वारा तेहनु नांव धर्म विजय, २ बीजा पुत्र अणे तेहनु नाम अमृतविजय ३, बीजा पुत्र मेवानु नाम मेरुविजय ४, लघु पुत्र वर्ष ९

नो कक्षा नाम तेहनु नाम कमलविजय ५, ए पांच पिता सहित पुत्र ते । पुनः सा० श्रीवतना बनेनी सं० सादल वृद्ध छे, मांति ६० सादल नाम दीधो ६, तस्य पुत्र सं० भक्ति तेहने नाम भक्तिविजय १, सा० श्रीवतनी (१०८-२) बहिन रंगाद तेहना नाम रंगश्री दीधो ८, सा० श्रीवतनी पत्नी सिणगारंद तेहना नाम लाभश्री दीधो ९, सा० श्रीवतनी पुत्रा सहिजा तेहना नाम सहीज श्री दीधो १० । एवं दश संवेधा साथी व्याससे अनि सतावन मण वृत्ति जाति, गोत्रि, मित्र, साधर्मिक प्रमुख समभेत्त पंच जीर्णोद्धार इत्यादि सुकृति करिने श्रीहारे स्व नेश्राई श्री सिरोही नगरई श्री कृष्ण चेत्य सं० १६५१ वर्ष वतई, पहिला कथा ए नाम दीधो । ते मांति लघु कमलविजयने श्री गुदण समनादिक गुणि योग्य जीर्णो ३० श्री सामविजय ग० ने वाचनई मलाया । अनुकाम पुण्यादिय षट् शास्त्रना जाता हुया । निवांग श्री विजयसेन सूरिई अणहिल पत्तनई श्री पंचासर पाम प्राप्ताई कमलविजयने पं० पदि कोषा । वि० सं० १६७५ वर्ष श्रीसिरोही नगरई गठ नायक पद हुआ । प्रा० वृ० पोलिष्ठा गोत्रि सं० वीरपाल मुन सं० आंवा भाइ सं० मेहाजलि पद महारसव कोषा । सकल सहिर पुनः माधर्मिक सतेधा मनुष्य मनुष्य पीरं जो एक एक दीधो । श्री सूरिने उपदेशे रजित थका श्री सिद्धाचल १ ( १०९-१ ) गिरिभार २, तारणगीरा ३, अंबुदगंगी ४, घोवा नव खंड पाम ५, शंखेश्वर पाम ७, बंभणवाड ६, एवं सम नार्यना संवावपति हुआ । ते संवना वर्णन ।

कवितः—

सनर सहस्र गुजरात मुभट मिल सोरठ सारी ।  
हांटा बद्ध हस्तरा वडैक वडैक व्यापारी । खेभायत  
निजलेत सहिर धोवा नारीखा । हीला झाला  
हलख पाति कोषा पारखा । प्रव उत्तर दक्षिण पश्चिम  
कृपाण कोइ न सकि कलि । ताहरि संघ वीरपाल  
नणा मेहाजल दुनीआं मली । १ ।

श्री सीराहीई, नाडलाई, भमराणी, चचरडी, आबु

वै० ८

प्रमुख एकसठि पासादि जीर्णोद्धार कीयो । वि० सं० १६८२ वर्षे श्री शांतीलपुर नगरे श्री संवाग्रही विजय-  
देव सूरिने श्री विजयानंद सूरिने गठ मेल हुआ ।  
पुनः सं० १६८५ वर्षे अणहिलपटनि श्री विजयानंद  
सूरि थका कपट करिने श्री विजयदेव सूरि गठ भेद  
करी सागरने गठ माहि लेडेन देवसूरि जुग हुया । २  
गठ हुया अणहिल पत्तनि । श्री विजयानंद सूरिने संखेड-  
ई नगरई श्री आसापुरी प्रासाद दन वर थकि ( १०९-२ )  
सं० १६९१ वर्षे पंचांगुलीना उपद्रव देवसूरिई कीयो ।  
ते श्री सूरिई आसपुरी देव्याई उपद्रव टाक्यो । जय हुआ ।  
श्री गुरु गठि मंगल अंगि हुई । केतलेक दिने मुगसी  
पासनी यात्रा कीधी । श्री गुरुने अंतरीक पासनी यात्रानो  
हथे हुआ । केतलेक वर्षे दक्षिण बुधरानिपुर नगरे चा-  
मासई रखा । खानदेशा कुकण विचरना सूरिने चामासी  
रखा । अनुकाम कान्हमि विचरना खभायति तत्  
शाखा श्री अकबरपुर नगरे श्री सूरि संवाग्रही चउमासि  
रखा । तिहा श्रीमालि वृ० शावाई परिष वजीयाना  
आग्रह थकी श्री विजयराज सूरिने भडारकद दीधो ।  
पा० वजीयाय पंशेत्सव कोषो । श्री गुरुनी आज्ञा लहो  
श्री विजयराज सूरिं दासी मनीयाने आग्रही अहम-  
दावाद नगरे विहार कीधो । एकदा श्री गुरु मुखि पा०  
वजीआ सभा समभ भर्मापदेश समावि पणि सांभलि  
छई । एहवै याणातरई आदी वषामणो दीधो जे लोहना  
गंजन अधिकरणे भया जिहाज समुद्रि आठ्या ।  
वाणातर कहे शेटजी लाभ वधान ( ११०-१ )  
छे । एतले श्री गुरुई खाडा, कुसि, कुदाला, छरी,  
तेहना शांख पाप देखाइया । श्री गुरुनई वचनई  
रजित थका यणा जीवनई असमाधिनाकारक एह लो-  
हना गंजनई समुद्रमाहि जल सरणि कोषा ।  
गुरु मुखि एहनी आलायाणि लीधी । जे तेहनई समुद्र  
मांति..... जहां लगई चिरंजीवी रहू आयु पर्यंत  
जण जण दीठ प्रवायाना जपमालीका देवी पूणार्थ  
। पुनः श्री सूरिने उपदेशि समुद्र जलचर जीवनी घणी  
यना कीधी । श्री गुरुनई एहवा परोपकारी देषो

प्रथम गुणवाणीया प्रमुख ए. आश्विनचन कहे छई ।

श्रीमज्जेन प्रवचन रहस्य प्रकाशिवचन गुण ।

श्री विजयानंद सूरिजयंतु चिरं संवहितकर्ता । १ ।

एहवई आशापुरी दत्तवर थकी स्व आयु नजीक जाणीं कम्म रोग टालवा हेति धम्मरूप ओषध धैर्य धरी करता हुआ । गच्छनी मलामणी उ० श्री हारचंद्र ग० उ० श्री बीजयराज ग० ने दीधी । संवनी हिन शिक्षा श्री आचार्यने कहावी । श्री गुरुने उ० श्री कुशलवर्धन, उ० श्री देवविमल ग० प्रमुख भितार्थ उत्तराध्ययन ( ११०-२ ) चउमर्गणि निश्रामणि चउद पूर्वना सार नमस्कार करता सवी आयु ६९ वर्ष संपूर्णि दिन ३ अणसण आगर्था सं० १७११ वर्षे आसाइ कृष्ण प्रतोपदई श्री अकबरपुर नगरई बालपाणि व्रतचारक जल थल चर तिर्यंच जीव रक्षाकारक युग पवर सम विरुद ग्राहक श्री गुरु हीरवचनाराधक सरी श्री विजयानंदनो स्वर्ग हुआ । यथोक्तः—

शुद्ध मागवाट् वंशाभ्र प्रभासनदिवाकरः ।

बद्यादानंदमानदः सद्गुरुकः सत्तोदयः । १ ।

६२ तत्पट्टे श्री विजयराज सूरि ।

नेहना गुज्जर देशि कडी नगरे श्रीमाली वृ० शापाई गोत्रि मणिकार अवटंक सा० खामचंद तंद्रहिनी गमताई पुत्र सं० १६७९ वर्षे जन्म, ने नाम कुव-रजी । सं० १६८९ वर्षे वजीर पुरई व्रत, नाम कुशल-विजय । सं० १७०१ वर्षे चांपानेर नगरई पंडित पद हुआ । सं० १७०४ वर्षे श्री सिंगही नगरे आचार्य पद हुआ । श्रीमाली वृद्धशापा पा० वज्रियई पाट महोत्सव कीथो । प्रा० सा० राउते पदोत्सव कीथो । सं० १७०६ वर्षे श्री खमायते ( १११-१ ) भद्रारक पद हुआ । श्री सूरिनई उपदेशि श्री अहिम्मादावा नगरे वालला गोत्री चांपानेरी अवटंक श्रीमाली वृ० शाला दो० मनीया मुन दोसी शान्तिदासि दुर्भिक्षना योग थकी वणा प्राणा सीदाता जाणी सं० १७२० वर्षे दुर्बल रंक संसारने मास १९, पर्यंत वख अन्न वृत्त शुद्ध खांड

शरकरा धातुपात्र गृह नानाविधि ओषध दान शालाई आपवई करी अभयदाने आधारपणे हया । यथोक्तः काव्यः—

व्याम युष्म भितावद वाह शशभर प्राञ्जुभमाणपथं

नानादेश दरात्र दोन जनताआदि प्रदानायुधैः ।

सत्रागाररणगणे निहतवान दुर्भिक्ष विशाद्विधं

हाजापाटकमदनः स जयति श्रीशान्तिदासा भद्रः । १ ।

अथ कावितः—

गयो महा निर्मला चैत्र शुक्ला दांठा, ....

भाउरब न भाउरवा आमुसाई भुईं महली आसा ।

चाण्या महिना प्यात्र भुइ नर वहांत हुआ निरासा ।

विपरान काल धासातगे प्राणिमात्र पोषण भरण

शान्तिदास मनीया मुन तसु कवा आया तो शरण ॥ १ ॥

अर्जुन उपांग म० १७२५ वर्षे स्वनाम श्री शान्ति

नाथना ( १११-२ ) प्रामाद नापजाव्यो । पुनः श्री

हमोराचल, तारणांगवि, भागमणि, नदीय, राणकपुर,

मखधर, भोटकाक, एवं सम तीर्थे ओणद्विआ कोथो ।

पुनः स्फाटिक श्री शान्तिनाथ प्रमथ विभ २१ थाया ।

सं० १७४२ वर्षे श्री विजयराज सर्ग स्वर्ग हुआ ।

६३ तत्पट्टे श्री विजयमान सूरि ।

नेहना दक्षिण देशि वृहगरापुर नगर प्रा० वृ० दो०

वाचजी श्री खी वारा पुत्र म० १७०७ वर्षे जन्म ।

सं० १७१७ वर्षे मालपुर व्रत । सं० १७३६ वर्षे श्री सीरो-

ही नगरई सा० धर्मसी भनराजि आचार्य पदमा उद्यव

कीथो । सं० १७४० वर्षे नाडलाह नगरे गद्य नायक

पद हुआ । एहवई अणहिल पाटण पास संदर नगरई

सं० १७४९ वर्षे प० नयविमल थकी सूर्यज मत हुआ ।

सं० १७७१ वर्षे श्री साणद नगरे श्री विजयमान

सर्ग स्वर्ग हुआ ।

६४ तत्पट्टे श्री विजयकृद्धि सूरि ।

उद्ध मकधर देशि भेदाहला नगरे प्रा० वृ० ( ११२-१ )

लिं व गोत्रि सा० जसवंत खी यसादा नेहना पुत्र सं०

१७२५ वर्षे जन्म । सं० १७४२ वर्षे पिता सा

जसवंत पुत्र सहित श्री रुकपुरे दक्षा । सं० १७६६ वर्षे

श्री सींगीही नगरे आचार्य पद हुआ, सा० हरराज खोम-  
करणदं पदोत्सव कीया । सं. १७७१ वर्षे गणनायक  
पद श्री साणंद नगरे हुआ । महेंता देवचंद महेंता मदन  
तिणे पाट महोत्सव कीया । सं. १८०६ वर्षे श्री सुरते  
बंदरे स्वर्ग हुआ ।

अथ आसीर्वाद कही छैः—

जयंतु गुरवो जनास्तीर्थे अत्र शिष्यसंतति ।

येषां नाम्नापि जायते रसना सफला सतां ॥ १ ॥

संसारवांछां य तस्य भयसी

जग्राह दीक्षां शिवभूतिदां वरां ।

जानामृतादूरीत मानसः सन्

निन्यं पुनातु प्रतिधासं गृहः ॥ २ ॥

पद्मावलीयं रचिता सुयत्नैः

शृणोति यो मञ्जुल भावभक्त्या ।

तस्यालये चिन्तित कामसिद्धिः

श्री कल्पवृक्षो व फलानि जन्यात् ॥ ३ ॥

इति श्री सुविहित तपागुरु पट्टधर नाम्नी

श्री श्री वंशावली समाप्तः ॥

॥ सवत् १९६२ वर्षे कार्तिक वदी ७ ॥







## विषय सूची।

- १ क्षेत्रादेश पट्टक ... ..
- २ सदयवत्स सावर्णिगानी जैनकथा  
ले० स्वर्गस्य सी. डी. दलाल ...
- ३ डॉ० हर्मान जेकोबीनी जैन सू-  
त्रांनी प्रस्तावना:—अनुवादक—  
श्रीवालाच च० शाहा, बी. ए.  
( कार्यालय तरफही ) ...

## ENGLISH.


- 1 A Comparative Study of  
उत्तराध्ययनसूत्र with Pali  
Canonical Books: By  
Prof. P. V. BAPAT, M. A., 7
- 2 Ratnakara Panchavim-  
shatika: By K. P. Modi,  
B. A. LL. B. ....15
- 1 वीर वंशावलि अथवा तपागच्छ वृद्ध पद्मावलि.

## भूल संशोधन.

१०५ इस अकमें जो अंग्रेजी लेख दिया गया है वह मुफ-  
करेक्टरकी गैर हाजरीमें छप जाँके सबवसे छेडसमें कुछ  
१३५ विशेष भूले छप गई हैं जिनमेंसे कुछ महत्त्वकी यहाँपर  
सुधार दी जाती हैं। पाठक इनको सुधारकर फिर उस  
लेखको पढ़ें।

प्रम	कालम	पक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
१०५	९	२	१ their	in their
	९	२	७ spoken in	spoken to in
	१०	२	१ or the	of the
	१०	२	३ enjoying	engaging
	१०	२	४ love	low
	११	१	७ forests	of forests
	११	१	२४ the	and the
	१२	१	१६ manner	manner
	१३	१	२८ Nivaras	Nivaranas
	१३	१	३१ condition	times
	१३	१	३७ ward	ward
	१३	१	३७ metaphors	metaph.
	१३	२	१५ सेलो यथा	सेलो यथा
	१४	२	४ cannot	cannot



संरक्षक—श्रीयुत हरगोविंददास रामजी शाह—

॥ अहम् ॥

॥ नमो ह्यु णं समणस्स भगवओ महावीरस्स ॥

खण्ड १ ] **जैन** [ अंक ४

# साहित्य संशोधक

न शतशस, भार्गव, तन्वज्ञान ताः विषयक सचित्र त्रैभाषिक पथ

संपादक—  
मुनिराज श्रीजिनविजयजी

प्रकाशक—

**जैन साहित्य संशोधक कार्यालय**

ठि० भारत जैन विद्यालय, पुना सिटी ।

वार्षिक मूल्य ५॥ रु० ]

[ प्रस्तुत अंक मूल्य १॥ रु० ]

## इसे अवश्य पढ़िए

इस अंकके साथ जैन साहित्य संशोधकका प्रथम संख्या समाप्त होता है; इस लिए शाहकोका मूल्य भी पूरा होता है। आगामी अंकसे दूसरा खण्ड प्रारंभ होगा। जो सज्जन दूसरे खण्डके शाहक बनना चाहें वे अपना मूल्य, जो साठ पाँच रुपया है, मॉनऑर्डर कांक यथा-वकास भेज दें।

बहुतेसे सज्जनों इस विषयमें हमें उपालभ दिया है कि पत्र नियमित समय पर नहीं निकलता। उनका उपालभ यथार्थ है, परंतु जिन कठिनाइयों कारण हमको अनियमितताका शिकार होना पड़ा है उनमेंसे कुछका जिक्र हमने तौसरे अंकक मुखपृष्ठ २२ पर किया है, और विशेष स्मरणार्थ फिर भी उस यहाँ पर उद्धृत करते हैं।

पत्रके संपादक मुनिजीका आजकल अधिक रहना असंभव हो रहा है। उनके शिरपर, गुजरातके राष्ट्रीय विद्यापीठकी एक नही पर दो संस्थाओंका कार्यभार रहा हुआ है—वे 'गुजरात पुरातन मंदिर' और 'आर्यविद्या मंदिर' नामक महावकी संस्थाओंके 'आचार्य' बनाये गये हैं, इस लिए वहाँके कामका संभालना उनका प्रथम कर्तव्य है। जब वहाँके कामसे कुछ कुर्मंद मिलती है तब वे यहाँ (यूने.) आ कर इस पत्रका काम शुरू करते हैं। यह पत्र इतना बड़ा है कि इसके छपनेमें कामसे कम दो-दोई महिन लगने पड़े। जो भी भोसवालोंकी कृपा होती है तो-नही तो इसमें भी व्यापक समय लग जाता है। इस लिए यथासमय पत्र न निकल सके तो उसमें हमारा कोई इलाज नहीं; ऐसा समझना चाहिए।

दूसरा बात यह है कि इस प्रकारके पत्र सभी इसी तरह निरंतर निकल सकते हैं। हमारा पत्रकी तो बात जान दीजिए, खुद गवर्मेण्टकी ओरसे प्रकाशित होनावाले इन्डियन ऐंटीक्वेरी और 'परिषादिया इन्डिका'

जैसे जगप्रसिद्ध जर्नेलस् भी कभी कभी १२ महिने बिना नये 'आईड' छपते हैं।

यह पत्र कोई कमार्सेके लिये नहीं निकाला जाता; केवल साहित्यके प्रकाशनार्थ ही प्रकट किया जाता है। इसका लक्ष्य कोई शाहकोकी पीससे पूरा नहीं होता। शाहकोकी जितनी भी आती है उससे तो लिखनासे भी अधिक लक्ष्य इस संस्थाका गाठका जोड़ना पड़ता है। यदि सारा लक्ष्य शाहको ही की जिम्मेवारी पर रखकर इसको प्रकाशित करना हो तब तो इसका मूल्य ५॥ रुपयेकी बनिस्वत 'इन्डियन ऐंटीक्वेरी' ज़ादि जर्नेलोंकी तरह २० रुपये वार्षिक रखना पड़े। परंतु न समाजमें ऐसे विषयोंक जिज्ञासुओंकी उकताका जरूर खयाल किया जाय तो शाहक एक भी जिज्ञासु के लिये नहीं निकलगा जे २० रुपये वार्षिक दे कर इसका शाहक बने। इससे पाठक समझ सकेंगे कि जैन साहित्य संशोधकका क्या परिस्थिति है।

एन्टिक्विटारि गंगा दान पर भी पत्रक संपादक श्रेष्ठ श्री हरगोविंदराम रामजीकी निष्कामभावपूर्ण उदार आर्थिक सहायता और पत्रक संपादक मुनिजीकी जैन साहित्यविषयक सेवापरायणताके विशिष्ट योगदानोंके जिस प्रकार इस पत्रमें आपका प्रथम नमूना निर्विघ्न रूपसे समाप्त हो रहा है और सुन्दरताके साथ परिपूर्ण किया उसी प्रकार यह अपना भावि वर्ष भी कंग्या ऐसा हमें पूर्ण विश्वास है।

यहाँ पर हम अपने शाहकोसे सिर्फ यह निवेदन करने हैं कि जिस प्रकार हम अपना कर्तव्य बजायनेमें कटिबद्ध हैं उसी प्रकार शाहकोकी भी अपना कुछ कर्तव्य बजाना चाहिए। हम शाहकोसे और कुछ नहीं चाहते सिफ इतना ही चाहते हैं कि प्रत्येक शाहक इस वर्ष एक एक नया पाठक बना दें जिससे इस पत्रके लिये उठाया जानेवाला पारिश्रम कुछ सफल हो सके।



जैन साहित्य संशोधकना संरक्षक



शेठ हरगोविंददास रामजी शाह

मुंबई

# जैन साहित्य सशोधक समिति

पेटून.

श्रीयुत हीरालाल अमृतलाल शाह. बी. ए. मुंबई.

वाईस पेटून

श्रीयुत केशवलाल प्रमचंद मोदी. बी. ए. एल्. एल्. बी. वकील अमदावाद.

शेठ चिरंजी लालजी वज्रपाया वर्मा.

सहायक.

शेठ परमानंददास रतनजी, मुंबई.

श्रीयुत मनमुखलाल रवजीभाई मेहता, मुंबई.

शेठ कांतिलाल गगलभाई हाथीभाई, पूना.

शेठ केशवलाल मणीलाल शाह, पूना.

शेठ बाबूलाल नानचंद भगवानदास झवेरी, पूना.

लार्डफोर्बर.

श्रीयुत बाबू राजकुमार सिंहजी वडीदासजी, कलकत्ता.

श्रीयुत बाबू पूरणचंदजी नाहार. एम. ए. एल्. एल्. बी. कलकत्ता.

शेठ लालभाई कल्याणभाई झवेरी, वडोदरा ( मुंबई ).

शेठ नरान्तमदास भाणजी, मुंबई.

शेठ दामोदरदास, त्रिभुवनदास भाणजी, मुंबई.

शेठ त्रिभुवनदास भाणजी जैन कन्याशाला, भावनगर.

शेठ केशवजीभाई माणिकचंद, मुंबई.

शेठ देवकरणभाई मूलजीभाई, मुंबई.

शेठ गुलाबचंद देवचंद, मुंबई.

श्रीयुत मोतीचंद गिरधरलाल कापडिया बी. ए. एल्. एल्. बी. सोलासोडर, मुंबई.

श्रीयुत केशरी चंदजी भट्टारी इंदौर.

शाह अमृतलाल एण्ड भगवानदास कुं० मुंबई.

शाह चंदुलाल वीरचंद कुण्णाजी, पूना.

शाह धनजीभाई वखतचंद सायदवाळा, हाल पूना.

शाह बाळुभाई शामचंद, तळेगाम ( टमढेरे ).

शाह मुनिलास झवेरचंद, मुंबई.

शाह भोगीलाल नुनिलाल, सोलापुरबजार, पूना केप.

# જૈન સાહિત્ય સંશોધકના દ્વિતીય खण्डમાં કેવા કેવા વિષયો આવશે તે જાણવું હોય

તો આ નીચેની નોંધ ધ્યાનપૂર્વક વાંચો

વીજા खण्डમાં, જૈન ધર્મના પ્રાચીન ગૌરવ ઉપર અપૂર્વ પ્રકાશ પાડનારા અનેક પ્રાચીન શિલાલેખો અને તામ્રપત્રો પ્રકટ થશે.

વીજા खण्डમાં, જૈન સંઘના સંરક્ષક જુદા જુદા ગચ્છોની પટ્ટાવલિયો પ્રસિદ્ધ થશે.

વીજા खण्डમાં, જૈન સાહિત્યના આમૂળ્યભૂત પ્રશ્નોના પરિચયો અને તેની પ્રશસ્તિઓ પ્રસિદ્ધ થશે.

વીજા खण्डમાં, જૈન અને બૌદ્ધ સાહિત્યની તુલના કરનારા પ્રૌઢ અને ગંભીર લેખો આવશે.

વીજા खण्डમાં, ભગવાન મહાવીર દેવના નિર્વાણ સમય સંબંધી જુદા જુદા વિદ્વાનોએ લખેલા લેખોનાં ભાષાન્તરો તથા સ્વતંત્ર લેખ આવશે.

વીજા खण्डમાં, પ્રો. બેવરની લખેલી જૈન આગમો બેવરની વિસ્તૃત સમાલોચના આપવામાં આવશે.

વીજા खण्डમાં, જૈન સાહિત્યમાં ઉલ્લેખિત પ્રાચીન સ્થળોનાં વર્ણનો આવશે.

વીજા खण्डમાં, બૌદ્ધ સાહિત્યમાં જૈન ધર્મવિષયે શા શા વિચારો લખાયા છે તેના વિચિત્ર ઉલ્લેખો આવશે.

વીજા खण्डમાં, જૈન સંઘમાં આજ પર્યંત થઈ ગયેલા બધા પ્રસિદ્ધ પુરુષોનો ટુંક પરિચય આપવામાં આવશે.

આ સિવાય વીજા પળ અનેક નાના મોટા અપૂર્વ અપૂર્વ લેખો પ્રકટ કરવામાં આવશે અને સાથે તેવાં જ સુન્દર, મનહર, દર્શનીય અને સંપ્રહણીય અનેક ચિત્રો પણ યથાયોગ્ય આપવામાં આવશે.



॥ अ ट म् ॥

ॐ नमोऽस्तु ते समणस्स भगवओ महावीरस्स ॥ ॐ ॥

# जैन साहित्य संशोधक

जैन इतिहास, साहित्य, नच्वज्ञान आदि विषयक  
सचित्र त्रैमासिक पत्र ।

प्रथम मुद्रण

१९०६

संपादक

मुनिराज श्रीजिनविजयजी

प्रकाशक

जैन साहित्य संशोधक कार्यालय

भारत जैन विशालय, पुना मिटो

१९०६

वैयसिर्वाण संवत् २४४७—विषम संवत् १९०७

प्रकाशक—

शा. केशवलाल माणेकचंद  
भारत जैन विद्यालय,  
पुना सिटी

मुद्रक—

लक्ष्मण भाऊ कोकाटे  
हनुमान प्रेस, सदाशिव पेठ  
पुणे—सिटी.

## प्रथमखण्ड-विषयसूचि.

### ( हिन्दी लेखविभाग )

१ मंगल ....	१
२ निर्ग्रन्थ प्रवचन ....	२
३ उद्बोधन ....	३
४ सिद्धसेन दिवाकर और स्वामी समन्तभद्र	६
५ हरिभद्रसूरका समयनिर्णय ....	२१
६ हरिवेणकृत कथाकाव्य ( ले. प. नाथुरामजी प्रभो ) ....	५५
७ जैनन्द स्थाकरण और आचार्य देवमन्दो ( ले. प. नाथुरामजी प्रभो ) ....	६२
८ गन्धर्वकी महाभाग्यकी स्तुति ( ले. बापू गुजराती केशवराज मुखर्जी )	८८
९ तीर्थयात्राके लिये निकलनेवाले सधोका वर्णन ....	५६
१० जेसलमेरक पद्योंक सधोका वर्णन ....	१०७
११ शोकसमाचार ....	११३
१२ चित्र परिचय ....	११८
१३ बालन्याय ( ले० श्रीयुत चपलरायजी जैन बीरपुर-पट-ली ) ....	१२४
१४ दक्षिण भारतमें ९ वीं १० वीं शताब्दिका जैनधर्म ( ले० स्व० कुमार देवन्द प्रसादजी जैन ) ....	१२५
१५ जेजुद्विवर्णन ( ले० प. नाथुरामजी प्रभो ) ....	१४४

### ( गुजराती लेख विभाग )

१ डॉ० हर्मेन जेकोबीनी कल्पसूत्रनी प्रस्तावना	१
२ जैन धर्ममें अध्ययन ( ले० पा० सी. पी. राजवाडे एम. ए. बीएस्. सी )	२५

३ जैन आगम साहित्यनी मूल भाषा कई ( ले० प. वचरदास जीवराज, न्याय- स्थाकरणतीर्थ ) ....	३१
४ 'हरिभद्रसूरिनी समयनिर्णय' ( ले० श्रीयुत हीरालाल अमृतलाल शाह, बी. ए. )	३८
५ संपादकीय विचार ....	४३
६ सामप्रभाचार्य विरचित कुमारपाल प्रतिबंध ....	५५
७ डॉ० हर्मेन जेकोबीनी जैन सूत्रोनी प्रस्तावना ( प्रथम भाग ) ....	६९, १४०
८ " ( द्वितीय भाग ) ....	१६७
९ साहित्यसमालोचन ....	९७
१० शत्रुदश पदक ....	१०५
११ सधयन्त्रस सावलिंगानी जैन कथा ( ले० स्व० सी. डी. दलाल एम. ए. ) ....	१३५
१२ सधमेगी ( ले० अण्णपक रासिकलाल देवडालाल परीख बी. ए. ) ....	१४५
१३ ब नवा शत्रुदश पदक ....	१५३
१४ बहुद्विपरिका नामक प्राचीन जैन ग्रंथ सूचि ....	१५७
१५ एक ऐतिहासिक पत्र ....	१५८
१६ एक श्रीमाली जैन कुटुंबनी जुनी वंशवली ....	१५१
१७ अहिंसा जन वनस्पति आहार—खास करीन बौद्ध धर्ममां ....	१८६
१८ डॉ० होर्नलना जैनधर्म विषेना विचारो ( ले० श्रीयुत नानालाल नाथाभाई शाह, बी. ए. ) ....	१९४
१९ महावीर निर्वाणनी समय विचार ....	२०४

२० आगराना संबन्धो सांवासरिक पत्र ...	२१२
२१ महावीर तीर्थकरनी जन्मभूमि ...	२१८

### [ इंग्रेजी लेख. ]

1 The Undercurrents of Jainism. By Dr. S. K. Belvalkar, M. A. Ph. D. ... ..	1
2 The Immediate task before us. By Prof. Benarasi Dass Jain, M. A. ... ..	4
3 A Comparative Study of <b>उत्तरा- द्वययनसूत्र</b> with Pali Canonical Books. By Prof. P. V. Bapat M.A. 7	7
4 Ratnakar Panchavimshatikā By K. P. Modi, B.A., LL.B. ... ..	15
5 Logic for the Masses. By C. R. Jain, Bar-at-Law ( <b>हिन्दीवेमाण</b> ) १९४५	

### [ परिशिष्ट ]

१ बृहद्रिप्पनिका नाम प्राचीन जैनग्रंथ सूचि ( द्वितीय अंक ) पृष्ठ ... ..	१-१६
२ वीर वंशावली अथवा तपागच्छवृद्ध पञ्चावलि ( तृतीय अंक ) पृष्ठ ... ..	१-१४

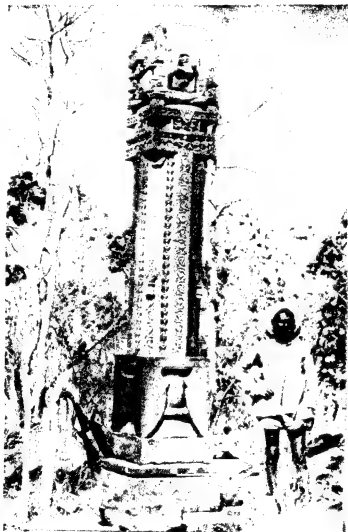
### चित्रसूचि.

१ श्रीमहावीर निर्वाणभूमि, पावापुरी ( रंगीन ).	
२-३ अति प्राचीन जैन कीर्तिस्तम्भ, चित्तौड़ गढ़.	
४ पार्श्वनाथ जैन मन्दिर, करहडा.	
५ डॉ० सतीशचन्द्र विशाम्भरण, महोपाध्याय.	
६ स्वर्गीय लोकमान्य बाल गंगाधर तिलक.	
७ चतुर्मुख जैनमन्दिर, कापरडा.	
८ जैन मन्दिर मानस्त्रंभ, देवगढ़. ( छाया ).	
९ शिवनाथ पर्वत—पाचमी शृङ्ग.	
१० शिवनाथ पर्वत—नमिनाथनी शृङ्ग.	
११ विजयसेन सुग्गिने आगराना संघ मोकाला मन्दिप सांवासरिक पत्र.	





## जैन साहित्य संशोधक



जैनमंदिर मानम्लंभ, देवगढ़ ( झांसी )

॥ अर्हम् ॥

॥ नमोऽस्तु श्रमणाय भगवते महावीराय ॥

# जै न सा हि त्य सं शो ध क

‘गुरिसा ! सच्चमेव समभिजाणाहि । सच्चस्साणाए उवट्ठिए मेहावी मारं तरह ।’

‘जे एगं जाणइ से सखं जाणइ; जे सखं जाणइ से एगं जाणइ ।’

‘विट्ठं, सुयं, मयं, विण्णाबं जं एत्थ परिकहिज्जइ ।’

—निर्ग्रन्थप्रवचन—आचारांगसूत्र ।

खंड १ ]

हिन्दी लेख विभाग

[ अंक ४ ]

## LOGIC FOR THE MASSES.

By C. R. JAINA, Bar-at-Law.

[ This little article owes its existence to my growing conviction that the real cause of India's downfall has been the disappearance of what might be termed the scientific or logical turn of mind from her people. How to restore this logical tendency to the Indian mind speedily and in a simple manner naturally flowed from such a conviction. The solution of this troublesome problem has at last been found in the *Jaina nyaya* upon which this monogram is grounded. May it fulfil its great purpose, will I doubt not, be the heartfelt wish of every true patriot.

C. R. JAIN. ]

### FOREWORD.

Reader,

Has it ever occurred to you to find out why a simple rustic who knows nothing of the three Rs and who is most certainly innocent of all pretensions to logic immediately infers the presence of fire at the sight of smoke? How do

you account for the unerring accuracy of his inference in this matter? Is it not that there is inherent in the human mind a natural capacity for valid deduction independently of a school or collegiate education?

Well, this is what may be termed natural logic which, as you see, is a very simple thing. Compared with this the modern system of logic which forms part of the higher education that is imparted only to advanced students, is but a bundle of artificial forms and formulae. It is cumbersome and too much loaded with technicalities, definitions and diagrams which only go to confuse the mind and confound the sense. Besides, it is meant only for a certain class of college students, is learnt with difficulty and is productive of no practical good outside. Natural logic, on the other hand, is a practical function of life, and, therefore, natural to every man, woman and child. It only requires the drawing of attention to a few principles which can be understood and mastered by any one in a short time. There is certainly nothing in the nature of an impossibility in its principles to place it beyond the reach of the moderately intelligent man in the street. How quickly one masters this branch of practical learning, depends on the way it is imparted to men. Certainly, their failure, if any, is to be laid at the door of their instructor.

It would be out of place to compare in detail the method advocated here with what is taught as logic in our colleges, but it is well-known that the highest achievement of artificial logic is the possession of a set of rigid diagrams and forms which it applies to each and every proposition to test its formal validity quite irrespective of the question whether the statement of fact or facts involved in its premises be, in reality, true or not. The least advantage to be derived from natural logic, on the contrary, is the acquisition of what may be termed the logical turn of mind that seeks to discover and establish actual relations among things and the true principles of causation of events in nature. The highest gain from this system of natural deduction must, consequently, imply a complete mastery over the empire of nature for our individual and racial good.

It only remains to be said that logic is the one science which is the crown of glory of Intellectualism. It is highly practical, useful in every department of learning and the sweetener of life. It was logic which was truly the source of undying fame to the ancient rishis and philosophers of our land; and it is logic whose neglect has reduced us to the lowest level of existence to day. It is, therefore, the duty of every true well-wisher of India and Indians, as well as of the entire human race, to spread the knowledge of this most important science amongst men; and most certainly it should be taught to our boys and girls in their child-hood to impart to them that logical attitude which is the source of all auspiciousness and good.

Hardoi,  
22nd August 1920.

}

CHAMPAT RAI JAIN,  
Bar-at-law.



## LOGIC FOR THE MASSES.

### LESSON I.

Logic is the method of valid deduction. A valid deduction is only possible where there is a *fixed rule* to lead the mind to a particular conclusion from a given mark or fact.

#### Illustration.

1. There is fire in this room, because it is full of smoke.

[ Here smoke is the mark of fire. The sight of smoke immediately leads one to the conclusion that there is fire in the room, because smoke is not produced except by fire. ]

2. It will be Monday to-morrow, because it is Sunday to-day.

Where there is no fixed rule there can be no valid deduction there. *e. g.*, you cannot tell the number of keys in my pocket, because there is no fixed rule that I should always have a particular number of keys in my pocket and never more or less.

### LESSON II.

A fixed logical rule means something more than a mere long course of practice, or a series of disconnected events. Suppose a man has hitherto always carried 5 keys in his pocket and never any more or less: does it entitle any one to say that he will have only five keys in his pocket to-morrow also? No, because we have here only a long course of practice which might be discontinued any moment. Suppose further that I have a friend who is the father of one dozen boys and who has never had a girl born to him, and suppose that his wife expects to become a mother again: can any one say what will be the sex of the next child of my friend? No, because there is no fixed rule in nature that a

particular person should always get boys and never a girl.

It is thus evident that a long course of practice or even an uninterrupted series of natural events does not justify an inference which can only be drawn from certain fixed natural or quasi-natural rules.

### LESSON III.

There is a fixed logical rule to guide the mind from:—

(1) Cause to effect.

#### Illustration.

Moist fuel if set burning produces smoke.

(2) Effect to cause.

#### Illustration.

Where there is smoke there is fire.

(3) Antecedent to consequent.

#### Illustration.

i Monday following Sunday;

ii Youth following childhood;

iii Old age following youth.

(4) Consequent to Antecedent.

#### Illustration.

i Saturday preceding Sunday.

ii Youth preceding old age.

iii Childhood preceding youth.

(5) Concomitance.

#### Illustration.

i Age and experience.

ii Childhood and inexperience.

iii Marks of ripeness and deliciousness of taste in fruit.

(6) Container and contained, *i. e.*, the whole includes the part, or, what comes to the same thing, the attributes of the whole are to be found in the part.

#### Illustration.

There is no fruit tree in this garden;

Therefore there is no mango tree in this garden.

The instructor should illustrate these

six kinds of fixed rules by many illustrations.

#### LESSON IV.

A conclusion may be drawn from an affirmative logical relationship, *e. g.*, wherever there is smoke there is fire. This is called the *anvaya* form. Hence when you see smoke you immediately say that there must be fire present at its source. But the sight of fire does not entitle you to conclude that smoke must be there too; for while smoke is always caused by fire, every kind of fire does not produce smoke, *e. g.*, red hot charcoal fire. But you may safely infer from the relationship of fire and smoke that where there is no fire there is no smoke. This is technically known as *vyatireka*.

Thus from the relationship between fire and smoke we can infer

1. the existence of fire wherever there is smoke, and

2. the non-existence of smoke where there is no fire.

But we cannot infer

1. the existence of smoke from fire, nor

2. the non-existence of fire where there is no smoke.

*Anvaya* and *vyatireka* taken together establish the validity of a logical relationship.

#### LESSON V.

The argument or reason is either of a contradictory type or of a non-contradictory one. The former of these implies the existence of a fact which is incompatible with the existence of the fact expressed in the conclusion. The other type is the non-contradictory one.

Illustration.

1. There is no fire in this pitcher, because it is full of water.

2. There is fire on this hill, because there is smoke on it.

The *hetu* (reason) in the first of these illustrations is called contradictory because it (water) is opposed to the nature of fire the presence of absence of which is the subject of inference; the pitcher being full of water which is hostile to and destructive of fire there can be no fire in it. The second illustration is a simple case of non-contradictory *hetu* (reason).

Further illustrations

*Non-contradictory affirmative reason :*

1. Sound is subject to modification, because it is a product.

(Explanation: All products are liable to modification: sound is a product; therefore, sound is subject to modification.)

This is an instance of the rule that part is included in the whole, *i. e.*, the attributes of a class are to be found in the individual.

2. There is fire on this hill because there is smoke on it.

(Effect to cause.)

3. It must be raining yonder, because potent rain-bearing clouds are gathered there.

[ (Active) Cause to effect. ]

4. It will be Sunday to-morrow because it is Saturday to-day.

[ Antecedent to consequent. ]

5. Yesterday was a Sunday, because it is Monday to-day.

[ Consequent to antecedent ]

6. This mango has a delicious taste, because it is ripe yellow in colour.

[ Concomitance. ]

*Contradictory negative reason :*

7. The atmosphere inside a steam boiler when fire is burning in it is not cold, because heated bodies are not cold.

[ This is an instance of the whole and part type. Its amplified form would be :—

All heated bodies are not cold. A steam boiler is a heated body when a fire is burning in it.

Therefore, a steam boiler when a fire is burning in it is not cold. ]

8. This woman is not barren, because she has a grandchild (which is the effect of the antithesis of female barrenness ).

[ Effect to cause, antithetical. ]

9. This man is not happy, because he has present in him the causes of misery ( the opposite of happiness ).

[ Cause to effect, antithetical ].

10. Tomorrow will not be a Sunday, because it is Friday to-day.

[ Antecedent to consequent, antithetical. ]

11. Yesterday was not a Friday, because it is Tuesday to-day.

[ Consequent to antecedent, antithetical ]

12. This wall is not devoid of an outside, because it has an inside.

[ Concomitance, antithetical. ]

*Non-contradictoria negation :*

13. There is no oak in this village, because there is no tree in it.

[ Whole and part ]

14. There are no potent rain-bearing clouds here, because it is not raining here.

[ Effect to cause. ]

15. There is no smoke in this place, because there is no fire here.

[ Cause of effect. ]

16. It will not be Sunday to-morrow, because it is not Saturday to-day.

[ Antecedent to consequent. ]

17. It was not Monday yesterday, because to-day is not Tuesday.

[ Consequent to antecedent. ]

18. The right hand pan of this pair of scales is not touching the beam, because the other one is on the same level with it.

[ Concomitance. ]

*Contradictory affirmation :*

19. This animal is suffering from some disease, because it has not got the appearance of health.

[ Effect to cause. ]

20. This woman is feeling unhappy, because she has been forcibly separated from her lover.

[ Cause to effect, antithetical ]

# बालन्याय



[ लेखक:—श्रीयुत चंपत रायजी जैन, बारिष्ठर-पेट-लॉ. ]

( प्रथम वक्तव्य )

अध्यापकजी !

यह लेख जो आपके सम्मुख उपस्थित है, बालको अर्थात् छठी, सातवीं और आठवीं कक्षाके छात्रोंको न्यायमें प्रवेश करानेके लिये लिखा गया है। “युक्तीय-न्याय” तो कालिजहाँमें अध्ययन कराया जाता है; किन्तु यह प्रकट है कि जो मनुष्य प्राकृतिक न्यायको जानता है, वह बिना कालिजहाँके पेट भी उचित नतीजा निकाल सकता है। इससे यह सिद्ध होता है कि प्राकृतिक न्याय अत्यन्त सरल और सुवाच्य है। मेरा विचार है कि छठी, सातवीं और आठवीं कक्षाके बालकोंको भले प्रकार “न्याय” की शिक्षा दी जा सकती है।

इसमें योग्यता केवल अध्यापकमें होनी चाहिये, जो कि प्रत्येक पाठ तथा दृष्टान्त भलाभाँति विद्यार्थीको समझा दे। इस शिक्षामें स्मरण शक्तिपर बलान् बल डालनेकी कोई आवश्यकता नहीं—यदि छात्रको समझा दिया जाय। और न इसमें कोई बात ऐसी ही है, कि उपरंगत छात्र भलीभाँति न समझ सके। इसमें स्वयं छात्रकी नैतिक शक्तियाँ न्यायका प्रतिबिम्ब हो जायंगी, और उसका मन स्वयं न्यायमें प्रवृत्त होने लगेगा। आशय यह है, कि यदि बालको की समझमें न्याय न आय तो अध्यापक महाशयकी घुटि है और किसीकी नहीं।

“न्याय” के गुणोंके बारेमें भी इतना कहना उचित प्रतीत होता है कि बिना इसके जाने हुये बुद्धि तीक्ष्ण नहीं होती, और जो इसको जानता है उसीका जीवन सरल समझना चाहिये। न्याय ही की बदौलत भारत वर्षके प्राचीन कालमें ऋषि, मुनि और विद्वान पंडितगण सारे संसारमें प्रख्यात हो गये। और न्यायके ज्ञान रहने हीका यह फल है कि वर्तमान कालमें भारतमें चारों ओर अविद्या और अज्ञान फैला हुआ है। अतः जो मनुष्य देश और जातिके शुभचिन्तक है, उसका कर्तव्य है कि वे यथासंभव शशवकालहीमें अपनी सन्तान और छात्रोंके मनको “न्याय” में प्रवृत्त करावे।

इसप्रकार “न्याय” में प्रवेश करनेके अर्थ उचित है कि छठी—सातवीं कक्षा तक तो यही पाठ—जो आप लोगों के सम्मुख उपस्थित है—पढ़ाये जायें। तत्पश्चात् आठवीं श्रेणीमें “न्याय दोषिका” “परिक्षा मूल” अथवा इसी प्रकारकी किसी अन्य पुस्तिका अध्ययन कराया जाय। इस प्रकार छात्रोंमें न्यायकी योग्यता स्वयं बढ़ती जायगी।

## प्रथम पाठ

(क)

प्रश्न—बबो ! आज रविवार है; तुम बतला सकते हो कि कल कौन दिन होगा ?

उत्तर—सोमवार ।

प्र०—क्या तुम बता सकते हो कि कल मंगल, बुध, या वृहस्पति वार क्यों नहीं होगा ?

उ०—क्यों कि रविवारके बाद सदैव सोमवार ही होता है, कभी दूसरा दिन नहीं होता ।

प्र०—इस लिये यदि हम यह कहें, कि कल बुध होगा तो क्या हमारा कहना ठीक होगा ?

उ०—नहीं माह्व ! आपका ऐसा कहना नितान्त भ्रमात्मक होगा ।

(ख)

प्र०—बबो ! हमारी जेबमें चाबियोंका एक गुच्छा है; क्या तुम बतला सकते हो कि उसमें कितनी कुंजियें हैं ?

उ०—नहीं माह्व !

प्र०—क्यों ?

उ०—इस लिये कि कोई ऐसा नियम नियत नहीं है कि जिसमें किसी गुच्छेकी कुंजियोंकी संख्या निर्धारित हो सके ।

उपरोक्त प्रश्नोत्तर—रीतिमें यह प्रकट है कि न्याय-के अनुसार नतीजा वहीं निकाला जा सकता है कि-

१—जहाँ कोई निर्धारित नियम हो, और

२—वहाँ कोई न्यायका नतीजा नहीं निकल सकता जहाँ कोई निश्चित नियम नहीं है

## दूसरा पाठ

बबो !

कल तुमको यह बताया गया था कि जहाँ कोई

नोट—कथाएँ कल्पित हैं कि बाइबिल के मन पर नाश उदाहरणों द्वारा यह सिद्धान्त अंकित करे व ।

नियम नहीं है वहाँ कोई ठीक नतीजा नहीं निकाला जा सकता । आज हम दो उदाहरणोंपर और बिचार करेंगे, कि “नियम” में क्या प्रयोजन है ।

१—कल्पना करो कि एक खाला सूर्य निकलनेसे पूर्व शहरमें दूध बेचनेके लिये मेरे मकानके सामनेसे जाया करता है । और यह भी कल्पना कर लो कि यह मनुष्य ५० वर्षसे लगातार यहाँ मेरे मकानसे जाता है—और कोई नागा कभी इससे नहीं हुई । तो क्या तुम बता सकते हो, कि प्रातःकाल भी वह मेरे मकान के सामने से गुजरगा, या नहीं ?

२—कल्पना करो मेरा एक मित्र रामदत्त है जो १२ लड़कोंका पिता है; और जिसके आज तक कभी लड़की पैदा नहीं हुई । इस रामदत्तकी पत्नी गर्भवती है । क्या हम बता सकते हो कि उसका गर्भस्थ—बालक पुत्र होगा या पुत्री ?

इन दोनों प्रश्नोंके उत्तर “नहीं” में है । क्यों कि पहिले प्रश्नमें दूध बेचनेवालेका बीमार हो जाना अथवा किसी अन्य आवश्यककार्य या लाभकारी व्यापारमें लग जाना, या दूध हीका अभाव हो जाना संभव है । दूसरे उदाहरणमें प्रकृतिका कोई ऐसा नियम नहीं है, कि अमुक मनुष्यके घर सदैव लड़के ही हों—लड़की कभी न हो ।

यस हम देखते हैं कि “न्याय” के नियमका प्रयोजन ऐसी घटनाओंसे नहीं है, जो किसी मुख्य वाउमें अब तक प्रचलित नहीं हों; किन्तु उस नियत नियमसे है—जो अवतक सत्य पाया गया है—और भाव्यमें भी कभी असत्य नहीं हो सकता । जैसे बालक—पनका सुवाक्यामे पहले होना ।

## तृतीय पाठ

उपरोक्त निर्धारित नियम ६ प्रकारके हो सकते हैं, अधिक नहीं ।

१—कारणके ज्ञात होनेसे कार्यका अनुमान । जैसे सुलगने हुये गले ईंधनसे धुवाका ज्ञान ।

२—कार्यसे कारणका ज्ञान ।

उदाहरण—धुंवेसे अग्निका बोध ।

३—पूर्व पक्षसे उत्तर पक्षका बोध ।

उदाहरण—१—रविवारके पश्चात् सोमवारका होना ।

२—शेषव कालके पश्चात् युवावस्था ।

३—युवावस्थाके पश्चात् वृद्धावस्था ।

४—उत्तरपक्षसे पूर्वपक्षका ज्ञान ।

उदाहरण—१ रविवारके पूर्व शनिवारका बोध ।

—२ बुढ़ापेसे पूर्व युवावस्था ।

५—एक साथ होनेवाली बातोंका ज्ञान ।

उदाहरण—१ जैसे वय और अनुभव ।

—२ बालकापन और अबाधता ।

—३ फलमें उसके पक्वके चिन्ह और उसका स्वाद विशेष ।

६—व्याप्य—व्यापक अर्थात् कुलमें जुज ( अंश ) शामिल है; या यों कहा कि जातिके गुण व्यक्तिके पाये जाते हैं ।

उदाहरण—१ इस फुलवाडीमें कोई फलदार वृक्ष नहीं है; अतः इसमें आम भी नहीं है ।

अध्यापकका कर्तव्य होगा कि इन ६ प्रकारके नियमोंको भली भाँति बालकोंको समझा दे और नाना प्रश्नों द्वारा इस बातका भी निश्चय करा दे कि केवल ६ ही प्रकार के नियम प्रकृति में हैं—न्यूनाधिक नहीं।

### चतुर्थ पाठ

बच्चों !

न्यायका सिद्धान्त “ धनरूप ” नियमसे निकाला जा सकता है, जिसको “ अन्वय ” कहते हैं ।

उदाहरण—जहाँ कहीं धुंवां है; वहाँ अग्नि अवश्य है ।

नोट—समझा दे कि इसमें जहाँ यह बात उल्लेख समझ जाये, भी फिर आगे बढ़ ।

इस लिये जब कभी तुम धुंवा देखो तो मनमें तुरन्त नतीजा निकाल सकते हो कि वहाँ अग्नि अवश्य होगी; किन्तु अग्निको देख कर तुम यह नहीं कह सकते कि धुंवा भी वहाँ है । क्यों कि धुंवा तो बिना आगके हो नहीं सकता; किन्तु आग बिना धुंवाके भी हो सकती है । जैसे सुलगते हुये अंगारों की आग । और आग तथा धुंवेके पारस्परिक संबंधसे तुम यह भी नतीजा निकाल सकते हो कि जहाँ जहाँ आग नहीं होती वहाँ वहाँ धुंवा भी नहीं होता । क्यों कि धुंवा बिना आगसे नहीं होता । यह ‘कणरूप’ है और इसको ‘व्यापक’ कहते हैं ।

बस यह प्रकट है कि आग और धुंवेके संबंधसे ४ नतीजे निकलते हैं ।

१—अग्निका ज्ञान धुंवेके ज्ञानसे ।

२—धुंवेके अभावका ज्ञान अग्निके अभावके ज्ञानसे ।

३—धुंवेका ज्ञान अग्निके ज्ञानसे ।

४—अग्निके अभावका ज्ञान धुंवेके अभावके ज्ञानसे ।

इनमेंसे पहिले दो तो नियमानुसार हैं और इस कारणसे ठीक हैं । और पिछले दो नियमके प्रातिकूल हैं अतः ठीक नहीं । जहाँ अन्वय और व्यापककी तुलना होती है, वहाँ नियम सिद्ध समझा जाता है । यथा—

१—जहाँ जहाँ धुंवा होता है वहाँ वहाँ अग्नि होती है । ( अन्वय )

२—जहाँ जहाँ अग्नि नहीं होती वहाँ वहाँ धुंवा भी नहीं होता । ( व्यापक )

### पञ्चम पाठ

बच्चों !

इस उदाहरणमें कि “ इस पहाड़पर अग्नि है, क्यों कि इसपर धुंवा है ” अग्निको साध्य कहते हैं और धुंवाको हेतु ।

साध्य वह कहा जाता है जो सिद्ध किया जाय ।

हेतु वह है जिसके द्वारा साध्यकी सिद्धि हो ।

यह हेतु साध्यका चिन्ह या संबंधी हुआ करता है; जैसे अग्निका चिन्ह धुंवा । क्यों कि धुंवा किसी और वस्तुका चिन्ह नहीं है । कारण यह कि धुंवा अग्नि हीसे पैदा होता है; और अग्निके अभावमें नहीं पैदा हो सकता । अतः वह अग्नि हीका चिन्ह है और इसी कारणसे तुरन्त अग्निका बोध करा देता है ।

हेतु दो प्रकार का होता है, विरुद्ध व अविरुद्ध ।

विरुद्ध—वह है जो साध्यके विरोधी का चिन्ह हो और जिसमें साध्यके प्रतिकूल नतीजा निकले । जैसे इस घड़ेमें आग नहीं है; क्यों कि यह पानीमें भगा हुआ है । यहाँ पानी अग्निका विरोधी है । अतः अग्निके अस्तित्वका निषेध करता है ।

अविरुद्ध हेतु—वह है जो मरलता पूर्वक साध्यके अस्तित्वका सिद्ध करता है । जैसे इस पहाड़ की चोटीपर आग है, क्यों कि वहाँसे धुंवा उठ रहा है ।

### ( विभिन्न उदाहरण )

( क ) अविरुद्धावधि साधक अर्थात् जिनमें अस्तित्व सिद्ध हो । जैसे—

१—शब्द परिणामी होता है; क्योंकि वह क्रियासे उत्पन्न होता है ।

यह उदाहरण व्याप्य-व्यापकके संबंधमें है; जिसका पुनः रूप इस प्रकार बैठता है । शब्द परिणामी होता है क्योंकि वह कार्यसे उत्पन्न होता है । जो जो किये हुए होते हैं वे वे पदार्थ परिणामी होते हैं । जैसे घट । उमी प्रकार शब्द भी किया जाता है, अतएव वह भी परिणामी होता है । अथवा जो पदार्थ परिणामी नहीं होते वे किये भी नहीं जाते । जैसे वन्या स्त्रीका पुत्र । वन उमी प्रकार शब्द कृतक होता है, इसी कारण परिणामी भी होता है ।

२—इस प्राणीमें बुद्धि है; क्या कि बुद्धिके कार्य बनन आदि इसमें पाये जाते हैं । वहाँ बुद्धि साध्य है और बचनार्थ हेतु । कार्यसे कारण का ज्ञान होता है ।

३—यहाँ छाया है; क्योंकि छत्र मौजूद है । यहाँ समर्थ कारणसे कार्यका बोध हुआ ।

४—कल इतवार होगा; क्यों कि आज शनिवार है । यहाँ पूर्व-पक्षसे उत्तर-पक्षका ज्ञान हुआ ।

५—कल इतवार था; क्यों कि आज सोमवार है । यहाँ उत्तर-पक्षसे पूर्व-पक्ष का ज्ञान हुआ ।

६—इस आममें रस है; क्यों कि यह पका हुआ पीछे रंगका है । यह सहचरका उदाहरण है ।

( ख ) विरुद्ध-निषेध-साधक ।

७—यहाँ शीत स्पर्श नहीं है; क्यों कि अग्नि-ताप मौजूद है । यहाँ अग्नि, शीत से विरुद्ध है और ताप, अग्नि का व्याप्य है । अतः वह अग्नि का ज्ञान कराता है ।

८—यह मनुष्य अन्वय्य है; क्यों कि शय्याग्रस्त है । यह उदाहरण कार्यसे कारणके निषेधका ज्ञान विरुद्ध रूप से कराता है । क्यों कि स्वाभ्यन्तरिक निषेधका बोध होता है—उसके विरोधी बीमारीके कार्य अर्थात् शय्याग्रस्त होने से ।

९—इस जीवको सुख नहीं है; क्यों कि उसके हृदयमें व्यथता मौजूद है । यहाँ दुःखका कारण हृदयकी व्यथता है । अतः वह दुःखको जनावरी और दुःखके अस्तित्वमें—जो सुखका विरोधी है—सुख का होना असम्भव है ही ।

१०—कल इतवार नहीं होगा; क्यों कि आज शुक्र है । यह उदाहरण पूर्व-पक्षसे उत्तर-पक्षका है । शुक्रवार यहाँ शनिवारका विरोधी माना गया है ।

११—कल शुक्लव नही था; क्यों कि आज भगल है । यहाँ भगलका वृहस्पतिका विरोधी मानकर उत्तर पक्षसे पूर्व पक्षका अनुमान किया है ।

१२—इस भीतमें उस ओरके भागका अभाव नहीं है; क्यूँ कि इस ओरका भाग मौजूद है । यह सहचरका दृष्टान्त हुआ ।

( ग ) अविरुद्ध-निषेध-साधक ।

१३—इस नगरमें शीसम नहीं है; क्यों कि यहाँ

वृक्षका अभाव है । यह उदाहरण व्याप्य-  
व्यापकके संबंधमें है ।

१४—यहां बरसाऊ बादल नहीं है; क्यों कि यहां  
बर्फा नहीं हो रही । यह उदाहरण कार्य-  
कारणके संबंधका है ।

१५—यहां धुंवा नहीं है; क्यों कि यहां अग्नि नहीं  
है । यहां कार्यसि कारणकी ओर ध्यान  
गया ।

१६—कल रविवार नहीं होगा; क्यों कि आज शनि-  
वार नहीं है ।

१७—कल सोमवार नहीं था; क्यों कि आज मंगल  
नहीं है ।

१८—इस तराजूका दाहिना पलड़ा ढंडीको नहीं  
छू रहा है; क्यों कि दूसरा पलड़ा उसक  
बराबर है । यह सहचरका उदाहरण है ।

(घ) विरुद्ध-विधि-साधक ।

१९—इस माणोमें रंगा है; क्यों कि इसकी चेष्टा  
निरोग नहीं पाई जाती ।

२०—इस छीके हृदयमें पीड़ा है; क्यों कि यह  
अपने पतिसे हठार् पृथक् कर दी गई है ।

अध्यापक महाशय को उचित है कि नाना उदा-  
हरणों द्वारा इन चारों किसमके अनुमानोंका ज्ञान  
बालकोंको करा दे ॥ इति ।

सम्पादकीय टिप्पणी—ऊपरके दोनों लेख (इंग्रेजी  
और हिन्दी) लेखक महाशयने, खास करके बालकोंका  
न्यायशास्त्रका सरल रीतिसे बोध करा देनेके हेतुसे लिखे  
हैं । मनुष्यमें रही हुई बुद्धि-शक्तिका विकास करने  
और सत्यासत्यके विचारकी जिज्ञासाको तृप्त करने में  
एकमात्र साधन न्यायशास्त्र ही है । न्यायवत्ताओंकी  
दृष्टिमें जिस मनुष्यने न्यायशास्त्रका अध्ययन नहीं किया  
वह, चाहे, फिर अन्य सभी विषयोंमें पारंगत क्यों न  
हो, परंतु “बाल” ही कहलाता है । “अधीतव्याक-  
रणकाव्यकांशोऽनर्थान्यायशास्त्रः बालः ।”  
(जिसने व्याकरण, काव्य, कांश आदिका अध्ययन तो  
कर लिया है परंतु न्यायशास्त्रका अध्ययन नहीं किया वह  
“बाल” ही है) यह नैयायिकोंके “बाल” का लक्षण  
है । इस लक्षणमें सत्यता अवश्य रही हुई है । क्यों

कि विना न्यायशास्त्रका अध्ययन किये मनुष्य सत्या-  
सत्यका भी निर्णय नहीं कर सकता और पदार्थके  
कार्य-कारणका भी ज्ञान नहीं कर सकता । न्यायतत्त्वके  
जाने विना मनुष्यकी बुद्धिशक्ति कुठित हो रहती है  
और विचारशक्ति अन्धी बनी रहती है । अतः इस  
कथनमें कोई भी अत्युक्ति नहीं है कि न्याय शास्त्रके  
अध्ययन विनाका मनुष्य बिलकुल “बाल” ही है ।

भारतके प्राचीन विद्वानोंने न्यायशास्त्रका कितना  
सूक्ष्म और विस्तृत परीक्षण किया है इसकी साधारण  
जनोंको तो कल्पना भी आनी कठिन है । उन्होंने एक  
एक विषयपर तो क्या परंतु एक एक मामूली विचारपर  
भी सैकड़ों ग्रंथ और हजारों श्लोक लिखे ढाले हैं ।  
उनके इन गहन तर्कोंका देख कर आज कलके विद्वान्  
मनुष्यका मस्तिष्क भी चकराने लगता है तो फिर  
आर्योंकी तो बात ही क्या । एक तो यों ही यह विषय  
कठिन है और फिर उसपर इनकी भाषा संस्कृत होकर  
उसकी शैली उससे भी कठिनतर है । इस न्येय विना  
संस्कृतका अच्छा अभ्यास किये न्यायतत्त्वका ज्ञान होना  
आज प्रायः हमारे दशवासियोंके लिये दुर्लभ्य हो रहा है ।  
इस दुर्लभताका कुछ मुलम बनानेके लिये और सब  
साधारणका सहज ही में इस विषयका परिचय प्राप्त  
करा देनेके लिये श्रियुक्त जेनीजीने यह प्रशंसनीय प्रयत्न  
किया है । आप इस बारेमें लिखते हैं कि—“मरा  
दृढ विश्वास है कि मनुष्य यदि प्राकृतिक नियमोंका  
प्रियुर्वक अनुशीलन कर ले तो न्यायशास्त्रका दुरुपय  
उसके लिये मूर्खमूर्ति प्रशस्त हो सकता है । इसी  
विचारको भविष्यमें कार्य रूप प्रदान करनेके निमित्त  
यह लेख प्रकाशित कराया जाता है । नाकि इस शास्त्रके  
पुर्वार विद्वानों द्वारा इसकी उचित समालोचना हो  
जाय । अगर इन नियमोंमें यदि किसी महानुभावका  
संशोधन करनेकी आवश्यकता प्रतीत हो तो पूरी छान-  
बीनके बाद कर दी जाय । इस लेख द्वारा इस शैलीकी  
उपयोगिता सिद्ध हो जाने पर इस विषयका पुस्तकाकार  
प्रकाशन करनेका उद्योग किया जायगा जिससे मातृ-  
भाषा मापी छात्र न्यायमें प्रवेश करके सत्यासत्यका  
स्वयं निर्णय कर सकें ।”

आशा है कि विद्वानवर्ग जेनी महाशयके इस उच्च  
आशयका लक्ष्यमें लेकर इस बारेमें अपनी योग्य सम्मति  
प्रकाशित करेंगे ।



## दक्षिण भारतमें ९ वीं-१० वीं शताब्दीका जैन धर्म ।

[ लेखक:—स्वर्गस्थ कुमार देवेन्द्र प्रसादजी जैन ]

### गंग वंश ।

भारतवर्षके प्राचीन राजवंशोंमें पश्चिमके गंगवंशीय राजा जैनधर्मके कट्टर अनुयायी थे । यह बात परम्परासे चली आई है कि नंदीगण सम्प्रदायके सिंहनन्दी नामक एक जैनधर्मके आचार्यने, गंगवंशके प्रथम राजा शिवमारके राज्यसिंहासन प्राप्त करनेमें सहायता दी थी । एक शिलालेखमें इस बातका वर्णन है कि शिवमार कोशुणी वमा सिंहनन्दीको शिष्य था, और दूसरमें यह कि सिंहनन्दी मुनिने सहायता से गंगवंश वैभवसंपन्न हुआ । एतदर्थ हममें कोई आशय नहीं कि जैनग्रन्थोंमें इस भाषके श्लोक पाए जायें कि गंगवंशीय राजा

सिंहनन्दीकी चरणवन्दना करत है<sup>१</sup> । अथवा जसि राजवंशका जन्म एक जैन धर्माचार्यकी कृपासे हुआ हो उसके राजाओंका कट्टर जैनधर्मावलम्बी होना भी कोई आश्चर्यकी बात नहीं है । ऐसे लेख विद्यमान हैं जो इस बातको निस्संदेह सिद्ध कर देते हैं कि गंगवंशीय राजा जैनधर्मके उन्नायक और रक्षक थे । ईसाकी चौथीसे बारहवीं शताब्दी तकके अनेक शिलालेखोंसे इस बातका प्रमाण मिलता है कि गंगवंशके शासकोंने जैन मन्दिरोंका निर्माण किया, जैन प्रतिमाओंका स्थापना की, जैनपवित्र्योंके निमित्त चट्टानोंसे काट काटकर गुफाएं तैयार कराईं और जेनाचार्योंको दान दिया ।

### मारसिंह द्वितीय ।

इस वंशके एक राजाका नाम मारसिंह द्वितीय था, जिसका शिलालेखमें धर्ममहाराजाधिराज 'सत्यवाक्य' कोशुणीयर्मा—परमानदी मारसिंह नाम मिलता है । इस राजाका शासन काल चेर, चोल, और पाण्ड्य वंशोंपर पूर्ण विजयप्राप्तिके लिये प्रसिद्ध है । मारसिंह द्वितीयने अपने शत्रु बज्जलदेवके साथ सर्वोत्कृष्ट विजय प्राप्त किया और गोकुल और उच्छंगीमें उसने बहुत वनघोर युद्ध लड़े । जैन सिद्धान्तोंका सच्चा अनुयायी होनेके कारण इस महान नृपने अत्यन्त ऐश्वर्यसे राज्य करके राजपद त्याग दिया और धारवार प्रांतके बांकापुर नामक स्थानमें अपने प्रसिद्ध धर्म-गुरु अजितसेनके समुल्ल

१. *Bibliothèque Repertoire d'épigraphie Jaina* (A. A. Guérinat शिलालेख नं. २१६ और २१७; तथा चन्द्रागिरि पहाड़ी पर स्थित पार्श्वनाथस्तीके शिलालेखका निम्न लिखित पद्य—

“याऽसौ ध्यानमलाद्रिवद्बलशिला—स्वभावली—खण्डन—  
ध्यानासिः पुरन्दरो भगवतः साऽस्य प्रसादीकृतः ।  
आश्रयायि स सिंहनन्दिमुनिना नो चर कथं वा शिला-  
स्तम्भो राज्यरमागमाध्वपरिवस्तनासिखण्डो वनः” ॥  
( अरण्य वैज्याल शिलालेख, नं. ५४, पृष्ठ ४९ )

२. *संक्षेप जिलाहीर Manual-Revdt. T. F. Foulkes*  
द्वितीय भाग, पृ. ६६८ का निम्न लिखित पद्य देखिए—

“यस्यामवन् प्रवरकास्यपवंशजोऽयं  
कण्वो महामुनिरनूपतपःप्रभावः ।  
यः सिंहनन्दिमुनिपतिलब्धवृद्धि—  
सैगान्नय्यो विजयतो जयतो वरः सः ॥”

तुईसे राईसके पाठानुसार ‘मडिप’ की जगह ‘सुनिप’ पाठ दिया है, जो शीघ्र उगत मालूम दरा है ।

३. “श्रीदेशीयगणाधिपपूर्णमृगभूच्छ्रीसिंहनन्दिव्रति—

श्रीपादाम्बुजयुग्ममस्तमधुपः सम्यक्स्वचूडामणिः ॥

श्रीमज्जैनमताधिपवर्द्धनसुधासूतिमहीमण्डले

रेजे श्रीगुणभूषणो बुधनुतः श्रीराजमल्लो नृपः ॥”

( बाहुबली चरित्र, श्लोक ८ )

तीन बिनोके वतसे शरीर त्याग दिया । मारसिंह द्वितीयकी समाधिका लेख कृगे ब्रह्मदेव खंभ नामक स्तम्भके निम्न भागमें चारों ओरके शिलालेखोंमें विद्यमान है । वह स्तम्भ श्रवण बेलगोल (माइसार) की चन्द्रगिरी पहाडियोंपर स्थित मन्दिरोंके द्वारपर है । यद्यपि इस लेखमें कोई तिथि नहीं लिखी है,—तथापि मारसिंह द्वितीयके मृत्युकी तिथि एक दूसरे शिलालेखके आधारपर सन ९७५ ई० निश्चय की गई है ।

### चामुण्डराय ।

चामुण्डराय या चामुण्डराज इस महान् नृपतिक, सुयोग्य मंत्री था । इस मन्त्रीके शौर्यही के कारण मारसिंह द्वितीय वज्रलसे तथा गान्धर्व और उच्छ्र्णीक रणक्षेत्रोंमें विजय प्राप्ति कर सका । श्रवणबेलगोलके एक शिलालेखमें चामुण्डराय की इस प्रकार प्रशंसा की हुई है—“ जो सूर्यकी भांति ब्रह्मक्षत्र कुलरूपी उदयाचलके शिरको मणिकी नाई भूषित करता है; जो चंद्रमाकी भांति अपने यशरूपी किरणोंसे ब्रह्मक्षत्र कुलरूपी समुद्रकी वृद्ध करता है; जो ब्रह्मक्षत्र कुलरूपी स्थानियुक्त—पर्वतसे उत्पन्न मालाका मणि स्वरूप है और जो ब्रह्मक्षत्र कुलरूपी अग्रिका प्रचण्ड करनेके हेतु प्रबल पवनके समान है; ऐसा चामुण्डराय है ।

“ कल्पान्त क्षुभित समुद्रके समान भीषणबलवाले और पातालमल्लके अनुज वज्रजलदेवकी जीतनेके हेतु इन्द्र नृपतिकी आज्ञानुसार, जब उसने मुजा उठाई; तब उसके स्वामी नृपति जगदेकवीरके विजयी हाथीके सन्मुख शत्रुकी सेना इस प्रकार भाग गई जैसे दौड़ते हुए हाथीके सन्मुख मुगोंका दल ।

“ जिसकी उसके स्वामीने नोलम्बराजसे युद्धके समय इस प्रकार प्रशंसा की थी “ जो वज्ररूप दांतोंसे शत्रुके हाथियोंके मस्तकको विदीर्ण करता है और जो शत्रुरूपी हिरल जीवोंके लिये अंकुशके समान है । ऐसे हाथीवत् आप जब वीर वीर योद्धाओंके सन्मुख विराजमान हैं तो ऐसा कौन नृप है जो हमारे कृष्णबाणोंका घास न बने ” ।

“ जो नृप रणसिंहसे लड़ते हुए इस प्रकार गर्ज कर बोला, “ हे नृपति जगदेकवीर ! तुम्हारे तेजसे मैं एक क्षणमें शत्रु को जीत सकता हूं, चाहे वह रावण क्यों न हो, उसकी पुरी लंका क्यों न हो, उसका गढ त्रिकुट क्यों न हो, और उसकी सार्ध शारसमुद्र क्यों न हो । ”

“ जिसका स्वर्गांगनाओंने यह आशीर्वाद दिया था “ हम लोग इस वीरके बहुतसे युद्धोंमें उसका कण्ठाभिगनसे उत्कटित हुई थी, परन्तु अब उसकी लडगकी धारके पानीसे हमलोग नृस दुई है । हे रणरंगसिंहके विजेता ! तुम कल्पों तक चिरंजीव रहे । जिसने चलदंकगंग नृपतिकी अभिलाषाओंको व्यर्थ कर दिया, जो अपने भुजविक्रमसे गंगाधिराज्यके वैभवको हरण करना चाहता था; और जिसने वीरोंके कपालरत्नोंके प्याले बना कर और उनका वीरशत्रुओंके शोणितसे भरकर खनक प्यासे राक्षसोंकी अभिलाषाको पूर्ण किया । ” उपरोक्त शिलालेख स्वयं चामुण्डराजका लिखा हुआ अपना वर्णन है । परन्तु ऐसा जान पड़ता है इस शिलालेखका अधिक भाग अप्राप्य है । ऐसा मालूम होता है कि हेमंडे कत्रने, अपने लिए केवल अर्द्ध पंक्तिओंका लेख लिखनेके लिए, चामुण्डरायके मूल—लेखका तीन आर अष्टी तरहसे घिसा दिया; और केवल एकही ओरके लेखको

४ देखो, लुईसराईस रचित ‘श्रवणबेलगोलके शिलालेख’ नं० ३८ ।

५. बंसा, भैलागानिका शिलालेख जिसको लुईस राईसने अपने ‘श्रवण बेलगोलके शिलालेखोंकी भूमिकाकी पाठ शोकमें उद्धृत किया है । पुनः देखो, एपिग्राफिया इन्डिका, भाग ५, शिलालेख नं० १८ ।

६ इन्हें चतुर्थ, नृतीय कृष्णका प्रोत्र—देखो ‘एपिग्राफिया इन्डिका’ भाग ५, लेख नं० १८ ।

७—८ “ ब्रह्मक्षत्रकुलादयाचलशिराभ्यामणिमानुमान ब्रह्मक्षत्रकुलाधिवर्द्धनयशोराचिः सुभ्रादीभिः । ब्रह्मक्षत्रकुलाकराचलभवश्रीहारवल्लामिनिः ब्रह्मक्षत्रकुलाग्रिचण्डपवनश्चामुण्डराजोऽजनि ॥ कल्पान्तक्षुभिताब्धिभीषणबलं पातालमल्लानुजम् जेतुम् वज्रजलदेवमुखतः सुजस्येन्द्रक्षितीन्द्राशया ।

रख छोड़ा, जिसका अनुवाद ऊपर दिया है । “ चामुण्ड-  
राय पुराण है और जिसमें २४ तीर्थंकरोंका संक्षिप्त  
इतिहास है और उसके अन्तमें ईश्वर नाम शक संवत्सर  
९०० ( ९७८ ईस्वी ) उसकी तिथि दी हुई है ” ।  
उपरोक्त शिलालेखके श्लोकोंमें दिया हुआ वर्णन चामु-  
ण्डरायपुराणके वर्णनसे मिलता जुलता है । उस पुराणके  
प्रारंभके अध्यायमें यह लिखा है कि उसका स्वामी गंग-  
कुल चूडामीण जगदकवीर नोलम्बकुलान्तक-देव था;  
और वह ब्रह्मक्षत्रवंशमें उत्पन्न हुआ था । अन्तके अध्या-  
यमें यह लिखा है कि वह अजितसेनका शिष्य था ।

प्रत्युः श्रीजगदकवीरनृपतेऽत्रैतद्विषयाग्रते  
धावदन्तिनि यत्र भग्नमहतानां कृगानीकवत् ॥  
अस्मिन् दन्तिनि दन्तवज्रदलितद्विन्दुकुम्भकुम्भोपले  
वीरान्तपुराणेष्वादिनि रिपुव्यात्याङ्कश च त्वयि ।  
स्यात्तु का नाम न गतचः प्रतिनृपा मदवाणकृष्णारग-  
थासस्येति नोलम्बरजसमंग यः श्लाघितः स्वामिना ॥  
स्वातः क्षात्पयोधिरस्तु परिधिःचास्तु त्रिकूटः पुरी—  
लङ्कास्तु प्रतिनाथकोस्तु च सुरारातिस्तथापि क्षेम ।  
न जेतु जगदकवीरनृपते त्वत्तत्तज्जीसिंक्षणात्  
नित्यद्वं रणसिंहपार्थिवरण येनार्जितं गर्जितम् ॥  
वीरस्यास्य वणेषु भूरिषु वयं काष्ठग्रहाकण्डया  
तृप्ताः सम्प्रति लघ्वनिर्द्धनरसाभक्त-खड्गधाराभस्ता ।  
कल्पान्तं रणरङ्गसिंहविजयि जीवति नाकाङ्क्षना  
गार्वाणीकृतराजगन्धकरणे यस्यै वितार्णाशिषः ॥  
आकृष्टे भुजविक्रमदादभिलषन् गङ्गाविगम्यश्रिये  
येनादी चलदकगङ्गनृपतिर्व्यथाभिलाषी कृतः ।  
कृत्वा वीरकपालरत्नचषक वीरद्विषः शोणितं  
पातुं कौतुकिनश्च कोणपगणाः पूर्णाभिलाषीकृताः ॥  
( त्यागद्वं अक्षदेवस्वभका शिखलेख, ई. स. ९८६; देसा, ल.  
रा. श्रवणबेलगोल. पृष्ठ ८५ )

१. लुईस रार्ल्स ‘ अरणबेलगोलके शिलालेख ’ भूमिका पृ. २२;  
तथा कर्नेल मैकज्जिका कलवशन ( एच. एन्. विल्सनद्वारा संपा-  
दित. भाग १, पृ. १४६; जहाँ यह लिखा है कि चावुण्डराय पुरा-  
णमें जैन धर्मके ६६ प्रसिद्ध पुरुषोंका वर्णन है ।

तथा कृतयुगमें वह षण्मुख था, ब्रेतामें राम, द्वापरमें  
गाण्डीवि और कलियुगमें वीर मार्तण्ड था । फिर उसकी  
अनेक उपाधियोंके प्राप्त होनेके कारण लिखे हैं । खेडग  
युद्धमें विज्जलदेवको परास्त करनेसे उसको समरधुरन्धर-  
की उपाधि मिली । नोलम्बयुद्धमें गान्ध नदीकी तीर,  
उसकी वीरतापर ‘ वीरमार्तण्ड ’ की उपाधि, उच्छेयी  
गढके युद्धके कारण ‘ रणरंगसिंह ’ की उपाधि, बागलूरके किले-  
में ‘ त्रिभुवन-वीर ’ और अन्य योद्धाओंका वध करन  
और गोविन्दको उस किलेमें प्रवेश कराने के उपलक्ष्यमें  
‘ वीरीकुलकालदण्ड ’ की उपाधि; काम नामक  
नृपति के गढमें राजा तथा अन्य लोगोंको हरानेसे ‘ मुज-  
विक्रम ’ की उपाधि, अपने कनिष्ठ भ्राता नागवर्मा को  
उसके द्वेषके कारण मारहालने के निमित्त ‘ चलदकगंग ’  
की उपाधि; गंगमठ मुद्दु राचव्यके वधसे ‘ समर-परशु-  
राम ’ और ‘ प्रतिपक्ष-राक्षस ’ की उपाधियाँ; सुभट-  
वीर के गढको नाश करनेके कारण ‘ भटमारि ’ की  
उपाधि; अपनी और दूसरोंके वीरगुणोंकी रक्षाके कारण  
‘ गुणवंत काव ’ की उपाधि; उसकी उदारता एवं सद्गुण  
आदिक कारण ‘ सम्यक्त्वं रत्नाकर ’ की उपाधि; दूस्-  
रोंके घन दारा हरण की इच्छा न करनेसे ‘ शौचाभरण ’  
की उपाधि; हास्यमें भी कभी असत्य न बोलनेसे ‘ सत्य  
युधिष्ठिर ’ की उपाधि; अत्यन्त वीर योद्धाओंके शि-  
रोमणि होनेके कारण ‘ सुभटचूडामीण ’ की उपाधि  
मिली । अन्तमें अपने ग्रन्थमें यह अपनेको ‘ कविजन-  
शेखर ’ भी कहता है ।

इन उपरोंके उल्लेखोंमेंसे बहुतोंका ओर कहीं वर्णन  
नहीं है । परन्तु यह बात ध्यान देने योग्य है कि इतने  
प्रसिद्ध और गौरवान्वित कार्योंके साथ उसके एक भी  
धार्मिक कार्यका वर्णन नहीं है । प्रत्युत आदिसे अन्त त-  
क युद्ध और रक्तपातकी ही कथा वर्णित है ।<sup>१०</sup>

परन्तु इस बातको सिद्ध करने के लिए सन्देह रहित  
प्रमाण उपस्थित है कि वृद्धावस्था प्राप्त होनेपर चामुण्ड-

१० देखो, लुईस रार्ल्स, ‘ अरण बेलगोलके शिलालेख ’, भू-  
मिका, पृ. २८.

राय अधिकतर अपने गुरु अजितसेनकी सेवामें, धार्मिक विचारोंमेंही, अपना समय व्यतीत करता था और श्रवण बेलगोल ( माइसार ) के विन्ध्यगिरि और चन्द्रगिरि पर गोमटेश्वर और नेमिनाथकी विशाल मूर्तियोंकी स्थापना करने और अपनी संपत्तिके अधिक भागका इन मूर्तियोंकी पूजामें व्यय करने के कारण उसका नाम जैनमतक महान् उन्नायकों में अमर हो गया ।

### राजमल्ल या राजमल्ल द्वितीय ।

गंगवंशीय मारसिंह द्वितीयके मरणोपरान्त पाञ्चालदेव, जिसका पूरा नाम धर्मेमहाराजाधिराज सत्यवाक्य कौगुणी वर्मा पाञ्चलदेव था, सिंहासनावृद्ध हुआ । उसके अनन्तर राजमल्ल या राजमल्ल द्वितीय<sup>११</sup> राजा हुआ जिसका पूर्ण नाम धर्मेमहाराजाधिराज सत्यवाक्य कौगुणीवर्मा राजमल्ल था । चामुण्डराज राजमल्ल अथवा राजमल्ल द्वितीयका भी मन्त्री था । एक शिलालेखमें लिखा है, “ राय ( अर्थात् चामुण्डराय ) नृपति राजमल्ल का श्रेष्ठ मन्त्री<sup>१२</sup> ”, और दूसरे में “ चामुण्डराय जो वैभवमें नृपति राजमल्ल का द्वितीय है<sup>१३</sup> ” वाहुवली-चरित्र नामक एक जैनग्रन्थमें यह लिखा है कि राजमल्ल नामक एक नृपति था, जो सिंहनन्दी मुनिका चरणोपासक था। चामुण्डभूप ( अथवा राज ) उसका मन्त्री था ।<sup>१४</sup>

११ ई० १०० वर्षीयके मतमें राजमल्ल नाम शुद्ध है ( देखो, एपि-ग्राफिया इन्डिका, भाग ५, लेख नं. १८ ) और कुछ शिलालेखोंमें भी यह नाम मिलता है, पर जिन जैनलेखोंका हमने धर्मिकमें उद्धृत किया है वे राजमल्ल नाम हीका उपयोग करते हैं । और देखो, एपिग्राफिया इन्डिका, भाग २, लेख नं. १०७.

१२ “ राजमल्ल भवत्वर भर्त्रा-रायने । ”

( भांडारी वर्ता शिलालेख, ल. रा. श्रवण बेलगोल, लेख पृ० १०६ )

१३ “ राजमल्ल जगत नृपत आर्भमाण द्वितीयविभव चामुण्डरायम् ” ( द्वारपालक दरवाजे के बाईं ओरका शिलालेख, देसा, ल. रा. श्रवण० पृ० ६७ )

१४ “ श्रीदेशियगणाधिपपूर्णमृगभृच्छ्रीसिंहनन्दिवति—

श्रीपादाम्बुजयुग्ममलमधुपः सम्यक्त्वचूडामणिः ।

श्रीमज्जनमताधिध्वर्धनसुधासुनिर्महमण्डले

रेजे श्रीगुणभूषणा बुधवतः श्रीराजमल्लो नृपः ॥... ”

एक हस्तालिखित पुस्तकमें लिखा है कि “ चामुण्डराय जो ‘ रणरङ्गमल्ल ’ ‘ असहाय—पराक्रम ’ ‘ गुणरत्नभूषण ’ ‘ सम्यक्त्व—रत्न—निलय ’ आदि उपाधिधारी है, जो सिंह नन्दी महामुनिद्वारा अभिनन्दित गंगवंशीय नृपति राजमल्लदेवका महामात्य ( प्रधानमन्त्री ) है ”<sup>१५</sup> ।

चामुण्डराय द्वारा स्थापित मूर्तियों और मन्दिरों का वर्णन करनेके पूर्व यह उक्त होगा कि हम उन स्थानोंका संक्षेप वर्णन करें जिनमें उन धार्मिक स्मारक स्थित हैं और जो आजकल जैनयात्रियों लिये अत्यन्त पवित्र तीर्थ हैं ।

### श्रवण बेलगोल ।

श्रमण बेलगोल अर्थात् श्रमण या जैनियोंका बेलगोल माइसोरमें हसन जिलेके चन्नरयपत्तन तालुकमें एक ग्राम है। हेल् बेलगोल और कोडा बेलगोल नामक दो बेलगोलोंमें पृथक् करनेके लिये यहाँ बेलगोलके पूर्व श्रवण शब्दका प्रयोग हुआ है । कानडा भाषामें बेलगोलका अर्थ है “ भूतभरोवर ” और बहुतेरे शिलालेखोंमें “ धवल सरावर ” “ धवल सरस ” और “ भूतभरोवर ” का उल्लेख है,<sup>१६</sup> और उस स्थान पर स्थित मनोहर सरोवर हो के कारण उसका यह नाम पड़ा होगा । वहाँ दो पहाड़ियाँ हैं । एक उसके उत्तरमें और एक दक्षिणमें । उनके

तस्यामात्यशिलामणिः सकलविद्युः सम्यक्त्वचूडामणिः भेन्याम्भोजविद्युःमणिः मुत्तनचन्द्रव्रातचूडामणिः ।

ब्रह्मक्षत्रियवैद्यश्रुतिकमुमणिः कीर्त्यायमुक्तामणिः

पादम्यस्तमहोशमस्तकमणिः चामुण्डभूपाऽध्याणीः ॥”

( वाहुवलीचरित्र, श्लोक ६—११ )

१५ सिंहनन्दिमूर्तिमन्त्राभिनिन्दितगङ्गवंशालयम्.....

श्रीमद्राजमल्लदेव—महीवल्लभमहामात्यपदविराज-

मान—रणरङ्गमल्ल—सहायपराक्रम—गुणरत्नभूषण—

सम्यक्त्व—रत्न—निलयादिविविधगुणग्रामनामसमासा-

दितकीर्ति...श्रीमच्चामुण्डराय—भवत्पुण्डरीक—

द्रव्यानुयोगप्रशान्तरूपं.....”

( अभयचन्द्र त्रैविद्यचक्रवर्तीरचित गोमटसार टीका )

१६ श्रवण० शिलालेख नंबर १०८ तथा १५४.

नाम क्रमशः चन्द्रगिरि और विन्ध्यगिरि हैं, जिनपर जैनियोंके मन्दिर और प्रतिमाएँ हैं; और शिलालेख भी हैं जिनसे जिनमतके प्राचीन इतिहासपर बहुत प्रकाश पड़ता है । एक परम्परागत किन्वदन्तीके अनुसार चन्द्रगिरि नाम चन्द्रगुप्तके कारण पड़ा है, जो अपने गुरु भद्रबाहु और उसके १२००० शिष्योंके साथ एक मयंक-रुमिक्ष के निकट आनेपर पाटलिपुत्र छोड़कर दक्षिणकी ओर चला गया था । चन्द्रगिरि ही पर भद्रबाहुने अपने नखर शरीरका त्याग किया और अन्तकालमें उसके निकट केवल एक ही शिष्य उपस्थित था और वह उपरोक्त चन्द्रगुप्त था । यदि हम जैन-किम्बदन्तीको स्वीकार करते तो परिणाम वही निकलता है कि उपरोक्त चन्द्रगुप्त जो भद्रबाहु मुनिका शिष्य था, प्रसिद्ध मौर्य-सम्राट् ही है ।<sup>१५</sup>

चन्द्रगिरि ही पर चामुण्डरायने एक मत्स्य मंदिर निर्माण करा था जिसमें उसने २२ वें जैन तीर्थंकर नमिनाथ की मूर्ति स्थापित करवाई । तदनन्तर चामुण्डरायन पुनः उसका दूसरा खण्ड भी बनवा दिया और उसमें तदसर्वे तीर्थंकर पार्श्वनाथकी मूर्ति स्थापित की गई । यह दोनों खण्ड इसीकी दसवीं शताब्दी में निर्मित हुए और उनसे उस समयकी शूद्र निर्माण कलाका उत्तम बोध होता है ।

### गोम्मटेश्वर ।

विन्ध्यगिरिपर चामुण्डरायने बाहुबली अथवा भुजबलीकी, जिनका अनिक लोकप्रसिद्ध नाम गोम्मटेश्वरी अथवा गोम्मटेश्वर है, एक विशाल प्रतिमाका निर्माण किया । कालान्तरे चामुण्डरायक अनुकरण करके वीर-पाण्ड्यक मूल्याधिकारीने कर्कल ( दक्षिणी कनारा ) में सन् १४२२ ई० में गोम्मटेश्वर की दूसरी मूर्ति बनवाई । और कुछ काल उपरान्त प्रचान तिमरगज में येनूर ( दक्षिणी कनारा ) में सन् १६०४ ई०

१७ इत विषय पर विशेष देखनेके लिये 'देस'-'एपिग्राफिया कर्नाटका', भाग २, भाग ५ पृ० १-१५५ और भा० 'देसो मिसज मिलनकर स्ट्रिपन्स' रचित "दि हाटे आव जीनोजम" पृ० १-५ ।

में गोम्मटेश्वरकी उसी प्रकारकी एक और मूर्ति बनवाई ।<sup>१६</sup>

ये "विशाल एक ही पत्थरमें बनी हुई नग्न जैन-मूर्तियाँ संसारके आश्चर्योंमें हैं" <sup>१७</sup> ये "निस्संदेह जैन-प्रतिमाओंमें सर्वोत्कृष्ट और समस्त एशियाकी पृथक्-स्थित प्रतिमाओंमें सबसे बड़ी हैं । ऊँचाई पर स्थित होनेके कारण, कांसोतक दृष्टि गोचर होनी है । और एक विशेष सम्प्रदायकी होने पर भी, उनका विशाल गुरुत्व और दिव्य शान्ति-प्रकाशक स्वरूपके कारण हमें उन्हें प्रतिष्ठा युक्त ध्यानसे देखना पड़ता है । श्रवण बेलगोल वाली सबसे बड़ी मूर्तिका ऊँचाई लगभग ५६ १/२ फीट है और कटिक निम्नभागमें उसकी चौड़ाई १२ फीट है । वह 'नीस ( Gneiss )' पत्थरके एक बड़े टुकड़ेसे काटकर बनाई गई है; और ऐसा जान पड़ता है कि जिस जगह पर वह आज स्थित है वहीं पर वह बनी थी । कर्कलवाली मूर्ति जो उसी पत्थर की है, परन्तु जिसकी लम्बाई १५ फीट कम है, अनुमानसे ८० टन तौलमें होगी । इन भीमकायमूर्तियोंमें सबसे छोटी येनूरवाली मूर्ति है जो ३५ फीट लम्बी है । ये तीनों मूर्तियाँ लगभग एकसी हैं, परन्तु येनूरवाली मूर्तिके कपोलमें गड़ढे हैं और उससे गंभीर मुसकुराहटकासा भाव प्रकट होता है, जिसके कारण लोगोका यह कहना है, कि उसके प्रभावात्पादक-भावमें न्यूनता आ गई है । जैन कलाकी अति एकनियमबद्धताका यह उत्तम प्रमाण है कि यद्यपि येनूरवाली मूर्तिकी मुसकुराहटको छोड़कर वस्तुतः तीनों विशाल मूर्तियाँ एक हीसी हैं, तथापि उनके निर्माण कालोंमें बड़ा अन्तर है" <sup>१८</sup> ।

१८ अथ बेलगोलकी मूर्तियोंके लिये 'देसो'-'इन्डियन एन्टीक्वेरी' भाग २, पृ. १२८; 'एपिग्राफिया इन्डिका', भा. ७, पृ. १०८, टुडस रावेसका 'मार्गिसेर ऑर कुन' पृ. १७ । कर्कलकी मूर्तियोंके लिये 'देसो'-'इन्डियन एन्टीक्वेरी' भाग २, पृ. १५६, 'एपिग्राफिया इन्डिका' भा. ७, पृ. १२९ ।—येनूरकी मूर्तियोंके विषयमें 'देसो'-'इन्डि. एन्टी.' भा. ५, पृ. ३७, एपि. इन्डि. भा. ७, पृ. ११९ ।

१९ 'देसो'-'इम्पीरियल गैज़ेटियर ऑफ इन्डिया' पृ. १९१. २० 'वेसो'-'विन्टैण्ट स्मीथ रचित 'ए हिस्टरी ऑफ फार्म आर्ट इन इन्डिया एन्ड सिलोन' पृ. २६८ ।

चामुण्डराय—निर्मित मूर्ति “केवल तीनोंमें अधिक प्राचीन अथवा लम्बी ही नहीं है, किन्तु बड़ी ढालू पहाड़ीकी चोटीपर स्थित होन और एतदर्थ उसके निर्माणमें बड़ी कठिनाइयोंका सामना करनेके कारण उसका वृत्तान्त सबसे अधिक रोचक है । यह मूर्ति दिगम्बर है और उत्तराभिमुख सीधी खड़ी है.....जंगोंके ऊपर वह बिना सहारेके है । उरस्थल तक वह वल्मीकसे आच्छादित बनी हुई है, जिसमेंसे सर्प निकल रहे हैं । उसके दोनों पदों और बाहुओंके चारों ओर एक वेलि लिपटी हुई है जो बाहुके ऊपरी भागमें फलोंके गुच्छोंमें समाप्त होती है । एक विकसित कमलपर उसके पैर स्थित हैं ।”

### श्रवण बेलगोलकी गोमटेश्वरकी मूर्तिके निम्न भागका शिलालेख।

श्रवण बेलगोलकी गोमटेश्वरकी मूर्तिके दाहिने ओर बाएं पैरोंके समीप छोटासा लेख है । दाहिने पैरका लेख यह है:—

श्रीचामुण्डराजं माडिसिदं;

श्रीचामुण्डराजन [शे] ख [व] इत्तां:

श्रीगंगराज सुत्तालयवं माडिसिदं;

अर्थात्—

श्रीचामुण्डराजने निर्माण कराया,

श्रीचामुण्डराजने निर्माण कराया,

श्रीगंगराजने चैत्यालय निर्माण कराया ।

“प्रथम और तृतीय पंक्तिकी लिपि और भाषा कानडी है । द्वितीय पंक्ति प्रथम पंक्तिका तामिल अनुवाद है, और उसमें दो शब्द हैं जिनमें पहला ‘ग्रन्थ’ और दूसरा ‘वट्टलु’ लिपिमें है । पहिली दो पंक्तियोंमें

इन मूर्तियोंका शिल्पकलाका विशेष वर्णन जाननेके लिये—स्लरक (Slurrock) रचित ‘मन्नुअल आव साउथ कानारा, पृ. ८४, कर्गुसन साहेबकी ‘हिस्टरी ऑफ इन्डियन आर्टिस्टिकस, पृ. १७७, ‘कैप्टन मैगशीन’ के मई १८७७ के अंकमें प्रकाशित मि. वाटहाउस का लेख, इत्यादि देखने चाहिए ।

२. देखो, एपियाफिया कर्नाटिका, भाग २, भूमिका पृ. २८.

यह लिखा है कि चामुण्डराजने मूर्ति बनवाई; और तीसरी पंक्तिमें लिखा है कि गंगराजने मूर्तिके आसपासका भवन बनवाया ।”

बाई औरके पत्थरमें यह लेख है—

श्रीचामुण्डराजे करविपलें

श्रीगंगराजे सुत्ताले करविपले ।

अर्थात्—

श्रीचामुण्डराजने निर्माण कराया ।

श्रीगंगराजने चैत्यालय निर्माण कराया ।

“इसकी लिपि नागरी है और भाषा मराठी है... शायद महाराष्ट्र देशके जैनयात्रियोंके लाभार्थ मराठी भाषाका प्रयोग किया गया है ।”

चित्र ई ६ में हमने उपरान्त शिलालेखोंकी प्रतिलिपि दी है । पहिले बाई औरका लेख है । दोनों पंक्तियोंमें एकही प्रकारके अक्षर होनेके कारण बाई औरके लेखका गंगराजके समयमें खुदा जाना माना जाता है, जब उसने चामुण्डराज स्थापित गोमटेश्वर मूर्तिके चारों ओर भवन निर्माण कराया । यह देखते हुए भी यह बात सम्भव जान पड़ती है कि बाई औरका लेख दाहिनी ओर वालेका केवल दूसरी भाषामें रूपान्तर है ।

### गंगराज ।

गंगराज टोंगशाल—वंशाव्य—नृपति विष्णुवर्धनका मन्त्री था, जिसने ईसाकी १२ वीं शताब्दीमें शासन किया । लगभग सन् ११६० ई० के एक शिलालेखमें गंगराज, चामुण्डराय और हुलुकी प्रशंसा इस प्रकार पाई जाती है ।

“यदि यह पृष्ठा जाय कि प्रारम्भमें (श्रवण बेलगोलमें) जैन—मतके कीर्ति २ उन्नायक थे—तो कहना होगा कि (व थे) राचमल नृपति का मन्त्री राय, उसके

२२-२३ देवो, एपियाफिया इन्डिका, भाग ७, पृ. १०८-९ ।

↑ इस लेखके साथ लेखकने कई चित्र देने चाहे थे परंतु उनका अकाल स्वर्गवास होजानेके कारण वे चित्र हमें न मिल सके।

संपादक ।

अनन्तर, नृपति विष्णुका मन्त्री गंग; और उसके पश्चात् नृसिंहदेव नृपतिका मन्त्री हुआ । यदि और भी इसके योग्य हैं, तो क्या उनके नाम न लिये जायेंगे ? ”<sup>१४</sup>

मूर्तिके नीचेके शिलालेखके अतिरिक्त ११८० ई० के लगभगके एक और शिलालेखमें इस प्रकार इसका वर्णन है—

“ जिसमें बुद्धिमत्ता, धर्मिष्ठता, वैभव, उत्तमाचरण, और शौर्यका समावेश है, ऐसा राचमहल गंगवंशका चन्द्र था, उसका यश मूमंडल व्यापी था । नृपतिसे वैभवमें द्वितीय [ उसका मन्त्री चासुण्डराय ], मनुके समान, क्या उसीने अपने प्रयत्नसे यह गोम्मत नहीं बनवाया ? ”<sup>१५</sup>

मुजबलीका वृत्तान्त, किम्बदन्तियोंके आधार पर । तीनों मूर्तियाँ बाहुवली, या मुजबलीकी व्यक्त करती हैं, जिनका गोम्मतभर भी कहन है और जो जैनियोंके प्रथम तीर्थंकर आदिजिन ऋषभनाथके पुत्र थे । लोककथाके अनुसार ऋषभनाथ एक राजा थे और उनके दो स्त्रियाँ थी, जिनके नाम थे नन्दा ( या कुछ लोगोंके मतमें सुमंगला ) और सुनन्दा । नन्दा या सुमंगलाने दो जुड़वे उत्पन्न किए; जिनमें एक लड़का था और एक लड़की थी और जिनके नाम थे क्रमशः भरत और ब्राह्मी । जब ऋषभदेवने अनन्त ज्ञानकी प्राप्तिमें वनवास स्वीकार किया; तब उन्होंने अपने राज्यका भार भरतका सौंपा । बाहुवली और उनकी बहिन सुन्दरी सुनन्दाकी सम्मान थे, और जब उनके पिताने अपने पुत्रोंको राज बाँट दिया तो बाहुवली तक्षशिलाके सिंहासनपर सुशा-भित हुए । भरतके पास एक अद्भुत चक्र था जिसका सामना कोई भी योद्धा रणमें न कर सकता था । इस चक्रकी सहायतासे पृथ्वी, विजय करके मरत अपनी

१४ देखो, एपिग्राफिका करनाटिका, भाग २, भूमिका पृ. ६४. कुछ शोधशालाप्रशोधन नृपति नरसिंह प्रथमका मंत्री था । वह १२ वीं शताब्दीमें विद्यमान था ।

१५ देखो, एपि. कर्ना, भा. २, पृ. १५४. मूर्तिके निर्माणके संबंधमें यह पंक्ति है—“ चासुण्डराय मनुप्रतिमं गोम्मत अलं भार्गवसिद्ध इन्ती देवन वदन्दिम् ”

राजधानीको लौट आया । परन्तु चक्र राजधानीमें ( अथवा दूसरोंके मतसे—अञ्जालयमें ) प्रविष्ट नहीं होता था । भरतने इसका अर्थ यह समझा कि पृथ्वीमें कोई ऐसा राज्य शेष है जिसका उसने नहीं जीता है; और विचार करनेपर यह फल निकला कि केवल तक्षशिलाका राज्य शेष था, जहाँ उसका भाई मुजबली राज्य करता था । तब भरतने अपने भाई मुजबली पर युद्ध ठान दिया परन्तु उस वार युद्धमें विजयलक्ष्मी मुजबलीको प्राप्त हुई । भरतके चक्रसे भी मुजबलीका कोई हानि नहीं पहुँची । परन्तु विजयी होनेपर भी इस संसारको असार जानकर मुजबली क्षणभर में समाविष्ट हो गए । भरतने मुजबलीका वंदना की और फिर अपने स्थानको लौट आए । फिर मुजबली कैलाश पर्वतके शिखरोमें चले गए और वहाँ ( अथवा दूसरे वर्णनके अनुसार—युद्धभूमिमें ) वर्षभर मूर्तिकी भाँति खड़े रहे<sup>१६</sup> तदर्थ वृक्षोंमें लपटी हुई लताएँ उनके गलेमें लिपट गई । उन्होंने अपने विनानसे उनके शिरपर छत्र सा बना दिया और उनके पैरोंके बीचमें कुश उग आए और देखनेमें वे मानों वल्मीक प्रतीत होने लगे<sup>१७</sup> । अन्तमें मुजबलीको अनन्त ज्ञानकी प्राप्ति हुई और वे केवली हो गए ।

परन्तु एक शिलालेखमें यह लिखा है कि मुजबली या बाहुवली और भरतके पिता पुत्र थे<sup>१८</sup> । और उसके आगे यह लिखा है कि,—“पुरुंदरके पुत्र भरतने, जिसके चारों ओर उसके पराजित राजा वास करते हैं, प्रसन्नतासे विजयी बाहुवली केवली की मूर्ति निर्माण कराई जो पौदनपुरके समीप है और ५२५ चाप लम्बी है । बहुत समयके अनन्तर अनेक लोक भयकारी कुक्कुट-सर्प उस

१६ देखो, जिनसेन रचित इरिवंश पुराण, अध्याय ११ । कुछ भिन्न वर्णनके लिए देखो, कथाकोश ( देवी द्वारा इंद्रजीमें अनु-  
वादित ) पृ. १९२-९५.

१७ देखो, कथाकोश, पृ. १९२-९५.  
१८ “ पुरुसुतु-बाहुवलि-पुत्र ” एपि. कर्ना. भा. २ शिलालेख नं. ८५, पृ. ६७.

जैनकी मूर्ति के आसपास उत्पन्न होयए और इसी कारण मूर्तिका नाम कुक्कुटेश्वर पड़ गया ” २९

इन लोकप्रसिद्ध कथाओंके द्वारा हम समझ सकते हैं कि उन वल्मीकमयी मूर्तियों का क्या भाव है जिनसे सर्प निकल रहे हैं, तथा श्रवण बेलगोल कर्कल और येनूर गोम्मटेश्वरकी मूर्तियोंमें लिपटी हुई लनाओका क्या तात्पर्य है ? “ तीनों मूर्तियोंमें ये सब बातें एक समान हैं और उनसे यह भाव प्रकट होता है कि, वे तपस्या में ऐसे पूर्ण लीन हो गए हैं कि उनके पैरों पर वल्मीक लग जाने; और शरीरमें लताओंके चिपट जाने पर भी सांसारिक विषयोंपर उनका ध्यानभंग नहीं होता । ” ३०

**चामुण्डरायकी मूर्तिके स्थापनका वृत्तान्त ।**

बाहुवली चरित्र नामक एक संस्कृत काव्य में चामुण्डराय—द्वारा—स्थापित गोम्मटेश्वरकी मूर्तिकी स्थापनाकी कथा इस प्रकार वर्णित है ।

**बाहुवली चरित्रकी कथा ।**

द्रविड देशकी मधुरा नगरी ( वर्तमान मदुरा ) में राजमल्ल नामक एक राजा था; जिसने जैन सिद्धान्तों के प्रचारका उद्योग किया और जो देशीय—गण ” के सिंहनन्दिका उपासक था । उसके मन्त्रीका नाम चामु-

२९ “ घृत-जयबाहु-बाहुवलिकेवलि-रूपसमान—  
पञ्चविंशति-समुपेत-पञ्चशतचापसमुन्नतियुक्तम् अप्य-  
तत्-प्रतिकृतियं मनोमुदे माडिसिदं भरतं जिताखिल-  
क्षितिपतिचक्रि पौदनपुरान्तिकदाल् पुरदेव-नन्दनम् ।  
चिरकालं संल नृजिनातिक-चरित्री-देशादाल् लोकभी-  
करणं कुक्कुटसर्पसंकुलं असंख्यं पुटि दल कुक्कुटेश्वरना-  
मन्..... ” ( देखो, एचि. कर्ना. भा. २, पृ. ६७. )

३० लु. रा. का. श्रवण बेलगोल, भुमिका पृ. ३३.

३१ जब नन्दी संघके जैन आचार्य सारं देशमें फैल गये, तब उनके संघका नाम “ देशीयसंघ ” हो गया ।

द्वंशो बाहुवली चरित्रका निम्न श्लोक—

“ पूर्व जैनमतगामाधिधियुवच्छ्रीनान्दिसंवेऽभवत्

सुज्ञानक्षितपांशनाः कुवलया नन्दा मयुखा इव ।

सन्सङ्गं मुवि देशदेशनिकरं श्रीमुप्रसिद्धं सति

श्रीदेशीयगणो द्वितीयविलसन्नान्ना मिथः कप्यते ॥”

ण्डराय था । एक दिन जब राजा अपनी सभामें मन्त्री-योंके सहित विराजमान था, एक पथिक व्यापारी आया और उनसे कहा कि उत्तरमें पौदनपुरी नामक एक नगर है जहां भरत द्वारा स्थापित बाहुवली अथवा गोम्मटकी एक मूर्ति है । यह सुनकर भक्त चामुण्डरायने उस पवित्र मूर्तिके दर्शन करनेका विचार किया और घर जाकर अपनी माता कालिकादेवीसे यह वृत्तान्त कहा, जिसपर उसने भी वहां जानेकी इच्छा प्रकट की । चामुण्डराय तब अपने गुरु अजितसेनके पास गया, जो सिंहनन्दिका उपासक था । उसने सिंहनन्दिके सम्मुख यह प्रतिज्ञा की कि जब तक मैं बाहुवली मूर्तिके दर्शन न कर लूंगा तब तक मैं दूध न ग्रहण करूंगा । नेमिचन्द्र अपनी माता और अनेक सैनिकों एवं सेवकोंके सहित चामुण्डरायने यात्रा प्रारंभकी और विन्ध्यगिरि ( श्रवण बेलगोल ) में जा पहुंचा । रात्रिमें जैनदेवी कुष्माण्डी ( बाईसंवे तीर्थ-कर नेमिनाथकी यक्षिणी दासी ) ने चामुण्डराय नेमिचन्द्र और कालिकाको स्वप्नमें दर्शन दिया और कहा कि पौदनपुरीको जाना अन्यन्त कठिन है, परन्तु इसी पहाड़ीपर पहिले पहिले रावण द्वारा स्थापित बाहुवलीकी एक मूर्ति है । और उसके दर्शन तभी हो सकते हैं, यदि एक सुवर्ण—बाणसे इस पहाड़ीका फाट दिया जाय । स्वप्नके अनुसार, दूसरे दिन चामुण्डरायने दक्षिणाभिमुख पहाड़ीपर खड़े होकर अपने धनुषसे एक सुवर्ण—बाण छोड़ा । तत्क्षण पहाड़के दो टुकड़े हो गए और बाहुवलीकी एक मूर्तिके दर्शन हुए । चामुण्डरायने तब उस मूर्तिकी स्थापना और प्रतिष्ठा की तथा उसके पूजार्थ कुछ भूमि लगा दी । जब नृपति राजमल्लने यह वृत्तान्त सुना तो उसने चामुण्डरायका ‘राय’की उपाधि प्रदान की और उस मूर्तिकी नियमित पूजाके लिए और भी भूमि प्रदान की ।

**राजावली कथेके अनुसार कथा ।**

देवचन्द्र-द्वारा-रचित कानडी भाषाकी एक नवीन पुस्तकमें भी यही कथा वर्णित है, परंतु कहीं कहीं कुछ बातोंमें अन्तर है । उसमें लिखा है कि चामुण्डराय राजा



राजमल्लका एक अधीन-शासक था । उसकी माताने पद्म पुराणका पाठ सुनते समय यह सुना कि पौदनपुरमें बाहुवलीकी एक मूर्ति है । इस लिए अपने पुत्रसमेत वह उस मूर्तिके दर्शनको चली, परन्तु मार्गमें एक पहाड़ीपर, जहां भद्रबाहु स्वामीका देहान्त हुआ था उसने स्वप्न देखा जिसमें पद्मावती देवीने उसे दर्शन देकर कहा कि उसी पहाड़ीपर बाहुवलीकी एक मूर्ति है जो पद्मसे आच्छादित है, और जिसकी पूर्व समयमें राम, रावण, और मन्दोदरीने पूजा की थी । फिर दूसरे दिन एक बाण मारनेसे बाहुवलीकी मूर्ति टूट-गोचर हुई ।

इस प्रकार जैनियोंकी किम्बदन्तियोंके अनुसार यह पता लगता है कि चामुण्डरायने उस मूर्तिको नयी निर्माण नहीं कराया, किन्तु उस पहाड़ीपर एक मूर्ति विश्रमान थी जिसकी उसने सविधि स्थापना और प्रतिष्ठा कराई । इन लोक-कथाओंके अनुसार श्रवण बेलगोलके प्रधान पुरोहितोंने भी यह कहा था, कि प्राचीन कालमें इस स्थानपर एक मूर्ति थी, जो पृथ्वांस स्वतः निर्मित हुई थी, और जो गोम्मटेश्वर स्वामीके स्वरूपकी थी । उसकी राज्ञसराज रावण मुखप्राप्तिके हेतु उपासना करता था । चामुण्डरायकी यह विदित होनेपर उसने कारीगरों द्वारा उस मूर्तिके सब अंगोंको उचित रूपसे सुडोल बनवाया । उसके सब अंग मांशकी इच्छासे ध्याना-वस्थित गोम्मटेश्वर स्वामीके असली स्वरूपके समान थे । उसने उनके चारों ओर बहुतसे मन्दिर और भवन बनवाए । उनके बनजानपर उसने बड़े उत्सव एवं भक्ति-पूर्वक मूर्तिकी उपासनाका क्रम प्रारंभ किया.<sup>१२</sup> स्थल-पुराणसे उद्धृत एक अवतरणमें यह लिखा है जो उपरोक्त कथासे मिलता-जुलता है ।

### स्थल-पुराणमें वर्णित कथा ।

“ चामुण्डराजने सपरिवार, पदनपुरस्थित-देव गोम्मटेश्वर एवं उसके आसपास स्थित १२५४ अन्य देवता-

ओंके दर्शनार्थ यात्रा प्रारंभ की । देव गोम्मटेश्वरके सम्बन्धमें बहुत कुछ सुनकर, वह मार्गमें श्रवण बेलगोल क्षेत्रमें जा पहुंचा । वहां उसने गिरे पड़े मन्दिरोंका जिर्णोद्धार किया और अन्य विश्रानोंके साथ पंचामृत-स्नान की भी प्रक्रिया कि । दैनिक, मासिक, वार्षिक एवं अन्य उत्सवोंके संचालनके, लिए उसने सिद्धान्ताचार्योंको मठका शुरु नियत किया । मठमें उसने एक ‘सत्र’ स्थापित किया जहां यात्रियोंके लिए भोजन आषध और शिक्षाका प्रबन्ध था । उसने अपनी जाति-वालोंका इस लिए नियत किया, कि वे तीनों वर्षोंके यात्रियोंकी, जो दिल्ली, कनकात्रि, स्वित्पुर, सुधापुर, पापापुरी, चम्पापुरी, सम्मिदगिरि, उज्जयन्तगिरि, जयनगर आदिस्थानोंसे आवें, आदरपूर्वक सेवासुश्रूषा करें । इस कार्यके लिए मन्दिरमें कई ग्राम लगादिष्ट गए । उसने चारों दिशाओंमें शिला-शासन लगवा दिए । १०९ वर्षों तक उसके पुत्रपौत्रोंने इस दानका नियमित रक्खा ।<sup>१३</sup>

अब हमें इस बातका निर्णय करना उचित है कि यह बात कहाँ तक ठीक है कि चामुण्डराय श्रवण बेलगोलकी गोम्मटेश्वरकी मूर्तिको केवल अनुसन्धानकर्ता था । मुजबली चरित्र अथवा बाहुवली चरित्र नामक ग्रन्थ संस्कृत छन्दोंमें है, और उसमें केवल जनश्रुतियोंका समुच्चय है, और कई मुखौतक पहुंचनेके कारण उनमें विचित्रता आ गई है । इस ग्रन्थका रचनाकाल ठीक ठीक निर्णय नहीं किया जा सकता । परन्तु इसकी लेखशैलीसे यह अनुमान किया जा सकता है कि यह गोम्मटेश्वरकी मूर्तिके स्थापनाके बहुत काल पश्चात् बना होगा । राजाजली कथे जैन इतिहास, किम्बदन्ती, आदिका बृहत् संग्रह है जिसको वर्तमान शताब्दीके पूर्व-भागमें माईसोर राजवंशकी एक महिला देवी रम्मके निमित्त मलेपूरकी जैनसंस्थाके देवचन्द्रने रचा था ।<sup>१४</sup>

१३ “ स्थल पुराण ” से लिया हुआ कट्टेन आई. एस. एफ. मेकेंजीका अवतरण ( इन्डियन एन्टीक्वेरी, भाग २, पृ० १३० ).

१४ देखो, ल. रा. का श्रवण बेलगोल, भूमिका पृ. ३, ( १८८९ ).

१२ बेली पामलका इतिहासक और किम्बदन्तियोंके आधार पर वर्णन, ( एशियाटिक रिसर्च, भाग ९, पृ. २६३. )

एतदर्थ यह ग्रन्थ भी प्रस्तुत प्रश्नके निर्णयके हेतु प्रमाणकोटिमें नहीं परिगणित किया जा सकता । राजा-वली-कथे और स्थलपुराणमें, ग्रन्थकर्ताओंने ऐतिहासिक घटनाओंकी यथार्थताके लिए कोई प्रयत्न नहीं किया है, क्योंकि उनका विषय दन्तकथाओं एवं जनश्रुतियोंका संग्रह था । यह सत्य है कि इन कथाओंमें कहीं कहीं ऐतिहासिक सामग्री विद्यमान है, परन्तु उनका तबतक बिना जाँचे ऐतिहासिक घटनाएं न मान लेना चाहिए, जबतक अन्य अधिक विश्वस्तसूत्रोंके आधारपर उनकी यथार्थता सिद्ध न हो जाय । स्थलपुराणकी निर्मूल बातोंके उदाहरण स्वरूप यह पंक्ति लिखी जा सकती है—“चामुण्डराज, दक्षिण मद्राका राजा, और जैन-क्षत्रिय-पाण्डु-वंशोत्पन्न था ।”<sup>१५</sup> इससे इस बातका पता लगेगा कि किस प्रकार किम्बदन्तियोंमें मन्त्री चामुण्डरायको मद्राका राजा वर्णन किया गया है ।

यदि यह सिद्ध करनेके लिए, कि, इस मूर्तिको किसने निर्माण कराया, कोई विश्वस्त अथवा समकालीन लेख न होता तो इन किम्बदन्तियोंके आधारपर यह बात संदिग्ध रहती कि चामुण्डरायने स्वयं इस मूर्तिको बनवाया । परन्तु हमारे लिए यह सौभाग्यकी बात है कि यह सिद्ध करनेके लिए लेख विद्यमान है कि, चामुण्डराय हीने न कि और किसीने, गोम्मतेश्वरकी मूर्ति बनवाई ।

सबसे प्रथम, उस मूर्तिके पैरोंवाला शिलालेख है—जिसका वर्णन पहिले हो चुका है—जिसमें यह साफ साफ लिखा है कि चामुण्डरायने इस मूर्तिको निर्मित किया । द्वितीय, एक अन्य शिलालेखमें, जिसकी तिथि ११८० ई० है, हम ऊपर देख चुके हैं कि चामुण्ड-

रायने निज उद्योगसे इस मूर्तिको बनवाया । इन लेखोंका समर्थन एक पुस्तकसे होता है, जिसका नाम है गोम्मतसार और जिसको आचार्य नेमिचन्दने, जो चामुण्डरायके समकालीन थे, रचा है । उसमें निम्न-लिखित वर्णन है ।

“गोम्मतसंग्रहसूत्रकी जय हो, जिसमें गोम्मतगिरि स्थित गोम्मतजिन और गोम्मटराज-निर्मित दक्षिण-कुक्कुट-जिनका वर्णन है ।”

“उस गोम्मतकी जय हो, जिसके द्वारा मूर्तिका मुख निर्मित हुआ, जिसको सब सिद्ध और देवताओंने देखा ।”<sup>१६</sup>

गोम्मतेश्वरकी मूर्तिके कारण जिस गिरिपर यह स्थित थी उसका नाम गोम्मतगिरि हो गया और इस बारेमें नेमिचन्द्र यह शब्द प्रयुक्त करते हैं । “चामुण्डराय द्वारा निर्मित ( विणिमिय )” । हम कह चुके हैं कि पाँदनपुरमें भरव द्वारा स्थापित गोम्मतेश्वरकी मूर्तिका नाम कुक्कुटेश्वर हो गया, जब उसके चारों ओर सर्प निकल आए । चामुण्डराय द्वारा स्थापित मूर्तिका नाम दक्षिण कुक्कुट-जिन हो गया, जिससे उत्तरीय मूर्तिसँ वह भिन्न जानी जा सके । इस मूर्तिको बनवानेके कारण चामुण्डरायका नाम गोम्मटराय पड़ गया ।

इन प्रमाणोंसे इस बातमें कोई सन्देह नहीं रह जाता कि चामुण्डराय ही ने इस मूर्तिका निर्माण कराया । इस महान् कार्यके कारण वह स्वयं गोम्मटराय कहलाने लगा । परन्तु यदि उसने केवल मूर्तिका अनुसन्धान ही किया होता तो कदापि यह बात न होती । चामुण्डरायके गुरु नेमिचन्द्र मूर्तिस्थापनके समय अवश्य विद्यमान होंगे ( क्योंकि बाहुबली चरित्रकमें यह लिखा है कि उस अवसरपर नेमिचन्द्र भी उपस्थित थे ) अतएव

३६ “गोम्मतसंग्रहसूत्रे गोम्मतसिद्धेश्वरि गोम्मतजिणे य।

गोम्मटरायविणिमियदक्षिणकुक्कुटजिणे जयउ ॥

जेण विणिमिय-पडिमा-वयणं सवहुसिद्धिदेवेहि ॥

सवपरमोहिजागिहि दिट्ठं सो गोम्मतो जयउ ॥

(गोम्मतसार, कर्मकाण्ड, श्लोक १६८-६९.)

१५ कपटन 'मैकेज्जी द्वारा उद्धृत 'स्थलपुराण' का अवतरण ( इन्डि. एन्टी. भाग २, पृ. १६० ) यह कहना भी उचित होगा कि सेनगणकी पट्टाविलिमें भी ऐसा ही लिखा हुआ है—“दक्षिण मयुरानगर निवासि—क्षत्रियवंश शिरोमणी—दक्षिण तिलग कर्माटक देशाधिपति चामुण्डराय प्रतिबोधक—बाहुबली प्रति विन्ध गोमत प्रतिष्ठापकाचार्य—भी अजितसेन भट्टारकाणाम् ।” ( देखो, जैन सिद्धान्तभास्कर, भाग १, सं. १, पृ. २८. )

नेमिचन्द्रके शब्दोंको, जिनका समर्थन शिलालेखसे होता है, इस प्रश्नके सम्बन्धमें प्रमाणित मानना चाहिए ।

तो फिर इसका क्या कारण है कि बाहुवली चरित्र राजावली कथे आदिग्रन्थोंमें चामुण्डरायको मूर्तिका केवल अन्वेषकही लिखा गया है? शायद कारण यह हो कि इन ग्रन्थोंके लेखक मूर्तिका अधिक प्राचीन कहकर अधिक पूर्य और पवित्र बनाना चाहते थे ।

गोम्मतरायकी मूर्तिके सम्बन्धमें एक और किम्बदन्ती है जिसमें इस बातका वर्णन है कि एंसि मूर्तिका स्थापन करनेके कारण चामुण्डरायके गर्वने किस प्रकार नीचा देखा । क्या इस प्रकार है:—

“इस मूर्तिका स्थापित करनेके अनन्तर चामुण्डराय यह सोचकर मार गर्वके फुला न समाया कि मैंने अपने ही सामर्थ्यसे, इतने धन और परिश्रमसे इस देवताकी स्थापना करा ली । तदनन्तर जब उसने देवताकी पंचामृत-स्नान-विधि की, तो इस पदार्थसे भरे अनेक पात्र चुक गए, परन्तु देवताकी अलौकिक मायासे, पंचामृत तोदीसे नीचे न जा सका, जिससे उपासकके व्यर्थाभिमानका नाश हूँ । कारण न जानकर चामुण्डरायको यह सोचकर अत्यन्त शोक हुआ कि पंचामृतसे समस्त मूर्तिका स्नान करानेकी मेरी इच्छा पूर्ण न हुई । जब यह इस अवस्थामें था, देवताकी आज्ञाानुसार पञ्चावती नाम्नी अप्सरा एक वृद्धा निर्धन स्त्रीका रूप धारणकर प्रकट हुई, जिसके हाथमें एक बेलियगोलमें (छोटी चाँदीकी कटोरी) मूर्तिके स्नानके हेतु पंचामृत था । उसने चामुण्डरायसे मूर्तिका स्नान करानेका प्रस्ताव प्रकट किया । परन्तु चामुण्डराय यह समझकर, उस असेभव प्रस्तावपर हंस दिया, कि जिसको मैं नहीं कर सका उसे यह करने चली है । परन्तु विनोदार्थ उसने उसे यह करनेकी आज्ञा देदी । तब दर्शकोंको यह देखकर बड़ा आश्चर्य हुआ कि उसने उस चान्दीके छोटे पात्रहीसे समस्त मूर्तिका स्नान करा दिया । तब चामुण्डरायने अपने अपराध एवं गर्वके लिए शोक प्रकाशित करके, बड़े आदरसे, द्वितीय बार स्नानकी

विधि की, जिसमें पहिले उसने इतनी सामग्री व्यर्थ खो दी थी, और पूर्ण रूपेण उसने मूर्तिके समस्त शरीरको स्नान कराया । उस समयसे इस स्थानका नाम, उस चान्दीके पात्रके कारण, जा पञ्चावती हाथमें लिए थी, बेलियगोल पड़ गया ।”<sup>३०</sup>

### मूर्ति निर्माणकी तिथि ।

अब हम अनुमानसे उस तिथिका निश्चय करेंगे जिसमें चामुण्डरायने गोम्मतेश्वरकी मूर्ति निर्माण कराई । हम कह चुके हैं कि चामुण्डराय मारसिंह द्वितीय और राजमल्ल या राजमल्ल द्वितीयका मन्त्री था । किम्बदन्तीके अनुसार राजमल्लके समयमें मूर्ति स्थापित हुई । हम देख चुके हैं कि मारसिंह द्वितीयके शासनकालमें चामुण्डरायने अनुपम शौर्यकी ख्याति प्राप्त की थी और एक शिलालेखमें, जिसमें उसने अपना वृत्तान्त दिया है, वह केवल अपनी जीतोका वर्णन करता है । उसके द्वारा किए हुए किसी धार्मिक कार्यका उनमें वर्णन नहीं है । यदि मारसिंह द्वितीयके समयमें उसने इस विशाल-मूर्तिका निर्माण कराया होता तो वह इस बातका अवश्य वर्णन करता । क्योंकि इससे उसका नाम अमर हो गया है । मारसिंह द्वितीयकी मृत्यु सन ९७५ ई० में हुई । चामुण्डराय अपने ग्रन्थ चामुण्डराय पुराणमें अपनी वीरताका सविस्तर वर्णन करता है और अपनी समस्त उपधियोंका वर्णन करके उनके प्राप्तिके कारण भी बताता है; परन्तु गोम्मतेश्वरकी मूर्तिके निर्माणका तनिकभी उल्लेख नहीं किया है । इस ग्रन्थके अन्तमें, उल्लेख रचना काल शक ९०० (९७८ ईस्वी) दिया है । अतएव ९७८ ईस्वीके अनन्तर और राजमल्ल या राजमल्ल द्वितीयके शासनके अन्तिम वर्षके पूर्व गोम्मतेश्वरकी इस मूर्तिका निर्माण हुआ होगा । राजमल्ल द्वितीयने ९८४ ईस्वीतक राज्य किया । इस लिए

३० एसियाटिक रिसर्च, भाग ९, पृ. २६६ । उपरोक्त वर्णनमें श्रवण बेलगोलके नाम पढ़नेका बिल्कुल दूसरा कारण बताया गया है । अभी कुछ दिन हुए जेनॉन गोम्मतेश्वरका पंचामृत स्नान कराया था ।

१७८ और १८४ ईस्वीके अन्तर्गत कालमें इस मूर्त्तिक निर्माण हुआ होगा ।

बाहुवली चरित्रमें एक श्लोक है जो मूर्त्तिस्थापनका ठीक ठीक समय बताता है । वह श्लोक इस प्रकार है—  
कल्क्यब्दे षट्शताख्ये विवृत्तविभवसंवत्सरे मासि चैत्रे,  
पञ्चम्यां शुक्लपक्षे दिनमणिदिवसे कुम्भलग्ने सुयोगे ।  
सौभाग्ये मस्तनाग्निं प्रकटितभगणे सुप्रशस्तां चकार  
श्रीमन्नामुण्डराजो बेलगुलनगरं गोमटेश-प्रतिष्ठाम् ॥”

अर्थात्—श्रीनामुण्डरायने बेलगुल नगरमें कुम्भलग्ने, रविवार शुक्ल पक्ष चैत्र शुक्ल पंचमीके दिन विभवनाम कल्कि-संवत्सर ६०० के प्रशस्त मृगशिरा नक्षत्रमें, गोमटेशकी प्रतिष्ठा की ।

यदि हम उपरोक्त तिथिको यथार्थ मान लें, क्योंकि सम्भव है ऐसे उत्तम मूर्त्तमें ऐसा बड़ा कार्य किया गया हो, तो हमें यह निकालना पड़ेगा कि १७८ और १८४ ईस्वीके अन्तर्गत किस दिन यह सब योग पड़ते थे । हममें भलीभांति सावधानीसे ज्योतिषकी रीतियोंके अनुसार सर्व सम्भाव्य तिथियोंको जांचा है और उसका परिणाम यह निकलता है कि रविवार ता. २ अर्धल सन् १८० ई० को मृगशिरा नक्षत्र था और पूर्व दिवससे (चैत्रकी बीसवीं तिथि) शुक्ल पक्षकी पंचमी लगवाई थी, और रविवारको कुम्भ लग्न भी था । अतएव जिस दिन नामुण्डरायने मूर्त्तिकी प्रतिष्ठा की उसकी हम यही तिथि मान सकते हैं परन्तु उपरोक्त श्लोकमें एक बात है जो प्रथम बार देखनेसे इतिहासके विरुद्ध जान पड़ती है । इस श्लोकमें यह कहा गया है कि कल्क्यब्द ६०० विभवनाम संवत्सरमें गोमटेश्वरकी मूर्त्तिकी प्रतिष्ठा हुई । शक संवत् महावीरके निर्वाणके ६०५ वर्ष ५ मास पश्चात् प्रारम्भ होता है<sup>१</sup> और कल्कि संवत् शक संवत्के

३९४ वर्ष ७ मास अनन्तर प्रारम्भ होता है । अर्थात् वीरनिर्वाणके १००० वर्ष अनन्तर कल्कि संवत् प्रारम्भ होता है । अतएव, कल्कि संवत्का प्रारम्भ ४७२ ईस्वीसे होता है । इसलिए कल्कि संवत् ६०० (४७२+६००) १०७२ ईस्वी सन् होगा । परन्तु यह बात इतिहासके विरुद्ध है, क्योंकि रामकृत द्वितीयका शासन सन् १८४ ईस्वीमें समाप्त होता है । इसके अतिरिक्त ज्योतिष गणनासे भी यह शत होता है कि कल्कि संवत् ६०० में चैत्र शुक्ल पक्षकी पंचमी तिथि, चैत्रके तेईसवें दिन शुक्रवारको पड़ती है, जो उपरोक्त श्लोकसे विरुद्ध है क्योंकि उसका अनुसार उस साल चैत्र शुक्ल पंचमीको रविवार था ।

अतएव कल्कि संवत् ६०० का अर्थ कल्कि संवत्की छठी शताब्दी लेना चाहिए । विभव संवत्का ८ वां मानना चाहिए जिससे इतिहासानुसार ठीक ठीक बैठे । इसलिए विभवनाम कल्कि संवत् ६०० के अर्थ लेना चाहिए कल्कि संवत्की छठी शताब्दीका ८ वां वर्ष—अर्थात् ५०८ कल्क्यब्द । यदि हम इस तिथिका स्वीकार कर लें तो ठीक १८० ईस्वीको यह संवत् पड़ता है और श्लोकमें वर्णित सर्व ज्योतिषके योग भी मिल जाते हैं ।

अतएव अब हमारा माननेके लिए दो मार्ग हैं । प्रथम; कि हम बाहुवली चरित्रके श्लोकको इतिहास—विरुद्ध कहकर प्रमाणित न मानें, या जैसा हमने किया है वैसा उसका अर्थ लगावें, जिससे वह शिलालेखकी तिथिसे मिल जाय । और हमारी समझमें तो दूसरा मार्ग ग्रहण करनाही सर्वोत्तम है ।

### नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती ।

अब हम द्रव्यसंग्रहके लेखकके सम्बन्धमें समस्त प्राप्य सामग्री एकत्र करनेका प्रयत्न करेंगे । इस ग्रन्थके अन्तिम श्लोकसे यह पता लगता है कि इसके रचयिता मुनि नेमिचन्द्र थे ।<sup>२</sup> बाहुवली चरित्रमें यह लिखा है

१८ देखो, नेमिचन्द्र रचित त्रिलोक सा. का निम्न उल्लेख—

“पण छ सबवण पण मासजुई

गामिय वीरणिबुद्धो मगराजा ॥”

अर्थात् वीरनिर्वाणके अनन्तर ६०५ वर्ष और ५ मास व्यतीत होने पर शकराजा हुआ । (इन्डियन एन्सक्लोपीडिया, भाग १२, पृ. २१०.)

१९ देखो, द्रव्यसंग्रह (श्लोक ५८)—

“द्रव्यसंग्रहमिणं मुणिनाहं दोषसंन्यज्जुहं सुदुण्णा ।

साधयतु तदुत्तमपरागं नेमिचन्द्रमुणिना भणियं जं ॥”

कि देशीय गणके नेमिचन्द्र मुनि, चामुण्डराय और उसकी माताके साथ पौदनपुर गोम्मटेश्वरके दर्शनार्थ गये थे । और नेमिचन्द्रने स्वप्न देखा कि विन्ध्यगिरिपर गोम्मटेश्वरकी एक मूर्ति है, और चामुण्डरायने मूर्तिकी प्रतिष्ठा करानेके अनन्तर उसकी नित्य पूजा और त्यों-हारोंके हेतु नेमिचन्द्रके चरणोंपर कुछ ग्राम प्रदान किए जिनकी आय ९६००० मुद्रा थी ।<sup>४०</sup>

माहसोरके शिमोगा जिल्लके नगर तालुकमें स्थित पद्मावतीके मन्दिरके हलमें खुद हुए लगभग सन् १५३० ईस्वीके एक शिलालेखके निम्नलिखित श्लोकसे यह पता लगता है कि चामुण्डराय नेमिचन्द्रके चरणकमलोंकी पूजा करता था । :—

“ त्रिलोकसार-प्रमुख.....  
.....भुवि नेमिचन्द्र ।  
विभाति सैदान्तिक-सार्वभौमः  
चामुण्डराजार्चित-पादपद्मः ॥ ”

अर्थात् “ त्रिलोकसार और अन्य ( ग्रन्थों ) के रचयिता.....नेमिचन्द्र सिद्धान्त सार्वभौम सुशोभित है, उसके चरणकमल चामुण्डराज द्वारा अर्चित हैं । ”<sup>४१</sup> यद्यपि इस श्लोकका कुछ भाग मिट गया है, तथापि भाव सुस्पष्ट है । ‘ सिद्धान्त-सार्वभौम ’ सिद्धान्तचक्रवर्ती नामक उपाधिका पर्याय वाची है जो बहुधा नेमिचन्द्रके साथ प्रयुक्त होता है ।

स्वयं नेमिचन्द्रने अपने ग्रन्थ गोम्मतसारमें गोम्मटराय या केवलराय की प्रशंसा की है और ऐसा हम देख चुके हैं कि यह चामुण्डरायका उपनाम है । उन प्रशंसात्मक श्लोकोंमें नेमिचन्द्रने लिखा है कि अजितसेन उस चामुण्डराय के

४० “ मास्वदेशीगणधरचरिसिद्धान्तयिनेमिचन्द्र—  
श्रीपादाग्रि सदा षण्णवतिदशरुतद्रव्यभूषामवय्यात् ।  
दत्त्वा श्रीगोमटेशात्सवसवनीनित्याचिनावेमवाय  
श्रीमन्नामुण्डराजो निजपुरमथुरा संजगाम क्षीतीशः ।  
( बाहुबलि चरित्र, श्लोक ६१. )

४१ एपि. कर्मा, भाग ८, लेख नं. ४१.

गुरु थे जिसने गोम्मटेश्वरकी मूर्ति निर्माण कराई ।<sup>४२</sup>

अभयचन्द्र रचित गोम्मतसारके भाष्यमें लिखा है कि यह ग्रन्थ चामुण्डरायकी इच्छानुसार रचा गया; जिसको जैनियोंके पवित्र ग्रन्थोंमें वर्णित द्रव्योंकी व्याख्याका अध्ययन करनेकी अभिलाषा थी । नेमिचन्द्र-रचित त्रिलोकसारकी एक अति प्राचिन सचित्र हस्तलिखित पुस्तकमें एक चित्र है जिसमें चामुण्डराय अनेक सभासदोंके साथ नेमिचन्द्रसे जैन-सिद्धांतोंकी व्याख्या सुन रहे हैं ।

नेमिचन्द्रके ग्रन्थ ।

नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तीने इन प्रथकों रचना की:—  
( १ ) द्रव्यसंग्रह ( २ ) गोम्मतसार ( ३ ) लब्धिसार ( ४ ) क्षणसार, और ( ५ ) त्रिलोकसार । बाहुबली चरित्रमें लिखा है कि “ नेमिचन्द्र, गोम्मतसार, लब्धिसार, और त्रिलोकसारके रचयिता है । ”<sup>४३</sup> द्रव्यसंग्रहके अन्तिम श्लोकमें नेमिचन्द्रने अपना नाम प्रकट किया है ।<sup>४४</sup> इसी प्रकार गोम्मतसारके एक श्लोकसे यह ज्ञात

४२ “ गोम्मत संग्रहसुना गोम्मतसिंहरवरि गोम्मतजिणे य ।  
गोम्मटरायविणिम्मियदक्खिणकुक्कुडजिणे जयउ ॥  
जेण विणिम्मियपडिमावयणं सव्वइसिद्धिदेवीह ।  
सव्वपरमोहिजागिहिं दिट्ठं सो गोम्मतो जयउ ॥  
वज्जयणं जीणभवणं ईसिपभारं सुवण्णकलसं तु ।  
तिहुवणपडिमाणिक्कं जेण कयं जयउ सो रायो ॥  
जेणुवविभयंभुवरिमज्जरव—किरीटगकिणजलधोया ।  
सिद्धाण सुद्धपाया सो राओ गोम्मतो जयउ ॥  
जमहि गुणा विस्संता गणहरदेवादि—इइडिपसाणं ॥  
सो अजियसेणणाहो जस्स गुरु जयउ सो राओ ”

४३ सिद्धान्तामृतसागरं स्वमक्षिमन्यक्षमाभूद्बालोक्छ मध्ये  
लेभेऽभीष्टफलप्रदानमपि सदा देशीगणाग्रसरः ।  
श्रीमद्गोमटलब्धिसारविलसत् त्रैलोक्यसारामर-  
क्षमाजश्रीसुरधेनुचिन्तितमणिन् श्रीनेमिचन्द्रो मुनिः ॥

( बाहुबलि चरित्र, श्लोक ६३ )

४४ ‘ नेमिचन्द्र मुणिणा भणियं अं ’

( द्रव्यसंग्रह, श्लोक ५८ )

होता है कि नेमिचन्द्रने इसकी रचना की है ।<sup>१५</sup> हम समझते हैं, इस स्थानपर नेमिचन्द्रके ग्रन्थोंका संक्षिप्त वृत्तान्त दे देना उचित होगा ।

### गोम्मतसार ।

इसका नाम गोम्मतसार पर्वणका कारण यह है कि यह चामुण्डरायके पठनार्थ लिखा गया था, और हम बतला चुके हैं कि चामुण्डरायका दूसरा नाम गोम्मतसार था । इस ग्रन्थको पञ्चसंग्रह भी कहते हैं<sup>१६</sup> क्योंकि इसमें इन पाँच बातोंका वर्णन दिया है ( १ ) बन्ध ( २ ) बध्यमान ( ३ ) बन्धस्वामी ( ४ ) बन्धहेतु और ( ५ ) बन्ध-भेद ।

यह ग्रन्थ प्राकृतमें है और इसमें १७०५ श्लोक हैं । इसके दो भाग हैं जिनके नाम हैं जीवकाण्ड और कर्मकाण्ड । इनमें क्रमानुसार ७३३ और ९७२ श्लोक हैं । जीवकाण्डमें मार्गणा, गुणस्थान, जीव, पर्याप्ति, प्राण, संज्ञा, और उपयोगका वर्णन है । कर्मकाण्डमें ९ अध्याय हैं, जिनके नाम हैं—प्रकृतिप्रसूतीर्तन, बन्धा-दयस्त्वत्, सत्त्वस्वानमंग, त्रिचुलिका, स्थानसमुत्कीर्तन, प्रत्यय, भवचुलिका, त्रिकरणचुलिका, और कर्मस्थिति-रचना । आठ प्रकारके कर्म और कर्मबन्धका अपनी अपनी प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेशके साथ सविस्तर वर्णन भी दिया हुआ है । कर्मके सम्बन्धके अन्य अनेक विषयोंका भी इसमें वर्णन है । संक्षेपसे गोम्मतसारके प्रथम भागमें जीवोंके स्वाभाविक गुण, और उनकी उन्नतिके उपायों और उपकरणोंका वर्णन है; और दूसरे भागमें उन कर्मबन्ध उत्पन्न करनेवाली कर्तृवृत्तियोंका वर्णन है, जिनके निवारण करनेसे जीवोंका मुक्ति प्राप्त होती है । ग्रन्थकर्ता सर्वदा जीवकी उत्तरा-

त्तर उन्नतिको ध्येय मानता है, और इसी लक्ष्यसे उसने गोम्मतसारमें जैन-आचार्योंके सिद्धान्तोंका सार दिया है । साधारण रूपसे इस ग्रन्थमें जैन-दर्शन शास्त्रके मुख्य मुख्य सिद्धान्तोंका समावेश है ।

### गोम्मतसारके भाष्य ।

स्वयं चामुण्डरायने कानडी भाषामें गोम्मतसारकी एक टीका रची थी । गोम्मतसारके अन्तिम श्लोकमें इस बातका उल्लेख है कि चामुण्डरायने सर्व साधारणकी भाषामें वीर-मार्तण्डी नाम्नी एक टीका रची<sup>१७</sup> चामुण्डरायकी एक उपाधि-वीर-मार्तण्ड थी, इस लिए उसने अपनी टीकाका नाम रक्खा 'वीर-मार्तण्ड' अर्थात् वीर-मार्तण्डकी रची हुई । चामुण्डरायकी उक्त टीका अब अप्राप्य है, अन्य एक दूसरी टीकामें अब केवल इसका उल्लेख मात्र है, जिसका नाम है केशववर्णिया वृत्ति, ( अर्थात् केशववर्णी रचित ) । उसके प्रथम श्लोकमें लिखा है " मैं कर्णाटक-वृत्तिक आधारपर गोम्मतसारकी वृत्ति लिख रहा हूँ । "<sup>१८</sup> गोम्मतसारपर एक और टीका है जिसका नाम है मन्द-प्रबंधिका, और जिसके टीकाकार है अभयचन्द्र ।<sup>१९</sup> इन्हीं टीकाओंके आधारपर दोड़र-मल्लने हिन्दी भाषामें एक टीका लिखी है; जिसका वर्तमान समयके जैन-पंडितोंमें बहुत प्रचार है ।

### नेमिचन्द्रके गुरु ।

गोम्मतसारमें अनेक मुनियोंके नाम दिये हैं जिनको नेमिचन्द्र आचार्य कहकर वन्दना करता है । ये नाम इस प्रकार हैं:—अभयनन्दि, इन्द्रनन्दि, वीरनन्दि,

४७ गोम्मतसुतलिहणे गोम्मतसारायेण या कया देसी ।

सो रत्थो चिरं कालं जामेण य वीरमत्तण्डी ॥

( गोम्मतसार कर्मकाण्ड, गाथा ९७२ )

४८ नेमिचन्द्रं जिने नत्वा सिद्धं श्रीज्ञानभूषणम् ।

वृत्तिं गोम्मतसारस्य कुर्वे कर्णाटवृत्तितः ॥

( केशववर्णियावृत्ति )

४९ मुनिं सिद्धं प्रणम्याहं नेमिचन्द्रं जिनेश्वरम् ।

टीका गोम्मतसारस्य कुर्वे मन्दप्रबंधिकाम् ॥

( अभयदेवकी वृत्ति )

४५ सिद्धं तुदयतदुगायाणिमलवरणमिचंदकरकालिया ।

गुणरयणभूषणं बुहिमइवेला भरउ मुवणयलं ॥

( गोम्मतसार, कर्मकाण्ड, गाथा ९६७ )

४६ ' श्रीमच्चामुण्डराय प्रश्नानुरूपं गोम्मतसारनामधेयं पञ्चसंग्रहशास्त्रं प्रारंभमानः । '

( अभयचन्द्ररचित गोम्मतसारवृत्ति )

और कनकनन्दि ।<sup>५०</sup> वीरनन्दि रचित एक 'चन्द्रप्रभ चरित' नामका ग्रन्थ है जिसके अंतमें लिखा है कि वे अभयनन्दिके शिष्य थे,<sup>५१</sup> और अभयनन्दि गुण-

नन्दिके शिष्य थे । गोम्मटसारके उल्लेखानुसार कनकनन्दि इन्द्रनन्दिके शिष्य थे ।<sup>५२</sup> इससे नेमिचन्द्रकी गुरुपरंपराका टेबल इस प्रकार होता है ।

५० "णमिऊण अभयणदिं सुदसायरपारगिदणदिगुरुं ।

वरवीरणदिणाहं पयडीणं पञ्चयं वोच्छं ॥"

तथा—

"वरइदणदिगुरुणो पासे सोऊण सयलसिद्धंतं ।

सिरिकणयणदिगुरुणा सत्तट्ठाणं समुदिट्ठं ॥"

(गोम्मटसार, कर्मकाण्ड ।)

५१ "बभूव भव्याम्बुजपद्मबन्धुः पटुमुनीनां गणभृत्समानः ।

सदग्रणीर्देशिगणाग्रगण्यो गुणाकरः श्रीगुणनन्दिनामा ॥

मुनिजननुतपादः प्रास्तमिष्याप्रवादः ।

सकलगुणसमृद्धस्तस्य शिष्यः प्रसिद्धः ।

अभवदभयनन्दी जैनधर्माभिनन्दी—

स्वमहिमजितसिन्धुर्मन्थलोकैकवन्धुः ॥

भन्याम्भोजविबोधनोद्यतमतंभास्वत् समानस्त्विषः ।

शिष्यस्तस्य गुणाकरस्य सुधियः श्रीवीरनन्दीभ्यूत् ।

स्वाधीनाखिलवाङ्मयस्य भुवनप्रख्यातकीर्तिः सतां

संसत्सु व्यजयन्त यस्य जयिनो वाचः कुतर्काङ्कुसाः ॥"

[चन्द्रप्रभचरितप्रशस्तिः । श्लोकः १, ३, ४, ]

गुणनन्दि

अभयनन्दि

इन्द्रनन्दि

वीरनन्दि

कनकनन्दि

नेमिचन्द्र

[यह लेख, आरासे जो त्रय्यसंग्रहकी इंग्रेजी आवृत्ति प्रकाशित हुई है, उसकी प्रस्तावनाका अविकल अनुवाद स्वरूप है, ऐसा पीछें उसके साथ मिलान करनेसे मादम हुआ है ।

—संपादक जै. सा. सं. ]

५२ वरइदणदिगुरुणो पासे सोऊण सयलसिद्धंतं ।

सिरिकणयणदिगुरुणा सत्तट्ठाणं समुदिट्ठं ॥

(गोम्मटसार, कर्मसार, गा० ३८६)



## जं बु दी व प ण्ण ति ।

( ग्रंथ परिचय )

[ ले. श्रीयुत नाथूरामजी प्रेमी ]

जैन साहित्यमें करणानुयोगके ग्रंथोंकी एक समय बहुत प्रधानता रही है । जिन ग्रंथोंमें ऊर्ध्वलोक, अधोलोक, और मध्यलोकका; चारों गतियोंका, और यूगोंके परिवर्तन आदिका वर्णन रहता है, वे सब ग्रन्थ करणानुयोगके<sup>१</sup> अन्तर्गत समझे जाते हैं । आजकलकी भाषामें हम जैन धर्मके करणनुयोगको एक तरहसे भूगोल और खगोल शास्त्रकी समष्टि कह सकत हैं । दिगंबर और श्वेतांबर दोनोंही संप्रदायमें इस विषयके सैकड़ों ग्रन्थ हैं और उनमें अधिकांश बहुत प्राचीन हैं । इस विषयपर जैन लेखकोंने जितना अधिक लिखा है उतना शायदही संसारके किसी संप्रदायके लेखकोंने लिखा हो । परंपरापरसे यह विश्वास चला आता है कि इन सब पराक्ष और दूरवर्ती क्षेत्रों या पदार्थोंका वर्णन साक्षात् सर्वश भगवानन अपनी दिव्य-ध्वनीमें किया था । जान पड़ता है कि इसी अटल श्रद्धाके कारण इस प्रकारके साहित्यकी इतनी अधिक वृद्धि हुई और हजारों वर्ष तक यह जैन धर्मके सर्वश प्रणीत होनेका अकाट्य प्रमाण समझा जाता रहा ।

हिंदुओंके पौराणिक मूर्त्तियोंको पढ़नेसे ऐसा मालूम होता है कि दो ढाई हजार बरस पहले भारतके प्रायः सभी संप्रदायवालोंका पृथ्वीके आकार—प्रकार और द्वीप—समुद्र—पर्वतादिके सम्बन्धमें करीब करीब

इसी प्रकारकी धारणा थी, जिस प्रकार कि जैन धर्मके करणानुयोगमें पाई जाती है । पृथ्वी थालीके समान गोल और खपटी है, उसमें अनेक द्वीप और समुद्र हैं, द्वीपके बाद समुद्र और समुद्रके बाद द्वीप, इस प्रकार कम चला गया है; जम्बूद्वीपके बीचमें नामीके तुल्य सुमेरु पर्वत है, इत्यादि । परन्तु पाँछसे विद्वान् लोगोंके अन्वेषण और निरीक्षणसे इस विषयका ज्ञान बढ़ता गया, और आर्यभट्ट, भास्कराचार्य आदि महान् ज्योतिषियोंने तो पूर्वोक्त विचारोंको बिलकुलही बदल डाला । इसका फल यह हुआ कि इस विषयका जो प्रारंभिक हिन्दु साहित्य था उसका बंधन तो दूर रहा, मगर वह धीरे धीरे क्षीण होता गया और इधर चूँकि जैन विद्वानोंका विश्वास था कि यह साक्षात् सर्वश प्रणीत है; अतएव वे इसे बढ़ाते चले गये और नई खोजों तथा आविष्कारोंकी और ध्यान देनेकी उन्होंने आवश्यकताही नहीं समझी ।

यह करणानुयोगका वर्णन केवल इस विषयके स्वतंत्र ग्रन्थोंमें ही नहीं है, प्रथमानुयोग या कथानुयोगादिके ग्रन्थोंमें भी इसने बहुत स्थान रोंका है । दिगम्बर संप्रदायके महापुराण, हरिवंशपुराण, पद्मपुराणादि प्रधान २ पुराणोंमें तथा अन्य चारित्र ग्रन्थोंमेंभी यह खूब विस्तारके साथ लिखा गया है । श्वेताम्बर संप्रदायके कथा ग्रन्थोंका भी यही हाल है । बल्कि इस संप्रदायके तो आगम ग्रंथोंमें भी इसका दौरादौरा है । भगवती सूत्र ( व्याख्याप्रज्ञप्ति ) आदि अंग और जम्बू

१ लोकांलोकविभक्त्युपापरिवृत्तेश्चतुर्गतीनां च ।

आदर्शमिव यथामतिरवैति करणानुयोगं च ॥



हीप प्रशस्ति, सूर्यप्रशस्ति, चन्द्रप्रशस्ति आवि उपांग ग्रन्थ करणानुयोगकेही वर्णनेसे लबालब भरे हुए हैं ।

दिगम्बर संप्रदायमें इस विषयका सबसे प्राचीन और विशाल ग्रन्थ त्रिलोकप्रज्ञप्ति है । इसका और लोकविभाग ग्रन्थका परिचय हम जैनहितैषी ( भाग १३-अंक १२ ) में दे चुके हैं । त्रिलोक्यसार नामक ग्रन्थ मूल प्राकृत और संस्कृत टीका सहित माणिकचन्द्र ग्रन्थ-मालामें प्रकाशित हो चुका है । आज इस लेखमें हम जम्बुदीवपण्णसिका परिचय देना चाहते हैं । इसी नामका और एक ग्रन्थ माथुरसंघान्वयी अमितागति आचार्यका भी है । अमितागति चन्द्रप्रशस्ति और साद्धद्वयदीपप्रशस्ति नामक ग्रन्थ भी इसी विषयपर लिखे हैं । परन्तु ये अभीतक हमारे देखनेमें नहीं आये ।

जम्बुदीवपण्णसि नामका एक ग्रन्थ श्वेताम्बर संप्रदायका भी है । इसका संकलन करनेवाले गणघर सुधर्मास्वामी कहे जाते हैं । यह छठा उपांग है और आगमग्रन्थोंकी शैलीसे लिखा हुआ है । इसकी श्लोक संख्या ४१४६ है । मुर्शिदाबादके राय धनपातिसिंह बहादुरके द्वारा यह वाचनाचार्य रामचन्द्र गणिकृत संस्कृत टीका और कश्चि चंद्रभाणजीकृत भाषा टीका सहित छप चुका है ।

दिगम्बरसम्प्रदायी जम्बुदीवपण्णसिकी दो प्रतियां हमने देखी हैं; एक स्वर्गीय दानवीर शेट माणिकचन्द्रजीके चांपाटीके ग्रन्थभाण्डारमें है और दूसरी पूनेके भांडारकर औरिएन्टल रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें । पहली प्रति सावन वदि १२ सं० १९६० की लिखी हुई है और इस सेठजीने अजमेरसे लिखाकर मंगवाई थी । दूसरी प्रतिपर उसके लिखे हुएका समय नहीं दिया है; परन्तु वह कुछ प्राचीन मालूम होती है !

यह ग्रन्थ प्राकृत भाषामें है और गाथाबद्ध है ।

इसमें १३ उद्देश या अध्याय, २४२७ गाथायें और भरत, ऐरावत, पूर्व विदेह, उत्तर विदेह, देवकुल, उत्तरकुल, लवणसमुद्र, ज्योतिषपटल आदिकावर्णन है । वर्णन लिलोकप्रशस्तिकी अपेक्षा कुछ संक्षिप्त है ।

इसके कर्ताका नाम सिरिपउमणंदि या श्रीपन्नान्दि है । वेह अपनी गुरुपरम्परा इस प्रकार बतलाते हैं—वीरानन्दि, बलानन्दि, और पन्नान्दि । अपने लिए उन्होंने गुणगणकालित, त्रिदण्डरहित, त्रिशल्यपरिशुद्ध, त्रिगारवरहित, सिद्धान्तपारगामी, तप-नियम-योग-युक्त, ज्ञानदर्शनचारित्र्ययुक्त और आरम्भकरणरहित विशेषण दिये हैं । अपने गुरुओंकी भी उन्होंने ज्ञान और तप आदिके विषयमें प्रशंसा की है । उन्होंने ऋषिविजय गुरुके निकट जिनवचन-विनिर्गत सुपरिशुद्ध आगमकी श्रवण करके, उनहींके कृपामाहात्म्यसे इस ग्रन्थकी रचना की है । विजयगुरुका विशेष परिचय वे नहीं देते, इससे उनकी गुरुपरम्परापर कोई प्रकाश नहीं पड़ता । माधनन्दी नामके एक विख्यात आचार्य थे जो राग-द्वेष-मोहसे रहित, श्रुतसागरके पारगामी, प्रगल्भ मतिमान्, और तपःसंयम-संपन्न थे । उनके शिष्य सकलचन्द्र गुरु हुये, जो नव नियमों और शीलका पालन करते थे, गुणी थे और सिद्धान्त महोदधिमें जिन्होंने अपने पापोंको धोवाला था । इनके शिष्य नेन्दिगुरुके लिए—जो सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यसम्पन्न थे—यह ग्रन्थ बनाया गया है ।

आचार्य पन्नान्दि जिस उभय वारानगरमें थे, उस समय यह ग्रन्थ रचा गया है । इस नगरकी प्रशंसामें लिखा है कि उसमें वापिकायें, तालाब, और सुवन बहुत थे, मित्रमित्र प्रकारके लोगोंसे वह मरा हुआ था, बहुतही रम्य था, धनधान्यसे परिपूर्ण था, सम्यग्दृष्टि-जनोसे, मुनियोंके समूहसे, और जैन मंदिरोंसे विभूषित था । यह नगर पारियत्त ( पारियात्र ) नामक देशके

१ इसके कर्ता श्रीयतिवृषभाचार्य हैं, और इसकी रचना लगभग १००० श्रीनिर्वाणसंवत् में हुई है ।

२ इसके कर्ता मुनि सर्वानन्दि हैं और यह शक संवत् १८० में लिखा गया है । इस ग्रन्थका संस्कृत अनुबाव उपलब्ध है ।

१ पुराणसारके कर्ता श्रीबन्धुमुनि—जो वि. सं. १०७० के करीब हुए हैं—अपने गुरुका नाम श्रीनान्दिलिखते हैं । वे इनसे कुछ व्यक्ति जान पड़ते हैं । बन्धुनान्दि आचार्यकी गुरुपरम्परामें भी एक श्रीनान्दि है ।

अन्तर्गत था । बारानगरके प्रभु या राजाका नाम शक्ति या शान्ति था । वह सम्यग्दर्शनशुद्ध, व्रती, शीलसम्पन्न, दानी, जिनशासनवत्सल, वीर, गुणी, कलाकुशल और नरपतिसंपूजित था ।

आचार्य हेमचन्द्रके कोषमें लिखा है—“ उत्तरो विन्ध्यात्पारियात्रः ” । अर्थात् विन्ध्याचलके उत्तरमें पारियात्र है । यह पारियात्र शब्द पर्वतवाची और प्रदेशवाची भी है । विन्ध्याचलकी पर्वतमालाका पश्चिम भाग जो नर्मदा तटसे शुरू होकर समाप्त होता जाता है और उत्तर भाग जो अर्बुलीकी पर्वतश्रृंखला तक है पारियात्र कहलाता है । अतः पूर्वोक्त बारानगर इसी भूभागके अन्तर्गत होना चाहिए । राजपूतानेके कोटा राज्यमें एक बारा नामक कस्बा है, जान पड़ता है कि यही बारानगर होगा । क्योंकि यह पारियात्र देशकी सीमाके भीतरही आता है । नन्दिनसंघकी पट्टावलीके अनुसार बारामें एक भट्टारकोकी गद्दी रही है और उसमें वि. सं. ( विक्रमराज्याभिषेक ) ११४४ से १२०६ तकके १२ आचार्योंके नाम दिये हैं । इसमें भी जान पड़ता है कि सम्भवतः वे सब आचार्य पद्मनन्दि या माधनन्दि की ही शिष्यपरम्परामें हुये होंगे और यही बारा-कोटा जम्बुद्वीप प्रज्ञातिके निर्मित होनेका स्थान होगा ।

शानप्रबोध नामक भाषाग्रन्थमें ( पद्यबद्ध ) कुन्दकुदाचार्यकी कथा दी है । उसमें कुन्दकुन्दको इसी बारापुर या बाराके धनी कुन्दश्रेष्ठी और कुन्दलताका पुत्र बतलाया है । पाठकोंसे यह बात अज्ञात न होगी कि कुन्दकुन्दका एक नाम पद्मनन्दि भी है । जान पड़ता है कि जम्बुद्वीपप्रज्ञातिके कर्ता पद्मनन्दिकोही भ्रमवश कुन्दकुन्दाचार्य समझकर शानप्रबोधके कर्ता, कर्नाटकदेशके<sup>१</sup>

कुन्दकुन्दका जन्म स्थान बारा<sup>२</sup> बतलानेका प्रयत्न कर बैठे हैं । पर इससे यह बात बहुत कुछ निश्चित हो जाती है कि मालवेके या कोटा राज्यके इसी बारामें यह ग्रन्थ निर्मित हुआ है ।

‘ शान्ति या शक्तिराजा जान पड़ता है कि कोई मामूली ठाकुर होगा । यद्यपि उसे नरपतिसंपूजित लिखा है, परन्तु साथ ही ‘ बारानगरस्य प्रभुः ’ कहा है । यदि कोई बड़ा राजा या मांडलिक आदि होता, तो वह किसी प्रदेश या प्रान्तका राजा बतलाया जाता । राजाका वंश आदिभी नहीं बतलाया है, जिससे राजपूतानेके इतिहासमें उसका पता लगाया जा सके और उससे पद्मनन्दि आचार्यका निश्चित समय मालूम किया जा सके ।

पद्मनन्दि नामके अनेक आचार्य और भट्टारक हो गये हैं । उनमें पद्मनन्दिपंचविंशतिकाके कर्ता बहुत प्रसिद्ध हैं । वे अपने गुरूका नाम ‘ वीरनन्दि ’ लिखते हैं और प्रज्ञातिके कर्ताके शुरु बलनन्दि हैं । इस लिये ये दोनों एक नहीं हो सकते । इसके सिवाय ‘ पंचविंशतिका ’ अपेक्षाकृत अर्वाचीन ग्रन्थ है । हमारे अनुमानसे वह १३ वीं शताब्दीसे पहलेका नहीं हो सकता । उस समय दिगम्बर मुनि<sup>३</sup> जिनमन्दिरोंमें रहने लगे थे और यह उपदेश दिया जाने लगा था कि विम्बाफलके पत्तेके भी बराबर मन्दिर और जोके भी बराबर जिनप्रतिमा बनवानेवालेके पुण्यका वर्णन नहीं किया जा सकता ।

१. मुना है कि बारामें पद्मनन्दिकी कोई निधिवाची भी है ।

२. यथादपङ्कजरोधिरपि प्रमाणात्तद्वैः शिरस्यमलबोधक-  
लावहारः । भव्यात्मना भवति तत्क्षणमेव मोक्षं स श्रीगुरुद्विश्रु-  
ते मुनिवीरनन्दी ॥

३. यह ग्रन्थ काशीमें छप चुका है । इसमें अनेक विषयोंके २५ प्रकरण हैं ।

१. सम्प्रत्यक्ष कलौ काले जिनगेहे मुनिस्थितिः ।

धर्मस्य दानमित्येषां श्रावका मूलकारणम् ॥

उपासकाचार प्रकरण ।

२. विम्बादलोन्नति यवोन्नतिमेव भक्त्या—

१. इनकी प्रतीमें सन्ति ( शान्ति ) और बम्बईकी प्रतीमें सधि ( शक्ति ) पाठ है ।

२. देशो जैनसिद्धान्तभास्कर किरण ४; और इन्डियन ऐन्टिक्वेरी २० वीं जिल्द ।

३. कर्नाटक देशके काण्डकुण्डनामक ग्रामके निवासी होनेके कारण इनका नाम काण्डकुण्ड हुआ था । कुन्दकुन्द उसीका क्षुतिमयुर संस्कृत रूप है ।

प्रशस्तिके कर्ता पद्मनन्दि कब हुए हैं, यह बतानेके लिये अभीतक हमें कोई पुष्ट प्रमाण उपलब्ध नहीं हुआ है । परन्तु हमारा अनुमान है कि यह ग्रन्थ विक्रमकी -- दसवीं शताब्दीके बादका तो नहीं है, पहलका भले ही हो । क्यों कि—

१) ग्रन्थकी रचनाशैली बिलकुल त्रिलोक प्रशस्तिके सदृश है और भाषा भी अपेक्षाकृत प्राचीन मालूम होती है ।

२) नववीं दसवीं शताब्दीके बादके ग्रन्थकर्ता अपनी गुरुपरम्परा बतलाने समय संघ और गण गच्छादिका परिचय अवश्य देते हैं । पर इस ग्रन्थमें किसी संघ या गण गच्छादिका नाम नहीं है । मंगराजकविके शिलालेखके अनुसार अकलकम्बके बाद देव, नन्दि, सन, और सिंह इन चार संघोंकी स्थापना हुई है । अतः हमारी समझमें यह ग्रन्थ अकलक देवसे पहलेका होना चाहिए । अकलक देवका समय विक्रमकी ८ वीं शताब्दी है ।

३) ऐसा मान्न होता है कि इस ग्रन्थसे पहले इस विषयका कोई स्वतंत्र ग्रन्थ नहीं था । पद्मनन्दि मुनिने श्रीविजयगुरुके निकट आचार्य परम्परासे चला आया हुआ यह विषय मुनकर लिखा है । किसी एक या अनेक ग्रन्थोंके आधार आदीसे नहीं । इस विषयमें नीचे लिखी हुई गाथाये अच्छी तरह विचारने योग्य है ।

ते वंदिऊण सिरसा वोंछामि जहाकमण जिणदिठ्ठ ।

आयरियपरम्परया पणसिं दविजलधीण ॥ ६ ॥

× × × × ×

आयरियपरम्परया सायरदीवाण तह य पणसि ।

संखेवण समत्थं वोंछामि जहाणु पुज्जीए ॥ १८ ॥

× × × × ×

ये कारयन्ति जिनसन्न जिनाकृतिं वा ।

पुण्यं तदीयमिह वागपि नैव शक्ता—

स्तोतुं परस्य किमु कारयितुर्दयस्य ॥ २२ ॥

१. देखो श्रवण बेल्गोला इन्क्रिपशानका १०८ वां शिलालेख और जैनसिद्धान्त भास्कर किरण ३ ।

.....रिसिविजयगुरुसि विक्खाओ ॥ १४४ ॥

सोऊण तस्स पासे जिणवयण विणिगयं अमदभूद ।

रइदं किंहुदेसे अत्यपदं तहव लद्धूणम् ॥ १४५ ॥

यदि यह अनुमान ठीक हो कि दिगम्बर सम्प्रदायमें इस विषयका यह पहला ग्रन्थ है तो अवश्यही यह पुराना है । और आश्चर्य नहीं जो त्रिलोकप्रशस्तिके रचे जाने के 'समयमें अथवा उससे कुछ पीछे लिखा गया हो । इस ग्रन्थमें 'उक्तं च' कह कर अन्य गाथाये या श्लोकदि भी उद्धृत नहीं हैं । इससे भी इसे प्राचीन माननेकी इच्छा होती है ।

यह ग्रन्थ जिन नन्दिगुरुके लिये बनाया गया है, उनके दादागुरुका नाम माघानन्दि था, और वे बहुतही बिल्यात, श्रुतसागरपारगामी, तपःसंयमसम्पन्न, तथा प्रगल्भबुद्धि थे । इन्द्रनन्दीने अपने श्रुतावतारमें लिखा है कि वीरनीर्वाणसे ६८३ वर्ष बाद तक अंगशानकी प्रवृत्ति रही । उनके बाद अर्हद्वलि आचार्य हुए और उनके कुछ समय बाद ( तत्कालही नहीं ) माघनन्दि आचार्य हुए । आश्चर्य नहीं जो नन्दिगुरुके दादागुरु यही माघनन्दि हो । उन्हें जो विशेषण दिये गये हैं उससेभी मालूम होता है कि वे कोई सामान्य आचार्य न होंगे । इन्द्रनन्दिके कथनक्रमसे माघनन्दीका समय वीरनिर्वाणसंवत् ८०० लगभग तक आसकता है । और इस हिसाबसे नन्दिगुरु और पद्मनन्दीका समय वीरनिर्वाणकी ९ वीं शताब्दि माना जा सकता है । पर इस विषयमें अधिक जोर नहीं दिया जा सकता कि इन्द्रनन्दिकथित माघनन्दि और यह माघनन्दि एकही होंगे ।

इस ग्रन्थमें भगवान् महावीरके बादकी आचार्य-परम्पराके विषयमें जो कुछ लिखा है उसका आशय इस प्रकार है ।

विपुलाचलके ऊँचे शिखरपर विराजमान वर्धमान

१ वीरनिर्वाण ६वत् १००० के लगभग ।

२ यह ग्रन्थ माणिकचन्द्र ग्रन्थमालाके 'तत्त्वानुशासनान्दि-संग्रह' नामक १३ वे अंकमें छप चुका है ।

जिनन्त्रने गौतममुनीका प्रमाणसयुक्त अर्थ कहा । उन्होंने लोहार्यको, लोहार्यने—जिनका नाम सुधर्मा भी है—जम्बुस्वामीको कहा । ये तीनों गणधर, गुणसम्पन्न, और निर्मल चारुज्ञानके धारी थे । ये केवल ज्ञानका प्राप्त करके मोक्षको प्राप्त हुए । इनको मैं नमस्कार करता हूँ । इनके वाद नन्दि, नन्दिमित्र, अपराजित, गोवर्धन और भद्रबाहु ये पांच पुरुषश्रेष्ठ बौद्ध पूर्व और बारह अंगके धारक हुए । इनके वाद क्रमसे विशाखाचार्य, प्रोष्ठिल, क्षत्रिय, जय, नाग, सिद्धार्थ, भृतिषेण, विजय, बुद्धिल, गंगदेव और धर्मसेन, ये दस पूर्ववारी हुए । फिर नक्षत्र, यशः पाल, षण्डु, भुवसेन, और कंस ये पांच ग्यारह अंगके धारक हुए । इनके वाद सुभद्र, यशोभद्र, यशोबाहु और अन्तिम लोह ( लोहाचार्य ) ये आचारांगके धारक हुए ।

इस परम्परासे एक यह विशेष बात मालूम हुई कि सुधर्मास्वामीका दूसरा नाम लोहार्य भी था । लोहार्य नामके एक और भी आचार्य हुए हैं जो आचारांगधारी थे । उन्हें दूसरे लोहाचार्य समझना चाहिए । श्रवण वम्बोलकी चन्द्रभूतवस्तीके 'शिलालेखके—' महावीरस-वितरि परिनिर्धुते भगवत्परमार्थि—गौतमगणधरसाक्षा-च्छिष्य—लोहार्य—जम्बु—XX " आदि वाक्यमें जो लोहार्यको गौतमगणधारका साक्षात् शिष्य लिखता है, उसका भी इससे खुलासा हो जाता है । अभीतक इस बातका स्पष्ट उल्लेख कहीं भी नहीं मिला था कि सुधर्मास्वामीका दूसरा नाम लोहार्य भी था ।

इस परम्परामें और त्रिलोकप्रज्ञसिद्धि परम्परामें कोई अन्तर नहीं है । आचार्य गुणभद्रकृत उत्तर-पुराण, बल्ल हेमचन्द्रकृत श्रुतस्कन्ध, और इन्द्रनन्दिकृत श्रुतावतारमें भी बिल्कुल यही परम्परा न्दी हुई है । परन्तु हरिवंशपुराण, नन्दिसंघ—बलात्कार गण—सरस्वती-गच्छकी प्राकृत पट्टावली, 'सेनगणकी पट्टावली और 'काष्ठासंघकी पट्टावलीमें नन्दिकी जगह विष्णु नाम मिलता है । इसके सिवाय नन्दिसंघकी पूर्वोक्त पट्टावलीमें और काष्ठासंघकी पट्टावलीमें यशोबाहुके स्थानमें भद्र-बाहु नाम है । जान पड़ता है नन्दीका नामान्तर विष्णु और यशोबाहुका भद्रबाहु भी होगा ।

लोहाचार्य तककी यह शुरुपरम्परा दिगम्बर संप्रदायमें एकसी मानी जाती है । इसमें कोई मतभेद नहीं है । परन्तु यह बड़े आश्चर्यकी बात है कि श्वेताम्बर संप्रदायमें जम्बुस्वामीके वाद जो परम्परा मानी जाती है, वह इससे सर्वथा भिन्न है । यद्यपि ये दोनों संप्रदाय वि० सं० १२६ के लगभग पृथक् हुए कहे जाते हैं । यदि यह समय सही है तो आचारांगधारियों तककी परम्परा दोनों संप्रदायोंमें एकसी होनी चाहिए थी । या तो यह समय ही ठीक नहीं है—जम्बुस्वामीके बादही यह संप्रदाय भेद हो गया होगा, या फिर दोनोंमेंसे किसी एकन अथवा दोनोंने ही पीछें भूलमाल जान-पर इन्हें गढ़ा होगा । इतिहासके विद्यार्थियोंके लिये यह विषय खास तौरसे विचार करने योग्य है ।

१. यह ग्रन्थभी तन्वानुशासनादि—संयहमें छपा है ।

२-३-४—देखा जैनसिद्धान्तभास्कर, किरण ४ ।

१ देखा, जैनसिद्धान्तभास्कर किरण १.

## परिशिष्ट-

जंबुद्वीपपण्णत्तिका आदि और अंतका कुछ भाग नमूनेके तौर पर यहां पर दिया जाता है ।

देवासुदिंदमहिदे दसद्वरूण कम्मपरिहीण । केवलणाणालोण सद्धम्मवणसदे अरुहे ॥ १ ॥  
अद्रुविहकम्मरहिण अद्रुगुणसमणिदे महावीर । लोयगा-तिलयमूदे सासयसुहसंदिदे सिद्धे ॥ २ ॥  
पंचाचारसमगे पंचेदियनिजिदे विगयमोहे । पंचमहव्वयानिलब्ध पंचमगइनायगायरिण ॥ ३ ॥  
परसमयतिमिरदलणे परमागमदेसण उवक्काह । परमगुणरयणिवहे परमागमभाविदे वीरे ॥ ४ ॥  
णाणागुणतवणिरण ससमयसद्भावगहियपरमत्थ । बहुविहलंगगजुत्ते जे लोण सव्वसाहुगणे ॥ ५ ॥  
ते वेदिदूण सिरसा वोच्छामि जहा कमेण जिणदिट्ठं । आन्नरियपरंपरया पण्णात्तिं दीवजलधीण ॥ ६ ॥

+ + + + + +

विउलगिरितुंगसिहरे जिणिदइदंणे वद्धमाणेण । गोदम्ममुणिस्स कहिदं पमाणयसंजुदे अत्थं ॥ ९ ॥  
तेणथि लोहउजस्स य लोहउज्जेण य सुधम्मणांमण । गणधरसुधम्मणा खलु जंबूगामस्स णिदिट्ठं ॥ १० ॥  
चदुरमलबुद्धिसहिदे तिन्नेदे गणधर गुणसमगं । केवलणाणपईवे सिद्धिपत्ते णमंसामि ॥ ११ ॥

णंदी य णंदीमनो अवराजिदमुणिवरो महातेजो । गोवद्धणो महप्पा महागुणो भव्वानू य ॥ १२ ॥  
पंचदे पुरिसवरा चउदसपुत्ती हवति णायव्वा । वारसअंगवरा खलु वीरजिणिक्कस्स णायव्वा ॥ १३ ॥

तहय विसाखायरिओ पोदिट्ठो खतियओ य जयणामो । णागो सिद्धत्थो बिय धिदिसेणो विजय णामोय ॥

बुद्धिह-गंगदेवो धम्मसेणो य होइ पच्छिमओ । पारंपरेण एदे दसपुव्ववरा समक्कादा ॥ १५ ॥

णक्कवत्तो जसपालो पंडु-धुवसेण-कंस-आयरिओ । ऐयारस अंगधरा पंचजणा होति णिदिट्ठा ॥ १६ ॥

णामेण सुभइमुणी जसभदो तहय होइ जसबाहु । आयरधरा णया अपच्छिमो लोहणामो य ॥ १७ ॥

आयरियपरंपरया सायरदीवाण तहय पण्णत्तिं । संखेवण समत्थं वोच्छामि जहाणुज्जीए ॥ १८ ॥

+ + + + + +

परमेष्ठिभासिदत्थं उद्धावोतिरियलोयसंवंध । जंबूदीवणिवद्धं पुव्वावरदोसपरिहीणं ॥ १४० ॥

गणवरदेवण पुणे अत्थं लध्दूण गंधिदं गंधं । अक्खरपदसंखेज्जे अणंतसत्थेहिं सहुतं ॥ १४१ ॥

आयरियपरंपरेण य गंधत्थं चव आगयं सम्मं । उवसंहरीय लिहियं समासदो इहय णाव्वं ॥ १४२ ॥

णाणाणवरदमहिदो विगयममुंसंगभंग-उम्मुक्को । सम्मइसणसुदो संजय-तव-सील-संपुण्णो ॥ १४३ ॥

जिणवर-वयण-विणिग्गयपरमागमदेसओ महासत्तो । सिरिनिलओ गुणसहिओ रिसिज्जिय गुण ति विक्खाओ ॥

सोऊण तस्स पासे जिणवयणविणिगायं अमदभूदं । रइदं किंउदेसे अत्यपदे ब्रह्म व लध्दूणं ॥ १४५ ॥

+ + + + + +

अहतिरिय-उद्धलाएसु तेसु जे होति बहुविषया दु । सिरिविजयस्स महप्पा ते सव्वे वणिज्जा किंचि ॥ १५३ ॥

गयरायईसमोहा सुदसायरपाओ मइ-पगम्भो । तवसंजमसंखण्णो विक्खाओ माघनेदिगुक् ॥ १५४ ॥

तस्सव य वरसिस्सो सिद्धंतमहोदहिम्मि भुयकळुसो । णवणियमसीलकलिदो गुणउत्तो सयलचंद गुक् १५५

तस्सेव य वरसिस्सो णिम्मलवरणाणवरणसंजुत्तो । सम्महंसणसुद्धो सिरिण्णिदिगुरु ति विक्खाओ ॥ १५६ ॥  
 तस्स णिमत्तं लिहियं जंबूदीवस्स तह्य पण्णत्ती । जो पढ्ह सुण्ह एदं सो गच्छ्ह उत्तमं ठाणं ॥ १५७ ॥  
 पंचमहव्वयसुद्धो वंसणसुद्धो य णाणसंजुत्तो । संजमतवगुणसहिदो रागादिविक्खिज्जदो धीरो ॥ १५८ ॥  
 पंचाचारसम्मो छज्जीववहायो विगदमोहो । हरिस-विसाय-विहूणो णामेण य वीरुण्णिदित्ति ॥ १५९ ॥  
 तस्सेव य वरसिस्सो सुत्तव्वियक्खणो महप्पगम्भो । परपरिवादणियतो णिस्संगो सव्वसंगेसु ॥ १६० ॥  
 सम्मत्तअभिगदमणो णाणेण तह दंसणे चरित्ते य परतंतिणियत्तमणो जलण्णिदि गुरु ति विक्खाओ ॥ १६१ ॥  
 तस्स य गुणगणकलियो तिदंवरहियो तिसल्लपरिसुद्धो । तिण्णिवि गारवरहियो सिस्सो सिद्धंतगयपारो ॥ १६२ ॥  
 तवणियमजोगजुत्तो उज्जुत्तो णाणदंसणचरित्ते । आरंभकरण रहियो णामणे य पउमणं दीत्ति ॥ १६३ ॥  
 सिरिगुरुविजयसयासे सोऊणं आगमं सुपरिसुद्धं । मुणि-पउमणंदिणा कल्लु लिहियं एयं समासेण ॥ १६४ ॥  
 सम्महंसणसुद्धो कदवदकम्मो सुसीलसंपण्णो ॥ अणवरयदाणसिलो जिणसासनवच्छलो वीरो ॥ १६५ ॥  
 णाणागुणगणकलिओ णरवइसंपूजिओ कलाकुसलो ॥ वाराणयरस्स पहू णरुत्तमो खत्तिभूपालो ॥ १६६ ॥  
 पोक्खराणि-वावि-पउरे बहुभवणविहूसिए परमरम्भे । णाणाजणसंकिण्णे धनवन्नसमाउले दिव्वे ॥ १६६ ॥  
 सम्मादिट्ठिजणोचे मुणिगणविबहेहि मंभिए रम्भे । देसमि पारियत्ते जिणभवणविहूसिए दिव्वे ॥ १६८ ॥  
 जंबूदीवस्स तहा पण्णत्ती बहुपयत्थसंजुत्तं ( ता ) । लिहियं संखेवेणं वाराए अच्छमाणेण ॥ १६९ ॥  
 छहम्भेण विरइयं जं किंपि हव्वज्ज पवयणविरुद्धं । सोद्धं तु सुगीदरथा तं पवयण वच्छलत्ताए ॥ १७० ॥  
 × × × × ×  
 विउघ-वह-मउढ-मणिगण-कर-सलिलसुधोयचार पयकमलं । वरपउमणंदि णमियं वीर जिणिदं णमंसाभि ॥ १७६ ॥

इय जं दोवपण्णचित्संगहे पमाणपरिच्छेदो णाम तेरमी उहेसो सम्मत्तो ॥ १३ ॥





# जैन साहित्य संशोधक



गिनार, वन - पंचमी टोके.



બર્હમ્

॥ નમોઽસ્તુ શ્રમણાય મગવતે મહાવીરાય ॥

# જૈ ન સા હિ ત્ય સં શો ધ ક

લંકા ૧ ]

ગુજરાતી લેખ વિભાગ

[ અંક ૪

## સ પ્ત મં ગી

અથવા

સત્-અસત્-તત્ત્વમૂલક પ્રમાણ પદ્ધતિ

[ લે૦ અધ્યાપક રસિકલાલ છોટાલાલ પરીખ. बी. ए. ]

જૈન દર્શન અથવા આર્હત દર્શનના તત્ત્વજ્ઞાનનાં મૂલ  
ગાયો સમમંગી ઉપર રચાયાં છે. સમમંગી ઇટલે વસ્તુ  
તત્ત્વના સ્વરૂપનો સંપૂર્ણ વિચાર પ્રદર્શિત કરવા માટે  
ગ્રાંજલી સાત પ્રકારની વાક્યરચના. તે આ પ્રમાણે છે:-

- |       |           |         |                         |
|-------|-----------|---------|-------------------------|
| ( ૧ ) | [ વસ્તુ ] | કથંચિત્ | છે. ✽                   |
| ( ૨ ) | "         | "       | નથી.                    |
| ( ૩ ) | "         | "       | છે અને નથી.             |
| ( ૪ ) | "         | "       | અવાચ્ય છે.              |
| ( ૫ ) | "         | "       | છે અને અવાચ્ય છે.       |
| ( ૬ ) | "         | "       | નથી અને અવાચ્ય છે.      |
| ( ૭ ) | "         | "       | છે, નથી, અને અવાચ્ય છે. |

✽ સંસ્કૃત વાક્યો આ પ્રમાણે:-

- |                                   |                            |
|-----------------------------------|----------------------------|
| ( ૧ ) સ્વાદસ્તિ                   | ( ૪ ) સ્વાદ્વકત્વમ્        |
| ( ૨ ) સ્વાસ્તિ                    | ( ૫ ) સ્વાદસ્તિ અવકત્વમ્ ચ |
| ( ૩ ) સ્વસ્તિ નાસ્તિ              | ( ૬ ) સ્વાસ્તિ અવકત્વમ્ ચ  |
| ( ૭ ) સ્વાદસ્તિ નાસ્તિ અવકત્વમ્ ચ |                            |

આ પ્રમાણે સમમંગીની વાક્યરચના છે. સામાન્ય  
વાચકને ઘટુ વિચિત્ર, નિરુપયોગી અને હાસ્યજનક લાગે  
તેમુ તેમુ બાહ્ય સ્વરૂપ દેખાય છે. પરંતુ મંગીર વિચાર-  
પૂર્વક જો તે સંવંધી કહાપોહ કરવામાં આવે તો તેમાં  
રહસ્ય તત્ત્વો સર્વસાધારણ અને સર્વવ્યાપી છે એમ સ્પષ્ટ  
જણાઈ આવશે. એ વિચાર પદ્ધતિમાં સત્-અસત્ અનેક  
ધર્મવત્ત્વ, અને એક વાક્ય એક સમયે એક ધર્મનો નિર્દેશ  
જ કરી શકે; એ તત્ત્વોનો અન્તર્ભાવ થયેલો છે. એ તત્ત્વો  
આ વિશિષ્ટ સ્વરૂપ ક્યારે અને કઈ પરિસ્થિતિમાં  
ધારણ કર્યું તેનો નિર્ણય કરવો હજી સુલભ નથી. પરંતુ  
જૈન ન્યાયશાસ્ત્રના અધ્યયન ઉપરથી તેનો વિકાસ અને  
પ્રયોજન તો આપણે ચોક્કસ જાણી શકીએ તેમ છીએ.

જૈનોના આ વિશિષ્ટ સિદ્ધાન્તના ઇતિહાસ વિષે હાલમાં  
હું આટલું જણાવી શકું છું:- ઉત્તરાધ્યયન સૂત્રમાં એનો  
નિર્દેશ નથી. મંત્રબાહુની આવશ્યક સૂત્રની નિર્ણયિતમાં

you account for the unerring accuracy of his inference in this matter ? Is it not that there is inherent in the human mind a natural capacity for valid deduction independently of a school or collegiate education ?

Well, this is what may be termed natural logic which, as you see, is a very simple thing. Compared with this the modern system of logic which forms part of the higher education that is imparted only to advanced students, is but a bundle of artificial forms and formulae. It is cumbersome and too much loaded with technicalities, definitions and diagrams which only go to confuse the mind and confound the sense. Besides, it is meant only for a certain class of college students, is learnt with difficulty and is productive of no practical good outside. Natural logic, on the other hand, is a practical function of life, and, therefore, natural to every man, woman and child. It only requires the drawing of attention to a few principles which can be understood and mastered by any one in a short time. There is certainly nothing in the nature of an impossibility in its principles to place it beyond the reach of the moderately intelligent man in the street. How quickly one masters this branch of practical learning, depends on the way it is imparted to men. Certainly, their failure, if any, is to be laid at the door of their instructor.

It would be out of place to compare in detail the method advocated here with what is taught as logic in our colleges, but it is well-known that the highest achievement of artificial logic is the possession of a set of rigid diagrams and forms which it applies to each and every proposition to test its formal validity quite irrespective of the question whether the statement of fact or facts involved in its premises be, in reality, true or not. The least advantage to be derived from natural logic, on the contrary, is the acquisition of what may be termed the logical turn of mind that seeks to discover and establish actual relations among things and the true principles of causation of events in nature. The highest gain from this system of natural deduction must, consequently, imply a complete mastery over the empire of nature for our individual and racial good.

It only remains to be said that logic is the one science which is the crown of glory of Intellectualism. It is highly practical, useful in every department of learning and the sweetener of life. It was logic which was truly the source of undying fame to the ancient rishis and philosophers of our land ; and it is logic whose neglect has reduced us to the lowest level of existence to day. It is, therefore, the duty of every true well-wisher of India and Indians, as well as of the entire human race, to spread the knowledge of this most important science amongst men ; and most certainly it should be taught to our boys and girls in their child-hood to impart to them that logical attitude which is the source of all auspiciousness and good.

Hardoi,  
22nd August 1920.

}

CHAMPAT RAI JAIN,  
Bar-at-law.

## LOGIC FOR THE MASSES.

### LESSON I.

Logic is the method of valid deduction. A valid deduction is only possible where there is a *fixed rule* to lead the mind to a particular conclusion from a given mark or fact.

#### Illustration.

1. There is fire in this room, because it is full of smoke.

[ Here smoke is the mark of fire. The sight of smoke immediately leads one to the conclusion that there is fire in the room, because smoke is not produced except by fire. ]

2. It will be Monday to-morrow, because it is Sunday to-day.

Where there is no fixed rule there can be no valid deduction there, *e. g.*, you cannot tell the number of keys in my pocket, because there is no fixed rule that I should always have a particular number of keys into my pocket and never more or less.

### LESSON II.

A fixed logical rule means something more than a mere long course of practice, or a series of disconnected events. Suppose a man has hitherto always carried 5 keys in his pocket and never any more or less : does it entitle any one to say that he will have only five keys in his pocket to-morrow also ? No, because we have here only a long course of practice which might be discontinued any moment. Suppose further that I have a friend who is the father of one dozen boys and who has never had a girl born to him, and suppose that his wife expects to become a mother again : can any one say what will be the sex of the next child of my friend ? No, because there is no fixed rule in nature that a

particular person should always get boys and never a girl.

It is thus evident that a long course of practice or even an uninterrupted series of natural events does not justify an inference which can only be drawn from certain fixed natural or quasi-natural rules.

### LESSON III.

There is a fixed logical rule to guide the mind from :--

(1) Cause to effect.

#### Illustration.

Moist fuel if set burning produces smoke.

(2) Effect to cause.

#### Illustration.

Where there is smoke there is fire.

(3) Antecedent to consequent.

#### Illustration.

- i Monday following Sunday ;
- ii Youth following childhood ;
- iii Old age following youth.

(4) Consequent to Antecedent.

#### Illustration.

- i Saturday preceding Sunday.
- ii Youth preceding old age.
- iii Childhood preceding youth.

(5) Concomitance.

#### Illustration.

- i Age and experience.
- ii Childhood and inexperience.
- iii Marks of ripeness and deliciousness of taste in fruit.

(6) Container and contained, *i. e.*, the whole includes the part, or, what comes to the same thing, the attributes of the whole are to be found in the part.

#### Illustration.

There is no fruit tree in this garden ;

Therefore there is no mango tree in this garden.

The instructor should illustrate these

six kinds of fixed rules by many illustrations.

#### LESSON IV.

A conclusion may be drawn from an affirmative logical relationship, *e. g.*, wherever there is smoke there is fire. This is called the *anvaya* form. Hence when you see smoke you immediately say that there must be fire present at its source. But the sight of fire does not entitle you to conclude that smoke must be there too; for while smoke is always caused by fire, every kind of fire does not produce smoke, *e. g.*, red hot charcoal fire. But you may safely infer from the relationship of fire and smoke that where there is no fire there is no smoke. This is technically known as *vyatireka*.

Thus from the relationship between fire and smoke we can infer

1. the existence of fire wherever there is smoke, and

2. the non-existence of smoke where there is no fire.

But we cannot infer

1. the existence of smoke from fire, nor

2. the non-existence of fire where there is no smoke.

*Anvaya* and *vyatireka* taken together establish the validity of a logical relationship.

#### LESSON V.

The argument or reason is either of a contradictory type or of a non-contradictory one. The former of these implies the existence of a fact which is incompatible with the existence of the fact expressed in the conclusion. The other type is the non-contradictory one.

Illustration.

1. There is no fire in this pitcher, because it is full of water.

2. There is fire on this hill, because there is smoke on it.

The *hetu* (reason) in the first of these illustrations is called contradictory because it (water) is opposed to the nature of fire the presence of absence of which is the subject of inference; the pitcher being full of water which is hostile to and destructive of fire there can be no fire in it. The second illustration is a simple case of non-contradictory *hetu* (reason).

Further illustrations

*Non-contradictory affirmative reason:*

1. Sound is subject to modification, because it is a product.

(Explanation: All products are liable to modification; sound is a product; therefore, sound is subject to modification.)

This is an instance of the rule that part is included in the whole, *i. e.*, the attributes of a class are to be found in the individual.

2. There is fire on this hill because there is smoke on it.

(Effect to cause.)

3. It must be raining yonder, because potent rain-bearing clouds are gathered there.

[ (Active) Cause to effect. ]

4. It will be Sunday to-morrow because it is Saturday to-day.

[ Antecedent to consequent. ]

5. Yesterday was a Sunday, because it is Monday to-day.

[ Consequent to antecedent ]

6. This mango has a delicious taste, because it is ripe yellow in colour.

[ Concomitance. ]

*Contradictory negative reason:*

7. The atmosphere inside a steam boiler when fire is burning in it is not cold, because heated bodies are not cold.

[ This is an instance of the whole and part type. Its amplified form would be :—

All heated bodies are not cold. A steam boiler is a heated body when a fire is burning in it.

Therefore, a steam boiler when a fire is burning in it is not cold. ]

8. This woman is not barren, because she has a grandchild (which is the effect of the antithesis of female barrenness).

[ Effect to cause, antithetical. ]

9. This man is not happy, because he has present in him the causes of misery ( the opposite of happiness ).

[ Cause to effect, antithetical ].

10. Tomorrow will not be a Sunday, because it is Friday to-day.

[ Antecedent to consequent, antithetical. ]

11. Yesterday was not a Friday, because it is Tuesday to-day.

[ Consequent to antecedent, antithetical ]

12. This wall is not devoid of an outside, because it has an inside.

[ Concomitance, antithetical. ]

*Non-contradictory negative :*

13. There is no oak in this village, because there is no tree in it.

[ Whole and part ]

14. There are no potent rain-bearing clouds here, because it is not raining here.

[ Effect to cause. ]

15. There is no smoke in this place, because there is no fire here.

[ Cause of effect. ]

16. It will not be Sunday to-morrow, because it is not Saturday to-day.

[ Antecedent to consequent. ]

17. It was not Monday yesterday, because to-day is not Tuesday.

[ Consequent to antecedent. ]

18. The right hand pan of this pair of scales is not touching the beam, because the other one is on the same level with it.

[ Concomitance. ]

*Contradictory affirmation :*

19. This animal is suffering from some disease, because it has not got the appearance of health.

[ Effect to cause. ]

20. This woman is feeling unhappy, because she has been forcibly separated from her lover.

[ Cause to effect, antithetical. ]

# बालन्याय



[ लेखक:—श्रीयुत चंपत रायजी जैन, बारिष्ठर-पेंट-लॉ. ]

( प्रथम वक्तव्य )

**अध्यापकजी !**

यह लेख जो आपके सम्मुख उपस्थित है, बालको अर्थात् छठी, सातवीं और आठवीं कक्षाके छात्रोंको न्यायमें प्रवेश करानेके लिये लिखा गया है। "युरुपीय-न्याय" तो कालिजर्हीमें अध्ययन कराया जाता है; किन्तु यह प्रकट है कि जो मनुष्य प्राकृतिक न्यायको जानता है, वह बिना कालिजर्ह तक पढ़े भी उचित नतीजा निकाल सकता है। इससे यह सिद्ध होता है कि प्राकृतिक न्याय अत्यन्त सरल और सुवर्ण है। मेरा विचार है कि छठी, सातवीं और आठवीं कक्षाके बालकोंको भले प्रकार "न्याय" की शिक्षा दी जा सकती है।

इसमें योग्यता केवल अध्यापकमें होनी चाहिये, जो कि प्रत्येक पाठ तथा इष्टान्त भलाभाति विद्यार्थीको समझा दे। इस शिक्षामें स्मरण शक्तिपर बलान्वल ढालनेकी कोई आवश्यकता नहीं—यदि छात्रको समझा दिया जाय। और न इसमें कोई बात ऐसी ही है, कि उपरोक्त छात्र भलाभाति न समझ सकें। इसमें स्वयं छात्रकी नैतिक शक्तियां न्यायका प्रतिबिम्ब हो जायंगी, और उसका मन स्वयं न्यायमें प्रवृत्त होने लगगा। आशय यह है, कि यदि बालको की समझमें न्याय न आय तो अध्यापक महाशयकी त्रुटि है और किसीकी नहीं।

"न्याय" के गुणोंके बारेमें भी इतना कहना उचित प्रतीत होता है कि बिना इसके जाने हुये बुद्धि तीक्ष्ण नहीं होती, और जो इसको जानता है उसीका जीवन सकल समझना चाहिये। न्याय ही की बदौलत भारत वर्षके प्राचीन कालमें ऋषि, मुनि और विद्वान पंडितगण सारे संसारमें प्रख्यात हो गये। और न्यायके जाने रहने हीका यह फल है कि वर्तमान कालमें भारतमें चारों ओर अविद्या और अज्ञान फैला हुआ है। अतः जो मनुष्य देश और जातिके शुभचिंतक हैं, उनका कर्तव्य है कि वे यथासंभव जैशयकालहीमें अपनी सन्तान और छात्रोंके मनको "न्याय" में प्रवृत्त करावें।

इसप्रकार "न्याय" में प्रवेश करनेके अर्थ उचित है कि छठी—सातवीं कक्षा तक तो यही पाठ—जो आप लोगों के सम्मुख उपस्थित है—पढ़ाया जाय। तत्पश्चात् आठवीं श्रेणीमें "न्याय दोषिका" "परिक्षा मूल" अथवा इसी प्रकारकी किसी अन्य पुस्तका अध्ययन कराया जाय। इस प्रकार छात्रोंमें न्यायकी योग्यता स्वयं बढ़नी जायगी।

## प्रथम पाठ

(क)

प्रश्न—बच्चों! आज रविवार है; तुम बतला सकते हो कि कल कौन दिन होगा ?

उत्तर—सोमवार ।

प्र०—क्या तुम बता सकते हो कि कल मंगल, बुध, या बृहस्पति वार क्यों नहीं होगा ?

उ०—क्यों कि रविवारके बाद सदैव सोमवार ही होता है, कभी दूसरा दिन नहीं होता ।

प्र०—इस लिये यदि हम यह कहें, कि कल बुध होगा तो क्या हमारा कहना ठीक होगा ?

उ०—नहीं साहब ! आपका ऐसा कहना नितान्त भ्रमात्मक होगा ।

(ख)

प्र०—बच्चों ! हमारी जेबमें चाबियोंका एक गुच्छा है; क्या तुम बतला सकते हो कि उसमें कितनी कुंजियें हैं ?

उ०—नहीं साहब !

प्र०—क्यों ?

उ०—इस लिये कि कोई ऐसा नियम नियत नहीं है कि जिसमें किसी गुच्छेकी कुंजियोंकी संख्या निर्धारित हो सके ।

उपरोक्त प्रश्नोत्तर—गीतसे यह प्रकट है कि न्याय-के अनुसार नतीजा वहीं निकाला जा सकता है कि,

१—जहां कोई निर्धारित नियम हो, और

२—वहां कोई न्यायका नतीजा नहीं निकाल सकता जहां कोई निश्चित नियम नहीं है

## दूसरा पाठ

बच्चों !

कल तुमको यह बताया गया था कि जहां कोई

नोट—अध्यापकका कर्तव्य है कि बालकों के मन पर नाना उदाहरणों द्वारा यह सिद्धान्त अंकित करे ।

नियम नहीं है वहां कोई ठीक नतीजा नहीं निकाला जा सकता । आज हम दो उदाहरणोंपर और विचार करेंगे, कि “नियम” से क्या प्रयोजन है ।

१—कल्पना करो कि एक ग्याला सूर्य निकलनेसे पूर्व शहरमें दूध बेचनेके लिये मंरे मकानके सामनेसे जाया करता है । और यह भी कल्पना कर लो कि यह मनुष्य ५० वर्षसे लगातार यही मंरे मकानसे जाता है—और कोई नागा कभी इससे नहीं हुई । तो क्या तुम बता सकते हो, कि प्रातःकाल भी वह मंरे मकान के सामने से गुजरगा, या नहीं ?

२—कल्पना करो मंरा एक मित्र रामदत्त हैं जो १२ लड़कोंका पिता हैं; और जिसके आज तक कभी लड़की पैदा नहीं हुई । इस रामदत्तकी पत्नी गर्भवती है । क्या हम बता सकते हो कि उसका गर्भस्थ—बालक पुत्र होगा या पुत्री ?

इन दोनों प्रश्नोंके उत्तर “नहीं” में है । क्यों कि पहिले प्रश्नमें दूध बेचनेवालेका बीमार हो जाना अथवा किसी अन्य आवश्यककार्य या लाभकारी व्यापारमें लग जाना, या दूध ही का अभाव हो जाना संभव है । दूसरे उदाहरणमें प्रकृतिका कोई ऐसा नियम नहीं है, कि अमुक मनुष्यके घर सदैव लड़के ही हों—लड़की कभी न हो ।

वम हम देखते हैं कि “न्याय” के नियमका प्रयोजन ऐसी घटनाओंसे नहीं है, जो किसी मुख्य या उभे अब तक प्रचलित रहीं हों; किन्तु उस नियत निश्चयसे है—जो अबतक सत्य पाया गया है—और भविष्यमें भी कभी असत्य नहीं हो सकता । जैसे बालक—पनका युवावस्थामें पहले होता ।

## तृतीय पाठ

उपरोक्त निर्धारित नियम ६ प्रकारके हो सकते हैं, अधिक नहीं ।

१—कारणके ज्ञात होनेसे कार्यका अनुमान ।

जैसे सुलगते हुये गले ईंधनसे धुंवाका ज्ञान ।

२—कार्यसे कारणका ज्ञान ।

उदाहरण—धुंवेसे अग्निका बोध ।

३—पूर्व पक्षसे उत्तर पक्षका बोध ।

उदाहरण—१—रविवारके पश्चात् सामवारका होना ।

२—शैशव कालके पश्चात् युवावस्था ।

३—युवावस्थाके पश्चात् वृद्धावस्था ।

४—उत्तरपक्षसे पूर्वपक्षका ज्ञान ।

उदाहरण—१—रविवारके पूर्व शनिवारका बोध ।

—२ बुढ़ापेसे पूर्व युवावस्था ।

५—एक साथ होनेवाली बातोंका ज्ञान ।

उदाहरण—१ जैसे वय और अनुभव ।

—२ बालकापन और अबाधना ।

—३ फलमे उसक पकनेके चिन्ह

और उसका स्वाद विशेष ।

६—व्याप्य—व्यापक अर्थात् कुलमे जुज (अंश)

शामिल हैं; या यों कहा कि जातिके गुण व्यक्तिये पाये जाते हैं ।

उदाहरण—१ इस फुलवाडीमे कोई फलदार

वृक्ष नहीं है; अतः इसमे आ-

म भी नहीं है ।

अध्यापकका कर्तव्य होगा कि इन ६ प्रकारके नियमोंको भली भाँति बालकोंको समझा दे और नाना प्रश्नों द्वारा इस बातका भी निश्चय करा दे कि केवल ६ ही प्रकार के नियम प्रकृति में हैं—न्यूनाधिक नहीं।

### चतुर्थ पाठ

बच्चों !

न्यायका सिद्धान्त “ धनरूप ” नियमसे निकाला जा सकता है, जिसको “ अन्यय ” कहते हैं ।

उदाहरण—जहाँ कहीं धुंवां है; वहाँ अग्नि अवश्य है ।

नाट—समस्त दो सनाइमें जब यह बात लक्षणमे समझ जाये, तो फिर आगे बढ़े ।

इस लिये जब कभी तुम धुंवा देखो तो मनमें तुरन्त नतीजा निकाल सकते हो कि वहाँ अग्नि अवश्य होगी; किन्तु अग्निको देख कर तुम यह नहीं कह सकते कि धुंवा भी वहाँ है । क्यों कि धुंवा तो बिना आगके हो नहीं सकता; किन्तु आग बिना धुंवाके भी हो सकती है । जैसे सुलाते हुये अंगारे की आग । और आग तथा धुंवेके पारस्परिक संबंधसे तुम यह भी नतीजा निकाल सकते हो कि जहाँ जहाँ आग नहीं होती वहाँ वहाँ धुंवा भी नहीं होता । क्यों कि धुंवा बिना आगसे नहीं होता । यह ‘रूपरूप’ है और इसको ‘व्यतिरेक’ कहते हैं ।

बस यह प्रकट है कि आग और धुंवेके संबंधसे ४ नतीजे निकलते हैं ।

१—अग्निका ज्ञान धुंवेके ज्ञानसे ।

२—धुंवेके अभावका ज्ञान अग्निके अभावके ज्ञानसे ।

३—धुंवाका ज्ञान अग्निके ज्ञानसे ।

४—अग्निके अभावका ज्ञान धुंवेके अभावके ज्ञानसे ।

इनमेंसे पहिले दो तो नियमानुसार हैं और इस कारणसे ठीक हैं । और पिछले दो नियमके प्रतिकूल हैं अतः ठीक नहीं । जहाँ अन्यय और व्यतिरेककी तुलना होती है, वहाँ नियम मिट्ट समझ जाना है । यथा—

१—जहाँ जहाँ धुंवा होता है वहाँ वहाँ अग्नि होती है । ( अन्यय )

२—जहाँ जहाँ अग्नि नहीं होती वहाँ वहाँ धुंवा भी नहीं होता । ( व्यतिरेक )

### पञ्चम पाठ

बच्चों !

इस उदाहरणमें कि “ इस पहाड़पर आग है, क्यों कि इसपर धुंवा है ” अग्निको साध्य कहते हैं और धुंवाको हेतु ।

साध्य वह कहा जाता है जो सिद्ध किया जाय ।



हेतु वह है जिसके द्वारा साध्यकी सिद्धी हो ।

यह हेतु साध्यका चिन्ह या संबंधी हुआ करता है; जैसे अग्नि का चिन्ह धुंवा । क्यों कि धुंवा किसी और वस्तु का चिन्ह नहीं है । कारण यह कि धुंवा अग्नि हीसे पैदा होता है; और अग्नि के अभावमें नहीं पैदा हो सकता । अतः वह अग्नि ही का चिन्ह है और इसी कारणसे तुरन्त अग्नि का बोध करा देता है ।

हेतु दो प्रकार का होता है, विरुद्ध व अविरुद्ध ।

विरुद्ध—वह है जो साध्यके विरोधी का चिन्ह हो और जिसमें साध्यके प्रतिकूल नतीजा निकले । जैसे इस घण्टेमें आग नहीं है; क्यों कि यह पानीमें भरा हुआ है । यहां पानी अग्नि का विरोधी है । अतः अग्नि के अस्तित्व का निषेध करता है ।

अविरुद्ध हेतु—वह है जो सरलता पूर्वक साध्यके अस्तित्व का सिद्ध करता है । जैसे इस पहाड़ की चोटीपर आग है, क्यों कि वहांसे धुंवा ऊठ रहा है ।

### ( विभिन्न उदाहरण )

( क ) अविरुद्ध विधि साधक अर्थात् जिनमें अस्तित्व सिद्ध हो । जैसे—

१—बाध परिणामी होता है; क्यों कि वह क्रियाक्ष उत्पन्न होता है ।

यह उदाहरण व्याप्य-व्यापकके संबंधमें है; जिसका पुरा रूप इस प्रकार बैठता है । शब्द परिणामी होता है क्यों कि वह कार्यसे उत्पन्न होता है । जो जो किये हुये होते हैं वे वे पदार्थ परिणामी होते हैं; जैसे घट । उन्हीं प्रकार शब्द भी किया जाता है, अतएव वह भी परिणामी होता है । अथवा जो पदार्थ परिणामी नहीं होते वे किये भी नहीं जाते । जैसे वन्या स्त्री का पुत्र । वन्य स्त्री प्रकार शब्द कृतक होता है, इसी कारण परिणामी भी होता है ।

२—इस प्राणीमें बुद्धि है; क्यों कि बुद्धिके कार्य बचन आदि इसमें पाये जाते हैं । यहां बुद्धि साध्य है और बचन आदि हेतु । कार्यसे कारण का ज्ञान होता है ।

३—यहां छाया है; क्यों कि छत्र मौजूद है । यहां समय कारणसे कार्य का बोध हुआ ।

४—कल इतवार होगा; क्यों कि आज शनिवार है । यहां पूर्व-पक्षसे उत्तर-पक्ष का ज्ञान हुआ ।

५—कल इतवार था; क्यों कि आज सोमवार है । यहां उत्तर-पक्षसे पूर्व-पक्ष का ज्ञान हुआ ।

६—इस आममें रस है; क्यों कि यह पका हुआ पीछे रंगका है । यह सहचर का उदाहरण है ।

( ख ) विरुद्ध-निषेध-साधक ।

७—यहां शीत स्पर्श नहीं है; क्यों कि अग्नि-ताप मौजूद है । यहां अग्नि, शीत से विरुद्ध है और ताप, अग्नि का व्याप्य है । अतः वह अग्नि का ज्ञान कराता है ।

८—यह मनुष्य अस्वस्थ है; क्यों कि शय्याग्रस्त है । यह उदाहरण कार्यसे कारणके निषेध का ज्ञान विरुद्ध रूप से कराता है । क्यों कि स्वास्थ्यके निषेध का बोध होता है—उसके विरोधी बीमारी के कार्य अर्थात् शय्याग्रस्त होने से ।

९—इस जीवको सुख नहीं है; क्यों कि उसके हृदयमें व्यग्रता मौजूद है । यहां दुःख का कारण हृदयकी व्यग्रता है । अतः वह दुःख का जनावेगा और दुःख के अस्तित्वमें—जो सुख का विरोधी है—सुख का होना असम्भव है ही ।

१०—कल इतवार नहीं होगा; क्यों कि आज शुक्र है । यह उदाहरण पूर्व-पक्षसे उत्तर पक्ष का है । शुक्रवार यहां शनिवार का विरोधी माना गया है ।

११—कल शुक्रवार नहीं था; क्यों कि आज मंगल है । यहां मंगल का बृहस्पतिका विरोधी मानकर उत्तर पक्षसे पूर्व पक्ष का अनुमान किया है ।

१२—इस भीतमें उस ओरके भाग का अभाव नहीं है; क्यों कि इस ओर का भाग मौजूद है । यह सहचर का दृष्टान्त हुआ ।

( ग ) अविरुद्ध-निषेध-साधक ।

१३—इस नगरमें शांति नहीं है; क्यों कि यहां

वृक्षका अभाव है । यह उदाहरण व्याप्य—  
व्यापकके संबंधमें है ।

१४—यहां बरसाऊ बादल नहीं है; क्यों कि यहां  
बर्फा नहीं हो रही । यह उदाहरण कार्य-  
कारणके संबंधका है ।

१५—यहां धुंवा नहीं है; क्यों कि यहां अग्नि नहीं  
है । यहां कार्यसे कारणकी ओर ध्यान  
गया ।

१६—कल रविवार नहीं होगा; क्यों कि आज शनि-  
वार नहीं है ।

१७—कल सोमवार नहीं था; क्यों कि आज मंगल  
नहीं है ।

१८—इस तराजूका दाहिना पलड़ा बंदीका नहीं  
झू रहा है; क्यों कि दूसरा पलड़ा उसका  
बराबर है । यह सहचरका उदाहरण है ।

(घ) विरुद्ध-विधि-साधक ।

१९—इस पाणीमें राग है; क्यों कि इसकी चट्टा  
निराग नहीं पाई जाती ।

२०—इस लीकें हृदयमें पीडा है; क्यों कि यह  
अपने पतिसे हटाने पृथक् कर दी गई है ।

अध्यापक महाशय को उचित है कि नाना उदा-  
हरणों द्वारा इन चारों किसमके अनुमानोंका ज्ञान  
बालकोको करा दे ॥ इति ।

सम्पादकीय टिप्पणी—ऊपरके दोनों लेख ( इंग्रेजी  
और हिन्दी ) लेखक महाशयने, खास करके बालकोंको  
न्यायशास्त्रका सरल रीतिसे बोध करा देनेके हेतुसे लिखे  
हैं । मनुष्यमें रही हुई बुद्धि-शक्तिका विकसित करने  
और सत्यासत्यके विचारकी जिज्ञासाको वृत्त करने में  
एकमात्र साधन न्यायशास्त्र ही है । न्यायवृत्ताओंकी  
दृष्टिमें जिस मनुष्यने न्यायशास्त्रका अध्ययन नहीं किया  
वह, चाहे, फिर अन्य सभी विषयोंमें पारंगत क्यों न  
हो, परंतु “ बाल ” ही कहलाता है । “ अधीतव्याक-  
रणकाव्यकोशाऽनर्थातन्यायशास्त्रः बालः । ”

( जिसने व्याकरण, काव्य, कोश आदिका अध्ययन तो  
कर लिया है परंतु न्यायशास्त्रका अध्ययन नहीं किया वह  
“ बाल ” ही है ) यह नैयायिकोंके “ बाल ” का लक्षण  
है । इस लक्षणमें सत्यता अवश्य रही हुई है । क्यों

कि विना न्यायशास्त्रका अध्ययन किये मनुष्य सत्या-  
सत्यका भी निर्णय नहीं कर सकता और पदार्थके  
कार्य-कारणका भी ज्ञान नहीं कर सकता । न्यायतत्त्वके  
जाने विना मनुष्यकी बुद्धिशक्ति कठिन हो रहती है  
और विचारशक्ति अन्धी बनी रहनी है । अतः इस  
कथनमें कोई भी अत्युक्ति नहीं है कि न्याय शास्त्रके  
अध्ययन विनाका मनुष्य बिल्कुल “ बाल ” ही है ।

भारतके प्राचीन विद्वानोंने न्यायशास्त्रका कितना  
सूक्ष्म और विस्तृत परिशीलन किया है इसकी साधारण  
जनोंको तो कल्पना भी आनी कठिन है । उन्होंने एक  
एक विषयपर तो क्या परंतु एक एक मामूली विचारपर  
भी सैकड़ों ग्रंथ और हजारों श्लोक लिखे दाले हैं !

उनके इन गहन तर्कोंको देख कर आज कलके विद्वान  
मनुष्यका मस्तिष्क भी चकराने लगता है तो फिर  
अंगीकी तो बात ही क्या ! एक तो यो ही यह विषय  
कठिन है और फिर उसपर इनकी भाषा संस्कृत हाकर

उसकी शैली उससे भी कठिनतर है । इस लिये विना  
संस्कृतका अच्छा अभ्यास किये न्यायतत्त्वका ज्ञान होना  
आज प्रायः हमारे दशवर्षाभितोके लिये दुर्लभ हो रहा है ।  
इस दुर्लभताको कुछ सुलभ बनानेके लिये श्रीय सत्य  
साधारणको सहज ही में इस विषयका परिचय प्राप्त  
करा देनेके लिये श्रीयुक्त जेनीजीने यह प्रशंसनीय प्रयत्न  
किया है । आप इस बारेमें निश्चित हैं कि—“ मेरा

दृढ़ विश्वास है कि मनुष्य यदि प्राकृतिक नियमोंका  
विधिपूर्वक अनुशीलन कर ले तो न्यायशास्त्रका दुरुपेक्ष  
उसके लिये मलाईभाँति प्रशस्त हो सकता है । इसी  
विचारको भविष्यमें कार्य रूप प्रदान करनेके निमित्त  
यह लेख प्रकाशित कराया जाता है । तबकि इस शास्त्रके  
गुरावर विद्वानों द्वारा इसकी उचित समालोचना हो  
जाय । अगर इन नियमोंमें यदि किसी महानुभावका  
संशोधन करनेकी आवश्यकता प्रतीत हो तो पूर्ण शोध-  
वर्तनके बाद कर दी जाय । इस लेख द्वारा इस शास्त्रकी  
उपयोगिता सिद्ध हो जाने पर इस विषयका पुस्तकाकार  
प्रकाशित करनेका उद्योग किया जायगा जिसमें मातृ-  
भाषा माथी छात्र न्यायमें प्रवेश करके सत्यासत्यका  
स्वयं निर्णय कर सकें । ”

आशा है कि विद्वानगण जेनी महाशयके इस उच्च  
आशयका लक्ष्यमें लेकर इस बारेमें अपनी योग्य सम्मति  
प्रकाशित करेंगे ।

## दक्षिण भारतमें ९ वीं-१० वीं शताब्दीका जैन धर्म ।

[ लेखक:—स्वर्गस्थ कुमार देवेन्द्र प्रसादजी जैन ]

### गंग वंश ।

भारतवर्षके प्राचीन राजवंशोंमें पश्चिमके गंगवंशीय राजा जैनधर्मके कट्टर अनुयायी थे । यह बात परम्परासे चली आई है कि नदीगण सम्प्रदायके सिंहनन्दी नामक एक जैनधर्मके आचार्योंने, गंगवंशके प्रथम राजा शिव-भारके राज्यसिंहासन प्राप्त करनेमें सहायता दी थी । एक शिलालेखमें इस बातका वर्णन है कि शिवभार कागुणी धर्मो सिंहनन्दीका शिष्य था, और दूसरोंमें यह कि सिंहनन्दी भूमिकी सहायता से गंगवंश विभवस-प्रप्त हुआ । एतदर्थ हममें कोई आश्चर्य नहीं कि जैन-धर्ममें इस भावके श्रावक प्रायः ज्ञाय कि गंगवंशीय राजा

जैनी Reperaries d'epigraphie Jaina (A. A. Guerinot (संस्कृत में १९१६ और १९१७ तथा अन्यत्र) परापूर्व पर लिखे पाषाणपत्थरीके शिलालेखोंका निम्न लिखित पद—

“याऽसौ याविमयादिपदवृत्तशिला—स्वभावली—खण्डन—  
ध्यानासिः पदुर्गहना भगवतः साऽस्य प्रसादाकृतः ।

छात्रयापि रा सिंहनन्दिभूमिना नो चो कथं वा शिला-  
स्तम्भो राज्यरमागमाभ्युदयस्त्वनामिल्लण्डा वनः”]]

(अजमेर वंशशासक शिलालेख, नं. ५४, पृष्ठ ४२)

संस्कृत जियासि Manual-Revd. T. F. Foulkes  
क्रियाय योग, पृ. ६६८ का निम्न लिखित पद देखिए—

“यस्याभवत् प्रवरकायपवंशजोऽथ

कथो महाभुनितनृपपदःप्रभावः ।

यः सिंहनन्दिभूमिपतिलब्धवृद्धि—

संगान्तयेय विजयतां जयतां वरः सः ।”

सूर्य राईसके पाठाभुनित ‘महिन’ की जगह ‘हृनिप’ पाठ  
दिष्ट है, जो ठीक उगत माहर्षि देता है ।

सिंहनन्दीकी चरणवन्दना करत है” । अथवा जैस राजवं-  
शका जन्म एक जैन धर्माचार्यकी कृपासे हुआ हो उसके  
राजाओंका कट्टर जैनधर्मावलम्बी होना भी कोई आश्चर्य-  
की बात नहीं है । ऐसे लेख विद्यमान हैं जो इस बात-  
को निस्संदेह सिद्ध कर देते हैं कि गंगवंशीय राजा जैन-  
धर्मके उन्नायक और रक्षक थे । ईश्वरी चौथीसे  
बारहवीं शताब्दी तकके अनेक शिलालेखोंसे इस बात-  
का प्रमाण मिलता है कि गंगवंशके शासकोंने जैन मन्दिरोंका  
निर्माण किया, जैन प्रतिमाओंका स्थापना की,  
जैनतपस्वियोंके निमित्त चट्टानोंसे काट काटकर गुफाएँ  
नैवार कराई और जैनाचार्योंको दान दिया ।

### मारसिंह द्वितीय ।

इस वंशके एक राजाका नाम मारसिंह द्वितीय था,  
जिसका शिलालेखोंमें धर्ममहाराजाधिराज ‘सत्यवाक्य’  
कागुणीधर्मो—परमानवी मारसिंह नाम मिलता है ।  
इस राजाका शासन काल चेर, चोल, और पाण्ड्य  
वंशोंपर पूर्ण विजयप्राप्तिके लिये प्रसिद्ध है । मारसिंह  
द्वितीयोंने अपने शत्रु बज्जलदेवके साथ सर्वोत्कृष्ट विजय  
प्राप्त किया और गंगनूर और उच्छंगीमें उसने बहुत वनधोर  
बुद्ध लड़े । जैन सिद्धान्तोंका सच्चा अनुयायी होनेके  
कारण इस महान नृपने अत्यन्त ऐश्वर्यसे राज्य करके  
राजपद त्याग दिया और भारवार प्रांतके बांकापुर ना-  
मके स्थानमें अपने प्रसिद्ध धर्म-गुरु अजितसेनके सन्मुख

३ “श्रीदेशीयगणाधिपपूर्णमृगमृच्छ्रीसिंहनन्दिवति—

श्रीपादाम्बुजयुग्ममत्तमभुपः सम्यक्त्वचूडामाणिः ॥

श्रीभर्जनमताधिबर्द्धनसुधासूनिर्मेहीमण्डले

रेजे श्रीगुणभूषणो बुधनुतः श्रीराजमल्लो नृपः ॥”

(बाहुबली चरित्र, श्लोक ८)

तीन दिनोंके अतंस शरीर त्याग दिया । मारसिंह द्वितीयकी समाधिका लेख कृगे ब्रह्मदेव स्वम् नामक स्तम्भक निम्न भागमें चारों ओरके शिलालेखोंमें विद्यमान है । यह स्तम्भ श्रवण बेलगोल (माइसार) की चन्द्रगिरी पहाड़ियों-पर स्थित मन्दिरोंके द्वारपर है । यद्यपि इस लेखमें कोई तिथि नहीं लिखी है,—तथापि मारसिंह द्वितीयके मृत्युकी तिथि एक दूसरे शिलालेखके आधारपर सन ९७५ ई० निश्चय की गई है ।

### चामुण्डराय ।

चामुण्डराय या चामुण्डराज इस महान् नृपतिकुलसंयोग्य मंत्री था । इस मन्त्रीके शौर्यही के कारण मारसिंह द्वितीय वज्रलंस तथा गोमूत्र और उच्छृङ्खलके रण-क्षेत्रोंमें विजय प्राप्ति कर सका । श्रवणबेलगोलके एक शिलालेखमें चामुण्डराय की इस प्रकार प्रशंसा की हुई है—“ जो सूर्यकी भांति ब्रह्मक्षत्र कुलरूपी उदयाचलके शिरको मणिकी नाई भूषित करता है; जो चंद्रमाकी भांति अपने यशस्वी किरणोंसे ब्रह्मक्षत्र कुलरूपी समुद्रकी वृद्ध करता है; जो ब्रह्मक्षत्र कुलरूपी खानियुक्त-पर्वतसे उत्पन्न मालाका मणि स्वरूप है और जो ब्रह्मक्षत्र कुलरूपी अग्रिको प्रचण्ड करनेके हेतु प्रबल पवनके समान है; ऐसा चामुण्डराय है ।

“ कल्पान्त क्षुभित समुद्रके समान भीषणबलबाल और पातालमल्लके अतुल्य वज्रजलदेवकी जीतनेके हेतु इन्द्र नृपतिकी आज्ञानुसार, जब उसने मुजा उठाई; तब उसके स्वामी नृपति जगदेकवीरके विजयी हाथीके सन्मुख शत्रुकी सेना इस प्रकार भाग गई जैसे दौड़ते हुए हाथीके सन्मुख मृगोंका दल ।

“ जिसकी उसके स्वामीने नोलम्बराजसे युद्धके समय इस प्रकार प्रशंसा की थी “ जो वज्ररूप दातोंसे शत्रुके हाथियोंके मस्तकको विदीर्ण करता है और जो शत्रुरूपी हिंस्र जीवोंके लिये अंकुशके समान है । ऐसे हाथीवत् आप जब वीर खे वीर यादवाओंके सन्मुख विराजमान हैं तो ऐसा कौन नृप है जो हमारे कृष्णबाणोंका प्रास न बने ।”

“ जो नृप रणसिंहसे लड़ते हुए इस प्रकार गर्ज कर बोला, “ हे नृपति जगदेकवीर ! तुम्हारे तेजसे मैं एक क्षणमें शत्रु को जीत सकता हूँ, चाहे वह रावण क्यों न हो, उसकी पुरी लंका क्यों न हो, उसका गद त्रिकूट क्यों न हो, और उसकी खाई क्षारसमुद्र क्यों न हो ।”

“ जिसको स्वर्गीयनाओंने यह आशीर्वाद दिया था “ हम लोग इस वीरके बहुतसे युद्धोंमें उसको कण्ठाले-गनसे उच्छृङ्खल हुई थीं, परन्तु अब उसकी खड्गकी धारके पानीसे हमलोग तृप्त हुई हैं । हे रणरंगसिंहके विजेता ! तुम कल्पान्त तक चिरंजीव रहो । जिसने चलदंकगंग नृपतिकी अभिलाषाओंको व्यर्थ कर दिया, जो अपने भुजविक्रमसे गंगाधिराज्यके वैभवको हरण करना चाहता था; और जिसने वीरोंके कपालरत्नोंके प्याल बना कर और उनका वीरशत्रुओंके शोणितसे भरकर खुनके प्यासे राक्षसोंकी अभिलाषाओंको पूर्ण किया ।” उपरोक्त शिलालेख स्वयं चामुण्डराजका लिखा हुआ अपना वर्णन है । परन्तु ऐसा जान पड़ता है इस शिलालेखका अधिक भाग अप्राप्य है । ऐसा मालूम होता है कि हेमंगदे कन्नन, अपने लिए केवल अर्द्ध पंक्तिआका लेख लिखनेके लिए, चामुण्डरायके मूल-लेखका तीन ओर अच्छी तरहसे घिसा दिया; और केवल एकही ओरके लेखको

४. देखो, लुईसराईसे रचित ‘श्रवणबेलगोलके शिलालेख’ ने ३८।

५. देखो, मेलायामिका शिलालेख जिसको लुईस राईसने अपने ‘श्रवण बेलगोलके शिलालेखोंकी भूमिकाकी पाठ्य ढीकामें उद्धृत किया है । पुनः देखो, अधिराफिया इन्डिका, भाग ५, शिलालेख नं. १८।

६. इन्द्र चतुर्थ, तृतीय कृष्णका दोत्र-देखो ‘अधिराफिया इन्डिका’ भाग ५, लेख नं० १८।

७-८ “ब्रह्मक्षत्रकुलादयाचलशिरोभूषामणिमानुमान

ब्रह्मक्षत्रकुलाब्धिवर्द्धनयशोराचिः सुधादीधितिः ।

ब्रह्मक्षत्रकुलाकराचलभूवश्रीहारवल्लीमणिः

ब्रह्मक्षत्रकुलाग्रिचण्डपवनश्चामुण्डराजोऽजनि ॥

कल्पान्तक्षुभिताब्धिभीषणबलं पातालमल्लातुल्यम्

जंतुम् वज्रजलदेवमुद्यतमुजस्येन्द्रक्षिनीन्द्राज्ञया ।

रख छोड़ा, जिसका अनुवाद ऊपर दिया है । “ चामु-  
ण्डरायन एक ग्रन्थकी रचना की जिसका नाम चामुण्ड-  
राय पुराण है और जिसमें २४ तीर्थकरोंका संक्षिप्त  
इतिहास है और उसके अन्तमें ईश्वर नाम शक संवत्सर  
९०० ( ९७८ ईस्वी ) उसकी तिथि दी हुई है ” ।  
उपरोक्त शिलालेखके श्लोकोंमें दिया हुआ वर्णन चामु-  
ण्डरायपुराणके वर्णनसे मिलता जुलता है । उस पुराणके  
प्रारम्भके अध्यायमें यह लिखा है कि उसका स्वामी गंग-  
कुल चूडामाणि जगदकवीर नालम्बकुलान्तक-देव था;  
और वह ब्रह्मक्षत्रवंशमें उत्पन्न हुआ था । अन्तके अध्या-  
यमें यह लिखा है कि यह अजितसेनका शिष्य था ।

पन्थः श्रीजगदेकवीरनृपंतर्मज्जैश्रद्धिपस्याग्रो  
धावदन्तिनि यत्र मग्नमहतार्नाके मुषानीकवत ॥  
अस्मिन् दन्तिनि दन्तवज्रदलितद्रिःकुम्भिकुम्भोपले  
वीरान्तसपुराणेष्वादिनि रिपुव्याताङ्गोश्च च त्वयि ।  
स्यात् को नाम न गोचरः प्रतिनृपा मदबाणकृष्णारग-  
शासस्थनि नालम्बराजसमं यः स्थायितः स्वाभिना ॥  
त्वात् शारपयोधिस्तु परिधिश्चास्तु त्रिकूटः पुरी—  
लङ्कास्तु प्रतिनाथकोस्तु च सुरारातिस्तथापि क्षेम ।  
ने जेतुं जगदेकवीरनृपते स्वतन्त्रजमीतिक्षणान  
नित्युदं रणसिंहपार्थिवरणं येनेर्गजितं मर्जितम् ॥  
वीरस्यास्य रणेषु भार्यषु वयं कण्ठयहोत्कण्ठया  
नृपाः सम्प्रति लब्धनिर्द्धनिरसास्तन्तु-खड्गधाराभ्रमसा ।  
कल्पान्तं रणरङ्गसिंहविजयि जीवेति नाकाङ्क्षना  
गीर्वाणीकृतराजान्धकरणि यस्मिन् विर्तापार्श्विषः ॥  
आकुपुं भुजोर्वकमादभिलषणं गङ्गाधिराग्यश्रियं  
येनादौ चलदकगङ्गनृपतिव्यर्थाभिलाषी कृतः ।  
कृत्वा वीरकपालस्तनचक्रके वीरद्विषः शाणितं  
पातुं कौतुकिनश्च कोणपगणाः पूर्णभिलाषीकृताः ॥  
( त्यागड ब्रह्मवैवर्तका शिखलेख, ई. स. ९८२; दशो, तु.  
रा. श्रवणवेलगोल. पृष्ठ ८५ )

९. लुईस हार्से ‘अवण बेलगोलके शिलालेख’ भूमिका पृ. २२:  
तथा केमले मेकडजीका कलकशन ( एच. एच. विस्सेनद्वारा संपा-  
दित, भाग १, पृ. १४६; जहाँ यह लिखा है कि चामुण्डराय पुरा-  
णमें जैन धर्मके ६३ पक्षके पुरुषोंका वर्णन है ।

तथा कृतयुगमें वह ऋण्मुख था, जेतामें राम, द्वापरमें  
माण्डीवि और कलियुगमें वीर मार्तण्ड था । फिर उसकी  
अनेक उपाधियोंके प्राप्त होनेके कारण लिखे हैं । खेडग  
युद्धमें विजयलदेवको परास्त करनेसे उसको समरधुरन्धर-  
की उपाधि मिली । नालम्बयुद्धमें गान्धूर नदीकी तीर,  
उसकी वीरतापर ‘वीरमार्तण्ड’ की उपाधि, उच्छेर्मी  
गढ़के युद्धके कारण ‘रणरंगासिंह’ की उपाधि, बागलूरके किल-  
में ‘त्रिभुवन-वीर’ और अन्य योद्धाओंका वध करने  
और गोविन्दको उस किलेमें प्रवेश कराने के उपलक्ष्यमें  
‘वैरीकुलकालदण्ड’ की उपाधि; काम नामक  
नृपति के गढ़में राजा तथा अन्य लोगोंका हारनेसे ‘सुज-  
विक्रम’ की उपाधि, अपने कनिष्ठ भ्राता नागवर्मा को  
उसके द्वेषके कारण मारहालने के निमित्त ‘चलदकगंग’  
की उपाधि; गंगमठ मुद्दु राचय्यके वधसे ‘समर-परशु-  
राम’ और ‘प्रतिपक्ष-राक्षस’ की उपाधियाँ; सुभट-  
वीर के गढ़के नाश करनेके कारण ‘भटमारि’ की  
उपाधि; अपनी और दूसरोंके वीरगुणोंकी रक्षाके कारण  
‘गुणवं काय’ की उपाधि; उसकी उदारता एवं सद्गुण  
आदिक कारण ‘सम्यक्स्व रत्नाकर’ की उपाधि; दूस्-  
रोंके धन द्वारा हरण की दृष्ट्या न करनेसे ‘शौचाभरण’  
की उपाधि; हास्यमें भी कभी असत्य न बोलनेसे ‘सत्य  
युधिष्ठिर’ की उपाधि; अत्यन्त वीर योद्धाओंके शि-  
रामाणि होनेके कारण ‘सुभटचूडामणि’ की उपाधि  
मिली । अन्तमें अपने ग्रन्थमें वह अपनेको ‘कविजन-  
शेखर’ भी कहता है ।

इन उपरांत उल्लेखोंमेंसे बहुतेका और कहीं वर्णन  
नहीं है । परन्तु यह बात ध्यान देने योग्य है कि इतने  
प्रसिद्ध और गौरवान्वित कार्योंके साथ उसके एक भी  
धार्मिक कार्योंका वर्णन नहीं है । प्रत्युत अदिसे अन्त त-  
क युद्ध और रक्तपातकी ही कथा वर्णित है ।<sup>१०</sup>

परन्तु इस बातको सिद्ध करने के लिए सन्देह रहित  
प्रमाण उपस्थित है कि वृद्धावस्था प्राप्त होनेपर चामुण्ड-

१०. दशो, लुईस हार्से, ‘अवण बेलगोलके शिलालेख’, भू-  
मिका, पृ. २४.

राय अधिकतर अपने गुरु अजितसेनकी सेवामें, धार्मिक विचारोंमेंही, अपना समय व्यतीत करता था और श्रवण बेलगोल ( माहसारा ) के विन्ध्यगिरि और चन्द्रगिरि पर गोमटेश्वर और नेमिसाथकी विशाल मूर्तियोंकी स्थापना करने और अपनी सम्पत्तिके अधिक भागका इन मूर्तियोंकी पूजामें व्यय करने के कारण उसका नाम जैनमतके महान् उन्नायकों में अमर हो गया ।

### राचमल या राजमल द्वितीय ।

गंगवंशीय मारसिंह द्वितीयके मरणोपरान्त पाञ्चालदेव, जिसका पूरा नाम धर्ममहाराजाधिराज सत्यवाक्य कौमुदी वर्मा पाञ्चलदेव था, सिंहासनारूढ हुआ । उसके अनन्तर राचमल या राजमल द्वितीय<sup>११</sup> राजा हुआ जिसका पूर्ण नाम धर्म—महाराजाधिराज सत्यवाक्य कौमुदीवर्मा राचमल था । चामुण्डराज राचमल अथवा राजमल द्वितीयका भी मन्त्री था । एक शिलालेखमें लिखा है, “ राय ( अर्थात् चामुण्डराय ) नृपति राचमल का श्रेष्ठ मन्त्री<sup>१२</sup> ”, और दूसरे में “ चामुण्डराय जो वैभवमें नृपति राचमल का द्वितीय है<sup>१३</sup> बाहुबली—चरित्र नामक एक जैनग्रन्थमें यह लिखा है कि राजमल नामक एक नृपति था, जो सिंहनन्दी मुनिका शरणोपासक था। चामुण्डभूप ( अथवा राज ) उसका मन्त्री था ।<sup>१४</sup>

एक हस्तालिखित पुस्तकमें लिखा है कि “ चामुण्डराय जो ‘ रणरङ्गमल ’ ‘ असहाय—पराक्रम ’ ‘ गुणरत्नभूषण ’ ‘ सम्यक्त्व—रत्न—निलय ’ आदि उपाधिधारी है, जो सिंह नन्दी महामुनिद्वारा अभिनन्दित गंगवंशीय नृपति राजमलदेवका महामात्य ( प्रधानमन्त्री ) है ”<sup>१५</sup> ।

चामुण्डराय द्वारा स्थापित मूर्तियों और मन्दिरों का वर्णन करनेके पूर्व यह उक्त होगा कि हम उन स्थानोंका संक्षेप वर्णन करें जिनमें उक्त धार्मिक स्मारक स्थित हैं और जो आजकल जैनयात्रियोंके लिये अत्यन्त पवित्र तीर्थ हैं ।

### श्रवण बेलगोल ।

श्रमण बेलगोल अर्थात् श्रमण या जैनियोंका बेलगोल मन्दिरमें रहने जिलेके लक्ष्मणपुर नामके एक ग्राम है। हेल् बेलगोल और कोंडा बेलगोल नामक दो बेलगोलोंमें पृथक् करनेके लिये यहाँ बेलगोलके पूर्व श्रवण शब्दका प्रयोग हुआ है । कानडी भाषामें बेलगोलका अर्थ है “ बेलसरोवर ” और बहुतसे शिलालेखोंमें “ भवल सरोवर ” “ भवल सरस ” और “ भेलसरोवर ” का उल्लेख है,<sup>१६</sup> और उस स्थान पर स्थित मनोहर सरोवर हो के कारण उसका यह नाम पड़ा होगा । यहाँ दो पहाड़ियाँ हैं । एक उसके उत्तरमें और एक दक्षिणमें । उनके

११ डॉ० फर्ग्युक मतमें राचमल नाम शुद्ध है ( देखो, एपिग्राफिका इन्डिका, भाग ५, लेख नं० १८ ) और कुछ शिलालेखोंमें भी यह नाम मिलता है, पर जिन जैनलेखोंका हमने भूमिकामें उद्धृत किया है वे राजमल नाम दीका उपयोग करते हैं । और इसी, एपिग्राफिका करण टिका, भाग ६, लेख नं० १०७।

१२ “ राचमल भववर्ध भद्रो—राजने । ”

( भाँहारी वर्त्तनी शिलालेख, लु. ग. श्रवण बेलगोल, लेख नं० १०६ )

१३ “ राचमले उगत नुतन आभिमण द्वितीयविभव चामुण्डरायम् ” ( द्वारापालक दरवाजे के बाई ओरका शिलालेख, देखो, लु. रा. श्रवण० नं० ६७ )

१४ “ श्रीदेवशायणादिपूजार्चमृगभुक्त्वासिंहनन्दिव्रति—

श्रीपादाभुजयुग्ममल्लभुपुः सम्यक्त्वचूडामणिः ।

श्रीमञ्जैनमताधिवर्धनसुखासुनिर्हमण्डले

रेजे श्रीगुणभूषणा बुधनुतः श्रीराजमला नृपः ॥... ”

नय्यामात्यशिलामणिः सकलविश्व सम्यक्त्वचूडामणि भय्याम्भाजविश्वमणिः सुजनवन्दितानुचूडामणिः ।

ब्रह्मक्षत्रियवैश्यशूक्तिगुणमणिः कौश्यायमकुमामणिः

पादस्थनमोहीशमस्तकमणिश्चामुण्डभूषाऽधुणीः ॥ ”

( बाहुबलीचरित्र, आंक. ६—११ )

१५ सिंहनन्दिमुनीन्द्राभिनन्दितगङ्गवंशालयाः.....

श्रीमदराजमलदेव—महाबलमहामात्यपदाधिराजः

मान—रणरङ्गमल—सहायपराक्रम—गुणरत्नभूषण—

सम्यक्त्व—रत्न—निलयादिविविधगुणग्रामनामसमासा—

द्वितीकीर्ति... श्रीमच्चामुण्डराय—भवन्पुण्डरीक—

द्रव्यानुयायप्रभानुत्पन्..... ”

( अभयचन्द्र त्रैविद्यचक्रवर्तीरचित गोमटसार टीका )

१६ श्रवण० शिलालेख नंबर १०८ तथा १५४।

नाम क्रमशः चन्द्रगिरि और विन्ध्यगिरि हैं, जिनपर जैनियोंके मन्दिर और प्रतिमाएँ हैं; और शिलालेख भी हैं जिनसे जिनमतके प्राचीन इतिहासपर बहुत प्रकाश पड़ता है । एक परम्परागत किम्बदन्तीके अनुसार चन्द्रगिरि नाम चन्द्रगुप्तके कारण पड़ा है, जो अपने गुरु भद्रबाहु और उसके १२००० शिष्योंके साथ एक भयंकर दुरिक्ष के निकट आनेपर पाटलिपुत्र छोड़कर दक्षिणकी ओर चला गया था । चन्द्रगिरि ही पर भद्रबाहुने अपने नगर शरीरका त्याग किया और अन्तकालमें उसके निकट केवल एक ही शिष्य उपस्थित था और वह उपरोक्त चन्द्रगुप्त था । यदि हम जैन-किम्बदन्तीको स्वीकार करते तो परिणाम यही निकलता है कि उपरोक्त चन्द्रगुप्त जो भद्रबाहु मूर्तिको शिष्य था, प्रसिद्ध मौर्य-महाराट्टा ही है ।<sup>१५</sup>

चन्द्रगिरि ही पर चामुण्डरायण एक भव्य मन्दिर निर्माण करा था जिसमें उसने २२ वें जैन तीर्थंकर जमिनाथ की मूर्ति स्थापित करवाई । तदनन्तर चामुण्डरायणके पुत्रन उसका दूसरा खाण्ड भी बनवा दिया और उसमें तेजस्वी तीर्थंकर पावनाथकी मूर्ति स्थापित की गई । यह दोनों खाण्ड इसीकी दूसरी शताब्दी में निर्मित हुए और उसमें उस समयकी गृह निर्माण कलाका उत्तम बोध होता है ।

### गोम्मेदंश्वर ।

विन्ध्यगिरिपर चामुण्डरायण बाहुवाली अथवा भुज-बन्दीकी, जिनका अधिक लोकप्रसिद्ध नाम गोम्मेदंश्वरी अथवा गोम्मेदंश्वर है, एक विशाल प्रतिमाका निर्माण किया । कारान्तर्गम चामुण्डरायणके करके वीर-पाण्डवक मुख्यधिकारीने कर्कल ( दक्षिणी कनारा ) में सन् १४३२ ई० में गोम्मेदंश्वर की दूसरी मूर्ति बनवाई । और कुछ काल उपरान्त प्रधान तिम्मराज ने यन्त्र ( दक्षिणी कनारा ) में सन् १६०४ ई०

१७ ई० विषय पर विशेष दृष्टिकोण लिखे दिये—'एशियाटिका कानोटका', भाग २, पृ० १-१५५ और भा० दशो मिस्रज मित्रकर स्विट्जरला संघत "दि हाटे आव खेनोजम" पृ० १० ।

में गोम्मेदंश्वरकी उसी प्रकारकी एक और मूर्ति बनवाई ।<sup>१६</sup>

ये "विशाल एक ही पत्थरमें बनी हुई नम्र जैन-मूर्तियाँ संसारके आश्चर्योंमें हैं" <sup>१७</sup> ये "निस्संदेह जैन-प्रतिमाओंमें सर्वोत्कृष्ट और समस्त एशियाकी प्रथक-स्थित प्रतिमाओंमें सबसे बड़ी हैं । ऊँचाई पर स्थित होनेके कारण, कांस्यक दृष्टि गोचर होती है । और एक विशेष सम्प्रदायकी होने पर भी, उनका विशाल गुह्यत्व और दिव्य शान्ति-प्रकाशक स्वरूपके कारण हमें उन्हें प्रतिष्ठा युक्त ध्यानसे देखना पड़ता है । श्रवण बेलगोल वाली सबसे बड़ी मूर्तिको ऊँचाई लगभग ५६<sup>३</sup>/<sub>४</sub> फीट है और कर्कलके निम्नभागमें उसकी चौड़ाई १२ फीट है । वह 'नीस ( Gneiss )' पत्थरके एक बड़े टुकड़ेसे काटकर बनाई गई है; और ऐसा जान पड़ता है कि जिस जगह पर वह आज स्थित है वहीं पर वह बनी थी । कर्कलवाली मूर्ति जो उसी पत्थर की है, परन्तु जिसकी लम्बाई १५ फीट कम है, अनुमानसे ८० टन तौलमें होगी । इन भीमकायमूर्तियोंमें सबसे छोटी येनूरवाली मूर्ति है जो ३५ फीट लम्बी है । ये तीनों मूर्तियाँ लगभग एकसी हैं, परन्तु येनूरवाली मूर्तिके कपोलेमें गड़ढे हैं और उससे गोभीर मुसकुराहटकासा भाव प्रकट होता है, जिसके कारण लोगोंका यह कहना है, कि उसके प्रभावोत्पादक-भावमें न्यूनता आ गई है । जैन कलाकी अति एकनियमबद्धताका यह उत्तम प्रमाण है कि यद्यपि येनूरवाली मूर्तिकी मुसकुराहटका छोड़कर यस्तुतः तीनों विशाल मूर्तियाँ एक हीसी हैं, तथापि उनके निर्माण कालोंमें बड़ा अन्तर है" <sup>१८</sup> ।

१८ श्रवण बेलगोलकी स्तुतियोंके लिये द्रव्यो—'इन्डियन एन्टीक्विरी', भाग २, पृ० १२५; 'एशियाटिका इन्डिका', भा० ७, पृ० १०८, ट्रेस राईसका "मार्गवेर ओः कुन" पृ० १७१ कर्कलकी स्तुतियोंके लिये द्रव्यो—'इन्डियन एन्टीक्विरी' भाग २, पृ० १५६, 'एशियाटिका इन्डिका' भा० ७, पृ० १२५ । —येनूरकी स्तुतियोंके विषयमें द्रव्यो—'इन्डि. एन्टी.' भा० ५, पृ० ३७, एपि. इन्डि. भा० ७, पृ० १२२ ।

१९ द्रव्यो—'उन्वीरयल ग्रेडेंडियर आव इन्डिया' पृ० १२१, २० वेल्सो—विन्सटन स्मिथ रचित 'ए हिस्टरी आव फाइन आर्ट्स इन इन्डिया एण्ड सिञ्जान' पृ० २६८ ।

चामुण्डराय-निर्मित मूर्ति “ केवल तीनोंमें अधिक प्राचीन अथवा लम्बी ही नहीं है, किन्तु बड़ी ढालू पहाड़ीकी चोटीपर स्थित होन और एतदर्थ उसक निर्माणमें बड़ी कठिनाइयोंका सामना करनेके कारण उसका वृत्तान्त सबसे अधिक रोचक है । यह मूर्ति दिगम्बर है और उत्तराभिमुख सीधी खड़ी है.....जबोके ऊपर वह बिना सहारेके है । उरुस्थल तक वह वस्त्रीकसं आच्छादित बनी हुई है, जिसमेंसे सर्प निकल रहे हैं । उसक दोनो पदों और बाहुओंके चारो ओर एक वेलि लिपटी हुई है जो बाहुके ऊपरी भागमें फलेके गुच्छोंमें समाप्त होती है । एक विकसित कमलपर उसके पैर स्थित है । ”

### श्रवण बेलगोलकी गोमटेश्वरकी मूर्तिके निम्न भागका शिलालेख।

श्रवण बेलगोलकी गोमटेश्वरकी मूर्तिके दाहिने ओर बाएं पैरोंके समीप छोटासा लेख है । दाहिने पैरका लेख यह है:—

श्रीचामुण्डराजं माडिसिदं:

श्रीचामुण्डराजन [शे] य्व [व] इत्तां:

श्रीगंगराज सुत्तालयवं माडिमेद:

अर्थात्—

श्रीचामुण्डराजने निर्माण कराया,

श्रीचामुण्डराजने निर्माण कराया,

श्रीगंगराजने जैन्यालय निर्माण कराया ।

“ प्रथम और द्वितीय पंक्तिकी लिपि और भाषा कानडी है । तृतीय पंक्ति प्रथम पंक्तिका तामिल अनुवाद है, और उसमें दो शब्द हैं जिनमें पहला ‘ग्रन्थ’ और दूसरा ‘वंदछनु’ लिपिमें है । पहिली दो पंक्तियोंमें

इन मूर्तियोंका शिल्पकलाका विशेष वर्णन जाननेके लिये—  
श्रुकर ( Shrook ) रचित ‘मनुजल आव सावय क-  
नाग, पृ. ८५, कर्गुसन सहिबकी हिन्दुसंग आव इण्डियन आर्कि-  
टेक्चर, पृ. ७७७, ‘कितरीस मेगरीन’ के मई १८७५ के अंकमें  
प्रकाशित मि. वाल्टाउस का लेख, इत्यादि देखन चाहिए ।

२१ देखो, एशियाटिका कर्नाटिका, भाग २, भूमिका पृ. २८.

यह लिखा है कि चामुण्डराजने मूर्ति बनवाई, और तीसरी पंक्तिमें लिखा है कि गंगराजने मूर्तिके आसपासका भवन बनवाया । ”

बाईं ओरके पत्थरमें यह लेख है—

श्रीचामुण्डराजे करविपलें

श्रीगंगराजे सुत्ताले करविपलें ।

अर्थात्—

श्रीचामुण्डराजने निर्माण कराया ।

श्रीगंगराजने जैन्यालय निर्माण कराया ।

“ इसकी लिपि नागरी है और भाषा मराठी है... शायद महाराष्ट्र देशके जैनयात्रियोंके लाभार्थ मराठी भाषाका प्रयोग किया गया है । ”

चित्र ई ६ में । हमने उपरोक्त शिलालेखोंकी प्रतिलिपि दी है । पहिले बाईं ओरका लेख है । दोनों पंक्तियोंमें एकही प्रकारके अक्षर होनेके कारण बाईं ओर के लेखका गंगराजके समयमें खुदा जाना माना जाता है, जब उसने चामुण्डराज स्थापित गोमटेश्वर मूर्तिके चारो ओर भवन निर्माण कराया । यह देखन हुए भी यह बात सम्भव जान पड़ती है कि बाईं ओरका लेख दाहिनी ओर वालेका केवल दूसरी भाषामें रूपान्तर है ।

### गंगराज ।

गंगाराज होयशाल-वर्धाय-नुपति विष्णुवर्धनका मन्त्री था, जिसने ईसाकी १२ वीं शताब्दीमें शासन किया । लगभग सन् ११६७ ई. के एक शिलालेखमें गंगराज, चामुण्डराय और हल्लुकी प्रशंसा इस प्रकार पाई जाती है ।

“ यदि यह पृष्ठा जाय कि प्रारम्भमें ( श्रवण बेलगोलमें ) जैन-मूर्तके कोन २ उन्नायक थे—तो कहना होगा कि ( वे थे ) राघवमल नुपति का मन्त्री राय, उसक

२९-२९ देवो, एशियाटिका इन्डिका, भाग ७, पृ. १०८-९ ।

† इस लेखके साथ लेखकने कई चित्र दिये हैं परंतु उनका अकाल स्वर्गवास होजानेके कारण वे चित्र हमें न मिल सके।

संपादक ।



अनन्तर, नृपति विष्णुका मन्त्री गंग; और उसके पश्चात् नृसिंहदेव नृपतिका मन्त्री हुल्ल । यदि और भी इसके योग्य हैं, तो क्या उनके नाम न लिये जायेंगे ? ”<sup>२४</sup>

मूर्तिके नीचेके शिलालेखके अतिरिक्त ११८० ई० के लगभगके एक और शिलालेखमें इस प्रकार इसका वर्णन है—

“ जिसमें बुद्धिमत्ता, धर्मिष्ठता, वैभव. उत्तमाचरण, और शौर्यका समावेश है, ऐसा राचमल्ल गंगवंशका चन्द्र था, उसका यश भूमंडल व्यापी था । नृपतिसे वैभवमें द्वितीय [ उसका मन्त्री चामुण्डराय ], मनुके समान, क्या उसीने अपन प्रयत्नसे यह गाम्मत नहीं बनवाया ? ”<sup>२५</sup>

मुजवलीका वृत्तान्त, किम्बदन्तियोंके आधार पर । तीनों मूर्तियां बाहुवली, या मुजवलीका व्यक्त करती हैं, जिनका गाम्मतेश्वर भी कहत है और जो जैनियोंके प्रथम तीर्थंकर आदिजिन ऋषभनाथके पुत्र थे । लोककथाके अनुसार ऋषभनाथ एक राजा थे और उनके दो द्वियां थीं, जिनके नाम थे नन्दा ( या कुछ लोगोंके मतमें सुमंगला ) और सुनन्दा । नन्दा या सुमंगलाने दो जुड़वे उत्पन्न किए; जिनमें एक लड़का था और एक लड़की थी और जिनके नाम थे कमलः भरत और बाही । जब ऋषभदेवने अनन्त ज्ञानकी प्राप्तिमें वनवास स्वीकार किया; तब उन्होंने अपन राज्यका भार भरतको सौंपा । बाहुवली और उनकी बहिन सुन्दरी सुनन्दाकी सम्मान थे, और जब उनके पिताने अपन पुत्रोंको राज बांट दिया तो बाहुवली तक्षशिलाके सिंहासनपर सुशोभित हुए । भरतके पास एक अद्भुत चक्र था जिसका सामना कोई भी योद्धा रणमें न कर सकता था । इस चक्रका सहायतासे पृथ्वी, विजय करके भरत अपनी

२४ देखो, एपियाकिआ करनाटिका. भाग २, भूमिका पृ. ३४. हुल्ल हायशालवर्षीय नृपति नरसिंह प्रथमका मंत्री था । यह १६ वीं शताब्दीमें विद्यमान था ।

२५ देखो. एपि. कर्ना. भा. २, पृ. १५५. मूर्तिके निर्माणके संबंधमें यह पंक्ति है—“ चामुण्डराय मनुप्रतिमं गाम्मतं अल्ले भाडिसिदन् इन्ती देवनं वत्तन्निम् ”

राजधानीको लौट आया । परन्तु चक्र राजधानीमें ( अथवा दूसरोंके मतसे—अञ्जालयमें ) प्रविष्ट नहीं होता था । भरतने इसका अर्थ यह समझा कि पृथ्वीमें कोई ऐसा राज्य शेष है जिसका उसने नहीं जीता है; और विचार करनेपर यह फल निकला कि केवल तक्षशिलाका राज्य शेष था, जहां उसका भाई मुजवली राज्य करता था । तब भरतने अपन भाई मुजवली पर युद्ध ठान दिया परन्तु उस घोर युद्धमें विजयलक्ष्मी मुजवलीको प्राप्त हुई । भरतके चक्रसे भी मुजवलीको कोई हानि नहीं पहुंची । परन्तु विजयी होनेपर भी इस संसारको असार जानकर मुजवली क्षणभरमें समाधिस्थ हो गए । भरतने मुजवलीका वंदना की और फिर अपन स्थानको लौट आए । फिर मुजवली कैलाश पर्वतके शिखरोंमें चढ़ गए और वहां ( अथवा दूसरे वर्णनके अनुसार—युद्धभूमिमें ) वर्षभर मूर्तिकी भांति खड़े रहे<sup>२६</sup> तटस्थ वृक्षोंमें लपटी हुई लताएं उनके गलेमें लिपट गईं । उन्होंने अपने वितानसे उनके शिरपर छल सा बना दिया और उनके पैरोंके बन्धोंमें कुश उग आए और देखनेमें वे मानों यन्त्रीके प्रतीक छाने लगे<sup>२७</sup> । अन्तमें मुजवलीको अनन्त ज्ञानकी प्राप्ति हुई और वे केवली हो गए ।

परन्तु एक शिलालेखमें यह लिखा है कि मुजवली या बाहुवली और भरतके पिता पुर ४<sup>२४</sup> । और उसके आगे यह लिखा है कि,—“पुरुदेवके पुत्र भरतने, जिसके चारों ओर उसके पराजित राजा वास करते हैं, प्रसन्नतासे वितयी बाहुवली केवली की मूर्ति निर्माण कराई जो पौदनपुरके समीप है और ५२५ चाप लम्बी है । बहुत समयके अनन्तर अनेक लोक भयकारी कुत्तकुट-सर्प उस

२६ देखो, जिनसेन रचित इरिवंश पुराण, अध्याय ११ । कुछ भिन्न वर्णनके लिए देखो, कथाकोश ( देवनी द्वारा इंग्रेजीमें अनु-वादित ) पृ. १९२-९५.

२७ देखो, कथाकोश, पृ. १९२-९५.

२८ “ पुरुस्तु-बाहुवलि-वोल् ” एपि. कर्ना. भा. २ शिलालेख नं. ८५, पृ. ६७.

जैनकी मूर्ति के आसपास उत्पन्न होयण और इसी कारण मूर्तिका नाम कुक्कुटेश्वर पड़ गया ।” २६

इन लोकप्रसिद्ध कथाओंके द्वारा हम समझ सकते हैं कि उन वर्त्मकमयी मूर्तियों का क्या भाव है जिनसे सर्प निकल रहे हैं, तथा श्रवण बेलगोल कर्कल और येनूर गोम्मेतधरकी मूर्तियोंमें लिपटी हुई लताओंका क्या तात्पर्य है ? “तीनों मूर्तियोंमें ये सब बातें एक समान हैं और उनसे यह भाव प्रकट होता है कि, वे तपस्या में ऐसे पूर्ण लीन होगए ह कि उनके पेरों पर वर्त्मक लग जाने, और शरीरमें लताओंके चिपट जाने पर भी सांसारिक विषयोंपर उनका ध्यानभंग नहीं होता ।” २७

**चामुण्डरायकी मूर्तिके स्थापनका वृत्तान्त ।**

बाहुवली चरित्र नामक एक संस्कृत काव्य में चामुण्डराय—द्वारा—स्थापित गोम्मेतधरकी मूर्तिकी स्थापनाकी कथा इस प्रकार वर्णित है ।

**बाहुवली चरित्रकी कथा ।**

द्रविड देशकी मधुरा नगरी ( वर्तमान मदुरा ) में राजमल्ल नामक एक राजा था; जिसने जैन सिद्धान्तों के प्रचारका उद्योग किया और जो देशीय—गण ” के सिंहनन्दिका उपासक था । उसके मन्त्रीका नाम चामु-

२९ “ धृत-जयबाहु-बाहुवलिकेवलि-रूपसमान—  
पञ्चविंशति-समुपेत-पञ्चशतचापसमुन्नतियुक्तम् अप्य  
तत्-प्रतिकृतियं मनोमुददे माहिसिदं भग्नं जिताखिल-  
क्षितिपतिचकिं पौदनपुरान्तिकदोलं पुण्ड्रव-तन्दनम् ।  
चिरकालं संलं गजिजनातिक-वरित्री-देशादोलं लोकभी-  
करणं कुक्कुटसर्पसकुलं असंख्यं पुष्टि दलं कुक्कुटेश्वरना-  
मन्.....” ( देखो, एपि. कर्ना. भा. २, पृ. ६७. )

६० ल. रा. का, श्रवण बेलगोल, भुमिका पृ. ६६.

६१ जब नन्दा संधके जैन आचार्य सारंदेशमें ‘कल गंध, तब उनके संधका नाम ‘देशीयसंघ’ हो गया ।

देखो बाहुवली चरित्रका निम्न श्लोक—

“ पूर्व जैनमतगामादिभिविवृच्छ्रीनान्दिसंघेऽभवन्

सुशानर्द्धितपांथनाः कुवलयायनन्दा मधुला इव ।

सन्सङ्गं मुवि देशदशनिकेर श्रीसुप्रसिद्धे सति

श्रीदेशीयगणो द्वितीयविलसज्जाम्ना मिथः कथ्यते ॥”

पूराय था । एक दिन जब राजा अपनी सभामें मन्त्री-योंके सहित विराजमान था, एक पथिक व्यापारी आया और उनसे कहा कि उत्तरमें पौदनपुरी नामक एक नगर है जहां भरत द्वारा स्थापित बाहुवली अथवा गोम्मेतकी एक मूर्ति है । यह सुनकर भक्त चामुण्डरायने उस पवित्र मूर्तिके दर्शन करनेका विचार किया और घर जाकर अपनी माता कालिकादेवीसे यह वृत्तान्त कहा, जिसपर उसने भी वहां जानेकी इच्छा प्रकट की । चामुण्डराय तब अपने गुरु अजितसेनके पास गया, जो सिंहनन्दिका उपासक था । उसने सिंहनन्दिके सम्मुख यह प्रतिज्ञा की कि जब तक मैं बाहुवली मूर्तिके दर्शन न कर लूंगा तब तक मैं दूध न ग्रहण करूंगा । नमिचन्द्र अपनी माता और अनेक सैनिकों एवं सेवकोंके सहित चामुण्डराजने यात्रा प्रारंभकी और विन्ध्यगिरि ( श्रवण बेलगोल ) में जा पहुंचा । रात्रिमें जैनदेवी कुष्माण्डी ( बाईसवें तीर्थ-कर नेमिनाथकी यक्षिणी दासी ) ने चामुण्डराज नमिचन्द्र और कालिकाको स्वप्नमें दर्शन दिया और कहा कि पौदनपुरीका जाना अत्यन्त कठिन है, परन्तु इसी पहाड़ीपर पहिले पहिले रावण द्वारा स्थापित बाहुवलीकी एक मूर्ति है । और उसके दर्शन तभी हो सकते हैं, यदि एक सुवर्ण—बाणसं इस पहाड़ीको फाड़ दिया जाय । स्वप्नके अनुसार, दूसरे दिन चामुण्डरायने दक्षिणाभिमुख पहाड़ीपर खड़े होकर अपने भनुषसे एक सुवर्ण—बाण छोड़ा । तत्क्षण पहाड़के दो टुकड़े होगए और बाहुवलीकी एक मूर्तिके दर्शन हुए । चामुण्डरायने तब उस मूर्तिकी स्थापना और प्रतिष्ठा की तथा उसके पूजार्थ कुछ भूमि लगा दी । जब नृपति राजमहलमें यह वृत्तान्त सुना तो उसने चामुण्डराजको ‘राय’की उपाधि प्रदान की और उस मूर्तिकी नियमित पूजाके लिए और भी भूमि प्रदान की ।

**राजावली कथेके अनुसार कथा ।**

देवचन्द्र-द्वारा-रचित कानडी भाषाकी एक नवीन पुस्तकमें भी यही कथा वर्णित है, परन्तु कहीं कहीं कुछ बातोंमें अन्तर है । उसमें लिखा है कि चामुण्डराय राजा

राजमल्लका एक अधीन-शासक था । उसकी माताने पद्म पुराणका पाठ सुनते समय यह सुना कि पौदनपुरमें बाहुबलीकी एक मूर्ति है । इस लिए अपने पुत्रसमेत वह उस मूर्तिके दर्शनको चली, परन्तु मार्गमें एक पहाड़ीपर, जहां भद्रबाहु स्वामीका देहान्त हुआ था उसने स्वप्न देखा जिसमें पद्मावती देवीने उसे दर्शन देकर कहा कि उसी पहाड़ीपर बाहुबलीकी एक मूर्ति है जो पद्मरोसे आच्छादित है, और जिसकी पूर्व समयमें राम, रावण, और मन्दोदरीने पूजा की थी । फिर दूसरे दिन एक राण मारनेसे बाहुबलीकी मूर्ति दृष्टि-गोचर हुई ।

इस प्रकार जैनियोंकी किम्बदन्तियोंके अनुसार यह पता लगता है कि चामुण्डरायने उस मूर्तिको नयी निर्माण नहीं कराया, किन्तु उस पहाड़ीपर एक मूर्ति विद्यमान थी जिसकी उसने सविधि स्थापना और प्रतिष्ठा कराई । इन लोक-कथाओंके अनुसार श्रवण बेलगोलके प्रधान पुरोहितने भी यह कहा था, कि प्राचीन कालमें इस स्थानपर एक मूर्ति थी, जो पृथ्वीसे स्वतः निर्मित हुई थी, और जो गौम्मदेश्वर स्वामीके स्वरूपकी थी । उसकी राक्षसराज रावण मुखप्राप्तिके हेतु उपासना करता था । चामुण्डरायको यह बिदित होनेपर उसने कारीगरों द्वारा उस मूर्तिके सब अंगोंको उचित रूपसे सुडोल बनवाया । उसके सब अंग मोक्षकी इच्छासे ध्याना-र्थास्थित गौम्मदेश्वर स्वामीके असली स्वरूपके समान थे । उसने उनके चारों ओर बहुतसे मन्दिर और भवन बनवाए । उनके बनजानेपर उसने बड़े उत्साह एवं भक्ति-पूर्वक मूर्तिको उपासनाका काम प्रारंभ किया.<sup>१९</sup> स्थल-पुराणसे उद्धृत एक अवतरणमें यह लिखा है जो उपरोक्त कथासे मिलता-जुलता है ।

**स्थल-पुराणमें वर्णित कथा ।**

“ चामुण्डराजने सपरिवार, पदनपुरस्थित-देव गौम्म-  
देश्वर एवं उसके आसपास स्थित १२५४ अन्य देवता-

ओंके दर्शनार्थ यात्रा प्रारंभ की । देव गौम्मदेश्वरके सम्बन्धमें बहुत कुछ सुनकर, वह मार्गमें श्रवण बेलगोल क्षेत्रमें जा पहुँचा । वहां उसने गिर पड़े मन्दिरोंका जिर्णोद्धार किया और अन्य विधानोंके साथ पंचामृत-स्नान की भी प्रक्रिया कि । दैनिक, मासिक, वार्षिक एवं अन्य उत्सवोंके संचालनके, लिए उसने सिद्धान्ता-चार्योंको मठका गुरु नियत किया । मठमें उसने एक ‘सत्र’ स्थापित किया जहां यात्रियोंके लिए भोजन आशय और शिक्षाका प्रबन्ध था । उसने अपनी जाति-वालोंको इस लिए नियत किया, कि वे तीनों वर्णोंके यात्रियोंकी, जो दिल्ली, कनकात्रि, स्वित्पुर, सुवापुर, पापापुरी, चम्पापुरी, सम्मिदगिरि, उज्जयन्तगिरि, जय-नगर आदिस्थानोंमें आवें, आदरपूर्वक संवासुश्रुषा करें । इस कार्यके लिए मन्दिरमें कई ग्राम लगादिए गए । उसने चारों दिशाओंमें शिला-शासन लगवा दिए । १०९ वर्षों तक उसके पुत्रपौत्रोंने इस दानको नियमित रक्खा ।<sup>२०</sup>

अब हमें इस बातका निर्णय करना उचित है कि यह बात कहाँक ठीक है कि चामुण्डराय श्रवण बेल-गोलकी गौम्मदेश्वरकी मूर्तिका केवल अनुसन्धानकर्ता था । मुजबली चरित्र अथवा बाहुबली चरित्र नामक ग्रन्थ संस्कृत छन्दोंमें है, और उसमें केवल जनश्रुति-योंका समुच्चय है, और कई मुखोक्त पहुंचनेके कारण उनमें विचित्रता आ गई है । इस ग्रन्थका रचनाकाल ठीक ठीक निर्णय नहीं किया जा सकता । परन्तु इसकी लेखशैलीसे यह अनुमान किया जा सकता है कि यह गौम्मदेश्वरकी मूर्तिके स्थापनाके बहुत काल पश्चात् बना होगा । राजावली कुछ जैन इतिहास, किम्बदन्ती, आदिका बृहत् संग्रह है जिसका वर्तमान शताब्दीके पूर्व-भागमें भाईसार राजवंशकी एक महिला देवी रम्मके निमित्त मल्लपुरकी जैनसंस्थाके देवचन्द्रने रचा था ।<sup>२१</sup>

३३ “ स्थल पुराण ” से लिया हुआ काटेन आई. एस. एक. मेकेंजीका अवतरण ( इन्डियन एन्टीक्वेरी, भाग २, पृ. १३० ).

३४ देखो, ड. रा. का श्रवण बेलगोल, भूमिका पृ. १, ( १८८९ ).

१९ बेली पागलका ऐतिहासिक और किम्बदन्तियोंके आधार पर वर्णन. ( एशियाटिक रिसर्च, भाग ९, पृ. २६३. )

एतदर्थ यह ग्रन्थ भी प्रस्तुत प्रश्नके निणयके हेतु प्रमाणकोटिमें नहीं परिगणित किया जा सकता । राजा-वली-कथे और स्थलपुराणमें, ग्रन्थकर्ताओंने ऐतिहासिक घटनाओंकी यथार्थताके लिए कोई प्रयत्न नहीं किया है, क्योंकि उनका विषय दन्तकथाओं एवं जनश्रुतियोंका संग्रह था । यह सत्य है कि इन कथाओंमें कहीं कहीं ऐतिहासिक सामग्री विद्यमान है, परन्तु उनको तबतक बिना जांचे ऐतिहासिक घटनाएं न मान लेना चाहिए, जबतक अन्य अधिक विश्वस्तसूत्रोंके आधारपर उनकी यथार्थता सिद्ध न हो जाय । स्थलपुराणकी निर्मूल बातोंके उदाहरण स्वरूप यह पंक्ति लिखी जा सकती है—“चामुण्डराज, दक्षिण मद्राका राजा, और जैन-क्षत्रिय-पाण्डु-वंशोत्पन्न था ।”<sup>२५</sup> इससे इस बातका पता लगेगा कि किस प्रकार किम्बदन्तियोंमें मन्त्री चामुण्डरायको मद्राका राजा वर्णन किया गया है ।

यदि यह सिद्ध करनेके लिए, कि, इस मूर्तिको किसने निर्माण कराया, कोई विश्वस्त अथवा समकालीन लेख न होता तो इन किम्बदन्तियोंके आधारपर यह बात संदिग्ध रहती कि चामुण्डरायने स्वयं इस मूर्तिको बनवाया । परन्तु हमारे लिए यह सीमायकी बात है कि यह सिद्ध करनेके लिए लेख विद्यमान है कि, चामुण्डराय हीने न कि और किसीने, गोम्मतेश्वरकी मूर्ति बनवाई ।

सबसे प्रथम, उस मूर्तिके पीछेवाला शिलालेख है—जिसका वर्णन पहिले हो चुका है—जिसमें यह साफ साफ लिखा है कि चामुण्डरायने इस मूर्तिको निर्मित किया । द्वितीय, एक अन्य शिलालेखमें, जिसकी तिथि ११८० ई० है, हम ऊपर देख चुके हैं कि चामुण्ड-

रायने निज उद्योगसे इस मूर्तिको बनवाया । इन लेखोंका समर्थन एक पुस्तकसे होता है, जिसका नाम है गोम्मतसार और जिसको आचार्य नेमिचन्दने, जो चामुण्डरायके समकालीन थे, रचा है । उसमें निम्न-लिखित वर्णन है ।

“गोम्मतसंग्रहसूत्रकी जय हो, जिसमें गोम्मतगिरि स्थित गोम्मतजिन और गोम्मटराज-निर्मित दक्षिण-कुक्कुट-जिनका वर्णन है ।”

“उस गोम्मतकी जय हो, जिसके द्वारा मूर्तिका मुख निर्मित हुआ, जिसको सब सिद्ध और देवताओंने देखा ।”<sup>२६</sup>

गोम्मतेश्वरकी मूर्तिके कारण जिस गिरिपर यह स्थित थी उसका नाम गोम्मतगिरि हो गया और इस बारेमें नेमिचन्द्र यह शब्द प्रयुक्त करते हैं । “चामुण्डराय द्वारा निर्मित ( विणिमिय )” । हम कह चुके हैं कि पाँदेन-पुरमें मरब द्वारा स्थापित गोम्मतेश्वरकी मूर्तिका नाम कुक्कुटेश्वर हो गया, जब उसके चारों ओर सप्प निकल आए । चामुण्डराय द्वारा स्थापित मूर्तिका नाम दक्षिण कुक्कुट-जिन हो गया, जिससे उत्तरीय मूर्तिसँ वह भिन्न जानी जा सके । इस मूर्तिको बनवानेके कारण चामुण्डरायका नाम गोम्मटराय पड़ गया ।

इन प्रमाणोंसे इस बातमें कोई सन्देह नहीं रह जाता कि चामुण्डराय हीने इस मूर्तिको निर्माण कराया । इस महान् कार्यके कारण वह स्वयं गोम्मटराय कहलाने लगा । परन्तु यदि उसने केवल मूर्तिका अनुसन्धान ही किया होता तो कदापि यह बात न होती । चामुण्डरायके गुरु नेमिचन्द्र मूर्तिस्थापनके समय अवश्य विद्यमान होंगे ( क्योंकि बाहुबली चरित्रनकमें यह लिखा है कि उस अवसरपर नेमिचन्द्र भी उपस्थित थे ) अतएव

३६ “गोम्मतसंग्रहसूत्रे गोम्मतसिंहवरि गोम्मतजिणो य ।

गोम्मटरायविणिमियदक्षिणकुक्कुडजिणो जयउ ॥

जेण विणिमिय-पडिमा-वयणं सबहुसिद्धिदेवेहि ॥

सबपरमोहिजोसिद्धि दिट्ठो सो गोम्मतो जयउ ॥

(गोम्मतसार, कर्मकाण्ड, श्लोक २९८-२९९)

२५ कपेटने ‘मैकन्जि द्वारा उद्धृत ‘स्थलपुराण’ का अवतरण ( इन्ड. एन्टी. माग २, पृ. २३० ) यह कहना भी उचित होगा कि संगणकी पञ्चाबलिमें भी ‘एसा ही लिखा हुआ है—“दक्षिण मयुरानगर निवासि—क्षत्रियवश शिरोमणी—दक्षिण तेलंग कर्नाटक देशाधिपति चामुण्डराय प्रतिबोधक—बाहुबली प्रति विन्म गोमट प्रतिष्ठापकाचार्य—औ अजितसेन भट्टारकाणाम् ।” (‘वेदो, जैन सिद्धान्तभास्कर, भाग १, पृ. १, पृ. २८.)

नेमिचन्द्रक शब्दोंको, जिनका समर्थन शिलालेखसे होता है, इस प्रश्नके सम्बन्धमें प्रमाणित मानना चाहिए ।

तो फिर इसका क्या कारण है कि बाहुबली चरित्र राजावली कथे आदिग्रन्थोंमें चामुण्डरायको मूर्तिका केवल अन्वेषकही लिखा गया है? शायद कारण यह हो कि इन ग्रन्थोंके लेखक मूर्तिका अधिक प्राचीन कहकर अधिक पूज्य और पवित्र बनाना चाहते थे ।

गोम्मतरायकी मूर्तिक सम्बन्धमें एक और किम्बदन्ती है जिसमें इस बातका वर्णन है कि एंस मूर्तिका स्थापन करनेके कारण चामुण्डरायके गर्वने किस प्रकार नीचा देखा । क्या इस प्रकार है:—

“ इस मूर्तिका स्थापित करनेके अनन्तर चामुण्डराय यह सोचकर मार गर्वके फूला न समाया कि मैंने अपने ही सामर्थ्यसे, इतने धन और परिश्रमसे इस देवताकी स्थापना करा ली । तदनन्तर जब उसने देवताकी पंचामृत-स्नान-विधि की, तो इस पदार्थसे भरे अनेक पात्र चुक गए, परन्तु देवताकी अलौकिक मायासे, पंचामृत तोदीसों नीचे न जा सका, जिससे उपासकके व्यर्थभिमानका नाश हो । कारण न जानकर चामुण्डरायका यह सोचकर अत्यन्त शोक हुआ कि पंचामृतसे समस्त मूर्तिका स्नान करानेकी मेरी इच्छा पूर्ण न हुई । जब यह इस अवस्थामें था, देवताकी आज्ञानुसार पद्मावती नाम्नी अप्सरा एक ब्रह्मा निधन स्त्रीका रूप धारणकर प्रकट हुई, जिसके हाथमें एक बेलियगोलमें ( छोटी चाँदीकी कटोरी ) मूर्तिक स्नानके हेतु पंचामृत था । उसने चामुण्डरायसे मूर्तिका स्नान करानेका प्रस्ताव प्रकट किया । परन्तु चामुण्डराय यह समझकर, उस असंभव प्रस्तावपर हंस दिया, कि जिसको मैं नहीं कर सका उस यह करने चली है । परन्तु विनादार्थ उसने उसे यह करनेकी आज्ञा देदी । तब दर्शकोंका यह देखकर बड़ा आश्चर्य हुआ कि उसने उस चान्दीके छोटे पात्रहीसे समस्त मूर्तिका स्नान करा दिया । तब चामुण्डरायने अपने अपराध एवं गर्वके लिए शोक प्रकाशित करके, बड़े आदरसे, द्वितीय बार स्नानकी

विधि की, जिसमें पहिले उसने इतनी सामग्री व्यर्थ को दी थी, और पूर्ण रूपण उसने मूर्तिक समस्त शरीरको स्नान कराया । उस समयसे इस स्थानका नाम, उस चान्दीके पात्रके कारण, जा पद्मावती हाथमें लिए थी, बेलियगोल पड़ गया । ”<sup>३०</sup>

### मूर्ति निर्माणकी तिथि ।

अब हम अनुमानसे उस तिथिका निश्चय करेंगे जिसमें चामुण्डरायने गोम्मटेश्वरकी मूर्ति निर्माण कराई । हम कह चुके हैं कि चामुण्डराय मारसिंह द्वितीय और राजमल्ल या राजमल्ल द्वितीयका मन्त्री था । किम्बदन्तीके अनुसार राजमल्लके समयमें मूर्ति स्थापित हुई । हम देख चुके हैं कि मारसिंह द्वितीयके शासनकालमें चामुण्डरायने अनुपम शौर्यकी ख्याति प्राप्त की थी और एक शिलालेखमें, जिसमें उसने अपना वृत्तान्त दिया है, वह केवल अपनी जीतोंका वर्णन करता है । उसके द्वारा किए हुए किसी धार्मिक कार्यका उनमें वर्णन नहीं है । यदि मारसिंह द्वितीयके समयमें उसने इस विशाल-मूर्तिका निर्माण कराया होता तो वह इस बातका अवश्य वर्णन करता । क्योंकि इससे उसका नाम अमर हो गया है । मारसिंह द्वितीयकी मृत्यु सन ९७५ ई० में हुई । चामुण्डराय अपने ग्रन्थ चामुण्डराय पुराणमें अपनी वीरताका सविस्तर वर्णन करता है और अपनी समस्त उपाधियोंका वर्णन करके उनके प्राप्तिके कारण भी बताता है; परन्तु गोम्मटेश्वरकी मूर्तिके निर्माणका तनिकभी उल्लेख नहीं किया है । इस ग्रन्थके अन्तमें, उसका रचना काल शक ९०० (९७८ ईस्वी) दिया है । अतएव ९७८ ईस्वीके अनन्तर और राजमल्ल या राजमल्ल द्वितीयके शासनके अन्तिम वर्षके पूर्व गोम्मटेश्वरकी इस मूर्तिका निर्माण हुआ होगा । राजमल्ल द्वितीयने ९८४ ईस्वीतक राज्य किया । इस लिए

३० एशियाटिक रिसर्च, भाग ९, पृ. २६६ । उपरोक्त वर्णनमें श्रवण बेलगोलके नाम पड़नेका बिस्कुल दूसरा कारण बताया गया है । अभी कुछ दिन हुए जेनॉने गोम्मटेश्वरका पंचामृत स्नान कराया था ।

१७८ और १८४ ईस्वीके अन्तर्गत कालमें इस मूर्तिकी निर्माण हुआ होगा ।

बाहुवली चरित्रमें एक श्लोक है जो मूर्तिस्थापनका ठीक ठीक समय बताता है । वह श्लोक इस प्रकार है—  
कल्क्यब्दे षट्शताब्देषु विद्वत्विभवसंवत्सरे मासि चैत्रे,  
पञ्चम्यां शुक्लपक्षे दिनत्रिणदिवसे कुम्भलग्ने सुयोगे ।  
सौभाग्ये मस्तनाग्निं प्रकटितभगणे सुप्रशस्तां चकार  
श्रीमन्मृगशिराजो वेल्गुलनगरं गोमटेश-प्रतिष्ठा ॥ ”

अर्थात्—श्रीमन्मृगशिराजने वेल्गुल नगरमें कुम्भलग्नेमें,  
रविवार शुक्ल पक्ष चैत्र शुक्ल पंचमीका दिन विभवनाम  
कल्कि-संवत्सर ६०० के प्रशस्त मृगशिरा नक्षत्रमें,  
गोमटेशकी प्रतिष्ठा की ।

यदि हम उपरोक्त तिथिको यथार्थ मान लें, क्योंकि सम्भव है ऐसे उत्तम मुहूर्तमें ऐसा बड़ा कार्य किया गया हो, तो हमें यह निकालना पड़ेगा कि १७८ और १८४ ईस्वीके अन्तर्गत किस दिन यह सब योग पड़ते थे । हमने भलीभाँति सावधानीसे ज्योतिषकी रीतियोंके अनुसार सर्व सम्भाव्य तिथियोंको जाँचा है और उसका परिणाम यह निकलता है कि रविवार ता० २ अर्धल सन १८० ई० को मृगशिरा नक्षत्र था और पूर्व दिवससे ( चैत्रकी बीसवीं तिथि ) शुक्ल पक्षकी पंचमी लग गई थी, और रविवारको कुम्भ लग भी था । अतएव जिस दिन मृगशिराजने मूर्तिकी प्रतिष्ठा की उसकी हम यही तिथि मान सकते हैं परन्तु उपरोक्त श्लोकमें एक बात है जो प्रथम बार देखनेसे इतिहासके विरुद्ध जान पड़ती है । इस श्लोकमें यह कहा गया है कि कल्क्यब्द ६०० विभवनाम संवत्सरमें गोमटेश्वरकी मूर्तिकी प्रतिष्ठा हुई । शक संवत् महावीरके निर्वाणके ६०५ वर्ष ५ मास पश्चात् प्रारम्भ होता है<sup>१</sup> और कल्कि संवत् शक संवत्के

३१४ वर्ष ७ मास अनन्तर प्रारम्भ होता है । अर्थात् वीरनिर्वाणके १००० वर्ष अनन्तर कल्कि संवत् प्रारम्भ होता है । अतएव, कल्कि संवत्का प्रारम्भ ४७२ ईस्वीसे होना है । इसलिए कल्कि संवत् ६०० ( ४७२+६०० ) १०७२ ईस्वी सन् होगा । परन्तु यह बात इतिहासके विरुद्ध है, क्योंकि राजमल्ल द्वितीयका शासन सन् १८४ ईस्वीमें समाप्त होता है । इसके अतिरिक्त ज्यादातिथि गणनासे भी यह शत होता है कि कल्कि संवत् ६०० में चैत्र शुक्ल पक्षकी पंचमी तिथि, चैत्रके तेरहवें दिन शुक्रवारको पड़ती है, जो उपरोक्त श्लोकसे विरुद्ध है क्योंकि उसका अनुसार उस साल चैत्र शुक्ल पंचमीको रविवार था ।

अतएव कल्कि संवत् ६०० का अर्थ कल्कि संवत्की छठी शताब्दी लेना चाहिए । विभव संवत्का ८ वां मानना चाहिए, जिससे इतिहासानुसार ठीक ठीक बैठे । इसलिए विभवनाम कल्कि संवत् ६०० के अर्थ लेना चाहिए कल्कि संवत्की छठी शताब्दीका ८ वां वर्ष— अर्थात् ५०८ कल्क्यब्द । यदि हम इस तिथिकी स्वीकार कर लें तो ठीक १८० ईस्वीको यह संवत् पड़ता है और श्लोकमें वर्णित सर्व ज्यादातिथिके योग भी मिल जाते हैं ।

अतएव अब हमारा माननेके लिए दो मार्ग हैं । प्रथम; कि हम बाहुवली चरित्रके श्लोकको इतिहास— विरुद्ध कहकर प्रमाणित न मानें, या जैसा हमने किया है वैसा उसका अर्थ लगायें, जिससे वह शिलालेखकी तिथिसे मिल जाय । और हमारी समझमें तो दूसरा मार्ग ग्रहण करनाही सर्वोत्तम है ।

### नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती ।

अब हम द्रव्यसंग्रहके लेखकके सम्बन्धमें समस्त प्राप्य सामग्री एकत्र करनेका प्रयत्न करेंगे । इस ग्रन्थके अन्तिम श्लोकसे यह पता लगता है कि इसके रचयिता मुनि नेमिचन्द्र थे ।<sup>२</sup> बाहुवली चरित्रमें यह लिखा है

२५ देसो, द्रव्यसंग्रह ( श्लोक ५८ )—

“ द्रव्यसंग्रहमणिं मुनिनाहं दोषसंक्षयज्ञः संपूज्णः ।

साधयतु तत्पुस्तकं चरणे मे निमिचन्द्रमुनिना मणियं ज ॥ ”

१८ देसो, नेमिचन्द्र रचित त्रिलोक सा. का निम्न उल्लेख—

‘ पण छ सववष पण मासजुत्तं

गामिय वीरणिबुद्धो सगराजा ॥ ’

अर्थात् वीरनिर्वाणके अनन्तर ६०५ वर्ष और ५ मास व्यतीत होने पर शकराजा हुआ । ( इन्द्रियन एन्क्वैरी, भाग १२, पृ. १९० )

कि देशीय गणके नेमिचन्द्र मुनि, चामुण्डराय और उसकी माताके साथ पौदनपुर गोम्मतेश्वरके दर्शनार्थ गये थे । और नेमिचन्द्रने स्वप्न देखा कि विन्ध्यगिरिपर गोम्मतेश्वरकी एक मूर्ति है, और चामुण्डरायने मूर्तिकी प्रतिष्ठा करानेके अनन्तर उसकी नित्य पूजा और त्यों-हारोके हेतु नेमिचन्द्रके चरणोंपर कुछ ग्राम प्रदान किए जिनकी आय ९,९००० मुद्रा थी ।<sup>४०</sup>

माइसारके शिमोगा जिलेके नगर तालुकेमें स्थित पञ्चावतीके मन्दिरके हलनेमें खुदे हुए लगभग सन् १५३० ईस्वीके एक शिलालेखके निम्नलिखित श्लोकसे यह पता लगता है कि चामुण्डराय नेमिचन्द्रके चरणकमलोंकी पूजा करता था । :—

“ त्रिलोकसार-प्रमुख.....

.....भुवि नेमिचन्द्र ।

विभाति सैद्धान्तिक-मार्वाभौमः

चामुण्डराजार्चित-पादपद्मः ॥ ”

अर्थात् “ त्रिलोकसार और अन्य ( ग्रन्थों ) के रच-यिता.....नेमिचन्द्र सिद्धान्त सार्वभौम सुशोभित हैं, उसके चरणकमल चामुण्डराज द्वारा अर्चित हैं ”<sup>४१</sup> यद्यपि इस श्लोकका कुछ भाग मिट गया है, तथापि भाव सुस्पष्ट है । ‘ सिद्धान्त-सार्वभौम ’ सिद्धान्तचक्रवर्ती नामक उपाधिका पर्याय वाची है जो बहुधा नेमिचन्द्रके साथ प्रयुक्त होता है ।

स्वयं नेमिचन्द्रने अपने ग्रन्थ गोम्मतसारमें गोम्मतराय या केवल राय की प्रशंसा की है और ऐसा हम देख चुके हैं कि यह चामुण्डरायका उपनाम है । उन प्रशंसात्मक श्लोकोंमें नेमिचन्द्रने लिखा है कि अजिनसेन उस चामुण्डराय के

शुक्र थे जिसने गोम्मतेश्वरकी मूर्ति निर्माण कराई ।<sup>४२</sup>

अभयचन्द्र रचित गोम्मतसारके भाष्यमें लिखा है कि यह ग्रन्थ चामुण्डरायकी इच्छानुसार रचा गया; जिसको जैनियों-के पवित्र ग्रन्थोंमें वर्णित द्रव्योंकी व्याख्याका अध्ययन करनेकी अभिलाषा थी । नेमिचन्द्र-रचित त्रिलोकसारकी एक अति प्राचिन सचित्र हस्तलिखित पुस्तकमें एक चित्र है जिसमें चामुण्डराय अनेक सभासदोंके साथ नेमिचन्द्रसे जैन-सिद्धांतोंकी व्याख्या सुन रहे हैं ।

### नेमिचन्द्रके ग्रन्थ ।

नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तीने इन प्रथोंकी रचना की:—  
( १ ) द्रव्यसंग्रह ( २ ) गोम्मतसार ( ३ ) लब्धिसार ( ४ ) क्षणसार, और ( ५ ) त्रिलोकसार । बाहुबली चरित्रमें लिखा है कि “ नेमिचन्द्र, गोम्मतसार, लब्धिसार, और त्रिलोकसारके रचयिता हैं ”<sup>४३</sup> द्रव्यसंग्रहके अन्तिम श्लोकमें नेमिचन्द्रने अपना नाम प्रकट किया है ।<sup>४४</sup> इसी प्रकार गोम्मतसारके एक श्लोकसे यह ज्ञात

४२ “ गोम्मत संग्रहसुत गोम्मतसिंहस्वरि गोम्मतजिणे य ।

गोम्मतरायविणिम्मियदक्खिणकुक्कुडजिणे जयउ ॥

जेण विणिम्मियपडिमावयणं सव्वहसिद्धिदेवीहि ।

सव्वपरमाहिजागिहि दिट्ठं सो गोम्मतो जयउ ॥

वज्जयणं जीणभवणं ईसिपमारं सुवण्णकलसं तु ।

तिहुवणपडिमाणिक्कं जेण कयं जयउ सो रायो ॥

जेणुवमियथंभुवरिमज्जकूव-किरीटभाकिरणजलधोया ।

सिद्धानं सुद्धपाया सो राओ गोम्मतो जयउ ॥

जमहि गुणा विस्सेता गणहरदेवादि-इइदिपसाणं ॥

सो अजियसेणणाहो जस्स शुक्र जयउ सो राओ ”

४३ “ सिद्धान्तामृतसागरं स्वमक्षिमन्थदम्भामृदालोक्क मध्ये

लभेऽभीष्टफलप्रदानपि सदा देशीणयाग्रसरः ।

श्रीमद्गोमतलब्धिसारविलसत् त्रैलोक्यसारामर-

क्षमाजश्रीसुरधेनुचिन्तितमणिन् श्रीनेमिचन्द्रो मुनिः ॥

( बाहुबलि चरित्र, श्लोक ६३ )

४४ “ नेमिचन्द मुणिणा मणियं जं ”

( द्रव्यसंग्रह, श्लो ५८ )

४० “ मास्वेदशागणाग्रसरचरिसिद्धान्तविज्ञेनेमिचन्द्र—

श्रापदाग्रं सदा घणवतिदशरुतद्रव्यभूयामवययान् ।

दत्त्वा श्रीगोमदेष्टान्सर्वसवननित्याचननावेमवाय

श्रीमन्नामुण्डराजो निजपुरमथुरां संजगाम क्षितिशः ।

( बाहुबलि चरित्र, श्लोक ६१. )

४१ एपि. कर्ना. भाग ८, लेख नं. ४६.

होता है कि नेमिचन्द्रने इसकी रचना की है ।<sup>१५</sup> हम समझते हैं, इस स्थानपर नेमिचन्द्रके ग्रन्थोंका संक्षिप्त वृत्तान्त दे देना उत्तम होगा ।

### गोम्मटसार ।

इसका नाम गोम्मटसार पडनेका कारण यह है कि यह चामुण्डरायके पठनार्थ लिखा गया था, और हम बतला चुके हैं कि चामुण्डरायका दूसरा नाम गोम्मटराय था । इस ग्रन्थको पञ्चसंग्रह भी कहते हैं<sup>१६</sup> क्योंकि इसमें इन पाँच बातोंका वर्णन दिया है ( १ ) बन्ध ( २ ) बन्धमान ( ३ ) बन्धस्वामी ( ४ ) बन्धहेतु और ( ५ ) बन्ध-भेद ।

यह ग्रन्थ प्राकृतमें है और इसमें १७०५ श्लोक हैं । इसके दो भाग हैं जिनके नाम हैं जीवकाण्ड और कर्मकाण्ड । इनमें क्रमानुसार ७३३ और ९७२ श्लोक हैं । जीवकाण्डमें मार्गणा, गुणस्थान, जीव, पर्याप्ति, प्राण, संज्ञा, और उपयोगका वर्णन है । कर्मकाण्डमें ९ अध्याय हैं, जिनके नाम हैं—प्रकृतिप्रसूत्कीर्तन, बन्धा-दयसत्त्व, सत्त्वस्थानभंग, त्रिचूला, स्थानसमुत्कीर्तन, प्रत्यय, भवचूला, त्रिकणचूला, और कर्मस्थिति—रचना । आठ प्रकारके कर्म और कर्मबन्धका अपनी अपनी प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेशके साथ सविस्तर वर्णन भी दिया हुआ है । कर्मके सम्बन्धके अन्य अनेक विषयोंका भी इसमें वर्णन है । संक्षेपसं गोम्मटसारके प्रथम भागमें जीवोंके स्वाभाविक गुण, और उनकी उन्नतिके उपायों और उपकरणोंका वर्णन है; और दूसरे भागमें उन कर्मबन्ध उत्पन्न करनेवाली अङ्गवर्णोंका वर्णन है, जिनके निवारण करनेसं जीवोंका मुक्ति प्राप्त होती है । ग्रन्थकर्ता सर्वदा जीवकी उत्तरा-

त्तर उन्नतिको ध्येय मानता है, और इसी लक्ष्यसे उसने गोम्मटसारमें जैन-आचार्योंके सिद्धान्तोंका सार दिया है । साधारण रूपसे इस ग्रन्थमें जैन-दर्शन शास्त्रके मुख्य मुख्य सिद्धान्तोंका समावेश है ।

### गोम्मटसारके भाष्य ।

स्वयं चामुण्डरायने कानडी भाषामें गोम्मटसारकी एक टीका रची थी । गोम्मटसारके अन्तिम श्लोकमें इस बातका उल्लेख है कि चामुण्डरायने सर्व साधारणकी भाषामें वीर-मार्तण्डी नाम्नी एक टीका रची।<sup>१७</sup> चामुण्डरायकी एक उपाधि-वीर-मार्तण्डी थी, इस लिए उसने अपनी टीकाका नाम रक्खा 'वीर-मार्तण्डी' अर्थात् वीर-मार्तण्डीकी रची हुई । चामुण्डरायकी उक्त टीका अब अप्राप्य है, अन्य एक दूसरी टीकामें अब केवल इसका उल्लेख मात्र है, जिसका नाम है केशववर्णीया वृत्ति, ( अर्थात् केशववर्णी रचित ) । उसके प्रथम श्लोकमें लिखा है " मैं कर्नाटक-वृत्तिक आधारपर गोम्मटसारकी वृत्ति लिख रहा हूँ । "<sup>१८</sup> गोम्मटसारपर एक और टीका है जिसका नाम है मन्द-प्रबोधिका, और जिसके टीकाकार है अभयचन्द्र ।<sup>१९</sup> इन्हीं टीकाओंके आधारपर दोहर-महंन हिन्दी भाषामें एक टीका लिखी है; जिसका वर्तमान समयके जैन-पंडितोंमें बहुत प्रचार है ।

### नेमिचन्द्रके गुरु ।

गोम्मटसारमें अनेक मुनियोंके नाम दिये हैं जिनको नेमिचन्द्र आचार्य कहकर वन्दना करता है । वे नाम इस प्रकार हैं:—अभयनन्दि, इन्द्रनन्दि, वीरनन्दि,

४७ गोम्मटसुत्तलिहणे गोम्मटरायेण या कया देसी ।

सो राखी चिरं कालं गामेण य वीरमत्तण्डी ॥

( गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गाथा ९,७२ )

४८ नेमिचन्द्रं जिनं नत्वा सिद्धं श्रीशानभूषणम् ।

वृत्तिं गोम्मटसारस्य कुर्वे कणोदवृत्तिनः ॥

( केशववर्णीयावृत्ति )

४९ मुनि सिद्धं प्रणम्याहं नेमिचन्द्रं जिनश्रमम् ।

टीका गोम्मटसारस्य कुर्वे मन्दप्रबोधिकाम् ॥

( अभयदेवकी वृत्ति )

४५ सिद्धं तुदयतदुगायणिम्मलवरणेमिचंदकरकालिया ।

गुणरयणभूषणं बुद्धिमह्वेला भरउ भुवणयलं ॥

( गोम्मटसार, कर्मकांड, गाथा ९,६७ )

४६ " श्रीमच्चामुण्डराय प्रश्नानुरूपं गोम्मटसारनामधेयं पञ्चसंग्रहशास्त्रं प्रारम्भमानः । "

( अभयचन्द्ररचित गोम्मटसारवृत्ति )



और कनकनन्दि ।<sup>५०</sup> वीरनन्दि रचित एक 'चन्द्रप्रभ चरित' नामका ग्रन्थ है जिसके अंतमें लिखा है कि वे अभयनन्दिके शिष्य थे,<sup>५१</sup> और अभयनन्दि गुण-

नन्दिके शिष्य थे । गोम्मतसारके उल्लेखानुसार कनक-नन्दि इन्द्रनन्दिके शिष्य थे ।<sup>५२</sup> इससे नेमिचन्द्रकी गुरुपरंपराका टेबल इस प्रकार होता है ।

५० " णमिऊण अभयणंदि सुदसायरपारगिदणदिगुरुं ।

वरवीरणंदिणाहं पयडीण पच्चयं वोच्छं ॥ "

तथा—

" वरहृदणंदिगुरुणो पासे सोऊण सयलसिद्धंतं ।

सिरिकणयणंदिगुरुणा सत्तदठाणं समुदिहं ॥ "

( गोम्मतसार, कर्मकाण्ड । )

५१ " बभूव भव्याम्बुजपद्मबन्धुः पतुर्मुनीनां गणभृत्समानः ।

सदग्रणीर्देशिगणाग्रगण्यो गुणाकरः श्रीगुणनन्दिनामा ॥

मुनिजनतुलपादः प्रास्तमिथ्याप्रवादः ।

सकलगुणसमृद्धस्तस्य शिष्यः प्रसिद्धः ।

अभवदभयनन्दी जैनधर्माभिनन्दी—

स्वमहिमजितसिन्धुर्भग्यलोकैकबन्धुः ॥

भन्यान्भोजविबोधनाद्यतमतेर्मास्वत् समानस्त्विषः ।

शिष्यस्तस्य गुणाकरस्य सुविद्यः श्रीवीरनन्दीत्यनूत् ।

स्वाधीनाखिलवाङ्मयस्य भुवनप्रख्यातकीर्त्तः सतां

ससत्तसु व्यजयन्त यस्य जयिनी वाचः कुतकाङ्कुशाः ॥ "

[ चन्द्रप्रभचरितप्रशस्तिः । श्लोकः १, ३, ४, ]

गुणनन्दि

अभयनन्दि

इन्द्रनन्दि

वीरनन्दि

कनकनन्दि

नेमिचन्द्र

[ यह लेख, आरामे जो द्रव्यसंग्रहकी इंग्रेजी आवृत्ति प्रकाशित हुई है, उसकी प्रस्तावनाका अविकल अनुवाद स्वरूप है, ऐसा पीछें उसक साथ मिलान करनेसे मालूम हुआ है ।

—संपादक जै. सा. सं. ]

५२ वरहृदणंदिगुरुणो पासे सोऊण सयलसिद्धंतं ।

सिरिकणयणंदिगुरुणा सत्तदठाणं समुदिहं ॥

( गोम्मतसार, कर्मसार, गा० ३८६ )



## जं बु द्वी व प ण्ण ति ।

( ग्रंथ परिचय )

[ ले. श्रीयुत नाथूरामजी प्रेमी ]

जैन साहित्यमें करणानुयोगके ग्रंथोंकी एक समय बहुत प्रधानता रही है । जिन ग्रंथोंमें ऊर्ध्वलोक, अधोलोक, और मध्यलोकका, चारों गतियोंका, और युगोंके परिवर्तन आदिका वर्णन रहता है, वे सब ग्रन्थ करणानुयोगके अन्तर्गत समझे जाते हैं । आजकलकी भाषामें हम जैन धर्मके करणनुयोगको एक तरहसे भूगोल और खगोल शास्त्रकी समष्टि कह सकते हैं । दिगंबर और श्वेतांबर दोनोंही संप्रदायमें इस विषयके सैकड़ों ग्रन्थ हैं और उनमें अधिकांश बहुत प्राचीन हैं । इस विषयपर जैन लेखकोंने जितना अधिक लिखा है उतना शायदही संसारके किसी संप्रदायके लेखकोंने लिखा हो । परंपरासे यह विश्वास चला आता है कि इन सब पराक्ष और दूरवर्ती क्षेत्रों या पदार्थोंका वर्णन साक्षात् सर्वश भगवानंन अपनी दिव्य-ध्वनीमें किया था । जान पड़ता है कि इसी अटल श्रद्धाके कारण इस प्रकारके साहित्यकी इतनी अधिक वृद्धि हुई और हजारों वर्ष तक यह जैन धर्मके सर्वश प्रणीत होनेका अकाट्य प्रमाण समझा जाता रहा ।

हिंदुओंके पौराणिक भूवर्णनका पढ़नेसे ऐसा माध्यम होता है कि दो ढाई हजार बरस पहले भारतके प्रायः सभी संप्रदायवालोंका पृथ्वीके आकार-प्रकार और द्वीप-समुद्र-पर्वतादिके सम्बन्धमें करीब करीब

इसी प्रकारकी धारणा थी, जिस प्रकार कि जैन धर्मके करणानुयोगमें पाई जाती है । पृथ्वी थालीके समान गोल और चपटी है, उसमें अनेक द्वीप और समुद्र हैं, द्वीपके बाद समुद्र और समुद्रके बाद द्वीप, इस प्रकार कम चला गया है; जम्बुद्वीपके बीचमें नामीके तुल्य सुमेरु पर्वत है, इत्यादि । परन्तु पीछेसे विद्वान् लोगोंके अन्वेषण और निरीक्षणसे इस विषयका ज्ञान बढ़ता गया, और आर्यभट्ट, मास्कराचार्य आदि महान् ज्ञातिषिओंने तो पूर्वोक्त विचारोंको बिलकुलही बदल डाला । इसका फल यह हुआ कि इस विषयका जो पारंपरिक हिन्दु साहित्य था उसका बढ़ना तो दूर रहा, मगर वह धीरे धीरे क्षीण होता गया और इधर चुंकि जैन विद्वानोंका विश्वास था कि यह साक्षान्त सर्वश प्रणीत है; अतएव वे इसे बढ़ाते चले गये और नई खोजों तथा आविष्कारोंकी और ध्यान देनेकी उन्होंने आवश्यकताही नहीं समझी ।

यह करणानुयोगका वर्णन केवल इस विषयके स्वतंत्र ग्रन्थोंमें ही नहीं है, प्रथमानुयोग या कथानुयोगादिके ग्रन्थोंमें भी इसने बहुत स्थान रोकता है । दिगम्बर संप्रदायके महापुराण, हरिवंशपुराण, पद्मपुराणादि प्रधान २ पुराणोंमें तथा अन्य चरित्र ग्रन्थोंमेंभी यह खूब विस्तारके साथ लिखा गया है । श्वेताम्बर संप्रदायके कथा ग्रन्थोंका भी यही हाल है । बल्कि इस संप्रदायके तो आगम ग्रंथोंमें भी इसका दौरेदौरे है । भगवती सूत्र ( व्याख्याप्रज्ञप्ति ) आदि अंग और जम्बु

१ लोकांलोकविभक्त्युगपरिवृत्तश्रुतगतीनां च ।

आदर्शमिव ययामतिरवैति करणानुयोगं च ॥

द्वीप प्रशस्ति, सूर्यप्रशस्ति, चन्द्रप्रशस्ति आदि उपांग ग्रन्थ कारणावयवोंकेही वर्णनसे लबालब भरे हुए हैं ।

दिगम्बर संप्रदायमें इस विषयका सबसे प्राचीन और विशाल ग्रन्थ त्रिलोकप्रज्ञामें है । इसका और लोकविभाग ग्रन्थका परिचय हम जैनहितैषी ( भाग १३-अंक १२ ) में दे चुके हैं । त्रिलोक्यसार नामक ग्रन्थ मूल प्राकृत और संस्कृत टीका सहित माणिकचन्द्र ग्रन्थ-मालामें प्रकाशित हो चुका है । आज इस लेखमें हम जम्बुद्वीपवर्णनिका परिचय देना चाहते हैं । इसी नामका और एक ग्रन्थ माथुरसंघान्वयी अमितगति आचार्यका भी है । अमितगतितेन चन्द्रप्रशस्ति और सार्द्धद्वयद्वीपप्रशस्ति नामक ग्रन्थ भी इसी विषयपर लिखे हैं । परन्तु ये अभी तक हमारा देखनेमें नहीं आये ।

जम्बुद्वीपवर्णनसि नामका एक ग्रन्थ श्वेताम्बर संप्रदायका भी है । इसका संकलन करनेवाले गणधरसुधामास्वामी कहे जाते हैं । यह छठ्ठा उपांग है और आगमग्रन्थोंकी शैलीसे लिखा हुआ है । इसकी श्लोक संख्या ४१४६ है । मुंशिदावादके राय धनपातिसिंह बहादुरके द्वारा यह वाचनाचार्य रामचन्द्र गणिकृत संस्कृत टीका और अर्ध चंद्रभाणजीकृत भाषा टीका सहित छप चुका है ।

दिगम्बरसंप्रदायी जम्बुद्वीपवर्णनसि की दो प्रतियाँ हमने देखी हैं : एक स्वर्गीय दानवीर शेट माणिकचन्द्रजीके चौपाटीके ग्रन्थभाण्डारमें है और दूसरी पुनेके भांडारकर औरिएण्टल रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें । पहली प्रति सावन वदि १२ सं० १९६० की लिखी हुई है और इसे सेठजीने अजमेरसे लिखवाकर मंगवाई थी । दूसरी प्रतिपर उसके लिखे हुएका समय नहीं दिया है; परन्तु वह कुछ प्राचीन मान्य होती है !

यह ग्रन्थ प्राकृत भाषामें है और गाथाबद्ध है ।

इसमें १३ उद्देश या अध्याय, २४२७ गाथायें और भरत, ऐरावत, पूर्व विदेह, उत्तर विदेह, देवकुल, उत्तरकुल, लवणसमुद्र, ज्योतिषपटल आदिकावर्णन है । वर्णन त्रिलोकप्रशस्तिकी अपेक्षा कुछ संक्षिप्त है ।

इसके कर्ताका नाम सिरिपउभणदि या श्रीपन्नान्दि है । वेह अपनी गुरुपरम्परा इस प्रकार बतलाते हैं—वीरानन्दि, वल्लान्दि, और पन्नान्दि । अपने लिए उन्होंने गुणगणकलित, त्रिदण्डरहित, त्रिशल्यपरिशुद्ध, त्रिग्रावरहित, सिद्धान्तपारगामी, तप-नियम-योग-युक्त, ज्ञानदर्शनचारित्र्ययुक्त और आरम्भकरणरहित विशेषण दिये हैं । अपने गुरुओंकी भी उन्होंने ज्ञान और तप आदिके विषयमें प्रशंसा की है । उन्होंने कृषिविजय गुरुके निकट जिनवचन-विनिर्गत सुपरिशुद्ध आगमको श्रवण करके, उनहीके कृपासाहाय्यसे इस ग्रन्थकी रचना की है । विजयगुरुका विशेष परिचय वे नहीं देते, इससे उनकी गुरुपरम्परापर कोई प्रकाश नहीं पड़ता । सावनन्दी नामके एक विख्यात आचार्य थे जो राग-द्वेष-मोहसे रहित, श्रुतसागरके पारगामी, प्रगल्भ मतिमान्, और तपःसंयम-संपन्न थे । उनके शिष्य सकलचन्द्र गुरु हुये, जो नव नियमों और शीलका पालन करते थे, गुणी थे और सिद्धान्त महोदधिमें जिन्होंने अपने पापोंको धोखाला था । इनके शिष्य नैन्दिगुरुके लिए—जो सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यसम्पन्न थे—यह ग्रन्थ बनाया गया है ।

आचार्य पन्नान्दि जिस उमय वारानगरमें थे, उस समय यह ग्रन्थ रचा गया है । इस नगरकी प्रशंसामें लिखा है कि उसमें वापिकाये, तालाब, और भुवन बहुत थे, भिन्नभिन्न प्रकारके लोगोंसे वह भरा हुआ था, बहुतही रम्य था । धनधान्यसे परिपूर्ण था, सम्यग्दृष्टि-जनोंसे, मुनियोंके समूहसे, और जैन मंदिरोंसे विभूषित था । यह नगर पारियत्त ( पारियात्र ) नामक देशके

१ इसके कर्ता श्रीयतिशुभआचार्य हैं, और इसकी रचना लगभग १००० वीरनिर्वाणसंवत् में हुई है ।

२ इसके कर्ता मुनि सर्वान्दि हैं और यह शक संवत् १८० में लिखा गया है । इस ग्रन्थका संस्कृत अनुबाध उपलब्ध है ।

१ पुराणसारके कर्ता श्रीचन्द्रमुनि—जो वि. सं. १०७० के करीब हुए हैं—अपने गुरुका नाम श्रीनान्दिलिखते हैं । वे इनसे पृथक् व्यक्ति जान पड़ते हैं । वल्लान्दि आचार्यकी गुरुपरम्परामें भी एक श्रीनान्दि है ।

अन्तर्गत था। बारानगरके प्रभु या राजाका नाम शक्ति था शान्ति था। वह सम्यग्दर्शनशुद्ध, नती, शीलसम्पन्न, दानी, जिनज्ञानवत्सल, धीर, गुणी, कलाकुशल और नरपतिसंपूजित था।

आचार्य हेमचन्द्रके कोषमें लिखा है—“उत्तरो विन्ध्यात्पारियात्रः”। अर्थात् विन्ध्याचलके उत्तरमें पारियात्र है। यह पारियात्र शब्द पर्वतवाची और प्रवेशवाची भी हैं। विन्ध्याचलकी पर्वतमालाका पश्चिम भाग जो नर्मदा तटसे शुरू होकर संभाततक जाता है और उत्तर भाग जो अर्बलीकी पर्वतश्रेणीतक है पारियात्र कहलाता है। अतः पूर्वोक्त बारानगर इसी भूभागके अन्तर्गत होना चाहिए। राजपूतानेके कोटा राज्यमें एक बारा नामक कस्बा है, जान पड़ता है कि यही बारानगर होगा। क्योंकि यह पारियात्र देशकी सीमाके भीतरही आता है। नन्दिसेवकी पट्टावली<sup>१</sup> अनुसार बारामें एक भट्टारकोकी गद्दी रही है और उसमें वि. सं. (विक्रमराज्याभिषेक) ११४४ से १२०६ तकके १२ आचार्योंके नाम विये हैं। इससे भी जान पड़ता है कि सम्भवतः वे सब आचार्य पद्मनन्दि या माधनन्दि की ही शिष्यपरम्परामें हुये होंगे और यही बारा-कोटा जम्बुद्वीप प्रशतिके निर्मित होनेका स्थान होगा।

ज्ञानप्रबोध नामक भाषाग्रन्थमें (पद्यबद्ध) कुन्दकुदाचार्यकी कथा दी है। उसमें कुन्दकुन्दको इसी बारापुर या बाराके धनी कुन्दश्रेष्ठी और कुन्दलताका पुत्र बतलाया है। पाठकोसे यह बात अज्ञात न हांगी कि कुन्दकुन्दका एक नाम पद्मनन्दि भी है। जान पड़ता है कि जम्बुद्वीपप्रशतिके कर्ता पद्मनन्दि<sup>२</sup>कोही भ्रमवश कुन्दकुन्दाचार्य समझकर ज्ञानप्रबोधके कर्ता, कर्नाटकदेशके<sup>३</sup>

कुन्दकुन्दका जन्म स्थान बारा<sup>४</sup> बतलानेका प्रयत्न कर बैठे हैं। पर इससे यह बात बहुत कुछ निश्चित हो जाती है कि मालवेके या कोटा राज्यके इसी बारामें यह ग्रन्थ निर्मित हुआ है।

‘शान्ति या शक्तिराजा जान पड़ता है कि कोई मामूली ठाकुर होगा। यद्यपि उधे नरपतिसंपूजित लिखा है, परन्तु साथ ही ‘बारानगरस्य प्रभुः’ कहा है। यदि कोई बड़ा राजा या मांडलिक आदि होता, तो वह किसी प्रवेश या प्रान्तका राजा बतलाया जाता। राजाका वंश आदिभी नहीं बतलाया है, जिससे राजपूतानेके इतिहासमें उसका पता लगाया जा सके और उससे पद्मनन्दि आचार्यका निश्चित समय माध्यम किया जा सके।

पद्मनन्दि नामके अनेक आचार्य और भट्टारक हो गये हैं। उनमें पद्मनन्दिपंचविंशतिकोंके कर्ता बहुत प्रसिद्ध है। वे अपने गुरुका नाम वीरनन्दि लिखते हैं और प्रशतिके कर्ताके गुरु बलनन्दि है। इस लिये ये दोनों एक नहीं हो सकते। इसके सिवाय ‘पंचविंशतिका’ अपेक्षाकृत अर्वाचीन ग्रन्थ है। हमारे अनुमानसे वह १२ वीं शताब्दीमें पहलका नहीं हो सकता। उस समय दिगम्बर मुनि ‘जिनमन्दिरामें रहने लगे थे और यह उपदेश दिया जाने लगा था कि विम्बाफलक पत्तेके भी बराबर मन्दिर और जाके भी बराबर जिनप्रतिमा बनवानेवालेके पुण्यका वर्णन नहीं किया जा सकता।

१. सुना है कि बारामें पद्मनन्दि की कोई निधिथानी है।

२. यथादपङ्कजरोधिरपि प्रमागतलभः शिरस्यमल्लबोधक-  
लावतारः। भव्यामनां भवति तत्क्षणमेव मोक्षं स श्रीगुरुद्विशत  
मे मुनिवीरनन्दि॥

३. यह ग्रन्थ कार्शमिं छत्र चुका है। इसमें अनेक विषयोंके २५ प्रकरण हैं।

४. सम्प्रत्यत्र कलौ काले जिनगेहे मुनिस्थितिः।

धर्मस्य दानमित्येषां श्रावका मूलकारणम्॥

उपासकाचार प्रकरण।

२. विम्बादलोन्नति यवोन्नतिमेव भक्त्या—

१. प्रतेकी प्रतीमें सन्ति (शान्ति) और बम्बईकी प्रतीमें सत्ति (शक्ति) पाठ है।

२. देखो जैनसिद्धान्तभास्कर किरण ४; और इन्डियन ऐन्टिक्वेरी २० वीं जिल्ड।

३. कर्नाटक देशके कोण्डकुण्डनामक ग्रामके निवासी होनेके कारण इनका नाम कोण्डकुण्ड हुआ था। कुन्दकुन्द उसीका क्षुतिमपुर संस्कृत रूप है।

प्रशस्तीके कर्ता पद्मनन्दि कब हुए हैं, यह बतानेके लिये अभीतक हमें कोई पुष्ट प्रमाण उपलब्ध नहीं हुआ है। परन्तु हमारा अनुमान है कि यह ग्रन्थ विक्रमकी — इसवीं शताब्दीके बादका तो नहीं है, पहलेका भले ही हो। क्यों कि—

१) ग्रन्थकी रचनाशैली विलकुल त्रिलोक प्रशस्तिके सदृश है और भाषा भी अपेक्षाकृत प्राचीन मातृम होती है।

२) नववीं दसवीं शताब्दीके बादके ग्रन्थकर्ता अपनी गुरुपरम्परा बतलाने समय संघ और गण गच्छादिका परिचय अवश्य देते हैं। पर इस ग्रन्थमें किसी संघ या गण गच्छादिका नाम नहीं है। मंगराजकविके शिलालेखके अनुसार अकलङ्कदेवसे बाद देव, नन्दि, सन, और सिंह इन चार संघोंकी स्थापना हुई है। अतः हमारी समझमें यह ग्रन्थ अकलङ्क देवसे पहलेका होना चाहिए। अकलङ्क देवका समय विक्रमकी ८ वीं शताब्दी है।

३) ऐसा मातृम होता है कि इस ग्रन्थसे पहले इस विषयका कोई स्वतंत्र ग्रन्थ नहीं था। पद्मनन्दि मुनिने श्रीविजयगुरुके निकट आचार्य परम्परासे चला आया हुआ यह विषय सुनकर लिखा है। किसी एक या अनेक ग्रंथोंके आधार आदीसे नहीं। इस विषयमें नीचे लिखा हुआ गाथायें अच्छी तरह विचारने योग्य है।

ते वंदिऊण सिरसा वोंच्छामि जह्वाकमण जिणदिठ्ठं ।

आयरियपरम्परया पण्णसिं दविजलधीणं ॥ ६ ॥

× × × × ×

आयरियपरम्परया सायरदीवाण तह य पण्णसी ।

संखेवण समत्थं वोंच्छामि जहाणु पुव्वीए ॥ १८ ॥

× × × × ×

ये कारयन्ति जिनसम जिनानुक्ति वा ।

पुण्यं तदीयमिह वागपि नैव शक्ता—

स्तोतुं परस्य किमु कारयितुर्दयस्य ॥ २२ ॥

१. देखो श्रवण बेसोला इन्स्क्रिप्शनका १०८ वां

शिलालेख और जैनसिद्धान्त भास्कर किरण ३ ।

.....रिसिविजयगुरुसि विक्खाओ ॥ १४४ ॥

सोऊण तस्स पासे जिणवयण विणिगयं अमदमूदं ।

रइदं किंचुदेसे अत्थपदं तहव लध्दूणम् ॥ १४५ ॥

यदि यह अनुमान ठीक हो कि दिगम्बर सम्प्रदायमें इस विषयका यह पहला ग्रन्थ है तो अवश्यही यह पुराना है। और आश्चर्य नहीं जो त्रिलोकप्रशस्तिके रचे जानें के समयमें अथवा उससे कुछ पीछे लिखा गया हो। इस ग्रन्थमें 'उक्तं च' कह कर अन्य गाथायें या श्लोकादि भी उद्धृत नहीं हैं। इससे भी इसे प्राचीन माननेकी इच्छा होती है।

यह ग्रन्थ जिन नन्दिगुरुके लिये बनाया गया है, उनके दादागुरुका नाम माघानन्दि था, और वे बहुतही विख्यात, श्रुतसागरपारगामी, तपःसंयमसम्पन्न, तथा प्रगम्बुबुद्धि थे। इन्द्रनन्दीन अपने श्रुतावतारमें लिखा है कि वीरनीर्वाणसे ६८३ वर्ष बाद तक अंगशानकी प्रवृत्ति रही। उनके बाद अर्हद्वालि आचार्य हुए और उनके कुछ समय बाद (तत्कालही नहीं) माघनन्दि आचार्य हुए। आश्चर्य नहीं जो नन्दिगुरुके दादागुरु यही माघनन्दि हों। उन्हें जो विशेषण दिये गये हैं उससेभी मातृम होता है कि वे कोई सामान्य आचार्य न होंगे। इन्द्रनन्दिके कथनक्रमसे माघनन्दीका समय वीरनिर्वाणसंवत् ८०० लगभग तक आसकता है। और इस हिसाबसे नन्दिगुरु और पद्मनन्दीका समय वीरनिर्वाणकी ९ वीं शताब्दि माना जा सकता है। पर इस विषयमें अधिक जोर नहीं दिया जा सकता कि इन्द्रनन्दिकथित माघनन्दि और यह माघनन्दि एकही होंगे।

इस ग्रन्थमें भगवान् महावीरके बादकी आचार्य-परम्पराके विषयमें जो कुछ लिखा है उसका आशय इस प्रकार है।

विपुलाचलके ऊंचे शिखरपर विराजमान वर्धमान

१ वीरनिर्वाण ६वत् १००० के लगभग।

२ यह ग्रन्थ मणिकचन्द्र ग्रन्थमालाके 'तत्त्वानुशासनान्दि-संग्रह' नामक १३ वें अंकमें छप चुका है।

जिनेन्द्रने गौतममुनीको भ्रमाणसंयुक्त अर्थ कहा । उन्होंने लोहार्यको, लोहार्यने—जिनका नाम सुधर्मा भी है—जम्बुस्वामीको कहा । ये तीनों गणधर, गुणसमग्र, और निर्मल चारज्ञानके धारी थे । ये केवल ज्ञानको प्राप्त करके मोक्षको प्राप्त हुए । इनको मैं नमस्कार करता हूं । इनके बाद नन्दि, नन्दिमित्र, अपराजित, गोवर्धन और भद्रबाहु ये पांच बुधश्रेष्ठ बौद्ध पूर्व और बारह अंगके धारक हुए । इनके बाद क्रमसे विशालाचार्य, मोष्ठिल, क्षत्रिय, जय, नाग, सिद्धार्थ, धृतिषेण, विजय, बुद्धिल, गंगदेव और धर्मसेन, ये दस पूर्ववारी हुए । फिर नक्षत्र, यशः पाल, बाण्डु, ध्रुवसेन, और कंस ये पांच ग्यारह अंगके धारक हुए । इनके बाद सुभद्र, यशोभद्र, यशोबाहु और अन्तिम लोह ( लोहाचार्य ) ये आचारांगके धारक हुए ।

इस परम्परासे एक यह विशेष बात मालूम हुई कि सुधर्मास्वामीका दूसरा नाम लोहार्य भी था । लोहार्य नामके एक और भी आचार्य हुए हैं जो आचारांगधारी थे । उन्हें दूसरे लोहाचार्य समझना चाहिए । श्रवण वसोलकी चन्द्रस्तवस्तीके 'शिलालेखके—' महावीरस-वितरि परिनिर्धुते भगवत्परमार्थि—गौतमगणधरसाक्षा-च्छिष्य—लोहार्य—जम्बु—X X " आदि वाक्यमें जो लोहार्यको गौतमगणधारका साक्षात् शिष्य लिखा है, उसका भी इससे खुलासा हो जाता है । अभी तक इस बातका स्पष्ट उल्लेख कहीं भी नहीं मिला था कि सुधर्मास्वामीका दूसरा नाम लोहार्य भी था ।

इस परम्परामें और त्रिलोकप्रशंसिकी परम्परामें कोई अन्तर नहीं है । आचार्य गुणभद्रकृत उत्तर-पुराण, ब्रह्म हेमचन्द्रकृत श्रुतस्कन्ध, और इन्द्रनन्दिकृत श्रुतावतारमें भी बिल्कुल यही परम्परा नदी हुई है । परन्तु हरिवंशपुराण, नन्दिसंघ—बलारकार गण—सरस्वती-गच्छकी प्राकृत पट्टावली, सेनगणकी पट्टावली और काष्ठासंघकी पट्टावलीमें नन्दिकी जगह विष्णु नाम मिलता है । इसके सिवाय नान्दिसंघकी पूर्वोक्त पट्टावलीमें और काष्ठासंघकी पट्टावलीमें यशोबाहुके स्थानमें भद्रबाहु नाम है । जान पड़ता है नन्दीका नामान्तर विष्णु और यशोबाहुका भद्रबाहु भी होगा ।

लोहाचार्य तककी यह शुरुपरम्परा दिगम्बर संप्रदायमें एकसी मानी जाती है । इसमें कोई मतभेद नहीं है । परन्तु यह बड़े आश्चर्यकी बात है कि श्वेताम्बर संप्रदायमें जम्बुस्वामीके बाद जो परम्परा मानी जाती है, वह इससे सर्वथा भिन्न है । यद्यपि ये दोनों संप्रदाय वि० सं० १३६ के लगभग पृथक् हुए कहे जाते हैं । यदि यह समय सही है तो आचारांगधारियों तककी परम्परा दोनों संप्रदायोंमें एकसी होनी चाहिए थी । या तो यह समय ही ठीक नहीं है—जम्बुस्वामीके बाद ही यह संप्रदाय भेद हो गया होगा, या फिर दोनोंमेंसे किसी एकन अथवा दोनोंने ही पीछेसे भूलभाल जान-पर इन्हे गड़बा होगा । इतिहासके विद्यार्थियोंके लिये यह विषय खास तोरसे विचार करने योग्य है ।

१. यह ग्रन्थ भी तन्वानुशासनादि—संग्रहमें छया है ।

२-३-४—येयां जिनसिद्धान्तभास्कर, किरण ४ ।

१ देखो, जिनसिद्धान्तभास्कर किरण १.

## परिशिष्ट-

जंबुद्वीपपण्णत्तिका आदि और अंतका कुछ भाग नमूनेके तौर पर यहां पर दिया जाता है ।

देवासुरिदमहिदे दसदरवुण कम्मपरिहीणि । केवलणाणालोए सद्धम्मवपसंदं अरुहं ॥ १ ॥  
अट्टविहकम्मरिणि अट्टगुणसमणिणे महावीर । लायगा-तिलयभूदे सासयसुहसद्धिंदे सिद्धे ॥ २ ॥  
पंचाचारसमग्गे पंचेदियनिजिंदे विगयमोहं । पंचमहव्वयानिलब्धं पंचमगइनायगायरिणं ॥ ३ ॥  
परसमयतिमिरदलणं परमागमदेसए उव्वहाए । परमगुणरयणिवहं परमागमभाविंद वीरे ॥ ४ ॥  
णाणागुणतवणिगणं ससमयसम्भावगहियपरमत्थं । बहुविहकांगजुत्ते जे लोए सव्वसाहुगुणं ॥ ५ ॥  
ते वेदिदूण सिरसा वोच्छामि जहा कमेण जिणदिट्ठं । आबरियपरंपरया पण्णत्तिं दीवजलधीणं ॥ ६ ॥

+ + + + + +

विउलगिरितुंगासिहरे जिणिदइण वड्डमाजेणं । गोदममुणिस्स कहिदं पमाणयसंजुदं अत्थं ॥ ९ ॥  
तेणवि लोहउजस्स य लोहज्जेण य मुधम्मणामेण । गणधरमुधम्मणा खलु जंबुणामस्स णिदिट्ठं ॥ १० ॥  
चदुरमलबुद्धिसहिदे तिअंदे गणधरं गुणसमग्गे । केवलणाणपईवे सिद्धिपत्ते णमंसामि ॥ ११ ॥  
णंदी य णंदीमत्तो अवराजदमुणिवरो महातिआं । गोवद्धणो महप्पा महागुणो भहवाहू य ॥ १२ ॥  
पंचंदं पुरिसवरा चउदसपुत्वी हवंति णायव्वा । नारसअंगभरा खलु वीराजिणिदस्स णायव्वा ॥ १३ ॥  
तहय विसाखायरिओ पोदिट्ठो स्खत्तियओ य जयणामां । णागो सिद्धथो बिय धिदिसेणो विजय णामोय ॥  
बुद्धिह-गंगदेवो धम्मसेणो य होइ पच्छिमओ । पारंपरेण एदं दसपुव्वधरा समक्खादा ॥ १५ ॥  
णक्खत्तो जसपालो पंडु-धुवसेण-कंस-आयरिओ । ऐयारस अंगधरा पंचजणा होति णिदिट्ठं ॥ १६ ॥  
णामेण मुमहमुणी जसभहो तहय होइ जसबाहु । आयारधरा णया अपच्छिमो लोहणामो य ॥ १७ ॥  
आयरियपरंपरया सायरदावाण तहय पण्णत्तिं । संखेवणं समत्थं वोच्छामि जहाणुव्वीए ॥ १८ ॥

+ + + + + +

परमंठिमासिदत्थं उद्धाधेतिरियलोयसंबंधं । बंबुद्वीवणिक्कं पुव्वावरदोसपारिहीणं ॥ १४० ॥  
गणधरदंवेण पुणो अन्थं लध्दूण गंधिदं गंयं । अक्खरपदसंखेज्जे अणंतसत्थेहि संहुतं ॥ १४१ ॥  
आयरियपरंपरेण य गंधत्थं चैव आगयं सम्मं । उव्वसेहरीय लिहियं समासदो इहय णाव्वं ॥ १४२ ॥  
णाणाणरवड्डमहिदो विगयममुंसंगमंग-उम्मुक्कां । सम्महंसणसुदो सजय-तव-सील-खेपुणो ॥ १४३ ॥  
जिणवर-वयण-विणिगयपरमागमदेसओ महासत्तो । सिरिनिलओ गुणसहिओ रिसिविजयं गुहं ति विक्खाओ ॥  
सोऊण तस्स पासे जिणवयणविणिगयं अमदभूदं । रइदं किंबुइसे अत्थपदं जह व लध्दूणं ॥ १४५ ॥

+ + + + + +

अहत्तिरिय-उड्डलोएसु तेसु जे होति बहुवियप्पा दु । सिरिविजयस्स महप्पा ते सव्वे वणिग्गा किंचि ॥ १५३ ॥  
गयरायदासमोहो सुदसायरपारओ मह-पगम्मा । तवसंजमसंखणो विक्खाओ माधनंदिगुक् ॥ १५४ ॥  
तस्सव य वपस्सिओ सिद्धंतमहादहिम्मं धुयकळुसो । णवणियमसीलकलिंदो गुणउत्तो सयलचंद गुक् ॥ १५५ ॥

तस्सेव य वरसिस्सो णिम्मलवरणाणचरणसंजुतो । सम्महंसणसुद्धो सिरिण्णिदिगुरु त्ति विक्खाओ ॥ १५६ ॥  
 तस्स णिमित्तं लिहियं जंबूदीवस्स तहय पण्णत्ती । जो पढइ सुणइ एदं सो गच्छइ उत्तमं ठाणं ॥ १५७ ॥  
 पंचमहव्वयसुद्धो दंसणसुद्धो य णाणसंजुतो । संजमतवगुणसहिदो रागादिषिविज्जदो धीरो ॥ १५८ ॥  
 पंचाचारसमग्गो छज्जीववद्यावरो विगदमोहो । हरिस-विसाय-विहूणो णामेण य वीरणवृत्ति ॥ १५९ ॥  
 तस्सेव य वरसिस्सो सुत्तववियक्खणो मइप्पगम्भो । परपरिवादणियत्तो णिस्संगो सव्वसंगेसु ॥ १६० ॥  
 सम्मत्तअभिगदमणो णाणेण तह दंसणे चरिते य। परतंतिणियत्तमणो बलुण्णिदि गुरु त्ति विक्खाओ ॥ १६१ ॥  
 तस्स य गुणगणकल्लिदो तिदंवरहियो तिसल्लपरिसुद्धो । तिण्णवि गारवरहियो सिस्सो सिद्धंतगयपारो ॥ १६२ ॥  
 तवणियमजोगजुत्तो उज्जुत्तो णाणदंसणचरिते। आरंभकरण रहियो णामणे य पउमणंदीत्ति ॥ १६३ ॥  
 सिरिगुरुविजयसयासे सोऊण आगमं सुपरिसुद्धं । मुणि-पउमणंदिणा सल्ल लिहियं एयं समासेण ॥ १६४ ॥  
 सम्महंसणसुद्धो कदवदकम्मो सुसीलसंपण्णो ॥ अणवरयदाणसालो जिणसासणवच्छलो धीरो ॥ १६५ ॥  
 णाणागुणगणकल्लिओ णरवइ संपूजिओ कलाकुसलो ॥ वाराणयरस्स पहू णरुत्तमो खत्तिभूपालो ॥ १६६ ॥  
 पोक्खराणि-वावि-पउरे बहुभवणविहूसिए परमरम्भे । णाणाजणसंकिण्णे वनवन्नसमाउले दिव्वे ॥ १६७ ॥  
 सम्मादिट्ठिजणोवे मुणिगणणिवहेहि मंडिए रम्भे । देसम्म पारियत्ते जिणभवणविहूसिए दिव्वे ॥ १६८ ॥  
 जंबूदीवस्स तहा पण्णत्ती बहुपयत्थसंजुत्तं ( ता ) । लिहियं संखेवेणं वाराण अक्खमाणेण ॥ १६९ ॥  
 छहम्भेण विरइयं जं किंपि हवेज्ज ववयणविकुदं । सोदं तु सुगीदत्था तं पवयण वच्छलत्ताए ॥ १७० ॥

×                      ×                      ×                      ×                      ×

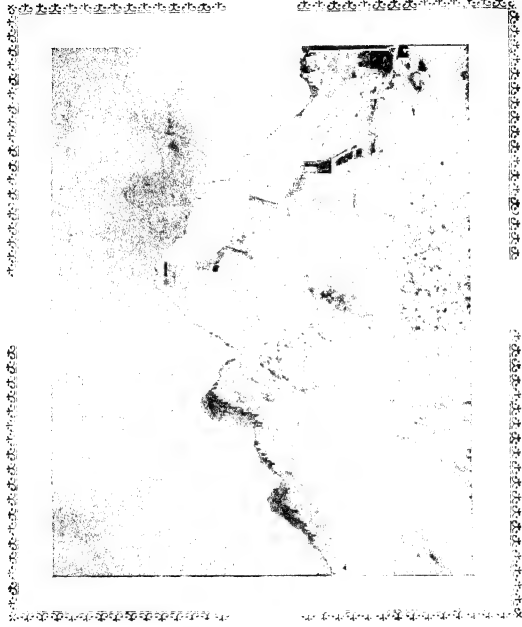
विउप-वइ-मउइ-मणिगण-कर-सल्लिसुधोयचार पयकमलं । वरपउमणंदि णामियं वीर जिणिदं णमंसामि ॥ १७१ ॥

इय जंबूदीवपण्णत्तिसंगहे पमाणपरिच्छेदो णाम तेरमी उदसो सम्मत्तो ॥ १३ ॥









બર્હમ્

॥ તનોડસ્તુ શ્રમણાય મગલતે મહાવીરાય ॥

# જૈ ન સા હિ ત્ય સં શો ધ ક

સંદ ૧ ]

ગુજરાતી લેખ વિભાગ

[ અંક ૪

## સ પ્ત મં ગી

અથવા

સત્-અસત્-તત્ત્વમૂલક પ્રમાણ પદ્ધતિ

[ લે૦ અધ્યાપક રસિકલાલ છોટાલાલ પરીશ. ડી. ઈ. ]

જૈન દર્શન અથવા આદ્યત દર્શનના તત્ત્વજ્ઞાનના મૂલ પાયો સપ્તમંગી ઉપર રચાયા છે. સપ્તમંગી પદ્ધતિ વસ્તુ તત્ત્વના સ્વરૂપના સંપૂર્ણ વિચાર પ્રદર્શિત કરવા માટે ગ્રંથલેખી સાત પ્રકારની વાક્યરચના. તે આ પ્રમાણ છે:-

- |       |           |           |                         |
|-------|-----------|-----------|-------------------------|
| ( ૧ ) | [ યસ્તુ ] | કર્થચિન્ત | છે. ૪૦                  |
| ( ૨ ) | "         | "         | નથી.                    |
| ( ૩ ) | "         | "         | છે અને નથી.             |
| ( ૪ ) | "         | "         | અવાચ્ય છે.              |
| ( ૫ ) | "         | "         | છે અને અવાચ્ય છે.       |
| ( ૬ ) | "         | "         | નથી અને અવાચ્ય છે.      |
| ( ૭ ) | "         | "         | છે, નથી, અને અવાચ્ય છે. |

આ પ્રમાણ સપ્તમંગીની વાક્યરચના છે. સામાન્ય વાચકને ઘટુ વિચિત્ર, નિરુપયોગી અને હાસ્યજનક લાગે તેથી તેનું લાઘ્ય સ્વરૂપ લેવાય છે. પરંતુ ગંભીર વિચાર-પૂર્ણક જો તે સંવેર્ષી કહાપોહ કરવામાં આવે તો તેમાં રહસ્ય તત્ત્વો સર્વસાધારણ અને સર્વવ્યાપી છે એમ સ્પષ્ટ જણાઈ આવશે. આ વિચાર પદ્ધતિમાં સત્-અસત્ અનેક ધર્મવસ્તુ, અને એક વાક્ય એક સમયે એક ધર્મના નિર્દેશ જ કરી શકે; આ તત્ત્વોનો અન્તર્ભાવ થયેલો છે. આ તત્ત્વો આ વિશિષ્ટ સ્વરૂપ ક્યારે અને કઈ પરિસ્થિતિમાં ધારણ કર્યું તેનો નિર્ણય કરવો હજી સુલભ નથી. પરંતુ જૈન ન્યાયશાસ્ત્રના અધ્યયન ઉપરથી તેનો વિકાસ અને પ્રયોજન તો આપણે ચોક્કસ જાણી શકીએ તેમ છીએ.

જૈનોના આ વિશિષ્ટ સિદ્ધાન્તના ઇતિહાસ વિષે હાલમાં હું આદરું જણાવી શકું છું:-—ઉત્તરાધ્યયન સૂત્રમાં એનો નિર્દેશ નથી. મદ્રદાહુની આવશ્યક સૂત્રની નિયુક્તિમાં

● સંસ્કૃત વાક્યો આ પ્રમાણે:-

- |                                    |                             |
|------------------------------------|-----------------------------|
| ( ૧ ) સ્વાદસ્તિ                    | ( ૪ ) સ્વાવશકવ્યમ્          |
| ( ૨ ) સ્વભાસિ                      | ( ૫ ) સ્વાદસ્તિ અવશકવ્યમ્ ચ |
| ( ૩ ) સ્વભાસિ નાસ્તિ               | ( ૬ ) સ્વાભાસિ અવશકવ્યમ્ ચ  |
| ( ૭ ) સ્વાદસ્તિ નાસ્તિ અવશકવ્યમ્ ચ |                             |



अष्टसहस्रीना कर्ता विद्यानन्दी कहे छे के “तमों ‘सत्त्व’ वस्तु धर्म छे; तेनो अस्वीकार करतां गंधडाना सींगडानी माफक वस्तु वस्तुत्व विनानी थई जाय छे; ते प्रमाणे कथंचित् ‘असत्त्व’ छे, कारण के स्वरूपादिथी सत्त्व अनिष्ट नथी तम पर रूपादिथी पण अनिष्ट न होय तो प्रतिनियत स्वरूपना अभावार्थी वस्तु प्रतिनियमनो विरोध थाय तथी” ( एम मानवुं जोईए के स्वरूपनी अपेक्षाए जेम सत् इष्ट छे तम पररूपादिनी अपेक्षाए नथा.)

अनेकान्तजयपताकाना कर्ता हरिभद्र सूरि कहे छे के “ते ( वस्तु ) स्वद्रव्य-क्षेत्र-काल-भाव-रूपे सत् छे, अने-परद्रव्य-क्षेत्र-काल-भाव-रूपे ‘असत्’ छे. तथी ते ‘सत्’-अने ‘असत्’ छे. नहि तो तेना अभावना प्रसंग आवे (घटादिरूप वस्तुनो अभाव थाय ) एटले के-जो ते जेम स्वक्षेत्र-क्षेत्र-काल-भाव-रूपे ‘सत्’ छे, तेम परद्रव्यादिरूपे पण होय, तो ते घट वस्तु न थाय. कारणके ते परद्रव्यादिरूपे पण, तनाथी अन्य पोताना स्वरूपनी माफक, हयान छे. ते प्रमाणे तो जेम परद्रव्य क्षेत्र काल भावरूपे ते ‘असत्’ छे तेम स्वद्रव्यादिरूपे पण ‘असत्’ होय, तो एम पण गंधडाना सींगडानी माफक घट वस्तु न थाय. आ प्रमाणे तेनो ( वस्तुनो ) अभाव थाय तथी ते सदसद्रूप ज कबुल करनी जोईए.”

ते ज ग्रंथमां अन्य स्थान हरिभद्रसूरि जणावे छे के “न हि स्वपरसत्ताभावाभावरूपतां गिहाय वस्तुनो विशिष्टतैव सम्भवात् । स्वमतानो भाव अने परसत्तानो अभाव न होय तो वस्तुनो विशिष्टतानो ज सम्भव नथी” प्रमंयरनकांषमां चन्द्रप्रभसूरि आबुं ज तन्व दर्शावै छे.

१. तत्र सत्त्वं परद्रव्यमः तदुत्पत्तये वस्तुना वस्तुत्वव्याप्राप्तौ, स्वविशेषाद्विज्ञे । तथा कथं निदसत्त्वं, स्वरूपादिगिनैव पररूपादिमिरपि वस्तुनोऽस्तत्त्वानिर्देशा प्रतिनियतस्वरूपाभावात्, स्वतर्पत निगम-विरोधात् । अष्टसहस्री ३. २२६

६ यतस्तत्त्वं स्वद्रव्यक्षेत्रकालभावरूपेण सत्-सत्तै, परद्रव्यक्षेत्र-कालभावरूपेण चासत् । ततश्च सत्तासत्त्वं भवति । अन्यथा तदुत्पा-प्रसंगात् । ( घटादिरूपस्य वस्तुनाभावप्रसंगात् ) इत्यादि । अन-कान्तजयपताका, पृ० २०

ते कहे छे के जो आ तत्त्व स्वीकारामां न आवे तो एक ज घटादि वस्तु सर्वत्र व्यापि अने तथी एक वस्तु सर्वे पदार्थ यवानो दोष नीपजै.”

जोसेफ ‘ Introduction to Logic ’ नामना पोताना ग्रंथमां पण आज मुद्रानी वात करे छे. ते कहे छे के “ निपवात्मक वचनन आपण वस्तुआनो वास्तवि-क व्यवच्छेद दर्शावनार गणवुं जोईए.....अमुक धर्मोनी अने अस्तित्वना अमुक प्रकारानी परस्पर व्यवच्छेदकता ए निपधमां रहैले वास्तविक सत्य छे. जो एम न होय तो दरेक वस्तु दरेक अन्य वस्तु थई जाय; एटले के अस्तित्वना आ विविधप्रकारना जटली विध्या-त्मक थई जाय.”

हरिभद्र सूरि आ प्रमाण वस्तु तत्त्वनी दृष्टिए ऊहा-पोह करी तेनी सदसदाभकता सिद्ध करी जान तत्त्वनी दृष्टिए पण एज दाबत सिद्ध करे छे. “स्वरूपानुवृत्त-व्यावृत्तरूपेण तद्वस्तुत्वमुच्यते ।”-स्वरूपे अनुवृत्त अने पररूपे व्यावृत्त ज अमुक वस्तु अनुभवाय छे. टुंकामां एमना कारणो आ प्रमाणे छे. “प्रथम तो संवेदन वस्तु छे. अने वस्तु उभयरूप छे. माने ते पण उभयरूप छे.” आनो अर्थ आपणे एम ज कथै जोईए के अमुक संवेदन स्वरूपे सत् छे अने अन्य संवेदन दृष्टिए असत् छे. एटले आ पण वस्तु तन्व विचारमां ज समाई जाय छे. पण

उत्तरा यथा स्वव्याप्यतया सत्त्वं तथः परद्रव्याप्यतयापि सत्त्वं, तथा तदो घटादि वस्तु उभयै प्रप्राप्ति । ततश्च सर्व-पदार्थापि नालक्षणं दुपलमसंभवात् न प्रमंयरनकांष. ० पृ०

“ Hence we must accept the negative Judgment as expressing the real limitation of things.....The reciprocal exclusiveness of certain attributes and modes of being is the real truth underlying negation. But for that every thing would be every thing else; that is as positive as these several modes of themselves.”

બાહ્ય વિષયનો દૃષ્ટિએ પણ વસ્તુ-અનુરૂપ-સંવેદન પણ ઉભય રૂપ જ છે. “આગલ રહેલો ઘટ પોતાના ભાવ અને ફરતના અભાવના અધ્યવસાય એટલે કે નિર્ણય રૂપે જ ઓઝણાય છે.....સદસદૃપ વસ્તુને કેવલ સદાત્મક જ્ઞાન જાણ જાણ નથી. કારણ કે તે સમ્પૂર્ણ અર્થનું પ્રતિભાસન કરતું નથી. જેમ નરાસિંહના રૂપનું જ્ઞાન કેવલ સિંહના જ્ઞાનથી પૂરું થતું નથી. અને આ પ્રમાણે ઉભયનો પ્રતિભાસ કરતું જ્ઞાન ન થાય એમ નથી, કારણ કે સંવિત્તિ તદન્ય-વિવિક્તતાથી વિશિષ્ટ છે ( એટલે કે અન્ય પદાર્થથી જે ભિન્નતા, તેનાથી વિશિષ્ટ છે ) અને તદન્ય વિવિક્તતા એટલે અભાવે. ”

૧.....સદસદૃપસ્ય વસ્તુના વ્યવસ્થાપિતત્વાત્ । સંવેદનસ્યા-  
પિ ચ વસ્તુત્વાત્ । તથા ચુક્તિસિદ્ધશ્ચ । ॥૪૫દિ સંવદનં પ્રત્યેક સ્થિત  
ઘટાદિ તદભાવેતરામાભાવ્ય ચ સાચકભાવેત્રાપજાયતે । .....ન  
ચ સદસદૃપ વસ્તુનિ સન્માત્રપ્રાતભીસ્વયે તત્ત્વતસ્તપ્રતિભાસ્યેવ,  
સંદર્ભીયપ્રતિભાસનાત્, નાસિદ્ધ-સિદ્ધસંવેદનવત્ । ન વૈતદુભયપ્રતિ  
ભાસિત ન સંઘર્ષતે તદન્યવિવિક્તતાવિશિષ્ટસ્યેવ સંવિત્તિઃ । તદન્યાવે-  
વિક્તતાચાભાવઃ । અનેકાંતિજયપત્રાકા, પૃ. ૬૬.

આ સાથે જર્જોન કેરોના નીચેના વિચારો સરજાવા બેઠા છે:—

Nor, again, can you reach this unity merely by predication or affirmation, by asserting, that is, of each part or member that it is and what it is. On the contrary, in order to apprehend it, with your thought of what it is you must inseparably connect that also of what it is not. You cannot determine the particular number or organ save by reference to that which is its limit or negation. It does not exist in and by itself, but in and through what is other than itself.....It can exist only as it denies or gives up any separate self-identical being and life-only as it finds its life in the larger life and being of the whole. You cannot apprehend its true nature under the category of 'Being alone, for at every moment of its exist-

ઉપર જે અવતરણો આપ્યાં છે તે ઉપરથી જૈનાચાર્યો-નો વસ્તુસ્વરૂપવિષયક જ્ઞાણ સ્પષ્ટ થાય છે. પ્લેટોના શબ્દોમાં તે નીચે પ્રમાણે સૂચી શકાય “ત્યારે અભાવ ગતિ અને અન્ય પદાર્થ વર્ગમાં છે; કારણ કે અન્યત્વ તે સર્વ-માં વ્યાપી પ્રત્યેકને અસ્તિત્વથી અન્ય કરે છે. એટલે કે ‘અસ્ત્’ કરે છે. અને તેથી આ રીતે આપણે તે બધા વિષે અસ્તિત્વતાથી કહી શકીએ કે તે બધા ‘અસ્ત્’ છે અને વળી તેઓ અસ્તિત્વ વાઙ્મા છે માંડ એમ કહી શકાય કે તે સત્ છે.”

આ પ્રમાણે વસ્તુના સદસદાત્મક સ્વભાવની સમજણથી સમસાધાનું એક તત્ત્વ સુગમ થાય છે. તેમાં બીજું જે તત્ત્વ રહેલું છે તે અનેકાન્તતાનું છે. મહારા સમજવા પ્રમાણે આ તત્ત્વ જૈન તત્ત્વજ્ઞાનના શ્વેતિહાસમાં ‘સદસત્’ ના કરતાં વધારે પ્રાચીન હર્ષ અને જૈન માર્ગનું તેના ઉત્પત્તિના સમયમાં વિશિષ્ટ લક્ષણ હર્ષ. વિક્રમ પૂર્વેની પાંચમી અને છઠ્ઠી શતાબ્દિમાં આર્યાવર્તમાં અનેક મતો અને સમ્પ્રદાયો ઉત્પન્ન થયા હતા; તે સમયે આ અનેક અને કેટલીક વાર વિરુદ્ધ તત્ત્વોને પ્રત્યેકની દૃષ્ટિએ

once it is and is not; it is in giving up or losing itself; its true being is in ceasing to be. Its notion includes negation as well as affirmation.” An Introduction to the Philosophy of Religion. P. 219.

૧૦. Then not-being necessarily exists in the case of motion and of every class; for the nature of the other entering into them all, makes each of them other than being and so non-existent; and therefore, of, all of them, in like manner, we may truly say that they are not; and again in as much as they partake of being, that they are and are existent પા. ૧૧૧. Dialogues of Plato. Vol. IV.

घोई तेनो समन्वय जैन दर्शने अनेकांतता द्वारा कर्ये होय एम मानवाने बांधो लागतो नथी.❀

आ तत्त्व समजतु बहुज सहेलें छे; अने जैन तत्त्वज्ञान ते वडे व्याप्त थएलें छे. प्रमितिनी दृष्टीए कहीए तो एक वस्तुविषे अनेक धर्मोनो आरोग करवो शक्य छे, वस्तुनी दृष्टीए कहीए तो वस्तु अनेक गुणमय छे अने अनेक पर्यायो धारण करे छे. वस्तु स्वभावना आ तत्त्वना स्वीकारथी कोई पण प्रकारना सदैकान्तिक के अस-दैकान्तिक मतथी आ सिद्धान्त स्पष्ट रीति खुदो पडी जाय छे.

आपणे जोई गया के जेनाचार्यो वस्तुनो स्वभाव सदसदात्मक सिद्ध करे छे. आ सिद्धान्तमांथी सामान्य अने विशेषनो सिद्धान्त सहेलाई थी निपजानी शकाय छे. कारण के वस्तुना सामान्य गुणो 'सन्मूलक' अने विशेष गुणो 'असन्मूलक' छे. (असत् शब्दनो अर्थ उपर जणाव्या प्रमाणज लेवानो) शायी जे, वस्तु अमुक विशिष्ट वस्तु बीजी वस्तुओ नथी तेना वडे छे. एतल के विशिष्टतानो आधार 'असत्' उपर छे, अने तेथी जेनाचार्यो कह छे के वस्तु सामान्य विशेष मथ छे. 'सत्कार्य' अने 'असत्कार्य' नो सिद्धान्त पण आमांथी ज निकली शक छे. अमुक वस्तु अथवा कार्य पोताना कारणमां ऊर्ध्व सामान्य पूरतु तो छे ज. अने पोताना विशेष वडे पोताना कारणमां नथी. तेथी कारणमां कार्य सत् अने असत् वक्षे छे. आवां अनेक द्वन्द्वो जेनाचार्यो घटाव छे अने चन्द्रप्रभ सुरिना शब्दोमां कहीए तो "वथे खलु जैनन्द्राः एकं वस्तु सप्रति-पक्षानेकधर्मरूपाभिकरणे" इत्याचक्ष्महे । " अमे जैनन्द्रो एक वस्तु प्रतिपक्ष युक्त अनेक धर्मोतुं अधिकरण छे एम मानीए छीए. " ११

❀ धारभना समयमां एम होय केन होय तो पण सिद्धसेन विवाकतना न्यायावतार उपर टीका करनार सिद्धवि आ रीते अने-कान्तवाद ने समजाये छे, लेखक.

११ सरलावे—'अनेकात्मक वस्तु गोचरः सर्वसंविदात् ।' न्यायावतार.—वडी 'सर्वप्रमनेकधर्मपरितार्थत्राहिका' इतिः प्रमाणम् । न्या टीका.

थीक फीलसुफ प्लेटोनी, वस्तुनी सदसदात्मकता विषेनी मान्यता आपणे पहेंलां जोई गया. अनेकान्तता विषे पण तेनी आने मलनीज मान्यता छे अने ते आ प्रमाण छे:—

"एलीयानो मुसाफर—अनेक वस्तु विषे आपणे शी रीते अनेक धर्मोनो आरोग करीए छीए, ते बावत आपणे विचार करीए.

थीएटेटस—उदाहरण आपो.

मुसाफर—उदाहरण तरीक हूं एम कहेवा मांगु छूं के एक माणस विषे आपणे अनेक नामो वडे व्यवहार करीए छीए—एतले के तेने विषे रंग, रूप, परिमाण, गुण अने दोषादिना आरोग करीए छीए. आमां अने बीजा सेकडो उदाहरणोमां आपणे तेने माणस कहीए छीए एतलुज नही पण तेने 'ते भलो छे' अने एवा अनेक गुणवालो छे एम कहीए छीए. अने ए ज रीते हर कोई वस्तु जेने आपणे शरूआतमां एक धारता होईए छीए तेने आपणे अनेक कहीए छीए अने अने-क नामो वडे तेनो व्यवहार करीए छीए.

थीएटेटस—बराबर छे."

१२ जुओ.—Dialogues of Plato—Vol. iv. पा. ३८३ (अवृत्ति त्राजी.)

*Str.* Let us enquire, then, how we come to predicate many names of the same thing.

*Theart.* Give an example.

*Str.* I mean that we speak of man, for example under many names—that we attribute to him colours and forms and magnitudes and virtues and vices, in all of which instances and in ten thousand others we not only speak of him as a man, but also as good, and having numberless other attributes; and in the same way anything else which we originally supposed to be one is describ.

अहिंसा एक वास्तव विषय साधन रहेवानी जरूर है। अनेकान्तताने अनिर्धारणात्मकता के अनिश्चितस्वरूपता गणवानी मूल थी जवानो संभव है, म्हात्मा समग्रता प्रमाणे जैनाचार्यों कदी पण कहता नथी के वस्तुतुं स्वरूप अनिश्चित के अनिर्धारणात्मक है, संकराचार्ये स्याद्वादाना खंडनमां आज मूल करी है, डॉ. बेलवेलकर जेवा विज्ञाने पण आ मूलतुं अनुसरण कर्युं है, जैनाचार्यों फक्त एटुं जे कहे है के वस्तु अनेक धर्मात्मक है; अने एक वस्तुतुं एक ज धर्मनो निर्देश थई शक, तेथी एक वाक्यमां वस्तु स्वरूपतुं संपूर्ण कथन करवुं अशक्य है, वस्तु स्वरूप निश्चित ज है, पण साधारण माणस अने संबंधमां ए अन्तर है के सर्वज्ञ सत् पदार्थों ने संपूर्ण रीते एना विविध स्वरूपमां एक साथ जाण है ज्योरे साधारण माणस एक वस्तुतुं पण पूर्ण रीति जाणी शकतो नथी, " पण वस्तुतुं आ स्वरूप ध्यानमां रहे तेथी तेओण वाक्य रचना एवी करी है के उपर उपरथी जानारने एम लोग के आ वधां वाक्य संशयमूलक है, पण वस्तुस्थिति एम नथी ए अकलंक-देवता तत्त्वार्थसूत्रउपरना राजबानिकता नीचिना वाचिको-थी स्पष्ट थाय है,

" संशयहेतुरिति चेन्न विशेषतश्चापलब्धः ( सू. ६ वा. ५ )

तेना उपर टीका आ प्रमाण है,

इह प्रत्यक्षाद् विशेषाप्रत्यक्षाद् विशेषस्मृतेश्च संशयः ।  
.....नच तद्वदनेकात्म्याद् विशेषानुपलब्धिर्भवेत्  
स्वपरावर्द्धावशीकृता विशेषा उक्ता । व्यक्ताः प्रत्यर्थ-  
मुपलभ्यन्ते ।

"जे कोई एम कहे के सतभेगी संशयनो हेतु है तो तेम नथी,—शाथी जे विशेष लक्षणतुं जान थाय है " अहिंसा [ अमुक ] प्रत्यक्ष थवाथी [ जेना वडे वस्तु निश्चय थाय ते ] विशेष न देखावथी अने विशेषानी

ed as many, and under many names.

Theart. That is true.

१६ प्रवचनसार, १—१२

स्मृति थवाथी संशय थाय है.....ते प्रमाणे अनेकान्त-  
वादमां विशेषनी उपलब्धि थति नथी एम नथी; शा-  
थी जे स्वादेश अने परादेश ने वशेकरी विशेषा प्रत्येक  
अर्थमां कहेला अथवा सूचवला ( व्यक्त ? ) जणाई  
आवे है, बागल कहे है,—

" विरोधाभावात् संशयाभावः " । सू. ६, वा. ५

[ विशेषांमां ] विरोध न होवाथी संशयनो अ-  
भाव है "

" अर्पणाभेदाद्विरोधः पितापुत्रादिसंबन्धवत् । सू.  
६ वा. १०

" अर्पणाना भेदथी ( एल के दृष्टिविन्दुना भेद-  
थी ) विरोध रहेतो नथी, एक ज माणसने पिछे पिता  
पुत्र विगेरेना संबंधनी माफक ( जेम एकज माणस-  
ने जुदा जुदा सबधनी जुड़ी अई दृष्टि अथवा  
अर्पणा वडे पिता पुत्र भाई इत्यादि कहेवामां विरोध  
नथी नेम एम अने परना दृष्टि विन्दुथी सत् अने असत्  
कहेवामां विरोध नथी, )

आ प्रमाण आपण सतभेगीना सिद्धान्तना आधार  
रूप के तत्त्वो ओता, आ तत्त्व विचारमाथी के वास्तव  
स्पष्ट थई आवे है—एक तो सतभेगीनी वाक्यरचनामां  
' मत् ' अने ' प्रसन्न ' नो शा अर्थ हेतुने, अने धीजी  
' म्यात् ' शब्द प्रत्येक वाक्यना प्रारंभमां केम मुक्तमां  
आवे है ते,

स्यात् ए सर्वथात्वनो निषेधक अने अनेकान्तता  
घातक कर्त्तव्य अर्थमां वपरानुं अत्यय है, " जे  
तत्त्वज्ञो वस्तुने अनेक धर्मात्मक मानता होय अने एम  
मानता होय के तेना निरूपणमां वपरानां वाक्योमां  
एक साथ एक ज वाक्यतुं निरूपण थई शक; तेओ अने-  
कान्तता सूचक आवे कोई शब्द मुँके ए स्वाभाविक  
है, जे के एम कथाथी ते वाक्यो संशयात्मक देखाय  
है अने वाचनारने भ्रमणमां नाथे है, परंतु एम

१४ अत्र सर्वथात्वनिषेधकाऽनेकान्तिकताघातकः कथंचिदर्थ  
स्यात्तन्वे निपातः । पंचास्तिकावटीका पृ. २०.



કર્યાનો મોટો ફાયદો એ છે કે માણસ કદાચહી ન થઈ શકે.

સતમંગીનું વધારે પૃથક્કરણ કર્યા પહેલાં શંકરાચાર્યે તેનું જે સ્વદન કર્યું છે તેનો ટુંકમાં ઉલ્લેખ કરી જઈએ. સૌથી પ્રથમ તેા જળાવર્ણનું એ છે કે તેમણે પૂર્વ પક્ષ- હું કથન પૂરેપૂરું કર્યું નથી. સતમંગીનું સ્વાદસ્તિ સ્થાના- સ્તિ ક્યાદિથી વર્ણન કરતી વખતે તેમણે ‘સ્વરૂપેણ’ અને ‘પરરૂપેણ’ એ અગત્યના શબ્દો છોડી દીધા છે. જો એ ધ્યાનમાં હોય તો તે છોડવામાં ચોથો નથી. પણ શંકરાચાર્યે એ કાવત્ર ઉપર લક્ષ્ય જ નથી આપ્યું, અને એમને આશું સ્વદન આ મૂલ ઉપર રચાયેલું છે. એમનાં પહેલાં ચોથા એ છે કે “એક ચરમમાં એક સાથે અસ્ત્વાદિ વિરુદ્ધ ચરમોના સમાવેશ સમ્ભવ નહિ. રાતો- પાત્રના માફક.”

જો શંકરાચાર્યે સ્વરૂપેણ અને પરરૂપેણ એ શબ્દો ધ્યાનમાં લીધા હોત અને સત અને અસત શબ્દને પૂર્વ પક્ષના અર્થમાં સમજાયા પ્રયાસ કર્યો હોત તો તેમને સમજાત કે ‘સત્’ અને ‘અસત્’ એટલા વધારા વિરોધી નથી. ત્રીજો ચોથો એ છે કે એનું સ્વરૂપ અનિર્ધારિત છે તે જ્ઞાન સંશયની માફક પ્રમાણ ન થાય.” આ અને ત્રીજા ચોથાએ અનેકાન્તનાને અનિર્ધારણાત્મક ગણવાની અને સંશયમૂલક ગણવાની મુશ્કેલી પરિણામ છે. તેનો સંવેદ્ય અકલ્પ્યદેવતા ઉપર અધિભૂત ચાર્નિકમાં આધી જાય છે. ત્રીજા ચોથા ઉપર જળાવર્ણુ તે પ્રમાણ અનેકા- ન્તવાને એ અનિર્ધારણાત્મક ગણવામાં આવે છે તે છે. જાણ્યા એ છે કે જ્યારે વસ્તુને વસ્તુ કહો છો ત્યારે થોડી જા રાત તે અવકાશ કહેવાય. આ કેટલે શબ્દચંચલ છે.

શંકરાચાર્યના મત અને જૈનમત વચ્ચે વિરોધ વસ્તુના વસ્તુસ્વભાવના સ્થાલમાં છે. શંકરાચાર્યે જગત્ત્મ એક માત્ર વલ્લભમય માનનાર છે જ્યારે જૈન અનેકાન્ત તત્ત્વનું પ્રતિપાદન કરે છે. તેથી શંકરાચાર્યે જો આ દૃષ્ટિએ સ્વદન

કરવા પ્રયાસ કર્યો હોત તો તે વધારે યોગ્ય કહેવાત. તેમણે કરેલું સ્વદન તેા મૂલ અને પ્રમણા ઉપર રચાયેલું છે.

હવે સતમંગીના પ્રમાણ પદ્ધતિની દૃષ્ટિએ વિચાર કરીએ અને આ વિચારો આ વિશિષ્ટ રૂપમાં કયા પ્રયોજનથી મુકાયા તે પણ જોઈએ.

પ્રથમ પ્રશ્ન એ છે કે પ્રમાણ પદ્ધતિની દૃષ્ટિએ સાતે મંગો આવશ્યક છે ? એટલે કે વસ્તુસ્વભાવ નક્કી કરવા માટે સાતની આવશ્યકતા છે ? આ કાવત્ર તેા સ્પષ્ટ છે કે એક વિધાન એક વસ્તુને એક જ નિર્દેશ કરી શકે. વિધ્યા- ત્મક કે પ્રતિવિધ્યાત્મક. સત્ત્વા વિધ્યાત્મક વાક્યોનો જાક વર્ગ અને નિષેધાત્મકનો એક વર્ગ કત્તી આપણે વિધ્યાત્મક વર્ગને વિધિ વિધાન કહીએ અને નિષેધાત્મક વર્ગને નિષેધ-વિધાન કહીએ. હવે પ્રશ્ન એ છે કે વસ્તુ સમ- જવા માટે આવા કેટલા વિધાનોની જરૂર છે. સ્વાભાવિક રીતે પ્રથમ વસ્તુ પોતે શું છે તેનો નિર્ણય કરીએ. એ દૃષ્ટિએ ‘સ્વાદસ્તિ’ વાક્ય વરાબર છે. પછી વસ્તુ શું નથી તે નક્કી કરીએ અને તે દૃષ્ટિએ ‘સ્થાનાસ્તિ’ મજૂ વરાબર છે. આ વર્ગમાંથી નીપજતું વસ્તુસ્વરૂપ ‘સ્વાદસ્તિ નાસ્તિ’ તે દિવાક્યાત્મક મંગથી દર્શાવી શકાય. આ રીતે પ્રથમ ત્રણ મંગોની જરૂર તેા ‘સ્વાદસ્તિ સ્વરૂપેણ વતઃ; સ્થાનાસ્તિ પરરૂપેણ વતઃ; અને સ્વાદસ્તિ ‘નાસ્તિ ક્રમેણ’થી સમજી શકાય. ચોથો મજૂ ‘સ્વાદવકલ્પ્ય’ છે. આ માયા તત્ત્વની દૃષ્ટિએ સમજી શકાય તેમ છે. જાક વસ્તુને એક જ વાક્યમાં વિધિ અને પ્રતિષેધ થઈ શકે નહિ. તેથી તે અપેક્ષા સમયે વસ્તુ-વકલ્પ્ય કહેવાય.

પણ સતમંગીના નિષ્કલ્પણે ત્રીજો પણ એક દૃષ્ટિવિન્દુ છે અને તે એ છે કે સતમંગી અમુક પ્રકારની વાદ પદ્ધતિ- નાંથી ઉત્પન્ન થયેલી છે અને આથી સતમંગીનું પ્રયોજન વિશેષ સમજાય છે. આ સાતે મંગો સાત પ્રકારના પ્રશ્નોના

૧૫ ને કોસ્મિકના ધાર્મિક તુલ્યપદ્ધતિસંવાદિકલ્પકથમસમાવેશઃ સંપર્કાત શીતોળવત્. શાંકરમાધ્ય, ૨-૨-૨૬, ૨૬.

૧૬ અનિર્ધારિતરૂપ જ્ઞાને સંશયજ્ઞાનવત્ પ્રમાણમેવ ન સ્થાત્.

૧૭ અતસ્તુભયાત્મકોડોડો ક્રમય તત્ત્વવસ્તુત્ત્વમાત્મકસ્વદ્ સ્વાદ્ વત્ત્વપ્રત્યક્ષાદુચ્યતે. યદિ તદ્ભયાત્મક વસ્તુ વત્ત્વ દિવ્ય- વાચ્યત્, ઇતરત્ત્વાસંગત્ત્વપ્રત્યક્ષમેવ સ્થાત્. અવાધદ એવ શ્યુચ્યત્ વત્ત્વાત્માત્મપ્રાદનાવત્ત્વમેવ સ્થાત્ વસ્તુ તત્ત્વત્રેવેતિ. ન જ્ઞાન્યઃ શબ્દ- સ્વદ્ભયાત્મકાવસ્તત્ત્વાધિધાથી વિચિત્ત્વોડોડો વત્ત્વો વત્ત્વ- યોચરતીત્ત્વાત્ ‘સ્વાદવકલ્પ્ય’ શ્યુચ્યતે. રાજવાતિક પૃ—૬.



## બે નવા ક્ષેત્રાદેશ પટ્ટક

૧

ગયા અંકમાં જે ક્ષેત્રાદેશ પટ્ટકોની નકલો આપી છે તેમાં સૌથી જૂનો પટ્ટક વિ. સં. ૧૭૭૪ ની સાલનો છે. પરંતુ પાછળથી एक नवार्थ: પણ ૧૦૦ વર્ષ જેટલો વધારે જુનો પટ્ટક મળી આવ્યો છે જે અહિં આપવામાં આવે છે. એ પટ્ટક તપાસવાના સુપ્રસિદ્ધ આચાર્ય વિજયસેન સૂરિ તરફથી સંવત્ ૧૬૬૭ ની સાલમાં લખાણેલો છે. આ પટ્ટક ફક્ત મેવાતદેશ માટેનો છે. આગરા અને તેની આસપાસના પ્રદેશને તે વસ્ત્ર મેવાત દેશના નામથી ઓલખવામાં આવતો હતાં. સંવત્ ૧૬૬૭ ની સાલમાં જે યતિયો એ પ્રદેશમાં રહેતા—વિચરતા હતા તેમનાં વાતુમાંસ સ્થળે જાહેર કરવા માટે આ પટ્ટક લખાયો હતાં; ગુજરાત કે રાજપૂતાના આદિ બીજા દેશો માટે નથી. તેથી આમાં ફક્ત ૧૭ યતિયોનાં નામાંજ આપવામાં આવ્યાં છે. નહીં તે વિજયસેન સૂરિનાં યતિ સમુદાય ની લગભગ બે હજાર જેટલાં સંખ્યા વાળો હતાં. આની લવાઈ ૫૬૮ અને પહોળાઈ ૩૬૬ છે. પંક્તિ કુલ ૨૦ છે.

### પટ્ટકની નકલ

વંદો! શ્રીહીરવિજય સૂરીશ્વર ગુરુમ્હો નમઃ । સંવત્ ૧૬૬૭ વર્ષે શ્રીવિજયસેનસૂરિભિર્વ્યેષ્ટસ્થિત્યાદેશપટ્ટો લિખ્યતે ॥ મેવાત દેશે ॥

ઉપાધ્યાય શ્રી વિવેક હર્ષ ગૌ આગરં ૧ પાર ૨

ઉપાધ્યાય શ્રી માતુચંદ્ર ગૌ આગરામધ્ય

પં. જયવિજય ગ. પં. વિજયહંસ સત્ક સાંગાનર ૧

પં. હર્ષવિજયગણિ નરાયણું ૧

પં. ભીમવિજય ગ. પં. યસવિજય ગણિ સત્ક માલપુર ૧

પં. મહાનંદ ગણિ અલવર ૧

પં. ધનચંદ્ર ગણિ રત્નવાહી તથા ઢિહી ૧

પં. જયવિજય ગ. ડ. શ્રી કલ્યાણવિજય ગ. સત્ક શમાયું ૧

પં. કમલવિજય ગણિ હંસાર ૧ મહિમ ૨

ક્ર. પદ્મકુશલ ગણિ અમિરામાવાદ ૧

ક્ર. રત્નવિમલ ગણિ માંડલિ ૧

ક્ર. હર્ષવિમલ ગણિ ઔગાદ ૧

ક્ર. લાભકુશલ પર્વતમર ૧

ક્ર. મુનિ સૌમાન્ય ગ. સરપુર ૧

ક્ર. શિવવિજય ગ. ટુક ૧

ક્ર. કનકસાગર મસદું ૧

ક્ર. રવિસાગર ગ. ટોટા ૧

ક્ર. ભોજવિમલ સિરવાહી ૧

૨

હાલમાં, પં. શ્રીગુલાબવિજયજીન્દર શાસ્ત્ર-સંગ્રહમાંથી एक बीजा पट्टक મળી આવ્યો છે જે આ નીચે આપવામાં આવે છે. આ પટ્ટક સં. ૧૮૪૫ ની સાલનો છે. તે વસ્ત્રે આચાર્યપદ ઉપર વિજયજીનેન્દ્ર સૂરિ હતા.

### ॥ શ્રી ॥

॥ ૩૨૦ ॥ શ્રીવિજયધર્મ સૂરીશ્વર ગુરુમ્હો નમઃ

સં. ૧૮૪૫ વર્ષે મ. શ્રીવિજયજીનેન્દ્રસૂરીશ્વર ગુર્જર દેશ ક્યંધસ્થિત્યા દેશ પટ્ટકો લિખ્યતે ॥

પં. સૌમાન્યવિજય ગ. ૧ શ્રીગોસપરિકરા સૂરતિ ૧ નવ-સારી ૨ વસરાવી ૩ ચોરાકટોર ૪

ડ. શ્રીધુશાલવિજય ગ. ૧ વૃદ્ધશ્રીજી સ્ત ૧ પં. કલ્યાણચંદ્ર પં. સૂઝાલ સ. ૧ ચિરમગામ ૧ મોજવા ૨ મોરીઆ ૩ ટા ૪ અસ્મત્ પાર્થે ૧

પં. હિતવિજય ગ. ૧ પં. હંસવિજય ગ. ૧ પં. સુજાણ સ. ૧ સંખાત ૧ ધારાપોર ૨ વહોદરા ૩

- पं. न्यायविजय । पं. नेम स । पाटण १ कुणगर २  
 पं. जयविजय ग । पं. दीप स । राजनगर १ शरपेज २  
 राथपर ३ प्रोतायो ४ नरोवास ५  
 पं. भक्तिवि । पं. कांति स । पं. कृष्णवि । पं. राज स ।  
 पं. फनेवि । पं. कुसल स । राधनपुर १ कमालपुर २  
 भालोट ३ सेनेथ ४ धंधाणा ५  
 पं. कल्याणवि । पं. प्रसिद्ध स । पं. जीन वि । पं. पद्म  
 स । बाणसमो १ कंबोई सोलंकीनी २  
 पं. मोहनवि । पं. नय स । पं. पुन्यवि । पं. भक्ति स ।  
 वीसनगर १ कडा २ जासका ३ गोदुया ४  
 पं. उत्तमविजय । पं. सुमति स । रानेर ठा ४ अस्मत्  
 पार्थ  
 पं. मुक्तिवि । वृद्धश्रीजी स । पं. हुंगरावि । पं. मुक्ति स  
 पादरु १  
 पं. रत्नकुशल । पं. विनित स । पं. न्यान पं. रत्न स ।  
 वाराही १ भोलकई २ कोरडा ३ झझाम ४  
 पं. मनरूपसागर । पं. अनंत स । भालवदेशे  
 पं. कनकविजय । पं. शुभ स । पं. राजेद्र । पं. कनक स ।  
 मियांगाम १  
 पं. अमृतविजय ग । पं. विवेक स । मरुयक्ष १ देज-  
 बारं २  
 पं. पुशालविजय । पं. जिन स । सोरठदेशे  
 पं. पुशालविजय पं. ऋद्धि स । घागधर १ सायला २  
 पालीयाद ३ मडडा ४  
 पं. राजवर्धन । पं. सकल स । पं. विवेकवर्धन । पं. मेघ  
 स । वडवाण १ पाणसाणा २  
 पं. सुवादेविजय पं. रूप स । हेवदपुर १  
 पं. विनीतविजय । पं. नेम स । पाटडी १  
 पं. हीराचंद्र । पं. गुलाब स । पं. धीरचंद्र । पं. हीर स ।  
 ईडर १ घेराक्ष २ सीपर ३ प्रांतेज ४  
 पं. पद्मविजय । पं. उत्तम स । राधनपुर मध्ये  
 पं. हस्तिविजय ग । पं. कुशल स । विज्रापुर  
 पं. अमीविजय ग । पं. सुख स । गिराद १ कोटबावली २  
 पं. हंसविजय ग । पं. गज स । मालण १  
 पं. लालविजय ग । पं. रत्न स । लीवडी १ अंचेवालीउं २  
 पं. माणिक्यविजय पं. मोहन स । इलोल १  
 पं. गुलालविजय ग । पं. राम स । सावली १  
 पं. लक्ष्मीविजय ग । पं. राम स । जामला १  
 पं. हेमविजय ग । पं. कपूर स । पंचासर १  
 पं. पुश्यालविजय । पं. राज स । वडावली १ आंकरा २  
 पं. जिनविजय ग । पं. जय स । दमण १ उडपाळ २  
 अगसी ३  
 पं. शांतिविजय ग । पं. रंग स । मावळ १ गोठडा २  
 पं. भाग्यविजय ग । पं. श्रीजी स । वेंड १  
 पं. उमेदविजय ग । पं. वृद्धि स । आगलोळ १  
 पं. पद्मविजय ग । पं. उमद स । भेसाणा १ साभे-  
 तरा २  
 पं. लालविजय ग । पं. माणिक्य स । चीलाडां १ बद-  
 रघु २  
 पं. हर्षविजय ग । पं. मोहन स । वडनगर १ उमता २  
 पं. हस्तिविजय ग । पं. रंग स । राणकपुर १  
 पं. ज्ञानविजय ग । पं. लक्ष्मी स । साचोर १  
 पं. हस्तिविजय ग । पं. चतुर स । मातर १ बटा-  
 दकं २  
 पं. सुबुद्धिविजय ग । पं. जीव स । शमी १ दुवधा २ अ-  
 णवरपुर ३ राकु ४  
 पं. वृद्धिविजय ग । पं. देव स । पं. तंजविजय । पं. रंग स ।  
 कंबोई कोळीनी १ आंगणवाडू २  
 पं. पुशालविजय ग । पं. कपूर स । केसरडी १  
 पं. कस्त्रविजय ग । पं. मान स । इटोव  
 पं. वृद्धिविजय पं. सुजाग स । पं. रूपविजय पं. पुध्याल स  
 डमोह १ कारवण २  
 पं. रत्नविजय । पं. न्यान स । लाघणाज १  
 पं. माणिक्यविजय । पं. मोहन स । पाटण मध्ये  
 पं. वृद्धिविजय ग । पं. मोहन स । वावि १ माडकुं २  
 पं. विवेकविजय । पं. ऋद्धि स । रानेर १ उंबरी २  
 पं. रविजय । पं. केसर स । मोरैर १ तैरवाडु २  
 पं. मोहनविजय । पं. रत्न स । बभ्रु १ मेता २

पं. गौतमविजय पं. घन स । इसाबो १ कलाडो २  
 पं. अमृतविजय पं. प्रताप स । गणाद्वहिः  
 पं. प्रतापचंद्र । पं. दान स । पं. भावचंद्र । पं. दोलत स ।  
 कुकुआव १  
 पं. जयविजय । पं. कांति स । कटोसण १ बार्गरवुं २  
 पं. गुलाबविजय पं. कुंवर स । झीणोट १  
 पं. दयाचंद्र पं. हर्ष स । खेड ब्रह्मानी १  
 पं. नायक विजय पं. विनय स । दक्षण देश  
 पं. माणिक्यविजय पं. विनित स । कुंवर १ मुंजपर २  
 पं. चंद्रविजय पं. उत्तमविजय स । राजनगरमध्ये.  
 पं. हर्षविजय पं. जस स । धोलको १ मोरियो २  
 पं. ऋद्धि सागर पं. विमेत्र स । छडीयाडा ।  
 पं. श्योतिविजय पं. रत्न स । व्यारा १ बुहार २  
 पं. हीरविजय पं. भाण स । चंद्र १ लोलाक २  
 पं. कांतिविजय पं. नायक स । पेटलाड १ वसोर २  
 वासज ३  
 पं. प्रेमविजय पं. भाण स । देवाडम् १  
 पं. अमृतवि । पं. चंद्र स । पं. तेजवि । पं. भाण स ।  
 छनायार १ देकावाड २  
 पं. माणिक्यविजय पं. सुबुद्धि स । कोठ १  
 पं. जीवनविजय पं. लाल स । गांम १ सरदारपूर २  
 पं. प्रेमवि । पं. दर्शन स । पं. रुपवि । पं. प्रेम स ।  
 वागड देश  
 पं. कांतिविजय पं. दर्शन स । वल्लतापुर १ व-  
 लासणु २  
 पं. धीमविजय पं. पुष्पाल स । लाब १ पीपलदलकर-  
 बटीं २  
 पं. देवविजय पं. टीप स । कबी १  
 पं. शिनयचंद्र पं. भक्ति स । वडगाम १ पोतासकलाणा २  
 पं. हेमविजय पं. भीम स । काकर १  
 पं. कपूरवि. । पं. देवविजय १ पं. अमी स । पालणपुं १  
 वगदा २ मयादर ३ दांतावसही ४  
 पं. नायकविजय पं. गुलाल स । दावड १  
 पं. वसंतविजय पं. भाव स । बभोई १

पं. नित्यविजय पं. भाण स । गोधावी १  
 पं. रत्नविजय पं. प्रेम स । नडियाद १  
 पं. गोविंदविजय पं. हेम स । लेणप १ मोरवाह २  
 पं. मेघविजय । पं. माणिक्य स । गोत्रकुं १  
 पं. जीवनचंद्र ग । पं. उदय स । यिरा १ बडा २ सा-  
 लिम ३  
 पं. उत्तमचंद्र । पं. उदय स । खणपूर १ छत्राला २  
 पं. दोलतिवि । पं. लक्ष्मीविजय पं. महिमा स । मुंठेठ  
 १ नेवडा २  
 पं. राजविजय पं. सुंदर स । टवर १ बलण २  
 पं. पुष्पालविजय पं. प्रेम स । वडाली १  
 पं. जसविजय ग पं. प्रताप स । शंखेश्वर १  
 पं. सोभाग्यविजय पं. धिमा स । मुंजपूर १ रचियायुं २  
 पं. गुणविजय पं. पुष्पाल स । पं. रविजय पं. दोलत  
 स । समु १ थाव २  
 पं. भाणविजय पं. केशर स । वजाणुं १  
 पं. वृद्धिजय पं. कांति स । पीछुं १ मगरवाड २  
 पं. जसविजय पं. कनक स । सोजतरा १  
 पं. नायकविजय पं. इंद्र स । मणोद १ संबर २  
 पं. रविजय पं. कनक स । नानोदर १  
 पं. हंसविजय पं. जीवन स । अहमदनगर १  
 पं. पुन्यसोम पं. कंसर स । सोवनगढ १  
 पं. पानाचंद्र प. उदय स । झेरडा १ वरापाल २ सि-  
 णाल ३  
 पं. माणिक्यविजय पं. दीप स । धेणोज १  
 पं. इंद्रविजय ग पं. अमृत स । गणाद्वही  
 पं. जिनविजय ग । पं. दर्शन स । हरसोर १ बलोड २  
 पं. वृद्धिजय ग । पं. विनय स । गांगद १ फेदा २  
 पं. कृष्णविजय ग पं. पुष्पाल स । सीद्धपूर १ लालपर २  
 कलांगा ३  
 पं. विनयविजय पं. रावव स । घाघा १ धनेरा २  
 पं. उधचंद्रगणी । पं. मोहन स । बीसा १ राजपूर २  
 वडाल ३  
 पं. जीवनविजय पं. जीत स । आत्रोली १

पं. भवानविजय पं. नायक स । कसरा ?

पं. रूपविजय पं. गौतम स । जामपूर ? वासाबावल  
वाडीया

पं. भवानविमल पं. कदादि स । कुयारज ?

पं. वसंतविजय पं. देव स । चांगा ?

पं. मानविजय पं. रत्न स । गोला ?

पं. हर्षविजय पं. वृष्याल स । नंदासण ?

पं. न्यानविजय पं. कपूर स । भलगाम ?

पं. भाग्यविजय पं. जस स । मांडल ?

पं. मोहन सोभाग्य पं. भाग्य स । पाडला ?

पं. मणिकविजय पं. मान स । रणोद ?

पं. रत्नविजय ग । ऋ. देव स । सांपरा ?

पं. गुणविजय पं. प्रेम स । जेमान ?

पं. धीमाकुचि पं. गणेश स । वणोद ?

पं. देविद्रविजय पं. हर्ष स । वालोल ?

पं. भाग्याविजय पं. कुसल स । सांडवा ?

पं. माणिक्यविजय पं. राम स । अस्मत्पार्श्वे

पं. रामविजय पं. तेज स । साहाणी ?

पं. ज्ञानसागर पं. उदय स । मालक ?

पं. दयासोम पं. जॉत स । मोभा साइका ?

पं. रविविजय पं. विनीत स । गणदूही ?



## બૃહદ્વિષ્ણુનિકા નામક પ્રાચીન જૈન ગ્રંથ સૂચિ

ત્રીજા અંકમાં પરિશિષ્ટ રૂપે એ સૂચિ પ્રકટ કરવામાં આવી છે. એ સૂચિ કોણે અને ક્યારે બનાવી છે તેનો કોઈ પતો લાગ્યો નથી. પરંતુ એમાં આવેલા ગ્રંથોના નામો ઉપરથી ઇટલું અનુમાન કરી શકાય છે કે વિક્રમના પંદરમા સૈકાના મધ્ય ભાગમાં કોઈ વિદ્વાને આ સૂચિ તૈયાર કરી છે. કારણ કે સાલવારના જે ગ્રંથનામાં આમાં આપેલાં છે તેમાં સીધી છેવટનું નામ, સંવત ૧૪૪૩ માં રચાણલા કુલમંદનસૂરિના 'પ્રવચનપાંક્તિકાદિ આલાપક સંગ્રહ'નું છે ( નં. ૧૬૪ ). તેના પછીની સાલનાં રચાણેલાં કોઈ ગ્રંથ એ સૂચિમાં દાખલ થયેલાં જણાતાં નથી. તેની પહેલાં, સ. ૧૪૩૬ માં રચાણલા ઉપદેશ ચિંતામણિ, ( નં. ૨૨૩ ) સં. ૧૪૨૯ માં રચાણલી પ્રશ્નોત્તર રત્ન-માલાવૃત્તિ ( નં. ૨૨૨ ), ૧૪૨૬ માં બનેલી મક્કા-મસ્તવડીકા ( નં. ૧૩૨ ); इत्यादि ગ્રંથોની નોંધ થયેલી એમાં અવગ્ય જોવાય છે. પરંતુ તે પછીનું એકે નામ જોવાતું નથી. લગભગ પંદરમાં સૈકાના ત્રીજા જ પાદમાં થયેલા સમ્મસુદર, મુનિસુંદર, ગુણરત્ન, જ્ઞાનસાગર આદિ પ્રસિદ્ધ ગ્રંથકારોના ગ્રંથોની નોંધ એમાં બિલકુલ લેવાઈ નથી. તેથી હું એ સૂચિની તૈયાર થવાની તારીખ વિ. સં. ૧૪૪૦ થી ૬૦ ની વચ્ચે મુકું છું. ઇટલે આજ થી લગભગ સવાપાંચસો વર્ષ પહેલાં એ સૂચિ થયેલી છે.

સૂચિ કરનાર કોઈ સમર્થ વિદ્વાન અને ઉત્કૃષ્ટ સાહિત્ય પ્રિય યતિજન જ હોવો જોઈએ. તેણે એ સૂચિ ઘણીજ શરીરી થી પૂરેપૂરી જાંચ સાથે કરેલી છે. ગ્રંથોને વિષયવાર તારથી કાઢ્યા છે અને દરેક ગ્રંથને તપાસી તપાસીને નોંધ્યા છે. સૂચિમાં ગ્રંથ, તેના કર્તા, તેની રચાયત્રી સાલ અને તેની એકંદર શ્લોકસંખ્યા; એમ ચાર વાતો લીધી છે અને દરેક ગ્રંથના સંબંધમાં શોધ કરી કરી છેલ્લે આ ૪ વાતોમાંથી જેટલી મઝી તેટલી નોંધી છે.

સૂચિકર્તાએ મુખ્ય કરીને પાટણ (અનહિલપુર પત્તન), સ્તંભાયત (સ્તંભતીર્થ), મરુચ (મુગુપુર) અને પ્રમાસ

પાટણ (દેવપત્તન) ના મુખ્ય પુસ્તક મંદારો જોઈને આ સૂચિ બનાવી છે. મારવાડના સુપ્રસિદ્ધ જૈસલમેરના જ્ઞાન-મંદારનું આમાં નામ નથી. તેથી તે જોવાયો હોય તેમ જણાતું નથી. એ ઉપરથી એમ પણ અનુમાનાય છે કે સૂચિકર્તા કોઈ ગુજરાતનો અને જ્ઞાસ કરીને તપામચ્છનો વિદ્વાન હોવાં જોઈએ.

સૂચિકર્તાની શોધકશુદ્ધિનાં નમુનાં આપણને ૧૫૫ નંબરવાળી નોંધ ઉપરથી સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. એ નોંધમાં 'શત્રુ-જય મહાત્મ્ય' જેવા પ્રસિદ્ધ અને પ્રામાણિક કહેવાતા ગ્રંથને સ્પષ્ટરૂપે 'કલ્પિત' અને 'આધુનિક ધનેશ્વરકૃત' જતાવ્યો છે ! મૂલ્ય ગ્રંથમાં તો ગ્રંથ કર્તાએ એ 'મહાત્મ્ય' ને ઘણું જ પ્રાચીન અને તેથી ઘણું જ પ્રામાણિક હોય તેવું જતાવવા માટે આકાશ-પાતાળ એક કર્યો છે. પરંતુ શોધક વિદ્વાનના હાથમાં જતાં તે વધી કર્ત્રિમતા એકદમ ઉઘાડી પડી ગઈ અને તુરત જ તેના માટે તેણે 'કલ્પિતતા' નો ચોલો શેરો મારી દીધો. પ્રો. વેબર અને ડૉ. બુન્દરને જો આ શેરાની સ્વર પડી હોત તો એ મહાત્મ્યને કલ્પિત સિદ્ધ કરવા માટે જે મોટી મહેનત તેમને ઉઠાવવી પડી હતી તે જરાપ ન પડત અને માત્ર આ એક જ પ્રમાણથી તેમનો સિદ્ધાંત સત્ય સાબીત થઈ શકત. અસ્તુ.

આ સૂચિમાં જણાવેલા કેટલાક ગ્રંથોનો આજે ક્યાં એ પતો સંભળાતા નથી. તો તે માટે વિદ્વાનોએ શોધ કરવાની જ્ઞાસ આવશ્યકતા છે. દાખલા તરીકે 'સમ્મતિ-તર્ક' જેવા સુપ્રસિદ્ધ અને જૈન સાહિત્યભૂષણ ગ્રંથની આજે માત્ર એક બૃહદ્વૃત્તિ જ મઝી આવે છે. પરંતુ એ સૂચિમાં તેની ત્રણ વૃત્તિઓ નોંધેલી છે. ( જુઓ ક્રમાંક ૩૫૮ ) તેમાં પ્રથમ વૃત્તિ તો વહુ જ મહત્વની છે, કારણ કે તેના કર્તા મહાવાદી જણાવ્યા છે. મહાવાદી સૂરિએ સમ્મતિ ઉપર કોઈક વિવરણ લખ્યું છે તેનો પુરાવો તો આપણને હરિભદ્રસૂરિના લેખમાંથી પણ મઝી આવે છે. ઐતિહાસિક

દુષ્ટિ. મહાવાદીની ઇ ટીકાતું ઘણું જ મહત્ત્વ હોઈ શકે છે. કારણ કે તેના આધારે ન્યાય શાસ્ત્રના વિકાસ અને ઇતિહાસ સંબંધી અનેક પ્રશ્નોનો વિશિષ્ટ ઊદાહરણ કરી શકાય છે; અને તે ઉપરથી અનેક અજ્ઞાત વાતોતું જાણ અને સંવિધ વાતોતું નિરાકરણ કરી શકાય છે. તેથી સમ્મતિની ઇ ટીકાની શોધસોઝ કરવા માટે દરેક વિદ્વાનને આગ્રહપૂર્વક મહામળ કરવામાં આવે છે.

સમ્મતિની એક ત્રીજી ટીકાની પણ ઇમાં નોંધ કરેલી છે. તેનો કર્તા કોણ છે તે ઇમાં જણાવ્યું નથી. ફક્ત ‘અન્ય કર્તૃક’ છે, એમ જણાવી છે. કદાચ ઇ ટીકા કોઈ દિગંબર વિદ્વાન દ્વારા હોય, જેના સંબંધમાં અમારા વિદ્વાન મિત્ર શ્રીયુત નાયૂ રામજી પ્રેમોળ જૈનહિતે-

ધીના સન્ ૧૯૨૧ ના જાન્યુઆરી-ફેબ્રુઆરી માસના સંયુક્ત અંકમાં એક મહત્ત્વની ટિપ્પણી પ્રકાશિત કરી છે. તો શોધક જનોળ ઇ ટીકાની પણ ગંધેષણા કરવી આવશ્યક છે. આવી જ રીતે ટીકા પણ અનેક ગ્રંથોનાં નામો જોવામાં આવે છે કે જે ઇ સૂચિમાં નોંધાયેલા છે પણ અત્યારે ઉપલબ્ધ થતા નથી.

આ સૂચિ જે હસ્તાલિખિત પ્રતો ઉપરથી મુદ્રિત કરવામાં આવી છે એમાંની એક પ્રત તો લૂગમગ ૩૦૦-૪૦૦ વર્ષ જેટલી યુની હતી અને એક નવી લક્ષાપલી હતી. બંને પ્રતો વચ્ચે દરાના જૈન શાનમંદિર વાઝા પ્ર. શ્રી કાંતિવિજયજીના શાસ્ત્ર સંગ્રહમાંની હતી.

## એક ઇતિહાસિક પત્ર



[ નોટ:—આ નોટની નીચે આપેલો પત્ર મને એક જૂના મંદારમાં પહેલા રહી કાગળોના ટગલામાંથી મળ્યો છે. કોઈ કોઈ વાર રહી કાગળોમાંથી બહુ મહત્ત્વની ટીકા મળી જાય છે કે જેને સાધારણ મનુષ્ય નકામી ગણીને કચરામાં ફેંકી દે છે. આ પત્ર વિક્રમ સંવત્ ૧૮૩૧ માં લખાયેલો છે. તે મેવાડ રાજ્યના પ્રસિદ્ધ દેવસ્થાન ‘નાથદુઆરા’ થી તપામચ્છના યતિ કૃષ્ણભવિજયજી ઇ પોતાના કોઈ વૃદ્ધ અને પૂજ્ય યતિના ઉપર લખેલો છે. તેમનું નામ પત્રની કિનારી ફાટી જવાથી જતું રહ્યું છે. પત્રની ભાષા રાજપૂતાની—મુખ્યત્વે કરી મેવાડી છે. આ પત્રમાં ઇ સમયની રાજપૂતાનાની રાજકીય પરિસ્થિતિનો બહુ સારો અને મજેદાર ચિતાર આપેલો છે. ઇ યુના વસ્ત્રમાં ચ્યારે રેલે, ટપાલ, તેમજ સમાચારપત્ર વિગેરે સાધનો ન હોતાં ત્યારે લોકોને એક ટીકા પ્રાપ્તમાં કિંવા રાજ્યમાં શી શી હીલચાલો થઈ રહી છે એ બહુ આંટું જાણવામાં આવતું હતું. ઇ અમાનામાં સર્વસાધારણ લોકોના

કર્તા યતિ, સંન્યાસી, વનજારા અને વાજીગર આદિ જે મનુષ્ય હમેશાં દેશાટન અથવા પરિભ્રમણ કરતા રહેતા તેઓ જ રાષ્ટ્રીય તેમ જ સામાજિક પરિસ્થિતિથી વિશેષ વાકેફ રહેતા. ઇ ટીકા આ કાગળ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે. રાજ્યકાન્તિના વસ્ત્રમાં લોકોને કેવા કેવા સંકટો મોગવવા પડે છે, એનો પણ ચચાલ આ કાગળ ઉપરથી થઈ શકે છે. સંસારનો સંસર્ગ તલોને યતિ—સંન્યાસી થયેલા મનુષ્યોને પણ દેશની અસ્વસ્થતાને લીધે કેતું અસ્વસ્થ થઈ જતું પડે છે ઇ વાત તતું પણ સ્પષ્ટ અને અનુભૂત વર્ણન આ પત્રમાં છે. સંવત્ ૧૮૩૧ માં રાજપૂતાનાની—વિશેષતઃ મેવાડની—સામાજિક, આર્થિક અને રાજકીય પરિસ્થિતિ કેવી હતી એનું સંક્ષેપમાં પણ પૂર્ણ વિશ્લેષનીય વર્ણન આ પત્રમાં છે. કૃષ્ણભવિજયજી એક સારા વિદ્વાન યતિ હતા ( જેના પ્રમાણ મને ટીકા અનેક ઉલ્લેખમાંથી મળ્યા છે પરંતુ એ બધાનાં અનેક ઉલ્લેખ કરવાની આવશ્યકતા નથી. ) ઇથી તેમની પાસે અનેક પ્રકારના મનુષ્યોનું આવાગમન રહેતું જ હશે.



થીં મેવાઢ રાજ્યના ઘણા સારા કર્મચારીઓ જૈની ઓસ-  
વાળા જ વધારે હતા, યથી તેમની મારફતે યતિ—સાધુઓની  
પાસે યથી માતોના વિશ્વસનીય સ્વરો વિશેષ કર્મમાં આવે ય  
પણ સ્વાભાવિક છે. યતિવર્ગના અધિકારવાળા જુના માંઢારો-

માંથી જો આવી જાતના સાહિત્યની શોધ સોઢ કરવામાં  
આવે તો યમાંથી અનેક પ્રકારના યવાં યૈતિહાસિક સાધ-  
નો મળી શકે કે જે ધર્મ અને દેશ યમ ઉમય કૃષિથી ઢહુ  
મહત્વના થઈ પડે તેમ છે.—સંપાદક ]

॥ ૬૦ ॥ સ્વસ્તિ શ્રીપાર્શ્વ પરમેશ્વરં પ્રણમ્ય શ્રીમતિ તત્ર શ્રીજીદુઆરાતો સે । ઋષમવિજયસ્થાનંદેન લિસત્પરં  
વંદણા ૧૦૮ વાર અવધારવીજી. અત્ર સુષ વ શ્રેય છેડે તથા શ્રીપંઢિતજીના સુસ પત્ર દેઈ હર્ષ પોષ કરવાજી. અપરં  
શ્રીપંઢિતજી પરમેષ્ઠ શ્રેષ્ઠ સકલ ગુણગરિષ્ઠ વિદ્વજન વરિષ્ઠ સંત રંત સજ્જનસિરોમણિ કૃપાનિધાન સર્વત્ર રાજસમાયાં  
લઘ્વસ્મન્માન ગુણાલંકૃત પરમ પ્રીતિપાત્ર ગુણઘાહક મોઢા સત્પુરુષ છે. સેવકોપરિ સદા હિતપ્રીતિ સુદૃષ્ટિ રાધો છે  
તિમજ રાઘવીજી. જે દિવસે શ્રીપંઢિતજીસિંયું મિલસ્યું માતો કરસ્યું તે દિવસ ઘણું સફલ કરી જાણસ્યું જી. અમંચ ગત  
વર્ષે પત્ર ૧ શ્રીપંઢિતજીનો ગોઢવાઢનો, યક અતુચર હસ્તે શ્રીજીદુઆરામે આવ્યો હતો, વૈશાઘ દ્વિતીય મેઃ તે હસ્તે  
પત્ર ૧ શ્રીપંઢિતજીના નામનો...હસ્તે મૂક્યો હતો તે પોહતાના સમાચાર નાઢ્યાજીઃ વીજું ફંકતસાનો ચાંમાસો શ્રીજી-  
દુઆરે થયોજીઃ ઉઢેપુરમે ઠાંણું ૨ વૈઢા રાઢ્યા છેઃ વસ્તુમાવ કુશાલ ધમે રઢ્યો છેઃ ઓર સર્વસ્થાનક નટ્ર થયા પિણ  
આપણો આલય કુશાલ ધમે રઢ્યો છેઃ ઢગવાંન રાખ્યો છેઃ માસ્યાનો સાજવાજ ઢંઢાઢ્યા મધ્યે મૂકી ઢે માલિમ કરી ને  
હું શ્રીજીદુઆરે આવ્યોઃ સર્વ વણિક દિસોદિસ નીકળે ગયાઃ સકલ સાધાસું ઢલ થઈ. સાત દિવસ કતેવાંન માવ-  
ધની ઓરિયિ ઠાંણું ૧૫ સંવાતે વૈઢા રઢ્યાઃ સર્વ મહાજન ચોરાસીગચ્છના મિલી રાઘ સહલ તુક ઢીધા પંઢિત જમાંન  
થયો ત્યારે સાતમે દિવસ ઘણી ૨ દિન રહતે અટે આવ્યા. સર્વ શ્રાવક સાથે પંઢિત સાથે આવી સાધાને પારણો  
કરાવ્યોઃ પછે વણિક પિણ નીકળ્યા ને અંધે પિણ નીકળી આઘાટ આવ્યાઃ માસ ઢે તિહાં રઢ્યાઃ તિહાં પિણ પંઢિત-  
જીનો કારણ સંધી લોપ્યું ત્યારે પંઢિત જાવતો કરી નાથદુઆરે પોહચતા કન્યાઃ હવે રાવત અર્જુનસિંઘજી મૈહતો  
લઘમીચઢ વિજૈસિંઘ નાળાવિટી દિઘળીના પંઢિત રૂપનગર વાલાનો કાંમદાર દેવદાસ મુંણોત મિલી ઉઢેપુર આવ્યાઃ  
પ્યાર લાઘ રૂપ્યા જુના દેઈ ને સંધી ( સિંધી—કાઢુલી ) સર્વ ને ઢારે કાઢ્યા છેઃ ઢીવાંણ હમીર પાસે રજપૂતનો સાથ  
મૂકી સંઘની ચાંકી રાવલા માંહિથી ઘણા કણથી કાઢી છેઃ હવે સતાની ઠઠ્યારઢાને થઈ છે જીઃ ત્યારાંનો જોર ઘણો  
ઘણી ગયોઃ સહિર મધ્યે નોમ્યારા કોઢાં પાંને પચ્છોઃ સર્વ ઘોઢે ઘળે ગ્યારા ઘાઢ્ય કીધોઃ હજી હજાર ૫૦ જુના ઢેણા  
છેઃ તે ઢીધે સર્વ નીકલસ્યેઃ પંચ મહાજન નાઢોલ હતા તે રાવત અર્જુનસિંઘના પત્રથી આવ્યા છેઃ વરાઢ ફેર હજાર  
૨૮ નો નાંચો છેઃ રૂપ્યા હમ્મીરસાઈ ઉઢેપુરમે નવા પઢે છેઃ ટકા ૨૦ ચાલે છેઃ તે ઢીધે સંધીનો કાટલો કટસ્યે  
ત્યારે લોક ઉઢેપુર મૈ પાછા આવચે જીઃ હજી ઢેશનો ઘિગ્રહ મિચ્છો નહીં છેઃ ઢોય રાળા છેઃ હમીરજી તો અઢસીને  
પાટ ઉઢેપુર મૈ છેઃ રતનસિંઘ કુંમલમેર મૈ વૈઢા છેઃ જોગી સાઢત છેઃ ગોઢવાઢ વિજૈસિંઘજી ને છેઃ ચીતોઢ, માંઢલ-  
ગઢ, ઉઢેપુર, રાજનગર, ય જાયગાં રાળા હમીરજીનો અમલ છે. સેરોનલો, કુંમલમેર, કૈલઢાઢો, ઢંઢગઢ રતનસિંઘ-  
જીનો અમલ છેઃ ઢેશ મૈ જુઢા ઘોસો પકઢળો મારણો આમાં સામો લાગે રઢ્યો છેઃ નાથદુઆરે મહારાજની ફોજ હજાર  
ઢારેસે પચ્છા છેઃ તે તિમજ છેઃ મહારાજ વિજૈસિંઘની ફોજ રાધોદાસ મિલી દેવસૂરી વાલા ઉપરે આવ્યા હતાઃ  
ઢાસ રાટ ઢૂલઘાળી મિલી પિણ દેવસૂરીવાલો મહારાજસું નમ્યો નહી, સોલંધીનો મજો રઢ્યોઃ ફોજ જ્ઘમરે પાછી ગઈ.  
ઢાળાં મૈ વૈઢો છેઃ નાલ દેવસૂરીની કોઈ છોઢી નહીંઃ ઢીરમ મંઢત્યો ષાંણોઢવાલો જોધપુર ચાકરી મૈ પચ્છો રઢવઢે  
છેઃ સોલંધી ની ટેક ઘળી રહીઃ રાંઢને પળે લાગો તથા વિજૈસિંઘને પળે લાગોઃ ચાકર ચિતોઢરો છું. આઢઆ વાઢા  
જેતસિંઘને મહારાજ વિજૈસીધે ઢારયો. ચાંપાવત તેહના વૈઢા ગુણાવલ કઢુઈ છાંઢી આવ્યા છેઃ ઇસ્યો રૂપ ઘણે રઢ્યો  
છેઃ જૈપુર મૈ પિણ મેવાઢ સરીધો વિધો લાગે છે, રાવત જસંતસિંઘજી ને જૈપુરમાંહિથી પપ કાઢ્યા છેઃ સોયોકરજી

આયા સુખ્યા છે: રાવત અર્જુનસીંઘજી લેવા જાસી: એકલીંગજી મેલા વેસી: હસી બાત છે: પછે તો વળે સો ભરી: ઉદે-  
પુર નો.....નહી પિળ હવે રજપૂત રાણાવતારો સાથ હજાર વોય સહર મે આવે.....યો હવે  
સંધી સર્વે બારે બેરા દીવા છે.....મહી છે બાકી રૂપ્યા દીવાતું બિજર આવસી. રાજ-દેશવિગ્રહ ભારી  
ઠેરયો મિટળો તો સાહિબરે હાથ છે: વલે એક ટિલ્લ થયો છે: સલ્લંબરના ઘરમે પહાડસિંઘ રાવત ઉજેળની રાહિ મે  
કામ આવ્યા પછે ભીમસિંઘજીને તરવાર બંધાવી રાણે અહસીજીદ સલ્લંબરના ગાદી બેઠા. હવે પાંચ વરસ પછી પાછા  
પહાડસિંઘજી પ્રગટ થયા છે. એ વિગ્રહ નવો પ્રગટ્યો છે. હવળા મહીના ૫ છ થયા છે: ઢુંગરપુરને ચોષલે આવ્યા છે.  
ભીમસિંઘજી ચીતોડ ઉપરે હતા તિહાનો જાબતો કરી થાંળાં. મેલીને સલ્લંબર દાણલ થયા છે. વિગ્રહમે પાછ નહી છે. ઓર  
સમાચાર છે જ્યું છે. અત્રત્ય પં. નરોત્તમવિજયગણિ પં. પ્રતાપવિજયગણિ બિનયવિજયગણિ લખુભિષ્ય શિરધરની વંદના જાણ-  
વીજી પં. ક્ષેમાનંદ ગ. નેમવિજયગણિ ટાળુ ૨ ઉદેપુરમે મેલ્યા છે: હેમવિજયજી ગ. જ્ઞાદોલ છે. ટાળુ ૨ જાસમે છે. રતના-  
નંદ ગ. માનવિજયગણિ, ઉદયપુરનો ઢંગ મહાના એક વોયમે સુદરસ્યે જી ત્યારે ઉદેપુર નો ઢંગ સુદરસી જદી બુલાવો  
આવ્યે ઉદેપુર જાવો થાસ્યે જી તે જાણવુંજી. ત્રણ પાર્શ્વસ્થ સાધુસમુદાયને પં. સૌભાગ્યવિજય ગ૦ પં. જયવિજયગ૦  
પં. મામ્યાવિજયગ૦ પં. ફતેહસાગરગણિ પ્રમુખ સર્વ સાધુસમુદાયને વંદના કહવીજી: પં. હેમસેભાગ ગણિની વંદના  
પણ જાણવી: પં. ગુલાવહંસગણિ ટાળુ ૨ ની વંદના જાણવી: X X X મેદપાટમ ગ્રામ.....કોઈ કોઈ જાયગા  
વસતી છે: હસ્યો ઢંગ ઢોલ દેશનો છે જી: કંટલું લખવામે આવેતી: કૃપાપત્ર ધલમાન કૃપા કરવી જી: દેવદર્શનમે  
સંભારવા મિતી સંવત્ ૧૮૩૧ રા મિગસરવદિ અષ્ટમ્યાં રાત્રો પત્ર—તુરાઈ લખ્યું છે જી:



## અક શ્રીમાલી જૈન કુટુંબની જુની વંશાવલી

શ્વતાંકર જૈન સંપ્રદાયને અનુસરનારી મુખ્ય ત્રણ વંશ્ય જાતો છે: ૧) ઓસવાલ, ૨) શ્રીમાલી, અને ૩) પોરવાડ. ઓસવાલ જાતિનું મૂળ ઉત્પત્તિ સ્થાન ઓસિયા નગરી મનાય છે જે મારવાડની જોધપુર રાજધાનીની પાસે આવેલી છે. આ જાતિની વધારે વસતી રાજપૂતાના અને માલવામાં રહેલી છે. શ્રીમાલી જાતિનું મૂળ સ્થાન શ્રી-માલ નગર કહેવાય છે. અને હાલમાં મિત્રમાલ કહે છે અને આ પણ મારવાડના જોધપુર રાજ્યમાં, રાજ્યની ઉત્તરની સીમા તરફ આવેલું છે. આ જાતિની વધારે વસતી ગુજરાત અને કાઠિયાવાડમાં આવેલી છે. પોરવાડ જાતિનું જન્મ સ્થાન ક્યાં છે તે ચોક્કસ જણાતું નથી પણ કિમ્બદંતી પ્રમાણે અરવલ્લીની પર્વતમાલામાં વસેલા વાગદેશ તેનું ઉત્પત્તિ સ્થાન હોય એમ જણાય છે. પોરવાડની માદી સંખ્યા મારવાડ રાજ્યના ગોડવાડ—કે જેને નાની મારવાડ પણ કહેવામાં આવે છે—પ્રાંતમાં પ્રસરી છે. ગુજરાત અને માલવામાં પણ આ જાતિની સાધારણ વસતી છે. આ જાતોનું જન્મ ક્યારે અને કઈ રીતે થયું તેનો સવિસ્તર નિર્ણય કરવા એટલી સાધનો હજી જાત થયાં નથી. સાધારણ માન્યતા પ્રમાણે જૈનાચાર્યો આ, તે તે પ્રદેશમાં વસતા રાજપૂતા અને વીજા તેવા લોકોને ધર્મશાસ્ત્ર આપી જૈન બનાવ્યા અને તેમને, પૂર્વના વીજા વીજા અવસાયાં ઠાંઠી વડે વ્યાપારનો અવસાય કરના તરફ પ્રેરણા કરી. આ જાતોનું નિર્માણ કોઈ એક જ આચાર્ય દ્વારા અને એક જ વખતે થયું છે એમ નથી. પરંતુ પ્રથમ એક આચાર્ય કેટલાક કુટુંબોને જૈન બનાવી તેમની એક જાત બનાવી અને પછીથી વીજા વીજા આચાર્યોએ પ્રસંગે પ્રસંગે વીજા વીજા સ્થળોના લોકોને જૈન બનાવી બનાવી તે તે જાતિમાં દાખલ કરતા ગયા, અને તેમ કરી આ ત્રણ જાતિની સંખ્યામાં ક્રમે ક્રમે વધારો કરતા ગયા. શ્રીમાલી અને પોરવાડ જાતિની આવી રીતે ક્યાં સુધી વૃદ્ધિ થતી રહી તેની તો માહિતી હજી સુધી મળી

નથી પરંતુ ઓસવાલ જાતિની તો છેક વિક્રમના ૧૭ મા સેકા સુધી વૃદ્ધિ ચાલુ રહી હોય એમ જણાઈ આવે છે.

લોકમાન્યતા પ્રમાણે, ઉપર જણાવ્યું તેમ, મૂળ તો આ ત્રણે પ્રસિદ્ધ અને સમૃદ્ધ જૈન જાતો મારવાડની સીમામાં જ ઉત્પન્ન થઈ, પરંતુ પાછળથી જનસંખ્યાની વૃદ્ધિને લઈને, વ્યાપારના નિમિત્તને લઈને, તેમ જ રાજ્યાંની ઉચ્ચ પાયલના કારણને લઈને ભારતના જુદા જુદા પ્રદેશોમાં આ પ્રસરી ગઈ.

આ જ તોમાં અનેક ગોત્રો છે અને દશા-વીસા આદિ જેવા કેટલાક પેટા-પેટા છે. ગુજરાત અને કાઠિયાવાડમાં વસનારા લોકોને ફક્ત દશા-વીસાના પેટાની તો માહિતી રહી છે પરંતુ ગોત્રનું જ્ઞાન તો લગભગ સર્વથા મુલાઈ જવાયું છે. મારવાડમાં વસતા લોકોને—અને તેમાં જાસ કરીને ઓસવાલોને—પોતાના ગોત્રોની માહિતી અવશ્ય હોય છે. આ માહિતી હોવાનું જાસ કારણ આ છે કે ત્યાંના લોકોના કુલચુક હજી હયાત છે જેઓ દરેક કુટુંબના વિવાહ આદિ શુભ પ્રસંગે ઉપર હાજર થઈ તે તે કુટુંબની વંશાવલિ વિગતે વારંવાર સંમલાવતા રહે છે. આ વંશાવલિઓમાં ૧૦-૧૦, ૨૦-૨૦ પેઢી સુધીના પૂર્વ-જાનો નામોની તેમજ કેટલાકના ઠામ અને મોટા કા-મોની પણ નોંધા કરેલી હોય છે. જો કે આ નોંધોમાં કપાલકલ્પિત જેનું પણ વર્ણન હોય છે તે પણ એટલી ભ્રમ—નોંધની વધી—વધારે જુની હોય તેટલી તે વધારે વિ-શ્વસનીય હોઈ શકે છે. ગુજરાતમાં તેવા કુલચુકોના સ-ર્વથા અમાલ થઈ ગયા છે તેથી ત્યાંના વતનિઓ પોતાના ગોત્રો પણ મૂલા ગયા છે.

અને હવે તો કેટલાક પોતાની જાતને પણ મૂલી જવાની કો-શીસ કરતા નર્જર પડે છે! થોડા દિવસ ઉપર અમદાવાદના એક શ્રીમંત જૈન મુદ્દસ્તાના ચાલકોને તેમના જાતિ છુટાં તેઓ તેઓ જવાન આપણા અમલદારે નિવડયા હતા. (ત્યારે વીજા કાણુએ તે-ઓ ફરોડના દત્તિદાસની વાતો અને આયરીશ, ફરોડીશ, સ્થાન વિગતે જાતોના પરિચયો ફટાપટ આપી વેતા હતા, જે ચાલકો

ગુજરાતના વાસિઓને માથે જ પોતાના પૂર્વજોના સં-  
બંધમાં કોઈ માહિતી હોય છે. તેઓ પોતાની ૩-૪ પેઢી  
ઉપરાંતના વંશવાઓનાં નામો સુધી જાણી શકતા નથી તે  
પછી તેઓ ક્યાંથી આવ્યા અને ક્યાં વસ્યા, તેમના  
પૂર્વજો એ શાં કામો કર્યાં હતાં તે જાણે જ ક્યાંથી.  
તેમને કુલધુરો અને તેમની નોંધવાહિઓની પળ કલ્પના  
આવી શકતી નથી.

આ નીચે એક શ્રીમાલી જૈન કુટુંબની જુની વંશાવલિ  
આપવામાં આવે છે, જે એક કુટુંબની જુની નોંધવહી-  
માંથી ઉતારી લેવામાં આવી છે. એ નોંધવહી લગભગ  
૪૦૦-૫૦૦ વર્ષ જેટલી જુની છે અને કપડા  
ઉપર લેખેલી છે. આ વહી પાટણના એક પ્રાચીન  
પુસ્તક મંદારમાં છે. આ વંશાવલિમાં શ્રીમાલિ-  
આતિના નેઢા નામના શેઠની વંશચરણ આપેલી છે. એ  
શેઠ, આ નોંધમાં જણાવ્યા પ્રમાણે, મિત્રમાલ (જે શ્રી-  
માલજી બીજી નામ છે) નગરમાં રહેતો હતો. એટું રહેઠાણ,  
નગરના પૂર્વના દરવાજા તરફ આવેલી મટ્ટની પોલમાં  
હતું. મૂલ જાતિએ એ મારદાજ ગોત્રીય (બ્રાહ્મણ ?)  
હતો. સંવત્ ૭૧૫માં કોઈ આચાર્યના પ્રતિવોધથી એ  
જૈન થયો હતો. એ મોટો વ્યાપારી હતો અને પાંચ ધો-  
રની આસામી ગણાતો. એની ગોત્રજા અંબાઈ માતા હતી.  
તેનું સ્થાન, નગરની પાસે આવેલા ગા...ળી નામના સરા-  
વરના કાંઠે, જે દેવિઓનું સ્થાન હતું, તેમાંની રૂંધાન  
કોનમાં આવેલી ચંપકવાડીમાં હતું. તે વાડીમાં, ચારે બાજુ  
આંવાના ફાંથોથી ઢંકાણેનું એક મંદિર હતું જેમાં ચાર  
મુજા વાઢી એ અંબામાતાની રૂપાનો બનેલી મૂર્તિ સ્થા-  
પિત હતી. આસા અને ચેત્ર માસની સુદી ૧ ના દિવસે  
એ માતાને નૈવેદ્ય ચઢાવી પૂજા કરવામાં આવતી. નૈવેદ્યમાં  
લાપસી, પુઢલા અને જવારનું સીંચડું મુકવામાં આવતું.

ષ. ત્રેત નેઢાની ૧૦ મી પેઢિય નાન્દા નામે પુરુષ  
થયો. તેના વસતમાં, સંવત્ ૧૧૧૧ ની સાલમાં, મિત્ર-

આજે આવી રીતે પોતાની જાતિને શ્રી જવાની તિળામાં છે. હ-  
આં કાંઠે પોતાના ધર્મ અને ધર્મ દિવસે દર્શને પણ કમ ન શ્રી  
જાય ?

માલ શહેર માંગ્યું. તેમાં સંલ્યાબન્ધ માળસો માર્યા ગયા  
તથા કેદમાં પકડાયા. તે બવતરે શેઠ નાન્દા ત્યાંથી  
નાસી છૂટ્યો અને કોલિહારાના પાયચી નામે ગામમાં  
જઈને વસ્યો. ત્યાં તેના પુત્ર-પૌત્ર વિગેરેનો પરિવાર વધ્યો  
અને તેના વંશજો પાછલથી યથા સમયે પાટણ, નરહી  
(ગાંધી પાસે), મોઢરા, વલાદ, સલસળપુર હતાં  
અનેક ગામોમાં જઈ જઈને વસ્યા. એમાંના કેટલાકો  
સંધો કાઢ્યા, માન્દિરો બનાવ્યા, મહોત્સવો કર્યા, જમણ  
જમાવ્યા અને કોઈક તો સંસાર છાંડી યતિ પણ થયા.  
આથી રીતે આ વહીની અંદરથી કેટલીયે જાણવા જાગ  
હકીકતો મળી આવે છે.

ઉપર જણાવ્યું છે તેમ એ વહી ૪૦૦-૫૦૦ વર્ષ જ-  
ટલી જુની છે તેથી એમાં છેવટે જણાવેલા કુટુંબના વંશો-  
ક્યાં સુધી પહોંચ્યા અને આજે તેમાંના કોઈ વંશ  
હયાત છે કે નહીં તે જાણવા-જણાવવાનું કશું સાધન નથી.

આ વંશાવલિની ભાષા અસ્સલ પ્રમાણે જ કાયમ  
રાખી છે. તેમ જ એમાં ફક્ત નામો સિવાય બીજી કોઈ  
વિશેષ હકીકત પણ જેથી વાચનારને કોઈ જાતની  
કઠિનતા પડે તેમ પણ નથી.

ગુજરાત પુરાતત્ત્વ મંદિર  
માદરપદ પૂર્ણિમા

—સપાદક.

અથ મારદાજ ગોત્ર સંવત્ ૭૧૫ વર્ષે પ્રતિવોધિત  
શ્રીશ્રીમાલીજાતીયઃ શ્રીશાન્તિનાથ ગોષ્ઠિકઃ । શ્રીમિત્રમા-  
લનગરે મારદાજ ગોત્રે શ્રદ્ધિ નેઢા. તેહનો વાસ પૂર્વીલી  
પોલી મટ્ટનઈ પાઢઈ. કાંઠી પાંચનો વ્યવહારિયો. તેહની  
ગોત્રજા અંબાઈ. નગરની પરિસરિ ગા...ળી સરાવરી  
દેવ્યાનો ઠામ નેઠ સહિસ બેઢમાહિ રૂંધાણકુળદિધિ  
ચંપકવાડી તેહમાહિ ચેત્ર. ચિહુપાસઈ આંવાના વૃક્ષ તિળ  
સ્થાનકિ ચતુર્મુજા ગોત્રજ સ્વરૂપ રૂપ્યમઈ હારદિ ન હુઈ  
હું કુંકુની લીટી પાટલી ૩ કીરજ નૈવેદ્ય લાપસી પુઢલા  
સીંચડું જવારિતું. ચેત્રી આમોઈ ૧, પુત્ર જન્મઈ પારેણ  
ચિ મુંઢિજ અમળીતું કાપડું. ફહનઈ સહઈ ૧ પુત્ર જન્મઈ  
પુત્રીઈ અર્દકર કીરઈ ॥

[ सेठ नोडानी वंशपरंपरा— ]

श्रेष्ठ नोडा, भार्या सूरमदे—

पुत्र गुणा, भार्या रंगई—

पु. हरदास, भा० माहवी—

पु. भोला, भा० गंगाई—

पु. गोवाल, भा० मर्वा—

पु. असा, भा० पुहता—

पु. वर्जग, भा० करमी—

पु. शीवा, भा० पत्नी—

पु. महीराज, भा० कमाई—

पु. राजा भा. पूरी—

पु. गुणपति, भा. रही—

पु. सांझण, भा० कपू—

पु. मणार, भा० हापी—

पु. कुंथरपाल, भा० वाछी—

पु. पासा, भा० प्रेमी—

पु. वस्ता, भा० वनादे—

पु. कान्हा, भा० सावि—

पु. नान्हा संवत् ११११ वर्षे श्रीभित्रमाल-

भद्र. मनुष्यनी कोडी मरण गई. वंदि पख्या. श्रेष्ठी नान्हा नाठा. कोलीहारामाहि पायची ग्रामे वास्तव्य.

श्रेष्ठी नान्हा, भा० पूर्णा—

पु. अमरा, भा० आऊ—

पु.—१ हरदे, २ वरदे, ३ नरदे, ४ जगा.

हरदे भार्या हांसलदे

पु.—१ गोपी, २ पदमा

गोपी भा० गुरिदि

पु. जोगा, भा० हापू—

पु. नांदिल. भा. नांदिलद

पु. १ सारंग २ महिपा ३ संवाड ४ धपा.—पत्तनि वास्तव्य सासरि संवत् १२२५ वर्षे फोकलीया वाडि—

सारंग भा. नारिगदे पु. १ सीधर २ जीवा.

सीधर भा. सरियादे, एउ चली. गांभूपासे नरेली ग्रामे वास्तव्य सासरह संवत् १२८५ वर्षे.

सीधर भा. सरियादे—पु. १ अना, २ वना.

अना भा. अनादे—पु. मूला.

—१ श्री आबिजिन बिचं चउवीस वटु भराव्यउं. संवत् १३१६ वर्षे श्री अंचलगच्छे श्री अजितसिंह सूरिणा-मुपदेशन प्रतिष्ठितं. एक कृप, गंगराजा चैत्य, मूलाकेन एवं कृतं ।

मूला भा. मालणदे पु. १ वर्षमान, २ जइता.

वर्द्धमान भा. वयजलदे—पु. १ करमण, २ लाला.

एउ चली मोटरइ वास्तव्य. तेणइ मोटरइ दाधेलीऊ महं. कर्मा ते साह तेणि सगपणि संवत् १३९५ वर्षे महं. ।

करमण भा. करमादे

पु. महया, भा. सोहागदे. पु. १ धना, २ हीरा ३ खीमा, ४ चुथा.

२ हीरा भा. हीरादे—पु. हेमा.

संवत् १४४५ वर्षे बिच चुगीसवडो प्रतिष्ठामहोत्सव श्री अंचल गच्छे श्रीमस्तुंग सूरि चोमासि कराव्या प्रतिष्ठितं महोच्छव करवी,

मोटरि हेमा भा. हेमादे—

पु. भावड, भा. पूनी पुः—१ देवा, २ पर्वत, ३ नंदा.

देवा भा. सरियादे—पु. १ सूर, २ लखमण.

लखमण भा. लखमादे. पु. १ हर्ष, २ जगा. हर्षा भा. पूर्ण पुः—१ नरपाल, २ वरजंग, ३ फतना, ४ रतना.

१ नरपाल भा. लीलादे.

पु. नरवद भा. नामल दे, पु. वस्ता.

२ वरजंग भा. सत्ती पु. १ राणा, २ श्रीवंत, ३ भाणा, ४ महीराज.

३ फतना भा. महणाद

पु. वेणा, भा. मरवादे पु. १ भीमा, २ अमा, ३ लडुया.

जगा भा. जस्मादे पु. १ सीपा, २ सामल

पर्वत भा. प्रेमलदे, पु. १ रामा, २ पद्मा, ३ मादा.

१ रामा भा. ददू, पु. १ नाथा, २ नारद, ३ सोना.

नाथा भा. नागल दे

पु. आनंद नाकर भा. टोक, पु. १ सधारण, २ शिवसी, ३ गोपी.

बलाद्राम

नंदा भा. लाखू, पु. १ रूपा, २ आसा.

रूपा भा. कुंअरी पु. १ भवा, २ अज, ३ महिषा, ४ कान्हा ।

भवा भा. नाथा.

पु. राधव भा. रीजलदे, पु. १ भना, २ वर्द्धमान ३ पोचा, ४ पोपट.

आशु भा. अजंद पु. १ रूहा, २ राजा, ३ नायक.

रूहा भा. २ वयजलदे,—माणिकंद. वयजलदे पु. १ मेघजी, २ जगमाल.—माणिकंद पु. अभयगज.

नायक भा. नारिंगदे पु. १ देवराज, २ संवराज.

बलत्रि मं. नंदास्थेन महिनाथ त्रिव भराव्या. ए आदे कुटुंबे विव ३ भराव्या. श्री अचलग्नेष्ट श्री विजयकसरमूरीणामुपदेशन प्रतिष्ठिते.

मं. नंदा भा. ह्रीक

पु. सहा भा. सुहागदे.

पु. रतीमा भा. देवलदे, पु. १ बीमा, २ देशल, ३ लाला.

बीमा भा. दुर्वा

पु. सहिसा भा. मरवाई, पु. निशा

देशल भा. मक.

पु. लाखा भा. खीमाई पु. १ हरखा, २ मेघा, ३ जगा, ४ आनंद, ५ बीमा, ६ पोमा—दीक्षा लीधी, ७ अर्जण.

हरखा भा. गुरी पु. १ वर्द्धमान, २ टाकुर.

अर्जण भा. अहिचंद पु. मांडण.

पूर्वि करमण भाई लाला भा. लाडमंद.

पु. हरदास भा. हासलदे पु. रहिया, २ महिषा—दीक्षा लीधी,

महिया भा. मानबाई पु. हीरा—

एउ चली गोलवाडी बलहमामि वास्तव्य. मं. हीरा, भा. सखू—तेहनि डालि सिद्ध शीकोत्तरी भाव. तेह कारण पं-जरी नाम लेई गोत्रज जुहारह. तेह कारणे पं-जरी नाम लेई गोत्रज जुहारह. नणंदनइ सेर २ नी मात. पारणे त्रिमंडणि. माणा ४ ना लाइ कुटुंबमाही लाहि फईनइ सहविं १.

मं. हीरा भा. सखू—

पु. चाचा भा चापल दे पु. १ पोमा, २ मका.

पोमा भा. प्रेमलदे.

पु. श्रीवत भा. सरियादे

पु. भोला भा. भावलदे

. गिडा भा. सोभी

पु. सिंघा भा. जयवंती पु. १ कीला, २ अर्जुन, ३ वत्रा.

काला भा. मरवु पु. १ देवा, २ भीमा

देवा भा. नासु

पु. इदा, भा. अना पु. जसा

भीमा भा. भरमादे

पु. ओषा भा. जसभादे

अर्जुन भा. माणिकंद

पु. नाकर भा. पु. ती पु. १ सीहा, २ पोथा, ३ नाई-या ४ मगा, ५ पोचा.

सीहा भा. सरियादे पु. १ देवराज, २ शिवराज.

पत्तिनिगरे

पूर्वि महया चतुर्थ पुत्र चुधा भा. चाहणिदे पु. सोभा संयदण कृत. नारते वास्तव्यः संप्रति पत्तिनि वास्तव्यः । सेवत १४४१ वर्षे लघुशास्त्री बभूव ।

सोभा भा. रंगाई—

पु. माहव भा. देमी पु. १ रंगा, २ जगा.

रंगा भा. रंगादे

पु. वरसंग भा. जिस्मादे पु. १ सुंटा, २ राईया.  
दीक्षा लीधी.

सुंटा भा. करमादे पु. १ राजपाल, २ विजपाल, ३  
वसुदास.

लहरी सलखणपुर पार्श्वे म. जगा फडीयाता व्यापा-  
रथी फडीया अडक. जगा भा. जिस्मादे पु. १ जंगा.

पूर्वे वट्टमान भाई जयता. एऊ चली चाहणसॉमि  
वास्तव्यः सासरा माहि तव श्री भद्रवा श्री पार्श्वनाथ  
चैत्यं कारापितं सेवत १३३५ वर्षे श्री अचलगच्छे श्री  
अजितसिंह सूरिणामुपदेशेन प्रतिष्ठितं।

मं. जयता भा. जयवर्ती  
पु. हपा भा. देमाई

पु. मांडण भा. मालणदे  
पु. राईया भा. राईयादे

पु. वस्ता. एऊ चली गेगुर्दाण वास्तव्यः  
वस्ता भा. वलादे

पु. वागुरणसी भा. रमादे पु. १ मदा, २ वाळा,  
३ रामा.

मदा भा. सलख पु. १ नगा, २ हापा, ३ तंजा.  
नगा भा. वनी

हापा भा. मान  
पु. करमसी भा. भोली पु. १ हाईया, २ भीमा,

३ गळ्या  
भीमा भा. करमी पु. १ नायक, २ माली, ३ हर-

खा, ४ गोरा, ५ सामल, ६ कुरा.  
नायक भा. नायकदे

माली भा. माने पु. १ सीहा, २ सरवण, ३ करमण  
सीहा भा. टाकू पु. १ जागा, मेधा

जागा भा. जीवाद  
सरवण भा. सहिजलंद पु. १ वोरम, २ खोखा, ३

शुटा. वोरम भा. वनादे  
करमण भा. कामलदे पु. १ रोडा, २ लखा

रोडा भा. राजलंद  
पु. रावसी भा. सुषमादे

पु. लखा भा. लखमादे पु. १ जगसी, २ हरखा  
,, ,, माणकंद पु. १ मेला, २ मांका, ३

जीवा, ४ नाथा.  
मांका भा. मालणदे पु. १ श्रीवंत, २ वीणा, ३

वना, ४ भरमसी, ५ अजा  
श्रीवंत भा. सरीयादे पु. १ पुंजा, २ देवा

पुंजा भा. रत्नादे  
पु. वीणा भा. वलादे पु. रांका

डहिरवांलया  
पूर्वे साधर भाई जीवा पतनि. मं. जीवा भा. जी-

बादे पु. जिणदल भा. पकू. पु. १ वना, २ विजय-दीक्षा  
लीधी. वना. एऊ चली सासरट जावुधी डाहरवालिवास्त-

व्य सं. १२९५ वर्षे  
म. वना भा. सख

पु. साधव भा. सांयू पु. १ नयणा, २ नगा, ३ रंगा  
नयणा भा. नारिंगदे पु. सारिंग वयजलंके वास्तव्य.

सारंग भा. सारियाद  
पु. जेता भा. नाकू पु. १ रंगा, २ मेला, ३ रामा

रंगा भा. जोमी पु. वाळा श्रीपाश्वनाथ चैत्यं प्रतिष्ठितं  
श्री अचलगच्छे श्री सुवनशुभसूरिणामुपदेशेन

मं. वाळा भा. माऊ पु. १ करमण, २ लखमण  
चारिय लीधुं.

करमण भा. करभादे  
पु. मोका भा. भृगी पु. १ महाराज, २ मांडण

महाराज भा. माणिकंद पु. १ देवा, २ नगा.  
मं. देवा भा. देवलंद

पु. माना भा. मान  
पु. जागा भा. देगी

पु. भरणि भा. पूरी  
पु. पासा भा. अजी पु. १ शीवा, २ पोचा

शीवा भा. वलादे पु. १ जाणा, २ भाणा, ३ भा-  
वड, ४ नरसंघ, ५ करमसी

वढवाण पांखि वलदाणु  
पूर्वे महाराज भाई मांडण, भा. सोभी पु. १ वरधा

२ काला, ३ नोला, ४ लल्ला

वरधा भा. देगी

पु. सांगा भा. सांगारदे

पु. कान्हडदे, एउ चली वहुद्रह वास पछी बलदाणा वास्तव्यः । तत्र वसही कारापिता मूल नामक श्रीपार्श्व-नाथ विव ।

कान्हडदे भा. कपूरदे पु. १ चांपा, २ अमीया

चांपा भा. प्रेमलदे

पु. सहसा भा. सरियादे पु. १ जीवा, २ खीमा। जीवा भा. दूबी पु. १ भीमा, २ शाणा, ३ मुजवल ४ जसा, ५ जाणा, ६ जोधा.

भीमा भा. भावलदे पु. १ श्रीवंत, २ जबचंद, ३ रंगा.

पूर्वि बलदाणे अधुना नागतेशंठि—

शाणा भा. समाई

पु. शिवराज भा. अजादे पु. १ सामल, २ श्रीमल ३ मला, ४ भोजा

सामल भा. सुरमदे पु. १ वावा, २ नागजी, ३ हेमराज.

वावा भा...पु. १ आंजा, २ सिद्धराज.

नागजी भा. देवकी पु. १ सुरजी, २ हेमराज

,, ,, बेला पु. सहजपाल, २ खता.

—श्रीमल भा. शणगरदे पु. १ मेधा, २ मला

मेधा भा. सर्वरा, पु. १ सिवगण, २ श्रीपाल.

श्रीमल द्वितीय भा. वीरमदे, पु. बेला.

खेभायत पासि तारापुरि—

पूर्वि माधवपुत्र नगा भा. नागदे पु. १ गोगन, २ गणपति । संवत् १४४५ वर्षे श्रीशङ्खजय तीर्थना यात्रा कृता । श्रीरंगरत्नपुरिनि आचार्यपद स्थापना श्रीअंचल-गच्छे गुजराती सारंटी चारांसी गच्छना यतिनि वेस वुहराव्या । वाषात्र मेलीनी एणि कारणि डहरवालीया प्रसिद्ध विरुद ।

—गोगन भा. गुरांद पु. १ मंगल, २ जिणदत्त.

मंगल भा. मयगलदे पु. १ खोजा, २ कान्हा.

खोजा भा. सहजलदे पु. १ गहगा, २ गणपति

गहगा भा. मनार्ई पु. १ कुम्भा, २ कुरा.

कुम्भा भा. कुंमलदे पु. १ पोपट, २ लाला, ३ वाला.

पोपट भा. मारई

पु. विषाधर भा. हर्षादे पु. १ वाछा, २ सहसा — दीक्षा लीवा. वाछा भा. दाबिमदे पु. १ भोजा, २ भीमा, ३ संतोषी.

भोजा भा. धनी पु. शिवसी अधुना.

—पूर्वि सारिंग भारई महिषा भा. फूला, पु. माटा, ते सिद्धराज जेसिंगदेव राज्ये व्यापारी सहस्रसिंह उपरि-रायते आदेश चित्तकरी तिहां पाषाण अणावि ते पांच गज लाडलां दीट रखावई. वरतण माटे राये गाभलज गाम आय्यउ छई. बिडोत्तर मांहे मातर पासि. तिणि गामि पाषाण मोकलई तिणि गामि तलाव १ कुप १० कराव्या । श्रीशङ्खजय प्रासादाविषं प्रतिष्ठितं अंचल गच्छे । पछि कालांतर राजा कटो देसी ए पाषाणनी राव (?) कोधी ।

मं. माटा मंडपदुर्गे वास्तव्यः । माटा भा. देसी—

पु. लंभा भा. मानी पु. १ माधव, २ केशव

माधव भा. मालणदे पु. १ गांगा, २ गोरा.

गांगा भा. कर्पा.

पु. जयवंत भा. जीम्मादे पु. १ भूभच, २ भरमा.

भूभच भा. रजाई पु. १ नाका, २ माका.

नाका भा. नयणदे पु. सोभा. एउ चली

बडोदर वास खेतसीनइ पागतिं.

मं. सोभा भा. सरियादे पु. १ करमा, २ घरमा.

करमा भा. कर्मादे पु. भीमड, २ भावड.

भीमड भा. भीमादे.

पु. देवड भा. देमाई पु. १ राजड, २ चांपा.

राजड भा. पदमाई पु. १ मावड, २ भरमा.

भावड भा. रुपाई पु. ठाकरसी. एउ चली खभा-

यति पार्श्वे तारापुरि वास्तव्यः । पछी सीगी वाडई.

ठाकरसी भा. मलाई पु. १ जेसंग, २ वट्टा.

जेसंग भा. जिम्मादे. पु. सोभा भा. कर्डी.

( समप्त )



## ડૉ. હર્મન જેકોબીની જૈન સૂત્રોપરની પ્રસ્તાવના

( ભાગ બીજો )



[ અનુવાદક:—શ્રીયુત અંબાલાલ ચતુરમાઈ શાહ વી. પ. જૈન માહિત્ય સંશોધક કાર્યાલય ]

[ પ્રથમ અંકમાં ડૉ. હર્મન જેકોબીની કલ્પસૂત્ર ( મૂળ આવૃત્તિ ) ની પ્રસ્તાવના આપવામાં આવી હતી અને બીજા અને ત્રીજા અંકમાં, ' સેકેન્ડ બુક્સ ઓફ ધી ઈષ્ટ ' નામની પ્રખ્યાત ગ્રંથમાળાના ૨૨ માં પુસ્તકમાં પ્રસિદ્ધ થયેલા જૈનસૂત્રોના પ્રથમ ભાગની પ્રસ્તાવના પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવી છે. આ અંકમાં જ જૈન સૂત્રોના બીજા ભાગની ( જ ઉક્ત ગ્રંથમાળાના ૪૫ માં પુસ્તકરૂપે ત્રણ પહેલ છે ) પ્રસ્તાવના આપી છે. આ ભાગમાં, સૂત્રકૃતાંગ અને ઉત્તરાધ્યયન એમ બે સૂત્રોનું દ્વિતીય ભાષાન્તર આપેલ છે. ડૉ. જેકોબીની આ ત્રણ પ્રસ્તાવનાઓનું યુરોપીય વિદ્વાનોના જૈનધર્મવિષયક જુના વિચારોમાં ઘણું સંશોધન કર્યું છે અને સર્વ સાધારણમાં જૈન સંબંધી વ્યાપક અજ્ઞાનને ઘણે અંશે દૂર કર્યું છે. દ્વિતીય કેલ્ડવેની પામેલી આલમને જૈનધર્મનું જ કોઈ થોડું ઘણું સ્વલ્પ જ્ઞાન મળ્યું હોય તો તેના વધો યશ ડૉ. જેકોબીની આ મહત્ત્વની પ્રસ્તાવનાઓને ઘટે છે. બૌદ્ધ ધર્મથી જૈનધર્મ તદ્દન સ્વતંત્ર અને તેના કરતાં જુનો છે એ સિદ્ધાન્ત ડૉ. જેકોબીએ જ સાંધી પ્રથમ અને સંબંધ રીતે સ્થાપિત કર્યો છે. જૈનધર્મના સામાન્ય સ્વરૂપને સમજવા માટે આ ત્રણ પ્રસ્તાવનાઓ વિદ્વાનોમાં જાણ પ્રમાણભૂત મનાય છે.

આ સાથે જ એક આટલી સૂચના કરી લેવાનું હું ઊચિત સમજું છું કે આ પ્રસ્તાવનાઓમાંના બધા વિચારો મને સમ્મત છે એમ કોઈને સમજી લેવાની મૂલ ન કરવી જોઈએ. આમાંના કેટલાંક વિચારો સાથે મારો મતભેદ છે કે જે હું ભવિષ્યમાં સવિસ્તર પ્રકટ કરવા ઇચ્છું છું અને એ જ

વિચારથી મેં આ પ્રસ્તાવનાઓ સાથે કોઈ પણ પ્રકારની ટીકા-ટિપ્પણી લખી નથી કે જેમ કરવામાં મને ઘણાક સજનો તરફથી સૂચનાઓ મુધાં મળી હતી.

આ અનુવાદો મેં મારી જાતીય દેશરક્ષ નીચે કરાવ્યા છે અને પાછલ્લથી ઘણી કાઠબી અને મહેનત પૂર્વક મૂળ સાથે સંપૂર્ણ સરખાવ્યા છે. છતાં જો કોઈ સજનને આમાં ક્યાંય સ્થૂળન વિશેરે જણાય તો તે જાણ લખી જણાવવા સૂચના છે જેથી તેનું સંશોધન કરી દેવામાં આવે. —સંપાદક. ]

જૈનસૂત્રોના મારા ભાષાન્તરના પ્રથમ ભાગને શ્વેત યજ્ઞ દશ વર્ષ થયાં તે દરમિયાન કેટલાક ઉત્તમ વિદ્વાનોદ્વારા જૈનધર્મ અને તેના ઇતિહાસવિષયક આપણા જ્ઞાનમાં ઘણો અને મહત્ત્વનો વધારો થયો છે. હિંદુસ્તાનના વિદ્વાનોએ સંસ્કૃત અને ગુજરાતીમાં લલેશ્વરી સારી ટીકાઓ સાથે સૂત્ર ગ્રંથોની સાધારણ આવૃત્તિઓ ત્રણ પાઠો છે. પ્રો. વ્યુમન અને પ્રો. હોર્નેલે આ સૂત્ર ગ્રંથોમાંના બે સૂત્રોની ગુણ-લેખના યિત્તેચનવાળી આવૃત્તિઓ ત્રણ પ્રકટ કરી છે; અને તેમાં પ્રો. હોર્નેલે તે પોતાની આવૃત્તિ સાથે મૂળનું કાઠબીપૂર્વક કરેલું ભાષાન્તર અને પુરાતો ઉદાહરણો પણ

૧ દશ, જોપવાતિક સૂત્ર, Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes નામની ગ્રંથમાળા, પુસ્તક ૮; દર્શનકાલિક સૂત્ર અને નિયોત્તિ, જર્મન બુક ઓફ ઇસ્ટ એસિયાટિક, પ્ર. ૪૫.

૨ ઉવાસગ દસાઓ : સિલિબોથિકા ( સિલિબોથિકા ) ભાગ ૧ મૂળ અને ટીકા, કલકત્તા ૧૮૫૦, ભાગ ૨, દ્વિતીય ભાષાન્તર, ૧૮૮૮.

આપ્યાં છે. પ્રો. વેબરે પોતે તૈયાર કરેલા વર્લિનના હસ્તલેખોના વિસ્તૃત સુષિપત્રમાં સંપૂર્ણ જૈન સાહિત્યનું સાધારણ અવલોકન કર્યું છે. તેમ જ તેમણે જૈન સૂત્રો ઉપર એક અતિ વિદ્વત્સા-પૂર્ણ મોટો નિબંધ પણ પ્રકટ કર્યો છે.<sup>૬</sup> પ્રો. સ્યુમને વઝી જૈન વાઙ્મય અને શાસ્ત્રના વિકાસનું સારૂ અધ્યયન કર્યું છે, તથા કેટલીક જૈન કથાઓ અને તેના પ્રાકૃત અને વૈદ્ય કથાઓ સાથેના સંબંધોની તપાસણી પણ કરી છે.<sup>૭</sup> શ્વેતામ્બર સંપ્રદાયના જુના ઇતિહાસનો મા-હિતી આપનારો એક મહત્વનો ગ્રંથ મેં પણ સંપાદિત કર્યો છે,<sup>૮</sup> તથા તેમના કેટલાક ગ્રન્થોનો ઇતિહાસ હોર્નલ અને ક્લાટ દ્વારા જાહિરમાં આવ્યો છે. આમાંનો છેલ્લો વિદ્વાન (ક્લાટ) જે અત્યારે આપણો વંશ મૌર્ય નથી, તેણે સઘળા જૈન લેખકો અને ઇતિહાસિક પુરુષોનો એક જીવન ચરિત્રાત્મક મહાન નામકોષ (Onomasticon) તૈયાર કર્યો છે અને જેના કેટલાક નમુના પ્રકટ પણ થયા છે. ફ્રોન્ટિયર વુલ્ફરે સર્વવિદ્યાવિશારદ એવા પ્રસિદ્ધ વિ-દ્વાન હેમચંદ્રનું વિસ્તૃત જીવન ચરિત્ર લખ્યું છે.<sup>૯</sup> વઝી તેમણે ઘણાક જુના શિલાલેખોના અર્થો પણ પ્રસિદ્ધ કર્યાં છે. ડૉ. ફુરરે મથુરામાંથી લેવાઈ કાઢેલા કાંતર કામોનું વિવેચન કર્યું છે,<sup>૧૦</sup> અને મિ. લેવીસ રાફેસ શ્રવણ વેળાએ-

માના ઘણાક મહત્વના શિલાલેખો બહાર પાડ્યા છે<sup>૧૧</sup> એમ. ઇ. વાર્થે જૈનધર્મ વિષયક આપણા જ્ઞાનની સમાલો-ચના કરી છે.<sup>૧૨</sup> વુલ્ફરે પણ એક માનો નિબંધ લખી તેવી આલોચના પ્રકટ કરી છે.<sup>૧૩</sup> અને છેવટે માંદારકરે સંપૂર્ણ જૈન ધર્મની એક મહત્વની અને ઘણી ઉપયોગી રૂપરેખા આલેખી પ્રસિદ્ધિમાં મુકી છે.<sup>૧૪</sup> આ રીતે, આપણા જૈન ધર્મ વિષયક જ્ઞાનમાં થયેલા વધારાઓ (જેમાંના માત્ર ત્રાસ નોંધવા લાયક ગ્રંથોનો જ મેં અહિં ઉલ્લેખ કર્યો છે) આ આજના વિષય ઉપર ઇટલું થંધું અજાણું પાઠ્યું છે કે જેથી હવે માત્ર કલ્પનાને આ વિષયમાં ઘણા જ થોડો અવકાશ રહેશે. અને ઇતિહાસિક તેમ જ ભાષાવિજ્ઞાનાત્મક સાચી પદ્ધતિ, તે સાહિત્યના સઘળા ભાગોને ત્યાં પાઠી શકાશે. તેમ છતાં, હજી કેટલાક મુખ્ય પ્રશ્નોના ચુકાસા કરવા બાકી રહ્યા છે, તથા જે નિગાહરણો આ અગાઉ થઈ ગયાં છે જે હજી વધુ વિદ્વાનોને માન્ય થયાં નથી; નથી આ સુઅવસરનો લાભ લઈ આગે પૂર્વક હું અહિં કેન-લાક વિવાદગ્રસ્ત મુદ્દાઓનું સ્પષ્ટીકરણ કરવા ઇચ્છું છું. આ મુદ્દાઓના ચુલસાઓ માટે આજ પુસ્તકમાં માધ્યમ-રિત એવા સૂત્રોમાંથી ઘણી કિંમતી સહાયતા મળી શકે તેમ છે.

૫. બાવત તો હવે સર્વ સમ્મત થઈ ચુકી છે કે નાતપુત (જાતપુત્ર) જે સાધારણ રીતે મદ્યધાર અથવા વર્ધમાનના નામે ઓલ્લખાય છે તે બુદ્ધના સમકાલીન હતા. નિગળ્ટો (નિગ્ગન્થો)<sup>૧૫</sup> જે હાલમાં જૈન અથવા આદિતના નામ-

૬. ગ્રેગોર ૧૮૮૮ અને ૧૮૯૨.

૭. Indische Studien ૬. ૧૬, ૫. ૨૧૨ આદિ. ૮.

૯. માં અનુવાદ તથા ગુણ પુસ્તક રૂપે, મુબઈ ૧૮૯૩.

૧૦. Actes du VI<sup>e</sup> Congrès International des Orientalistes, section Arienne ૩. ૨૪૨. તથા Wienerzeitschrift für die Kunde des Morgenlandes ૫. ૫ અને ૬. વઝી, જર્નેલ ઓફ ડી ઝર્નેલ ઓરિએન્ટલ સોસાયટી, ૫. ૨૮.

૧૧. ઇમર્ષદ્રાચાર્યે રચિત પરિશિષ્ટ પર્વ, કલકત્તા.

૧૨. Denkschriften der philo-histor. Classe der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften, Vol. XXVII, p. 171ff

૧૩. Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, Vols II and III. Epigraphia Indica, Vols. I and II.

૧૪. The Religions of India. Bulletin des Religions de l'Inde, 1889-94

૧૫. Über die Indische Secte der Jaina, Wien 1881.

૧૬. રીપોર્ટ સન ૧૮૮૩-૮૪.

૧૭. નિગળ્ટ એ સમગ્રરૂપે મૂળ રૂપ જ હોય એમ અજાણ છે. કારણ કે અજાકના શિલાલેખોમાં, પાલીમાં, અને કેટલાંક વખતે જૈન ગ્રન્થોમાં પણ એ જ રૂપ મળી આવે છે. પણ આ ગ્રંથે બોલી-ઓના સ્વરાશ્રના નિયમો પ્રમાણે તે તેનું વધારે વાસ્તવિક રૂપ 'નિગન્થ' એવું થવું જોઈએ. અને આવું રૂપ જૈન ગ્રંથોમાં સ્વાકા-રેતુ પણ મળી આવે છે.

થી વધારે પ્રસિદ્ધ છે; તેઓ, જ્યારે બૌદ્ધ ધર્મ સ્થપાઈ રહ્યો હતો ત્યારે એક મહત્વશાળી સંપ્રદાય તરીકે ક્યાનાંણ પ્રસિદ્ધ થઈ ચુક્યા હતા. પરંતુ હજી એ પ્રશ્નનું નિરાકરણ થતું બાકી રહ્યું છે કે—એ પ્રાચીન વિશ્વેશ્યોનાં ધર્મ, તે છાસ કરીને વર્તમાન જૈનોના આગમો અને બીજા ગ્રંથોમાં જે વર્ણવેલો છે તે જ હતો, કે સિદ્ધાન્તો પુસ્તકાકૃત થયા ત્યાં મુખીના સમયમાં ઘણો ફાવતરિત થઈ ગયો હતો.

આ પ્રશ્નનું નિરાકરણ કરવા માટે, અન્યાર મુખીમાં પ્રકટ થયેલા બધા બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં, જેમને આપણે સાંથી જુના સમર્જીએ ટીપ્પ. તેમાંથી જૈન નિગંઠો, તેમના પિટ્ટાન્તો અને તેમના ધાર્મિક આચારોના વિષયમાં જેટલાં પ્રમાણો જાદી આવે તે વધાનો ઉદાહરણ કરવાં આઈએ.

અંગુત્તરનિકાય ૩, ૭૪ માં, વૈશાલીના લિચ્છવિઓ-માંના અમય<sup>૧</sup> નામે પિદ્ધાન રાજકુમાર નિગંઠોના કેટલાક સિદ્ધાન્તોનું નીચે પ્રમાણે વર્ણન કરે છે:—“મદન્ત! નિગંઠ નાતપુત્ત જ સર્વજ્ઞ અને સર્વદર્શી છે, જે સંપૂર્ણ જ્ઞાન અને દર્શનથી સંપન્ન હોવાનો ( આ આમઝ ગણાયેલા શબ્દોમાં ) દાવો કરે છે કે “ ચાલતાં, ઊભાં, ઊંચતાં અને જાગતાં હું સર્વજ્ઞ અને સર્વદર્શી છું ” તે જુના કર્મોનાં તપસ્યા વડે નાશ પાવતું પ્રત્યે છે. અને સવરહારા નવા કર્મોને રોકવાનો ઉપદેશ આપે છે. જ્યારે કર્મોના ક્ષય થાય છે ત્યારે દુઃખનો ક્ષય થાય છે. જ્યારે દુઃખનો ક્ષય થાય છે ત્યારે વેદનાનો અંત આવે છે. જ્યારે વેદના મટશે ત્યારે સર્વ દુઃખનો ક્ષય થશે. આ રીતે જ્યારે પાપનો વ્રો ખત થશે ત્યારે મનુષ્ય વાસ્તવિક મુક્તિ મેળવશે. ”

૧૪ જા નામના, સ્પષ્ટરિત, ૬ પુરૂષો મદ્દા આવે છે. બીનો અમય અંશકનો પુત્ર હોવા અને જૈનોનાં સહાયક હોવા, તેનાં જૈનોના મુલો તેમ જ કથાઓમાં વહેલ થયેલો છે. મહિશ્મ નિકાયના ૫ માં ( અમર કુમાર ) સુત્તમાં એ વર્ણન છે કે નિગંઠ નાતપુત્ત તેને બુદ્ધનો સાંધ વાદ કરવા મોકલ્યા હતાં. પ્રશ્ન એવો નાટાકી મરેલો તથાર કરવામાં આવ્યો હતા કે બુદ્ધ તેનો ગમે તેવા હકાર અગર નકારમાં જવાબ આપે પણ તે સર્વવિરોધ વાટા વ્યાયશાસ્ત્ર પ્રસિદ્ધ રીતમાં સપઢાય રીતો રહે જ નહિ. પરંતુ આ યુક્તિ સફળ થઈ નહીં અને પરિણામ તથા ઊલટું એ આવ્યું કે અમય બુદ્ધાનુયાયી થઈ ગયો. આ વર્ણનમાં નાતપુત્તના સિદ્ધાંત ઉપર પ્રકાશ પાડે એવું કહી તે તત્ત્વ નથી.

આ વિચારોનું જૈન પ્રતિબિંબ ઉત્તરાધ્યયનના ૨૧ મા અધ્યયનમાં મઠી શકે છે:—“તપથી મનુષ્ય કર્મને છેદી શકે છે ૨૭. ” ‘યોગનાં ત્યાગથી અયોગપણું પ્રાપ્ત થાય છે; કર્મ રોકવાથી તે મનોન કર્મને ગ્રહણ કરી શકતો નથી અને પૂર્વે ગ્રહણ કરેલા કર્મોના ક્ષય કરે છે. ૩૭ ’ આ પ્રકારનો પ્રવૃત્તિની વે અન્તિમ દશાઓ ( મુત્ર ૭૧ અને ૭૨ માં ) વર્ણવામાં આવીલી છે. અને મઠી અધ્યયન ૩૨, ગાથા ૫, ૭ માં આવતી નીચેની હકીકત વાંચીએ છીએ:—“જન્મ અને મરણનું કારણ કર્મ છે અને જન્મ અને મરણ જ જ દુઃખ કહેવાય છે. ” આ ઉપરાંત બીજી પણ ઉપરના અર્થને મઠતી ૬૪, ૪૭, ૬૦, ૭૩, ૮૬ અને ૧૧ માં ગાથાનો સંક્ષિપ્ત અર્થ નીચે પ્રમાણે છે:—“પરંતુ જે મનુષ્ય ઇન્દ્રિયોના વિષયોથી અને માનસિક ત્યાગાળીઓથી [ આનો અર્થ બૌદ્ધ તત્ત્વજ્ઞાનની ‘વેદના’ ના ગ્રંથ સાથે પણ જ મળતો આવે છે ] ઉદાસીન રહે છે તેને જ્ઞાકે સ્પર્શ કરી શકતો નથી. જો કે તે તંત્રારમાં મૌલુદ છે તો પણ તે દુઃખ પરંપરાથી, જેમ કમલનું પાન પાળીથી અલિપ્ત રહે છે તેમ, તે મનુષ્ય પણ અલિપ્ત રહે છે. ”

આ સિવાય બૌદ્ધ ગ્રંથમાં, નાતપુત્ત સર્વજ્ઞાન અને સર્વ દર્શન પ્રાપ્ત કરવાના દાવો કરે છે—એ પ્રકારનું જે કથન છે તેને સ્પષ્ટ કરવા માટે પ્રમાણ આપવાની જરૂર નથી. કારણ કે આ તો જૈન ધર્મનું લાગે એક મૌલિક મંતવ્ય જ છે.

નિગંઠોના સિદ્ધાંત વિષયક બીજી વધારે માહિતી મહાવગ્ગ ૬, ૩૧ ( S. B. E., પુ. ૧૭, પૃ. ૧૦૮ ) આદિમાંથી મઠી આવે છે. જ સ્થલ સીહ<sup>૧</sup>નું એક વૃત્તાન્ત આપેલું છે. તે સીહ લિચ્છવિઓના સેનાપતિ હતા અને નાતપુત્તના ઉપાસક હતા. તે બુદ્ધને મળવા હચ્છતો હતા પરંતુ નાતપુત્ત ક્રિયાવાદી હોઈ બુદ્ધ અક્રિયાવાદી હતાં તેથી તેનો પાંસ જવાની તેને ના કહેવામાં આવતી

૧૫. ‘સીહ’ નું નામ મગવતી [ કલકતા આશ્રિતિ, પૃ. ૧૨૬૭ ] અને હોનેલની ઉદાસગદસાઓ, પરિશિદ, પૃ. ૧૦ ] માં મહાવીરના એક શિષ્ય તરીકે પણ આવેલું છે, પરંતુ તે સાપુ હોવાથી મહાવગ્ગમાં આવતા આ નામ સાથે તેનો દુરુદા બતાવી શકાય તેમ નથી.

હતી. પરંતુ તે તેમની આજ્ઞાને ઉલ્લંઘી પોતાની મેલે બુદ્ધ પાસે ગયો અને બુદ્ધની મુલાકાતના પરિણામે તે તેનો અનુયાયી બન્યો. આ વૃત્તાન્તમાં નિગળ્થોને જે ક્રિયા-વાદી જનાવવામાં આવ્યા છે, તે બાબત આ પુસ્તકમાં અનુવાદિત સૂત્રોના ઉલ્લેખથી સુસિદ્ધ થાય છે:—સૂત્ર-કૃતાઙ્ક ૧, ૧૨, ૨૧, ( પૃ. ૩૧૯ ) માં જણાવે છે કે ‘તીર્થંકર-અર્હનને ક્રિયાવાદ પ્રકૃપવાનો—ઉપદેશવાનો અધિકાર છે.’ આચારાંગસૂત્ર ૧, ૧, ૧, ૪ ( ભાગ ૧ પૃ. ૨ ) માં પણ આ વિચાર, આ પ્રમાણે દર્શાવવામાં આવ્યો છે:— ‘ત આત્માને માને છે, જગત્તે માને છે, ફલ્લને માને છે, કર્મને માને છે, ( ઇંદ્રલે કે તે આ પર્ણા જ કરેલા છે અને જે આ પ્રમાણેના વિચારોથી સ્પષ્ટ જણાય છે ) તે કર્મને કર્યું છે; તે ઋજા પાસે કરાવીશ; તે હું ઋજાને કરવા દર્શશ. ’ इत्यादि.

મહાવીરના જે ઋજા શિષ્યને બુદ્ધ પોતાનો અનુયાયી બનાવી લીધો હતો તેનું નામ ઉપાલિ હતું. મશ્શિમનિકાયના ૫૬ માં પ્રકરણમાં જણાવ્યા પ્રમાણે તેણે બુદ્ધની સાથે, એ બાબતનો વાદ કર્યો હતો કે—‘નિગળ્થ નાતપુત્ત કહે છે તેમ કાથિક પાપ મોટું છે, કે બુદ્ધ માને છે તેમ માનાસિક પાપ મોટું છે ? એ સંવાદના પ્રારંભમાં ઉપાલિ કહે છે કે, મારા ગુરુ સાધારણરીતે કર્મ અથવા કૃત્ય માટે દળ ( શિક્ષા ) શબ્દનો ઉપયોગ કરે છે. ’ જો કે આ ઉલ્લેખ સાચો છે પરંતુ સંપૂર્ણરૂપે નહિ. કારણ કે જૈનમૂર્તિ-માં કર્મ અર્થમાં પણ ‘ કર્મ ’ શબ્દનો તેટલો જ ઉપયોગ થયેલો છે, અને દળ શબ્દનો પણ તેટલો જ થયેલો છે. સૂત્રકૃતાઙ્ક ૨, ૨ ( પૃ. ૩૫૭ ) માં ૧૩ પ્રકારના પાપકર્મનું વર્ણન કરેલું છે જેમાં પાંચ સ્થલમાં ‘ દળસમાદાન ’ શબ્દ આવેલો છે અને બાકીનાં સ્થલમાં ‘ કિમિયાદાન ’ શબ્દ આવેલો છે.

નિગળ્થ ઉપાલિ વિશેષમાં જણાવે છે કે કાથિક, વા-ચિક અને માનાસિક એમ ત્રણ પ્રકારનો દળ છે. ઉપા-લિહું આ કથન, સ્થાનાંગ સૂત્રના ત્રીજા પ્રકરણમાં ( જુઓ ઇન્દ્રિ. ઇન્દ્રિ. પુ. ૧, પૃ. ૧૫૯ ) જણાવેલા જૈન સિદ્ધાન્તના સાથે પૂર્ણ મળતું આવે છે.

ઉપાલિહું ઋજા કથન કે, જેમાં તે નિગળ્થોને માનાસિક પાપો કરતાં કાથિક પાપોને વધારે મહત્ત્વ આપનારા જના-વે છે, તે કથન જૈન સિદ્ધાન્ત સાથે બરાબર મળતું આવે છે. સૂત્રકૃતાંગ ૨, ૪ ( પૃ. ૨૯૮ ) માં પણ એક પ્રશ્નની ચર્ચા કરવામાં આવી છે કે અજાણપણે કરાવે-લા કૃત્યનું પાપ લાગે કે નહિ. ત્યાં આગળ સ્પષ્ટ રીતે જણાવેલું છે કે નિશ્ચિત રીતે તેનું પાપ લાગે છે. ( સરલા-વો પૃ. ૩૧૯ ટિપ્પણ ૬ ) વળી તે જ સૂત્રના ૬ ઠા અધ્યયનમાં ( પૃ. ૪૧૪ ) બોધાના એ મંતવ્યનું કે— ‘ અમુક કર્મ વાપયુક્ત છે કે પાપરહિત છે તેનો નિર્ણય તે કર્મ આચરનાર મનુષ્યના આશય ઉપર આધાર રાખે છે, ’ સ્વ-લ્પબન અને ઉપહાસ કરવામાં આવ્યો છે.

અંગુત્તર નિકાય ૩, ૭૮, ૩ માં નિગળ્થ શ્રાવકોના આચારોનું વર્ણન આપેલું છે. તે ભાગનું નીચે પ્રમાણે માધ્યાન્તર આપું છું. ‘ હે વિશાલા, નિગળ્થનામે ઓઢલા-તો શ્રમણોનો એક સંપ્રદાય છે. તેઓ શ્રાવકોને આ પ્ર-માણે ઉપદેશ આપે છે. “ હે મત્ર, અહીંથી પૂર્વદિશા તરફ એક યોજન પ્રમાણ ભૂમિથી વહાર રહેતાં જીવતાં પ્રાણિ-ઓની હિંસાથી તમારો ચિરમયું, તેવી જ રીતે દક્ષિણ, પશ્ચિમ અને ઉત્તર દિશા તરફની યોજન પ્રમાણ ભૂમિથી વહાર રહેતાં પ્રાણિઓની હિંસાથી ચિરમયું ” આ રીતે તેઓ કેટલાંક જીવતાં પ્રાણિઓને વચાવવાનો ઉપદેશ આપી દયાનાં ઉપદેશ કરે છે; અને એ જ રીતે વળી તેઓ કેટલાંક જીવતાં પ્રાણિયાંને ન વચાવવાનો વોધ કરી કૃતાં શિક્ષાવાં છે. ’ એ સમજાવતું કટિળ નથી કે આ શબ્દો જોનાનાં દિગ્વિરતિ વતને ઉદ્દેશીને કહેલાં છે કે, જે વતમાં શ્રાવકને અમુક હદ વહાર મુસાફરી કે વ્યાપાર-વિ-મેરે નહિ કરવા સંબંધીનો નિયમ ઉપદેશવામાં આવ્યો છે. આ વતનું પાલન કરનાર મનુષ્ય, અલબત્ત, પોતે છુટી રાખેલી ભૂમિ વહારના પ્રાણીની હિંસા તો ન કરી શકે એ તો સ્પષ્ટ જ છે. પરંતુ, આવા એક નિર્દોષ નિયમને વિ-રોધી સમ્પ્રદાય કેવા વિકૃત રૂપમાં આંલેખ્યું છે ? પણ એમાં એ આશ્ચર્યજનું કશું નથી. કારણ કે કોઈ પણ ધાર્મિક સમ્પ્રદાય પાંચેથી, તેના વિરોધી મતના સિદ્ધાન્તોનું યથા-

ર્થ અને પ્રામાણિક આલેખન મેઝવવાની આપણે આશા ન જ રાખવી જોઈએ. તેઓ સ્વામ્યાધિક રીતે, તે સિદ્ધાન્તોનું આલેખન ઇવા જ રૂપમાં કરશે કે જેથી તેમાં દે-સાર્થ આવતા દોષો વધારે મોટા પ્રમાણમાં બતાવી શકાય. જૈનો પણ આ કાલ્પના બોદો કરતાં લક્ષમાત્ર ઉત્તરે તેમ નથી. તેમણે પણ બૌદ્ધોના સિદ્ધાન્તોને આ જ પ્રમાણે વિકૃત રૂપમાં આલેખ્યા છે. બૌદ્ધોના એ મંતવ્યનું કે—પાપ એ તેના આચારનારને આશય ઉપર આધાર રાખે છે, તેનું જૈનોએ, આ પુસ્તકના પૃ. ૪૧૪ ઉપર, કેવું અસત્ય નિરૂપણ કર્યું છે તે જાણે જવું છે. એ ઠેકાણે જૈનોએ બૌદ્ધોના એક મહાન સિદ્ધાન્તને મિથ્યા કલ્પિત અને મૂર્છતા-પૂર્ણ ઉદાહરણ સાથે મેઝવ્યાં ઉપહાસ પાત્ર બનાવી દીધો છે.

અંગુલર નિકાયનો એક ઉલ્લેખ જૈની ધાંદીક ચર્ચા આ ઉપર કરવામાં આવી છે તેમાં વઢી આગઝ ચલાવતાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે—‘ઉપોસથના દિવસોમાં તેઓ (નિગંઠો) શ્રાવકોને આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપે છે કે “મદ્ર, તમારે સપઝાં વચ્ચાં કાઢી નાંખવાં જોઈએ અને કહેવું જોઈએ કે—હું કાંઈનો નથી અને મારું કોઈ નથી.” અહીં વિચારવાનું છે કે, તેના માતા-પિતા તેને પોતાનો પુત્ર તરીકે માને છે અને તે પણ તેમને પોતાના માતા-પિતા માને છે. તેનો પુત્ર અગર તેની પત્ની, તેને પિતા અગર પતિરૂપે માને છે. અને તે પણ તેમને પોતાના પુત્ર અગર પત્ની તરીકે માને છે. તેના શુભામો અને નોકરો તેને પોતાના માલિક યા શેઠ માને છે અને તે પણ તેમને તેઓ પોતાના શુભામો અગર નોકરો છે, તેમ માને છે. આ કારણથી (નિગંઠો) તેમને (શ્રાવકોને) ઉક્ત રીતે બાલવાનું કહી તેમની પાસેથી અસત્ય ભાષણ કરાવે છે. વઢાં એ રાત્રી વ્યતીત થયા બાદ, તેઓ, તે તે વસ્તુઓના ઉપભોગ કરે છે જે સર્વ (તેમના માટે) અદનાદાનરૂપ છે. આથી હું તેમને અદનાદાન લેવાના પણ દોષી તરીકે માનું છું.’

આ વર્ણન ઉપરથી સમજાય છે કે નિર્ધન્ય—ઉપાસકના ઉપોસથના દિવસોવાળા નિયમો સાધુજીવનના નિયમો

જેવા જ હોવા જોઈએ. ગૃહસ્થ અને સાધુજીવનના નિયમોનું મિશ્રત્વ બીજા દિવસોમાં રહેતું હતું. પરંતુ આ વર્ણન જૈનોના પોસહવતના નિયમો સાથે પૂરપૂરું મળતું આવતું નથી. પ્રો. મોંઝારકર, તત્ત્વાર્થસાર-દીપિકાના આધારે પોસહવતનું સ્વરૂપ નીચે પ્રમાણે આપે છે; અને આ વર્ણન બીજા તેવા વર્ણનો સાથે બરાબર સંગત થાય છે. મોંઝારકર લેખે છે—‘પોસહ એટલે દરેક પક્ષનાં અટ્ટમી અને ચતુર્દશીના પવિત્ર દિવસે ઉપવાસ કરવો અથવા એકાશન કરવું અથવા એક જ ગ્રાસ લેવો. તે દિવસોમાં યતિની માફક વૈરાગ્ય ધારણ કરી લ્હન, લંપન, આભરણ, સ્ત્રી સંગમન, સુગન્ધી ધૂપ-દીપ દયાદિના ત્યાગ કરવો’ જો કે વર્તમાન જનાનું એ પોસહવત—પાલન બોદા કરતાં ઘણું સચ્ચ છે, એ વાત સ્પષ્ટ છે; તો પણ તે, નિગંઠ—નિયમો કે જેમનું વર્ણન ઉપર આપવામાં આવ્યું છે, તેના કરતાં ઘણું શિથિલ હોય તેમ જણાય છે. મારા જાણવા પ્રમાણે જૈન ગૃહસ્થ, પોસહમાં કપડાંના ત્યાગ કરતાં નથી. પણ શાકીના આમૂષણો અને બીજા વિકાસોના ત્યાગ કરે છે. તેમ જ દીક્ષા ગ્રહણ કરતી વખતે તેમ સાધુને ત્યાગના સૂત્રો બોલવા પડે છે તેમ તેને બોલવા પડતાં નથી. આ ઉપરથી એમ જણાય છે કે—કોં તો બૌદ્ધોનું આ વર્ણન મૂલ ભ્રેષ્ટું અગર અસત્યમૂલક હોય અને કોં તો જૈનોએ પોતાના નિયમોમાં કાર્તિક શિથિલતા દાખલ કરી હોય.

દીવનિકાય ૧, ૨, ૩૮ (દ્રઘજાલ સૂત્ર) માં આવતા નિગંઠ વિષયક ઉલ્લેખ ઉપરની પોતાની ટીકામાં એક ઠેકાણે બુદ્ધવોધ લેખે છે કે—‘નિગંઠો આત્મા વર્ણરહિત છે એમ માને છે; અને આજીવિકો આત્માના વર્ણની અનુસાર સમસ્ત માનવ જાતિના ૬ વિભાગો પાંહે છે. પરંતુ મૃત્યુ પડી પણ આત્માનું અસ્તિત્વ ખરાવે છે અને તે બધા રોગોથી મુક્ત (અરોગો) હોય છે. એ કાલ્પના નિગંઠો અને અજીવિકો બંને સમાનમત વાઢા છે.’ છેવટના શબ્દોનો અર્થ એમ તેમ હો, પરંતુ તેની ઉપરનું વર્ણન તો, આ પુસ્તકના પૃ. ૧૭૨ ઉપર આપેલા જૈનોના આત્મસ્વરૂપના વર્ણન સાથે બરાબર મળતું આવે છે. એક બીજા

फकरामां ( Lep 168 ) बुद्धघोष जणावे छे के निगण्ट नातपुत्त थंदा पाणीने सचेतन मान छे ( सो किर सीतो-दके सत्तसञ्जा होति ) अने तेथी ते तेनो उपयोग करता नथी, जैनोनुं आ मंतव्य अत्यंत प्रसिद्ध होवाथी तेनी साक्षाती आपवा माटे सूत्रोमांथी अवतरणो आप वानी आवश्यकताने हुं निरर्थक मानुं छुं.

पाली ग्रन्थोमांथी प्राचीन निगण्टोना मंतव्यो संबंधी जे कई माहाती हुं एकत्र करी शक्यो छुं, लगभग ते बंधी उपर आपी दीधी छे, जां के आपणे इच्छीए तेना करता ते घणी अल्प प्रमाणमां छे, तो पण तेथी तेनी किमत विस्कुल ओछी गणाय तेम नथी, प्राचीन निगण्टोना मंतव्यो अने आचारोना संबंधमां जे उल्लेख आपण एकत्र कर्या छे ते सचछा, एक अपवादने बाद करता वर्तमान जैन मन्तव्यो अने आचारो साथ मेलता अथि छे अने तमांना कटलाक तो जैनोना स्वास भौतिक विचारो छे, आ उपरथी आपणने एम संदेह करवानुं जराए कारण नथी जइनुं के आ बौद्ध ग्रन्थोमांनी तींधो अने जैन सिद्धान्तोनी रचना बघेना—अंतर्वर्ती काळमां जैन सिद्धान्तोमां ज्ञाज्ञा फेरफार थय होय.

मे आणी जेईने ज निगण्ट नातपुत्तना मन विषयक एक पयान फकरामां विवेचन करवुं आ स्थळे मुलतवी राख्युं छे, कारण के ए फकरामां आपेली बाबत उपरथी आपणने एक नवी ज पद्धतिए तपास करवानी जरूरत रहे छे, आ फकरा दीवनिकायनां सामञ्जस्यफलसुत्तामां आपेलो छे, हुं तनुं अहि सुमङ्गलविलासनीनां बुद्धघोष-वालीं टीकांना अनुसार भाषान्तर आयुं छुं—‘महाराज, अहिंया एक निगण्ट चार दिशाना नियमनथी सुरक्षित छे (चातुयाम संवरसवुतो). इ महाराज, केरी रीते निगण्ट चार दिशाना संवरथी रक्षित छे ? महाराज, आ निगण्ट सवळुं ( थंडुं ) पाणी वापरता नथी, सर्व दुष्ट कर्म करता नथी, अने सवळा दुष्कर्मोना विरमणवडे ते सर्व पापेथी मुक्त छे, अने सर्व प्रकारना दुष्कर्मोथी, सचछा पापकर्मोथी निवृत्ति अनुभव छे, आ प्रमाण

हे महाराज, निगण्ट चार दिशाना संवरथी संवृत छे, अने महाराज, आ प्रमाणे संवृत होवाथी ते निगण्ट नातपुत्तनो आत्मा मोटी योग्यतावाळो, संयत अने सुस्थित छे.’<sup>१</sup> अलबत्त, आ जैनधर्मतुं यथार्थ तेम ज संपूर्ण वर्णन नथी, परंतु तेमां जैनधर्मतुं थिरोधी तत्त्व पण नथी, आना शब्दो जैनसूत्रोना शब्दो जवा ज छे, मे बीजे स्थळे जणाव्युं छे तेम ‘चातुयाम संवर सवुतो’ ए वाक्य मात्र टीकाकार ज नहीं परंतु मूळ ग्रन्थकार पण खोटी रीते समझे छे, कारण के पाली शब्द ‘चातुयाम’ ते प्राकृत शब्द ‘चातुयाम’ ना बराबर थाय छे, अने आ प्राकृत शब्द ना एक प्रसिद्ध जैन पारिभाषिक शब्द छे ज महावीरना ( पंच महावय ) पांच महावरोथी द्विज एवा पार्थनाथना चार जनांनो वाचक छे, आथी आ स्थळे बौद्धोए, ज सिद्धान्त वास्तविकमां महावीरना पुरोगामी पार्थनाथने लाय पड छे तने, महावीर उपर आगेपिन करशामां भूल करली छे, एम हुं पारं छुं, आ उपरथी एम सूचित थाय छे के बौद्धोए आ शब्दने निगण्टोना धर्मवर्णनमां लेखिला होवाथी तेमणे ते पार्थनाथना अनु-यायियोना मुखेथी सांभव्यो हजः अने बीजी ए पण कल्पना थई शंके के महावीरना संशोधित मने जा बुद्धना समयमां सर्व सामान्यरीते स्वीकाराया होत तो पार्थनाथना अनुयायियो पण ते वखने ते शब्दनेो उपयोग नहीं करता होत, बौद्धोना भूल द्वारा हुं जैनोनी ए बरपराने सत्य स्थापित करी शकुं छुं के महावीरना समयमां पण पार्थनाथना शिष्यो विद्यमान हता.

आ पद्धतिए तपास करवानी श्रद्धान्तर करती पड़ेथी हुं बौद्धोनी एक बीजी पण अथेपूर्ण भूल तरफ

<sup>१</sup> ग्रामभाकट, Pali sept suttas मां, गेय्यी ( Geyyerly ) अने जनेफ ( Jāṇanī ) नां के भाषान्तर आपलां छे तेमणे टीकांना सहायता लेखावना करवा होवाथी दुर्लभ करवा जयां छे, बुद्धघोषनुं वर्णन परंपरागत हं के कक्षित इत्थुं ते संक्षिप्त छे.

<sup>२</sup> नुआ, इन्डि, एन्ड या, २, पृ. ११५८ मां प्रकट बणैथी पारो On Mahavir and his Predecessors नामनो निबन्ध.

वाचकनु ध्यान लेखवा मागि छे: बौद्धो नातपुत्तने आगि-  
वेसन अर्थात् अग्निवैश्यायन कहे छे, परंतु जैनाना मतानु-  
सार ते काश्यप हता; अने पोताना तीर्थंकरा संबंधी  
आबी बातोतमां जैनोनु ज कहनुं विधासपात्र मनातुं जो-  
ईए. वळी महावीरनो एक मुख्य शिष्य, जे सुधर्मा नामे  
हतो अने जने सूत्रोमां महावीरना धर्मना मुख्य उपदे-  
शक तरीक बतावेलेो छे ते पोते अग्निवैश्यायन हता; अने  
तण जैन धर्मनो प्रसार करवामां मुख्य भाग भजवेलो  
होवाथी बहाना बीजा माणसां शिष्यने गुह समजी ल-  
यानी भूल करी होय अने तेथी करीने शिष्यनुं गोत्र मुकने  
लगाडी देवामां आस्थुं होय, ते वणु संभवित छे. आ  
रीतनी बौद्धाए करेलो बेवडी भूल महावीरनी पूर्व पाश्चं-  
नामना तीर्थंकरनी तथा महावीरना मुख्य शिष्य सुधर्मा-  
नी हयातीनी सार्की आप छे.

पार्श्व ए एक ऐतिहासिक पुरुष हता ते वात तो वशी  
रीत संभावित लागे छे. केशी<sup>१</sup> के जे महावीरना सम-  
यमां पाश्चना संप्रदायनो एक नेता होय तेम देखाय छे  
तेना तथा अन्य पण तेवा अनुयायीओना जैन सूत्रोमां  
वण ठेकाण उल्लेख थएला छे; अने ते उल्लेख एथी  
सरळ रीत थएला छे के जेथी करीने तेनी सत्यासत्यताना  
संबंधमां शेका उदाहरण कारण मळतुं नथी. उत्तराध्यय-  
नना ९३ मा अध्ययनमां जुना अने नवा संप्रदायनो पर-  
स्पर भेळ करी रीते थई गयो हतो ते बतावनारी; एक  
कथा आ विषयमां वशी ज अगत्यनी छे. केशी अने  
गीतम के अओ बने जैन धर्मना जे संप्रदायनो प्रतिनिधि  
तथा नेता हता, तेओ पोताना शिष्यपरिवार सहित एक  
वक्ते श्रावस्ती पासना उद्यानमां भेगा मळे छे, अने  
महाव्रतानी संख्या विषयक तथा संचलकाचेलक अवस्था  
विषयक तेमना धार्मिक मतभेदो वमार विवेचन कयां  
सिवाय मात्र सहज समजावीने दूर करवामां आवे छे.  
अने त्वराथी मौलिक नीतिविषयक विचाराना संबंधमां  
प्रत्येक पक्ष दृष्टान्तो द्वारा एक बीजाना विचारो समजी

समजावी निःशंक वनी संपूर्ण एकमत थाय छे. वने संप-  
दायो वक्षे काईक मतभेद जेतुं जोवामां आवे छे,  
परंतु परस्पर द्वेष या वैर दिलकुज जोवातुं नथी. जो के  
प्राचान संप्रदायना अनुयायिओन 'पंच महाव्रत प्रतिपाद-  
नार' महावीरना धर्मनो स्वीकार करवा पड़यो हतो, ए  
वात खरी छे; ते पण नेओ पोतानी केटलीक जूनी रुद्धि-  
ओन पण वळगी रह्या हता. खाम करीने वख वापर-  
वाना विषयमां के जे रुद्धीनो महावीरो त्याग कर्बो हतो,  
नेम आपणे मानवुं जोडेए. आ कल्पनानुसार आपणे  
श्वेताम्बर अने दिगम्बर संप्रदायकी वे फिरकानी उत्पत्ति-  
तु मूळ कारण पण बताव्य शकीए छेए, के जेना संबंधमां  
श्वेताम्बर अने दिगम्बर वने संप्रदायमां भिन्न भिन्न अने  
परस्परविरोधी वतकथाओ प्रचलित छे.<sup>२</sup> आ भेद देखी-  
ती रीत ज काई आकास्मिक थयो न हता; परंतु अस-  
लनो एक मतभेद [ उदाहरण तरीक जेशे के श्वेताम्बर  
मतना केटलाक गच्छेनी वक्षे अत्यार ए हयाती घरावे छे]  
काटे करीने विभागना रूपमां परिणत थयो अने आखर  
तेण एक महान धर्मभेदतुं रूप लीनु.

बौद्ध ग्रन्थोमां मज्झ आवना उल्लेख, नातपुत्तनी पूर्व  
पण निर्ग्रन्थोनी हयाती हवी, ए प्रकारना आपणा विचार-  
ने दृढ़ कर छे. ग्यार बौद्ध धर्मनो प्रादुर्भाव थयो तयारे  
निर्ग्रन्थोना संप्रदाय एक मोटा सम्प्रदायरूपे गणतो होवो  
जोईए. ए निर्ग्रन्थोमांनो केटलाकने बौद्ध पिडकोमां,  
बुद्धना अने तेना शिष्योना विरागी तरीके अने वळी  
केटलाकने तेना अनुयायी थएला तरीके वर्णवेलो छे के  
जे उपग्रन्थो आपणे उपर प्रमाण अनुमान करी शकीए  
छीए. एथी उलट्टुं ए ग्रंथोमां कोई पण स्थले एवो उल्लेख  
के सूचन सरखु पण थएलुं जोवामां नथी आवतुं के  
निर्ग्रन्थोना सम्प्रदाय ए एक नवीन सम्प्रदाय छे. आ  
उपग्रन्थो आपणे अनुमान करी शकीए छीए के निर्ग्रन्थो  
बुद्धना जन्म पहलां वणा लांबा कालधी अस्तित्व धरा-

१ राजप्रश्नीमां पार्श्वे (?) राजा एषी सोध संवाद थयो हतो  
अने तयार बाद राजांने तेण पोतानो धर्मानुयायी बनाव्यो हतो.

२ श्वेताम्बर अने दिगम्बर सम्प्रदायोनी उगमत्तना संबंधमां जर्जन  
आरिएन्टल सोसायटीमा जर्नलना १२ मा भागमां प्रकट थरलो  
मारो निबध ग्रंथो।

વતા હશે. આ અનુમાનને બીજી એક બાબત દ્વારા પણ ટેકો મળે છે. બુદ્ધ અને મહાવીરના સમકાલીન એવા મક્ષાલિ ગોસાલે મનુષ્ય જાતિની છ વર્ગોમાં વહેંચણી કરી હતી.<sup>૧</sup> બુદ્ધધર્મના 'કંહેવા' મુજબ આ છ વર્ગમાંના ત્રીજાવર્ગમાં નિર્ધન્યોના સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હતો. હવે વિચારીએ કે નિર્ધન્યો જો તે જ અસામાં હયાતીમાં આવ્યા હોત તો તેમની ગણના એક સ્થાસ-એટલે કે મનુષ્ય જાતિના એક સ્વતંત્ર-પેટાવિભાગ તરીકે કરાવિત ન કરવામાં આવી હોત. જરૂર તેણે નિર્ધન્યોને એક મહત્વના અને સાથે મારા માનવા પ્રમાણે પ્રાચીન બૌદ્ધો માનવા હતા તેમ એક પ્રાચીન સંપ્રદાયરૂપે લખ્યા હશે. મારા ઉપરોક્ત છેલ્લા મતની પુષ્ટિમાં નીચે મુજબની દલીલ પણ છે. મશ્શમનિકાય, ૨૫ માં બુદ્ધ અને સચ્ચક નામના એક નિર્ધન્યપુત્ર રાજા થપ્પલા વાદનું વર્ણન આપેલું છે. સચ્ચક વાદમાં નાવપુત્રને હાથાવાની વડાઈ મારતો હોવાથી તે નિર્ધન્ય હોય તેમ લાગતો નથી. અને કોંડું એ કે જે સિદ્ધાન્તોનું તે સમર્થન કરવા મંથ છે તે સિદ્ધાન્તો જોના નથી. આ ઉપરથી એ વિચારવા એવું છે કે એક પ્રસિદ્ધ વાદી કે જોના પિતા નિર્ધન્ય હતા અને જે પોતે બુદ્ધનો સમકાલીન હતા, તેના પુરાણ ઉપરથી નિર્ધન્યોના સંપ્રદાય બુદ્ધના સમયમાં સ્થાપિત થયા હતા તેમ માન્ય જ માની શકાય.

હવે આપણે જો જે જોનર પાલ્લી મતાવલિઓ સામે જોના પોતાનો તાત્ત્વિક વિરોધ જતાવ્યા છે, અને તે સંબંધે જ ઉલ્લાસો તેઓ કર્યા છે, તે તપાસીએ, અને તેની સાથે બૌદ્ધોના ઉલ્લેખો સરજાવીએ. સૂત્રકૃતાં ૨, ૧, ૫૫ (૫૦ ૩૮૮) અને ૨૧ (૫૦ ૩૪૦) માં થયે અંશે પરસ્પર મજાતા આવતા એવા બે પ્રજાવાદી સિદ્ધાન્તોના

ઉલ્લેખ છે. પહેલા સૂત્રમાં જે લોકો આત્માને એક અને અભિન્ન માને છે તેમના એક અભિપ્રાયનું વર્ણન છે, અને બીજા સૂત્રમાં પંચભૂતને નિત્ય અને વધું તેનું જ બનેલું છે તેમ માનનાર એક સિદ્ધાન્તનું વર્ણન આપેલું છે. વંશ મતના અનુયાયીઓ જીવતાં પ્રાણીની હિંસા કરવામાં પાપ માનતા નથી. આવા જ પ્રકારનો મત સામયજ્ઞકલસુતમાં પૂર્ણ કસ્સપ અને અજિત કેશકંબલિનો હોવાનું જતાવ્યું છે. પૂર્ણ કસ્સપ પુણ્ય અગર પાપ એવી કોઈ વસ્તુને માનતાં નથી અને અજિત કેસકંબલાનો એવા સિદ્ધાન્ત છે કે અનુભવાતોત મંત્રાન્ય કે જે લોકોમાં પ્રચલિત છે તેને મળતું કોઈ તત્ત્વ જ નથી. આ ઉપરાન્ત તે એમ માને છે કે 'મણસ ( પુરિસ ) ચાર ભૂતાંનો બનેલો છે; જ્યારે તે મરી જાય છે ત્યારે પૃથ્વી પૃથ્વીમાં, પાણી પાણીમાં, અગ્નિ અગ્નિમાં, વાયુ વાયુમાં, અને જ્ઞાનેન્દ્રિયો હવામાં' ( અથવા આકાશમાં ) ધિલીન થઈ જાય છે. ટાટ્ટી-ને ઉપાદનાર, ચાર પુરુષો મુઢદાને સ્મશાનમૃમિમાં ભઈ જાય છે ત્યારે કળ્યાત કરે છે; કળ્યાત રંગના હાથકાં વાકી રહે છે અને બીજા સવર્ણો ( પદાર્થો ) વર્ણોને મસ્મીમૃત થઈ જાય છે. આ ઝૂલે સૂત્ર થોડા ફેરફાર સાથે સૂત્રકૃતાં ના ૫૦ ૩૪૦ ઉપર આવે છે:— 'અન્ય જનો મુઢદાને વાઢવા માટે ભઈ જાય છે. જ્યારે અગ્નિ તેને વાઢી નાંશે છે ત્યારે માત્ર કળ્યાતરંગના હાથકાં વાકી રહે છે અને ચાર ઉપાદનારા ટાટ્ટીને ભઈ ગામ તરફ પાછા વળે છે.'

જઘવાદના બીજા સિદ્ધાન્ત ( પૂ. ૩૪૩, ૨૨, અને પૂ. ૨૩૭ ) ના સંવંધમાં એક બીજી શાલાનો પણ ઉલ્લેખ

૧. માકાસેને વાદ ધેંયામાં પાંચમા તત્ત્વ તરીકે માન્યું નથી, પરંતુ જોન ધેંયામાં તે માન્યું છે. જુઓ આગળ પૂ. ૨૫૩ અને પૂ. ૨૬૨ નાથા ૨૫. આ માત્ર એક શાસ્ત્રીક મત છે નહીંકે તાત્ત્વિક.

૨. જુ. આ સ્વચ્છ બંને મુદ્દા સ્થાને સામસામે મુદ્દા છે એમાં કરાંને તેમની વચ્ચેનું મામ્મ વધારે સ્પષ્ટગીતે સમજાવે શકાય:—  
અસન્નિ પજમા પુરિસા મતમા: | અદ્દનાપે પરથિ મિજ્જદ: |  
દાય મચ્છન્તિ યાવ અજ્ઞાહના | અગણિજ્ઞામીત સરીરે કલ્લા-  
પદાનિ પઞ્જગેન્તિ, કાપાંતકાનિ | તથગઈ અદ્દિનિ અસન્નિ  
અદ્દિનિ નવદિન મસ્સન્તા હુતિયા | પજમા પુરિસા ગામે પજા  
મચ્છન્તિ

૧. ઈપ્પનિકાય, સામયજ્ઞકલસુત, ૨૦.

૨. સુમંગલાવજસાનો પૂ. ૨૫૨માં બુદ્ધધર્મ સ્પષ્ટ જણાવે છે કે ગોસાલે પોતાના શિષ્યો જે ચતુર્થ વર્ગના હતા તેના કરતાં નિર્ધન્યોને હટકી પ્રતિભા મળ્યા છે. ગોસાલે તે મિત્રપુત્રોને તથાજ હટકા પ્રકારના ગણ્ય છે કે જે સાબત ઉપર બુદ્ધધર્મ લઈ આવ્યું નથી. તે ઉપરથી સાદ જણાય છે કે જો મિત્રપુત્રોને બીજા સાધુઓ કરતાં બિશ માનતા હતા.



થપ્પેલો છે. તે મતમાં પાંચ મૂત ઉપરાંત છટું તત્ત્વ નિ ત્યાત્મા મનાય છે. આ મત તે અત્યારે વૈશેષિક નામના દર્શનથી જે પ્રસિદ્ધિમાં આવેલું છે તેનું પ્રાચીન અથવા લોકપ્રસિદ્ધ રૂપ છે. બૌદ્ધશ્રંથમાં આ દર્શનના સંસ્થાપક તરીકે પદ્મક કચ્છાયન નિર્દિષ્ટ થયેલો છે. તેનો મત એવા હતો કે આખું વિશ્વ સાત વસ્તુનું ( પદાર્થોનું ) વનેલું છે. અને તે સર્વે પદાર્થો નિત્ય નિર્વિકાર અને પરસ્પર સ્વતંત્ર છે. તે પદાર્થો ચાર મૂન, સુખ, દુઃખ અને આત્મા એ પ્રમાણે છે. આ સર્વેની એક લીલા ઉપર કાંઈ અસર થતી નથી હોવાથી કાંઈ પણ પદાર્થનો વાસ્તવિક નાશ થતો નથી. મારે કહેવું જોઈએ કે સુખ અને દુઃખને નિત્ય માનવા છતાં પણ તે લક્ષ્ણી આત્મા ઉપર કાંઈ અસર થતી ન માનવી તે મારા અભિપ્રાય પ્રમાણે તો અજ્ઞાનતા મેરેલું છે. પરંતુ બૌદ્ધો કદાચ અસલ સિદ્ધાન્તોનું અસત્ય આલેખન કર્યું હોય તો તે પણ સંભવિત છે. પદ્મક કચ્છાયનના વિચારો અવશ્ય કરીને અક્રિયાવાદમાં શ્રેયગત થાય છે. અને આ લાલચમાં તે વૈશેષિક દર્શન કે જે ક્રિયાવાદી છે તેનાથી ભિન્ન પડે છે. આ લાલચમાં બૌદ્ધ તેમ જ જૈન સાહિત્યમાં આવતા હોવાથી તેમની વિશેષ ગ્યાલ્યા કરવી અહીં અસ્થાન નહીં ગણાય. જે સિદ્ધાન્ત આત્માને ક્રિયાશીલ અને ક્રિયાલિન ( ક્રિયાથી એના ઉપર અસર થાય તેવા ) માને છે તે ક્રિયાવાદી કહેવાય છે. આ વર્ગમાં જૈનધર્મ, બ્રાહ્મણધર્મો પૈકી વૈશેષિક અને ન્યાયદર્શનો ( આ બે દર્શનોના સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મ-શાસ્ત્રોમાં થયેલા નથી ) તથા લીલાં પણ એવાં કેટલાંક દર્શનો—કે જેનાં નામ અત્યારે ઉપલબ્ધ થઈ શકતાં નથી પરંતુ જેની હયાતીની માહિતી આપણે આપણા આ શ્રંથોમાંની મેલવી શક્તિથી છીએ, તે સર્વેનો—સમાવેશ થાય છે. અક્રિયાવાદ તે સિદ્ધાન્ત કહેવાય છે જેમાં આત્માનું નાસ્તિત્વ અગર નિષ્ક્રિયત્વ અથવા કર્મોલિનત્વ પ્રતિપાદન કરવામાં આવે છે. આ વર્ગમાં સઘળા જઠવાદી મતો, બ્રાહ્મણધર્મો પૈકી વેદાન્ત, સાંખ્ય અને યોગદર્શનો; તથા બૌદ્ધ ધર્મનો અંતર્ભાવ થાય છે. બૌદ્ધ ધર્મના લક્ષણકવાદ તથા જૂન્યવાદનો ઉલ્લેખ સૂત્રકૃતાંગ ૧, ૧૪, ૪ થી અને

૭ મી ગાથામાં થયેલો છે. સાથે એ પણ જણાવવું જોઈએ કે વેદાન્તિઓ અથવા તેમના મંતવ્યોના પણ સિદ્ધાન્તોમાં ઘણે સ્થળે ઉલ્લેખ આવે છે. સૂત્રકૃતાંગના લીલાં પુસ્તકના પહેલા અધ્યયનમાં, પૃ. ૨૬૪ ઉપર, લીલાં પાલંદ મત તરીકે વેદાન્તનું વર્ણન થયેલું છે. છતાં અધ્યયનમાં, પૃ. ૪૧૭ ઉપર, તેનું ફરીથી વર્ણન આવેલું છે. પરંતુ બૌદ્ધો ગણાવેલા છ લીલાંઓમાં આ મતનો કાંઈ પણ આ-ચાર્ય નહીં હોવાથી આપણે તે ઉપર આ સ્થળે ધ્યાન દેતા નથી. <sup>૧</sup>

સૂત્રકૃતાંગના લીલાં ભાગના પ્રથમ અધ્યયનમાં, ચોથા પાલંદ મત તરીકે દૈવવાદ ( Fatalism ) નું વર્ણન આવેલું છે. સામંત્ર્ય ફલસુત્તમાં આ મતનું મક્કલી ગો-સાલ નીચે પ્રમાણે પ્રતિવાદન કરે છે:—‘ મહારાજ, જી-વાત્માઓની અપવિત્રતામાં કાંઈ હેતુ અગર પહેલાં હયાતી ધરાવતું એવું કાંઈ કારણ નથી. તે અનન્યકૃત છે. તેમ જ તે પહેલાં હયાતી ધરાવતી કાંઈ લીલાં વસ્તુથી ઉત્પન્ન થયેલી નથી. ( તેવી જ રીતે ) જીવાત્માઓની પવિત્રતામાં પણ કાંઈ કારણ અગર પૂર્વે હયાતી ધરાવતી કાંઈ હેતુ નથી. તે અનન્યકૃત છે. તેમ જ તેનું કાંઈ ઉપાદાન કારણ નથી. આની ઉત્પત્તિ વ્યક્તિગતમાં કાંઈ આચારનું પરિણમ નથી. તેમ જ વારકાના કાર્યોની પણ તેના ઉપર અસર નથી. તેમ મનુષ્યપ્રયત્નનું પણ તે ફલ નથી. જેને ઉત્પન્ન કરવામાં, પુરુષની શક્તિ, પ્રયત્ન, લાલ, ધૈર્ય, અગર સામર્થ્ય એમાંનું કાંઈ કારણમૂલ્ય થતું નથી. સર્વે સન્ન, સર્વે પ્રાણિઓ, સર્વે મૃતો, અને સર્વે જીવો, પટ્ટી તે રાત્રી, અગર વનસ્પતિ

૧ એક વાત યાદ રાખવા જેવા છે કે વેદાન્તિઓ પણ બુદ્ધના પ્રતિસ્પર્ધી તરીકે કામ લેતા હતા અને તેઓ વિશ્વ ધર્મવાદ તત્ત્વજ્ઞો-માં આગળ પસરવા હોવાથી આપણે એમ અનુમાન કરવું જોઈએ કે બૌદ્ધ ધર્મની અસરવાળા લોકોમાં વિદ્યમાન બ્રાહ્મણો દૂર જ રહેતા.

• મતમાં ‘ સન્ન સત્તા, સન્ન પાણ, સન્ન મતા, સન્ન જીવા, એનો પાઠ છે. જેનું સૂત્રમાં પણ આ જ કમચો અનંક ઠેકાણે પાઠ આવે છે અને એ પાઠનું સંસ્કૃતમાં all classes of living beings

સંવેનન પ્રાણિઓના ચર્ચા થઈ. <sup>૨</sup> એ મહાપ્રશ્ન કરેલું છે. બુદ્ધ ધર્મના ટીકાનું મહાપ્રશ્ન, હોર્નલે, ઉપાસદસાઓના પરિ-શિષ્ટ નં. ૬ જાના પાને ૧૬ ઉપર નીચે પ્રમાણે આપ્યું છે ‘ સન્ન

गमे ते हेा पण तेमनामांना, कोईमां आंतर बल, शक्ति तथा सामर्थ्य नथी; परंतु आ दरेक जीव पोतानी स्वभावनियतिने वश थई, छ प्रकारमानी कोई पण जातिमां रही सुख-दुःख भोगवे छे. इत्यादि.' आ सिद्धान्तोतुं सूत्र कृतांगमां ( I. c. ) आपल्ले वर्णन ओ के थोडा शब्दांमां छे, छतां पण सरखा भावार्थवाळुं छे; अलबत, तं स्पष्ट आ सिद्धान्तो मखलपुत्र गोमालना छे एम स्पष्ट कहेवामां आवुं नथी. जेना प्रधानतया चार दर्शनेना उल्लेख करे छे:—क्रियावाद, अक्रियावाद, अज्ञानवाद अने बैनयिकवाद. आमांथी अज्ञानिकाना मतोतुं मूळमां स्पष्ट कथन करेनुं देखातुं नथी. आ सबळां दर्शनेना विषयमां टीकाकार जे समजुतां आपेली छे, अने जे मे प्र. ८३ नी २ नंबरनी टीपमां नोबळी छे, ते वणी ज अस्पष्ट अने गेरसमजुती उत्पन्न करे तेवी छे. परन्तु ए अंशयवादीना यथार्थ ख्याल आपणने बौद्ध ग्रंथोधी आदी शंक तम छे. सामान्यकल-सुसमां जणाव्या प्रमाणे ते मत सन्नय बेलटिपुत्तेना हतां; अने त्यां नीचे प्रमाणे तेनुं वर्णन करेनुं छे:—'महाराज, ओ मने तमे पुछशो के जीवनी कोई भावी अवस्था छे ? तो हुं जबाब आपीस के जो हुं भावी अवस्था अनुभवो शकुं, तो पछी हुं ते अवस्थातुं स्वरूप समजोवी शकुं. ओ मने पुछशो के शुं ते अवस्था आ प्रकारनी छे ? तो ( हुं कहीश के ) ते मारो विषय नथी. शुं ते ते प्रकारनी छे ? ते मारो विषय नथी. शुं ते आ वंशथी भिन्न छे ? ते पण मारो विषय नथी. नथी एम नथी ? ते पण मारो विषय नथी.' इत्यादि. आ ज रीत मृत्यु पछी तथगतनी हयाती रह छे के नही ? रह छे अने नथी रहेती ? रह छे एमए नथी ? अने नथी रहेती एमए नथी ? आवा प्रश्नो ओ कोई पृष्ठ तो तेना पण ते ए ज रीत जबाब आप छे. आ उपरथी स्पष्ट छे के अंशयवादीओ कोई पण वस्तुना

सत्ता—एटल ऊट, बलद, गंधा अने तेवा बीजा बचा पशुओ. संच पाणा—एटने एकेन्द्रिय द्विन्द्रिय आदि जेननावाळा प्राणिओ. संच भूता—एटले अण्डज अने गर्भज जीवो; अने संच जीवा -एटले बीजर, जव, पड्डे श्यादि ( जलहरतिक ) जीवो.

अस्तित्व अने नास्तित्वना संबंधमां सर्वे प्रकारनी निकपण पद्धतिओ तपासता हता अने ओ ते वस्तु अनुभवानीत माळुम पडती तो तेओ सर्वे कथननी रीतिओना इनकार करता हता.

बुद्ध अने महावीरना समयमां प्रचलित एवा अन्य तात्त्विक विचारोना विषयमां जैन तथा बौद्ध ग्रंथोमां मळी आवती नोषो गमे तटली खूज होय, तो पण ते नामांकित कालना इतिहासकारने अति महत्त्वनी छे. कारण के आ नोषो द्वारा ते कालना धार्मिक सुधारकने केवा प्रकारना पाया उपर तथा कया साधनेनी मददथी पोतानो मत उभां करवे पख्या हता ते जणाई आवे छे. एक बाहुए आ बधा पाखंडी मतोमां मळी आवती परस्परनी कटलीक साम्यता अने बीजी बाहुए जैन अगर बौद्धोनी जणाती विशिष्टता उपरथी स्पष्ट रीत अनुमान करी सकाय छे के बुद्ध अने महावीर कटलाक विचारा तो आ पाखंडीआना मतोमांथी लीधा हता अने कटलाक तेओना साथे चालता तेमना सतत वादविवादनी असरथी उपजथी कडाय हता. मागे एम धारतुं छे के सन्नयना अंशयवादीनी विरुद्ध महावीर पोताना स्याद्वादने मत स्थाप्यो हता. अज्ञानवाद जणाव छे के ज वस्तु आपणा अनुभवनी पछे तेना संबंधमां अस्तित्व अगर नास्तित्व अथवा युगपत् अस्तित्व अने नास्तित्वनुं विधान, अगर निबंध करी सकाय नही. ते ज रीत पण तथी उलटी दिशाए दोहता स्याद्वाद एम प्रतिपादन करे छे के एक दृष्टि ( अपेक्षाय ) कोई पक्ष वस्तुना अस्तित्वनुं विधान करी शके ( स्याद अस्ति ) नेम बीजी दृष्टि तेना निबंध करी शके ( स्याद नास्ति ); अने तेवी ज रीत भिन्न भिन्न कालमां ते वस्तुना अस्तित्व तथा नास्तित्वनुं विधान करी शके ( स्याद् अस्ति नास्ति ) परन्तु ओ एक ज कालमां अने एक ज दृष्टि कोई मनुष्य वस्तुना अस्तित्वनुं तथा नास्तित्वनुं विधान करवा इच्छता होय तेजे एम कहनुं जाईए के ते वस्तु विषय कोई कही सकाय नही ( स्याद् अवक्तव्यः ), ते प्रमाणे कटलाक संयोगोमां अस्तित्वनुं विधान करनुं अशक्य छे ( स्याद्

નાસ્તિ અવસ્તવ્યઃ); કેટલાક પ્રસંગે નાસ્તિત્વ ( સ્યાદ નાસ્તિ અવસ્તવ્યઃ); અને કેટલીક વચ્ચે બન્નેનું વિવાદ કરવું અશક્ય હોય છે (સ્યાદ અસ્તિ નાસ્તિ અવસ્તવ્યઃ)'

આ વાદ તે જૈનોના પ્રસિદ્ધ સતમેયી નય છે. શું કોઈ પણ તત્ત્વવેત્તા પોતાના અધિકાર પ્રતિસ્પર્ધીને ચૂપ કરવાના પ્રયોજન સિવાય, જેને પ્રમાણની જરૂર નથી, પછી ઉઘાડી શકે તેની વ્યાખ્યા કરવાની હચ્છા કરે શકે? એમ લાગે છે કે અજેયવાદિઓના સૂક્ષ્મ વિશ્લેષણ પ્રાય તેમના ઘણા જ સમકાલીન મનુષ્યોને યુગ્ધવળમાં નાંખ્યા હશે અગર ભ્રમાવ્યા હશે; અને તેથી કરીને તે સર્વેને અજ્ઞાનવાદની મૂઝ-મૂલામળીમાંથી બહાર નિકળવા માટે 'સ્યાદવાદ'નો સિદ્ધાન્ત એક ક્ષેત્રમાર્ગ તરીકે દેખાયો હશે. આ શાસ્ત્રની મદદથી વિરોધિઓ ઉપર આક્રમણ કરનાર અજ્ઞાનવાદિઓ પોતાના જ સાંભ થઈ જતા હતા. આપણે મધી કહી શકતા કે અજેયવાદના કેટલા અનુયાયિઓ, આ સતમેયી નયના સત્યની પ્રતીતિ પામી મહાશીરના ધર્મમાં આવી ગયા હશે!

અજેયવાદની બુદ્ધના ઉપર પણ કેટલી વચી અસર થઈ હતી તે આપણે પાલી ગ્રંથોમાં નિરૂપિત બુદ્ધના નિર્વાણ વિષયક સિદ્ધાન્તમાં જોઈ શકીએ છીએ. આ પ્રકારનાં નિ-શ્ચયાત્મક વાક્યો તરફ પ્રથમ ધ્યાન ધો. ઓલ્ડનબર્ગે લેખ્યું હતું. આ વાક્યો નિઃશંક પણ જણાવે છે કે મૃત્યુ વાદ તથાગત ( અર્થાત્ મુક્તાત્મા અથવા જૈને વાસ્તવમાં શ્યાન્તિત્વના હેતુ કહી શકાય તે ) હયાતી ધરાવે છે કે નહીં; એવા પ્રશ્નોના ઉત્તર આપવા બુદ્ધ ચોક્કસી ના પાડતા હતા. જો તેમના સમયના લોકોના સામઠવામાં આવા વિચારો વિલકુલ ન આવ્યા હોત અને આથી કેટલીક શાકતો કે જે મનુષ્યના મનથી અતીત હોઈ તે વળી મહત્ત્વની ગણાય છે તેના સંબંધમાં, તેવા પ્રકારના ઉત્તરોથી તે લોકોને સંતોષ ન વળતા હોત તે તેઓ, તેવા કોઈ ધાર્મિક સુચારક કે જે બ્રાહ્મણધર્મમાં તર્કસિદ્ધ નિરૂપિત સચ્ચી શાકતોના સંબંધમાં પોતાનો સ્વદ્ધ અભિપ્રાય ન આપે, તેના ઉપદેશોને આદરપૂર્વક સાંભળે એ અસંભવિત છે. પરંતુ વસ્તુસ્થિતિ જોતાં એમ લાગે છે કે અજેયવાદે બૌદ્ધોના

નિર્વાણના સિદ્ધાન્તને ફોલવા માટે મૂર્ખિ તૈયાર કરી રાખી હતી. એક શાકત સાસ નોંધ લેવા એવી છે:—સંયુક્ત-નિકાય જેવું ભાષાંતર ધો. ઓલ્ડનબર્ગે કાઢે છે, તેમાં એક ટેકાણે પોતેનદિ રાજા અને શ્રેયા નામની આર્થી વચ્ચે થયેલા સંવાદ આવે છે. તેમાં રાજાએ મૃત્યુવાદ તથાગત હયાતી ધરાવે છે કે નહીં એ સંબંધમાં પ્રશ્નો પૂછેલા છે. જે સૂત્રોમાં આ પ્રશ્નો પૂછેલા છે, તેમાં સામઞ્યકત્વના—કે જેવું ભાષાંતર ઉપર આપેલું છે,—માં એવા શબ્દો સંત્રય વાપરે છે તેવા જ શબ્દો વાપરેલા છે.

બુદ્ધના સમયના અજેયવાદની અસર બુદ્ધ ઉપર થઈ હતી તેવા પ્રકારના મારા અનુમાનની પુટિમાં હું મહાવળા ૧, ૨૩ અને ૨૪ માં આપેલી એક પરંપરાગત કથા અને રજુ કરું છું. તે કથામાં એમ જણાવેલું છે કે બુદ્ધના સૌથી વધારે પ્રખ્યાત એવા સાંપિત અને મોંગાકાન નામના બે શિષ્યો, તેમના અનુયાયી થયા પહેલાં સંન્યાસના શિષ્યો હતા અને પછીથી તેઓએ પોતાના જૂના મુદ્દના મતના ૨૫૦ શિષ્યોને પણ બૌદ્ધમાર્ગે બનાવ્યા હતા. આ હાકલત બુદ્ધે બોધિ પ્રાપ્ત કર્યું ત્યાર પછી તરત જ થઈ હતી. આથી એ સંભવિત છે કે પોતાના નવા મતના પ્રારંભ કાળમાં બુદ્ધે શિષ્યો મેળવવા માટે તે વચ્ચે પ્રવર્તિત એવા વીવા મનો તરફ સંપ્રકારનાં યોગ્ય વર્તણુક રાજવાની કોરીશ કરી હશે.

મહાશીરના સિદ્ધાન્તોના વિકાસ ઉપર, મારી માન્ય-

૨ નિર્માણના સ્વરૂપ—કથન સંબંધમાં બુદ્ધે જે મત ધરાવ કર્યું હતું તે તેમના પક્ષના મત હાથપ મળી ગયાં હોય, પરંતુ તે સંપ્રદાયના વિકાસને માટે તે તેમના ઘણા શિષ્યોમાં સમારણ હતા. કારણ કે બુદ્ધ પત્તના અનુયાયીઓને, બ્રાહ્મણ શાસ્ત્રોને જેવા રૂપનાથી શેરા કાઢનારા તર્કશાસ્ત્રીઓની વિરુદ્ધ પોતાના મતને રક્ષી, મક્કાને કોવર્યા, આ મહાન્ પ્રશ્ન કે જાણ વિષયમાં તેમના ધર્મસંસ્થાને કોઈ પણ નિશ્ચયાત્મક કથન કર્યું નહોતું, તે ઉપર વધારે સ્પષ્ટ વિચારો જણાવવાની કમજ પડી હતી. આ રીતે પોતાના ઉપદેશ અંગે ગણેશ મહેશ્વર પૂર્ણ કરવે માટે સમગ્રી મેળી કથાના ઉદ્દેશથી બુદ્ધને યોગ્ય પછી તરત જ બેઝરમે ઉપક્રમ સંપ્રદાયના આ સાંપિતક થઈ ગયો હતો. આશ્ચર્ય વાચનાની જરૂર નથી કે સિલોને જે બ્રાહ્મણવિદ્યાર્થિયક કેશવા જેવું દૂર અંતે છે તેવા બૌદ્ધોના આ નિર્વાણના સિદ્ધાન્ત અંતરૂ સાંભળી અત્યંત રી શક્યો છે.

તાનુસાર, મક્ષલિપુત્ર ગોસાલની મોટી અસર થયેલી છે. મગધી ૧૫, ૧, માં આપેલો તેના જીવનનો ઇતિહાસ, હૈનેષે પોતાના ડવાસગ દસાઓના માધાન્તરને અંત, એક પરિશિષ્ટમાં સંક્ષેપનાં માધાન્તરિન કરેલો છે. તેમાં એ પ્રમાણે નોંધેલું છે કે, ગોસાલ મહાવીરની સાથે તેમના શિષ્ય તરીકે શ્રમણધર્મ પાછો થકો છ વર્ષ સુધી રહ્યો હતો. પરંતુ પછી તે તેમનાથી છુટો થઈ ગયો અને પોતાનો નવો ધર્મ સ્થાપી મિન તરીકે આજીવિકોનો નાયક કહેવડાવવા લાગ્યો. પરંતુ બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં તેના સંબંધમાં એવી નોંધ મળી આવે છે કે તે નન્દ વચ્ચે અને કિસ સંકિચનો ઉત્તરાધિકારી હતો અને તેનો સંપ્રદાય સાનુવર્તમાં ચિરસ્થાપિત ( લાંબા વસ્ત પૂર્વે સ્થાપિત થયેલો એવો ) મનાતો હોઈ અંચલક પાંચાશકના નામે પ્રસિદ્ધ હતો. જૈનોની એ દાકિત કે મહાવીર અને ગોસાલ એ બન્ને કેટલાક વસ્ત સુધી સાથે તપશ્ચર્યા કરી હતી, તેમાં શંકા કરવાનું કારણ નથી. પરંતુ તેઓ બન્ને વચ્ચે જે સંબંધ રહ્યો તેવામાં આવે છે તે વાસ્તવમાં તેનાથી શુદ્ધ પ્રકારનો હોય તેમ લાગે છે. મારું એવું માનવું છે,—અને મારા આ અભિપ્રાયના પક્ષમાં હું હમણા જ કેટલીક દલીલો આપીશ—કે મહાવીર અને ગોસાલ એ બન્ને પોતાના સંપ્રદાયોને એક કરવાના અને એકને બીજામાં મેળવી દેવાના હિતેથી પરસ્પર સહચારી પડ્યા હતા; અને લાંબા વસ્ત સુધી આ બન્ને આચર્યો સાથે રહ્યા હતા. એ વાસ્તવ ઉપરથી ચોક્કસ અનુમાન થાય છે કે તે બન્નેના મતોની વચ્ચે કેટલુંક સામ્ય હતું જ જોઈએ. આગળ પૃ. ૨૬ ઉપરની ટીપમાં મેં જણાવ્યું છે કે ‘સર્વે સત્તા, સર્વે પાળા, સર્વે મૃત, સર્વે જીવા’ ના સ્વરૂપનું વર્ણન ગોસાલ તેમ જ જૈનોની વચ્ચે સમાન છે. અને ટીકામાં જણાવેલ એકોદ્રિય દ્વિદ્રિયાદિ વગેરે પ્રાણિઓના વિભાગો કે જે જૈન ગ્રંથોમાં ઘણા જ સાધારણ છે, તેવા વિભાગોનો ગોસાલે પણ ઉપયોગ કર્યો છે. ચમત્કારી અને લગભગ અશ્વત્થામાસરૂપ છ લેશ્યાનો જૈનસિદ્ધાન્ત,—જેને પહેલી જ વસ્ત દૃષ્ટિગોચર કર્યાનું માન મો. વ્યૂમનને ઘટે છે—ગોસાલે કરેલા સવચ્છી મનુષ્ય-જાતી માટેના છ વર્ગોના વિભાગ સાથે સંપૂર્ણ રીતે મળેલો

આવે છે. પરંતુ આ વાસ્તવના સંબંધમાં મારું એવું માનવું છે કે જૈનોએ મૂળ આ વિચાર આજીવિકા પાસેથી લીધો હતો, અને પાછલથી પોતાના વંજા થવા સિદ્ધાન્તોની સાથે તે સંગત થને તેવી રીતે તેમાં ફેરફાર કર્યો હતો. આચાર વિષયક સત્તા નિયમાના સંબંધમાં, જેટલા પ્રમાણે ઉપલબ્ધ થાય છે તે ઉપરથી, લગભગ સિદ્ધ થાય છે કે મહાવીર અતિ કઠોર નિયમો ગોસાલના લીધા હતા. કારણ કે ઉત્તરાધ્યયન ૨૩, ૧૩ ( પૃ. ૧૨ ) માં જણાવ્યા પ્રમાણે પાશ્વના ધર્મમાં નિર્ધેયને નાંચ અને ઉપરના માતમાં એક વચ્ચે પેહરવાની દૃઢ હતી. પરંતુ વર્તમાનના ધર્મમાં કપડાનો સ્પષ્ટ વિવેક કરવામાં આવ્યો હતો. નગ્ર સાનુ મોટા જૈન સૂત્રમાં અનેક સ્થલે મળી આવતા શબ્દ ‘અંચલક’ છે જેનો શબ્દાર્થ ‘વચ્ચ રહિત’ એવો થાય છે. બૌદ્ધો અંચલકો અને નિર્ધેયને મિત્ર મિત્ર માને છે. ઉદાહરણ તરીકે ધમ્મપડ ઉપરની બુદ્ધવંશકૃત ટીકામાં કેટલાક મિત્રાઓના સંબંધમાં જણાવેલું છે કે, તેઓ અંચલકો કરતાં નિર્ધેયને વધારે પસંદ કરતા હતા. કારણ કે અંચલકો તદ્દન નગ્ર રહે છે ( સત્ત્વસે અપટિચ્છતા ) પરંતુ નિર્ધેયો કોઈ જાતનું દુઃખ આવરણે રાખે છે; અને તે મિત્રાઓ સોટી રીતે ‘લજાની છાતર’ મનાતા હતા. અંચલક શબ્દદ્વારા બૌદ્ધો મક્ષલિ ગોસાલ અને તેની પૂર્વે થઈ ગયેલા કિસ સંકિચ અને નન્દ વચ્ચેના અનુયાયિઓને સૂચવે છે; અને તેઓના ધાર્મિક આચારોનું વર્ણન મચ્છિનિકાયમાં સંયુક્ત રાખ્યું છે. તેમાં તે સ્થલે નિગણુપુત્ર સચ્ચ—જેની ઓઠલાણ આપણને ઉપર થઈ ગયેલી છે

૧. જોજો. એક શબ્દ ‘જિનકાલ્પક’ છે જેના અર્થે ‘જિન જિવંત આચાર સંતનાર’ થઈ શકે. શ્રુતાચારો વગેરે કે જિનકલ્પને વદ્ય પ્રાચીન કાલમાં એ સ્થાવરિકલ્પ રિવાજોમાં આચર્યો હતો જેની બદલ વચ્ચે રાખવાની. દ્વ. આપણમાં આવી હતી.

૨. જુઓ કુમ્ભારની વાણી, પૃ. ૧૨૮

૩. મઝમાં અંદાજે ‘સિસકે પુરિમસમપિત્તા વ પટિચ્છાદન્તિ’ એ શબ્દો વચ્ચે સ્પષ્ટ થતા નથી. પરંતુ તેમાં જોવામાં આવતા ઉપરોપ નિર્ધારીત એ જ ભાવાર્થ હોય છે. પાશ્વી શબ્દ ‘સપ્પક’ તે મારા ધારવા પ્રમાણે સંસ્કૃત ‘શિષ્યક’ થી રૂઝ છે. આ જો સત્ત્વ હોય તો ઉપરના શબ્દોનું ખાતર નાંચ પ્રમાણે થઈ શકે ‘તેઓ ( અરીસા ) આગળ માગ ઉપર ( કપડું ) પછી શુદ્ધાગને ઢાંકે છે

તે—કાયમાવના પટલે શારીરિક પવિત્રતાનો અચલ-  
કોના આચારને ઉદ્દેશને અર્થ સમજાવે છે. સચકના  
વર્ણનમાંની કેટલીક વિગતો ટોકાના અર્માં નહીં  
સમજી શકાય તેથી દુર્બોધ છે. પરંતુ કેટલીક તો તદ્દન  
સ્પષ્ટ છે, અને તે, કેટલાક પ્રસિદ્ધ જૈન આચારો સાથે  
સંપૂર્ણ સંબંધ ધરાવે છે. દાખલા તરીકે અચલકો પણ  
જૈન સાધુઓની મુખ્ય ભોજનનું આમન્ત્રણ સ્વીકારતા  
નથી. તેઓને માંદે અવિહન અથવા ડાઉન્સક્રેટ અન્ન  
લેવાના નિષેધ છે. આ વજ્ર શબ્દો જૈનોના અગ્ર્યાહ્ય અને  
ઔદીશિક શબ્દો ( જુઓ પૃ. ૧૩૨ ટિપ્પણ ) સમાન  
હોય તેમ સ્પષ્ટ રીતે સંભાવ્ય છે. વઝી તેઓને માંસ અને  
મદિરા પી શકી છૂટ નથી. કેટલાક માત્ર એક જ ધર્મ  
મિશ્રા લેવા જાય છે અને માત્ર એક જ ગ્રાસ સોરાકા લે  
છે. કેટલાક વધારામાં વધાર સાત થી મિશ્રા માંદે જાય  
છે; કેટલાક એક જ વાર પ્રાંખે અન્ન લઈને રહે છે;  
કેટલાક વધારામાં વધાર સાત વાર સુધી પ્રાંખે લઈને  
રહ છે.<sup>૧</sup> આ પ્રકારના જૈન સાધુઓના કેટલાક આચારો  
અલ્પસૂત્રની સામાચારીમાં વર્ણવેલા છે ( ૨૬, ભાગ ૧,  
૩૦-૩૦૦; અને આશ્રયના પૃ. ૧૭૬; ગાથાઓ ૧૫ અને  
૧૬ ). બીજા વર્ણવેલા અચલકોનો આચાર અને જૈનોના  
આચાર વચ્ચે એક જ છે એમ સ્પષ્ટ બતાવ્યું છે. કેટલાક  
દેશમાં એક જ વસ્ત્ર ભોજન કરે છે, અને કેટલાક બે  
દિવસમાં એક જ વસ્ત્ર ભોજન કરે છે,<sup>૨</sup> इत्यादि; અને  
એ રીતે વસ્ત્રા ક્રમે કેટલોક ટેડ એક પછાકાડો  
એક ધાર ભોજન લે છે.<sup>૩</sup> અચલકોના આવા વધારા નિય-  
મો અને જૈનોના નિયમો વચ્ચે તો લગભગ એક જ છે અથ-  
વા ત્રિશય મળતા છે. અને આ પ્રકારનું સામ્ય જોવા-  
માં આવતું હોવા છતાં, તથા સચક એક નિગળપુટ ગળા-  
તો હોવાના વ્યતિ તેમના ધર્મિક આચારોથી તે પરિચિત  
હોવા છતાં, કાયમાવનાના આદર્શ તરીકે નિર્ધાર્યો

ઉલ્લેખ કરતો નથી તે સ્પષ્ટ આશ્ચર્યજનક લાગે છે પરંતુ  
આ આશ્ચર્યજનક વાચાને નાંચીને કથના દ્વારા આશ્ચર્ય  
સહેલાઈથી સમજાવી શકાય છે. એ તે પ્રયો રીતે કે  
બૌદ્ધ યોગમાં વહુવા જે અસલના પ્રાચીન નિયમોની તાવતાના  
ઉલ્લેખો મળી આવે છે, તે ( નિર્ધાર્યો ) જૈન સમાજના જે એક  
વર્ગે મહાવીરના ઉગ્ર વ્રતોની સ્વીકાર કર્યો હતો તેનો  
નહીં, પરંતુ મહાવીરના મતના વિરોધી ન બનતાં જેઓ તે  
સંયુક્ત સંપ્રદાયમાં રહીને પણ પેતાના પ્રાચીન સંપ્રદાયના  
કેટલાક સામ આચારોને વઝી રહ્યા હતા તે પ્રકારના  
પાર્શ્વના અનુયાયિઓ હતા. આ પ્રકારના કેટલાક વધાર  
નિયમો કે જે પ્રાચીન ધર્મના અંગભૂત મનાતા ન હતા  
અને જેમને મહાવીરે જ દાખલ કરેલા હતા, તે સંભાવ્ય  
રીતે તેમને યોગસાલના અચલક અથવા આજીવિકા મંત્રિ  
પ્રસિદ્ધ અનુયાયિઓના લીધા હતા. અને એટલું કારણ  
તે તેઓ ( મહાવીર ) જ છ વર્ષ સુધી યોગસાલની  
સાથે અત્યંત નિકટ સંબંધ રીતે રહી તપશ્ચર્યા કરી હતા,  
તે છે. આ પ્રમાણે આજીવિકાના કેટલાક ધર્મિક વિચારો  
અને આચારોનો સ્વીકાર કરવામાં મહાવીરનો આશ્રય  
યોગસાલ અને તેના અનુયાયિઓને પોતાના પક્ષમાં શેષાનો  
હોય એમ લાગે છે; અને કેટલાક સમય સુધી તો આ ઉદ્યમ  
સફળ પણ થયો હોય. પરંતુ આશ્ચર્ય વ્રતે તેના પ્રતીક વચ્ચે  
મતભેદ થયો હતો, કે જેનું કારણ પણ કોઈ એ પ્રશ્ન  
હતો કે આ સંયુક્ત સંપ્રદાયનો નેતા કોણ બને. યોગસાલને  
સાથે થઈતા આ ટુંક સમયના સંબંધની સ્પષ્ટરિત મહા-  
વીરની પદવી વળી સુસ્થત બની હતી; પરંતુ યોગસાલ,  
જેન હકિકતને અનુસાર, પોતાની પ્રતિષ્ઠા મુજબ રહી  
અને આશ્ચર્ય તેના શોકાકૂળ અવસાનથી તેના સંપ્રદાયના  
ધર્મિન સહા કટકો લાગ્યો.

આખું જો કે તે વખતે સાચી ન કરી શકેલ, પરંતુ  
મહાવીરે અન્ય સંપ્રદાયોમાંથી વળી લીધું છે એ વાત વિ-  
સંશય છે. જૈન ધર્મ યથાગમમાં એક મંત્રિચિત્ત સ્વયં દર્શન  
નહીં હોવાથી તેમાં તમા મતો તથા સિદ્ધાન્તોના ઉચ્ચ  
વળા સહેલાઈથી થઈ શકે તેમ હતું. જે જે સંપ્રદાય અગર

૧. આ પ્રકારના ઉપદાસો જૈનોના અલ્પસૂત્રમાં ઉલ્લેખિત છે. આમાં  
નામો આ છે : જુઓ ઉ. ત. અમનસવાદિ. આપણે ત્રિભુજ  
૨૦. 1. 1. અને આ ઉપદાસોમાં જ સાધુઓ અત્યંત અલ્પસૂત્ર-  
મિત્ર, ઉદ્યમિત્ર, અત્યંત નામોમાં અલ્પસૂત્ર છે. ( જુઓ ઉ. ત.  
અલ્પસૂત્ર સામાચારી ૨૧. )

તો તેના ભાગો મહાવીરની સફળ કાર્યદશાને લઈને જૈનધર્મમાં આવતા ગયા તે સઘટ્ટા સંપ્રદાયોના કેટલાક પ્રતિપાત્ર વિચારો તેમ જ તેમના પ્રિય ગુરુઓ, જેઓને તેઓ ચક્રવર્તી અથવા તીર્થંકરના નામે ઓળખતા હતા, તે સઘટ્ટાં દાખલ રહી ગયાં હોય તો તેમાં નવાઈ નથી. અલબત્ત આ એક માત્ર માત્રક અનુમાન છે. પરંતુ આ અનુમાનની મદદથી આપણે જૈનોની આચાર્યો સાધુઓ વિષયક વિલક્ષણ પરંપરાનું ઉત્પત્તિ કારણ સમજી શકીએ છીએ. પ્રત્યક્ષ પ્રમાણનો અર્થ સર્વથા અભાવ હોય ત્યાં આપણને અનુમાનો ઉપર જ આધાર રાખવો પડે છે, અને એ અનુમાનોમાં પણ જે અનુમાન વિશેષ સત્ય—સામ્યતા લક્ષ લામે પહોંચે—હોય તે સ્વીકારવા યોગ્ય બને છે. ફક્ત આ વાક્ય ને છોડીને બાકીની જે જે વાક્યો આ પ્રત્યાવનાના પ્રારંભમાં પાનાઓમાં મેં મારી કલ્પનાનુદયે રચી કીલી છે તે સઘટ્ટા આના કરતાં વધારે પ્રમાણમૂળ છે, એ હું અત્રે જાણ કરવા દઉં છું. એ વધારે વિચારોમાં મારા કોઈ પણ કથનથી જૈન પરંપરાગત કથન કે—જે લેખી પુરાવાઓના અભાવમાં આપણને એક માત્ર તે જ માર્ગદર્શક બને છે—તેને આધાર પહોંચતો નથી. અને ચીંટું, મારી એકે કલ્પના પણ ઘટ્ટી નથી કે જે તે સમયની પરિસ્થિતિ અનુસાર અસંભવિત લાગે. જૈન ધર્મના પ્રાચીન દર્શિશાસ્ત્રી રચનામાં મુખ્ય સ્થાન રોકનાર એ, એ રૂઢીકત છે કે, મહાવીરના સમયમાં પાર્શ્વનાથના શિષ્યો હયાતો ખરાવતા હતા અને જોના નિર્દેશ બતાવતી પરંપરા પણ વિદ્યમાન હોઈ તેની સત્યતા પણ અત્યરના સઘટ્ટા વિદ્વાનો એક અવાજ સ્વીકારે છે, તેના જ મેં અહિં ઉપયોગ કર્યો છે.

હવે આ રીતે જો જૈનધર્મ એ એક પ્રાચીન કાલથી ચાલતો આવેલો ધર્મ હોય અને મહાવીર તેમ જ બુદ્ધ કરતાં

વધારે જુનો હોય તો તેના તત્ત્વજ્ઞાનના સ્વરૂપમાં પણ કોઈક પ્રાચીનતાનાં ચિહ્નો દેખાવાં જોઈએ. આવું એક ચિહ્ન એ ધર્મમાં જાણ મળી આવે છે, અને તે તેના, સઘટ્ટી વસ્તુ ચૈતન્ય યુક્ત છે, એમ બતાવતો સંચેતનવાદ છે. તે વાદ જણાવે છે કે માત્ર વનસ્પતિમાં જ નહીં પરંતુ પૃથ્વી, પાણી, અગ્નિ, અને વાયુના કણોમાં પણ આત્મતત્ત્વ રહેલું છે. માનવજાતિશાસ્ત્ર (Ethnology) આપણને એમ શીખવે છે કે જંગલી લોકોની તત્ત્વજ્ઞાન વિષયક સઘટ્ટી માન્યતાઓ સંચેતનવાદમૂલક હોય છે. આ સંચેતનવાદ એમ એમ જનસંસ્કૃતિ વર્ણવી જાય છે, તેમ તેમ શુદ્ધ મનુષ્યસ્વરૂપમાં જ માત્ર પરિણત થતો જાય છે. આથી કરીને જો જૈન ધર્મનું નીતિશાસ્ત્ર મોટે ભાગે આ પ્રાચીન સંચેતનવાદ—મૂલક હોય તો જૈનધર્મની પહેલે વહેલી ઉત્પત્તિના સમયે તે સંચેતનવાદનો સિદ્ધાંત હિન્દુસ્તાનની પ્રજાના મોટા ભાગમાં વિસ્તૃતરૂપે વિદ્યમાન હોવો જોઈએ. આ પરિસ્થિતિ તે અતિ પ્રાચીન સમયની હોઈ શકે કે જ વચ્ચે હિન્દુસ્તાનના મનુષ્યોના મન ઉપર ડંચા પ્રકારની પ્રાથમિક માન્યતાઓ અને પૂજાર્થી પદ્ધતિઓ અસર કરી ન હોતી.

જૈન ધર્મની પ્રાચીનતાનું ચીંટું ચિન્હ તે તેની વેદાન્ત અને સાંખ્ય જેવાં બે સાંધી પ્રાચીન વાદ્યોનાં દર્શનો સાથે રહેલી સિદ્ધાંતવિષયક સમાનતા છે. ને પ્રાચીન કાલમાં તત્ત્વજ્ઞાનના (Metaphysics) વિકાસ ક્રમમાં ગુણ નામના પદાર્થોનો એવા જોડાણે તરીકે સ્વરૂપ અને સ્પષ્ટ ભૂમિતિ થઈ ચૂક્યા હતા હતા; પરંતુ ને પદાર્થ દ્રવ્યપદાર્થમાંથી ઉત્પત્તિ થઈ રહ્યો હતો એમ લાગે છે. જે જે વસ્તુને આપણે ગુણ તરીકે ઓળખીએ છીએ તે, તે વસ્તુને મૂળથી વારંવાર દ્રવ્ય તરીકે મનાઈ જતી અને કેટલીક વસ્તુને દ્રવ્ય સાથે તેનું મિશ્રણ પણ થઈ જતું. વેદાન્તમાં પરબ્રહ્મને શુદ્ધ સત્તા, જ્ઞાન, અને આનન્દરૂપ સ્વામાત્મિક ગુણધર્મી સમ્પન્ન નહીં, પરંતુ સત્, ચિત્, અને આનન્દસ્વરૂપ જ માનવામાં આવ્યું છે. સાંખ્યમાં પુરુષ અથવા આત્માના સ્વભાવનું વર્ણન કરતી વસ્તુ તેને જ્ઞાન અથવા તેજોરૂપ સ્વભાવમાં આવ્યો છે. અને જો કે સત્ત્વ, રજસ, અને તમસ,

૧. મહાવીર મહાવીર તેમના પોતાના ધર્મમાં એક મહાન જ્યોતિષ, તેમ જ તેમના સમકાલિન પુરુષોમાં તે એક ઉત્તમ પ્રકારના મન્ય પણ હતા, તેમાં શક નથી. તેમની તત્ત્વજ્ઞાન—પ્રતિષ્ઠા જેટલી જિજ્ઞાસુતા તેમના પ્રમાણ કરવાથી સંપ્રદિત કરીને તેમને પણ કંઈક જાણ થઈ શકે તેટલું બંધે અંશે તેમનું પૌરુષ જીવન જાણી શકાય છે.

ए अण पदार्थीन गुणरूपे गणाढ्या छे खरा, परंतु गुणने जे लक्षण आपणे स्वीकारिए छीए ते अनुसार ते गुणां थई शकता नथी. प्रो० गार्वेना जणाढ्या प्रमाणे वास्तवमां ते मूल प्रकृतिना अवयवो ज छे. आ ज प्रकारना सिद्धांतने लईने सामान्य रीते जैनाना प्राचीन सूत्रोमां द्रव्य अने तेना पर्यायोना ज मात्र उल्लेख करेलेो हांय छे. सूत्रोमां गुण पदार्थनेो ग्यारे कोईक ज ठेकाणे उल्लेख थएलेो मळी आवे छे आर पाछठना बीजा बधा ग्रंथोमां ते नियमिन रीत वर्णवेलो हांय छे. आ उपरथी एम स्पष्ट जणाय छे क ते पाछठना काळमां स्वीकारवामां आवेला होवां जोईए. अने तेनुं कारण न्धांय वैशेषिक दर्शनेना तत्त्वज्ञान अने साङ्ख्यनी जे असर धीमे धीमे भारतवर्षना वैज्ञानिक विचारो उपर थनी हती ते ज होवुं जोईए. पर्याय एटल विकास अगर अवस्थान्तरनी मान्यतामां गुण जेवा स्वतंत्र पदार्थने स्थान ज मळी शके तेम नथी. कारण के द्रव्य दरेक काळमां तेना पर्यायना रूपमां ज रहे छे. अने नेथी करीन पर्याय गुणात्मक ज होय छे; अर्थात् पर्यायोना अंदर गुणोना समावेश थई ज जाय छे. अने आ ज विचार प्राचीन सूत्रोमां लीखेलेो हांय भम जणाय छे. अन्य एक उदाहरण, जैनाण जे अद्रव्यवस्तुक्त पदार्थ उपर द्रव्यत्वना आरोप करी, वास्तविक रीत ज वस्तु गुणना वर्गमां आवी जाय छे तेथी 'धर्म' अने 'अधर्म' ए वे वस्तुओ, विषयक छे आ वे वस्तुओन जैनाण द्रव्य तरीके वर्णथी छे के जेनी साथ जीवना संबंध रहेलो होय छे. आ द्रव्योना आकाशनी साथे ज संपूर्ण लोक व्यापी मानेला छे. वैशेषिको पण आकाशने द्रव्य माने छे. जो ते समयमां द्रव्य अने गुण ए बंन पदार्थोनुं भिन्न भिन्न वर्गीकरण थयुं होत अने वन्न अन्त्याश्रित मनाता होत, के जेम वैशेषिको माने छे, ( गुणाश्रयं द्रव्यम् अने द्रव्यान्तर्वर्ती गुणः ) ता उपर जणावेल गोटाळा भरला विचारो जैनाण कदापि स्वीकार्यो नहीं होत.

१ आ कल्पना मूल वैदिक हिन्दुओमी इनी. तेम ओल्डनबर्गे योतना Die Religion des veda नामना पुस्तकना पृष्ठ ११५ उपर जणावु छे.

उपरोक्त विवेचन उपरथी स्पष्ट जोई शकાય छे के वैशेषिक दर्शन साथे जैनाना कंटलाक विचारो मळता आवता होवाथी जैनधर्मनी उत्पत्ति तेना पछी थई छे, एवो जेम डॉ० माण्डारकरे उपस्थित करेलेो छे तेनी साथे हुं समत थई शकुं तेम नथी. वैशेषिक दर्शनना स्वयंप्रसूत संज्ञित वर्णन नीचे प्रमाणे आपी शकાય के— संस्कृत भाषा बोलनार तथा समजनार बधा माणसोए मनन करेला सर्वसाधारण विचारोनी जे पद्धतिसर व्यवस्था अने सेतुं जे तात्विक प्रतिपादन — निरूपण, ए ज वैशेषिक दर्शन छे. आ प्रकारनुं पदार्थविज्ञानशास्त्र प्राप्त करवाउं काम तो बघा प्राचीन काळथी शुभ थयुं हशे अने कणादना सूत्रोमां जेवुं ए शास्त्र संपूर्ण रूपे प्रतिपादित थयं छे सेतुं तैयार थला पहलां मनुष्याने वर्णा सदीओ सुधी धीरजथी मानसिक परिश्रम उठावयो पखो हशे; तेम ज तत्त्वज्ञानविषयक सतत चर्चाओ चलाववी पढी हशे. आथी वैशेषिक दर्शननी आदि अने अंतिम स्थपनानी वचना काळमां जो वैशेषिक विचारो लई लेवानो खेला था खरो आरोप जैनां उपर मूकवामां आवे तो, ते कदाच तेम संभवी शके खके. आ स्थळे बीजी एक वादतना उल्लेख करवो अस्थाने नहीं गणाय, अने ते ए छे के ज मुद्दाओ हुं अत्र चर्चवा इच्छुं छुं ते मुद्दाओने लईने डॉ० माण्डारकरवो एवो मत थएलेो छे के 'जैनाना विचारो ते एक बाहु सांख्य अने वेदान्तदर्शन अने बीजी बाहु वैशेषिक दर्शन एम वे पक्षनी वञ्चेना समन्वयना आकारना छे.' परन्तु मस्तुत चर्चाने मति तो ते वन्ने प्रकारना विचारो सरला छे:— एटल के साक्षात् लेवुं अगर वे प्रकारना विद्वद् विचारोनुं तदजोड करवुं, ए एक ज छे. उपरोक्त मुद्दाओ नीचे प्रमाणे छे:— ( १ ) जैन दर्शन अने वैशेषिक दर्शन ए वन्ने क्रियावादी छे. अर्थात् ते वन्नेनुं मानवुं छे के आत्मा उपर कर्म, कषायो तथा वासनदिनी साक्षात् असर गाय छे. ( २ ) वन्न दर्शना असत्कार्यना सिद्धान्तने माने छे; एटल के तेमना मते कार्य ते तेना उपादान कारणथी भिन्न छे. परन्तु

વેદાન્ત અને સાંખ્ય વંશ સત્કાર્ય વાદને માને છે; અર્થાત્ કાર્ય કારણને ભિન્ન માને છે. ( ૧ ) એ વંશ દર્શનોમાં મુળ અને દ્રવ્યનો પૃથક્ વિમાળ થયેલો છે. એ દેહોના વા-  
વત તો આપણે ઉપર સ્વર્ચાં ગયા છીએ; તેથી હવે આપણે  
પ્રથમ જે મુદ્દાઓના સંબંધમાં વિચાર કરવાનાં રહ્યાં છે.  
( ૧ ) અને ( ૨ ) માં જે મન્તવ્યોનું નિરૂપણ કરેલું છે.  
તે વ્યાવહારિક જ્ઞાન—સાધારણ વુદ્ધિના વિચારો છે. (અર્થો-  
ત્ સહુ કોઈ સમજી શકે તેવા છે ) કારણ કે આપણા  
ઉપર વાસનાઓની સાક્ષાત્ અસર થાય છે જ, તેમ જ કારણ-  
થી કાર્ય ભિન્ન છે તે પણ આપણાં અનુભવોનાં વહારનાં વાત  
નથી. ઇ.ત. વીજ અને વૃક્ષ એ વંશ પરસ્પર ભિન્ન છે, એમ  
દરેક વિવેકી માનસ જાણે છે; અને તે માત્ર સામાન્ય અ-  
નુભવનો વિષય છે તેમ પણ લાગ્યા વિના નહીં રહે. આવા  
વિચારોને અમુક દર્શનનાં સ્વાસ લક્ષણ રૂપે માની શકાય  
જ નહીં; અને એક જીજ્ઞાસામાં આવા વિચારો સમાન-  
રૂપે જોવામાં આવે તે ઉપરથી જ, એક જીજ્ઞાસા મતમાંથી  
લીધેલા છે તેમ પણ કહી શકાય નહીં. પરંતુ જો જે ભિન્ન  
દર્શનોમાં પરસ્પર વિપરીત વિચારદર્શો એક જ સિદ્ધાન્ત  
આવ્યો હોય તો તે બાબત અવશ્ય વિચારણીય હોય છે.  
આથી સિદ્ધાન્ત મૂલ તો તે એક જ દર્શનમાંથી ઉત્પન્ન  
થયેલો હોય છે અને તે તેમાં સુપરિણિત થયા પછી જ અ-  
ન્યદ્વારા સ્વીકૃત થાય છે. દિક અને આકાશ એ  
વંશ ભિન્ન દ્રવ્યો છે એ જાતનો વૈશેષિકોનો  
સ્વાસ સ્વતંત્ર તર્કસિદ્ધ સિદ્ધાન્ત છે. તે જૈન દર્શનમાં  
ચિલકુલ દેખાતો નથી. વેદાન્ત અને સાંખ્ય જેવા અધિક  
પ્રાચીન દર્શનોમાં તથા જૈન દર્શનમાં આકાશ અને દિક  
વંશ ચિલકુલ ભેદ કરવામાં આવ્યો નથી. એ દર્શનોમાં  
એકલે આકાશ જ વંશનું પ્રયોજન સાર છે.

વૈશેષિક અને જૈન દર્શનની વંશ મૂલ સિદ્ધાન્તોમાં  
ભેદસૂચક ઘણાં કેટલાક ઉદાહરણો નીચે પ્રમાણે છે.  
પહેલાના મતે આત્માઓ અનન્ત અને સર્વવ્યાપી ( વિમુ )  
છે; પરંતુ જીજ્ઞાસા ( જૈનોના ) મતે તેઓ મર્યાદિત પરિ-  
માણવાળા છે. વૈશેષિકો પૈમી અને અધર્મને આત્માના  
ગુણો માને છે, પરંતુ ઉપર જણાવ્યું તેમ જૈનો તે વંશને

એક જાતના દ્રવ્યો માને છે. એક બાબતમાં, એક વિરુદ્ધ  
વૈશેષિક વિચાર અને તદ્વિરુદ્ધ જૈન સિદ્ધાન્ત વચ્ચે કેટલુંક  
સાદૃશ્ય જોવામાં આવે છે. વૈશેષિક મતમાં ચાર પ્રકારના  
શરીરો માનવામાં છે—પૌષ્ઠિક શરીર જેવું કે મનુષ્ય, પશુ  
આદિનું, જલ્માત્મક શરીર જેમ વરુણની સૃષ્ટિમાં છે, આ-  
ગ્નેય શરીર જેમ અગ્નિની સૃષ્ટિમાં છે, અને વાયુવૈય શરીર  
જેમ વાયુની સૃષ્ટિમાં મળી આવે છે. આ વિવિધ વિચાર  
સાથે સદૃશતા ધરાવનાર જૈનદર્શનમાં પણ એક વિચાર છે.  
જેનો પૃથ્વીકાય, અપકાય, તત્ત્વસ્કાય, અને વાયુકાય;  
એમ જ કાય માને છે. આ ૪ ભૌતિક પદાર્થો કે જે  
મૂઠ તરફ છે અથવા તે તેના પાંચ સુદૃઢભાગો છે, તેની  
અંદર એક એક વૈશેષિક આત્મા રહેલો છે, એમ તેઓ માને  
છે. આ જદ્વૈતવ્યવાદનો સિદ્ધાન્ત ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે  
અસત્ય સંવેતનવાદનું પરિણામ છે. વૈશેષિકોને; છત્તદ્વિવ્ય-  
ક વિચાર જો કે મૂઠ એક જ વિચાર પ્રવાહમાંથી ઉત્પન્ન  
થાય છે એ જણાવે, પરંતુ તેમજ તે વિચાર લૌકિક પુરાણો-  
ના અનુક્રમે મોટાં થાય છે. આ વંશમાં જૈનમત વગર પ્રા-  
ચીન છે અને તે વૈશેષિક દર્શનના ચાર પ્રકારના શરીર  
વાળા મતના કરતાં પણ તત્ત્વજ્ઞાનના વધારા પુરાતન વિકાસ-  
ક્રમના સમયનો છે. મારા અભિપ્રાય મુજબ વૈશેષિક અને  
જૈન દર્શનની વચ્ચે ઘણાં કોઈ પણ સંબંધ જ ન હોય  
કે જોયો એક દર્શને ધીજામાંથી વિચારો લીધા છે, એમ  
સ્થાપિત કરી શકાય. છતાં પણ હું એમ કહી શકું છું કે  
એ દર્શનો વંશ કેટલુંક વિચારસાદૃશ્ય અવશ્ય રહેલું છે.  
વેદાન્ત અને સાંખ્યના મૂઠ તત્ત્વમૂળ વિચારો  
જૈન વિચારોથી તદ્દન વિરુદ્ધ છે; અને  
તેથી કરીને જોના પેતાના સિદ્ધાન્તને કોઈ પણ જાણ  
આવ્યા દીધા મિનાય તેમના વિચારો સ્વીકારી શકે જ  
નહીં. પરંતુ વૈશેષિક એ જવા પ્રકારનું દર્શન છે કે જેથી  
જૈન સિદ્ધાન્ત પેતાના મતને પ્રવાત પહોંવાડ્યા સિ-  
વાય કેટલીક હદ સુધી તેની સાથે સમત થઈ શકે છે.  
અને આથી જ ન્યાય-વૈશેષિક દર્શન ઉપરના ગ્રંથકારોમાં  
જૈનોનાં પણ નામાં જોવામાં આવે તે તેમાં નવાઈ પામવા  
જરૂર નથી. જૈનો તો આનાથી પણ આગળ યધીને ત્યાં



સુધી જણાવે છે કે વૈશેષિક દર્શન સ્થાપનાર તેમના મતનો જ એક કૌશિક ગોશ્રીય છુટ્ટય રોહગુત નામનો નિન્દ્ય હતાં જેણે વિ. સં. ૫૪૪ ( ઇ. સ. ૧૮ ) માં ત્રૈરાશિક મત નામનો છટ્ટા નેન્દ્યિક સંપ્રદાય સ્થાપ્યો હતો. આ દર્શનનું જે વર્ણન અવશ્યક સૂત્ર VV. 77-83 માં આપેલું છે તે વાંચવાથી જણાય છે કે તે સર્વજ્ઞ વર્ણન કળાદના વૈશેષિક દર્શનમાંથી લીધેલું છે. કારણ કે તેમાં ( સાત નાહીં પળ ) છ પદાર્થો અને તેના પેટા ખેટોનું વર્ણન આપેલું છે; અને આ ઉપરાંત ગુણના વર્ગમાં ( ૨૪ નહીં પરંતુ ) ૧૭ વસ્તુઓનું વર્ણન કરવામાં આવેલું છે; જે વૈશેષિક દર્શન ૧, ૧. માં આપેલી હકિકત સાથે બરાબર મળી રહે છે.

મારું માનવું છે કે, જેનાં અનેક લીંગી લાક્ષણિકતા મા-ત્રક, હિંદુસ્તાનના પ્રત્યેક પ્રસિદ્ધ પુરુષને પોતાના ધર્મના હિતિહાસ સાથે જોડી દેવાની લાક્ષણિકતા પોતાને ધટે તેના કરતાં અધિક માનના હક્ક કરે છે. ઉપરાંત જૈન દંત-કથાને અસત્ય માનવામાં મારાં કારણો નીચે મુજબ છે:—વૈશેષિક દર્શન વાસ્તવમાં એક આસ્તિક બ્રાહ્મણ દર્શન મનાય છે અને તે મુખ્યત્વે કરીને મ્વધર્મનુસાર હિન્દુઓ દ્વારા વિકસિત થયું છે. આમ હોવાથી તેમણે સૂત્રકાર નું જે નામ તથા કાવ્યપણું જે ગોત્ર લતાવ્યું છે તે સંબંધમાં તેઓ અસત્યાલાપ કરે છે, એવી શંકા કરવાનું જરાયે બારણ જણાતું નથી. અને ત્રીજું એક સમય બ્રાહ્મણ સાહિત્યમાં એવાં કથાંણે ઉલ્લેખ મળી આવ્યાં નથી કે વૈશેષિક દર્શનના કર્તાનું સ્વક નામ રોહગુત હતું તથા તેનું ગોત્ર કૌશિક હતું. તેમ જ રોહગુત અને કળાદ એ બંને નામો એક જ વ્યક્તિનાં હોય તેમ પણ માની શકાય નહીં, કારણ કે તેઓના ગોત્ર સપ્ત મિત્ર મિત્ર જોવામાં આવે છે. 'કળાદનો' અનુયાયી તે 'કાળાદ' એ શબ્દ, યુગ્મપતિશાસ્ત્રના અનુસાર કાક મક્ષક પટલે ધ્રુવદ લાલક છે; અને અર્થો તે દર્શનનું સપ્તાસાત્મક નામ ઔલ્ક્ય દર્શન પહેલું છે. રોહગુતનું ત્રીજું નામ છુટ્ટય છે.

જેનું સંસ્કૃતરૂપ ધ્રુવલ્ક થાય છે. તેમાં ધ્રુવદ અને વળું કરીને કાળાદોનું સૂચન થાય છે એ સ્વક છે, પરંતુ ઉલ્ક શબ્દ જેનોય રોહગુતના ગોત્રને અર્થાત્ કૌશિકને<sup>૧</sup> ઉદ્દેશીને લેલેલો હોય તેમ જણાય છે. કૌશિક શબ્દનો અર્થ પણ ધ્રુવદ જ થાય છે, પરંતુ આ લાલકમાં જેનોની દંતકથા કરતાં સર્વબ્રાહ્મણસંમત પરંપરા વધારે પસંદ કરવા લાયક હોવાથી, આગળ જેનાના પરંપરાગત કથનને એવી રીતે સમજાવી શકીએ કે રોહગુતે આ વૈશેષિક દર્શનને નવું પ્રણય ન હોતું પરંતુ પોતાના નેન્દ્યિક વિચારોને સમર્થિત કરવા વૈશેષિક મતનો માત્ર અંગીકાર કર્યો હતો.

આ ભાગમાં માર્ગાંતરિત કરેલાં ઉત્તરાધ્યયન અને સૂત્ર-કૃતિંગ સૂત્રના વિષયમાં પ્રો. વેબર Indische Studien, Vol. XVI. p. 259ff અને Vol. XVII. p. 48ff. માં જે લખ્યું છે તે ઉપરાંત મારે કાંઈ વિશેષ ઉમેરવાનું નથી. આ બંધમાં, સૂત્રકૃતિંગ એ ત્રીજું અંગ ગણાય છે અને જૈન આગમોમાં અંગોને પ્રથમ—પ્રધાન—સ્થાન આપવામાં આવે છે; તૈથી તે ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર, કે જે પ્રથમ મૂળ સૂત્ર ગણાતું હોઈ મિદ્ધાન્નમાં તેને છેલ્લું સ્થાન મળેલું છે, તેના કરતાં વધારે પ્રાચીન છે. ચોથા અંગમાં આપેલા સિદ્ધાન્તોના સાર ઉપરથી જણાય છે કે સૂત્રકૃતિંગનો મુખ્ય ઉદ્દેશ જૈન સાધુઓને વિરોધી આચાર્યોના પાલેહાં મતાથી સંગતિને રાલવાના અને તે રીતે મધ્યમા દર્શનમાં સ્થિર લનાવી અને પરમશ્રેય પ્રાપ્ત કરાવવાનો છે. આ હકિકત એકદર સાર્વા છે, પરંતુ સર્વાંગપૂર્ણ નથી; એ આપણે આ પુસ્તકની શુદ્ધાતમાં આપેલી વિષય સૂચિ ઉપરથી જોઈ શકીએ છીએ. ગ્રન્થનો શુદ્ધાતમાં વિરોધી મતોનું નિગમકરણ આપવામાં આવેલું છે અને તેનો તે જ વિષય પત્રીથી અધિક વિસ્તાર સાથે ત્રીજા શ્રુતસ્કંધના પ્રથમ અધ્યયનમાં ચર્ચવામાં આવેલો છે. પ્રથમ શ્રુતસ્કં-

<sup>૧</sup> અન્તરજ્ઞ:—હા ધ્રુવદ આ શબ્દના પહેલો છે<sup>૨</sup> અન્વયેષિક દર્શનના છ પદાર્થોમાં મુલક છે.

<sup>૨</sup> ભાગ ૬, પૃ. ૨૧૭; પરંતુ પ્રો. હુમ્મન ! c. p. 121. ઉપર ભાષાન્તર કરેલાં એક દંતકથામાં તેનું ગોત્ર 'છકલ' તરીકે લખ્યું છે.

ધર્મી આત્મી પછી પવિત્ર જીવન માલવા સંબંધી, સાધુના પરિવેશો સંબંધી, જેમાં શાસત કરોને તેમના માર્ગમાં ચતા-વવામાં આવતાં પ્રલોભનો તથા અસાધુઓનો તરફથી મળતા શારીરિક કષ્ટો સંબંધી, તથા ધર્મના આદર્શમૂલ મહાવીરની સ્તુતિ વિષયક અધ્યયનો આવેલાં છે તેની પછી ઋજા પણ તેવા જ વિષયોપર અધ્યયનો છે. ઋજો શ્રુતસ્કંધ જે લગભગ સંપૂર્ણ ગદ્યમાં જ લખાયેલો છે તેમાં પણ આવા જ પ્રકારના વિષયોનું નિરૂપણ કરેલું છે પરંતુ તેના વિવિધ માગો વચ્ચે કોઈ પણ દેશીતો સંબંધ જોવામાં આવતો નથી. આ ઉપરથી તે સ્કન્ધ અનુપૂર્તિરૂપે ગળી શકાય અને તેથી તે પાઠ્યતા કાલમાં પ્રથમ સ્કન્ધમાં ચણેલો એક ડમેરો છે. પ્રથમ સ્કન્ધનો ઉદ્દેશ સ્પષ્ટ રીતે જુલાન સાધુઓને માર્ગ બતાવવાનો છે.<sup>૧</sup> તેની રચના શૈલી પણ આ જ પ્રયોજનને ડગલારક થાય તેવી રાજવામાં આવી છે. તેમાં ઘણા છંદોનો પણ ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે, જેથી તેમાં કવિત્વનો પણ સમાવેશ થયેલો છે એમ માનવું જોઈએ. આમાંથી કેટલીક ગાથાઓનું રૂપ કૃત્રિમ લાગે છે અને તે ઉપરથી એ ગ્રંથ એક જ કર્તાનો રચેલો હોય તેમ આપણે માગી શકીએ છીએ. ઋજો સ્કન્ધ પ્રથમ સ્કન્ધમાં ચર્ચેલા વિષયો ઉપર લક્ષણ નિબંધોનો એક સમૂહ હોય એમ અનુમાન છે.

ઉત્તરાધ્યયન અને સુત્રકૃતાંગ બન્ને સૂત્રોનો ઉદ્દેશ તથા તેમાં ચર્ચાેલા કેટલાક વિષયો પરસ્પર સમાન છે, પરંતુ સુત્રકૃતાંગના મૂલ ભાગ કરતાં ઉત્તરાધ્યયન વધારે લાંબું છે તેમ જ તે સૂત્રની યોજના પણ વધારે કુશલતા-પૂર્વક કરવામાં આવી છે. તેના મુખ્ય આશય નવિન સાધુને તેની મુખ્ય પરજોનો સેવ આપવાનો, તથા ત્રિષે અને હદાહરણો દ્વારા યતિ જીવનની પ્રમાણ કલ્પનાનો, તેના દક્ષિણ-કાલ દર્શનના આચાર વિધિના સાંમ ચતુર્વર્ણી આપવાનો, તથા કેટલુંક તાત્ત્વિક જ્ઞાન આપવાનો પણ છે. પાશંદીયોતોનું ધનાક ઠેકાણે સુચન માત્ર કરવામાં આવ્યું છે પરંતુ તેમને વિસ્તૃત રીતે ચર્ચવામાં આવ્યા નથી. તે દિક્ષામાંથી આવતાં વિધિના એમ એમ વક્ત જવા માંડ્યો તેમ તેમ સ્પષ્ટ રીતે બોલ્યા

ચતા ગયાં અને જૈનધર્મની સંસ્થાઓ સુદૃઢ રીતે સ્થિર થતી ગઈ. નવિન સાધુને જીવાત્મિક બરાબર જ્ઞાન વધારે ઉપયોગી મનાવું હોય તેમ લાગે છે. કારણ કે આ વિષય ઉપર એક મોટું અધ્યયન આ ગ્રંથના અંતે આપવામાં આવ્યું છે. જો કે આ આશ્વા ગ્રંથમાં આવેલા જુદા જુદા વર્ણા અધ્યયનોની પસંદગી તથા ગાંઠવળીમાં કોઈક યોજના જેવી દેખાય છે જરૂરી પરંતુ તે સવળાં અધ્યયનો એક જ કર્તાના રચેલાં છે કે લેણી અગર મૌલિક પરંપરાગત સાહિત્યમાંથી ચૂંટી કાઢેલાં છે, એ એક વિચારણીય મામલો છે. કારણ કે આવા પ્રકારનું સાહિત્ય જૈન સંપ્રદાયમાં, તેમ જ અન્ય સંપ્રદાયોમાં પણ, ધર્મશાસ્ત્ર ગ્રંથોની રચનાની પૂર્વે વર્તમાન હોવું જ જોઈએ. માર્ગ એમ માનવું છે કે આ અધ્યયનો પ્રાચીન પરંપરાગત સાહિત્યમાંથી જ ઉચ્ચત કરી લીધેલાં છે. કારણ કે તેની વર્ણનશૈલી તથા ભાષાશૈલી પરસ્પર ભિન્ન હોય તેમ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. અને તે વક્ત એક જ કર્તાની કલ્પના સાથે સંગત થઈ શકતી નથી; અને જામ માનવાનું લીધું કારણ એ છે કે વર્તમાન મિદ્ધાંગમાં ઘણા ગ્રંથો આ જ પ્રકારે ઉત્પન્ન થયા છે; એમ માન્યા વિના છુટકો નથી. કયા સમયમાં આ પ્રસ્તુત ગ્રંથો રચવામાં આવ્યા અથવા તો વર્તમાન સ્વરૂપમાં મુકવામાં આવ્યા તે પ્રશ્નનો સંતોષદાયક નિર્ણય કરી શકાય તેમ નથી. પરંતુ આ ગ્રંથનો વાચનાર સ્વાભાવિક રીતે જ આ વાકતમાં માર્ગોતરકારનો અભિપ્રાય આગવાની આશા રાખતો હોવાથી, હું અત્યંત સંકોચપૂર્વક મારો મત જાહેર કરું છું કે, સિદ્ધાન્ત ગ્રંથોના ઘણા ભાગો, પ્રકરણો તથા આલપકો સંસ્કાર જુનાં છે. અગાનું આલેક્ષન પ્રાચીન કાલમાં (પરંપરાજુસાર મદ્રવાહુના સમયમાં) થયું હતું; સિદ્ધાન્તના અન્ય ગ્રંથો કાલક્રમે ઘનું કરીને ઈ. સ. પૂર્વેની પહેલી સદીમાં સંપ્રદિત થયા હતા. પરંતુ વેવર્ધી ગણિત સિદ્ધાન્તોનો આ છેડી આઠાન તૈયાર કરી ( ઇ. સ. ૧૮૦ ઈ. સ. ૪૫૪ ) ત્યાં સુધી તેમાં ડમેરોઓ તથા ફેરફારો ચતા ગયા હતા.

ઉત્તરાધ્યયન અને સુત્રકૃતાંગનું માધ્યમ્વર, એમને મહેલી લીધી પ્રાચીન ટીકાઓમાં સ્વીકારેલા મૂલના આધારે કરેલું છે. આ મૂલ, હસ્તાલિખિત અન્ય પ્રતિઓ તથા

<sup>૧</sup> પુરાણી પરંપરા અનુસાર શિક્ષા લીધા વડી ભાર વર્ષશીકા; તાત્ત્વિકજ્ઞાનનું અધ્યયન કરાનામાં આવતું હતું.



गुप्तकालीन जैन मूर्ति

गुप्तकालीन जैन मूर्ति

गितानाथपर्वत—नेमिनाथको टोंक.



મુદ્રિત પ્રતિઓના મૂળથી થોડેક અંશે જ ભિન્ન છે. મેં  
 એકત્રિત કરેલી કેટલીક હસ્તાલિખિત પ્રતિઓ ઉપરથી  
 એક સ્વતંત્ર મૂળ તૈયાર કરી લીધું હતું કે જે મને  
 મુદ્રિત મૂળ સાથે મેઝવી જોવામાં થયું ઉપયોગી થઈ  
 પડ્યું છે.

ઉત્તરાધ્યયન સૂત્રની કલકસા ઢાઢી આવૃત્તિ ( સંવત્  
 ૧૧૩૬ ई. ૧૮૭૧ ) માં ગુજરાતી વિવરણ ઉપરાંત સ્વરતરંગ-  
 ષ્ઠીય લક્ષ્મીકાંતિ ગણિના શિષ્ય લક્ષ્મીવલ્લભની રચેલી સૂત્ર  
 દીપિકા આંબેલી છે. આ ટીકાથી વધારે પ્રાચીન દેવે-  
 ન્દ્રની ટીકા છે અને તે જ ટીકા ઉપર મેં મુખ્ય આધાર  
 રાખ્યો છે. એ ટીકા સંવત્ ૧૧૭૧, ૧૮૦૬ ई. સ.  
 ૧૧૨૩ માં રચાઈ છે અને તે પ્રકટરિતે શાંત્યાચાર્યની  
 વૃદ્ધવૃત્તિના સારાંશ રૂપે છે. શાંત્યાચાર્ય ઢાઢી વૃત્તિ મેં  
 વાપરી નથી. મારી પાસે સ્ટેડ્સવર્ગ યુનિવર્સિટી લાઈબ્રેરીની  
 માલીકીની અવધૂરિમી પણ એક સુંદર પ્રાચીન હસ્તાલિખિત  
 પ્રતિ છે. આ ગ્રંથ પણ સ્પષ્ટરિતે શાંત્યાચાર્યની વૃત્તિનો  
 સંક્ષેપ માત્ર છે. કારણ કે લગભગ એ તેને અક્ષરશઃ  
 મળતો આવતો જણાય છે.

સૂત્રક્રમાંગની મુંઝડવાઢી આવૃત્તિ ( સંવત્ ૧૧૩૬—  
 ई. સ. ૧૮૮૦ ) માં ત્રણ ટીકાઓ આપેલી છે: (૧)  
 શીલાંકની ટીકા: અમાં મત્રવાહુની નિયુક્તિ પણ આવેલી  
 છે. આ ટીકા સર્વે વિદ્યમાન ટીકાઓમાં સૌથી પ્રાચી-  
 ન છે. સ્પંદુ આના પંદલાં પણ વીજી ટીકાઓ થપેલી

હતી. કારણ કે શીલાંક કેટલેક સ્થલે પ્રાચીન ટીકાકા-  
 રોનો ઉલ્લેખ કરે છે. શીલાંક નવમી શતાબ્દિના પશ્ચાર્ધમાં  
 થઈ ગયા હોય એમ જણાય છે, કારણ કે તેમણે આચારાંગ  
 સૂત્રની ટીકા શક વર્ષ ૭૧૮ ૧૮૦૬ ई. સ. ૮૭૬ માં  
 સમાપ્ત કરી હતી, એમ કહેવાય છે. ( ૨ ) એ ટીકા-  
 માંથી હર્ષકુલે કરેલો સંક્ષેપ જેનું નામ દીપિકા છે, તે  
 સંવત્ ૧૫૮૩ અથવા ई. સ. ૧૫૧૭ માં રચેલો છે.  
 મારી પાસે દીપિકાની એક પ્રતિ છે જેનો મેં ઉપયોગ  
 કર્યો છે. ( ૩ ) પાસચન્દ્રનો બાલાવબોધ—૧૮૦૬ ગુજ-  
 રાતી ટીકા. માહીતીના મુખ્ય ગ્રંથ તરીકે મેં સાધા-  
 રણ રીતે શીલાંકની જ ટીકા વાપરી છે. જ્યારે શી-  
 લાંક અને હર્ષકુલ બંને મલતા આવે છે ત્યારે ટીપ્પણમાં  
 મેં તેમને લતાવવા ‘ ટીકાકારા ’ એમ લખ્યું છે. જ્યારે  
 શીલાંકનો અમુક ટીકાંશ હર્ષકુલે લડતો મુકેલો હોય  
 છે ત્યારે હું માત્ર શીલાંકનું જ નામ આપું છું; અને જ્યારે  
 કોઈ ઉપયોગની અસલ હકિકત હર્ષકુલ જ આપે છે ત્યારે  
 ત્યાં આગળ મેં તેનું જ નામ આપેલું છે. મારે આ સ્થલે  
 લાસ જણાવી દેવું જોઈએ કે મારી એક હસ્તાલિખિત  
 પ્રતિમાં હાસિયામાં તથા વે વે લીટિઓની વચ્ચે કેટલીક  
 સંસ્કૃત નોટી આપેલી છે કે જેની મદદથી હું કેટલીક  
 વસ્તે મૂઢતો લાસ અર્થ નિશ્ચિત કરી શક્યો છું.

બાન

નવંબર, ૧૮૧૪.

૧૮૫. જ્ઞેકોબી.



## અહિંસા અને વનસ્પતિ આહાર-સ્વાસ કરીને બૌદ્ધ ધર્મમાં

[ બુદ્ધિમ્ન રિવ્યુના, પુસ્તક ૬, અંક ૧ માં પ્રકટ થયેલા—

ડૉ. F. OTTO SCHRADER, PH. D. ના લેખનો અનુવાદ. ]

અહિંસા—પટલે જીવિત પ્રાણિઓને કોઈ પણ પ્રકારની હાજા કરવામાંથી અલગ રહેવાનું—વ્રત હિંદુસ્તાનના આર્યો-માં જન્મ પામ્યું હતું. યાહુદી—ખ્રિસ્તી સંસ્કારોથી એ વ્રત કેટલું બધું વિદેશીય છે, એ વાત નીચેના વિરોધ-દર્શક દૃષ્ટાન્તોથી જણાઈ આવે છે.\* જ્યારે ક્રાઈસ્ટ પિટરને મઝ્યા ત્યારે પિટરે પોતાનું માછલીઓ પકડવાનું કામ શરૂ કર્યું હતું. પિટરે જલમાં નાંચેલી જાઝોને ક્રાઈસ્ટે પટલા બધા આશીર્વાદો આપ્યા કે બેથી પકડાવેલી માછલીઓના મોટા સમૂહને લીધે હોદીઓ ઢુધી જવાના મયમાં આવી પડી. પછી ઊલટું, પાણીમાં નાંચેલી પોતાની જાઝોને બહાર સેંચી કાઢવાની તૈયારી કરતા કેટલાક માછીમારો જ્યારે પાયથાગોરસની દૃષ્ટિ પકડ્યા ત્યારે તેણે તે માછીમારો પાસેથી જાઝગ્રસ્ત બધી માછ-લીઓ બેચારી લઈ લીધી અને પછી તે બધા માછલીઓ તેમ જ તે જાલમાં પકડાવેલ બીજા પ્રાણિઓને પણ તેણે મુક્ત કર્યા. જો કે અત્યારે આર્ય ઓલાદનો દરેક પશ્ચિમવાસી પોતાના પૌર્વાત્ય વન્ધુ એટલા જ અ-હિંસાવ્રતનો પક્ષપાતી હોય છે. છતાં હજુએ પશ્ચિમમાં સામાન્યરિતે વન્ધનકારક નિયમ તરીકે તો અહિંસાવ્રત-નો સ્વીકાર વળે જ અસ્પષ્ટ.

અહિંસાને ધાર્મિક તત્ત્વનું સ્થાન ક્યારે મઝ્યું એ કહેવું મુશ્કેલ છે; પરન્તુ અત્યારે અસ્તિત્વ ધરાવતા ધર્મોમાં જૈનધર્મ એક એવો ધર્મ છે કે જેમાં અહિંસાનો ક્રમ સંપૂર્ણ છે અને જે શક્ય તેટલી દૃઢતાથી સદા તેને વઢળી રહ્યો છે.

ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર નામક જૈનોના એક આગમ ગ્રંથમાં

\* ઈલ્ક ટાઈપ અમે મુક્યા છે.—સપાદક જી. સા. સં.

અહિંસાને ઉદ્દેશીને જૈનોનું દૃષ્ટિબિન્દુ આ પ્રમાણે બતાવ્યું છે:—

“કોઈએ પણ જીવતા પ્રાણિઓનાં હિંસામાં અનુમતિ આપવી નહીં; તેમ કરવાથી મનુષ્ય સર્વ દુઃખ-માથી મુક્ત થશે; જે આશ્ચર્યોષ યતિધર્મ કહ્યો છે તે-ઓ એ પ્રમાણે આજ્ઞા કરી છે.

“જે જ્ઞાની પુરુષ જીવતા પ્રાણિઓને હાજા કરતો નથી તે સમિત ( ચારે બાજુએ જોનારો ) કહેવાય છે. જેમ જલ ઉપર પ્રદેશનો ત્યાગ કરે છે તેમ પાપકર્મ તે પુરુષને સ્વર્ગી દેશે.

“જંગમ અથવા સ્થવર જે પ્રાણિઓ જગતમાં રહેલા છે તેમને હાની થાય તેવું કોઈ પણ કર્મ મનથી, વચન-થી કે કાયાથી મનુષ્યે કરતું નહીં.”

“( મનુષ્યો સહિત ) પ્રાણિઓ, અગ્નિ અને પવન એ ત્રણ—ચાલી શકે તેવા પ્રાણિઓ છે; પૃથ્વી, પાણી, અને વનસ્પતિ એ સ્થાવર—ન ચાલી શકે એવા પ્રાણી છે.”

આચારાંગસૂત્ર નામના એક બીજા પ્રાચીન અને આ-ગમ ગ્રંથમાં આ બધાનાં યથાક્રમે સંક્ષેપમાં નીચે પ્રમાણે સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે.\*

“તે પાપ કર્મને જાણીને જ્ઞાની પુરુષ પૃથ્વી ( જલ તેજ વિગેરે )\* પ્રત્યે હિંસક રીતે વર્તવું નહીં, બીજાને તે પ્રમાણે વર્તવા પ્રેરવું નહીં, તેમ જ જેઓ તે પ્રમાણે વર્તતા હોય તેમને પ્રશંસવા નહીં.”

જેમ ધર્મમાં અહિંસાના વિચાર સંબંધે જે ઉત્કટતા છે તેનો આથી ક્યાલ આવે છે. જો કે આ નિયમો માત્ર યતિઓ માટે છે છતાં હાલી ચાલી શકતાં પ્રાણિઓનો વધ ન કરવાનું અહિંસાગુરુત—અહિંસા સંબંધી નાનો નિય-મ—તો યતિ ન હોય તેને પણ દૃઢતાથી પાઢ્યો પડે છે:—

“ત્રસ ઇટલે ચાલી શકે ઘણાં પ્રાણીઓને અમય દાન આપવામાં તત્પર રહેનાર સત્પુરુષોએ પ્રમાદક પાન, માંસ, મધ અને રસચાટા વૃક્ષોના ફલોનો હમેશાં ત્યાગ કરવો જોઈએ.”

“જેમાં સૂક્ષ્મ જંતુઓનો નાશ થાય છે અને અમધ્ય વસ્તુઓ સ્વચ્ચ છે તેવું રાત્રી ભોજન, દયાલુ સજનો કદી કરતા નથી.

“જેઓ સ્થાવર પ્રાણીઓનો નાશ કરીને અન્નાહારી તરીકે રહે છે અને જેઓ ત્રસ પ્રાણીઓનો નાશ કરીને માંસાહારી તરીકે જીવે છે, તે બંનેના પાપનું અન્તર, સત્પુરુષ જણાવે છે કે, પરમાણું અને મેરુના જેટલું હોય છે.

“અન્નાહારમાં જે પરમાણુ જેટલું પાપ છે તેનો નાશ પ્રાયશ્ચિત્ત માત્રથી કરી શકાય છે, પરંતુ માંસાહારમાં પાપ પર્વતરાજ જેવું મોટું છે અને તેથી તેનો નાશ કરી શકાતો નથી.”

મધ, રેશમ અને ઝૂન વિગેરેની ઉત્પત્તિમાં બને છે તેમ પ્રાણીઓની સંપત્તિ ચૂંચવી લેવાની યતિ અને ઉપાસક બંનેને મના કરવામાં આવી છે. મધ સ્વાદમાં ચોરી અને હિંસા વજ્રે રહ્યા છે. હિંસા ઇટલા માટે કે “મધનું દરેક ચિન્હુ અસંખ્ય મશિકાઓના વધથી જ પ્રાપ્ત થાય છે.” “જેટલું પાપ સાત ગામોને બાઝી નાંચવાથી થાય છે તેટલું પાપ મધનું એક ટીપું સ્વાદથી થાય છે.” જ્યાં હજારો ઢોરાં મૂંઝે મરે છે ઇલા હિન્દુ દેશમાં ઉપરના વિચાર સાથે આશ્ચર્યજનક વિરોધ ધરાવનાર વાત તો એ છે કે પ્રાણીઓનું દૂધ પીવામાં પાપ બિલકુલ ગણવામાં આવ્યું જ નથી !

અહિંસાનો આવો ઉત્કટ માર્ગ અનુક્રમ વગર એકદમ ઉત્પન્ન થાય એ માગ્ય જ માની શકાય તેવું છે, તેથી; તેમ જ મહાવીર અને પાર્શ્વનાથ પણ આમાંના ઘણા નિયમો ઉપર માર મૂકતા હતા તેથી; આપણે ઇતી કલ્પના તરફ દોરોઈએ છીએ કે બુદ્ધની પૂર્વે બે શતક કે તેથી પણ પહેલાં (ઇટલે ક્રાઈસ્ટની પૂર્વે ૮૦૦ વર્ષ પહેલાં) હાલ જેને અહિંસાનું ‘અણુવત’ કહેવામાં આવે છે તેના જેવા એક

મન્તવ્યનો પ્રથમ સ્થાપના જેનો અથવા કોઈ અન્ય ધર્માનુયાયીઓ તરફથી કરવામાં આવી દર્શ. આ કલ્પનાથી આપણે વૈદિક યુગની સમાપ્તિ સુધી પાછું જઈએ છીએ, અને અહિં છાન્દોગ્ય ઉપનિષદના અન્તિમ ભાગમાં આપણે જુદાં જુદાં અહિંસા વ્રતનું પ્રથમ પગથિયું આપણને મળી આવે છે.—જો કે બેલીતાં રોત તે મૂઠનો શરૂઆતનું તો નથી જ. છાન્દોગ્ય ઉપનિષદનો તે ભાગ નીચે પ્રમાણે છે—

“આચાર્યના ઘરે યથાવિહિત સમયમાં, યથા વિધિ, વેદનો અભ્યાસ કરીને જ શુરુના ધેરથી પાછો આવે છે, તેણે પોતાની મેઢે પોતાને વર પવિત્ર સ્થાનમાં, તે પવિત્ર ગ્રંથોનો અભ્યાસ કરવો; સત્યશીલ શિષ્યોને મળાવવો; પોતાની સકલ શક્તિઓનું સ્થાન આત્માને બનાવવો; પવિત્ર તથા સિવાય અન્યત્ર કોઈ પણ પ્રાણીની હિંસા કરવી નહીં; તે સ્વચ્ચ આ પ્રમાણે યાવજીવન રહી બ્રહ્મ-લોક મેટવે છે; અને પુનઃ આવતો નથી.—પુનઃ આવતો નથી.”

એનો અર્થ એ કે—જે મોક્ષની આકાંક્ષા રાખે છે તે યજ્ઞ સિવાય અન્યત્ર પશુવધ કરી શકે નહીં. એ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે અહિં ગૃહસ્થને ઉદેશીને આ અહિંસાનાં નિયમોનું વર્ણન થાય છે. કેમ કે ઘણું કરીને તે સમયે, વૈદિક યુગના અન્તમાં પણ, ‘સન્ન્યાસ’ નો પ્રારંભ થયો ન હતો.

પરંતુ ત્યાર પછીના ઉપનિષદોમાં ચતુર્થાશ્રમ પૂર્ણ વિકાસ પામેલો જોવામાં આવે છે, અને તેને માટે અપેલા નિયમો જૈન યતિના નિયમોને કેટલેક અંશે મળતા આવે છે. જૈન યતિની જેમ, બ્રાહ્મણ સંન્યાસીને પણ વર્ષાઋતુમાં ફરવાનું બંધ રાખવું પડે છે, અને પાણી પીધા પહેલાં ગાઢવું પડે છે, અને સ્વદ પળે જ—જો કે ચોક્કસ નથી છતાં—તે માંસાહાર કરી શકતો નહીં. ગમે તેમ હો પરંતુ આટલું તો ચોક્કસ છે કે બ્રાહ્મણ ધર્મમાં પણ ઘણા લાંબા સમય પછી સન્ન્યાસીઓ માટે આ તુક્ષ્મતર અહિંસા વિહિત થઈ; અને આખરે વનસ્પતિ આહારના રૂપમાં બ્રાહ્મણ જ્ઞાતિમાં પણ તે દાસલ થઈ હતી. કારણ એ છે કે જૈનોના ધર્મતત્ત્વોએ જે લોકમત જીત્યો

हतो तेनी असर सञ्जडरीते वधती जती हती. बुद्धना समये अने त्पार पछी पण केटलाक वस्तु सुधी ब्राह्म-  
णोए वनस्पति आहारनो स्वीकार पूरे पूरा कर्यो न हतो  
ए वात सुप्रसिद्ध पंच पंचनख वतथी<sup>१</sup> साबीत  
थाय छे. महाभारत ( १२, १४१, ७० ) मां आ  
नियम नीचेना रूपमां आपेल छे—

“ ब्राह्मण, क्षत्रिय अने वैश्ये मात्र पांच पांच नख वाळा  
प्राणीनुं भक्षण करी आ धर्म प्रमाणे चालवुं अने जे अ-  
भक्ष्य छे ते प्रत्ये मन दोरवुं नही. ”

ए ध्यानमां राखवा जेवुं छे के ते ज नियम एक  
जुना बौद्ध जातकमां अने लगभग बधा जुना ब्राह्मण  
धर्मग्रंथो—स्मृतिओमां<sup>२</sup> मळी आवे छे. कर्मपुराणमां  
तेने मनुए कहेलो बताव्यो छे, परंतु मनु (तेम ज गौतम)  
छे प्राणीओनी अनुमति आपे छे; अने आपस्तंब सातनी  
पण रजा आपे छे. महाभारतमां बीजे स्थल ( १२,  
३७, २१-२४ )<sup>३</sup> ब्राह्मणेने अभक्ष्य एवा प्राणीओनुं  
एक लाबु लीष्ट व्यास मुनिए आप्युं छे. जो भक्ष्य  
प्राणीओनी संख्या बहु थोडी होत तो व्यास आटली म-  
हेनत लेत नही. परंतु समय जतां ज्यार जैन अने  
बौद्ध धर्म देशमां प्रबल थया त्पार प्राणी—हिंसा अने  
मांस-भक्षण मात्र यज्ञमां ज करवां एवा नियम कयां  
वगर ब्राह्मणोथी चलाबी लेवायुं नही.<sup>४</sup> अने तेमां पण  
पशुहिंसा वधांर न वधांर ओछी करवामां आवी अने  
अन्ते मांसनी इच्छा राखनारा ( आमिषकाक्षिणः )  
पितृओने [ जेओनो मांसभक्षणनो हक महाभारतना  
छल्लो भागमां सहज नामरजा साथे स्वीकारवामां आख्या  
छे<sup>५</sup> ] पण वनस्पति-पक्षक थयानी फरज पाहवामां  
आवी. अने आखर दक्षिण हिंदमां ई. स. ना तेरमा सैका-  
मां उत्पन्न थयला माधव संप्रदायना केटलाक प्रतिनि-  
धियोए अन्तिम पगलुं लिखुं. तेमणे गम ते प्रकारनी  
प्राणीहिंसाने पापवाळीं गणीने बिकारी अने यज्ञमां प्राणी  
बलिदानने स्थाने कहेवातो पिष्ट-पशु एटले अन्ननी बना-  
वेली प्राणीनी आकृति वापरवानो रिवाज दाखल कर्यो.<sup>६</sup>

पन्तु आ सबै ब्राह्मणोने ज उद्देशाने छे; अथवा

बहु तो द्विजोने उद्देशाने छे. वैदिक संप्रदायना अवशिष्ट  
वर्गोने मांसाहारमांथी मुक्त राखवामां आख्या न  
हता. तेथी आधुनिक स्थिति बहुधा: नीचे दर्शावा मुजब  
छे. दक्षिण हिन्दमां सर्वत्र ब्राह्मणो वनस्पति आहार  
करनारा छे. उत्तरमां घणा ब्राह्मणो मत्स्य-पक्षक छे  
अने काश्मीरमां तो अन्य मांस पण खाय छे. क्षत्रियो  
सदा मोटे भागे मांस खाता ज हता अने हजुए  
खाय छे. वैश्यो ( व्यापारी वर्ग, जेने दक्षिणमां खेती-  
आर अने उत्तरमां बाणीआ बिगरे कहे छे तेओ )  
साधारण रीत ब्राह्मणोना भोजननुं अन्नकरण करता  
देखाय छे. शूद्रा मांस-पक्षक तेम ज वनस्पति-भोजी पण  
होय छे. घणा भाग तेओ वनस्पति आहार उपर रहें  
छे, केम के मांस घणुं मांघुं होवाथी तेमना मांटे दुर्लभ  
जेवुं छे.

संन्यासीओना विषयमां तो मे प्रथम ज कहयुं छे के  
जे नियमोने तेओ अनुसरे छे ते घण अंश जैन मतन  
मळता आवे छे. तेओ क्षात्रे भागे नपस्या करे छे अने  
तेथी तेओमांना घणा तो मांसनो स्पर्श पण करता  
नथी; केम के इन्द्रियोना विषयोनी वृत्तिओने इत्थी पाषण  
मळे छे. परन्तु जन्मथी ब्राह्मण एवा एक आदर्श रूप  
अने विद्वान् संन्यासी के जेना परिचयमां हुं आख्या छे,  
तेणे मने कहयुं के श्रद्धापूर्वक अर्पण करवामां आवेली  
मांसवाळी वस्तुनो पण अनावर करवां ए खरा भिक्षु  
मांटे अयोग्य अने दौर्बल्यसूचक छे. तेनो विचार आवां  
होय एम जणाय छे, के जे यति तेने आपवामां आवेली  
खावायोग्य गमे ते वस्तु खावांन शक्तिमान न होय, ते  
तैत्तिरीय उपनिषद्मां ( २, ७ ) कहेल, तेनी अने  
संसारनी वख रहैला खावानी ( ‘उदरं अन्तरं’ नी ) पेली-  
पार जवाने फेतह थयो गणाय नही; तेम ज द्रव्य-मोह  
अने लुगुप्ताने जीत्यां गणाय नही, के जे आत्म-साक्षा-  
त्कारमां मुख्य साधन मनाय छे. आ उपरथी ‘मिलि-  
न्दपक्ष’ ( ३, ६ ) नो एक जाणवा जेवो उल्लेख स्मरण-  
मां आवे छे, जेमां बौद्ध साधु कहें छे के “ हे महाराज!  
ते हजु रागथी मुक्त थयो नथी, जे भोजन कस्ती वस्तु



સ્વાદ અને સ્વાદજન્ય સુખનો પળ અનુભવ કરે છે જ્યારે સરેસર રાગ રહિત પુરુષ તો મોઝન કરતી વચ્ચે માત્ર સ્વાદનો જ અનુભવ કરે છે પરંતુ સ્વાદજન્ય સુખનો અનુભવ કરતો નથી. ”

હવે આપણે બૌદ્ધધર્મ તરફ વળીએ. અહિં અહિંસા અને વનસ્પતિ આહારના સંબંધમાં એક વિવાદયસ્ત પ્રશ્ન ઉત્પન્ન થાય છે, કે જે પ્રશ્નોને નિર્ણય મારા જાળવા પ્રમાણે હજી કોઈ લાવી શક્યું નથી. ડૉ. ન્યુમેન આદિનો પક્ષ કહે છે, કે બુદ્ધ વનસ્પતિ આહાર જ કરતા; જ્યારે વીજો પક્ષ કે જેમાં ઘણા વિદ્વાનો છે; તેઓ ‘અમુક સ્વાસ પ્રસંગ સિવાય અન્યત્ર બુદ્ધ માંસાહારની મના કરતા હતા,’ એ વાતનો ઈન્કાર કરે છે. પૂર્વપક્ષ જ્યારે, અહિંસા એ વ્રત મિશ્રુ તેમ જ ગૃહસ્થ પાઠવાના નિયમોમાં પ્રથમ સ્થાન ધરાવે છે, એ વાત ઉપર માર મુકે છે, ત્યારે ઉત્તર પક્ષ, ધર્મ યંથોના કેટલાક ફકરાઓ, તથા મહાયાન તેમ જ હીનયાન એ-કાદિ શાલાઓના અનુયાયીઓનો મોટો ભાગ જે આજ માંસ મંત્રણ કરવા છતાં પોતે અહિંસાનું પાલન કરે છે એમ માને છે, તે વાતનો આશ્રય લે છે.

મારા મત મુજબ સત્ય વસ્તુ પક્ષમાં રહેલું છે અને તેના કારણે હવે હું વિસ્તારથી આવું છું.

એક આશ્ચર્યજનક વાત એ છે, કે દક્ષિણ હિન્દના ઝેનો-માં બુદ્ધસમ્બન્ધી અઘાપિ જાળીતી એવી એક હકિકત છે કે તે ‘બુદ્ધ એક ઘણો સ્વાદ માણસ હતો અને માંસાહારને ઉત્તેજન આપતો હતો,’ બ્રાહ્મણધર્મેનું ઉપહાસ આલેક્ષતું અને સંબંધનમંડન કરતું ધર્મપરીક્ષા નામે પુસ્તક” જે તામિલ ભાષાન્તરના રૂપમાં અંતુ પ્રસિદ્ધ છે, તેમાં ઉલ્લેખ-લી બુદ્ધની આ અવકીર્તિનું કારણ આપણે ગોતવું જોઈએ. એ પુસ્તકમાં બૌદ્ધધર્મ ઉપર સ્વાત પયો છે; અને તેમાં પહેલો જ જે આક્ષેપ કરવામાં આવ્યો છે તે એ છે કે ‘બુદ્ધના મત પ્રમાણે માંસાહાર કરવામાં શાપ નથી.’ આ આક્ષેપ માત્ર મનઃકલ્પિત નથી. કીજા પ્રાચીન જૈન પુસ્તકોમાં પણ તે રૂઝાન્તરથી મઠી આવે છે. દૃષ્ટાંત તરીકે સૂયગદાંગસૂત્ર માં” એમ કહેલું છે કે બુદ્ધે નીચ પ્રમાણે ઉપદેશ કર્યો હતો.

“( દુષ્કાલના વચ્ચેમાં ) એક ગૃહસ્થ પોતાના પુત્રને મારીને સ્વાઈ શકે, અને એક જ્ઞાની મિશ્રુ જો તેમાંથી માંસ લે તો તેને શાપ લાગે નહીં.

“ જો કોઈ માણસ મૂલથી ધાનનો ઢગલો માનીને” માણસ અથવા બાલકનો વધ કરે, તેને અગ્નિ ઉપર સૂકે, પકાવે તો તે બુદ્ધોનો માટે યોગ્ય એવું ભોજન હોઈ શકે. ”

અહિંયા આ પ્રમાણે ઘણા વિલક્ષણ રૂપમાં બુદ્ધના એક મતને અલિખ્યું છે કે જે અસલમાં આપણે જોઈએ તો, આ પ્રમાણે જડી આવે છે, કે વધ કરાવેલા પ્રાણીના વધનું કારણ પોતે કોઈ પણ રીતે ન હોય તેવા માંસ સિવાય બીજા મિશ્રુનું અન્ય કોઈ જાત-નો માંસાહાર કરવો નહીં.

સુલવગમાં ( ૭, ૨-૧૫ ) અને અન્ય પિટકોમાં ઘણી સારી રીતે એક સુલ્લામાં આપવામાં આવ્યો છે, કે જ્યારે મતભેદ ઉત્પન્ન કરવાની ઇચ્છાથી ( અર્થાત્ પો-તાની માંગણી સ્વીકારવામાં નહીં આવે એમ સારી રીતે જાણતો હોયો છતાં ) દેવદત્ત મત્સ્ય અને માંસ આહારની મિશ્રુઓને માટે મના કરાવવાની વિનંતિ કરવા બુદ્ધ પાસે જાય છે ત્યારે બુદ્ધ તેની વિનંતિનો અસ્વીકાર કરે છે” અને વંતે છે કે ‘..... હે દેવદત્ત ! આટલો માછ સુધી વૃક્ષો નીચે શયન કરવાની મેં રજા આપી છે.” એમ જ અવૃથ, અશ્રુત અને અશંકિત એ પ્રમાણે ત્રણ વાતોમાં જે તદ્દન શુદ્ધ હોય તેવા મત્સ્ય અને માંસ [ સ્વાધાની પણ મેં રજા આપી છે. ] ”

અર્થાત્, હવે પ્રાણીતને માટે હળવામાં આવ્યું છે તેમ તે મિશ્રુના ઢીઠામાં આવેલું ન હોય ( અવિદ્યમ ), તેના માટે હળાણું છે એમ તેના સામઝવામાં પણ આવ્યું ન હોય ( અશ્રુતમ ), અને આ મારા માટે હળવામાં આવ્યો હશે કે કેમ ? એમ તેને શંકા પણ ન આવી હોય ( અપ-રિશંકિતમ ), તેવા માંસને પવનમંસ ( ‘પહેલોથી જ અસ્તિ-ત્વમાં આવેલું માંસ’ ) કહેવામાં આવે છે, અને તે ઉદિ-સકતમંસ ( ‘હેતુપૂર્વક તૈયાર કરેલા માંસ’ ) થી ઉ-લટા પ્રકારનું મનાયું હતું.”

વઢી સરસાવો:-“ હે મિશુઓ ! માંસ જ્ઞાવાના હેતુથી હજાણલા પ્રાણીતું માંસ જાળી જોઈને કોઈએ જ્ઞાતું નહીં. જે કોઈ એ પ્રમાણ કરશે તે “દુક્ષત ” અપરાધ કરશે. હે મિશુઓ ! અદૃષ્ટ, અશ્રુત, અને અસંકિત એમ ત્રણ પ્રકારે જે માંસ શુદ્ધ હોય તે જ્ઞાવાની હું રજા આપું છું. ” ( મહાવગ્ગ ૬, ૨૧ ના અંતમાં ) વઢી. “ હે મૂર્ખ ! (માંસ ક્યાંથી આવ્યું છે તે ) તપાસ્યા વિના તું જી રીતે તે માંસ જ્ઞાઈ શકે ?.....હે મિશુઓ ! તપાસ કર્યા વગર કોઈએ પળ માંસ જ્ઞાતું નહીં ” ( તેજ ગ્રંથ ૬, ૨૩ )

બીજો નિયમ એ છે કે—માંસ કાતું ન હોતું જોઈએ. ( બ્રહ્મજાલ સુત ૧૦, અંગુત્તરનિકાય ૧૧૩-૧૧૯; મણ્ઘિમનિકાય, ૩૮ વિગેરે ) સંવમાં દાહલ થતા નવા પુરુષો માટે વારંવાર કહેવામાં આવ્યું છે કે “તેઓ કાતું (અન્ન) સ્વીકારતા નથી [ તેઓ કાતું માંસ સ્વીકારતા નથી. ]”

છેલ્લે મહાવગ્ગ ( ૫, ૨૩ ) માં એક વિચિત્ર આજ્ઞા કરવામાં આવી છે—અને હું જાણું છું ત્યાં સુધી અન્યથા તે જોવામાં આવતી નથી. તે સ્પષ્ટ માણસતું, હાર્યતું, ઘોડાતું, કુતરાતું, સર્પતું, સિંહતું, વાઘતું, ચિત્તાતું, દીપ-ચાતું, રીંછતું અને તરતુડતું માંસ ત્યજવા વિષે કહેવામાં આવ્યું છે. આને આપણે વ્યાસની યાદીના ( જુઓ ઉપર ) અવશિષ્ટ ભાગ તરીકે ગણી શકીએ.

અહિંસાપ્રદેશક ધર્મના એક મહાન્ પ્રવર્તક માંસના ઉપભોગને ધિક્કારે નહીં; માંસાહારનો સર્વદા ત્યાગ કર્યા સિવાય પોતાના મનોવિકારોને ઝીતવાની એક મિશુ જ્ઞાતા રાજે; શ્રા ક્રતુ, જેમ અત્યારે પણ બૌદ્ધધર્મના પરિચયમાં, જે વિચાર જીલ પુરુષો આવે છે તેમને, એક ન સમજી શકાય એવી યુગલ્લભ લાગે છે, તેમ તે સમયે પણ ઘણા માણસોને આ વિચાર આશ્ચર્યજનક અને અતર્ક્ય લાગતો હતો. પરંતુ એ એક સારી વાત છે, કે આ વિચારનો બુદ્ધ પોતે જી રીતે નિરાકરણ કરતા હતા તેનો એક પુરાવો આપણને મળી આવે છે.

સુત નિપાતના આમગંધ સુતમાં કોઈ એક પુરુષ બુદ્ધને સંબોધે છે; “અને પછી પોતાના વનસ્પતિભોજીપણાતું

વર્ણન અને પ્રશંસા કરીને કહે છે કે “સ્વચ્છતાને (આમ-ગંધ ઇટલે જ્ઞાતવગંધને ) મારી સાથે કાઈ સંબંધ નથી. આમ તમે કહેા છો ( અને વઢી ) હે બ્રહ્મણુ ! “સારી રીતે તૈયાર કરેલ પક્ષીના માંસ સાથે મેલવેલા માત્ર તમે જ્ઞાઓ છો; તેથી હે કાશ્યપ ! હું તમને પૂછું છું કે તમે અશુદ્ધતાનો શો અર્થ કરો છો ? ” આનો બુદ્ધ ઉત્તર આપે છે કે: “ જીવતાં પ્રાણીઓને હુમલવા, મારવા, કાપવા, ઘાંધવા, ઘોરી કરવી, અસત્ય ભાષણ કરવું, છલ અને કપટ કરવું, સાર વગરનું વાતવું તેતું નામ અશુદ્ધતા છે; પણ માંસમક્ષણ નહીં. ” આની પછી આ પ્રકારના બીજા છ શ્લોકો આવે છે જે દરેકની અંતે; “ આ તે અશુદ્ધતા છે; પણ માંસ-મક્ષણ નહીં ” આ શબ્દો હોય છે. અને તેમાં કહે છે કે “મત્સ્યાહાર કે માંસાહારનો ત્યાગ, નમ્રભ્રમણ, મસ્તક-મુંઠન, જટાધારણ, ધૂલ-નિર્માલ્ય-મસ્મધારણ, અગ્રિહોમ, આ સર્વ, માયામાંથી જે પુરુષ મુક્ત નથી તેને પવિત્ર કરી શકતા નથી. વેદાધ્યયન, શુદ્ધાન, દેવયજન, ધર્મ અથવા જીત સહનદારા આત્મદમન, અને એવા બીજાં, અમૃતત્વની જ્ઞાત્રાથી કરવામાં આવેલાં તપો, માયાથી વદ્ધ પુરુષને પવિત્ર કરી શકતા નથી. ” ૧૦

અલભત્, એ વાત તો સ્પષ્ટ જ છે કે ઉપર બે પ્રકારો વર્ણવેલા છે તેમાં માંસને મિશુના મોજનના એક આવશ્યક ભાગ તરીકે તે સ્થાન આપવામાં આવ્યું નથી જ, પણ સહેલાઈથી જોનો સર્વદા ત્યાગ કરી શકાય એવા અપ-વાદ રૂપે જ માંસને સ્થાન આપેલું છે. તથાપિ બુદ્ધ તેનો સર્વથા નિષેધ કરવા જ્ઞાતા ન હતા. અને તેમ કરવામાં તેમને મુખ્ય કારણ, પોતાના ઉપદેશતું એ એક સ્પષ્ટ અને જ્ઞાતવત ઉદાહરણ તથાવવાની તેમની જ્ઞાતા હતી કે “ આહારના પ્રશ્નને ધાર્મિક શુદ્ધિ-વિશુદ્ધિ સાથે બિલકુલ સંબંધ છે નહીં. ”

માંસના આ નિયત ઉપયોગ સિવાય, આપણા પ્રસ્તુત વિષયમાં બૌદ્ધ અને જૈન સાધુઓમાં વિશેષ ભેદ નહીં હતો. જૈન સાધુની જેમ બૌદ્ધ સાધુને પણ કાલગીર્ણ્યક કોઈ પણ પ્રાણીની હિંસાથી દૂર જ રહેવાનું હતું. સુતનિપાતમાં ( ખમ્મિક સુત ૧૦ ) પણ કહ્યું છે કે:—

“चर तेम ज अचर ( तस अने थावर ) उभय प्रका-  
रना प्राणीनी हिंसाथी दूर रहेवुं, तेणे ( भिक्षुण ) जीवने  
हानि करवी नही, कराववी नही, बीजाने तेम करवामां  
सम्मति आपवी नही. ”

तेज प्रमाणे धम्मपद ( २६, २३ ) मां:—

“जे चराचर प्राणीनी हिंसाथी दूर रहे छे तेने हुं  
ब्राह्मण कहुं हुं; जे पोते हिंसा करतो नथी, अने अन्येने  
हिंसा करवा प्रेरतो नथा ( तेने हुं बाम्हण गणुं हुं. ) ”

“सारूप्यमत्तनो—आत्मानुं सारूप्य—अर्थात् ज्यां  
ज्यां जीव छे त्यां त्यां तेना आत्माना जेवुं ज काहे छे ”  
ए. वात भिक्षुण भूलची जोईए नही. २४

“लीला रोपाओने पगनींचे चगदी नासवाथी दूर रहे-  
वाने, वनस्पति जीवनां हिंसाथी बचवाने, घणा नाना  
जीवोनी बिदगीने क्षय यतो अटकाववाने ” २५ माट  
वर्षा ऋतुमां पर्यटन करवानी ना करी हती. ज फळोने अ-  
ग्रिथी, छरीथी, नखथी अचेतन करवामां आवया होय अथवा  
जेमां एक पण बीज रह्युं ना होय अथवा जेमां बीजानो  
( अर्थात् बीजमां रहली बीजां फळो उत्पन्न करवानी  
शक्तिना ) क्षय थई गयो होय, तेवां ज फळो खावानी  
रजा आपवामां आवी हती. २६ आ साथि—एटले वनस्पति  
जीवनी अहिंसा साथे “वास वगरनी ” जगामां अजना  
अविशिष्ट भागने फेकी देवामां आदेश पण वणे स्थले  
करवामां आवयो छे.

आ वधुं तो बौद्ध भिक्षुने उद्देशीने विवेचन थयुं.  
हवे आपणे ए निर्णय करवानो छे के बौद्ध गृहस्थ माटे  
आ नियमां छे के नही ? अने जो होय तो ते केटली  
मर्यादा सुधी.

जेनानी स्थूल अहिंसाना जेवुं एमां पण काहे होवुं जोईए  
ए विचार, दृष्टांत तरीके, संयुक्त निकाय ७, १, ५ ना  
उल्लेखी दृढ थाय छे. ते स्थळे ज्यारे अहिंसक नामनो  
ब्राह्मण बुद्धपासे आवीने कहे छे के “अयुष्मान् गोतम,  
हूं अहिंसक हुं ” त्यारे तेनो उत्तर बुद्ध श्लोकोमां आ  
प्रमाणे आपे छे:

“तू जेम कहे छे तेम भले ताहं नाम अहिंसक हो:

परंतु जे कायाथी, वचनथी, अने मनथी कोईनी हिंसा  
करतो नथी तेवो अहिंसक तूथा. केम के ते ज खरो अ-  
हिंसक छे जे बीजानी हिंसा करतो नथी. ”

पुनः अंगुत्तरनिकाय ( ३, १५३ comp, १०, २१२  
मां आपणे वांचीए छीए के:—

“हे भिक्षुओ ! त्रण कार्यवाळो माणस नरकगामी  
थाय छे. क्या ते वण कार्यां ? ज पोते जीवनी हिंसा  
करतो होय, बीजाने हिंसा करवा प्रेरतो होय, अने  
बीजाने हिंसा करवामां सम्मति आपतो होय. ”

“हिंसा, हे भिक्षुओ ! हुं त्रण प्रकारनी गणुं छुं. लो-  
भथी कराएली, दोष-बिक्कारथी कराएली, अने अज्ञान-  
मोहथी कराएली. ”

आ वचनो अंगुत्तर निकाय ( १०—१७४ ) मांमां  
नियमनी जेम मात्र भिक्षुओ माटे ज कहेवामां नथी  
आव्यां.

आ विषयमां सांथी वधारे विचारवा लायक सुत्त-  
निपातनुं धम्मिक सुत्त छे. भिक्षुना नियमतुं वर्णन कार्यां  
पछी, तेमां ( श्लोक १८ विंगरे ) कह्युं छे के “हवे हुं  
तमने गृहस्थना धर्मां कहीश, जेतुं पालन करवाथी मनुष्य  
( बीजा जन्ममां ) श्रमण अने अहीत् थाय छे. कारण  
के एक भिक्षु पासिथी जे नियमाना पालननी आज्ञा  
राखी शकाय, तेवा नियमां पालवा गृहस्थ, कदाच समर्थ  
थाय नही. ” अने त्यार पछी “चर तेम ज अचर—तस  
थावर—उभय प्रकारना ” विंगरे उपर उतारेला श्लोको  
बडे उपासक गृहस्थना धर्मेनी ते गणना गणावे छे.

आथी ए विचार सूचवाय छे के, जो के “अचर-  
जीवो ” ए पदनो बौद्ध मतमां अर्थ मात्र “वनस्पति-  
योनी ” एटलो ज थाय छे. छातां चर अने अचर बन्ने  
प्रकारनो अहिं समावेश करवामां आवेलो होवाथी बौद्ध  
धर्मी गृहस्थ, जेन उपासक करतां वधारे व्यापक अर्थमां  
अहिंसातुं पालन करे छे. परंतु कदाच ए विचार बरा-  
बर पण नही होय. कारण के पिटकोमां एक ज शब्द  
धणी बार जुदा जुदा अर्थमां प्रयोजाएलो नजरे पडे छे,  
अने तेथी तस अने थावरनो जे अर्थ अहिं ए लोको करता

તે ઘણે ભાગે પુણ્યબલે પોતાના માણસોમાં કર્યો છે તેવો જ હતો: પટલે લસ “ જે બુદ્ધ છે તે ” અને ધાવર “ જે બલવાન છે તે. ”

ગમે તેમ હો, પણ એ તો સ્પષ્ટ છે કે બૌદ્ધ ગૃહસ્થને માત્ર જાતે હિંસા કરવામાંથી જ નહીં, પરંતુ મત્સ્ય અથવા માંસ વેચાતું લેવામાંથી, તેમ જ અન્ય રીતે પણ પ્રાણી વધને ઉત્તેજન આપવામાંથી પણ અલગ રહેવાનું કહેવામાં આવ્યું હતું. કેમ કે જે માણસ મત્સ્ય અથવા માંસ સ્ત્રીદે છે તે માછીમાર અથવા કસાઈના કાર્યને અનુમતિ આપે છે જ. સ્વર્ગ જોમાં તો તે વધારે (પાપ) કરે છે. તે “ વીજા પાસે હિંસા કરાવે છે ” “ હિંસાને ઉત્તેજન આપે છે ” અથવા ( મહાભારત ૧૨, ૧૧૩, ૪૦ ) મીષ્મના શબ્દોમાં કહીએ તો તે “ પોતાના પંસા વડે હિંસા કરે છે. ”

દું માનું છું કે મહાવગ્ગ ( ૬, ૨૧ ) ના ઉલ્લેખમાં રહેલો અર્થ આ જ છે. એ સ્થલે રાજા પવત્તમસ-પટલે કોઈએ તૈયાર કરેલું માંસ મંગાવે છે, જેનું પરિણામ એ આવે છે કે બલદના એક ઘાતક તરિકે તેની નિંદા કરવામાં આવે છે. વઙ્ગી સંયુત નિકાય ( ૧૪, ૨૫.૩ ) છુઓ. ત્યાં હિંસા કરનારાઓ સાથેના સંસર્ગને પણ નિંદવામાં આવ્યો છે. મહાભારત ( ૧૨, ૧૧૩, ૪૭ ) માં કહ્યું છે કે સાત માણસો જીવ-મસક છે, પટલે હિંસાનું પાપ કરે છે. જેમ કે-જે માણસ તે પ્રાણી ને લાંબ છે, જે અનુભાતે આવે છે, જે હળે છે, જે વેચે છે, અથવા સ્ત્રીદે છે, જે માંસ તૈયાર કરે છે, અને જે તેને સ્નાય છે. છેછા બેને અપવાદરૂપ ગણીએ તો બુદ્ધે કહેલા નિયમોને અનુસરતો જ મહાભારતનો-આ ઉલ્લેખ છે. જો કે બુદ્ધના અનુયાયીઓના વર્તન સાથે તો તે અસંગત છે.

પરંતુ કોઈ શંકા કરે કે, જો ગૃહસ્થ માંસ વેચાતું પણ લઈ શકે નહીં તો મિશ્રુઓને જે ત્રણ પ્રકારે શુદ્ધ ઇલા માંસને લેશની રજા આપવામાં આવી છે, તે માંસ ક્યાંથી આવે ? આનો તો ઉત્તર સ્પષ્ટ છે કે બૌદ્ધ સાધુ-ઓ ગમે ત્યાંથી મિશ્રુ ગ્રહણ કરતા હતા; માત્ર બુદ્ધાનુયાયી પાસેથી જ નહીં.<sup>૧૦</sup>

આપણા આ ઝઠાપેહ ઉપરથી આપણે એ નિશ્ચય ઉપર આવીશું કે પુરાણા બૌદ્ધ ધર્મમાં મિશ્રુ માંસાહાર કષ્ટિત્વ જ કરતો, અને ગૃહસ્થ તો તેના કરતાં પણ ઓછી વસ્ત માંસ સ્નાતો. કેમ કે ગૃહસ્થ કોઈ મિશ્રુ માંગતો નહીં. પરંતુ તેને પ્રવાસ વિગેરેના પ્રસંગ ધર્મિયાન બૌદ્ધેતર વર્ગ પાસેથી તેવો સ્ત્રોત લેવાની રજા આપવામાં આવી હતી.

સંપૂર્ણ અહિંસાનું પાલન તો મોટામાં મોટા જ્ઞાની પુરુષને માટે પણ અશક્ય છે. અને જેમ ઘણા માણસો ધારે છે તેમ આ કોઈ નવી પણ શોધ નથી. આ વિષયમાં મહાભારતના વનપર્વમાંની ધર્મવ્યાસ-પ્રતિમન શૌનિ-કની મનોરંજક વાર્તા વાંચવા એવી છે. તેના અંતે કહેલું છે કે ‘ ચાલવામાં, બેસવામાં, સુવામાં, સ્નાવામાં, વિગેરે દરેક ક્રિયામાં અને દરેક જાતના અસંલ્પ્ય પ્રાણીઓની હિંસા થાય છે. તેથી જગત્માં કોઈ અહિંસક નથી. ( નાસ્તિક કશ્ચિદહિંસકઃ )’ આ નિર્વિવાદ સત્ય છે. આપણને જીવવા માટે જીવની હિંસા કરવી પડે છે, એ જા જીવનની એક અત્યંત દુઃસ્વદાયક ધાના છે; “ આ વાનું જીવતા પ્રાણીઓથી ધ્યાન છે ” અને “ આ સર્વ જીવતા પ્રાણીઓથી યત્ન છે. ” ( જીવ્યંસ્તંભિદં સર્વં ) એ ઉલ્લેખ સત્ય છે. તેમ છતાં પણ સર્વ અનાવશ્યક હિંસાથી વચવાની આપણી ફરજ છે. ક્યાં ક્યાં આપણાથી બની શકે ત્યાં ત્યાં દુઃસ્વ ઉત્પન્ન થતું અટકાવવાની અને ઉત્પન્ન થયેલ દુઃસ્વને ઘટાડવાની આપણી ફરજ છે. બુદ્ધ મીષ્મના શબ્દો ( મહાભારત-૧૧૩, ૧૧૬, ૩૪ ) ધ્યાનમાં રાખવા જોઈએ કે. “ જીવનદાનથી અન્ય મહત્તર દાન હતું નહીં અને થયું નહીં. ”

પ્રાણદાનાત્પરં દાનં ન મૃતો ન ભવિષ્યતિ

[ આ જાણ લેવામાં આવેલી ટીપ્પણ આ નીચે એક સાથે જ આપી દેવામાં આવે છે.—સંપાદક. ]

૧. શાંપેનદોર, યન્દોલજ ઢર મૈરલ, રેક્રમ, પુ. ૨, પા. ૬૨૩

૨. જેકોબી, જૈનધર્મ, પુ. ૨, પા. ૨૪, ૨૪.

૩. જેકોબી, જૈનધર્મ, પુ. ૧, પા. ૫

૪. જાતુર્ધાતિક દેહવાકા અસંલ્પ્ય આત્માઓ છે. એવા વળાંકે એકસ્થાને મેળા થવાથી જ તેઓ ક્રિતિઓત્તર થાય છે. જેકોબી.



## ડૉ॰ હર્નિલના જૈનધર્મ વિષેના વિચારો.

[ અનુવાદક—શ્રીયુત નાનાલાલ નાથાભાઈ શાહ. શી. પ. ]

[ સ્વર્ગસ્થ ડૉ॰ એ. એફ. આર. હર્નિલનું નામ પુરાતત્ત્વવેત્તાઓમાં સુપ્રસિદ્ધ છે. તેમણે વંદકૃત પ્રાકૃત લક્ષણ અને ઉવાસગદસાઓ સૂત્ર એ. બે જૈન ગ્રંથો સંશોધિત—અનુવાદિત કરીને પ્રકટ કર્યા હતા. તે સિવાય કેટલીક જૈન પટ્ટાવાલિઓ પણ તેમણે પ્રસિદ્ધિમાં મુકી હતી. તેઓ સન ૧૮૯૭ માં બંગાલની ઇસિયાટિક સોસાયટીમાં પ્રમુખ નેમાશ હતા. સન ૧૮૯૮ માં જ્યારે એ સોસાયટીની વાર્ષિક સભા મઝી હર્વી ત્યારે તેમણે પાંતના પ્રમુખ તરીકેના માધણમાં ભાસ કરીને ' જૈનીઝ્મ્ એન્ડ બુદ્ધિઝ્મ્ ' તથા ' હિન્ડિયન આર્કિઓલોજી એન્ડ ઇપિગ્રાફી ' એ વિષયો ચર્ચ્યા હતા. આ નીચે આપેલા વિચારો તેમના એ જ માધણમાંથી લીધેલા છે. આ મૂલ માધણ પ્રોસીડિંગ્સ ઓફ થી ઇસિયાટિક સોસાયટી ઓફ બંગાલના ૧૮૯૮ ના ફેબ્રુઆરીના અકમાં ( પૃ॰ ૩૧ થી ૫૩ ) પ્રસિદ્ધ થયેલું છે.

સમ્પાદક. ]

જૈનધર્મવિષેના આપણા જ્ઞાનમાં ગયા વર્ષોમાં વળો જ વધારો થયો છે. હિંદુસ્તાનમાં જૈન અને બૌદ્ધ એ બન્ને પ્રતિસ્પર્ધી ધર્મો હોઈ સરસી રોતે જ પુરાણા છે, તે પછી મધ્યકાલીન યુગમાં જૈનધર્મનું અસ્તિત્વ જ નહીં હતું એમ આજપર્યંત વળા વિદ્વાનોનું મત હતું; અને હજી પણ તેના વિશ્વવિખ્યાત પ્રતિસ્પર્ધી—બૌદ્ધધર્મ—સાથ સરસાવતાં માત્ર નામ સિવાય તેની વિશેષ માહિતી જનસમુદાયને નથી. પરંતુ હવે પ્રો. જેકોબીએ કરેલી ગવેષણાઓ, કે જેમાં પ્રો. બુલ્હર, મે અને અન્ય વિદ્વાનોએ પણ મદદ કરી છે, તેને લઈને હિંદુસ્તાનના અતિ પ્રાચીન અને મુશ્કિલ સંપ્રદાયોમાંનો એ પણ એક છે એવી જાતનું પોતાનું અસ્સલ ત્યાન એ ધર્મે પુનઃ પ્રાપ્ત કર્યું છે. એ જ ગવેષણાઓના સારાંશ સંક્ષેપમાં હું આજ અહીં આપવા દરખું છું.

જૈન આગમાં વિગેરેમાં મહાવીરના નામથી ઓલ્લાતા મહાપુરુષને સાધારણ રીતે જૈન ધર્મના પ્રવર્તક તરીકે મા-

નવામાં આવે છે. તેમનું મૂલ નામ વર્ધમાન હતું. બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં તેમને ' નાનપુત ' એટલે કે નાન ક્ષત્રિયોના રાજ-પુત્ર તરીકે ઓલ્લાવાતા છે. બુદ્ધની માફક મહાવીર પણ રાજકુળોત્પન્ન હતા. તેમના પિતા સિદ્ધાર્થ ને નાત અગર નાથ નામની ક્ષત્રિય જાતના ઠાકોર હતા, જે વૈ-શાસ્ત્રી નામના આવાદી ધર્મી શહેરના કોલ્હામ નામના પરામાં રહેતા હતા. આ કારણથી મહાવીરને વૈશાલીય પણ કહેવામાં આવે છે. વૈશાલિનું આધુનિક નામ બેસાદ છે, જે પટનાથી ઉત્તરે ૨૭ મૈલ દૂર આવેલું છે. જુના વસ્તુમાં તે શહેરના ત્રણ ભાગ હતા; વૈશાસ્ત્રી, કુંડનામ અને વાણિયગામ; જેમાં અનુક્રમે બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વાણિયા રહેતા હતા. હાલમાં આ સર્વ નાશ પામ્યું છે. પરંતુ તેની નિશાનીઓ આધુનિક બેસાદ, વસુકુંઢ અને બનિયા નામના ગામોના રૂપમાં હજીએ હયાતી વરાવે છે તે વસ્તુને તેમાં ગણસામાયિક નામની વિચિત્ર પ્રજાસત્તાક રાજ્ય-વ્યવસ્થા ચાલતી હતી; એટલે કે ત્યાંના રહેવાસી ક્ષત્રિય જાતીના ઉમરાવોની બનેલી એક સમિતિના હાથમાં રાજ્ય-સત્તા રહેતી હતી. એ સમિતિમાં એક સમાપતિ રહેતો જેને રાજા કહેવામાં આવતો, અને તેની મદદમાં એક ઉપ-સમાપતિ અને ત્રીજો સનાપતિ રહેતો. એ પ્રજાસત્તાક રાજ્યના તે સમયના પ્રમુખ રાજા ચંદ્રકની ત્રિસલા નામે કન્યા સાથે સિદ્ધાર્થના લગ્ન થયાં હતાં, અને તેના

૧ આ કાવતરી વિશ્વ હકીકત માટે પ્રો. જેકોબીના ' આ ચારીંગ અને ' કલ્પમુજ ' તથા ' ઉત્તરાધ્યન ' અને ' ધૃતકૃતિંગ સૂત્ર ' ના અનુવાદો; તથા પ્રો. બુલ્હરનું ' હિન્ડિયન સેક્ટ ઓફ જૈનિઝ્મ ' અને માંકે ' ઉગાસક વશાંતુ માધાંતર ઝુજાં. વલી, ૧૮૭૧ માં પ્રસિદ્ધ થયેલું પેઠું જેકોબીનું ' કલ્પમુજ ' તથા ' ઓરિજિન ઓફ થી ચેતામ્બર એન્ડ દિગમ્બર ' ના મત્તા જર્મન ઓરિ-એન્ડ સોસાયટીના Volo XXXVII અને હમાં પ્રસિદ્ધ થયેલો તેમનો હેલ વાંચો.

જ પેટે ૬૦ સ.૦ પૂર્વે ૫૧૯ માં અગર તે અરસામાં મહા-  
વીરનાં જન્મ થયો હતા. આ ઉપરથી તેઓ એક ઉચ્ચ  
કુલમાં જન્મ્યા હતા, એ સ્વતઃ સિદ્ધ થાય છે. અને તેને  
લીધે જ બુદ્ધનાં માફક મહાવીર પણ શરૂઆતમાં પો-  
તાની જાતના ક્ષત્રિયા અને ઉચ્ચ કુલના લોકોના સંસર્ગ-  
માં જ વધારે આવ્યા હતા. મહાવીરનાં લગ્ન યશોદા  
નામે સ્ત્રી સાથે થયાં હતાં. તે યશોદાને અનોખા નામની  
પુત્રી થઈ એનાં લગ્ન પણ એક પણ જ ઉચ્ચ કુલના જમા-  
ની નામના પુરુષ સાથે કરવામાં આવ્યાં. આ જમાની પા-  
છળથી મહાવીરનાં શિષ્ય થયો હતા. પોતાના પિતાના  
નરણ સુધી મહાવીર મુદસ્થવાસમાં જ રહ્યા. પિતાની  
સંપત્તિનાં વારસો તેમના મોટા ભાઈ નંદીવર્ધને લીધા  
પછી, ત્રીસ વરસની ઉમરે, પોતાના કુટુંબના વૃદ્ધ પુરુષો-  
ની આજ્ઞા લઈને તેમણે યતિજીવનમાં પ્રવેશ કર્યો, કે જે  
જીવનને યુગ્મવર્તી માફક ભારતવર્ષમાં પણ કુલના જેઠુ પુત્ર  
શિવાયમા અન્ય યુવાનો માટે મહત્વવાકાંક્ષાઓ પૂરી કર-  
વાના ક્ષેત્ર તરીકે માનવામાં આવે છે. કાંલાગમાં નાય  
વંશના ક્ષત્રિયાઓ એક ધાર્મિક સંસ્થા સ્થાપી હતી, કે  
જેવી સંસ્થાઓ હજી આ દેશમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે.  
અહીં કલકત્તામાં આપણી નજીક આવેલા માળિકતા-  
લામાં જ આવી એક સંસ્થા વિद्यમાન છે જેને આપણે  
વધા જાણીએ છીએ. આવી સંસ્થાઓમાં મંદિર અને  
મુનિઓને રહેવા માટે ઉપાશ્રય હોય છે અને તેની ફરતું  
ઉદ્યાન હોય છે; કેટલીક વખતે તેમાં સ્તૂપ પણ હોય  
છે. આ બધાને સાવારણ રીતે ચેત્યના નામથી ઓળખ-  
વામાં આવે છે, જો કે સ્ત્રી રીતે ચેત્ય નામ ફક્ત અંદર-  
ના મંદિર માટે જ વાપરી શકાય. નાય વંશના આ ચે-  
ત્યને દુર્ગપલાસ કહેતા, અમ તેમાં તે વંશમાં પૂજ્ય મનાતા  
પાર્શ્વનાથના સંપ્રદાયના સાધુઓ આવીને વસતા હતા.

પોતાના યતિજીવનના આરંભકાળમાં મહાવીર સ્વા-  
ભાવિક રીતે જ દુર્ગપલાસ ચેત્યમાં વસતા પાર્શ્વનાથના  
સંપ્રદાય તરફ રહેવા લાગ્યા; પરંતુ ત્યાં વિષેના તેમના  
વિચારો, જેમાં દિગમ્બરત્વ મુખ્ય હતું, તેને લીધે, એ સંપ્ર-  
દાયના નિયમો તેમને ગોચક ન લાગ્યા હોય એમ જણાય

છે. તેથી એકાદ વર્ષ પછી તેઓ ત્યાંથી નીકળી ગયા,  
અને નિર્વેશ ( દિગંબર ) થઈને વિહારના દક્ષિણ તથા  
ઉત્તર પ્રાંતમાં, તેમ જ કઠાચિત્ હાલના રાજમહાલ સુધી  
તેઓ જુલુક કર્યા હતા. નમ્રવૃત્તિવાળી દીક્ષા લેવા તૈયાર  
થાય પણ અનુયાયીઓ મેઘવર્તા તેમને વાર વરસ લામ્બા  
હોય તેમ જણાય છે. એ પછી તેમને 'મહાવીર'નું ઉપનામ  
મળ્યું અને 'જિન' તરીકે તેઓ ઓળખાવા લાગ્યા.  
આ 'જિન' પદ ઉપરથી જ જૈન અને જૈનધર્મ  
પણ નામો વઢાયાં છે. મહાવીર પ્રથમ પાર્શ્વનાથના પંથ-  
માં દક્ષિત થયા હતા, તેથી તેમને ડહેલ જૈન તરીકે  
કરોનાં પરંપરામાં પાર્શ્વનાથની પછીના તીર્થંકર તરીકે કર-  
વામાં આવે છે. જૈન મંદિરોમાં પાર્શ્વનાથની પ્રતિમા સ્થા-  
પવાનું પણ આ જ કારણ છે. જૈન મંદિરોવાળા પવિત્ર  
પર્વતનું પાર્શ્વનાથ પહાડ ( પારસનાથ-હિલ ) એનું નામ  
પણ આ ઉપરથી જ પડેલું છે. પોતાની જીંદગીના છે-  
વટના ત્રીસ વરસોમાં મહાવીર ધાર્મિક ઉપદેશ આપ્યો  
છે, તથા પોતાના સંપ્રદાયની વ્યવસ્થા કરી છે. એ કામ-  
માં તેમને, તેમના માતૃરક્ષને લઈને સમપળનાં સંબંધમાં  
જોડાણના ઉત્તર અને દક્ષિણ વિહાર-પ્રદેશોમાં વિદેહ, મગધ  
અને અગ્ર દેશના રાજાઓની વર્ણી સહાયતા મળી હતી.  
આ દેશોમાં આવેલા શંદેરી અને નામકાઓમાં જ ઘણે  
ભાગે તેમણે પોતાનું ધાર્મિક જીવન ગાળ્યું હતું. પરંતુ  
નેપાળની હર ભગી આવેલી શ્રાવસ્તી નગરી તેમ જ પારસ-  
નાથના ટેકરી સુધી પણ તેમણે પોતાનું અમળ લંબાવેલું  
સત્ક. આ ઉપરથી એમ કહી શકાય કે તેમની ધાર્મિક  
ખુસાફરી તેમના સમકાલીન બુદ્ધના જેટલી જ લગભગ  
હતી. સાધારણ રીતે તેમના જીવનમાં પણ કોઈ જાસ  
વનાવો વનેલા નથી. બુદ્ધ તેમના એક મયંકર પ્રતિસ્પર્ધી  
હતા; તે પણ તેમની સાથે કોઈ જાણવા જેવો વાદ-વિ-  
વાદ થયો હોય એમ લાગતું નથી. જૈનોના ઘંથોમાં બુદ્ધ-  
નો માર્ગ જ હલેલ આવે છે, પ્રત્યુત તે ઘંથોમાં સત્કાલ્પી-  
ન એક શ્રીજા જ મોટા ધર્મગુરુ સાથે મહાવીરને થયેલા  
મયંકર વૈત્તેનાં હલેલ કરાં છે. આ ધર્મગુરુ તે મોસાલ  
છે. જે એક મંચલી ( મિલુ ) નો પુત્ર હોઈ આજીવિક

સાધુઓના આશ્રય હતા. આ અઝીઠિક સાધુ-સંપ્રદાય તે સમય તેમ જ તદનંતર પણ એક ઘણો આગળ પડતો સંપ્રદાય હતો. તેના ઉલ્લેખ અશોકના ૬૦ સ૦ પૂર્વે ૨૩૪ ના સ્તંભ-લેખમાં પણ આવે છે. પરંતુ આ પછી તે સંપ્રદાય નષ્ટ થયો જાયો છે. જ્યારે મહાવીર પાર્શ્વનામી નગ્રાસ્થામાં ફરવા લાગ્યા ત્યારે આ ગોસાલ ત્રિપ્પાળા હિપ્પ થયો હતા એમ માને છે. પણ છ વર્ષ પછી સથે રહ્યા પછી તે રહ્યા નિસ્ત્રાજ ઉત્પન્ન થયા. તેથી ગોસાલ તેમનાથી બુદ્ધ પછી અને એક નવા જ સમપ્રદાયનો જન્મ શુભ થયો; અને તે પણ મહાવીર પછી એ વર્ષ પહેલાં. પોતાનો શિષ્ય પોતાની પટના મુરપટને પ્રાપ્ત થયો, આથી સ્વામાવિક રીતે જ તે બેઠાં બેઠાં થયું. ગોસાલ શિવાય મહાવીરને મુખ્ય ૧૧ શિષ્યો હતા જ સવળા મનિપૂર્ણ રહ્યા હતા. અને તેમણે ઉપદેશ આપી ૫૨૦૦ શ્રમણો બનાવ્યા હતા. આ શ્રમણોમાં મહાવીરની પાછલ જીવતાં રહેનાર મુખ્ય નામનો શિષ્ય હતો જેના લીધે હાલ સુધી જૈનધર્મ ચાલ્યો આવે છે. મહાવીરનું નિર્વાણ તેમના ૭૨ મા વર્ષે પટના પ્રાંતમાંના પાવા નામના ગામમાં થયું હતું કે જે સ્થાન જૈન લોકોમાં હાલ પણ પવિત્ર માનવામાં આવે છે. તેમના જન્મ અને નિર્વાણનો સાધારણ રીતે મનાતા વિધિ-ઓ ૬૦ સ૦ પૂર્વે ૫૯૯ અને ૫૨૭ છે. અને હાલનો શોધસ્ત્રાંતો ઉપરથી પણ એ વધુ સ્પષ્ટતાં લાગતી નથી. આ પ્રમણે બુદ્ધની મિતિઓ પણ ક્રમથી ૬૦ સ૦ પૂર્વે ૫૫૭ અને ૪૭૭ છે. એટલું તો નિશ્ચિત જ છે કે આ વચ્ચે સમ કલીન હતા, અને મહાવીર બુદ્ધ કરતાં પહેલાં નિર્વાણ પામ્યા હતા. તેમનું પ્રાવલ્ય પણ બુદ્ધ જેટલું જ હશે, કારણ કે તેઓ પણ પોતાનો એક સ્વાસ સમ્પ્રદાય ચલાવી શક્યા છે. તેમણે સ્વાસ કરીને પાર્શ્વનાથના

પથન તો પોતાના મતમાં જ મેઢવી લીધો હતો કે જેથી પાર્શ્વનાથના પંથનું નિર્ણય નામ તેમના પંથને પણ લગાડવામાં આવ્યું હતું. એ બેઠાના મતમાં ફક્ત ન્યૂનાધિક વચ્ચો પહેરવા વિષે જ મુલ્ય ફેર પડતો હતો. પાર્શ્વનાથના પંથના સાધુઓ તે વસ્ત્રો તો આ વાતમાં એકમત થઈ ગયા હતા. પરંતુ વચ્ચ વિષયો આ મતભેદ કેટલાક સમયસુધી ગુદાવસ્થામાં રહીને થોડા સેકા બાદ એ ફરીથી વર્ગો ઉત્પન્નો, અને આગળ ઉપર આપણે જોઈશું તેમ, તેના લીધે ભેતમ્બર અને ડિંગમ્બર એવા બે સ્વાસ વિભાગ પડ્યા ગયા. પહેલાં જૈન લોકો નિર્ણય અગર નિગળના નામથી ઓઝલાના હતા. ઉપર કહેલા ૬૦ સ૦ પૂર્વે ૨૩૪ ના અશોકના સ્તંભ-લેખમાં પણ આ જ નામ તેમને માટે કપરેલું છે. ત્યાર પછીના ઘણા સંકાપર્યંત પણ આ જ નામ ચાલ્યું આવ્યું હતું. કારણ કે ૬૦ સ૦ પછીના સાતમાં સેકામાં આવેલા ચીની મુસાકર હુવન્સાગ પણ તેમને એ જ નામથી ઓઝલે છે. આ નામ કેવી રીતે ઉઢી ગયું અને તેને સ્થાને “ જૈન ” નામ કેમ પ્રચલિત થયું તે હજીપર્યંત સમજાયું નથી.

અહિંયા ક્રાઈસ્ટ અને મહાવીરના સામ્ય વિષે થોડીક ટીકા કરવાનું મને મન થાય છે. તે બેઠાને બાર શિષ્યો હતા કે જેમાંથી બેઠાને એક શિષ્યામાસ હતો. આવી જાતના કેટલાક સમાન વનાવોને લીધે બૌદ્ધધર્મ અને હિંસાઈધર્મ વચ્ચે જેમ પરસ્પરની સાપેક્ષતા વતાવવામાં આવે છે, તેમ જૈન અને હિંસાઈ વચ્ચે વતાવવાનું કામ કોઈપર કોરું નથી. આવા વનાવોને ઘણી વાર વધુ મહત્ત્વ આપવામાં આવે છે. ઉપર્યુક્ત બનાવ પણ જરા વિચારાસ્પદ છે, જો કે આવા છૂટા છવાયા વનાવો વધુ પ્રમાણમૂલ તો ન જ લેવાય. જૈન અને બૌદ્ધધર્મની તપાસ ચલાવતાં માહુમ પડે છે કે મહાવીર અને બુદ્ધના જીવન તેમ જ સિન્દ્હાતોમાં ઘણી નાની મોટી વાતોમાં સામ્ય રહેલું છે. આ સામ્ય ઉપરથી જ મહાવીરના વૃત્તાન્તમાં તથા તેમની

ગોસાલ શિષ્ય મોઝે જોકીવીના વિચારો મજેજ બુદ્ધ છે. તેમના મા પ્રમાણે ગોસાલ અને મહાવીર વચ્ચે સ્વતંત્ર મતસ્થાપક હતા કે જેઓ પાત પોતાના પંથોને મેળા કરવાના હેતુથી જ ૬ વર્ષ સથ રહ્યા હતા, પરન્તુ મંષ્ટિર પંથનો કોણ મેળા થાય તે વિષયમાં નહિયાર પડતાં તેઓની વચ્ચે વિરોધ ઉત્પન્ન થયો હતો.

૨ ગ્રણ વેપારીની વાત વિષેના સામ્ય વાલો આવા એક સીજા બનાવ માટે બુદ્ધો મોઝે જોકીવીનો ઉત્તરાધ્યક્ષબુદ્ધનો અનુવાદ. પાન ૨૫.



પહેલાં જૈન ધર્મના અસ્તિત્વમાં ઘનાધોને અશ્રદ્ધા રહેલી હતી. પરંતુ ઉપર આપેલી મહાવીરના જીવનની રૂપરેષા ઉપરથી જળાશે કે તેમનું જીવન બુદ્ધના જીવન કરતાં ચોક્કસ મિત્ર જ છે.

સિદ્ધાન્તો અને વ્રત-નિયમોના સામ્યની વાસ્તવિકે બોલતાં પહેલાં મારે જણાવવું જાઈએ કે બૌદ્ધ અગર જૈન એ સ્ત્રી રીતે ધર્મોં તથા; પરંતુ એક જાતની સાધુ-સંસ્થાઓ છે. યુરોપમાં જેમ રોમનિકનસ અને ફ્રાન્સીસ્કનસ જેવા સાધુસંપ્રદાયો છે તેવા આ પણ મિશ્રસંપ્રદાયો છે. એને ઈ. સ. પૂર્વે પાંચમાં સૈકાના આરંભમાં અને છઠ્ઠા સૈકાના અંતમાં સ્થપાયેલા છે. એ વચ્ચે ઉત્તર હિન્દમાં ધાર્મિક ચળવળ પ્રજોક્ષમાં ચાલતી હતી. એવા ઘણા સંપ્રદાયો એ વચ્ચે ઉદ્ભવ્યા હતા. પરંતુ તેમાં આ બે જ પ્રચલિત રહી શક્યા. શ્રીજો સંપ્રદાય ‘આર્જાવિકો’ નો હતા, જેના વિષે મેં ઉપર કહેલું જ છે. આ ઉપરથી એમ નહીં માનવાનું કે આવા મિશ્ર સંપ્રદાયો ને વચ્ચેની પરિસ્થિતિમાં જાસ સુધારારૂપ અગર નવા જ હતા. આવી સંસ્થાઓ મૂળ ચાલતા આવેલા બ્રાહ્મણ ધર્મમાં પણ હતી. બ્રાહ્મણ ધર્મમાં ચાર આશ્રમોં વિહિત છે; જેમ કે વિદ્યાભ્યાસને માટે બ્રહ્મચર્યાશ્રમ, પછી ગૃહસ્થ, પછી વ્રતવાસ માટે વનવ્રત, અને ત્યાર બાદ છેલ્લાં વર્ષોં માટે સન્યસ્ત. આ સંન્યાસીઓની ઢબ જ જૈન અને બૌદ્ધના સંપ્રદાયો ઈ. સ. પૂર્વે છઠ્ઠા સૈકામાં અસ્તિત્વમાં આવ્યા હતા. ફેર માત્ર એટલો જ કે જૈનો તથા બૌદ્ધોની માફક બ્રાહ્મણોં એ મોટી મિશ્રસંસ્થાઓ રચી ન હતી. એ ધર્મોં બ્રાહ્મણ સંન્યાસીઓના વિધિ-નિયમોનું જ અનુકરણ કર્યું હતું. અને તેથી જ બૌદ્ધ અને જૈનોમાં સામ્ય હોવાનું કારણ મળે છે. અહિંસાનો સિદ્ધાન્ત જે બૌદ્ધો અને જૈનોમાં જાસ અગત્યનો ગણાય છે તે મૂળ બ્રાહ્મણ ધર્મના સંન્યાસીઓમાં પડ્યો હતો. કાલક્રમે બ્રાહ્મણધર્મમાં એવી એક વૃત્તિ ઉદ્ભવી કે સન્યસ્ત આશ્રમમાં બ્રાહ્મણ શિવાય બીજા લોકો દાખલ થઈ શકે નહીં; અને પ્રાયઃ એ કારણને લીધે જ, બ્રાહ્મણેતર જાતિઓ માટે આ જૈન અને બૌદ્ધ સંન્યાસી આશ્રમો સ્થપાયા હતા. એમાં પણ પ્રથમ તો ક્ષત્રિઓને જ અવકાશ હતો. પરંતુ પાછ-

લથી, બીજા લોકોને પણ દાખલ કરવામાં આવ્યા. બ્રાહ્મણ સંન્યાસીઓ આવા બ્રાહ્મણેતર સંન્યાસી વર્ગોં તરફ ઘૂણાનો નજરથી જુવે, એ સ્વાભાવિક છે, અને તેથી તેમનામાં પરસ્પર ભેદભાવ અને વિરોધ ઉત્પન્ન થાય એ પણ તેટલું જ સ્વાભાવિક છે. આ કારણથી બ્રાહ્મણ સંન્યાસીઓની જેમ જૈન અને બૌદ્ધ શ્રમણોં એકલા કર્મકાંડને જ તિલાંજલી આપી અટકી નહીં રહ્યા, પણ તેમણે એક પગલું આગલ જઈ વેદાધ્યયન પણ બંધ કર્યું, કે જેને લીધે તેઓ સ્ત્રી રીતે બ્રાહ્મણધર્મથી વિરુદ્ધ છૂટા પડ્યા. જૈનધર્મ અને બૌદ્ધધર્મ એ સુવાક પક્ષની ચળવળોં હોઈ જાસ કરીને તેઓ વર્ણાશ્રમ સામે ઝડ ઉઠાવનાર છે, પરંતુ એ મત અદ્યપિ પ્રચલિત જણાય છે તે તદ્દન સોંટું છે. તેઓ તો ફક્ત બ્રાહ્મણ સંન્યાસીઓના સ્વાતંત્ર્ય સામે જ વિરોધ ઉઠાવે છે. વર્ણાશ્રમ ધર્મ ઉપર તેઓનો ઘસારો નથી. તેમના સંપ્રદાયોમાં પણ, જો કે ઉઘાડી રીતે વધાને અવકાશ છે એમ જણાવવામાં આવે છે, છતાં ઘણા ભાગે માત્ર ઉચ્ચ વર્ણોંને જ દાખલ કરવામાં આવે છે. એક વાત જાણવા જેવી છે, કે આ પંથોંને માનનારા મુશ્કેલી લોકો સાધારણ રીતે ધાર્મિક વાસ્તવોમાં પોતાના પંથના વ્રતનિયમોને જ અનુસરનારા હતા; તેમ છતાં, ગર્ભાધાન, લગ્નવિધિ, ઉત્તરક્રિયા વિગેરે સંસ્કારોમાં તેઓ બ્રાહ્મણ-ધર્મના ઉપાધ્યાયોને નિમંત્રતા હતા. બૌદ્ધ અગર જૈન મિશ્રમાં ને લોકોના ધર્માચાર્ય તરીકેનું કામ કરતા, પરંતુ તેમનું ગૌરવનું તો વ્યવસ્થા જ કરતા રહેતા હતા.

આ ઉપરથી જળાશે કે બૌદ્ધ અને જૈનધર્મમાં ઘણું સામ્ય હોવાનું કારણ તેમના વચ્ચેની પરિસ્થિતિ જ હતી. બાકી સિદ્ધાન્ત અને પ્રક્રિયા વિષયક તેઓમાં ઘણી મિત્રતાઓ છે, અને તે એટલી વધી તથા એટલી જીવનવટવાળી અને પરિમાણિક છે કે એવા નાના લેખમાં હું માથે જ તેનું વિવેચન કરી શકું. તેમ જ તેનું વિવેચન ઘણાને નીરસ પણ લાગે. જેમને તેમાં રસ પડે એમ હોય તેમને પ્રો. જેકોબીનાં જૈન સૂત્રોના ભાષાંતરોનો પ્રસ્તાવનાઓ જોવા મારી મલામણ છે. બે વાસ્તવો કે જેના વિષેનો ઉલ્લેખ બીજે કોઈ ઠેકાણે થયો નથી તે, મારા મત પ્રમાણે,

આ બે ધર્મોનાં સિદ્ધાંત અને પ્રક્રિયામાનો સ્વાસ્ત્ય તકાવત જાળવી શકે છે. 'ત્રિરત્ન' નામનો પ્રખ્યાત શબ્દ બૌદ્ધો અને જૈનોને સામાન્ય છે, જૈનો અર્થ બૌદ્ધો બુદ્ધ, ધર્મ અને સંઘ કરે છે; અને જૈન લોકો સમ્યક્દર્શન, સમ્યક્-જ્ઞાન, અને સમ્યક્આચાર કરે છે. બેઝ ધર્મના આ મુદ્દા-લેણો સ્વાસ્ત્ય વિચારસૂચક છે. બૌદ્ધ લોકોનો મુદ્દાલેણ અધિ-મૌલિક અર્થવાળો છે અને જૈનોનો આધ્યાત્મિક અર્થમાં છે. પહેલા અર્થ ઉપરથી જણાય છે કે બુદ્ધ ધર્મમાં વ્યાવહારિક અને જીવંત ઉત્સાહ ભરેલો છે, અને બીજા અર્થ ઉપરથી જણાય છે કે જૈન ધર્મ વિચારોમાં વહનરો અને અસાહ-સિક છે. આ અનુમાનને બેઝ ધર્મના ઇતિહાસથી સમર્થન મળે છે. પોતાના ચપ્પડ અને પ્રવર્તક ઉત્સાહથી બૌદ્ધધર્મ, હિંદુસ્તાનની બહાર પ્રસરી, અને ફક્ત એક મિત્ર સંપ્રદાયમાંથી વિકસિત થઈને સિલોન, બર્મા, તિબેટ, તથા અન્ય ભાગોમાં વધીને એક મહાન ધર્મ તરીકે પરિણત થયો; પણ જૈન-ધર્મ જ્ઞાનવૃત્તિથી માત્ર હિન્દુમાં જ ચાલુ રહ્યો. બીજો શબ્દ જૈનો જૈનો અને બૌદ્ધો બંને ઉપયોગ કરે છે તે 'સંઘ' શબ્દ છે. જૈનોના સંઘમાં ચાર પ્રકારના માણસોનો સમાવેશ થાય છે—જેમ કે મિત્ર, મિત્રુણી, શ્રાવક અને શ્રાવિકા. બૌદ્ધ લોકોના સંઘમાં ફક્ત મિત્રુઓ અને મિત્રુણીઓનો જ સમાવેશ થાય છે. તે પંથમાં ઇતર લોકોને કોઈ સ્વાસ્ત્ય નામથી સંપ્રદાયમાં જોડવામાં આવ્યા નથી. પોતાના પંથના લોકો સાથે કોઈ પ્રકારના વ્યવસ્થિત સંબંધ વિના કોઈ પણ મિત્રુસંઘ નથી શકે નહીં, એ સ્પષ્ટ જ છે. કારણ કે પોતાના સંપ્રદાયના અસ્તિત્વની સ્વાસ્ત્ય પોતાના પંથના લોકો પામેથી દ્રવ્ય વિગેરે મેળવવાની દરેક સંઘને જ્ઞાન કરીને જાણ રહે છે જ. પણ એ બેઝ પંથોનું વર્તન પોતાના ઉપાસકો તરફ તદ્દન મિત્ર મિત્ર પ્રકારનું હતું. બૌદ્ધોમાં મિત્રુઓની તાવતમાં કોઈ કહેવા-કરવાનો બીજાઓને કોઈ અધિકાર ન હતો. લોકોને સંઘમાં કોઈ વિધિપુસ્તક દાખલ કરવામાં આવતા ન હતા. તેમને કોઈ જાતની પ્રતિજ્ઞાઓ લેવાની ન હતી. તેમના આચારોને માટે કોઈ વિધિ-નિયેવનો સ્વાસ્ત્ય થતો ન હતો. તેમને માટે કોઈ વિશિષ્ટ ધર્મક્રિયા કરવામાં આવતી નહીં;

તથા કોઈ દુષ્ટને બહિષ્કૃત પણ કરવામાં આવતો નહીં; ટુંકાણમાં એ જ કે તેમના પંથના સાધારણ લોકોની સ્થિતિ એવી શિથિલ તથા અસંવદ્ધ હતી કે બૌદ્ધ પંથનો અનુયાયી સાથે સાથે બીજા પંથનો પણ હોઈ શકે; કારણ કે તે માટે કોઈ જાતના સ્વાસ્ત્ય નિયમો ન હતા. હું બુદ્ધના મહાન સંઘમાંના એક છું તથા તેના ધાર્મિક કામદારો છું ઉઠાવું છું; આવી મગફરીની લાગણી રાક્ષસોનો અધિકાર બૌદ્ધ ઉપાસકોને ન હતો. જૈનોના શ્રાવકાદિની સ્થિતિ આથી જુદી જ છે. બૌદ્ધ ઉપાસક કરતાં તદ્દન જુદો જ રીતે તેઓ પોતાના સવના સ્વાસ્ત્ય આવશ્યક અંગ તરીકે ગણાતા; અને પોતાનો ગાદ સંઘ મિત્રુઓ સાથે ઓઢા-પણે છે એમ તેઓ માનતા. આ કાલમાં બૌદ્ધધર્મ ક્રિમા-લ્ય જેવડી મોટી ખૂટ કરી છે; અને આ ખૂટને લીધે જ તે હિંદુસ્તાન કે જ્યાં તેનો સ્વાસ્ત્ય પ્રાદુર્ભાવ થયો હતો ત્યાંથી, જઠમૂઠથી જતો રહ્યો છે. આગળ વળતાં ઈ. સ. ના સાતમા સૈકાથી અસરકારક થતા જતા લોકોના ધાર્મિક વળગમાં ફેરફાર થતા હોવાને લીધે પ્રખ્યાત પોતી મુસાફર હુએનસંગના સમયમાં બૌદ્ધ ધર્મમાં આંટ થતાં ગયા; અને તેમાં પણ કાઠકોને નવમા સૈકામાં શંકા-રાધોયે પ્રકટાવેલી બ્રાહ્મણ ધર્મની સંસ્થાઓના સંઘોટ વિરોધને લીધે પચ્ચા પર પાટુ મારવા જેવું થયું. આલંબ જ્યારે વારમા અને તેમના સૈકામાં મારતવર્ષે ઉપર, ઉચ્છેદક મુસલમાનોની સ્વારીઓ થયા લાગી ત્યારે, તારનાથ અને મિન્હાજુદીની તવારિખોમાં જણાવ્યા પ્રમાણે થોડા વર્ષો થકી રહેલા બૌદ્ધ વિહારો તથા ચેત્યોને સજ્જત આવતા પહોંચ્યાં, ત્રીજા બૌદ્ધધર્મ કેવલ છિન્નમિત્ર દશમાં આવી અંત નાશ પામ્યો. તેજે મૂઠથી જ પોતાના ઉપાસકોને મિત્રુસંઘસાથે ગાદ સંઘમાં રાખ્યા નહીં, તેમ જ પાઠ્યુરથી પણ તે સંઘે યોગદાઈ શક્યા નહીં, તેથી કરીને સાધારણ ઉપાસકો પાછા બ્રાહ્મણ ધર્મમાં જોડાઈ ગયા અને તેથી બ્રાહ્મણો કેવલ ગોરપદું કરવાને લાગે, પુનઃ બૌદ્ધ ધર્મના પહેલાંના સમય પ્રમાણે ગોરપદું તેમ જ આચાર્યપદું બંને કરવા લાગ્યા. ફક્ત થોડાક લોકો, અને સ્વાસ્ત્ય કરીને બંગાળના કેટલાક લોકો, બ્રાહ્મણધર્મમાં ન મળતાં બુદ્ધ

તથા મિશ્રસંઘ વિના પણ બૌદ્ધ ધર્મની પતિત અને વિશેષ અવસ્થામાં પહોંચી રહ્યા કે જેમને જોતાં સાધારણ રીતે પહેલાંના જાહેરજાલીવાલા બૌદ્ધધર્મનું માથે જ કોઈને માન થાય. બૌદ્ધધર્મના આ અવશેષ રહેલા ઉપાસ-કોની શોધ કરવાનું માન આપના જોઈન્ટ ફિલોલોજિકલ સેક્રેટરી પંડિત હર્મસાદ શાહીને વટે છે. તેમણે જ પ્રસ્થાવે બૌદ્ધ ત્રયામાંના 'ધર્મ' ના અનુવાદી દ્વારા કે તે લોકોને શોધી કહાડ્યા છે, અને ૧૮૯૧ ના આપણી સંસ્થાના જર્નલમાં તેમની દૃષ્ટિકાંત પ્રસિદ્ધ કરી છે. આ લોકો ઉપ-રથી જ ધર્મતોલા સ્ટ્રીટ આવું નામ વઘાડ્યું છે, તથા હજી પણ જાડું વાજર સ્ટ્રીટમાં તેમનું ધર્મચેત્ય મૌરુદ છે.

બૌદ્ધ ધર્મના આ પ્રકારના વિનાશકાળ દરમ્યાન જૈન ધર્મની સ્થિતિ તદ્દન જુદી જ હતી. અને તેથી તે હજી પણ નિવિદ્યપણે ચાલ્યા કરે છે, તથા તેના સાધુસંઘો અને શ્રાવકસંઘો હજી પણ પશ્ચિમ તથા દક્ષિણ હિન્દમાં અને બંગાલમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે. તેમની ઈર્ષા એક સંસ્થા આપણી નર્મકામા આવેલા માનિકતેલા પરામાં જ મૌરુદ છે. જુના વલ્લતની ધાર્મિક મિશ્રસંસ્થાઓમાંથી હાલ જી-વતી આગતી ઈર્ષા પાકે એ એક જૈનધર્મની જ સંસ્થા છે. જલવત્ આવી એકાતિક સંસ્થાના ઇતિહાસમાંથી જનસ-માજને રક્ષ પડે એવો સ્વોચ્છાસ તો માથે જ મઝી શકે; તો પણ જ એક વાત આપણા ધ્યાન ઉપર સ્પષ્ટ થસારો કરી શકે છે તે એ છે, કે આ ધર્મ પણ શ્વેતામ્બર અને વિગંધર એવા બે પંથમાં વિભક્ત થઈ ગયેલો છે. આ વિભાગ થ-વાનું કારણ એ શબ્દો ઉપરથી જ સૂચિત થાય છે. એટલે કે ન્યુનાધિક વસ્ત્રો પહેરવાના વિલ્લવાદ ઉપરથી આ ભાગો પડેલા છે. આ ઉપરાંત પાટચર્યા સિદ્ધાંત અને પ્રકિ-યામાં પણ બેઠું સંપ્રદાયોને કેટલોક મેદ થયેલો છે, પણ તે જનસમાજ માટે વિશેષ રસાત્પાદક નથી. જૈનધર્મના આ બંને સંપ્રદાયો વિભક્ત તેમ જ વિરોધી અવસ્થામાં રહ્યા કરે છે. બેઠું સાહિત્ય પણ મિશ્ર છે; પરંતુ 'અંગો' અને 'પૂર્વો' ના નામે જે જીવંત ધાર્મિક સાહિત્ય છે તે માત્ર શ્વેતામ્બરોનું જ ગણાય છે. વલ્લત જતાં આ બે વિ-ભાગોમાંથી સંપ્રદાયો અને સાધુઓના અનેક પાંટા નિ-

કળ્યા છે. બૌદ્ધોના તથા જૈનોના ઇતિહાસિક શોધ એક-સરખી રીતે વૃદ્ધિગત થયેલો છે. તેઓએ નિયમિત રીતે પોતાના ધર્માચાર્યો તથા મુઠાઓ પટ્ટાવલીઓ જાઢવી રાલેલી છે, જેમાંની ઘણી સરી પ્રો. બુલ્હેર, ડૉ. ક્લાટે, તથા મે ફ્રાન્કિન ઇન્ડીયોલોજીમાં અને ઇપિગ્રાફિકા ફ્રાન્ક-કામાં પ્રસિદ્ધ કરી છે. વિશેષમાં તેમના ધાર્મિક તથા અન્ય પુસ્તકોમાં પણ ઇતિહાસિક વાતોની નોંધો વારંવાર જોવામાં આવે છે. આથી વાતોને ઉપયુક્ત વિદ્વાનો ઉપ-રાંત પ્રો. વેબર તથા પ્રો. માઈકલરે પણ જુદી જુદી કાર્ડિને સંગ્રહીત કરી છે. 'એ' સાહિત્યમાંથી હજી પણ ઈર્ષા ઘણી વાતો તારવી કઢાયેલ છે, જેની ટૂંક વપ-રણ હું અહિં નીચે વર્ણવું છું.

નહાવીરનું નિર્વાણ થયાં પછી ઓગાસ્ટીન—ઈ.સ. ૧૦૦૦  
પૂર્વે લગભગ ૩૧૦ માં—મગધ દેશમાં એટલે હાલના બિ-હાર પ્રાંતમાં દ્વાદશ વાર્ષિક ટુકાલ પચ્ચો. તે વલ્લતે જૈનધર્મ બિહારપ્રાંત ઓલંગી બહાર નીકળ્યો હતો એમ જ-ણાય છે. તે સમયે ત્યાંના રાજા મૌર્યવંશીય ચંદ્રગુપ્ત હતો. તથા અદ્યપિ અવિભક્ત જૈનધર્મના આચાર્યવંશર મદ્રવાહુ પ્રતિષ્ઠિત હતા. ટુકાલની આફતમાં કેટલાક સાધુઓ સાથે મદ્રવાહુ દક્ષિણ તરફ કળાટકમાં નીકળી ગયા અને મગધમાં તેમની અગ્રા સ્થૂળમદ્ર મોગવવા લાગ્યા. લગભગ ટુકાલના અંતમાં, પણ મદ્રવાહુની જરૂર હાજરીમાં, પાટલી-પુત્ર ( પટના ) માં એક સમા થઈ જેને અગ્રાર અંગો તથા ચૌદ પૂર્વો કે જેનો સમાવેશ ચારમા અંગમાં થાય છે તે મેળાં કર્યા. ધર્મિક્ષના આપત્તિ-સમયમાં જે જ હરકતો પેદા થઈ તેની અસર જૈન ધર્મની પ્રક્રિયા ઉપર પણ થઈ. સાધુઓને માટે સાધારણ એવા નિયમ હતા કે તેમણે નગ્ર જ રહેવું જોઈએ; જો કે અપવાદરૂપે કેટલાક નવઢા સાધુઓને અમુક વલ્લ પહેરવાની રજા પણ આપવામાં આવેલી હતી. મગધમાં રહેલા તે કેટલાક સાધુઓને વલ્લતની જરૂરિયાત

૪. જુઓ પ્રો. વેબરનું 'કેટલાગ ઓફ જૈન મેન્યુસ્ક્રીપ્ટ્સ' ૧૮૮૮ ને ૧૯૧૩ તથા પ્રો. માઈકલરનો રીપોર્ટ ઓફ ધી સર્ચ ફોર મેન્યુસ્ક્રીપ્ટ્સ ૧૮૮૩-૪. વિશેષ દ્રષ્ટિકાંત માટે વઢી જુઓ. પ્રો. એક્કોલીની જૈનસૂત્રોની પ્રસ્તાવના ( ભાગ ૨ ).

પ્રમાણે એમ લાગ્યું કે નગ્ર દશા છોડી આપણે હવે શ્વેત વસ્ત્ર પહેરવાં જોઈએ. ધર્મી ઊલટું કેટલાક સાધુઓ ધર્માધ-તાથી એ વિચારને વશ ન થતાં પોતાના વર્ગના સાધુઓને માટે નિર્વસ્ત્ર રહેવાનો ફરજીયાત વિધિ બનાવ્યો, અને તેમનાથી અલગ થઈ દૂર જતા રહ્યા. દુર્ભિક્ષ પછી જ્યારે ફરીથી દેશ આબાદ થયો ત્યારે તે પેલા સાધુઓ પાછા આવ્યા પરંતુ તેમની ગેરહાજરીમા શ્વેતવસ્ત્ર પહેરવાનો નિયમ રુદ્ધ થઈ ગયેલો હોવાથી તેઓ ત્યાંના સાધુઓ સાથે ભેગા મળી શક્યા નહીં. આ રીતે દિગમ્બરો અને શ્વેતામ્બરોની ભિન્નતાના પાઠો નંસાવ્યા. જ્ઞાના પરિણામે પાટલીપુત્રમાં સંગૃહીત થયેલા વાર્મિક ગ્રંથોને દિગમ્બરો-એ માન્ય રાખ્યા નહીં અને તેથી તેઓ કહેવા લાગ્યા કે અમારા ‘પૂર્વો’ અને ‘અંગો’ નદ્ર થઈ ગયાં છે. શરૂઆતમાં આ વિમાગ વહુ મહત્ત્વને ન હતો પરંતુ કેટલાક સૈનિક પછી ઇટલે લગમગઈ. સ. ૭૧ અગર ૮૨માં આ વિભાગોએ ચુસ્ત-રૂપ ધારણ કર્યું. વિમક્ત યુવા વિષે કેટલું પેકમન્ય છે, પરંતુ વિમક્ત યુવાના વર્ષ માટે ૩ વર્ષની ભિન્નતા જાવામાં આવે છે. આ સમયે વિહાર પ્રાંતમાંથી નીકળીને જૈનધર્મે વળી દૂર સુધી પોતાનો પ્રસાર કર્યો હતો તથા પોતાની કેટલીક સંસ્થાઓ અને પક્ષો વધાર્યા હતા; અને આપણે આગળ જોઈશું કે આ વસ્તે તેમણે મધુરામાં પણ એક સારી સંસ્થા સ્થાપી હતી. તવારિશ ઉપરથી એમ જણાય છે કે, આ પ્રમાણે વિસ્તૃત થવાની પ્રવૃત્તિ સ્પષ્ટ કરીને, ઈ. સ. પહેલાનાં ત્રીજા સૈનિકામાં શ્વેતામ્બરાચાર્ય સુહસ્તિન ના સમયમાં વધી હતી. કારણ કે તે વસ્તની પટ્ટાવલીમાં વિભાગો અને ઉપવિભાગોની અસાધારણ ભરતી જાવામાં આવે છે. અને ઇટલું તો નિશ્ચિત જ છે કે ઈ. સ. પહેલાનાં ત્રીજા સૈનિકાની મધ્યમાં જૈનધર્મ આરંભના દક્ષિણ ભાગ સુધી પહોંચી ગયો હતો. કેમ કે કટક આગળના લંડગિરિ પર્વતના સારવેલના લેક્ષમાં જૈનોનો સ્થાન ઊંલેલ થયેલો છે.

કાલક્રમે પાટલિપુત્રમાં સંગૃહીત થયેલા જૈન સિદ્ધાન્તો ફરી કેટલીક અવ્યવસ્થામાં પડ્યા, અને હસ્તલિખિત પત્રોના અમાવને લીધે તેમના નાશની પણ તૈયારી થવા

લાગી. તેથી તેમને વ્યવસ્થિત કરવાની જૈન સમાજને અત્યંત આવશ્યકતા લાગી અને રેટલામાટે આશરે સંન-દાયના એક મુખ્ય આચાર્ય દેવધર્મી દેશરેલ તલે ગુજ-રાતમાં આવેલા વલ્લભી નગરમાં એક સમા ભર-વામાં આવી.

આ દંતકથા ઉપરથી એમ જણાય છે કે શ્વેતામ્બરોએ સુરક્ષિત રાખેલા જૈન સિદ્ધાન્તગ્રંથો ઈ. સ. પહેલાના લગમગ ચોથા સૈનિકાના અંત અથવા ત્રીજા સૈનિકાના પ્રારંભ જેટલાં જુના છે, કારણ કે પાટલીપુત્રની સમા લગમગ ઈ. સ. પૂર્વે ૩૦૦ માં થયેલી; અને તે વસ્તે જ આ આગમો સંગૃહીત થયા હતા. આ હકીકત ઉપરથી સૂચિત થાય છે કે એ ગ્રંથો તે વસ્ત પહેલાં પણ વિદ્યમાન હોવા જોઈએ અને જૈન દંતકથા પણ એમ કહે છે કે મહાવીરે પો-તાના મુખ્ય શિષ્ય ગણધરોને પ્રથમ ‘પૂર્વો’ શીખવ્યાં હતાં અને તે પૂર્વો ઉપરથી ગણધરોએ નવાં ‘અંગો’ બનાવ્યાં હતાં. ‘પૂર્વો’ ઇટલે ‘પહેલાં’ના ગ્રંથો અર્થાત્ ‘અંગો’ ની પહેલાં થયેલા ગ્રંથો. પાટલીપુત્રની સમા વસ્તે, જૈનોના કહેવા પ્રમાણે તે ગ્રંથોમાંના કેટલાક ભાગ નાશ પામ્યા હતાં, અને તેથી શાકી રહેલા ભાગને વારમા ‘અંગ’ તરીકે સંગૃહીત કરવામાં આવ્યો. એક જૈન દંતકથા એમ જણાવે છે કે મૂળમાં જે સિદ્ધાન્ત ગ્રંથો હતા, તેમાંથી શાકી રહેલા ગ્રંથોને પાટલીપુત્રની સમામાં પુનઃ સંશોધિત કરી તે સમ-યને અનુકૂળ આવે તેવા નવાં રૂપમાં ગોઠવવામાં આવ્યા.

જૈન ધર્મ અને તેના ઇતિહાસ વિષે આ પ્રમાણે દંત-કથાઓ છે. ત્રીસક વર્ષ પહેલાં આ દંતકથાઓને બિલ-કુલ કેવલુદ ગણવામાં આવતી હતી, પરંતુ હવે તેવી વૃત્તિને, જૈન સાહિત્યમાં દેશાઈ આવતી ઇતિહાસિક ચોક્ક-સાઈ અને જ્ઞાનવટને લીધે સત્તત ફટકો લાગ્યો છે. ગત વર્ષોમાં પ્રો. એકોર્બી, પ્રો. લ્યુમન અને મેં પ્રસિદ્ધ કરેલાં જૈન પુસ્તકો ઉપરથી આ દંતકથાઓની સત્યતા વિશેષ માહુમ પડતી જાય છે. પ્રો. એકોર્બીએ જૈન સિદ્ધાન્ત ગ્રંથોની ભાષા અને શૈલીની બારીક તપાસ કરીને તેમના પુરાણપણા વિષેનું પોતાનું પ્રામાણિક મત પ્રસિદ્ધ કર્યું છે; તો પણ જ્યાં સુધી આ દંતકથાઓ વિષે અજુક અને

સ્વતંત્ર પુરાવા મળી શકે નહીં ત્યાં સુધી તેમના ઉપર સંપૂર્ણ વિશ્વાસ રાખી શકાય નહીં, એ સ્વાભાવિક જ છે. પરંતુ હવે આવા સ્વતંત્ર પુરાવાની સોધો પણ થયાં થયોંમાં થયેલી છે, અને તેનું માન લેવાનાં પ્રો. બુલ્હેરની તોત્ર બુદ્ધિને ઘટે છે. ઈ. સ. ૧૮૭૧ માં મેજા જનરલ સર ઇ. કનિંગહામ<sup>૫</sup> મથુરાના કંકાલી ગીલાના સંદેશોમાંથી શોધી કાઢેલા લેખોનું પુનર્નિર્ગલ્પન કરીને પ્રો. બુલ્હેરે તેમાંના કેટલાક લેખોમાં જૈનોના કેટલાક આચાર્યો અને વિભાગોનાં જાસ નામો શોધી કાઢેલાં અને તેથી તે વસ્તુના આકોંઠા લોંબી ટાલ સર્વે જાતાન. ત્રહા ડૉ० જે વર્ગેસ દ્વારા તે દેશનાં બરાબર લોકાવાસની વ્યવસ્થા કરવામાં આવી, જે મુજબ ડૉ० ફુલ્હેરના અધ્યક્ષપણા નીચે ૧૮૮૧ થી ૧૮૯૩ સુધી અને પુનઃ ૧૮૯૬ માં તેનું લોકાવાસ કામ કરવામાં આવ્યું. આથી વીજા વળા નવા લેખો હાથ લાગ્યા અને તેની નકલો ડૉ० બુલ્હેર તરફ રવાના કરવામાં આવી. તેમણે તે લેખોનું પરીક્ષણ કરી તેમાંથી કેટલાક જાસ જાસ લેખો ચૂંટી કાઢ્યા અને લેખોના ઓરિજનલ જર્નલમાં તથા પરીગ્રાહીઓ ઈન્ડીકાના પ્રથમ બે પુસ્તકોમાં પ્રસિદ્ધ કર્યાં. આમાંના કેટલાક લેખો પણ ઉપયોગી છે. કારણ કે તેમાં ઈન્ડો સિધાયન સંપત્તિ પ્રખંડ કે ઈન્ડો-સિધાયન રાજા કનિષ્ક, હવિષ્ક અને વસુદેવ ઉપયોગ કરેલા સવત્તી મિતિઓ આપેલી છે. આ રાજાઓ ઈ० સં० ના પ્રથમ બે સૈકાઓમાં થયેલા છે અને તેમનું રાજ્ય હિંદના ઉત્તર-પશ્ચિમ કિનારાથી ટેલ મથુરાસુધી પ્રસર્યું હતું. આ લેખોની મિતિ, તે સવત્તી ૫ થી ૧૦ માં વર્ષ સુધીની છે, જે ઈ० સં० ના ૮૩ થી ૧૭૬ વર્ષની વચ્ચે થાય છે. આમાંનાં પણ લેખો તે જૈન પ્રતિમાઓની વેસળી ઉપર કોતરેલા છે. તેમાં તે મૂર્તિ વત્ર વત્ર શ્રાવક અથવા શ્રાવિકાઓનાં, જે મંદિરોમાં તે મૂર્તિ સ્થાપિત કરવામાં આવી તેનાં, જે સાધુ

અથવા સાધ્વિઓના ઉપદેશથી એ કાર્ય કરવામાં આવ્યું તેનાં અને જે ગણ અથવા સંવના તેઓ અનુયાયી હતા તેનાં નામો આપેલાં છે. આ સમર્પણના લેખોમાંથી ઘણી ઉપયોગી વાતોના વિષયસૂચી પુરાવાઓ મળી આવે છે.

પ્રથમ તો આ લેખોમાં ઉપદેશક તરીકે ઉલ્લિખિત સાધુ અથવા સાધ્વિઓના જે જે ગણ-સંવ આદિનાં નામો આપ્યાં આપેલાં છે તે ગણાદિ ઈ. સ. ના પહેલા અને વીજા સૈકામાં વિદ્યમાન હતા એ વાતનો પુરાવો કમ્પ્યુટર અને વીજા જૈન યંથોમાંથી આપણને મળી આવે છે. જે કૌટિક નામના ગણનો આપેલાં વારંવાર ઉલ્લેખ થયેલા છે તે ગણ મુશ્ચિતાચાર્યે સ્થાપેલા હતા. આ મુશ્ચિત ઈ. સ. પહેલાં વીજા સૈકાના પૂર્વાર્ધમાં સંવના આચાર્ય તરીકે વિદ્યમાન હતા. સ્પષ્ટ રીતે જ આ ગણ જૈનોની શ્વેતંબર શાલાનો હતા. આ રીતે આપણને આ લેખો ઉપરથી ઈ. સ. પહેલાં વીજા સૈકાના મધ્યમાં જૈન શ્વેતંબર સંપ્રદાયની વિદ્યમાનતાનો પોશ્ક પુરાવો મળે છે એટલું જ નહીં પણ ઈ. સ. ના પ્રારંભના બે સૈકામાં એ સંપ્રદાય નો કૌટિક નામ ગણ મથુરાસુધી ફેલાયેલો હતાં તેનો પ્રત્યક્ષ પુરાવો પણ મળે છે. તથા એ લેખોમાં તેનો જે વારંવાર ઉલ્લેખ આવે છે તેથી તે મથુરામાં સારી પેઠે જા-મેલો હશે એમ પણ સ્પષ્ટ જણાય છે. તે સમય બુલ્હેર શહેરમાં પણ એક એવી સંસ્થા હતી જેનો પુરાવો એ લેખોમાં આવતાં ઉચ્ચનગર અથવા વારણ નામના સમુદાયના સાધુઓનાં નામો ઉપરથી મળે છે. એ બંને નામો ઉક્ત શહેરના જુનાં નામો હતાં.

વીજા વાતને એ છે કે, સંવના એક એમ તરીકે સાધ્વી યર્ગને જે ગણવામાં આવે છે તેનો દ્વારતીનો પુરાવો પણ આ લેખો પૂરા પાડે છે. અને તે ઉપરથી વિશેષ એ પણ હકોક્ત મળી આવે છે કે પોતાના ધર્મનો વિકાસ કરવામાં આ સાધ્વીઓ પણ ઘણા ભાગ લેતી હતી, અને જાણ કરીને શ્રાવિકાઓમાં. કારણ કે એક અપવાદ સિવાય વધી જ શ્રાવિકાઓએ સાધ્વીઓના ઉપદેશથી પ્રતિમા સમર્પણ કરવાનું જણાવ્યું છે. આ વાતને જૈન સિદ્ધાન્ત ગ્રંથોના લક્ષાણથી સમર્થન પણ મળે છે, જેન

<sup>૫</sup> આ વિષયની સોધ લોકાવાસ તેમના લેખો લેખો ઓરિજનલ જર્નલ, ૧૮૮૦ થી ૯૧, અને ૧૮૯૬ માં પ્રસિદ્ધ થયા છે; તેમ જ ૧૮૯૧ ના ઈમ્પ્રોવ્ડ એકેડેમી ઓફ સાયન્સના જર્નલમાં એ સમયે તે પ્રકટ કરાયાં છે.

૧ જુલું તેમના સર્વે પિયોર્ટ, પ્રાગ ૨.

ધર્મમાં દિગંબર અને શ્વેતામ્બર એ બે વિભાગો ઘણા જુના વલ્લતથી પડેલા છે તેનો પણ એક અધિક પૂરાવા આમાંથી મળી આવે છે. દિગંબરો પોતાના સંઘમાં સ્ત્રીઓને સામેલ કરતા નથી. ફક્ત શ્વેતામ્બરો જ તેમ કરે છે. તેથી આ લેખો ઉપરથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે મથુરામાંની આ સંસ્થા શ્વેતામ્બરોની જ હતી તથા ઈ. સ. ના પ્રથમ સંક્રામાં આ વિભક્ત શ્વેતસ્યા રાજાને નિશ્ચિત થયેલી હતી.

આ લેખો ઉપરથી એક વીઝી હકીકત એ મળે છે કે જૈન ભવમાં શ્રાવક-શ્રાવિકાઓની વ્યવસ્થિત રચના કરેલી છે. તે ઉપર સૂચના કરેલી જ છે કે જૈન સંઘમાં આ પણ એક અગત્યનો વિભાગ ગણાય છે, જે જ ધર્મની ઉન્નતિમાં વધી મહત્વની ભાવત છે. એ લેખોમાં શ્રાવક અને શ્રાવિકા એવા શબ્દો વપરાયા છે જૈન હાલ સરાવગી પણ કહેવામાં આવે છે. વૈદ્યોમાં પણ શ્રાવક શબ્દ વપરાયેલો છે પણ ત્યાં તેનો અર્થ અર્હત ( અમુક કક્ષાનો સાધુ ) એવા કરવામાં આવે છે. આ હકીકત શ્રાવકોની સાક્ષ્ય પ્રતિવિધિ ઉલ્લેખ કરે છે છટકું નથી, પણ જૈન અને વૈજ્ઞ એ બે મહાત્મ ધર્મોની વિશિષ્ટતાનું પણ સ્પષ્ટ પ્રતિપાદન કરે છે.

એક વીઝી ઉપયોગી ભાવત એ છે, કે તે લેખોમાં શ્રાવકોની આતિથિયે પણ ચારંચાર ઉલ્લેખ આવેલા છે. જૈન અમર વૈદ્યધર્મ વર્ણનમાં દૂર કરવા માંગે છે, જ્યાં જ માન્યતા છે તે તક્ષન સંદર્ભ છે એમ મેં પહેલાં જણાવેલું છે. એક માળસ શ્રાવક વનવાથી વર્ણવેલ થતો નથી. તે પોતાની જાતિનો રંધો-રોજગાર છોડી શકે છે, પરંતુ કન્યાની આપલે માટે તથા અન્ય વ્યવહાર માટે તો તેને પોતાની જુની જાતિનો જ આશ્રિત રહવું પડે છે. એક લેખમાં એક છદ્ધાર જ્ઞાન આપ્યાનું વર્ણવ્યું છે. જૈન ધર્મા પછી તે છદ્ધાર વન્યા હશે એમ માનવું મૂલ મરેલું છે, કારણ કે શ્રાવકોને માટે તે છદ્ધારના ધંધાનો નિષેધ કરેલો છે. તેથી આ ઉલ્લેખ તેના વાપદાદાની તથા તેની જાતિ માટે જ હશે. તો પણ એમ જણાય છે કે હાલની માફક તે જલતે પણ ઘણા સ્વર્ગ શ્રાવકો નેપાડી વર્ગના જ હતા.

જૈન ગ્રંથોમાં આપેલી વગી ભાષાતાનું સમર્થન આ

લેખોમાંથી થઈ શકે એમ છે, એ સિદ્ધ કરવા માટે ઘણા વિસ્તૃત પૂરાવા હું આપી શકું તેમ છું; પરંતુ તેમ કરવા કરતાં આ વિષયમાં રસ લેનાર સજ્જનોને મો. બુદ્ધરના લેખો જ સ્વયં વાંચી લેવાની હું ભલામણ કરવી ધોય્ય થાકે છે. હજી જે એક ભાવત મારે જાસ જણાવવી જોઈએ, તે એ છે કે, સુપ્રસિદ્ધ ચક્ર અને સ્તૂપ તથા તેના અન્ય અંગો એ વૈદ્ય ધર્મના જ જાસ સાથે ચિન્હો મનાય છે; પણ ૧૮૮૩ માં લીડન મુકામે ભરાયેલી છટ્ટી ' ઇન્ટર-નેશનલ કૌન્સિલ ઓફ ઓરીએન્ટાલીસ્ટ્સ ' આગળ યાંચેલા લેખમાં મહુમ પંડિત મગવાનલાલ ઇન્દ્રજીએ વતાવો આપ્યું હતું કે જૈન લોકો પણ સ્તૂપોને પૂજે છે. અને હવે મો. બુદ્ધરે ઊંઘી શોધ શોધ કર્યા પછી સપ્રમાણ સિદ્ધ કર્યું છે કે ચક્ર અને સ્તૂપ વિષયની અઘણિ ચાલતી આવતી વિદ્વાનોની માન્યતા કેવળ મૂઠ મરેલી છે. મથુરામાંથી એક જૈન સ્તૂપનાં અવશેષ સુધાં પ્રકટ રીતે મળી આવ્યા છે. પંદેરાંથી થતી આઠતી મૂલન લીધે શરુઆતમાં એમ લાગ્યું હતું કે આ સ્તૂપ પણ વૈદ્યોના હશે; પરંતુ તેની વાઙુપથી ત્યારે વે જૈન મંદિરોના અવશેષો મળી આવ્યા તથા જૈન લેખો અને પ્રતિમાઓ વિગેરે પણ ત્યાં મળી આવ્યાં ત્યારે આ સ્તૂપ પણ જૈનોના જ હોયો જોઈએ, તે વિષયમાં પછી કોઈ જાતની શંકા રહી નહીં. ત્યારવાદ કેટલાક કોતરેલા પથરો પણ મળ્યા છે, જેના ઉપર તેના વીજા અચરો સાથે જૈન સ્તૂપોના આકાર કોતરેલો છે. આપણે હાલ સુધી જેને વૈદ્ય સ્તૂપો માનતા આવ્યા છીએ તેના જેવા જ આ સ્તૂપ છે. મો. બુદ્ધરે તે પોતાનું અનુમાન આગળ દોઢાવીને એમ પણ કહ્યું છે કે સ્તૂપ-પૂજા એ જુના વલ્લતમાં ફક્ત જૈન અને વૈદ્ય જ કરતા એમ નહીં, પરંતુ યુક્ત સંન્યાસીઓ ( બ્રાહ્મણ ધર્મના ) પણ કરતા હતા. એક જૈન પ્રતિમાની વેસળી જેના ઉપર કોતરકામ તથા લેખ છે તેની શોધ જાસ જાણવા જેવી છે. તેમાં વૈદ્ય પ્રતિમાઓની માફક જ એક ત્રિશૂલ ઉપર ચક્ર કાઢેલું છે. આ ઉપરથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે ચક્રનું ચિન્હ એ કેવળ વૈદ્યોનું જ નથી. તે લેખમાં જણાવ્યા પ્રમાણે, તે પ્રતિમા, એક સાધુના

उपदेशी एक आशिकाए प्रतिष्ठित करी हती. ए चेऊनी आकृतिओ पण, आ पवित्र चिन्हनी तेओ स्तुति करता होय तेम, कांतरवामा आवी छे. वत्री लेखमा एम पण उल्लेख छे के, ई. स. १५७ ने मळती सालमां, आ देवनिर्मित स्तूपमां प्रतिमा वेसाडवामा आवी. 'देवनिर्मित' ए शब्दथा सूचित थाय छे के ए स्तूप बहु ज छुनो होवो जाईए. कारण के ई. स. ना बीजा सैकामां तेनो मूळ इतिहास भूली जवायो हतां अने तेनुं स्थान एक दंतकथाए लीयुं हतुं. तेथी आपणे तो ए ज निश्रय उपर आवी शकीए के वणा सैका पड़ेला ए स्तूप निर्मित थयो हश. पो. बुन्हेंर शोधली ए वावतने एक जैन ग्रंथ-माथी टंका पण मळे छे. ते दंतकथा प्रमाण ई० स० ना ९ मा सैकामां ते स्तूप हयाती भरावतो

१ ए ग्रंथ ते जितप्रमकृत तथैकल्प छे. ए विषयना विषयवर्गे न भाटे 'बोएन एड्डेनो' ओस सायन्सोहना, कार्य विवरण मां जअं.

हतो अने ते वखत तेनी मगमत पिरि कालमा आवी हती; तथा तेमां पत्थरो वेसाडवमां आस्था हया. मूळ ते स्तूप ईदोनो वनेओ हतो अने पार्श्वनाथने सम-रित करेली सुवर्णपाल तेमां मुंकेली हनी. एत कशेवामा आवे छे के ए सुवर्ण थाळ मधुरामां देवाए आगी हनी अने वणा वखत सुती जेनां पूजा करवा माटे ते पड़ार राखवामां आवी हती. परंतु पाछठथी उपरि मधुरामा एक जुना राजानी ते थाळी पडावी लेवानी इच्छा थीई खारे तेना उपर ईदोनो आ स्तूप जवापयामां आयेओ आ समय ते, वणा भागे ई. स. पहेंवना बीजा सैकामां हश, ज्यो प्रथम ज जेना मधुरामां वास करवा आगा हया. ए थाळ तेओ कदाच विहाराथी लाज्या हश, अने ते राजाए थाळ पडावी लेवानी इच्छा करी, ते कदाच ई. स. नी शुरुआतमां अमल बलावतो हश—नीविषय कनिष्क राजा हश.



## મહાવીર નિર્વાણનો સમય-વિચાર

[ \* ] જેમની ऐतिहासिक विषय तरफ रुची છે અને જેઓ એ વિષયના લેખોનું મનનપૂર્વક અધ્યયન-શ્રવણ કરે છે તેઓ સારી પંદે જાણે છે કે, જૈન ઇતિહાસ અને જૈન કાઠગણાનાના ૩૦ નમઃ રૂપે જે શ્રમણ મગધના શ્રી મહાવીર દેવનો નિર્વાણ-સમય છે તેના વિષયમાં પુરાતત્ત્વજ્ઞાનોમાં આજ ઘણાં વર્ષોથી પરસ્પર મતભેદ અને વાદ-વિવાદ ચાલી રહ્યો છે. જૈન ધર્મના પ્રાચીન સાહિત્યમાં પણ સુદ્ધ એ બાબતમાં એકતા જણાતી નથી. મહાવીરદેવનો નિર્વાણ સમય, એ જૈન ઇતિહાસમાં તે સૌથી અગ્ર ભાગ મળે છે; પરંતુ અશિલ્પ ભારતીય ઇતિહાસમાં પણ તેની નેહલી જ મહત્તા છે અને એ કારણને લઈને પુરાતત્ત્વજ્ઞાના માટે તે એક ઘણા જ અગત્યનો સવાલ થઈ રહ્યો છે.

સામાન્ય રીતે જૈન ગ્રંથોની વજ્રળ ઉપરથી એમ માનવામાં આવે છે કે, હિન્દુસ્તાનમાં વર્તમાનમાં જે વિક્રમ સંવત્સરા નામે સંવત્ પ્રવર્તે છે તેના પ્રારંભ પહેલાં ૪૭૦ વર્ષ, અને ૬૦ સં ૫૨૭ પૂર્વે, શ્રમણ મગધના શ્રી-મહાવીરનું નિર્વાણ થયું હતું. જૈન ધર્મના દિગંબર અને શ્વેતાંબર નામના બંને પ્રાચીન સંપ્રદાયોના ઘણા ગ્રંથો ઉપરથી એ નિર્ણય નિકળે છે. પરંતુ પ્રસિદ્ધ જૈન સાહિત્યજ્ઞ ગર્ભન વિદ્યાનંદ ડાં. હર્મન જેકેલીય, આચાર્ય શ્રી હેમચન્દ્રના એક ઉલ્લેખથી પ્રેરાઈ એ નિર્ણયમાં શંકા ઉપસ્થિત કરી અને તેને મળતાં બીજાં કેટલાંક પ્રમાણોને આશ્રય લઈ, એ ગુની માન્યતાને અસંવદ્ધ જણાવી. ત્યાર પછી: રીજા ધગાક વિદ્યાનોએ એ સંબંધમાં, પરસ્પર સ્થંદન-મંદન વાદ કર્યું અને એક કીજાણ પોત પોતાના કથનને સત્ય સિદ્ધ કરવા અનેક જાતનાં ઉદાપેદ કર્યાં. જાણે જામ મેટિયર નામના એક વિદ્વાને ' ઇન્ડિયન ઇન્ટ્રોડક્શન ' નામના સુખનિર્મિત માસિક પત્રના સન્ ૧૯૧૪ ના જૂન, જુલાઈ અને ઓગસ્ટ માસના એકોમ્બ, એ વિષયનો એક ઘણા જ વિસ્તૃત લેખ લખ્યો અને તેમાં મહાવીર નિર્વાણ વિક્રમ સંવત્ પૂર્વે ૪૭૦ વર્ષ નહીં પરંતુ ૪૧૦ વર્ષ ( ૬૦ સં ૪૬૭ પૂર્વે ) થયું હતું, અને પરંપરાપ્રમાણે જે ગણના મગધમાં આવે છે તેમાં ૬૦ વર્ષ વધારે છે તે કમી કરવા જોઈએ, એમ સિદ્ધ કરવા વિશેષ પ્રયાસ કર્યો હતો.

પોતાના એ વિસ્તૃત લેખમાં પ્રથમ તો એ વિદ્વાને એમ સિદ્ધ કર્યું કે, મહુત્સંગાચાર્ય વિગેરના વિચારશ્રુષી આદિ ગ્રંથોમાં જૈન કાઠગણના સંબંધી જે પ્રાચીન ગાથાઓ આપેલી છે, તેમાં ગણાવેલા રાજાઓનાં કોઈ પણ પ્રકારનો પરસ્પર ऐतिहासिक संबंध છે જ નહીં. એમ જ મહાવીર નિર્વાણ પછી ૪૭૦ વર્ષે જે વિક્રમ રાજા થયાનાં ઉલ્લેખ છે તેનો ઇતિહાસમાં ક્યાંય અસ્તિત્વ નથી. માટે એ પુરાણી ગાથાઓમાં જે પ્રકારે કાઠગણના કરવામાં આવી છે અને જે રાજાઓના રાગ્યકાલ આપ્યા છે તે નિર્મૂલ છે. લેખના બીજા ભાગમાં એ વિદ્વાને એમ બતાવ્યું કે મામળાફલસુચિ વિગેરે કેટલાક બૌદ્ધ ગ્રંથો ઉપરથી ગણાય છે કે, મહાવીરદેવ અને બુદ્ધદેવ બંને સમકાલીન હતા; અને બૌદ્ધ ગ્રંથો, પ્રમાણે બુદ્ધદેવના નિર્વાણ ૬૦ સં ૫૨૭ વર્ષે થયું હતું. જનરલ કનિંહામ અને મૌક્ષમુદ્દર પણ જ નારીલ માન્ય રાહી છે. બુદ્ધદેવની મૃત્યુમય ૮૦ વર્ષની અવસ્થા હતી. તો હવે ઓવાતું કે, ગાથાઓમાં ગણાવ્યા પ્રમાણે જો મહાવીર દેવનો અંતકાલ ૬૦ સં ૫૨૭ વર્ષ થયો હોય તો તે વચ્ચે બુદ્ધદેવની ઉમર માત્ર ૩૦ વર્ષની હશે. પરંતુ એ સૌ કોઈ માને છે કે છત્રીસ વર્ષની ઉમ્મર પહેલાં તો ગૌતમ બુદ્ધને બોધિજ્ઞાન પણ થયું ન હોતું, તો પછી તેમના

● આ ઊંચ ચારક વર્ષ ઉપર લખાયો હતો, અને એ પત્રમાં તે વચ્ચે પ્રકટ કરાયો હતો. હવે આપણ વિષયના વધા લેશો, આ પત્રમાં કમથી પ્રકટ કરવાનો વિચાર રાખ્યો છે તેથી આ ઊંચ અહીં પ્રકટ કરવા આવશ્યક માન્ય છે. —સંપાદક.

● એ કે જે અનુવાદ દ્વા પછીનાં એકોમાં આવામાં આવશે. —સંપાદક.



અનુયાયિઓ તો થાય જ ક્યાં થી. તેથી હવે સિદ્ધ છે કે મહાવીર દેવનું નિર્વાણ એ ઉત્ક્રમ્ય પ્રમાણ થયું હોય, તો પછી તેમની, બુદ્ધદેવની સાથે સમકાલીનતા શી રીતે મળી શકે છે ? ક્ષી એમ પણ કહેવામાં આવે છે કે મહાવીર અને બુદ્ધદેવ બંને પ્રજાતન્ત્ર ( શ્રેણિકના પુત્ર ) ના રાજ્યકાળમાં મૌજુદ હતા. ઇતિહાસિક હેતુઓ પ્રમાણે અજાતશત્રુ બુદ્ધદેવના મૃત્યુ પૂર્વે ૮ વર્ષે રાજગાદીએ બેઠો હતો અને તેણે એકંદરે ૩૨ વર્ષ સુધી રાજ્ય કર્યું. આ રીતે ઉત્ક્ર જૈન ગાથાઓ પ્રમાણે એ મહાવીર નિર્વાણ માનવામાં આવે તો આ હકીકત પણ વેળે વેળની આવે તેમ નથી. તેથી યા તો મહાવીરનિર્વાણનો સમય ઉત્ક્ર સમયથી આ તરફ, આગળ જોઈએ અને યા તો બુદ્ધદેવનો નિર્વાણસમય પાછલ હટાવવો જોઈએ. પરંતુ બુદ્ધદેવનો નિર્વાણસમય તો ચોક્કસ ગણતરીના ગણેલો છે અને મહાવીરનો સમય માત્ર અનુમાનથી કળ્યા લીધેલો છે, માટે તેને ૬૦ વર્ષ આ તરફ સ્થગેડવાની જરૂર છે. આનો પુષ્ટિમાં હેમચન્દ્રાચાર્યના પરિશિષ્ટ પર્વનું કથન પણ ઉપલબ્ધ છે. આ વિષયમાં, આવી રીતે, એ લેખમાં તે વિદ્વાને વળા જ લેવાળથી ચર્ચા કરી છે.

ઉપર જ જણાવ્યું છે કે, જૈન ઇતિહાસના માટે આ એક વળો જ અગત્યનો સવાલ છે અને એના નિરાકરણ ઉપર જ જૈનધર્મના સાહિત્ય અને ઇતિહાસની વાસ્તવિક અને ક્રમિક રચના રચી શકાય છે; અને તેટલા માટે, જૈન વિદ્વાનોએ, એ વાતને જાણ પ્રયત્ન કરવાની જરૂર હતી; પરંતુ જોઈએ છીએ કે સંખ્યાબંધ જૈન આચાર્યમંથી કોઈ-એ પણ, જમની ગાદીના પોતે વારસ થવા જાય છે તેમની, જ્યાં તારીખ જોડી કાઢવા માટે જાણ પ્રયત્ન કર્યો નથી. પ્રયત્ન કરવાની વાત તો દરેક જાણે, પરંતુ દુનિયાના કોઈ વિદ્વાનો એ વિષયમાં શો ખટ-વચલ કરી રહ્યા છે તેની જગર સુધી મેલવવાની જરૂર કરવા નથી !

અમુ. શ્રીમુવ કાશીપ્રસાદજી જાયસવાલ એમ. એ. ( આજકાંઈ યુનિવર્સિટી ) બારિસ્ટર-એટ-લૉ કરીને પટનામાં એક વિદ્વાન મુદ્દા છે. હિંદુસ્તાનના નામી ઇતિહાસકોમાંના તેઓ એક છે. તેમણે ભારતના પ્રાચીન ઇતિહાસમધ્યેથી વળા કઢાવેલો કર્યો છે અને કેટલાક પાશ્ચાત્યના ઓળખિયોરોનો ઘળી જ ઉત્તમતાપૂર્વક સંસ્કર કર્યો છે; અને અનેક ઇતિહાસિક મુંચવાઢાઓ ઉઠેલ્યા છે. પ્રસંગોપાતથી મહાવીરના નિર્વાણ સમયનો પણ તેમણે કેટલેક ઠેકાણે ઉઠેલ કરેલો છે, અને ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે એ મુંચવાઢા કાંકઢાને પણ જોલવાના પ્રસસનીય પ્રયાસ કરેલો છે. બિહાર અને ઓડીસા રીસર્ચ સોસાયટીના સને ૧૯૧૫ ના સપ્ટેમ્બર માસના જર્નલમાં શૈલુનાક અને મૌર્ય કાલ ગણના ( Saisunaka and Maurya Chronology ) નામનું તેમણે એક વળો જ મહત્વનો નિબંધ લખ્યો છે. તેમાં એંતે બુદ્ધ દેવ અને મહાવીર દેવના નિર્વાણ-સમયનું પણ વળો જ ખિડતાપૂર્વક ધેવેવન કર્યું છે, અને જૈનોની પ્રાચીન ગાથાઓની ગણતરીને પ્રસમાણ સિદ્ધ કરી, જે વિદ્વાનો ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે ૬૦ વર્ષની ન્યૂનતા આગતા હતા તેમની દૂલેલો નોડા પાડ્યાનું પ્રયત્ન કર્યું છે; તથા જૈન, બૌદ્ધ અને હિંદુઓના ઘંથોના પ્રામાણિક આધારોને લઈને તેમણે પોતાનાં કથનને પુષ્ટ વનાવ્યું છે.

હાલમાં એ વિદ્વાને એક અત્યંત મહત્વના ઇતિહાસિક લેખનું સંશોધન કરી ઉત્ક્ર જર્નલમાં છેલ્લા અંકમાં પ્રકટ કર્યો છે. એ લેખ તે સુપ્રસિદ્ધ સમ્રાટ સારવેલનો ઉદયગિરિની હાથીમુદાવાઢો લેખ છે, જે મે. ડૉ. મગવાનલાલજીની સંશોધિત કરેલી આવૃત્તિ પ્રમાણે ગયે વર્ષે મુજગાતીમાં બહાર પાડ્યો છે. ડૉ. મગવાનલાલના સંશોધનમાં થોડા વર્ષ ઉપર ડૉ. ફ્રાંસીસ વિંગે પુરાતત્ત્વજ્ઞાણ શેકા કરો હતી, અને કોઈ અધિકારી વિદ્વાનના હાથે એ લેખનું પુનઃ અવલોકન થવાની જરૂર જણાવી હતી. તે કાર્ય શ્રીયત જાયસવાલ મહાશયે પૂર્ણ કર્યું છે અને એ લેખની વળી જ સૂક્ષ્મ બુદ્ધિથી છાનવીન કરી તેની ઉત્તમ આવૃત્તિ પ્રસિદ્ધમાં મૂકી વળા નવા તત્ત્વોનું ઉઢાટન કર્યું છે. એ લેખના એક બે ભાગા સંબંધમાં મારી સાથે પણ તેમણે કેટલોક રસમયી વચવેલવાર લખાવ્યો હતા. તેમના એ લેખ-સંશોધનથી જૈનધર્મના તત્કાલીન ઇતિહાસ ઉપર ડૉ. મગવાનલાલ કરતાં પણ વધારે પ્રકાશ પડ્યો છે અને સમુદાય ભારતીય

ઇતિહાસની મહાત્મામાં પણ એક વિશેષ ઉમેરો થયો છે. એ નિર્વચમાં પણ તેમણે મહાવીર-નિર્વાણ સંબંધી નૂતન કથા છે અને પોતાના ઉપયુક્ત કાલનિર્ણયવાળા લેખમાં કરેલા કથનને વધારે પુષ્ટ બનાવ્યું છે. તેમની આ વધી દલીલો પુરાતત્વશી માન્ય કરતા જાય છે અને અલિહિસ્ટ્રી ઓફ ઇન્ડિઆના લેલક પ્રસિદ્ધ ઇતિહાસક મિ. વિન્સેટ સ્મીથે પણ હવે તેમના કથનને સારર સ્વીકાર્યું છે, એમ શ્રીયુત જાયસવાલ મને પોતાના તારીખ ૧/૭/૧૮ ના પત્રમાં, જાણ સીતે નીચે પ્રમાણે જણાવે છે.

“ આંખે કોં યહ સુન કર પ્રસન્નતા હોગી કિ V. Smith ને યહ અવ માન લિયા કિ બુદ્ધદેવ તથા મહાવીર-સ્વામી કા નિર્વાણ-કાલ જૈના હમ કહતે હૈં વહી ઠીક હૈં । અર્થાત્ જૈસા કિ ઉન કે અનુયાયી માનતે હૈં । યહ જ્ઞાનલેખ કે લેલ સે સિદ્ધ હૈં ગયા । મિ. વિન્સેટ સ્મીથને પત્રદ્વારા યહ મુદ્દો લિખા હૈં । ”

આવી રીતે ભારતીય ઇતિહાસના એક ઘણા જ મહત્વના પ્રશ્નને ઘણા યુગોની વહનપથ પછી એક ભારતીય વિદ્વાનના હાથે જ નિર્ણય થતો જોઈ દરેક ભારતીયને પ્રસન્ન થવા જાય છે, અને જાણ કરીને જૈન સમાજ તો પોતાની કૃતજ્ઞતા પ્રકટ કરવા માટે શ્રીયુત જાયસવાલને હાર્દિક પ્રમિત્તરન આપતું જોઈએ.

કાલગણના વિષયમાં હમેશાં કૃપણતા વતાવનારા પાશ્વત્ય પુરાતત્વજ્ઞોણ મહાવીર-નિર્વાણને ૬૦ વર્ષ આ તરફ જોડીને પુરાણા જૈન ગ્રંથોમાં આપેલી પ્રાચીન માથા પ્રાને ગ્રંથસર રખા હતો, પરંતુ શ્રીયુત જાયસવાલ એ ગ્રંથકારોના પક્ષમાં વગર ફીળે બેરીસ્ટરી કાવા તૈયાર થયા અને અનાથ અને મૂક યવા એ જોઈ ગ્રંથોના કથનને પોતાના પ્રતિ-માલકે સત્ય ટાળી વિચારક જગત્ આગઠ તેમનો પ્રતિષ્ઠાને પૂર્વેનું સ્થિર કરી આપી છે.

શ્રીયુત જાયસવાલના મત પ્રમાણે મહાવીર-સ્વામીનું નિર્વાણ વિ. સં. પૂર્વે ૪૭૦ વર્ષે નહીં પરંતુ ૪૮૮ વર્ષે થયું હતું. કારણ કે પટ્ટાવલિઓ વિંગેરમાં જે ૪૭૦ વર્ષે લખ્યા છે તે વિક્રમના રાજ્યારંભ સુધીનાં નથી; પરંતુ જન્મ સુધીનાં છે. વિક્રમ પાતના જન્મથી ૧૮ મે વર્ષે ગાદિન બેઠો હતો, અને ત્યારથી તેનાં સંવત્ ચાલ્યો છે, તેથી વિક્રમ સં. ની શરૂઆત પહેલાં ૪૮૮ વર્ષે ઉપર મહાવીર-નિર્વાણ થયું હતું એ સિદ્ધ થાય છે. આ ગણતરી પ્રમાણે આજે જે આપણે મહાવીર-નિર્વાણ સંવત્ ૨૪૪૮ માર્તીએ છીએ તેના વરલે ૨૪૬૬ ( ૨૪૪૮+૧૮ ) માનવું જોઈએ. કેટલીક ઢુની પટ્ટાવલિઓમાંથી પણ આ કથનને પુરાવા મળે છે.

શ્રીયુત જાયસવાલે આ સંવંધમાં છટ્ટા છઠ્ઠાયા ઘણા ઉલ્લેખો કર્યા છે, પરંતુ સવગ્ગા પુરાવાઓનો સંક્ષેપમાં એકત્ર સંગ્રહ અને તેના ઉપરથી નિકઠનો સાર; તેમણે ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે બીહાર અને ઓરિસા રીસર્વે સંતાયટીના જર્નલના પ્રથમ ભાગના પ્રથમ અંકમાં ( The Journal of the Bihar and Orissa Research Society, Vol. 1. Part 1 ) સૈશુનાક અને મૌર્યકાલગણના તથા બુદ્ધનિર્વાણની તારીખ (Saisunaka and Maurya Chronology and the Date of the Buddha's Nirvana) નામના લેખની અંત, જાણ મહાવીરનિર્વાણ અને જૈન કાલગણના સંબંધી એક સ્વતંત્ર પ્રકરણ ઉમેરીને તેમાં આપ્યો છે. જૈન ગ્રંથોમાં વારંવાર મઝી આવતા શ્રેણિકાદિ સિશુનાકવંશીય અને ચન્દ્રગુપ્તાદિ મૌર્યવંશીય રાજાઓના વાસ્તવિક રાજ્યકાલ જાણવાની જિજ્ઞાસા-વાળા દરેક જૈન વિદ્વાને એ સમય નિર્વંધે જાણ મનનપૂર્વક વાંચવો જોઈએ. જિજ્ઞાસુ વાંચકોની જાણ તેમ જ વિદ્વાન મનાતા જૈન મુનિવરોના જ્ઞાનની જાણ, એ લેખમાંનો અંતિમ ભાગ જે મહાવીર-નિર્વાણ સંબંધી લખાણો છે તેનો અનુવાદ અત્ર આપવામાં આવ્યો છે. જૈન વિદ્વાનો તરફથી આ વિષયમાં વધારે ઉદ્ઘાટન થવાની આશા તો રાહી શકાય તેમ છે જ નહીં પરંતુ જો તેઓ એકવાર મનનપૂર્વક આ વધું સમય વાંચી જવા જેટલી પણ પ્રવૃત્તિ કરશે તો આ પ્રયત્ન માટે લેવાયેલો શ્રમ આશા આપનાર નિષ્કલેશ. તથાસ્તુ. ]

### નિર્વાણ તિથિઓ.

ચંદ્રગુપ્ત રાજાના રાજ્યારોહણ વિશે જૈના તરફથી નીચે પ્રમાણેની દર્શીકત મળે છે.—જે વર્ષમાં નવમી નંદ ( શકટાલનો સ્વામી ) મૃત્યુ પામ્યા અને ચંદ્રગુપ્ત ગાદી-એ બેઠો તે જ વર્ષમાં સ્થૂલમદ્રાચાર્યે “કાલ કર્યાં હતાં.” આ વતનાવ મહાવીરના નિર્વાણ પછી ૨૧૯ વર્ષે થયું હતાં. હવે જો એમ માનિએ કે મહાવીર ચંદ્રગુપ્તના તરુતનર્શીન થયા પહેલાં ૨૧૯ વર્ષે નિર્વાણ પામ્યા, તો પછી મહાવીરના નિર્વાણ પછી ૫૩ કે ૬૦ વર્ષ પછી બુદ્ધ નિર્વાણ પામ્યા, એમ માનવું યોગ્ય ગણાજ નહિં. કારણ કે તેઓ વેને સમકાલીન હતા અને તેથી તેમનું મૃત્યુ પણ થોડા જ અંતર થયું હોય એમ માનવું સકારણ છે.

નિર્ણય જ્ઞાતપુત્ર ( મહાવીર ) જ્યારે પાવામાં નિર્વાણ પામ્યા ત્યારે બુદ્ધ જીવતા હતા એવા ભાવાર્થે વાણે ઉલ્લેખ કે અંબુનર નિકાયમાંથી મઠી આપે છે તે પૂર્ણ માનવા યોગ્ય છે. અને જે પુરાવાઓના વિષયમાં અંતઃ કહાપોહ કર્યાં છે, તેમાંથી પણ એજ નિકળા આવે છે, કે મહાવીર ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યારોહણ પૂર્વે ૨૧૯ વર્ષે નિર્વાણ પામ્યા અને બુદ્ધ ૨૧૮ વર્ષે. આ પ્રમાણે ચંદ્રગુપ્ત ૩૨૦ A. M. J. ( મહાવીર જિન પછી ) ( ચાલુ ) અને ૨૧૯ A. B. ( = બુદ્ધદેવ પછી ) ( ચાલુ ) ગાદિયે બેઠો; અને બુદ્ધ, મહાવીરના પછી એક વર્ષે નિર્વાણ પામ્યા. “જૈનાની કાલગણન પ્રમાણે ચંદ્રગુપ્ત ઈ. સ. પૂર્વે ૩૨૬ યા ૩૨૫ ના નવેશ્વર માસમાં ગાદિયે બેઠો.”

● જૈન યથા પ્રમાણ આ કથન વિલક્ષિત ઓર્થેવચનુ નથી.

સંપાદક જી. સી. સી.

૧ તપમચ્છરના પટાવડી I. A. ૧૧-૨૫; ( ફિનિડવન ઇન્ડી કોપી, પ્રકાશ ૧૧, પુટ ૨૫; )

૨ સ્વતમચ્છરના પટાવડી. I. A.-૧૧, ૨૫૬.

૩ બોલહેનબુર્ગ, Z. D. M. ૧૧, ૩૨, ૫૯.

૪ મહાવીર ચોક્કસ મોહિયે તો બુદ્ધ મહાવીર પછી એક વર્ષે અને અઢવિસે નિર્વાણ પામ્યા કારણ કે મહાવીર પાર્શ્વિક વર્ષી ૨૫ ને દિવસે નિર્વાણ પામ્યા ( કલ્પવૃક્ષ, પ્રકાશ ૧૯૨ ) અને બુદ્ધ પાર્શ્વિક શુદ્ધી ૮ ને દિવસે ( પર્વત, J. R. A. S. 1909, ૩૩ )

૫ બેલકેશ્વર જ્યારે પંજાબમાંથી પાછો ફર્યો ( ઈ. સ. પૂર્વે ૨-૨૬ ઓક્ટોબર ) ત્યારે મન્દરાજા રાજ્ય કરતો હતો. આ તારી-

હવે ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યારોહણ પહેલાં ૨૧૮ મું વર્ષે તે ( ૩૨૬+૨૧૮ ) ઈ. સ. પૂર્વેનું ૫૪૪ મું વર્ષ થાય, એટલે કે બુદ્ધ નિર્વાણનું વર્ષ પણ ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે, ઈ. સ. પૂર્વેનું ૫૪૪ મું જ થયું. અને સીલોન, બર્મા અને સીઆમની દંતકથાઓ પ્રમાણે પણ બુદ્ધનિર્વાણનું એ જ વર્ષ આવે છે, જે જાણી આપણને સાતકૂલ આશ્રય થશે.

### જૈન કાલગણના (Jaina Chronology)

ઈ. ૦ હોર્નેલ સરસ્વતી ગચ્છની પટ્ટાવડીના ૧૮ મી ગાથાના આધારે વિક્રમ સર્વેનની શરૂઆત માટે ૪૭૦ પછી બીજાં ૧૬ વર્ષે સ્થાપિત છે. ગાયાના અર્થ અથવા તેના ભાવાર્થે એવા છે કે—વિક્રમ સોઠ વર્ષની ઉમર સુધી

સ્થામાં અને ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યારોહણની તારીખમાં પરસ્પર કોઈ વિરોધ નથી. નન્દના સંસ્થ સામેથી બેલકેશ્વરના પાછા ફરવાનો અને પંજાબમાં બેલકેશ્વરના લગ્નના દિવાળીના પણ ચંદ્રગુપ્તે જામ લીધા પંજાબના લોકોએ ચંદ્રગુપ્તને મળવું રાજ્ય મેલવવામાં મદત કરી હતી, અને તેણે આ દિવાળીની કોઈ હશે કે મળવું મહા સંસ્થ પછી તેમના સ્વતંત્ર થવાના આશાને પુરી કરી; એટલે કે ચંદ્રગુપ્ત પેતાની વિજય થયા પછી તે સંસ્થના ઉપયોગ તેમના માટે કરી બેલકેશ્વરના કામી નેચામાં હતો. એટલામાં જ પંજાબના છુવા ફિલિપોસનું ફિડિઓન હાથે મૃત થયું; અને આ કામ ચંદ્રગુપ્તની ઉત્તરાર્ણથી થયું હોય તેમ લાગે છે. સરલાઓ, મુદ્રારાસસની બંધર પર્વતકના મૃત્યુની દર્શીકત. પર્વતક તરવરો—પરિવર્તો—ફિલિપોસ ( મુદ્રારાસસ વિષયક મહાત્મા નિર્ણવ, I. A. આપ્ટોબર, ૧૯૧૬. )

● J. R. A. S. ( જર્નલ ઓફ ધી રોયલ એશિયાટિક સોસાયટી ) 190૪, ૫.

બુદ્ધદેવના નિર્વાણની તારીખ ઉપર તસર્જાલાનો ફિદિફાસ એક રીતે અમુક પ્રકારના પ્રકાશ પાડે છે. જ્યારે બુદ્ધ ઉપદેશ આપતા હતા ત્યારે તસર્જાલા એક સ્વતંત્ર સંસ્થાની રાજધાની હતી, ( B. P. ૩૪ ) અને ફિદિફાસે આપેલું એક મહાત્મા કેન્દ્ર હતું. અગ્રીકના અધિકૃતનું વર્ષ ૩૦ નિઃ પટોનું ૨૧૮ મું ગણી તેના ઉપરથી ગણના કરતાં બુદ્ધનો ઉપદેશ સમય ( ૪૪ વર્ષ ) ઈ. સ. પૂર્વે ૫૯૮ થી ૪૨૬ સુધીમાં આપી ગયો છે. પરંતુ તસર્જાલા લગભગ ઈ. સ. પૂર્વે ૫૦૫ વર્ષના અસામા ફિદિફાસ રાજધાની તરીકે રહી ન હતી. કારણ કે તે જ વર્ષે અવધા તો તેના આસપાસમાં જ તે ઢેરીઅસના હાથમાં ચાલી ગઈ હતી. બુદ્ધના છંદા થીત પર્વના અસામાં તસર્જાલા જો પશ્ચિમના તારે રહી હોત તો માર્ગે જ કોઈ તેને એક સ્વતંત્ર રાજધાની તરીકે અવધા તા એક મહત્વનું સ્થાન ભરીકે ગઈ શકત.

गादिण बेटो हतो नही. एटले के १७ मा वर्ष तेनो अभिषेक थयो, एने एनो तात्पर्यार्थ एवो नौकळ छे के ते सत्तरमा वर्षना अंतमा अथवा तो ४८७ A. M. J. ना अंत गादिण बेटो. आउं परिणाम ए आल्युं के जैनेण विक्रम संवत्ना प्रथम वर्ष ( ई० स० पूर्वे ५८-५७ ) ना अंत अने ४७० A. M. J. पुरा थयानी वंचे १८ वर्षनु अंतर मुख्य.

“ ब्राह्मण साम्राज्य ” नामना म्हारा लेखमा, हे साबित कर्तु छे के जेना विक्रम नामथी सातकर्णि बीजाने आळखे छे ( जे नहपानने तावे करनार हतो अने जेना विषे नीचे जुआं- ) के जे लगभग ई. स. पूर्वे ५७ वर्ष मृत्यु पाव्यो; अथवा तो तेनो पुत्र पुत्रुमायि के जे तेना पछी ते ४ वर्षे गादिण बेटो. अने म्हारा पोताना मत प्रमाणे तो हवे पुत्रुमायि ए जे जेनाना खरा विक्रम छे. ( कारण क-लोकमा तंतु बीजुं अने वणुं करीने वधारे प्रचलित नाम “ विलवय ” हतुं ( कुकुराजा ) [ सरस्वा, शिकाउ नाम विविलक ( A- ) पिलव, ( I- ) पुराणेना विलक, W. and H, 1906: V. P. 452 n ] आज पिलव ( विडव ) अथवा पिलव ने, क नो ल ( ड ) थई गएला समजी जेनाए तेनो विक्रम करी न्हाएथो छे. मालवाना कार्तिकादि ( कृत्यु ) संवतना पहला वर्षनो अने विलवना राज्यारोहणने समय एक हावाथी, अथवा वणुं करीने तेओना परस्पर समान काल हावाथी, ते बने एक ज होय, एम मानी लेवामां आव्युं छे.

७. I. A. 20, Page 347. सम्भवता गच्छनी पटा-वली, डॉ० होमिली १६० मा वृद्ध डारसी बीका महावीरना निर्णयणी ते शक सुधी ४०० वर्षे सरस्वा, J. A. S. 363. ) अने पछी विक्रम संवत्नी शकआत सर्गि २८ वर्षे “ बीगात ४९२ विक्रम जन्मान्त वर्ष २०—राज्यान्त वर्ष ४ ” एटले के ४९२ A. M. J. = ४ विक्रम संवत्. ( पुरा थयो )

८ गणेशवा, नाइना ( हिन्दी ) चंद्रमण ( संस्कृत )  
सउ ( हि० ) सकुट ( सं० )  
अइ ( हि० ) अइ ( सं० )  
अइव ( हि० ) लकम ( सं० )  
विलम ( हि० ) बीम ( सं० ) = विक्रम.

प्रद्योताना समयथी लई शकराज्ये अने विक्रम सं-वत् सुधीनी जैन कालगणना नीचे प्रमाणे छे.

( अ ) पालक ( जेनुं प्रकृत पछी गादिण आववानुं वर्णन पुराणामांथी पण मझी आवे छे. ) जे रात्रिए म-हावीर निर्वाण पाव्या ते रात्रिए ( अर्थात् दिवसे ) अ-वेलीनी गादिण बेटो.

( व ) तेनो ६० वर्षो पछी नन्दाना राज्यने एक अगत्यने समय गणवामां आव्यो छे. अने तेओना रा-ज्यना एकंदर १५५ वर्षे गणवो छे. पुराणाना हिसाब, नंदवर्षनथी ते छेला नन्द सुधी १२३ वर्षे थाय छे अने नंदला काल सुधी ए लोकानु राज्य चाव्युं. ३२ वर्षनो जे वधारे छे ते आपणने उदायीना राज्यना प्रथम अथवा बीजा वर्ष आगळ लावी मुक छे. एटले के पालकवेशने लक्ष्य खचवा लायक बीजा एक अगत्यने समय, उदा-यीना राज्यारोहणी शक थाय छे. पण पुराणे प्रमाणे अशातशतुना छत्रा वर्षनो पालकना राज्यारोहण ) अने उदायीना अभिषेकनी वचने आपणे ३४ वर्षे मूकी ए छीए, ज्यो जैन कालगणना प्रमाणे पालक ( एटले पा-लकवेश ) ना ६० ज वर्ष छे आ रीत चंद्रयुतना स-मयमा पुनः ४ वर्षनो फरक आवे छे, अने तथी ते म-हावीर पछी २१५ अथवा २१९ वर्षे गादिण बेटो एम मुदी मुदी नारीलो आपवामां आवे छे. आपणे आगळ जोईथुं तेम, आ तकावत शुंग समयनी शकआत सुधी वगव करवामां आयो न हतो अने तथी ने पाछळथी करवामां आव्यो हंस.

( क ) मौर्योना राज्यकालना वर्षसमूहना इ विमामां करवामां आव्यो छे १०८ अने ३०. ( एकंदर १३८ वर्ष अने पुराणे प्रमाणे १३७ ) तेनो १०८ वर्षे मौर्य-वंशना छे अने ३० वर्षे पुष्यमित्रना छे. बीजा शब्दोमां बीशीए तो पुष्यमित्रनुं पहेंउ वर्ष ते जे तेना छेला वर्ष

७. I. A. 11, 361; XX, 311.

१० अजातशत्रु २०

वराहक २५

३४

તરીકે જણાય છે. અને લલમિત્ર-માનુમિત્ર ( લલમિત્ર વંશનો માનુમિત્ર ? ) ના ૬૦ ગણી સમય વરાબર કયો છે. આ ગણના આપણને મહાવીર પછી ૪૧૧ વર્ષ સુધી લઈ આવે છે. ૪૦ વર્ષનો બીજો આંકડો નહપાળના રાજ્યકાલ માંદા આપ્યો છે.<sup>૧૧</sup> છેહા અંકોમાં ૧૨ વર્ષ ગર્દમિહના રાજ્યના છે અને ૪ શકરાજ્યના છે. આવી રીતે એકંદર સંસ્થા ૪૩૦ થાય છે. અહિં આ ગાથાઓની ગણના બંધ થાય છે. તે પ્રથમ શકોના પરાજયથી સમાપ્તિ પામે છે.<sup>૧૨</sup> વિક્રમસંવત્ અને આ ગણનું ( ૪૩૦ મહાવીર પછી ) પરસ્પર સંબંધ મેલવવા, જૈનો ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે વચ્ચે ૧૮ વર્ષનો અંતરો મુક છે.<sup>૧૩</sup>

ગાથા, મહાવીરના નિર્વાણનું વર્ષ ( ૧૭+૫૮+ ૪૩૦= ) ૬૦૦ સં. પૂર્વે ૫૪૫ મું આવે છે, કે જેને જૈનો, મહાવીર પછી ૪૩૦ વર્ષે, વિક્રમ જન્મ અને તેના ૧૮ માં વર્ષે વિક્રમરાજ્ય પ્રારંભ, એમ જણાવે છે. મહાવીર કાર્તિક વદી ૧૫ ના દિવસે નિર્વાણ પામ્યા અને વિક્રમના કાર્તિકાદી સંવત્ની શુભાત થઈ તે વચ્ચે ૪૩૦ અને ૧૮ વર્ષ પૂરેપૂરાં પસાર થઈ ગયા હતાં. હવે આ પ્રમાણે ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યારોહણનું પ્રથમ વર્ષ, કે જે મહાવીર પછી ૨૧૯ વર્ષે આવે છે, તે ૬૦૦ સં. પૂર્વે ૩૨૬ ના નવેમ્બરના કોઈક દિવસની અને ૬૦૦ સં. પૂર્વે ૩૨૫ ના ઓક્ટોબર-નવેમ્બરના અંતની વચ્ચે આવે. જૈનોના અંદાજ પ્રમાણેની આ તારીખ, અશોકના શિલોલેખો પ્રમાણેની તવારીખ અને તેની ધ્રીસના રાજાઓની સમકાલીનતા સાથે વરાબર મળતી આવે છે.<sup>૧૪</sup>

૧૧ ' રાક્ષસ સામ્રાજ્ય ' નામના એ સ્થાન લેખમાં નહપાળની તારીખની ચર્ચા કરી છે. [ અને તે સમય ૧૩૬-૫૬ B. C છે ]

૧૨ આ શકોનો પરાજય સાતકર્ણી બીજાએ કર્યો હતો..... ય્જોતિષીઓની વિક્રમાદિત્ય તે બીજી શતકના છે અને જૈનોનો વિક્રમ તે પુત્રમાંથી છે.

૧૩ જેમ તવારીખને ઝડીને તવારીખ કહી શકાય. તે પાલક ના રાજ્યથી શરૂ થઈ નહપાળ સુધી આવે છે અને પછી માલવ સંવત્થી પ્રારંભ થાય છે.

૧૪ જુલે, અશોકના અભિષેક ઉપર સ્થાનો લેખ. J.A.S.B. બાગસ્ટ-સપ્ટેમ્બર ૧૯૧૩.

## હેમચંદ્રાચાર્યની મૂલ.

હેમચંદ્રાચાર્ય પ્રયોતોના જે ૬૦ વર્ષ મુકી દીધા છે, તે તેમની એક મોટી મૂલ છે અને તે સ્પષ્ટ જ છે. કારણ કે જો આપણે શુભાતના તે ૬૦ વર્ષ મુકી દઈએ તો, ચંદ્રગુપ્ત, સ્થુલભદ્ર, સુભદ્ર અને મદ્રાહુની સમકાલીનતામાં વિરોધ આવે છે. પ્રા.૦ જેકોબીએ મધ્યકાલીન હેમચંદ્રના આ માંથાતુલ્યા અંદાજોના પાંતાની ગણનામાં પાયા તરીકે લીધા છે. અને આમ કરવામાં, પાલી—લેખોમાં આપણા અશોકના અભિષેકના મૂલમેરલા સમયની અને તેના ઉપર બાંધેલી નિર્વાણકાલ-ગણનાની તેમના ઉપર વધાર અસર થઈ છે.

પાલી લેખોમાં આપણા સમય ઉપર બાંધેલી ગતરીષ, ૨ જ લેખોમાં લલાયલી અશોકના અભિષેકની તારીખ અને પૂર્વવરારથી ચાલતી આવેલી તવારીખ વચ્ચે ક્રમગ ૬૦ વર્ષનો તફાવત મુક્યો છે. હેમચંદ્રાચાર્યની મૂલથી જૈન તવારીખમાં પણ ૬૦ વર્ષ છોડી દેવામાં આવેલા હોવાથી, આ ગણના-દ્રુક્તાએ, કાલગણના વિશે સંકુચિત દૃષ્ટિ રાખનાર આધુનિક અભિપ્રાયને મજબુત કરાવ્યા છે. પરંતુ પ્રયોતોનો પુત્ર પાલક, કે જે અજાત-શત્રુનો સમકાલીન હતો, તે મહાવીર નિર્વાણ પછીના દિવસે અથવા વર્ષે નાદિયે થયો, એ માનવું સ્વાભાવિક અને સપ્રમાણ છે. હેમચંદ્રાચાર્યના કથન પ્રમાણે, મહાવીર-નિર્વાણ પછી તુરત જ નંદવંશનું રાજ્ય શરૂ થયું એ માનવું તદ્દન મૂલમેરલું અને અપ્રમાણિક છે.

## ઉપસંહાર.

ઉપર જે કહાવોહ કરવામાં આવ્યા છે તેનો સારાર્થ એ નિકળે છે કે-પુરાણોની ગણના પ્રમાણે બુદ્ધના નિર્વાણનું સંવત્સર ૬૦૦ સં. પૂર્વે ૫૪૪ મું વર્ષ આવે છે. આ તારીખને જૈન કાલગણના પણ પુષ્ટિ આપે છે, અને બૌદ્ધગ્રંથ દીપ-વંશની અંદરથી પણ એવી હકીકત મળી આવે છે કે જે આ નિર્ણયને મજબુત કરે છે. અને આ વધા ઉપરથી એ સિદ્ધ થાય છે કે બૌદ્ધધર્મોનો, તેમના ધર્મસંસ્થાપકના નિર્વાણ-સમય માટે વર્તમાનમાં જે અભિપ્રાય છે, તે યથાર્થ ઠર છે. બીજો સારાર્થ એ નિકળે છે, કે મહાવીરના નિર્વાણ

સમય વિશે જૈનગ્રંથોમાં આપેલા અંકવાલને પુરાણોમાંથી ટેકો મળે છે.<sup>૧૫</sup>

વાસ્તવિક રીતે સંલોનના પાલી—હેલોને પુરાણની ગણના સથે વિરોધ નથી. તે તેને પૂર્ણ કરે છે અને પ્રુષ્ઠિ આપે છે તથા પોતે તેનાથી પૂર્ણ થાય છે અને પ્રુષ્ઠિ મેળવે છે. નંદાના વિષયનો ઘોટાલો, કે જેના પરિણામે, સૈકાઓ સુધી ળીજા ઘોંટાટાઓ ઉદ્ભવ્યા હતા તે દૂર થવાથી જૈન કાલગણનાની સ્તરી કિંમત જળાઈ આવે છે.<sup>૧૬</sup>

૧૫ ડૉ. હોનેલે જૈનકાલગણનામાંનો વળો ઘોટાલો દૂર કર્યો છે. [ જુઓ, ઇન્ડિઅન ઇસ્ટકર્વેન્સ, પુ. ૨૦, પૃષ્ઠ ૧૩૦ ]

૧૬ સમ્રાત અને સુહસ્તી વિષે જ તારીખ આપેલી છે તે મૂલ મોલ છે. બની પ્રાંતના સમ્રાતની તારીખ વિષે દ્રઢ મત નથી, [ દ. ઇ. ડુ. ૧૧. ૨૪૬ ] તેઓ ૨૦૨ A.M.J. અને ૨૩૫ A.M.J. ની વચ્ચે હતા. [ તેજ ઠેકાણે જુઓ. ] જ્યારે ચંદ્રગુપ્તના તારીખ તરીકે ૨૧૯ થા ૨૪૩ A.M.J. ના વર્ષો ગણી લેવા છે. પુરાણોના આધારે કરલી ગણના પ્રમાણે ૨૩૫ A.M.J. ના વર્ષે તેની સ્તરી તારીખ [ દ. સ. રૂબે ૨૨૦, ૫૫૫+૨૨૦ = ] ૪૨૫ A.M.J. છે. [ જુઓ, ઈન્ડીક્સ, (૧) ચેતાર જૈનો, સુહસ્તી કે, એ સમ્રાતના સમકાલીન હતા, તેમની વિષયમતનાના વર્ષ તરીકે ૨૬૫ A.M.J. વર્ષને ગણે છે. પણ અત્રત્તર જૈનો પાલકના સ્ત્રક્ષાતના ૫૦ અથવા વધારે—સ્તરી રીતે ૫૪—વર્ષો. [ જુઓ, વિભાગ ૩૪, વ. ] સુકાંદ છે. તેથી સુહસ્તીની સ્તરી તારીખ ૨૬૫+૬૦+૪ = ૩૨૯ A.M.J. છે. આતેમન. સ્વર્ગવાસની તારીખ છે. આ પ્રમાણે સુહસ્તી, સમ્રાતના માર્દાનશીન થયા પછી ચાર વર્ષે દશલાક પામ્યા.

ચંદ્રગુપ્ત અને સુહસ્તીના વિગતોની વચ્ચે શ્વેતાંબર જૈનો ૧૦૯ અથવા ૧૧૦ વર્ષ સુક છે. [ જો. જંકાંબીની પરિઅર્થવર્તના પ્રસ્તાવના પુ. ૫ ] આ હકીકત પુરાણોક કથન સાથ મળતો આવે છે. [ જુઓ ઈન્ડીક્સ સી પ્રકરણ ૨૪—૨૫ ] ૨૪ વર્ષ ચંદ્રગુપ્ત, ૨૫ વર્ષ બિંદુસાર, ૪૦ વર્ષ અશોક, ૮ વર્ષ કુનાલ, ૮ વર્ષ અશ્વ, ૪ સમ્રાતના રાજ્યના = એકંદર ૧૦૯ સરકાયા. ઈન્ડીક્સ સી. ૬.

દેમચંદ્ર અને ળીજાઓના હેલો પ્રમાણે જૈન રાજપરંપરા નાંચ પ્રમાણે છે.

- A. અંશિક [ વિચીસાર ].
- B. ક્રાણિક [ અજાતશત્રુ ] [ અંતેતીમાં પાલક ].
- C. ઉદાર્યી.
- D. નંદ [ નંદ. વર્ષન ] અને, ળીજા નંદા.
- E. ચંદ્રગુપ્ત.
- F. બિંદુસાર. H. કુનાલ.
- G. અશોકર્મી. J. સમ્રાત.

આ ત્રણ સંપ્રદાયોના કથનોમાં જો કે કેટલોક પરસ્પર વિરોધાભાસ દેખાય છે પરંતુ માર્વાર્ય દ્રઢ જ છે. આ ત્રણે આર્થિક—નાસ્તિક પંથો સ્વરેસરા ઇતિહાસને અનુસર્યા છે, અને તેનું રક્ષણ કર્યું છે. બે હજાર વર્ષ જેટલા લાંબા સમયમાં જે કોઈ મૂલો પેસી ગઈ છે તે આવી રીતે થોડી મેહનને અને થોડું ધ્યાન આપે દૂર કરી શકાય પવી છે.

\* \*

[ આ લેલના સૂદ્ધ અવલોકનથી સમજાશે કે શ્રીયુત જાયસવાલે જૈન દંતકથા અને તેની પુરાણી માથાઓની બૌદ્ધ અને હિંદુગુણ ગ્રંથોની સાથે કેવી ઊત્તમ રીતે સંબદ્ધ ઠરાવી છે, અને આજ લગભગ બે હજાર વર્ષ જેટલા રીંધકાલ સુધી, મારતના ઇતિહાસ યુગના આધિ-મૂત ઉલ્લેખોમાં, જે પરસ્પર વિરોધ અને અસંગતતા પુરાતત્ત્વજ્ઞોને જળાતી હતી તેનો કેવી ઊત્તમ પદ્ધતિ નિકાલ આપ્યો છે. અલગત શ્રીયુત જાયસવાલના વિચારોનો સર્વાંશે સ્વીકાર હજી સુધી વિદ્વાનો તરફથી થયો ન હોય, કે તેમાં કોઈ કોઈ અંશે મતભેદ હોય તો તે સ્વાભવિક છે; પરંતુ તેમણે મારતના પ્રાચીન ઇતિહાસના નિરીક્ષણનું દ્રઢ જુદું જ દૃષ્ટિવિન્દુ વિચારક જગત્ આગલ ઉપસ્થિત કરી, ઇતિહાસના ગુંચાણ કોકઠાનું નવી જ પદ્ધતિ પૃથક્કરણ કરવાનું દ્રઢ અત્યુત્તમ સાધન દેસાહી આપ્યું છે, તેમાં કોઈને સંશય નથી. અને જૈન કાલગણના તથા મહાવીર—નિર્વાણ સમયના વિષયના તેમના વિચારો મ્હને તો વળે અંશે પ્રાક્ષ જળાય છે. તો પણ જો કોઈ વિદ્વાનના મનમાં આ સંબંધી મતભિન્નતા જળાતી હોય, તો તેણે અવશ્ય આવી રીતે જાહેર ઉદ્ઘાપોહ કરીને, આપણા શ્રમણ મગથાન શ્રીમહાવીરદેવના નિર્વાણ સમયનો સદાને માટે નિર્ણય કરી નાક્ષવો જોઈએ. શ્યાંસુધી આ રીતે, કોઈ પ્રમાણિકપણે શ્રીયુત જાયસવાલના નિર્ણયમાં શંકા ઉપસ્થિત ન કરી શકે અને આ વિચારમાં સમમાન મતભેદ ન જળાવી શકે ત્યાં સુધી હવે

आपणे ए ज निर्णयेने कबूल करवा जोईए अने वह पन्थी वीर-निर्वाण संवत् ए ज गणतरीए लखवानो व्यवहार अने प्रचार कावो जोईए. आवता नवा वर्षना छ-पाता जैन पंचांगामां वीर संवत् २४४५ ना बदले २४६३ लखवां जोईए. आशा छे के जैन पंचांग प्रकाशको अने जैन पत्र संपादको आ बाबत उपर लक्ष्य आपसे.

## परिशिष्ट

[उपर जे लखवामां आव्युं छे, ते शकआतमां जणव्या प्रमाणे श्रियुत जायसवालना एक इंग्रेजी विस्तृत निबन्धना थोडाक भागना भाषांतररूपे छे. ए निबन्धनां तेमणे जैन कालगणना संबंधी विस्तृत विवेचन करेले छे, अने ते आ लख ध्यानपूर्वक वांची जवाथी तेनां काईक ख्याल आवी जंश. आ इंग्रेजी निबन्ध लख्या पहिलां ४-५ वर्ष अगाउ ज्यारे श्रियुत जायसवाल पाटलीपुत्र नामना हिन्दी पत्रना संपादक हुता त्यारे ते पत्रमां पण तेमणे एक न्हानो सरखो लेख जैन निर्वाण संवत् उपर हिन्दीमां लख्यो हुता. ए लेख पण आ विषयने ज लगतो छे अने संक्षिप्तमां लखायले होई सहज समजवा जेवा छे तेथी ते पण, ते पनी ज भाषामां अत्र आपी देखमां आव छे.]

## जैन निर्वाण-संवत्

जैनों के यहाँ कोई २५०० वर्षकी संवत्-गणना का हिसाब हिन्दुओभर में सबसे अच्छा है। उस से विदित होता है कि पुराने समयमें ऐतिहासिक परिपाटी की वर्षगणना यहाँ थी। और जगह लुप्त और नष्ट हो गई, केवल जैनोमें बच रही। जैनों की गणना के आधार पर हमने पौराणिक और ऐतिहासिक बहुत सी घटनाओं को जो बुद्ध और महावीर के समय से इक्कर की है सम-यबद्ध किया और देखा कि उन का ठीक मिलान जनी हुई गणना से मिल जाता है। कई एक ऐतिहासिक बातों का पता जैनों के ऐतिहासिक लेख पढ़ावलियों में ही मिलता है। जैसे नहुषान का गुजरात में राज्य करना उस के सिक्कों और शिला-लेखों से सिद्ध है। ईसा का जिक्र पुराणों में नहीं है। पर एक पढ़ावली की गाथा

में जिसमें महावीरस्वामी और विक्रमसंवत् के बीच का अन्तर दिया हुआ है नहुषान का नाम हमने पाया। वह 'नहुषान' के रूप में है। जैनों की पुरानी गणना में जो असंवदन्ता या त्पीय विद्वानों द्वारा समझी जाती थी वृ हमने देखा कि वस्तुतः नहीं है।

महावीर के निर्वाण और गर्दभिल्ल तक ४३० वर्षका अन्तर पुरानी गाथा में कहा हुआ है जिस दिगंबर और श्वेतांबर दोनों दलवाले मानते हैं। यह याद रखने की बात है कि बुद्ध और महावीर दोनों एक ही समय में हुए। बौद्धों के तुरों में तथागत का निर्ग्रन्थ नातपुत्र के पास जाना लिखा है। और यह भी लिखा है कि जब वे शाक्यभूमि की ओर जा रहे थे तब देखा कि पावा में नातपुत्र का शरीरान्त हो गया है जैनों के 'सरस्वती गच्छ' की पढ़ावली में विक्रमसंवत् और विक्रमजन्म में १८ वर्ष का अन्तर माना है। यथा—“वीरात् ४९२ विक्रम जन्मान्तर वर्ष २२, राज्यान्त वर्ष ४” विक्रम विषय की गाथा की भी यही ध्वनि है कि वह १७ वें या १८ वें वर्ष में सिंहासन पर बैठे। इस से सिद्ध है कि ४३० वर्ष जो जैन-निर्वाण और गर्दभिल्ल राजा के राज्यान्त तक माने जाते हैं, वे विक्रम के जन्म तक हुए—(४९२=२२+४७०) अतः विक्रमजन्म (४७० म० नि०) में १८ और जोड़ने से निर्वाण का वर्ष विक्रमीय संवत् की गणना में निकलेगा अर्थात् (४७०+१८) ४८८ वर्ष विक्रम संवत् से पूर्व अर्द्धत महावीर का निर्वाण हुआ। और विक्रम संवत् के अब तक १९७१ वर्ष बीत गए हैं, अतः ४८८ वि० पू० १९७१=२४५९ वर्ष आजसे पहले जैन-निर्वाण हुआ। पर “दिगंबर जैन” तथा अन्य जैन पत्रों पर वि० सं० २४४१ देल पढ़ता है। इस का समाधान यदि कोई जैन सज्जन करे तो अनुग्रह होगा। १८ वर्ष का फर्क गर्दभिल्ल और विक्रम संवत् के बीच गणना छोड़ देने से उत्पन्न हुआ माध्यम देता है। बौद्ध लोग

લંકા, શ્યામ, વર્મા આદિ સ્થાનો મેં બુદ્ધ નિર્વાણ કે આજ ૨૪૫૮ વર્ષ થીતે માનતે હૈં । સો યહાં મિલાન લા ગયા કિ મહાવીર, બુદ્ધ કે પહેલે નિર્વાણ-માત હુએ;

નહીં તો વૌદ્ધ ગણના ઓર 'દિગંધ' જૈન' ગણના સે અર્હંત કા અન્ન બુદ્ધ-નિર્વાણસે ૧૬-૧૭ વર્ષ પહેલે સિદ્ધ હોગા. જા પુરાને સૂત્રોં કી ગવાંી કે વિકૃદ્ધ પડેગા।

## વિજયસેન સૂરિને આગરાના સંધે મોકલેલો સચિત્ર સાંવત્સરિક પત્ર.

આ સાધે જે દાક ચિત્ર આપેલું છે, તે તપાગચ્છના સુપ્રસિદ્ધ આચાર્ય વિજયસેનસૂરિ ઉપર સંવત્ ૧૬૬૭ માં આગરાના જૈન સંધે મોકલેલા એક સાંવત્સરિક-ક્ષમાપના પત્રનું છે. સાંવત્સરિક-ક્ષમાપના પત્ર ઇટલે શું એ જાણવાની ઇચ્છા હોય તેણે અમારું વિજ્ઞાતિ ત્રિવેણી નામનું હિન્દી પુસ્તક વાંચવું. એ પુસ્તકમાં અમે એવી જાતના પત્રો-કે જેને વિજ્ઞાતિ પત્ર પણ કહેવામાં આવે છે તું વિસ્તૃત વર્ણન કરેલું છે.

આ સચિત્ર પત્ર મુનિરાજ શ્રીહંસવિજયજી મહારાજના શાક-સંપ્રદાયમાંથી મળી આવ્યું છે. મૂળ પત્રના કોઈએ કે કઠકા કરી નાંખ્યા છે અને તેમાં પહેલા કઠકાના મયાલાનો કેટલોક ભાગ જતો રહ્યો છે. આ વંચે કઠકાની ભેગી લંબાઈ એકદર લગભગ ૧૩ ફૂટ જેટલી છે અને પહોટાઈ ૧૩ઈંચ છે. પહેલા અને બીજા કઠકાની વચ્ચેનો કોઈ ચિત્ર-ભાગ જતો રહ્યો છે કે, છે તે વરાબર છે, તે જાણવાનું કશું સાધન નથી. ચિત્રસમૂહની નીચે વિજ્ઞાતિ-લેલ છે અને તેણે એકદર ૩-૭ જેટલી ગણ્યા રોકી છે.

આ સચિત્ર પત્રની પૂરેપૂરી વિગત સમજવા માટે, એને લગતા ધોંડોક ઇતિહાસ અહિં આપવો આવશ્યક છે.

અગ્રદુર શ્રીહરિવિજય સૂરિ અને તેમના પદ્મવર આચાર્ય વિજયસેનસૂરિ-વંશે જૈન ઇતિહાસમાં સુપ્રસિદ્ધ છે. હીરવિજયસૂરિને મુગલ સમ્રાટ અકબર બાદશાહે કેવી રીતે પોતાના દરબારમાં બોલાવ્યા હતા અને કેવી રીતે તેમનો આદર-સન્ધાર કર્યો હતા, એ વિગેરેનો ઇતિહાસ અમારા કૃપારસકોષ નામના પુસ્તકની પ્રસ્તાવનામાં વિસ્તાર સાથે આપ્યો છે. હીરવિજયસૂરિ જ્યારે બાદશાહની અનુમતિ લઈ પાછા ગુજરાતમાં આવ્યા ત્યારે એક-બે વર્ષ પછી બાદશાહે વિજયસેનસૂરિને પણ પોતાની વાસે ~~ગુજરાતમાં~~ અને તેમનું પણ તેણે સાફ સન્માન કર્યું

હતું. એ વાતનો પણ યોદ્ધોક ઉલ્લેખ ઉપર્યુક્ત પુસ્તકમાં કર્યો છે. સંવત્ ૧૬૫૨ માં હીરવિજયસૂરિ સ્વર્ગસ્થ થયા અને તેમની પાંદે વિજયસેનસૂરિ અધિષ્ઠિત થયા. તે વનાવ પછી ૧૦ વર્ષે ઇટલે સંવત્ ૧૬૬૨ માં અકબર બાદશાહ ગુજરી ગયા અને તેની ગાદિએ જહાંગીર આવ્યો. અકબર બાદશાહે હીરવિજયસૂરિના ઉપદેશથી પોતાના સામ્રાજ્યમાં પર્યુષણ વિગેરેના દિવસોમાં જે જીવ હિંસા-નિપેયના ફરમાન આદિ બહાર પાડ્યા હતા તે જહાંગીરે રદ કર્યા હતા ઇટલું જ નહીં પણ તેનાના ધર્મ-શુદ્ધો ઉપર પોતાની સ્ત્રુતી જોદ્ધ કરી અનેક રીતે તેમને કનકજવાની પણ તેણે શુદ્ધાવ કરી હતી.

વિજયસેન સૂરિના કિથ્ય સમૂહમાં મહાપાધ્યાય વિવેક-હર્ષ ગણી કરીને એક મહાન વિદ્વાન અને અનેક રાજા દરબારોમાં વળું માન સન્માન પામેલા પ્રમાણશાલી યતિ-વર હતા. તેમણે સંવત્ ૧૬૬૮ ની સાલમાં આગરામાં ચાતુર્માસ કર્યો અને રાજા રામદાસાદિ દ્વારા જહાંગીર બાદશાહેને મળીને પોતાની વિદ્વતા અને જ્ઞાતવૃત્તિથી તેને સંતુષ્ટ કરી તેની પાસેથી, તે રાજામાં, તેના રાજ્યમાં પર્યુષણના દિવસોમાં ઓઘાહિંસા ન થવા પામે તેવું ફરમાન બહાર પડાવ્યું. મહાપાધ્યાયના આશા સુકૃત્યથી આગરાના જૈન સંધને વળો આનંદ થયો હતો. તેણે પોતાના એ પ્રાનેશને ગચ્છપતિ આચાર્ય કે, જે તે વચ્ચે દેવપાટળ (કાઠિયાવાડ) માં ચાતુર્માસ રહેતા હતા તેમની અગ્રણ પ્રકટ કરવા માટે ઉત્તમ ચિત્રકાર પાસે સુંદર અને ભાવદર્શક ચિત્રપટ તૈયાર કરાવી સાંવત્સરિક ક્ષમાપનાના પત્રરૂપે તેમની ઉપર મોકલ્યું. આ ચિત્રપટમાં કેવી રીતે મહાપાધ્યાય વિવેકહર્ષ ગણી રાજા રામદાસને સાથે લઈ જહાંગીર બાદશાહ પાસે ફરમાન મેજવવાની પ્રાર્થના કરે છે; તે મઝ્યા પછી કેવી રીતે ઉપ



ધ્યાયના બે શિષ્યો બાદશાહી નોકરોને સાથે લઈ આગરા શહેરમાં જાતે તે વાતનો દંદરો પીટતા ફરે છે; 'હત્યા-દિ હત્યો' બહુ સુંદરરોતે ચિત્રેલા છે. ચિત્રના એક ભાગમાં વિજયસેનસૂરીની વ્યાખ્યાનસભા પણ ચિત્રેલી છે અને તેમાં વિવેકહર્ષે ગળી જાતે એ ફરમાન પત્ર લઈ આચાર્યની સેવામાં સમર્પિત કરી રહ્યાનો દેખાવ પણ કાઢેલો છે.

આ ચિત્રમાં આલેસલી આકૃતિયોં બહુ સ્પષ્ટ અને તાદ્દશ છે. દરેક પ્રધાન આકૃતિ ઉપર તેનું નામ પણ કાઢી શાહીથી લખેલું છે. ચિત્રની મહત્તા પટલા ઉપરથી જ સમજી શકાશે કે તે છુદ્દ બાદશાહી ચિત્રકારની પીછીથી આલેસાયું છે. એ શાવત એ પત્રમાં નીચે પ્રમાણે લાસ

ઉછેલ કરવામાં આવ્યો છે કે—'ઉસ્તાદ સાલીબાહન બાદશાહી ચિત્રકાર છે. તેણે તે સમયે જોયો તેવો જ આમાં પ્રાવ રાખ્યો છે.' આથી આ સચિત્ર-પત્રની ऐति-હાસિક મહત્તા કેટલી વિશેષ છે તે દરેક વિદ્વાન્ સમજી શકે તેમ છે.

પત્રની ભાષા હિન્દી-મિશ્રિત ગુજરાતી છે અને તે કાના-માત્રના હિસાબ વગર જેમ વ્યાપારી લોકો લખે છે તેવી રીતે લખાણેલી છે. આ નીચે પ્રથમ પત્રની મૂળ નકલ—અસલની ભાષામાં જ—આવી છે અને તેની નીચે લાઈનવાર હાલની ભાષા પ્રમાણે શુદ્ધ-સંસ્કારી રૂપાંતર આપ્યું છે.

( મૂળ નકલ )

- ( ૧ ) સ્વાસ્થાશ્રીચંતામંગળાપારસ્વજનામ્રણામાં શ્રીદેવકાપાટનામાહાનગરસુમધાને પૂજારંદા માહાઓતમો—
- ( ૨ ) અંતમચારીતરપાલસૂરામળા કુમંતે શ્રેષ્ઠકારનમોમળા કલકાલગતતમોઅવતાર સરસ્વતી કંઠઆમરંગા—
- ( ૩ ) ચડવદાનદ્વાદ એકાદ અપમના ટાળળાહાર દુવદ્ દરમ પલ્લવક ત્રગા તતવના જાણા ચાર કલાઅના.
- ( ૪ ) જીપક પંચમાદાવરતના પાલળાહાર છકાઅના પીદ્ય સાતમઅના ટાળળાહાર આઠ મદ્ધ સથાનકના જીપક.
- ( ૫ ) નવવાઢવસદ્ધરમચરજાનાપાલળાહાર દસવદ્ધસરમળાદ્ધરમચરપાલક અગરઅંગવાર ઉપાંગના જાણા.
- ( ૬ ) તેર કાઠીઆના જીપક ચડવદ્ધે જીવના પરીપક પત્ર પરમાધાર્મના મેદના જાણ સોલકલાસં—
- ( ૭ ) પુરણ ચંદ્રવદન સતરમેદ સંગ્યમના પ્રાતિપાલક અઢાર સહસ સિલગ રથના
- ( ૮ ) ધારકઃ ડગાંગસ ન્યત્તરમના પલ્લવક ત્રિસ અસમાધીયાને રહીતઃ એકવિસ સજલ—
- ( ૯ ) ના વારકઃ વારીસ પરીસ્ટાના જીપકઃ તેવીસ સુગઢઃ ંગ અધેનના જાણ વૈવિ—
- ( ૧૦ ) સ તિથંકરની આગન્યના પ્રતિપાલકઃ પંચવિસ ભાવનાના માયકઃ છવિસ—
- ( ૧૧ ) દસાકલપવિવહારના જાણ સતાવેસ સાધગુણના ઉપદેસક અઢાવિસ આયા—
- ( ૧૨ ) રકલપના જાણ ડગાંગતેસ પપસુત પ્રસંગના ટાળળાહારઃ ત્રિસ મોહની સ્થાનીક—
- ( ૧૩ ) ના જીપક ઈંકતિસ સિધગુણના જાણઃ ચત્તિસ મોગ સંઘના પ્રતિપાલક તે—
- ( ૧૪ ) તિસ ગુરુની આસ્યતનાના વારળહારઃ ચત્તિસ અતોસૈના જાણઃ પત્તિસ શ્રીવિત—
- ( ૧૫ ) રાગવળીના ગુણના કથકઃ છત્તિસ છત્તિસી સુરગુણે વારજમાનઃ વાદોગુર—
- ( ૧૬ ) ડ ગોવીંદ વાદીગોધુમચરટ મરિદતવાદો મરટ સરસતિલવધપ્રસાદઃ દલી—
- ( ૧૭ ) ત અનેક દુરવાદવાદ સમુદ્રની પરિ ગંભીરઃ મેરપરવત્તિ પરિ ધિરઃ પ્રાપત સં—
- ( ૧૮ ) સાર સમુદ્ર તિરઃ માયમઢી વિઢારણસીરઃ શ્રીજિનસાસન સહકારકીર
- ( ૧૯ ) કરમસત્તિ વિઢારણવીરઃ વાળિ મીઠિ ઈંધ્રતસીરઃ ધરમકરતૈ ન કર ધીરઃ નીર—
- ( ૨૦ ) મલ્લચિત્ત ઝીમ ગંગાનીરઃ ડજલ જસસાગર ઢંઢીરઃ મંજળ મવધિરઃ સાંભા—
- ( ૨૧ ) ગગુણે અભિનવૈ ગુરુહીર ઝીળ પ્રતીબાંધ્ય અકબર સાહ વઢવીર દી—
- ( ૨૨ ) ન કરળીપર અધીક પ્રતાપ તેજ સુવિહત્ત જળસુ ધરે હેજ વઢ વૈરાગી અતી—



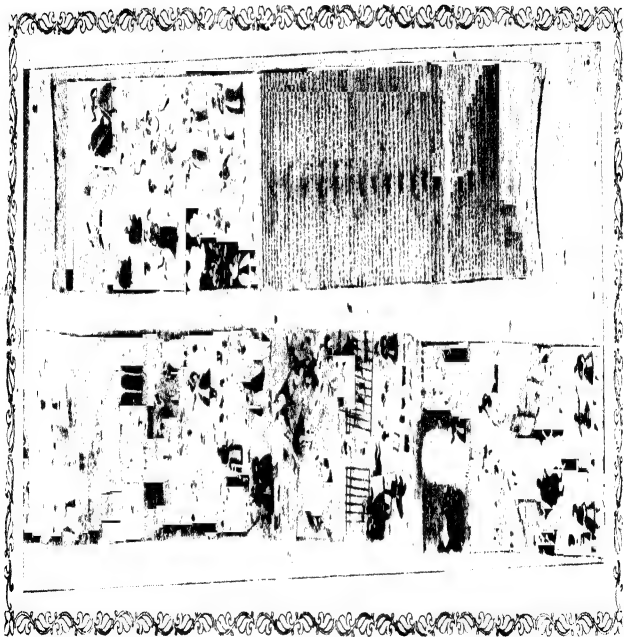
- ( ૫૩ ) ડસતા સાલીવહન પાતિસાહી ચિત્રકાર છે તેળ તીળ સમે દેષ છે ર્હસાહી ર્હન ચિ—  
 ( ૫૪ ) જ માહે માવ રાવ છે સુ લેષ દેષ પ્રીછજોઃ ડસતા સાલીવહન વંદના વિનવી છે પ્રછ જો  
 ( ૫૫ ) ર્હંદ શ્રીઃ પગુસળ શ્રીસતર મેદ પુત્રા ૧૫ સનાયદીન ૬૧ તપ માસવમળ ૧॥ માસવમ—  
 ( ૫૬ ) ણ ૧। પાષવમળ તથા અઠાર્થ તથા દવદસમ દસમ અઠમ ષીજાહી તપ ઘળા હુઝા છે.  
 ( ૫૭ ) છમછરી પોસહ ત ૧૦૧ સહમી વછલ સાઃ વંદીદાસકૈઃ ચેમાસા પાધી અવટમી સદી સહ—  
 ( ૫૮ ) મીવછલ ચાલ છે પુજીજીકા પ્રસાદયી અવરં ર્હંદ શ્રી જિન પ્રાસાદ નવા સંઃ ચંદ્ર કવય છે  
 ( ૫૯ ) પ્રતીમા પીળ માહાસુદર હુરે છે ધળિતુ પીળા પ્રતીસ્ટાના ઘળાર્હ છે શ્રીપુઝીશી આવૈ તથા  
 ( ૬૦ ) શ્રીઆચારિજી પધારતૈ જીળસસળીના ઘળા ડછાહ હોરે સાર સંઘના મનોરથ વૈહવૈ  
 ( ૬૧ ) પુજીજી ક્રિપાકર પધારજોઃ મરૂં ડપાધ્યાય શ્રીસોમવિજે પીળ નેઢા છે પુજી જલદયી લધી છે વિ—  
 ( ૬૨ ) ચારી મલા જાળ તમ લીધજો જીમ પુજી લીધ તિમ પરમાળ લેષ પ્રસાદ વેળા મકુલજો  
 ( ૬૩ ) ર્હમરમાવાદઃ પંઃ શ્રીઃ માહાનંદ ઠળ ૩ છે દીલઃ રી ઝેઠઠળ ૨ છેઃ પારોઃપળસરતનર્હ ઠળ ૨ પહલી ચૈ—  
 ( ૬૪ ) માસઃ પેરોજાવાદ ગળો ધીમાનંદ રહયા વિજા મતકા આચારિજ રહમાટઃ હીવક તૈ તે ઘાલી  
 ( ૬૫ ) પઢઃ હીવૈ ચૈમાસ પેરોજાવાદકી ઘેતની ચીતા કરજોઃ પહલે કેતહી સાત પરહયા તૈ સરવ મઢરાવ  
 ( ૬૬ ) હીવૈ મીપુ ઘેત ઘાલી ન રહ તીમ કરજોઃ સાવીકાની વંદના વિનવિ છે તે પ્રીછજો સહી જાળજો.  
 ( ૬૭ ) સંઃ વિમલાદે વાઃ સાહીજદે વાઃ મીરવ વાઃ જાદવ [ પારમાસહમની વંદના અવધારજો  
 ( ૬૮ ) શાર્દ કપુર દે વાઃ લાછ વાઃ મોતારા પયાદી વાઃ જીવઢ દે ૧સાઃ તારાચંદ સાઃ ઘેતાવેદ સાઃ મોહીલ  
 ( ૬૯ ) મળીક દે વાઃ કવર વાઃ સીરદે વાઃ મગત ૧ સાઃ છીતુ સાઃ કાસી સાઃ ઘેળીશાસ  
 ( ૭૦ ) ઘાલોદે વહુઃ મનોરથદે વાઃ ગારચંદે વાઃ રાજ ૧ સાઃ સાગર સાઃ મૈલુ સાઃ મળકચંદ  
 ( ૭૧ ) વહુ કેસરદે વાઃ હોલી વાઃ ગરાદે ૧ સાઃ મોવાલ સાઃ ઢોલા સાઃ ઢગર  
 ( ૭૨ ) પુજીજી પ્રતિસ્ટા ડપરી વેળ પધારજો ર્હંદના સંઘના ડતકંઠા ઘળી છે એકવાર તુમાર ચરળ  
 ( ૭૩ ) દેષ સમસત સંઘ સંતોષ પામઃ નહીતર મહોડપાધ્યતુ આદેસ દંજો જીળ સાસળની સો—  
 ( ૭૪ ) મા હોરે તીમ કરજો ઘળ રય લીધીઅ પુજીજી ર્હંદની પરચીતા ડુમન છે તે પ્રીછજો  
 ( ૭૫ ) સંઘતુ ૧૬૬૭ મીતી કાતીસુદી ૨ સુમધોને સોમચારે સુમં મવતુઃ લીઃ સીકહસા સુત.

### [ ડપરના લલ્લાળનું હાલની માપામાં શુદ્ધ સંસ્કારી રૂપાંતર ]

- ( ૧ ) સ્વસિત શ્રીચિન્તામણિપાર્મજિને પ્રળથ્ય શ્રી દેવપાટળ મહાનગરે શુભસ્થાને, પૂથ આરાધ્ય મહાત્મા,  
 ( ૨ ) ડત્તમ ચારિત્ર પાત્રશિરોમાળે, કુમતાન્વકાર નમોમાળે, કલિકાલ મૌતમાવતાર, સરસ્વતીકંઠામરળ,  
 ( ૩ ) ચડદવિદ્યાનિધાન, ઇક વિધ અસંયમના ટાઢળહાર, દિવિધ ધર્મપ્રકરક, લળ તત્ત્વના જાળ, ચાર કાયાના—  
 ( ૪ ) જીપક, પંચમહાવતના પાઢળહાર, છકાયના પિતા, સાત મયના ટાઢળહાર, ડાઠ મદસ્થાનકના જીપક,  
 ( ૫ ) નવવાઢ વિશુદ્ધ મ્લચર્યના પાઢળહાર, દશવિધ શ્રમળવર્મ પ્રતિપાલક, અઘ્યાર અંગ ચાર ડપોગના જાળ,  
 ( ૬ ) ટેર કાઠિયાના જીપક, ચઢુદ મહ જીવના પ્રકપક, પંદર પરમાધાર્મિકના મેદના જાળ, સોલકલા—

- ( ૭ ) સંપૂર્ણ ચન્દ્રવદન, સતરમેદ સયમના પ્રતિપાલક અઢાર સહસ્ત્ર શીર્ષાગરથના—  
 ( ૮ ) ધારક, ઓમળીસ જ્ઞાતાધર્મ ( કથા ) ના પ્રરૂપક, ત્રીસ અસમાધિ સ્થાનક રહિત, એકવીસ સ્તબલ—  
 ( ૯ ) [ દોષ ] નિવારક, ધાર્વીસ પરીચરના જીવક, તેવીસ સુયગદાગના અવ્યયનના જાળ, ચૌવી—  
 ( ૧૦ ) સ તીર્થંકરની આજ્ઞાના પ્રતિપાલક, ંચવીસ માથનાના માતુક, છઠ્ઠીસ—  
 ( ૧૧ ) દક્ષાકલ્પ—વ્યવહાર [ અધ્યયન ] ના જાળ, સ્તાવીસ સાહુગુચના ઉપદેશક, અઠાવીસ આચા—  
 ( ૧૨ ) રપકલ્પના જાળ, ઓમળીસ પાપસુખમસંગના ટાઢળહાર, ત્રીસ મોહનીયસ્થાનક—  
 ( ૧૩ ) આ જીવક, એકત્રીસ શિક્ષુગુચના જાળ, વર્ષીસ યોગસંગ્રહના પ્રતિપાલક, તે—  
 ( ૧૪ ) ત્રીસ શુકની આજ્ઞાતનાના વારણહાર, ચઠત્રીસ અભિશયના જાળ, પંત્રીસ શ્રીવીસ—  
 ( ૧૫ ) રામચામીના મુળના કવક, છત્રીસ છત્રીસો સુરિગુને વિરાજમાન, વાદામક—  
 ( ૧૬ ) ઢગોપિન્દ, વાદીગોધુમવરદ, મુરિતવાદીમરદ, સરસ્તી લઢવ પ્રસાદ, ઢલિ—  
 ( ૧૭ ) ત અનેક દુરવાદી વાદ, સમુદ્રની પેરે ગંમીર, મેક પર્વતની પેરે ધીર, પ્રાસસ—  
 ( ૧૮ ) સાર સમુદ્રતીર, માયામહી વિદ્યારણસોર શ્રોજિનજ્ઞાસત્ર સહકારકોર,  
 ( ૧૯ ) કર્મસત્રુવિદ્યારણવીર, વાળી મોઢી અમૃતસ્રોર, ધર્મકરતાં ન કરે ધીર, વિ—  
 ( ૨૦ ) મેલ ચિત્ત જિમ ગંગાનીર, ડચ્ચલ યશ સાગર ઢંઢોર, મંજગ મઢમીર, સૌમા—  
 ( ૨૧ ) ગ્ય છુને અમિનવગુહરીર, જેને પ્રતિવેધપો અકવર સાહુ ઢઢવીર, વિ—  
 ( ૨૨ ) નકરની પેરે અવિક પ્રત્રાપ તેજ, સુવિદિન જનપો પેરે હેજ, વઢ બૈરામી, અતિ—  
 ( ૨૩ ) સૌમામી, કર્ણની પેરે ત્યામી, મુક્તિના રામી, શ્રીવાદસાહ પ્રમોવક, અવોવઢી—  
 ( ૨૪ ) વ પ્રતિવેધક, કલિકાલ ગોતમાવતાર, તરાગચ્છ શ્રુગારહાર, તપતેજ વિદા—  
 ( ૨૫ ) કર, ગચ્છાધિપતિ, ગચ્છાધિરાજ, સર્વોપમાયોગ્ય, મહારક પુરંદર ( પાંચ શ્રી )  
 ( ૨૬ ) [ ૧૬ શ્રી ] વિજયસેનસુરિ સુરિશ્વર સ—  
 ( ૨૭ ) પરિવાર ચરણકમલાન્ શ્રી આગરાકોટના સદા આદેશકારી, ચરણસેવક, વાસાનુ—  
 ( ૨૮ ) રાસ, પાયરજસમાન, સદા સેવક, સા. વિમલદાસ, સા. વદીદાસ, સા. કાલવંદ દુગઢ,  
 ( ૨૯ થી ૪૨ મી લાઈને સૂચીમાં આગરાના આગવોન આવકોનાં નામે માત્ર આપેઢાં છે. )  
 ૪૩ )—સમસ્ત સંઢની દ્વાદશવંઢના અચવારસો. મહિયા શ્રીપૂચ્ચગીના પ્રસાદે કુજલ—જેમ છે. પૂચ્ચગીના  
 ૪૪ ) કુજલ—જેમના સદા સમાચાર લલવા, જેથી સેવકોને પરમસંતોષ ઉપજે. અપરં મહિયા શ્રી—  
 ૪૫ ) વચ્છુજ્ઞ વધે વિદાચાવરણે થયા છે. અમારી દિન ૧૨ પચ્છસળી,—વિશેષ સાવદેશ, પૂર્વદેશ,  
 ૪૬ ) તથા દિલ્હીમંઢલ, મેરાત્રમંઢલ, રણપંચોર મંઢદેસ, મીજાણ ધના દેસે અમારી વરતી છે, તે સંતોષ માનજો.  
 ૪૭ ) શ્રીસત્તરમેદો પૂજા ૧૫, શ્રીગદ્દાવીર વાદસાહ તલત વેઢાં પછી આ અપૂર્વે કરત્રી વર્દ છે.  
 ૪૮ ) મમવન્તગીના પ્રસાદે શ્રીતપાગચ્છની ડઢલિ વિશેષ વર્દ છે. શ્રીવાદસાહશીક ફલમાન ૨ કરી હી—  
 ૪૯ ) વા, તે શ્રીપચ્છુજ્ઞ આવ્યે શ્રીગીના રામદાસચી આગલ વર્દે દુદરણ ( ૧ ) કુજલ થીવો. ઢઢેરો દેવાયો.  
 ૫૦ ) પારીડરવારસારે ( ૧ ) દિન ૧૨ અમારી યગ્તથી. જે વેઢા શ્રીમીર દુકુમ દીવો તે વેઢાં દરીલાનો  
 ૫૧ ) મરાળો હતો. શ્રીગી શરોકે વેઢા હતા. રાજા રામદાસચી આગલ હતા. તેમની પાછલ ફરમાન હર્દ  
 ૫૦ વિવેક હર્થ,





अ. सु. भेत्त.

श्रीपर दिव्यमेनमुरिने आगराना मंग तरफथी आतेलुं सांचत्सरिक पत्र.



- ( ૫૨ ) તેની પાછઝં પં. ઉદયહર્ષ હતા. પછી અમારી બાબત વિનંતી કીધી. શ્રીવાદસાહજીએ હુકમ દીધો  
 ( ૫૩ ) તત્કાલ, તે વેળાએ એવો દીક્ષાનો મરાજો હતો, તે સમયનો [ ચિતાર ] આ લેલમાં સર્વ લક્ષ્યો છે.  
 ( ૫૪ ) ઉસ્તાદ સાલીવહન બાદસાહી ચિત્રકાર છે. તેણે તે સમય જોયો છે એવો જ આ વિ—  
 ( ૫૫ ) ભર્મા માત્ર રાખ્યો છે. તે લેલ જોઈ જાણશો. ઉસ્તાદ સાલીવહને વંદના વિનંતી છે. જાણશો.  
 ( ૫૬ ) અહિંયા પચ્ચસનમાં શ્રી સત્તરમેરી પૂજા ૧૫, આત્ર દિવસ ૬૧, તપ માસશ્રમણ, દોઢ માસશ્રમણ,  
 ( ૫૭ ) પાત્નિક શ્રમણ, તથા અઠાઈ, તથા દ્વાદશમ, દશમ, અઠમ બી.જાંત તપ વળાં થયાં છે.  
 ( ૫૮ ) સાંવત્સરિક પૌષ્વ ૧૦૧, સાંવત્સરિકવાસસ્ય સા. વંદીદાસતું, ચૌમાસી, પક્ષી, અષ્ટમી સુદી સાહ—  
 ( ૫૯ ) મીવચ્છલ ચાલે છે, પૂજ્યગીના પ્રસાદથી. અરં અહિંયા શ્રીમિનમાસાદ નવો સા. ચંદુર કાઠ્યો છે.  
 ( ૬૦ ) પ્રતિમા પળ મહાસુંદર થઈ છે. વળીને પળ પ્રતિષ્ઠાનો વળો હર્ષ છે. શ્રીપૂજ્યજી આંચાથી તથા  
 ( ૬૧ ) શ્રીઆચાર્યજી પધારાં જિનશાસનનો વળો ઉત્સાહ થશે. સારા સંવના મનોરથ પહોંચશે.  
 ( ૬૨ ) પૂજ્યગી ! કુપાકરિને પધારજો. મહોપાધ્યાય શ્રીસોમવિજય પળ નજીક છે. પૂજ્યગી ! [ વિનંતી ]  
 જલ્દીથી લક્ષી છે.  
 ( ૬૩ ) વિચારિને મહં જનાય તેમ લક્ષ્યો. એમ પૂજ્યગી લક્ષ્યો તેમ પ્રમાણ થશે. લેલ—પ્રસાદ જલ્દી મોકલાશેવશો.  
 ( ૬૪ ) જ્ઞાતીમાબાદમાં પં. શ્રીમહાનંદ ઠાળા ૩ છે. દિલીમાં જ. એઠા ઠાળા ૨ છે. પારીનાં ( ? ) ગંગી શ્રીર-  
 તનહર્ષ ઠાળા ૨. પહેલું ચૌ—  
 ( ૬૫ ) માતું પેરોજાંબાદ ગંગી સીમાનંદ રહ્યા હતા. કીજા મતના આચાર્ય રહ્યા માટે. હમણા તે સ્થાલી  
 ( ૬૬ ) પઢયું. હવે ચોમાસા બાબત પેરોજાંબાદની ચિંતા કરશે. પહેલાં કેટલાય સાતપ ( ? ) રહેતા હતા. તે  
 સર્વ મઢરાલી ( ? )  
 ( ૬૭ ) હવે મીપુ ( ? ) ક્ષેત્ર સ્થાલી ન રહે તેમ કરશે. શ્રાવિકાઓએ વંદના વિનંતી છે, જે જાણાશો. સહી જાણજો  
 ( ૬૮ થી ૭૨ મી લાઈન સુધીમાં પ્રાવિકાઓનાં નામો છે. )  
 ( ૭૩ ) પૂજ્યગી ! પ્રતિષ્ઠા ઉપર જલ્દી પધારજો. અહિંયા સંઘની ઉત્કંઠા વળી છે. એકવાર તમારાં ચરણ  
 ( ૭૪ ) જોઈ સમસ્ત સંઘ સંતોષ પામશે. નહીં તર મહોપાધ્યાયને આદેશ આપશે. જિનશાસનની શો—  
 ( ૭૫ ) આ થાય તેમ કરશે. વળું શું લક્ષીય. પૂજ્યગી ! અહિંની પળ ચિંતા તમને જ છે. તે જાણશો.  
 ( ૭૬ ) સંવત્ ૧૬૬૭ મિતી કાર્તિક સુદી ૨ શુક્ર દિને સોમવારે. શુક્ર મંચડુ: લી: સીકહસા સુત ॥





## મહાવીર તીર્થંકરની જન્મભૂમિ.

( બ્રાહ્મણકુળ, ક્ષત્રિયકુળ અને વૈશાલી; એ ત્રણે એક જ શહેરના વિભાગો છે )

મહા

[ જૈન સમાજની માન્યતા પ્રમાણે ભગવાન મહાવીરનો જન્મભૂમિ એ ક્ષત્રિયકુળ કે કુલકુળ નામે પ્રસિદ્ધ છે તે એક મોટું શહેર હોઈ સ્વતંત્ર રાજવાની હતી અને તેના અધિપતિ સિદ્ધાર્થ તે એક મોટા રાજા હતા. અને એ સ્થલ હાલમાં ગયા જિલ્લામાં લછગઢ નામે એ એક નાનું સરલું ગામ છે ત્યાં આવેલું હતું. પરંતુ પશ્ચિમના શોધક વિદ્વાનો ના મતે મહાવીરની જન્મભૂમી તરીકે ઓલ્હાતું કુલકુળ તે વૈશાલીનામે લિચ્છવિઓની રાજધાની પાસે આવેલું એક સામાન્ય પર્વ હતું અને સિદ્ધાર્થ તે ત્યાંના એક ઠાકોર હતા. મો. જેકોબીએ જૈન સ્તૂપોની પ્રસ્તાવના ( પ્રથમ ભાગ, ડુઓ. જ. સા. સં. અંક ૨, પૃષ્ઠ ૭૦ ) માં એ વાત કેટલીક ચર્ચા કરી છે; અને ડૉ. હોર્નેલે પણ પોતાના જૈનધર્મ વિજ્ઞાન વિચારોમાં ( ડુઓ. આ જ અંકના પુ. ૧૯૪ ઉપર ) એ વાતનું સૂચન કર્યું છે. વળા જિજ્ઞાસુઓ આ વિચાર જાણી વિચારમાં પડે છે અને શા આચારે આ વિદ્વાનો વૈશાલીને મહાવીરનું જન્મસ્થાન માને છે તે જાણવા ઉત્સુક રહે છે. તેથી આ નીચે ડૉ. હોર્નેલની લેખેલી આ સંબંધી એક નોટ આપવામાં આવે છે એથી એ વાતનો વળીકે સ્પષ્ટતા જિજ્ઞાસુઓને મળી આવશે. એ નોટ, ઉક્ત વિદ્વાન પોતાના ' ઉવાસગદ્વાસો ' ના હાથેથી ભાષાંતરના પૃષ્ઠ ૩ ઉપર આવેલા ' વાણિયગામ ' શબ્દ ઉપર લખેલા છે. એ વાણિય ગામનો ઉલ્લેખ કલ્પસૂત્રમાં પણ આવે છે. જૈન વિદ્વાનો આ નોટનું મનન કરી આ સંબંધમાં વિશેષ ઊદ્ઘાપોહ કરવાની આવશ્યકતા છે. સંપાદક ]

વા નિ ય ગા મ ( સં. વાણિયગામ ) એ વૈશાલી નામના સુપ્રસિદ્ધ શહેરનું બીજું નામ છે, એ લિચ્છવિઓની રાજધાની મનાય છે. ડુઓ. કર્નિગહામકૃત હિન્દુસ્થાનની પ્રાચીન મુગાલ, પૃ. ૪૪૩. કલ્પસૂત્ર ૧૨૨ માં તેને એક જુદા શહેર તરીકે, પણ સાથે વૈશાલી જાહેર નિકટ સંબંધ ધરાવેલું, લખ્યું છે. જરી યાત તો એ છે કે જે નગરને આપણે વૈશાલીના નામે ઓલ્હીએ છીએ તે બહુ જ વિસ્તાર વાળી નગરી હતી ( હુરન્સાગના વસ્તુમાં ત ૧૨ માઈલ ઓટલી વિસ્તૃત હતી, ડુઓ. કર્નિગહામનો આર્કિઓલોજિકલ સર્વે રિપોર્ટ ભાગ ૧, પૃ. ૫૬ ) અને તેની સીમામાં વૈશાલી કે એને હાલમાં બેસાર કહેવામાં આવે છે, તે સિવાય કીજા પણ કેટલાંક સ્થળોનો સમાવેશ થતો હતો. એ સ્થળોમાં એક વાણિયગામ અને બીજું કુલકુળ કે કુલકુળ મુખ્ય હતાં. એ સ્થળોનાં અવશેષ રૂપે હજી પણ વાણિયા અને બસુકુળ નામે ગામઢાંઓ અસ્તિત્વ ધરાવે છે. ( ડુઓ. આર્કિઓલોજિકલ સર્વે રિપોર્ટ ભાગ ૧ માંની ૨૧ મી પ્લેટ, તથા ભાગ ૧૬ માંની બીજી પ્લેટ ) આથી એ સંયુક્ત શહેરને એના ગમે તે પ્રમાણે અંજામૂલ સ્વરૂપના જ-

મિધાનથી ઉલ્લેખી શકાય એ સ્પષ્ટ છે. વાણિયગામ સાં લગાડેલા નયર એ વિશેષગથી તે મોટું શહેર હોય એ જણાય છે; કારણ કે, ચમ્પા જે વળું જ મોટું શહેર હોવાનું પ્રસિદ્ધ છે તે પણ ' નયરી ' ના વિશેષગથી ઉદ્ધિષ્ઠિત છે. ( ડુઓ. રોલિલનું બુદ્ધ ચરિત્ર પુ. ૧૩૬ કુલકુળ નામ પણ વૈશાલીનું જ હતું અને તેથી જ એ જ મહાવીરની જન્મભૂમિ હતી. આ જ વારને વૈશાલીય પણ કહેવામાં આવે છે. ( ડુઓ. ચારાંગ સૂત્રના ભાષાંતરની જેકોબીની પ્રસ્તાવના, પૃ. અને વેબરની Indian Studies p. ૧૬, પૃ. ૨૦ બુદ્ધ ચરિત્રના પૃ. ૬૨ માં આપેલી એક સૌદ આસ્થા-યિકામાં વૈશાલીના ત્રણ ભાગ હતા એમ જણાવેલું છે, અને તે કદાચિત્ વૈશાલી સાત, કુલકુળ અને વાણિ-ગામ જ હશે કે જેણે અત્યુક્રમે સમગ્ર શહેરના અગ્રેય, એશાન્ય અને પશ્ચિમાત્ય ભાગો વ્યાપ્ત કરેલા હતા.

ઈશાન કોનમાં કુલકુળથી આગળ કોણાગ નામનું ( ડુઓ સૂત્ર ૭ ) સંશિષેષ અથવા પર્વ આવેલું હતું એમ ' શાસુ ' અથવા ' નાય ' નામના ક્ષત્રિયો વસતા હો

મ લાગે છે, કે એ જાતના મહાવીર જન્મ્યા હતા. સૂત્ર ૬૧ માં તે પરાનો નાયકુલના નામે ઉલ્લેખ થયેલો છે. આ કોણાગ સન્નિવેશ સાથે સંબંધ ધરાવતું, પળ તેની દૂધપલાસ નામે એક ચૈત્ય હતું ( જુઓ સૂત્ર ૧ ). સંસ્કારણ ચૈત્યની માફક તેમાં એક મંદિર અને તેની આસપાસ ઉદ્યાન હતું; આ કારણથી વિપાકસૂત્ર (૧; ૨) માં તેને ' દૂધપલાસ ઉજ્જાણ ' તરીકે લખેલું છે; અને તે નાયકુલનું જ હતું એ તેના ' નાયસણ્ઢવળે ઉજ્જાણે ' અથવા ' નાયસણ્ઢે ઉજ્જાણે ' इत्यादि ( કલ્પસૂત્ર ૧૧૫ અને આચારાંગસૂત્ર ૨; ૧૫ સુ. ૨૨ માંના ) વર્ણન ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે.

આ ઉપરથી, એ ઠેકાણે કુણ્ઢપુરને નયર તરીકે ઉલ્લેખ કરેલું છે તે જૈન કથન પળ સત્ય સમગ્રી શકાય છે. કારણ કે કુણ્ઢપુર ૨ જ વૈશાલી એમ આપણે માનવું જોઈએ. કલ્પસૂત્ર ૧૦૦ માં કુણ્ઢપુર સાથે ' નયર—સમિધતર કિરિયે ' એવું વિશેષણ લગાડેલું છે અને તે વૈશાલીનું જ છે એમ સ્પષ્ટ જણાય છે. એ સૂત્રમાં આધાર ( જુઓ ૨.૪, ૨૨ ) કુણ્ઢપુર કે કુણ્ઢગામને સન્નિવેશ માનવામાં આવે છે ( જેકોબીની આચારાંગની પ્રસ્તાવના ૧૦ જણાવ્યા પ્રમાણે ) તે બરાબર નથી કારણ કે એ ઠેકાણે વપરાયેલા ' ઉત્તર-ક્ષતિય કુણ્ઢપુર સ' અથવા ' દાહિણ-માહણકુણ્ઢપુર-સન્નિવેશ ' કુણ્ઢપુરનો ઉત્તરનો ક્ષત્રિયોનો ભાગ ' એમ જણાવેલો નથી પરંતુ ' કુણ્ઢપુરનું ઉત્તર શાહુનું ક્ષત્રિયકુલનું ' જેમાં (નાયકુલના) ક્ષત્રિયો વસતા હતા એવું જણાવેલું ઉત્તર શાહુનું પદ ' એમ અર્થ થાય છે. આથી તેનો, તે ઉત્તરના દક્ષિણના પરાથી, કે જ્યાં આગઢ બાહ્યનો રહેતા હતા, પદ થતાવ્યો છે. આ અર્થને કલ્પસૂત્ર ૨૨ માં વપરાયેલા ક્ષતિયકુણ્ઢગામે નયર ' અને ' માહણકુણ્ઢગામે નયરે ' વિશેષણોથી પ્રકટ પુષ્ટિ મળે છે. આ બધી વાતોના આધાર ઉપરથી જણાય છે કે મહાવીરના પિતા સિદ્ધાર્થ એ કુણ્ઢગામ કે વૈશાલી નગરના કોણાગ નામે પરામાં વસતા નાયકુલના ક્ષત્રિયોના મુખ્ય સરદાર હતા, જો કે આપણે અ-

પેક્ષા રાક્ષસી તે પ્રમાણે જૈનોના ધર્મધંધોમાં તેનું વધારે પડતું વર્ણન કરેલું છે, તો પણ સિદ્ધાર્થને ' કુણ્ઢપુર કે કુણ્ઢગામના રાજા ' તરીકે સર્વત્ર વર્ણવેલો નથી. વસ્તે યથી ઉલટું સામાન્ય રીતે તેને એક સાધારણ ક્ષત્રિય ( સિદ્ધત્યે ક્ષતિયે ) રૂપે જ વર્ણવ્યો છે. એ એક બે ઠેકાણે તેને રાજા ( સિદ્ધત્યે રાયા ) તરીકે લખ્યો છે, તે કથનને અપવાદરૂપે જ માનવું જોઈએ. અગર કોણાગના ક્ષત્રિયોના અધિપતિ તરીકે એ વિશેષણ પણ સંગત હોઈ શકે તેમ છે. આ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે, કે મહાવીરની જન્મમુમિ એ કોણાગ જ હતી અને તે જ કારણથી તેઓ જ્યારે સંસારત્યાગી થયા ત્યારે, સ્વાભાવિક રીતે જ પોતાની જન્મમુમિ પાસે આવેલા દૂધપલાસ નામના પોતાના જ કુલના ચૈત્યમાં પ્રથમ જઈને રહ્યા. ( જુઓ કલ્પ. ૧૧૫—૧૧૬ ) મહાવીરના માતા-પિતા અને તેમની સાથે તેમની જાતિના બીજા પણ બધા નાયવંશી ક્ષત્રિયો પાર્શ્વનાથના સિદ્ધાન્તો અને આદિ-શોને અનુસરતા હતા ( જુઓ આચારાં. ૨, ૧૫—૧૬ ) અને તેથી જ્યારે પાર્શ્વનાથનું પોતાના શિષ્યો સાથે કુણ્ઢપુરમાં અમુક વસ્તે આગમન થતું તે વસ્તે તેમની સગવડ માટે તેમણે એક ચેદ્યની સ્થાપના કરી હોય એ ખેડું સંભવિત છે. મહાવીર દક્ષિણ લઈને પ્રથમ પાર્શ્વના સંપ્રદાયમાં જોડાયા હોવા જોઈએ, કે જ્યાં તેઓ થોડા જ સમયમાં મુખ્ય અધિષ્ઠાતા થઈ તેના તેઓ સુધારક બન્યા હતા. અહિં વધારામાં એટલું એ પણ કહી શકાય કે, સૂત્ર ૭૭ અને ૭૮ માં વાળિયગામને આપેલા ' ઉચ્ચનીચમશ્નિમકુલાઈ—' ડુંબ, નીચ અને મધ્યમ વર્ગવાળું ' એ વિશેષણ સાથે દુલ્લ ( રોહિલનું બુદ્ધ ચરિત્ર, ૫. ૬૨ ) માં આપેલું નીચેનું વર્ણન મળતું આવે છે; જેમ કે " વૈશાલીમાં ત્રણ વિભાગો હતા. જેમાં પહેલા વિભાગમાં સુવર્ણ કલસવાળા ૭૦૦૦ ઘરો હતા, વચલા વિભાગમાં રજતકલસવાળાં ૧૪૦૦૦ ઘરો હતા અને છેલ્લા વિભાગમાં તામ્રકલસવાળા ૨૧૦૦૦ ઘરો હતા. એ વિભાગોમાં અનુક્રમે ડુંબ, મધ્યમ અને નીચ વર્ગના ડોકો વસતા હતા. "



